

الإمام أبو عبد الله البوني

ومنهجه في فهم السنة من خلال "تفسير الموطأ"

بقلم

د. خريف زتون (*)



ملخص

لا يزال منهج للتعامل مع السنة، مثار اختلاف بين الباحثين في السنة النبوية وعلومها، وسبب مدّ وجزر بينهم؛ لأجل ذلك يتحتم علينا اليوم البحث تراثنا الإسلامي، والوقوف على أهمّ مناهج الأئمة السابقين في تعاملهم مع السنة، وأصولهم المنهجية في فهمها؛ ليكونوا أسوة لطلبة العلم وللباحثين المعاصرين فيتناول قضايا السنة النبوية وفهمها قوها صحيحا.

ومن هؤلاء الأئمة البارزين في خدمة السنة النبوية: الإمام الفقيه المحدث الجزائري أبو عبد الملك البوني، صاحب كتاب: "تفسير الموطأ".

وقد تناول هذا المقال التعريف بشخصيته، وأهم المحطّات البارزة في سيرته، كما تعرّض لأهم شيوخه الذين تخرّج على أيديهم، وأماط اللثام عن لفيف من تلاميذه الذين رووا علمه، وأهم ما ذكره المترجمون من مؤلفاته، ومكانته العلمية، ووفاته.

كما تناولت هذه الدراسة بالشرح والتحليل أهم سمات منهج الإمام البوني في فهم السنة، وذلك من خلال دراسة استقرائية لمؤلفه "تفسير الموطأ" أفضت إلى رصد أهم

(*) رئيس قسم أصول الدين - معهد العلوم الإسلامية - جامعة الوادي.
abouziad.dz@gmail.com

معالم طريقته في التعامل مع الحديث، كفهمه ضمن دلالة سياقه أو سبب وروده، وفهمه عبر شرح غريبه وتذليل معانيه، ودرء التعارض الظاهري بين مختلفه، ونفي الحالات والإشكالات عن مشكله، والعنایة بنسخه ونسخه، وكذا فهمه في إطار مقاصد الشريعة.

هذا، وقد سجّلت الدراسة رسوخ قدم البوني في فنون علمية كثيرة، تعاونت مجتمعةً في رسم شخصيّة علمية متميزة، تستدعي الباحثين -لاسيما في بلادنا- لمزيد من البحث حول هذا العلم الفذ، وغيره من أعلام وطننا الحبيب، إحياء لتراثنا الدفين، وتأكيداً على انتهاينا الأصيل.

الكلمات المفتاحية: البوني، الموطأ، مالك، السنة، الفهم.

مقدمة

الحمد لله الذي علّم بالقلم، علّم الإنسان ما لم يعلم، ثمّ الصلاة والسلام على سيد العرب والعجم، سيدنا محمد، وعلى آله وصحبه أولى الفضل والكرم، والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين، وبعد:

فإنّ السنة النبوية لما كانت الأصل الثاني من أصول التشريع، وعليها يتوقف بيان القرآن، اهتمّ بها الجهابذة العلماء سلفاً وخلفاً، وتتابعوا على خدمتها روایة ودرایة، فوضعوا الدواعين لجمعها وتقييدها، وألغوا المصنفات لتعقيد علومها، حتى لم يبق فنٌ من فنونها إلا وكتبوا فيه ما يشفى الغليل، ويدهب حيرة العليل.

والناظر في علوم السنة على اختلافها وتنوعها، يجد أنها ترجع إلى قسمين كبيرين: أحدهما يعني بحفظها وروايتها، وآخر يتمّ بتفسيرها وفهمها، وذلك مضمون قوله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «نَصَرَ اللَّهُ أَمْرًا سَمِعَ مِنَ حَدِيثِهِ فَحْفَظَهُ حَتَّى يَلْعَظَهُ، فَرَبَّ مُبْلَغٍ أَوْعَى مِنْ سَامِعٍ»^(١).

وعليه، فعلوم السنة برمتها تتّجه إلى ضبط جانبيّ أساسين منها، أحدهما: حفظها وروايتها، وهو ما عُرِّبَ عنه في الحديث بقوله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «سَمِعَ مِنَ حَدِيثِهِ فَحْفَظَهُ حَتَّى يَلْعَظَهُ»، وثانيهما: فهمها ودرايتها، وهو ما عناه صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بقوله: «فَرَبَّ مُبْلَغٍ أَوْعَى مِنْ

سامع».

ولئن كان الجانب الأول من جوانبها قد أشبع بحثاً ودرساً، وتتابع على التأليف فيه الأقدمون والآخرون؛ فإنّ الجانب الآخر -أعني ما يرجع إلى فهم السنة- لم يستو بعد على سوقه، ولماً يكتمل بعد بناؤه، رغم المحاولات الأصيلة والحديثة للتصنيف في ما كلّ يخدمه، بتذليل عسيره، وتقريب معينه، ومن ذلك: المؤلفات في أسباب الحديث، وشرح غريبه، ودفع التعارض عن مختلفه، وتفسير مشكله، وتيسير فقهه... وغير ذلك.

وببناء عليه، فإنّ المنهج الصحيح للتعامل مع السنة، وفهمها لا يزال حدّ زماننا المعاصر مثاراً اختلافاً، بين الباحثين في السنة النبوية وعلومها، وسبب مدّ وجزر بينهم.

وعليه، فإنه من الضرورة بمكان البحث في مناهج الأئمة السابقين في تعاملهم مع السنة، وأصولهم المنهجية في فهمها؛ حتى يكونوا نبراساً لطلبة العلم وللباحثين المعاصرين في تناول قضيائهم البحثية ذات الصلة بالسنة.

هذا، ومن هؤلاء الأئمة الذين خدموا السنة النبوية، ووضعوا المؤلفات في تفسيرها: إمامنا الجزائري أبو عبد الملك البوني، مؤلف كتاب: "تفسير الموطأ"، والذي ستتناول من خلاله أهمّ جوانب منهجه في التعامل مع السنة النبوية.

المطلب الأول: التعريف بأبي عبد الملك البوني⁽²⁾

الفرع الأول - اسمه ونسبه: هو مروان بن علي [وقيل: محمد]⁽³⁾ الأسدِيّ، القطّان، الأندلسيّ، المالكيّ، أبو عبد الملك، وعرف بالبونى، نسبة إلى مدينة بونة، المعروفة الآن بمدينة عنابة بالساحل الشرقيّ الجزائري⁽⁴⁾.

الفرع الثاني - مولده، ونشأته: الإمام البوني أندلسيّ الأصل، ومولده كان في مدينة قرطبة، حيث فيها نشأ وقضى بدايات حياته، وطلب العلم والحديث عن علمائتها، فروى عن مشائخها: أبو محمد الأصيلي، والقاضي أبو المطرّف عبد الرحمن بن محمد بن فطیس، وغيرهما⁽⁵⁾.

ثم قادته سنتَ الرحلة في طلب العلم والحديث إلى بلاد المشرق، فدخل القيروان، وطلب بها العلم عن علمائها؛ فأخذ عن أبي الحسن القابسي، وصاحب أبي جعفر أحمد بن نصر الداودي المسيلي، الجزائري، المحدث الفقيه، ولزمه مدة خمسة أعوام؛ فأخذ عنه معظم ما عنده من روایته وتواليفه⁽⁶⁾، وتفقه على يديه، قال القاضي عياض: «... وتفقه بأحمد بن نصر الداودي»⁽⁷⁾.

وبعد رحلته العلمية إلى بلاد القيروان، والتي جعلت منه متعمداً في علوم كثيرة، نافذاً في الحديث، ومتفناً في الفقه، وذا حظٌ في الفصاحة والبيان؛ عاد البوني إلى بونة – عنابة في الشرق الجزائري – فاستقرَّ بها، حتى صار منسوباً إليها، وعكف على التدريس والتأليف؛ فألف شرحاً للموطأ، اشتهر عنه، واستحسنَ الناس، فرواه عنه عدُّ كبير من طلبة العلم.

الفرع الثالث- شيوخه: تتلمذ البوني على جملة من الشيوخ، الذي كان لهم أثر بارز في تكوينه العلمي، ومنهم:

1- عبد الله بن إبراهيم بن محمد، أبو محمد الأموي، المعروف بالأصيلي، نسبة إلى "أصيلاً" بال المغرب. روى عنه أبو عبد الملك البوني بقرطبة⁽⁸⁾. وهو عالم بالحديث والفقه، قال الدارقطني: «حدثني أبو محمد الأصيلي، ولم أر مثله»⁽⁹⁾، وإليه انتهت الرئاسة في الأندلس في المالكية، له كتابٌ على الموطأ سمِّاه "الدليل" ذكر فيه اختلاف مالك، والشافعي، وأبي حنيفة. توفي سنة 392هـ⁽¹⁰⁾.

2- أحمد بن نصر الداودي (402هـ)، وقد لازمه البوني في القيروان خمسة أعوام وأكثر؛ فاستفاد منه علماً كثيراً، لاسيما في الفقه، قال القاضي عياض – في ترجمة البوني –: «... وتفقه بأحمد بن نصر الداودي»⁽¹¹⁾، كما سمع منه الموطأ وغيره، وكتب عنه تفسير الموطأ من تأليفه⁽¹²⁾.

3- القاضي أبو المطرّف عبد الرحمن بن محمد بن عيسى بن فطيس: من كبار المحدثين في عصره، له تأليف كثيرة، تقلّد قضاء قرطبة، روى عنه أبو عبد الملك البوني في قرطبة. توفي سنة 402هـ⁽¹³⁾.

4- أبو الحسن علي بن محمد بن خلف المعافري، المعروف بابن القابسي: كان واسع الرواية، وعالما بالحديث وعلمه ورجاله، فقيها أصولياً، متكلماً، مؤلفاً مجيداً، له كتاب «الممهد» في الفقه وغيره. ويعد أبو عبد الملك البوبي من أبرز تلاميذه، كما وصفه ياقوت الحموي، حيث قال في ترجمة البوبي:- «...من أعيان أصحاب أبي الحسن القابسي». توفي بالقيروان سنة 403هـ⁽¹⁴⁾.

الفرع الرابع- تلاميذه: تخرج على يدي أبي عبد الملك البوبي تلاميذ كثيرون، وانتشر شرحه على الموطأ، واستحسنه الناس، فرواه عنه جمع غير من طلبة العلم، قال القاضي عياض: «...وألف في شرح الموطأ كتاباً مشهوراً حسناً، رواه عنه الناس»⁽¹⁵⁾، ومن تللمذ عليه:

1- أحمد بن العجيفي العبدري: من أهل يابسة، وكنيته: أبو العباس. حدث عن أبي عبد الملك البوبي⁽¹⁶⁾.

2- أحمد بن محمد بن يحيى التميمي: ويعرف بابن الحذاء، وكنيته: أبو عمر. من أهل قرطبة، قال القاضي عياض في ترجمة البوبي:- «روى عنه حاتم الطرابلسي، وأبو عمر ابن الحذاء»⁽¹⁷⁾، مات سنة 467هـ بإشبيلية⁽¹⁸⁾.

3- حاتم بن محمد بن عبد الرحمن التميمي القرطبي، وكنيته: أبو القاسم. قال ابن بشكوال: «...ثم انصرف إلى القيروان سنة 404هـ... وجالس أبو عمران الفاسي الفقيه، وأبا بكر بن عبد الرحمن الفقيه، وأبا عبد الملك مروان بن علي البوبي، وأخذ عنهم كلّهم، وهم جلة أصحابه عند أبي الحسن القابسي، وممن ضمّهم مجلسه، وشهد معهم السماع عليه»⁽¹⁹⁾.

4- حمزة بن سعيد بن عبد الملك، وكنيته: أبو الحسن. من أهل غرناطة. جالس أبو عبد الملك البوبي، وأخذ عنه. مات سنة 463هـ⁽²⁰⁾.

5- ذو النون بن خلف: من أهل قرطبة، سمع من أبي عبد الملك البوبي⁽²¹⁾.

6- علي بن مروان بن علي الأستدي، وكنيته: أبو الحسن. وهو ابن أبي عبد الملك البوبي، أخذ عن أبيه تأليفه، وحدث به⁽²²⁾..

7- عمر بن سهل بن مسعود اللخمي، المقرئ، من أهل طليطلة؛ وكنيته: أبو حفص، رحل إلى المشرق، وروى عن أبي عبد الملك البوني وغيره، توفي سنة ٤٤٢هـ⁽²³⁾.

8- عمر بن عبيد الله بن زاهر، وكنيته: أبو حفص، أندلسي استوطن بونة. روى عن أبي عبد الملك البوني⁽²⁴⁾، مات سنة ٤٤٠هـ⁽²⁵⁾.

9- محمد بن إسماعيل بن فورتش، قاضي سرقسطة، كننته: أبو عبد الله. كتب الحديث عن أبي عبد الملك البوني، توفي سنة ٤٣٣هـ⁽²⁶⁾.

10- محمد بن نعمة الأسدية، العابر القبرواني، كننته: أبو بكر. روى بالقيروان عن البوني، مات سنة ٤٨٢هـ⁽²⁷⁾.

11- موسى بن خلف بن عيسى بن سعيد الخير: من أهل وسقعة وقاضيها، وكنيته: أبو هارون. رحل حاجاً سنة ٤٠٧هـ، فسمع من أبي عبد الملك البوني كتابه في «شرح الموطأ»⁽²⁸⁾.

12- يحيى بن محمد بن حسين الغساني: كننته: أبو زكرياء، ويُعرف بالقلبي، من أهل غرناطة، رحل إلى المشرق، وسمع من أبي عبد الملك مروان بن علي البوني، وتوفي سنة ٤٤٢هـ⁽²⁹⁾.

الفرع الخامس - مؤلفاته: ذكر المترجمون أنَّ أبا عبد الملك البوني، بعد انتهاء رحلته العلمية إلى القيروان، استقرَّ به المقام في بونة "عنابة"، وعكف على التأليف والتدرис؛ بيد إنَّهم لم يذكروا لنا سوى كتابين فقط من تأليفه، وهما:

1- **شرح البخاري:** شرح فيه كتاب «الجامع الصحيح» لأبي عبد الله البخاري، وهذا الشرح مفقود، ولم يبق منه سوى عشرات النصوص الموثقة في كتب شروح البخاري، كـ«فتح الباري» لابن حجر العسقلاني، وفيه: ٢٣ نصاً، وـ«عمدة القاري» لبدر الدين العيني، وفيه: ٣٥ نصاً، وـ«إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري»، لشهاب الدين القسطلاني، وفيه نصٌ واحد⁽³⁰⁾؛ وأمَّا في غير شروح البخاري، فقد نقل منه السيوطي نصاً واحداً في شرحه على سنن النسائي⁽³¹⁾.

وهذا الشرح –أي شرح البخاري–، لم ينسبه لأبي عبد الملك البوني غير ابن حجر العسقلاني، فقد ذكره في معرض تحريره أسانيده في كتبه ومورياته، فذكره بالسند المتصل إلى حاتم بن محمد الطرابلي، وهو راويه عن مؤلفه البوني، فقال: «كتاب "شرح الموطأ"، وكتاب "شرح البخاري"، كلاماً لأبي عبد الملك مروان بن علي البوني...»⁽³²⁾.

ولا شك أنَّ إغفال المترجمين لذكره، مع استفادة شراح البخاري منه، يترك استفهاماً كبيراً، يتطلَّب مزيداً من البحث.

2- **تفسير، أو شرح الموطأ:** وتوجد نسخة مخطوطة نادرة منه، في خزانة القرويين بفاس بالمغرب، تحت رقم 175، وعدد أوراقها 124 ورقة⁽³³⁾، وقد حقَّقه الدكتور أبو عمر عبد العزيز الصغير دخان المسيلي، وطبعه وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية بدولة قطر سنة 1432هـ، الموافق لـ2011م، وهذا الكتاب اشتهر به البوني، وأقبل عليه طلبة العلم، لسماعه وروايته عنه.

قال القاضي عياض: «...وألف في شرح الموطأ كتاباً مشهوراً حسناً، رواه عنه الناس»⁽³⁴⁾.

وقال ابن بشكوال: «...وله كتاب مختصر في تفسير الموطأ، هو كثير بأيدي الناس»⁽³⁵⁾.

ويبدو من كلام ابن بشكوال أنَّ تأليفه كان قبل استقرار البوني في عناية، حيث قال: «روى عنه أبو القاسم حاتم بن محمد، وقال: لقيته بالقيروان وشهد معنا المجالس عند أهل العلم بها... وقال: قرأْتُ عليه تفسيره في الموطأ بعضه، وأجاز لي سائره، وسائر ما رواه»⁽³⁶⁾.

وكان البوني يتعهَّد هذا الكتاب بالتنقيح والزيادة عليه، حيث قال تلميذه أبو عمر بن الحذاء: «لقيته ببونة سنة 405هـ، وناولني كتابه في شرح الموطأ، ثم خاطبته من طليطلة، فوجَّه إلىَّ الديوان، وأجازه لي ثانية، وقد زاد فيه بعد لقائي له»⁽³⁷⁾.

الفرع السادس - ثناء العلماء عليه: كثرت النصوص في الثناء على أبي عبد الملك البوني، سواء من تلاميذه، أو من أقرانه وزملائه في الطلب، أو من المترجمين عموماً، ومنها:

1- قال القاضي عياض: «... وكان من الفقهاء المتفنّين، وألّف في شرح الموطأ كتاباً مشهوراً حسناً»⁽³⁸⁾.

2- قال الحُميدي: «وكان فقيها محدثاً،... ذكره لي أبو محمد الحفصُونِيُّ، وذكر عنه فضلاً وعلماً، وهو مشهور بتلك البلاد»⁽³⁹⁾.

3- قال عنه حاتم الطرابلي: «كان رجلاً فاضلاً، حافظاً، نافذاً في الفقه والحديث»⁽⁴⁰⁾.

4- قال عنه أبو عمر بن الحذاء: «كان صالحاً، عفيفاً، عاقلاً، حسن اللسان والبيان -رحمه الله-»⁽⁴¹⁾.

5- قال ابن فرحون: «وكان رجلاً حافظاً فذاً في الفقه، والحديث، وكان رجلاً صالحاً»⁽⁴²⁾.

الفرع السابع - وفاته: بعد حياة مليئة بطلب العلم وتعليمه، ورواية الحديث وتفسيره، توفي إمامنا أبو عبد الملك البوني، ولم تختلف كتب التراجم أنَّ وفاته كانت بboneة "عنابة" التي ينسب إليها، إلَّا ما ذكره صاحب "هدية العارفين"، الذي جعل وفاته بالقيروان⁽⁴³⁾، وأمَّا تاريخ وفاته، فقد حدَّده المترجمون بها قبل سنة الأربعين وأربعين للهجرة (440هـ)⁽⁴⁴⁾.

المطلب الثاني

منهج أبي عبد الملك البوسي في فهم السنة من خلال "تفسير الموطأ"

الفرع الأول - الاستعanaة بسبب ورود الحديث. من مرتکزات منهج أبي عبد الملك البوسي في فهم السنة: معرفة سياق الحديث، أو سببه الذي صدر من أجله، وقد اختلفت عبارات العلماء في تعريف سبب الحديث؛ حيث عرَّفه عبد الفتاح أبو غدة بأنَّه: «الأمرُ الذي صدرَ الحديثُ من الرَّسول ﷺ بشأنه، وقد يُذكَرُ في الحديث، وقد

يُغفل»⁽⁴⁵⁾.

وعرّفه محمد ضياء الرحمن الأعظمي بأنّه: «بيان السبب الذي لأجله حدث النبي ﷺ بذلك الحديث»⁽⁴⁶⁾.

وأوجز نور الدين عتر تعريفه بأنّه: «ما ورد الحديث متحدّثاً عنه أيام وقوعه»⁽⁴⁷⁾، وحصره طارق أسعد حلمي الأسعد في سياقات الأحاديث الحكيمية فقط، حيث عرّفه بأنّه: «معرفة ما جرى الحديث في سياق بيان حكمه أيام وقوعه»⁽⁴⁸⁾.

ويعتبر علم أسباب ورود الحديث من أهمّ علوم الحديث المتعلقة بالمتنا؛ لأنّه ضروري لفهم الحديث، وتفسيره تفسيراً صحيحاً، وكذا استنباط فقهياته، التي هي ثمرة علوم الحديث؛ لهذا اعتبر من أجيال علوم الحديث، قال ابن حمزة الدمشقي: «... وأنّ من أجيال أنواع علوم الحديث معرفة الأسباب»⁽⁴⁹⁾، ونوه ابن دقيق العيد بفوائده الجمة، فقال: «يؤخذ من حديث أبي موسى⁽⁵⁰⁾ سبب الأمر في حديث جابر بإطفاء المصابيح، وهو فن حسن غريب، ولو تبع لحصل منه فوائد»⁽⁵¹⁾.

وقد استمر البوني معرفته بالواقع والملابسات التي صدرَ الحديث لأجلها في تفسيره؛ لذلك نجده يستدعي الروايات الحديشية التي تُفصح عن أسباب ورود الحديث، ويعتمد عليها في شرحه، أو تقوية المعنى الفقهيّ الذي استفاده منه، أو محاكمة الآراء الفقهية المستنبطة منه، وهو ما توضّح النماذج الآتية:

المثال الأول: روى مالك في "كتاب القرآن" حديد زيد بن أسلم، عن أبيه، أنّ رسول الله ﷺ كان يسیر في بعض أسفاره، وعمر بن الخطاب يسیر معه ليلاً، فسأله عمر عن شيء، فلم يحبه، ثم سأله فلم يحبه، ثم سأله فلم يحبه... الحديث⁽⁵²⁾.

فهذا الحديث ورد مجملًا، حيث لم يبيّن السفر الذي دارت فيه وقائع الحديث، ولا فحوى سؤال عمر رضي الله عنه، وسبب تسؤاله، ولا سبب إحجام النبي ﷺ عن إجابته؛ ولفهم هذا الحديث، والجواب عن تلکم التساؤلات، ساق البوني وجهاً آخر للحديث عند البخاريٌّ، يميّط اللثام عمّا أجمل من تفاصيله، ويفتح ما استغلق من معانٍ، فقال: «وذكر البخاري⁽⁵³⁾ أنّما سأله في غزوة الحديبية لما رجع دون أن يعتمر،

قال له: (ألسنا على الحق، وهم على الباطل! ألم تعدنا أنا نفتحها!) فنزلت: ﴿إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا﴾ [الفتح: 1] (54).

المثال الثاني: روى مالك في "الموطأ" حديث سهلة بنت سهيل، وهي امرأة أبي حذيفة، أنها سألت النبي ﷺ عن حكم دخول سالم مولى أبي حذيفة عليها، وهي فضل (55)، فقال لها ﷺ: «أرضعيه خمس رضعات في حرم بلبنها»، وكانت تراه ابنها من الرضاعة... (56).

وهذا الحديث حمله جمهور أهل العلم على أنه خصوص لسالم مولى أبي حذيفة، وهو ما ذهب إليه أبو عبد الملك البواني، واستدل عليه بحديث عائشة رضي الله عنها، أن النبي ﷺ قال: «انظرن من إخوانكم، فإنما الرضاعة من الماجعة» (57).

ومعنى الحديث: أن الرضاعة المحرمة هي ما كانت في الصغر، لا ما وقعت بعد الكبر، قال ابن حجر: «وقوله من الماجعة: أي الرضاعة التي ثبت بها الحرج، وتحل بها الخلوة، هي حيث يكون الرضيع طفلاً، لسد اللبن جوعته؛ لأن معدته ضعيفة يكفيها اللبن وينبت بذلك لحمه...» (58).

وهذا التفسير يؤكده سبب ورود الحديث، الذي جاء فيه أن النبي ﷺ دخل على عائشة، وعندتها رجل، فلما شق ذلك على رسول الله، أخبرته بأنه أخوها من الرضاعة؛ مما استدعى تنبئه ﷺ على أن رضاعة الكبير لا تحرّم.

ولأجل هذا البيان، أورد البوني هذا الحديث مع سياقه، للاستدلال على أن قصة سالم حادثة عين لا تعمّم، حيث قال: «والذي دلّ على خصوصه ما رواه مسروق عن عائشة في البخاري، أنَّ رسول الله ﷺ دخل عليها وعندتها رجل، فشق ذلك على رسول الله ﷺ، فتغير وجهه، فقالت عائشة: يا رسول الله! إنه أخي من الرضاعة. فقال رسول الله ﷺ: (انظرن من إخوانكم، فإنما الرضاعة من الماجعة). يريده: ما غذى وأنبت اللحم والدم» (59).

الفرع الثاني - تفسير غريب الحديث: يتوقف فهم السنة النبوية على شرح ما ورد في متونها من غريب الألفاظ؛ لذا لا يستغني الناظر في نصوصها عن هذا الفن، سواء

كان محدثاً أو فقيها، أو غيرهما.

وغرير الحديث كما عرّفه ابن الصلاح: «عبارة عمّا وقع في متون الأحاديث من الألفاظ الغامضة البعيدة من الفهم، لقلة استعمالها»⁽⁶⁰⁾.

وعرّفه السعّاوي، وبين سبب وقوعه في متون الحديث، بقوله: «هو ما يخفى معناه من المتون لقلة استعماله ودورانه، بحيث يبعد فهمه، ولا يظهر إلا بالتنوير عنه في كتب اللغة»⁽⁶¹⁾.

ولما كان تفسير الغرير مفتاحاً لفهم السنة، عده أبو شامة المقدسي من أشرف علوم الحديث، حيث قال: «يُقال علوم الحديث الآن ثلاثة: أشرفها: حفظ متونها، ومعرفة غربيها، وفقهها...»⁽⁶²⁾.

وقد أولاًه إمامنا البوني أهمية كبيرة، وأكثر منه جداً في تفسيره للموطأ، حتى إنه خصّص له صفحات كاملة⁽⁶³⁾، وأقحم⁽⁶⁴⁾ فيه تراجم خاصة بشرح الغرير، منها: "وصف أسنان الإبل في الزكاة"⁽⁶⁵⁾، و"تفسير أسماء ذكرها في الثيات وفي النبات وغير ذلك"⁽⁶⁶⁾.

وقد راوح البوني في شرح غرير الحديث بين النقل عن اللغويين والمحدثين، وبين تفسيره بنفسه، ومن أكثر النقل عنه: ابن حبيب⁽⁶⁷⁾، وأبي عبيد القاسم بن سلام⁽⁶⁸⁾، كما نقل عن: الخليل بن أحمد الفراهيدي⁽⁶⁹⁾، وابن وضاح⁽⁷⁰⁾، وسحنون⁽⁷¹⁾، وإسماعيل القاضي⁽⁷²⁾، والزجاج⁽⁷³⁾، وابن وهب⁽⁷⁴⁾، وأحياناً يفهم مصدره، فيقول: عن أهل اللغة⁽⁷⁵⁾، وعن بعض رواة الحديث⁽⁷⁶⁾... وغير ذلك.

ومن أمثلة ما نقله من تفسير الغرير، ما يأتي:

- روى مالك عن عليٍّ بن أبي طالب أنّ رسول الله ﷺ نهى عن لبس القسيّ، والمعصف، وعن تختم الذهب، وعن قراءة القرآن في الركوع⁽⁷⁷⁾.

فقد ورد في هذا الحديث لفظة: القسيّ، وهي من غرير الألفاظ؛ لذلك نقل البوني تفسيرها عن ابن حبيب، فقال: «قال ابن حبيب: (والقسيّ -فتح القاف- ثياب مضلّعة بالحرير، كانت تعمل بالقسّ)، وهو الماجور الذي يلي الفرما بمصر، فنسبت

إليه»⁽⁷⁸⁾.

- وجاء في الموطأ، أنّ عائشة -رضي الله عنها- كانت تقول للنساء اللواتي يبعشن إليها بالدرجة فيها الكرسف، فيه الصفرة من دم الحيض، يسألنها عن الصلاة: «لا تعجلن حتى ترين القصّة البيضاء»، تريد بذلك الطهر من الحيبة⁽⁷⁹⁾.

وهذا الحديث تضمن لفظة من الغريب، ويتوقف على تفسيرها فهم الحديث، والعمل به في باب الطهارة من الحيض، وهي لفظة: القصّة؛ لذلك نقل البوني تفسيرها عن أبي عبيد القاسم بن سلام، فقال: «وَقَالَ أَبُو عِبْدِ الرَّحْمَنِ الْبَوَّبِيُّ: (القصّة البيضاء أن تخرج القصّة كالخيط الأبيض يخرج بعد انقطاع الدّم، والتّرثيّة: الشيء الخفي اليسير، وهو أقلّ من الصفرة والكدرة، ولا تكون التّرثيّة إلّا بعد الاغتسال، فأماماً ما كان في أيام الحيض فهو حيض وليس بترثيّة)»⁽⁸⁰⁾.

وأمّا ما فسّر البوني بنفسه فهو كثير، ومن ذلك:

- أورد الإمام مالك حديث عليّ بن أبي طالب -رضي الله عنه-، أنه أمر المداد بن الأسود أن يسأل رسول الله ﷺ عن الرجل يجد المذى ماذا عليه، فقال ﷺ: «إذا وجد ذلك أحدهكم، فلينوضح فرجه بالماء، وليتوضاً وضوءه للصلاة»⁽⁸¹⁾.

وهذا الحديث وردت فيه لفظة "فلينوضح"، وهي لفظة غريبة؛ ففسّرها البوني بقوله: «وارد بالوضوء هنا: الصبّ مع الغسل»⁽⁸²⁾.

- وأورد مالك حديث أبي هريرة، قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: «من صلى صلاة لم يقرأ فيها بأم القرآن فهي خداع، هي خداع، هي خداع، غير تمام...»⁽⁸³⁾. وفسّر البوني لفظة "خداع"، لأنّها من غريب هذا الحديث، فقال: «وقوله: (فهي خداع، هي خداع، هي خداع، غير تمام): أراد: هي ناقصة، والخداع: النقصان، والرجل مخدع، والصلوة مخدّجة»⁽⁸⁴⁾.

الفرع الثالث- دفع التعارض بين الأحاديث. قد يقع التعارض الظاهري بين الحديثين، كما قد يقع بين الحديث والقرآن، وبين الحديث والإجماع، وبين الحديث والعقل... وغير ذلك؛ فإذا وقع بين الحديثين فقد اصطلاح عليه العلماء: "مختلف"

ال الحديث" ؟ وأمّا إذا كان بين الحديث والأدلة أو الأصول الأخرى، فقد سُمِّوه: "مشكل الحديث".

والإمام البوسي عالج في تفسيره كُلَّ ذلك، فأبان عن مقدرة كبيرة على إزالة التعارض، ونفي الإحالات عن حديث رسول الله ﷺ، وهو ما سأوضحه فيما يأتي:

1- **مختلف الحديث:** وقد عرَّفه الحاكم بأنَّه: «سننُ لرسول الله ﷺ يعارضُها مثلُها»⁽⁸⁵⁾، وعرَّفه التووبيُّ، فقال: «هو أَنْ يأتِي حديثان متضادان في المعنى ظاهراً، فِيُوقَّتُ بينهما، أو يُرجَحُ أحدهما»⁽⁸⁶⁾.

وعرَّفه من المعاصرين محمد أبو شهبة بقوله: «أَنْ يوجد حديثان أو أكثر متضادان في المعنى ظاهراً، فيُوقَّتُ بينهما، أو يُعتبر أحدُهما ناسخاً للآخر، أو يرجَحُ أحدهما على الآخر»⁽⁸⁷⁾.

وقد اهتمَ البوسي بـ"مختلف الحديث" في كتابه "تفسير الموطأ"، اهتماماً كبيراً، وعبر عن التعارض الواقع بين الأحاديث بعبارات مختلفة، تشتَرك في وصف الأحاديث بالاختلاف، حيث قال: «وأَتَتِ الأَحَادِيثُ فِي صَلَاةِ الْخُوفِ مُخْتَلِفَةً»⁽⁸⁸⁾، وقال: «وَمَا جَاءَ فِي اخْتِلَافِ الْأَحَادِيثِ فِي قِيَامِ رَمَضَانِ...»⁽⁸⁹⁾، وقال: «أَتَتِ الْأَحَادِيثُ فِي الَّذِي غَلَّ مُخْتَلِفَةً...»⁽⁹⁰⁾.

والبوسي يسلك في دفع التعارض بين الأحاديث مسالك المحدثين؛ فيجمع بين الحديدين المختلفين إنْ أمكن، وإنْ لا قال بالنسخ، أو قوى أحد الحديدين بوجه من أوجه الترجيح المعتبرة، وذلك على النحو الآتي:

أولاً- الجمع بين الحديدين: وذلك ببيان التوافق بين الحديدين المعارضين المقبولين، والمتَّحدِين زماناً، والأخذُ بهما، بحمل كلٍّ منها على مُحْمَلٍ صَحِحٍ، يزيل تعارضهما، كحمل العام على الخاص، والمطلق على المقيد... ونحو ذلك⁽⁹¹⁾.

وباستقراء كتاب البوسي، وجدت أنَّه سلك عدَّة مسالك للجمع والتوفيق بين ما ظاهره التعارض من الأحاديث، ومن هذه الأوجه ما يأتي:

أ- الجمع بالحمل على الخصوصية:

أورد مالك في "باب نكاح المحرم" حديث سليمان بن يسار، أنّ رسول الله ﷺ: «بعث أبا رافع ورجلًا من الأنصار فروجاه ميمونة بنت الحارث»، ورسول الله ﷺ بالميدينة قبل أن يخرج^(٩٢).

وحيث عثمان بن عفان رضي الله عنه، أنّ رسول الله ﷺ، قال: «لا ينكح المحرم، ولا ينكح ولا يخطب»^(٩٣).

والحاديثن دللاً على منع نكاح المحرم؛ لكن عارضهما حديث ابن عباس رضي الله عنهما، الذي أورده البوني في شرح أحاديث "الموطأ"، وفيه أنّ رسول الله ﷺ تزوج ميمونة، وهو محرم^(٩٤).

وفعله يدلّ على الجواز؛ وهذا حاول البوني التوفيق بين هذه الأحاديث المتعارضة في الظاهر، فحمل حديث ابن عباس رضي الله عنهما على الخصوصية للنبي ﷺ، حيث قال: «فإن كان المحفوظ ما ذكره ابن عباس، فيكون ذلك من خاص النبي ﷺ»^(٩٥).

ب- الجمع بالحمل على اختلاف الأحوال:

أورد مالك في "باب الوضوء من مس الفرج" حديث بسرة بنت صفوان، أنها سمعت رسول الله ﷺ يقول: «إذا مس أحدكم ذكره فليتوضا»^(٩٦).

وهذا الحديث يوجب الوضوء من مس الذكر مطلقاً؛ لكن عارضه حديث قيس بن طلق، الذي جاء فيه أنّ النبي ﷺ قال لمن سأله عن مس الذكر في الصلاة: «وهل هو إلا مضغة منك، أو بضعة منك»^(٩٧)، فإنه لا يوجب الوضوء من مس الذكر.

وجمع البوني بين الحديدين المتعارضين بحملهما على حالين مختلفتين؛ حيث حمل حديث بسرة على من مس ذكره بشهوة، بينما حمل حديث قيس بن طلق على من مس ذكره لغير شهوة؛ فاتفق الحديثان، وزال عارضهما، فيمكن العمل بهما جميعاً، دون إبطال لأحدهما، وقد عبر عن ذلك بقوله: «ومعنى حديث قيس بن طلق – إن صَحَّ – أنّ مسَه لغير شهوة، فلم يجب عليه بذلك وضوء، وحديث بسرة إنما مسَه

لشهوة، فيصحُّ استعمال الخبرين على فائدتين»⁽⁹⁸⁾.

ت- الجمع بالحمل على اختلاف محلّ:

روى الإمام مالك في الموطأ حديث أبي أويوب الأنباري رضي الله عنه، أنَّ النبي ﷺ قال: «إذا ذهب أحدكم لغائطٍ أو لبول، فلا يستقبل القبلة، ولا يستدبرها بفرجه»⁽⁹⁹⁾، وهذا الحديث فيه النهي عن استقبال القبلة ببول أو بغازٍ؛ لكن عارضه حديث ابن عمر: «لقد ارتقيت على ظهر بيت لنا، فرأيت رسول الله ﷺ على لبتيْنِ، مستقبل بيت المقدس ل حاجته»⁽¹⁰⁰⁾، حيث عارض فعله قوله عليه السلام في هذه المسألة.

ولدفع التعارض بين الحديدين، سلك البوني مسلك الجمع، حيث حمل الحديدين على محلّين مختلفين، فحمل حديث أبي أويوب على من كان في الفلاة، حيث لا ساتر بينه وبين القبلة؛ بينما حمل حديث ابن عمر على من كان داخل البيوت، حيث قال: «هذا الحديث يدلُّ أنَّ الأشياء على العموم حتى يثبت الخصوص، لأنَّ أبو أويوب حمل الحديث على عمومه، ولم يبلغه حديث ابن عمر في الرخصة في البيوت، والذي رواه أبو أويوب إنما هو في الفلاة»⁽¹⁰¹⁾.

وبهذا الجمع يندفع التعارض بين الحديدين، ويستعملان معاً.

ث- الجمع بالحمل على تعدد المباح، أو على التخيير، أو اختلاف التنوع:

أخرج مالك حديث ابن عمر، أنَّ رسول الله ﷺ كان إذا افتح الصلاة، رفع يديه حذو منكبيه، وإذا رفع رأسه من الركوع، رفعهما كذلك، وقال: «سمع الله من مدحه، ربنا ولد الحمد»، وكان لا يفعل ذلك في السجود⁽¹⁰²⁾.

فقد جاء في هذا الحديث، أنَّ النبي ﷺ كان يرفع يديه عند افتتاح صلاته، وعند الرفع من الركوع، وهو معارضٌ بما في حديث أبي هريرة، أنَّه كان يصلِّي لهم، فيكبّر كلما خفض ورفع، فإذا انصرف، قال: «والله، إني لأُشبِّهكم بصلوة رسول الله ﷺ»⁽¹⁰³⁾؛ حيث لم يرد فيه رفع اليدين عند الرفع من الركوع، فتعارض فعلاه.

وللتوفيق بين الحديدين، سلك البوني مسلك الجمع، فحمل اختلاف الحديدين على

اختلاف التنوع، وأنّ اختلاف فعليه دليل على جواز الأمرين، وبهذا يندفع التعارض ويتفق الحديثيان، وهو ما عبّر عنه في تعليقه على حديث أبي هريرة، حيث قال: «ولم يذكر فيه الرفع عند الرفع من الرکوع، وكل ذلك واسع، وذلك أحب إلينا؛ لثلا يختلط على من لا يعلم، ويظن أن ذلك يلزم»⁽¹⁰⁴⁾.

ج- الجمع بالحمل على تعدد الواقعه:

أخرج مالك -رحمه الله- حديث عائشة زوج النبي ﷺ، أنها قالت: أهدى أبو جهم بن حذيفة لرسول الله ﷺ خميسة شامية لها علّم، فشهد فيها الصلاة. فلما انصرف قال: «ردي هذه الخميسة إلى أبي جهم فإني نظرت إلى علّمها في الصلاة فكاد يفتنني»⁽¹⁰⁵⁾.

جاء في هذا الحديث أنّ أبي جهم بن حذيفة أهدى لرسول الله ﷺ خميسة شامية، فردها له؛ لأنّها شغلته في الصلاة، بينما عارضه حديث عروة بن الزبير، الذي جاء فيه أنّ رسول الله ﷺ إنّما أخذ من أبي جهم أنبجانية، حيث نقل عروة عن رسول الله ﷺ، أنّه ليس خميسة لها علم، ثم أعطاها أبي جهم، وأخذ من أبي جهم أنبجانية له، فقال يا رسول الله! لم؟ فقال: «إني نظرت إلى علّمها في الصلاة»⁽¹⁰⁶⁾.

ولدفع التعارض بين الحديثين، جمع البوني بينهما بحملهما على واقعتين مختلفتين، بمعنى: أنّ النبي ﷺ أخذ من أبي جهم أوّلاً الخميسة الشامية، ولما شغلته في الصلاة ردّها عليه، ثمّ أخذ منه الأنبجانية تطبيباً لخاطره، وبهذا يختلف الحديثان ولا يتصادمان، وهذا الجمع عبر عنه البوني بقوله: «فيُحتمل أن يكون أخذُه الأنبجانية استطابةً لأبي جهم؛ لسبب الخميسة التي ردّها عليه، ولا يكون ذلك على معنى المعاوضة، والله أعلم»⁽¹⁰⁷⁾.

ح- الجمع بحمل اللفظ على العموم المراد به الخصوص:

أخرج مالك حديث أبي النضر مولى عمر بن عبيد الله، أنه بلغه، أنّ رسول الله ﷺ قال لشهداء أحد: «هؤلاء أشهدُ عليهم»، فقال أبو بكر الصديق: ألسنا يا رسول الله بإخوانهم؟ أسلمنا كما أسلموا. وجاهdenا كما جاهدوا. فقال رسول الله ﷺ:

«بلى، ولكن لا أدرى ما تحدثون بعدي؟»، فبكى أبو بكر. ثم قال: أئنا لکائنوں بعدك (108).

ظاهر هذا الحديث أن الصحابة الذين بقوا بعد رسول الله ﷺ لا يمكن القطع لهم بالجنة؛ لأنهم لا تؤمن عليهم الفتنة في الدين، لقوله ﷺ لأبي بكر: «بلى، ولكن لا أدرى ما تحدثون بعدي؟»، وهذا المعنى عارضه ما جاء في أحاديث أخرى من البشارة بالجنة لبعض الصحابة، ممن تختلفوا بعد رسول الله ﷺ، منهم: أبو بكر، وعمر، وعثمان،... ومن هذه الأحاديث:

- حديث أبي موسى الأشعري رحمه الله عنه، وفيه: أنّ أبا بكر، وعمر، وعثمان استأذنوا على رسول الله ﷺ، فأذن لكلّ منهم، وبشره بالجنة، حيث قال لبوابه: «إذن له وبشره بالجنة» (109).

- حديث أنس بن مالك رحمه الله عنه، أنّ النبي ﷺ صعد أحداً، وأبو بكر، وعمر، وعثمان، فرجف بهم، فقال: «أثبت أحد، فإنما عليك نبيٌّ، وصديق، وشهيدان» (110). وقد اجتهد الإمام البوني في دفع التعارض بين هذه الأحاديث، فسلك مسلك الجمع بينها، وذلك بحمل قوله ﷺ: «...ولكن لا أدرى ما تحدثون بعدي؟» على العموم المراد به الخصوص، بمعنى: أنّ النبي ﷺ أراد بهذا القول غير أبي بكر، وعمر، وبقية الصحابة المشهود لهم بالجنة؛ وبهذا تتألف الأحاديث ولا تتصادم، ويستفاد تأويل البوني من قوله: «قوله ﷺ: (لا أدرى ما تحدثون بعدي)»، يريد غير أبي بكر، وغير الصحابة الذين شهد لهم بالجنة» (111)، وقد أكد ذلك في موضع آخر بقوله: «وكذلك النبي ﷺ أراد بقوله: (لا أدرى ما تحدثون بعدي)، غير أبي بكر، وغير من قطع له بالجنة» (112).

خ- الجمع بالحمل على تغيير التشريع تفضلاً على الأمة:

أخرج مالك حديث ابن عمر رحمه الله عنه، أنّ رسول الله ﷺ قال: «صلاة الجمعة تفضل صلاة الفدّ بسبعين وعشرين درجة» (113)، وهذا الحديث عارضه حديث أبي هريرة، الذي ورد فيه أنّ رسول الله ﷺ قال: «صلاة الجمعة أفضل من صلاة

أحدكم وحده بخمسة وعشرين جزءاً⁽¹¹⁴⁾.

ودفع البوني التعارض بين الحديدين بالجمع بينها، حيث حمل الاختلاف بينهما على تفضيل الله على هذه الأمة بالزيادة في فضل صلاة الجمعة، بأن فضليها على صلاة الفذ أوّلاً بخمس وعشرين درجة، ثم زادها في الفضل درجتين فصار سبعاً وعشرين درجة، وهذا المسلك يؤخذ من قول البوني: «يُحتمل أن يكون حديث أبي هريرة قبل حديث ابن عمر، ثم تفضيل الله عليهم، فجعل صلاة الجمعة أفضل من صلاة الفذ بسبعين وعشرين درجة، فرادهم درجتين»⁽¹¹⁵⁾.

وبهذه الطريقة اتفق الحديثان، وزال ما بينهما من تعارض⁽¹¹⁶⁾.

د- الجمع بالحمل على وهم الراوي:

أخرج مالك حديث عائشة -رضي الله عنها- أنّ رسول الله ﷺ كان «يصلّي من الليل إحدى عشرة ركعة، يوتر منها بواحدة، فإذا فرغ اضطجع على شقه الأيمن»⁽¹¹⁷⁾، وهذا الحديث عارضه حديثها الآخر، الذي أخبرت فيه أنه ﷺ كان يصلّي ثالث عشرة ركعة، حيث قالت: «كان رسول الله ﷺ يصلّي بالليل ثلاث عشرة ركعة، ثم يصلّي إذا سمع النداء بالصبح ركعتين خفيفتين»⁽¹¹⁸⁾.

ودفع البوني التعارض بين الحديدين بالحمل على وهم الراوي، أي أنّ بعض الرواية وهم في روايته، فاختلط الحديثان، أو أنّ عائشة راوية الحديدين وهمت، ثم تذكرت بعد ذلك، وحدثت عروة الراوي عنها بالحديدين معاً فاختلفا، وهذا ما عبر عنه البوني بقوله: «فيُحتمل -والله أعلم -أن يكون ذلك وهم من الناقل. ويُحتمل أن يكون نسياناً من عائشة، يمكن أن تحدث أنّه ما زاد في رمضان ولا في غيره على إحدى عشرة ركعة، ثم تذكرت بعد ذلك أنه كان يصلّي في بعض الليالي ثلاثة عشرة ركعة، فحدثت عروة بالحديدين جميعاً»⁽¹¹⁹⁾.

وبهذا المسلك وفق البوني بين الحديدين، وزال ما يُتوهّم بينهما من تدافع وتعارض.

ثانياً - إعمال قاعدة النسخ: إذا تعدد الجمع بين الحديدين المختلفين، فإنّ البوني تبعاً لجمهور العلماء يذهب إلى إعمال قاعدة النسخ؛ درءاً للتعارض بين الحديدين، ومن

ذلك:

ذكر البوني في تعليقه على أحاديث حجامة الصائم حديث ثوبان مولى رسول الله ﷺ، أنه ﷺ قال: «أفطر الحاجم والمحجوم»⁽¹²⁰⁾، وهذا الحديث عارضه حديث ابن عباس رضي الله عنهما، أن النبي ﷺ احتجم وهو صائم⁽¹²¹⁾، حيث تعارض فعله مع قوله ﷺ.

ولدفع التعارض بين الحديدين، سلك البوني مسلك النسخ؛ لعدم إمكان الجمع بين الحديدين المتعارضين، فقال: «وقد رُوي عن النبي -عليه السلام- أنه قال: (أفطر الحاجم والمحجوم). وقد اختلف في ثبوته، فإن صَحَّ فهو منسوخ بفعله ﷺ، أنه احتجم، وهو صائم»⁽¹²²⁾.

ثالثاً- الترجيح بين الحديدين المتعارضين: إذا لم يمكن الجمع بين الحديدين المختلفين، ولم يثبت النسخ، فإن البوني يُعمل قاعدة الترجيح، فيقوّي أحد الحديدين المتعارضين بمرجح معتبر، ويأخذ به، ويهمل الآخر، ومن نماذج ذلك:

أ- الترجيح بموافقة القرآن:

أورد البوني في مناقشة مسألة صيد الكلاب المعلمة حديث عدي بن حاتم أن رسول الله ﷺ قال: «إذا أرسلت كلبك وسميت، فأمسك وقتل فكل، وإن أكل فلا تأكل؛ فإنما أمسك على نفسه»⁽¹²³⁾.

فقد جاء في هذا الحديث النهي عن أكل الصيد الذي أكل منه الكلب المعلم؛ لأنه حينئذ يكون قد أمسك على نفسه، لا على صاحبه، وهذا المعنى معارض بما في حديث عدي نفسه، لكن من طريق همام ابن الحارث، والذي يفهم منه جواز الأكل من الصيد الذي أكل منه الكلب، حيث جاء فيه: قلت: يارسول الله! إنّا نرسل الكلاب المعلمة. قال: «كل ما أمس肯 عليك». قلت: وإن قتلن؟ قال: «وإن قتلن»، ولم يذكر: وإن أكل فلا تأكل⁽¹²⁴⁾.

ولدفع التعارض بين الحديدين، سلك البوني مسلك الترجيح، حيث رجح حديث عدي بن حاتم من طريق همام، الذي فيه الجواز، وقوّاه بموافقتها للقرآن، حيث قال:

«وكذا رواه همام عن عديٌّ، وهو أولى بالصواب؛ لقوله تعالى: ﴿فَكُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ
عَلَيْكُم﴾ [المائدة: ٤]»، ولم يقل: أكلَ أو لم يأكلُ، والله ولِيُ التوفيق»⁽¹²⁵⁾.

ب- الترجيح بموافقة عمل أهل المدينة:

أورد مالك حديث عطاء بن يسار، أنَّ رسول الله ﷺ قال: «إذا شَكَ أحدكم في صلاته فلم يدرِّ كم صلى أثلاًثا أم أربعاً؟ فليصلِّي ركعة. وليس جد سجدين وهو جالس، قبل التسليم. فإنْ كانت الركعة التي صلى خامسة، شفعها بهاتين السجدين، وإنْ كانت رابعة فالسجدتان ترغيم للشيطان»⁽¹²⁶⁾.

وهذا الحديث فيه أنَّ الزيادة سهوا في الصلاة يُسجد لها قبل السلام، وقد عارضه حديث أبي هريرة، الذي جاء فيه أنَّه يُسجد لها بعد التسليم، حيث جاء فيه أنَّ رسول الله ﷺ انصرف من اثنين، فقال له ذو اليدين: أقصرت الصلاة، أم نسيت يا رسول الله؟ فقال رسول الله ﷺ: «أصدق ذو اليدين»؟ فقال الناس: نعم. فقام رسول الله ﷺ فصلَّى ركعتين آخريتين، ثم سَلَّمَ، ثم كَبَّرَ، فسجد مثل سجوده أو أطول، ثم رفع، ثم كَبَّرَ، فسجد مثل سجوده أو أطول، ثم رفع⁽¹²⁷⁾.

ولدفع التعارض بين الحديثين، سلك البوني مسلك الترجيح، فرجح حديث ذي اليدين على حديث عطاء بن يسار؛ لأنَّه وافقه عمل أهل المدينة، حيث قال: «...فذكر فيه -أي: حديث عطاء بن يسار-: أن يسجد للزيادة قبل السلام، وذكر في حديث ذي اليدين أنَّه سجد بعد السلام، وحديث عطاء مرسل، والذي مضى من عمل أهل المدينة السجود للزيادة بعد السلام؛ لحديث ذي اليدين»⁽¹²⁸⁾.

2- مشكل الحديث: ويُطلق على الأحاديث التي تضمِّنت معاني مستحبة، أو تعارضت ظواهرها مع الأصول والقواعد الشرعية، قال أسماء الخطاط: «هي أحاديث مروية عن رسول الله ﷺ بأسانيد مقبولة، يوهم ظاهرها معاني مستحبة، أو معارضة لقواعد شرعية ثابتة»⁽¹²⁹⁾.

وقد أظهر البوني عناية كبيرة بنفي الإحالات عن الأحاديث المشكلة التي وردت في "تفسير الموطأ"، واعتمد في ذلك على محفوظه من الروايات الحديبية، وإحاطته

بملابساتها، وسعة اطلاعه على أسرار اللغة العربية ووجوهاها، واستعانته في الكثير من الموضع بالقرآن الكريم، ومن أمثلة ذلك:

أورد مالك حديث ابن عمر، أنَّ النَّبِيَّ ﷺ قال: «إِنَّ الْمَيْتَ لِيَعْذَبُ بِبَكَاءِ أَهْلِهِ عَلَيْهِ»⁽¹³⁰⁾، وهذا الحديث اعترضت عليه عائشة رضي الله عنها، واحتجت بقوله تعالى: ﴿وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرًا أُخْرَى﴾ [الأنعام: 164].

فظاهر الآية أنَّ النُّفُوسَ إِنَّمَا تُجَازَى بِأَعْمَالِهَا إِنْ خَيْرًا فَخَيْرٌ، وَإِنْ شَرًّا فَشَرٌّ، وأنَّه لا يُحْمَلُ مِنْ خَطِيئَةِ أَحَدٍ عَلَى أَحَدٍ، وهذا من عدلِه تعالى⁽¹³¹⁾؛ بينما ظاهر الحديث خلاف ذلك، حيث يثبت للميته العذاب بكاء أهله عليه، رغم إنَّه ليس من كسبه. وعلىه، في الحديث ابن عمر رضي الله عنهما - والآية نوع تعارض، فهو مشكل في معناه؛ لأنَّ الوحي لا ينبغي أن يصادم الوحي، ولدفع الإشكال الوارد في الحديث، وبين معناه الصحيح استعان البوني بالنقل عن الأئمة، حيث قال: «وقال بعض العلماء: إنَّما ذلك فيما كان ذلك من سنته في حياته، ولمن كان يرى ذلك من أهله فلا يغيره عليهم؛ لقوله تعالى: ﴿قُوا أَنفُسَكُمْ وَأَهْلِيْكُمْ نَارًا﴾ [التحريم: 6]، وأمامًا من لم يكن ذلك من سنته، فكما قالت عائشة. فهذا وجه حسن»⁽¹³²⁾.

وهكذا، جمع البوني بين الآية والحديث، ودفع ما يتوجه من التعارض بينهما، وبين أنَّهما متافقان ومتناسقان⁽¹³³⁾.

الفرع الرابع - الفهم المقاصدي للحديث: اهتمَّ البوني بالجانب المقاصدي للأحاديث النبوية؛ إدراكا منه أنَّ الفهم الصحيح للنص النبوي لا يتمُّ بمغزل عن فهمه في إطار مقاصد الشريعة؛ لذلك اجتهد البوني في بيان علل الأحكام التي تضمّنتها الأحاديث، والمقاصد التي رامت تحقيقها، ومن ذلك:

المثال الأول: أورد مالك حديث أبي هريرة رضي الله عنه، أنَّ رسول الله ﷺ قال: «لا يجمع بين المرأة وعمتها، ولا بين المرأة وخالتها»⁽¹³⁴⁾.

فقد علقَ البوني على هذا الحديث ببيان مقصد الشارع من النهي الذي تضمّنه؛ فنبّه إلى حرص الشريعة على صلة الأرحام وتوطيد أواصرها، ومنع كلَّ ما من شأنه أن

يفضي إلى تقطيعها، ومنه: الجمع بين المحارم في الزواج، الذي منعه الشريعة بهذا الحديث؛ مراعاة لهذا المقصود، حيث قال: «إِنَّمَا مَعْنَى ذَلِكَ -وَاللَّهُ أَعْلَمُ- لَمْ يَدْخُلْ بَيْنَ الْأَهْلِينَ مِنَ التَّقَاطِعِ وَالشَّرُورِ، وَذَلِكَ أَنَّ الْعُمَّةَ بِمَنْزِلَةِ الْأَبِ، فَرِبَّا جَرِيَ بَيْنَهُمَا مَا يُوجِبُ الْعَقُوقَ مِنْ ابْنَةِ الْأَخِ لِعَمَّتِهَا. وَكَذَلِكَ الْحَالَةُ هِيَ بِمَنْزِلَةِ الْأُمِّ، فَرِبَّا جَرِيَ بَيْنَهُمَا أَيْضًا مَا يُجْرِي بَيْنِ الْضَّرَائِرِ، وَيُؤَوِّلُ ذَلِكَ إِلَى عَقُوقِ بَنْتِ الْأَخْتِ لِخَالَتِهَا، فَلَذِلِكَ نَهْيُ النَّبِيِّ ﷺ مِنَ الْجَمْعِ بَيْنَهُمَا، وَاللَّهُ أَعْلَمُ»⁽¹³⁵⁾.

المثال الثاني:

روى مالك حديث عبد الله بن عمر، أنه طلق امرأته، وهي حائض على عهد رسول الله ﷺ فسأل عمر ابن الخطاب رسول الله ﷺ عن ذلك، فقال رسول الله ﷺ: «مره فليراجعها، ثم يمسكها حتى تطهر، ثم تحضر، ثم تطهر، ثم إن شاء أمسك بعد، وإن شاء طلق، قبل أن يمسّ، فتلك العدة التي أمر الله أن يطلق لها النساء»⁽¹³⁶⁾.

وعند التعليق على هذا الحديث، اجتهد البوني في تفصيل مقاصد الشريعة من النهي عن طلاق النساء في الحيض، فقال: «اختلف في تأويل ما ورد من النهي عن الطلاق في الحيض: فقيل: إنما نهى عن ذلك؛ لأنها لا تعتد بتلك الحيضة في عدتها، فتطول عليها العدة...، وزاد عليها ما ليس من عدتها ف تكون كالمعلقة، لا هي معتمدة؛ لأنها لا تعتد بمرور تلك الحيضة في عدتها، ولا هي زوجة كسائر الزوجات من تقسم لها لياليها، ولا هي مخلة للأزواج، فأمر النبي ﷺ بحسب ذلك كله، وردها إلى ما كانت عليه قبل ذلك.

وقيل: إنما نهى عن ذلك؛ لأنها لا تدرى بأي العدتين تعتد: عدة الحمل، أو عدة...؛ لأنّ الحامل قد تحضر. والقول الأول أحسن، والله أعلم»⁽¹³⁷⁾.

الخاتمة

أخيراً، وبعد جولة علمية ماتعة، عشنا خلالها مع إمامنا الجزائري أبي عبد الملك البوني، وهو من أعلام السنة النبوية، عاش بين القرنين الرابع والخامس الهجريين،

وقفنا من خلالها على أهمّ أصوله التي انتهجها في فهم السنة النبوية، وكيفية تعامله معها، ويمكن تلخيصها في النقاط الآتية:

- 1- العناية بسياق الحديث، وسبب وروده.
- 2- الاهتمام بشرح غريب الحديث.
- 3- دفع التعارض بين مختلف الحديث.
- 4- الاهتمام بناسخ الحديث ومنسوخه.
- 5- إزالة الإحالات والإشكالات الواردة في الأحاديث.
- 6- فهم السنة في إطار مقاصد الشريعة الإسلامية.

هذا، وأرى من الضروري مواصلة البحث في الجهود العلمية لهذا العلم الجزائري الفذّ، للوصول إلى أهمّ آرائه و اختياراته، ليس في السنة وعلومها فحسب، بل في جميع العلوم الإسلامية، وذلك من خلال استقراء مؤلفاته، وتحليلها، حتى توقينا على أبرز أصوله وقواعديه في التعامل مع القرآن والسنة، وكذا آرائه العلمية، التي تحكي تميّز شخصيته العلمية، واستقلاليتها.

قائمة المصادر والمراجع:

- 1- تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، لشمس الدين الذهبي، ت: عمر عبد السلام تدمري، ط2، 1410هـ-1990م، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان.
- 2- التحرير والتنوير، محمد الطاهر بن عاشور التونسي، دط، 1984م، الدار التونسية للنشر، تونس.
- 3- ترتيب المدارك وتقرير المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، للقاضي عياض، ت: محمد بن تاویت الطنجي، ط2، 1403هـ-1983م، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، المملكة المغربية.
- 4- تفسير القرآن العظيم، لابن كثير، ت: سامي بن محمد سلامة، ط2، 1420هـ-1999م، دار طيبة، الرياض، السعودية.
- 5- تفسير الموطأ، لأبي عبد الملك البوني، ت: د. عبد العزيز الصغير دخان المسملي، ط1، 1432هـ-2011م، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية دولة قطر.
- 6- التقرير والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير في أصول الحديث: أبو زكريا محبي الدين مجىء بن شرف النووي، تحقيق: محمد عثمان الخشت، ط1، دار الكتاب العربي، بيروت، 1405هـ/1985م.
- 7- التكميلة لكتاب الصلة، لابن الآبار، ت: عبد السلام الهراس، د ط، 1415هـ-1995م، دار الفكر، بيروت، لبنان.
- 8- توضيح المشتبه في ضبط أسماء الرواة وأنسابهم وألقابهم وكنائهم، لمحمد بن عبد الله القيسى الدمشقي، ت: محمد نعيم العرقسوسى، ط1، 1431هـ-2010م، دار الرسالة العالمية، دمشق، سوريا.

- 9- الجامع الصحيح: أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، تحقيق: محمد الدين الخطيب وآخرون، ط١، المطبعة السلفية، القاهرة، جمهورية مصر العربية، 1400هـ.
- 10- جذوة المقتبس في تاريخ علماء الأندلس، لمحمد بن فتوح بن عبد الله الحميدي، ت: بشار عواد معروف، ط١، 1429هـ-2008م، دار الغرب الإسلامي، تونس، الجمهورية التونسية
- 11- الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، لابن فرحون المالكي، ت: محمد الأحمدى أبو النور، د ط ت، دار التراث، القاهرة، مصر.
- 12- سنن النسائي بشرح الحافظ جلال الدين السيوطي، وحاشية الإمام السندي: تحقيق: مكتب تحقيق التراث الإسلامي، ط١، دار المعرفة، بيروت، لبنان، 1411هـ/1991م.
- 13- سنن أبي عيسى محمد بن عيسى الترمذى، تحقيق: بشار عواد معروف، ط١، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، 1996م.
- 14- شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، لمحمد بن محمد مخلوف، د ط، 1349هـ، المطبعة السلفية، القاهرة، جمهورية مصر العربية.
- 15- صحيح ابن حُرَيْمة: أبو بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة، تحقيق: د. محمد مصطفى الأعظمي، ط٣، المكتب الإسلامي، بيروت، لبنان، 1424هـ/2003م.
- 16- علم أسباب ورود الحديث وتطبيقاته عند المحدثين والأصوليين: طارق أسعد حلمي الأسعد، ط١، دار ابن حزم، بيروت، لبنان، 1422هـ/2001م.
- 17- علوم الحديث: أبو عمرو عثمان بن عبد الرحمن الشهري، المعروف بـ"ابن الصلاح"، تحقيق: نور الدين عتر، دط، دار الفكر المعاصر، بيروت، لبنان، 1406هـ/1986م.
- 18- فتح الباري شرح صحيح البخاري: أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تصحيح: محمد الدين الخطيب، وترقيم: محمد فؤاد عبد الباقي، دط، دار المعرفة، بيروت، لبنان، 1379هـ.
- 19- فتح المغيث شرح ألفية الحديث، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي، تحقيق: مجدى فتحى السيد و المصطفى شتات، دط، المكتبة التوفيقية، القاهرة، مصر، دت.
- 20- فهرسة ابن خير الإشبيلي، ط١، 1419هـ-1998م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- 21- كتاب الصلة، لابن بشكوال، ت: السيد عزّت العطار الحسيني، ط٢، 1414هـ-1994م، مكتبة الخانجي، القاهرة، مصر.
- 22- مختلف الحديث بين الفقهاء والمحدثين: نافذ حسين حمّاد، ط١، دار الوفاء، المنصورة، مصر، 1414هـ/1993م.
- 23- مختلف الحديث بين المحدثين والأصوليين والفقهاء: د. اسامه بن عبد الله خياط، ط١، دار الفضيلة، الرياض، السعودية، 1425هـ/2001م.
- 24- معجم أعلام الجزائر من صدر الإسلام حتى العصر الحاضر، لعادل نويهض، ط٣، 1403هـ-1983م، مؤسسة نويهض الثقافية، بيروت، لبنان.
- 25- معجم البلدان، لياقوت بن عبد الله الحموي، دط، 1397هـ-1977م، دار صادر، بيروت، لبنان.
- 26- المعجم المفهرس أو تحرير أسانيد الكتب المشهورة والأجزاء المنشورة، ت: محمد شكور الميداني، د ط، 1418هـ-1998م، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان.
- 27- معجم مصطلحات الحديث ولطائف الأسانيد: د. محمد ضياء الرحمن الأعظمي، ط١، مكتبة أصوات السلف، الرياض، السعودية، 1420هـ.

- 28- معرفة علوم الحديث: أبو عبد الله الحكم النسابوري محمد بن عبد الله، تحقيق: السيد معظم حسين، ط2، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1397هـ/1977م.
- 29- مقدمة ابن الصلاح في علوم الحديث، ت: مصطفى ديب البغا، ط1، دت، دار الهدى، عين ملليلة، الجزائر.
- 30- منهج النقد في علوم الحديث: نور الدين عتر، ط2، دار الفكر، دمشق، سوريا، 1399هـ/1979م.
- 31- موطأ الإمام مالك، تصحيف وتقدير وتحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دط، 1406هـ-1985م، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.
- 32- النكت على كتاب ابن الصلاح: أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، تحقيق: د. ربيع بن هادي عمير، ط4، دار لراية للنشر والتوزيع، 1417هـ.
- 33- هدية العارفين أسماء المؤلفين وأثار المصنفين، لإسماعيل باشا البغدادي، دت، د طت، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.
- 34- الوسيط في علوم ومصطلح الحديث: د. محمد بن محمد أبو شهبة، ط1، عالم المعرفة، جدة، السعودية، 1403هـ/1983م.

* الحواشي والإحالات:

- (1) أخرجه الترمذى فى السنن، كتاب العلم، باب ما جاء فى الحث على تبليغ السباع، رقم 2657، 331/4، من حديث عبد الله بن مسعود. وقال: «هذا حديث حسن صحيح».
- (2) انظر ترجمته في: تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، لشمس الدين النهبي، ت: عمر عبد السلام تدمري، ط2، 1410هـ-1990م، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ص507، وترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، للقاضي عياض، ت: محمد بن تاوتى الطنجي، ط1، 1403هـ-1983، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، المملكة المغربية، 259/7، وتوضيح المشتبه، لمحمد بن عبد الله القيسى الدمشقى، ت: محمد نعيم العرقوسى، ط1، 1431هـ-2010م، دار الرسالة العالمية، دمشق، سوريا، 328/1، وجذوة المقتبس في تاريخ علماء الأندلس، لمحمد بن فتوح بن عبد الله الحميدي، ت: بشار عواد معروف، ط1، 1429هـ-2008م، دار الغرب الإسلامي، تونس، الجمهورية التونسية، ص506، والديبايج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، لابن فرحون المالكي، ت: محمد الأحمدي أبو النور، د طت، دار التراث، القاهرة، مصر، 2/339، وفهرسة ابن خير الإشبيلي، ط1، 1419هـ-1998م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ص76، وكتاب الصلة، لابن بشكوال، ت: السيد عزّت العطار الحسيني، ط2، 1414هـ-1994م، مكتبة الخانجي، القاهرة، مصر، 2/582-581، ومعجم أعلام الجزائر من صدر الإسلام حتى العصر الحاضر، لعادل نويهض، ط3، 1403هـ-1983م، مؤسسة نويهض الثقافية، بيروت، لبنان، ص52، ومعجم البلدان، لياقوت بن عبد الله الحموي، د ط، 1397هـ-1977م، دار صادر، بيروت، لبنان، 1/512، وهدية العارفين أسماء المؤلفين وأثار المصنفين، لإسماعيل باشا البغدادي، دت، د طت، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، 2/427.
- (3) انظر: جذوة المقتبس، للحميدي، ص506.
- (4) انظر: معجم البلدان، لياقوت الحموي، 1/512، وتوضيح المشتبه، لمحمد بن عبد الله القيسى ، 1/328.
- (5) انظر: كتاب الصلة، لابن بشكوال، 2/582-581.
- (6) انظر: كتاب الصلة، لابن بشكوال، 2/582.
- (7) انظر: ترتيب المدارك، 7/259.

- (8) انظر: المصدر السابق، 2/581-582.
- (9) المصدر السابق، 1/433-434.
- (10) انظر: الأعلام، للزركي، 4/63، وترتيب المدارك، 1/433-434.
- (11) ترتيب المدارك، 7/259.
- (12) انظر: شجرة التور الزكية في طبقات المالكية، لمحمد بن محمد مخلوف، د ط، 1349هـ، المطبعة السلفية، القاهرة، جمهورية مصر العربية، 111-110، وترتيب المدارك وتقرير المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، للقاضي عياض، 7/102-104.
- (13) انظر: الديباج المذهب، 2/478-479، وكتاب الصلة، لابن بشكوال، 2/582.
- (14) انظر: معجم البلدان، 1/512، والديباج المذهب، لابن فرحون المالكي، 2/101-102.
- (15) ترتيب المدارك، 2/34.
- (16) انظر: كتاب الصلة، 1/72.
- (17) المرجع نفسه، 7/259.
- (18) انظر: المرجع نفسه، 1/65-66.
- (19) انظر: المرجع نفسه، 1/50.
- (20) انظر: كتاب الصلة، لابن بشكوال، 1/154.
- (21) انظر: التكميلة لكتاب الصلة، لابن الآبار، ت: عبد السلام المهارس، د ط، 1415هـ-1995م، دار الفكر، بيروت، لبنان، 1/258.
- (22) انظر: المرجع السابق، 3/242.
- (23) انظر: كتاب الصلة، 1/378.
- (24) انظر: المرجع نفسه، 2/508.
- (25) انظر: المرجع نفسه، 1/377.
- (26) انظر: المرجع نفسه، 2/508.
- (27) انظر: المرجع نفسه، 2/571.
- (28) انظر: التكميلة لكتاب الصلة لابن الآبار، 2/173.
- (29) انظر: المرجع نفسه، 2/631-632.
- (30) إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، لشهاب الدين القسطلاني، ط، 7، 1323هـ، المطبعة الكبرى الأميرية، مصر، 3/185.
- (31) شرح السيوطي لسنت النسائي، ت: عبدالفتاح أبو غدة، الطبعة الثانية، 1406هـ - 1986م، مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب، سوريا، 1/29.
- (32) المعجم المفهرس أو تحرير أسانيد الكتب المشهورة والأجزاء المنشورة، ت: محمد شكور الميداني، د ط، 1418هـ-1998م، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ص398.
- (33) المسالك في شرح موطأ مالك، للقاضي أبي بكر بن العربي، ت: محمد، وعائشة ابنة الحسين السليماني، ط، 1428هـ-2007م، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان، مقدمة المحقق، 1/196-197.
- (34) ترتيب المدارك، 2/34، وفهرسة ابن خير، لابن خير الإشبيلي، ص76.
- (35) كتاب الصلة، 2/582.

- (36) المرجع نفسه.
- (37) كتاب الصلة 582/2.
- (38) ترتيب المدارك 259/7.
- (39) جذوة المقبيس في تاريخ علماء الأندلس ص 506.
- (40) المرجع السابق.
- (41) المرجع نفسه.
- (42) الديباج المذهب 2/339.
- (43) هدية العارفين أسماء المؤلفين وأثار المصنفين، لإسماعيل باشا البغدادي 427/2.
- (44) انظر: كتاب الصلة 582/2، والديباج المذهب 2/339، وجذوة المقبيس ص 506، ومعجم البلدان 1/512.
- (45) علم أسباب ورود الحديث وتطبيقاته عند الحدثيين والأصوليين، طارق أسعد حلمي الأسعد، ص 24، هامش رقم 1، نقلًا عن: مجلة اللسان العربي، جامعة الدول العربية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، مجلد 14، سنة 1976م.
- (46) معجم مصطلحات الحديث ولطائف الأسانيد، لمحمد ضياء الرحمن الأعظمي ص 179-180.
- (47) منهج النقد في علوم الحديث لنور الدين عتر ص 334-335، وينظر: موسوعة علوم الحديث وفنونه، لسيّد عبد الماجد الغوري ص 211-213.
- (48) علم أسباب ورود الحديث وتطبيقاته عند الحدثيين والأصوليين، ص 24.
- (49) البيان والتعريف في أسباب ورود الحديث الشريف، المقدمة 2/1.
- (50) الحديث: «احترق بيتٌ على أهله بالمدينة، فحدّث النبي ﷺ، فقال: إنَّ هذه النار عدوٌ لكم فإذا نتمْ فأطفئوها عنكم»، أخرجه البخاري في الجامع الصحيح، كتاب الاستذان، باب لا ترك النار في البيت عند النوم، رقم 6294، 4/150؛ ومسلم في الجامع الصحيح، كتاب الأشربة، باب الأمر بغضبة الإناء وإيقاء السقاء...، رقم 2016، 3/1596-1597، كلاماً من طريق أبي كريب، عن أبي سلمة، عن بُريدة بن عبد الله، عن أبي بردة، عنه به.
- (51) نقله عنه الحافظ ابن حجر العسقلاني في: فتح الباري 11/86.
- (52) رواه مالك في الموطأ، كتاب القرآن، باب، رقم 9، 1/203-204.
- (53) الجامع الصحيح، كتاب الشروط، باب الشروط في الجهاد...، رقم 3731، 3/196.
- (54) تفسير الموطأ، ص 353.
- (55) أي: وقد وضعت الجلباب الأعلى الذي تستر به جميع جسدها، وقيل: أي: حاسرة. انظر: تفسير الموطأ للبيوني، 743 ص.
- (56) أخرجه مالك في الموطأ، كتاب الرضاع، باب ما جاء في الرضاعة بعد الكبر، رقم 12، 2/605-606.
- (57) أخرجه البخاري في "الجامع الصحيح"، كتاب الشهادات، باب الشهالرضاع...، رقم 2647، 3/170.
- (58) فتح الباري، 9/148.
- (59) تفسير الموطأ، ص 743، ولزيad من النهاذج، ينظر: المصدر نفسه، الصفحات: 428، 773، 785.
- (60) علوم الحديث 1/272.
- (61) فتح المغيث للسخاوي 3/43، وينظر: الوسيط في علوم ومصطلح الحديث لمحمد أبي شهبة ص 431.
- (62) النكت على كتاب ابن الصلاح لابن حجر 1/228-229.
- (63) ينظر: تفسير الموطأ، الصفحات: 399-402، 757-760.

- (64) والتعبير بالإفحام مناسب لصنيع البوني؛ إذ عادة الشرح الاكتفاء بالمشروع كما هو من غير زيادة عليه.
- (65) تفسير الموطأ، ص 399.
- (66) المصدر نفسه، ص 757.
- (67) ينظر: المصدر نفسه، الصفحات: 169، 188، 329، 334، 694، 700، 745، 768.
- (68) ينظر: المصدر نفسه، الصفحات: 134، 159.
- (69) ينظر: المصدر نفسه ، الصفحات: 741.
- (70) ينظر: المصدر نفسه ، ص 692.
- (71) ينظر: المصدر نفسه ، ص 773.
- (72) ينظر: المصدر نفسه ، ص 777.
- (73) ينظر: المصدر نفسه ، ص 702.
- (74) ينظر: المصدر نفسه، ص 386.
- (75) ينظر: المصدر نفسه ، الصفحات: 134، 159.
- (76) ينظر: المصدر نفسه ، الصفحات: 134، 159.
- (77) أخرجه مالك في الموطأ، كتاب الصلاة، باب العمل في القراءة، رقم 80/1.
- (78) تفسير الموطأ، ص 188.
- (79) أخرجه مالك في الموطأ، كتاب الطهارة، باب طهر الحائض، رقم 59/1، عن علقة بن أبي علقة، عن أمها، عنها.
- (80) تفسير الموطأ، ص 159.
- (81) أخرجه مالك في الموطأ، كتاب الطهارة، باب الوضوء من المذى، رقم 40/1.
- (82) تفسير الموطأ، ص 134.
- (83) أخرجه مالك في الموطأ، كتاب الصلاة، باب القراءة خلف الإمام فيها لا يجهر فيه بالقراءة، رقم 39، 1/84.
- (84) تفسير الموطأ، ص 196.
- (85) معرفة علوم الحديث ص 122.
- (86) التقريب والتيسير ص 90.
- (87) الوسيط في علوم ومصطلح الحديث ص 441.
- (88) تفسير الموطأ، ص 321.
- (89) المصدر نفسه ، ص 225.
- (90) المصدر نفسه ، ص 561.
- (91) ينظر: منهاج التوفيق والترجيح بين مختلف الحديث وأثره في الفقه الإسلامي، ص 142، ومختلف الحديث بين الفقهاء والمحدثين، نافذ حسين حماد، ص 141-142، ومختلف الحديث وموقف النقاد والمحدثين منه، أسامة عبد الله حيّاط، ص 152-153.
- (92) أخرجه مالك في الموطأ، كتاب الحج، باب نكاح المحرم، رقم 69، 1/348.
- (93) أخرجه مالك في الموطأ، كتاب الحج، باب نكاح المحرم، رقم 70، 1/348-349.
- (94) أخرجه البخاري في الجامع الصحيح، كتاب جزاء الصيد، باب تزويع المحرم، رقم 1837، 3/15.
- (95) تفسير الموطأ، ص 481، ولزيز من الأمثلة ينظر: المصدر نفسه، الصفحات: 373، 460، 538، 543، 588، 591، 619، 679، 743.

- (96) أخرجه مالك في الموطأ، كتاب الطهارة، باب الوضوء من مس الفرج، رقم 58، 42/1.
- (97) أخرجه الترمذى في السنن، كتاب الطهارة، باب ترك الوضوء من مس الذكر، رقم 85، 131/1، والنسائى في السنن، كتاب الطهارة، باب ترك الوضوء من ذلك، رقم 165، 101/1، كلامها عن هناد، عن ملازم بن عمرو، عن عبد الله بن بدر، عنه به. وقال الترمذى: «هذا الحديث أحسن شيء روى في هذا الباب... وحديث ملازم بن عمرو عن عبد الله بن بدر أصح وأحسن».
- (98) تفسير الموطأ، ص 137، وينظر للمزيد من الأمثلة: المصدر نفسه، الصفحات: 225، 592، 600، 607.
- (99) أخرجه مالك في الموطأ، كتاب القبلة، باب النهي عن استقبال القبلة، والإنسان على حاجته، 1/193.
- (100) أخرجه مالك في الموطأ، كتاب القبلة، باب الرخصة في استقبال القبلة لبول أو غائط، 194-193/1.
- (101) تفسير الموطأ، ص 338.
- (102) أخرجه مالك في الموطأ، كتاب الصلاة، باب افتتاح الصلاة، رقم 16، 75/1.
- (103) أخرجه مالك في الموطأ، كتاب الصلاة، باب افتتاح الصلاة، رقم 19، 76/1.
- (104) تفسير الموطأ، ص 183، وينظر للمزيد من النماذج، المصدر نفسه: الصفحات: 201، 203، 207، 322، 428، 468، 355.
- (105) أخرجه مالك في الموطأ، كتاب الصلاة، باب النظر في الصلاة إلى ما يشغلك عنها، رقم 67، 97/1.
- (106) أخرجه مالك في الموطأ، كتاب الصلاة، باب النظر في الصلاة إلى ما يشغلك عنها ، رقم 68، 98/1.
- (107) تفسير الموطأ، ص 208، وينظر للمزيد من الأمثلة، المصدر نفسه، الصفحات: 563، 730.
- (108) أخرجه مالك في الموطأ، كتاب الصلاة، باب النظر في الصلاة إلى ما يشغلك عنها ، رقم 68، 98/1.
- (109) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب فضائل الصحابة، باب قول النبي ﷺ: «لو كنت...»، رقم 3674، 8/5.
- (110) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب فضائل الصحابة، باب قول النبي ﷺ: «لو كنت...»، رقم 3675، 9/5.
- (111) تفسير الموطأ، ص 569.
- (112) المصدر نفسه ، ص 570، وينظر لمزيد من النماذج: المصدر نفسه: الصفحات: 611، 737.
- (113) أخرجه مالك في الموطأ، كتاب صلاة الجماعة، باب فضل صلاة الجماعة على صلاة الفذ، رقم 1، 129/1.
- (114) أخرجه مالك في الموطأ، كتاب صلاة الجماعة، باب فضل صلاة الجماعة على صلاة الفذ، رقم 2، 129/1.
- (115) تفسير الموطأ، ص 243.
- (116) وينظر للمزيد من النماذج: المصدر نفسه، ص 246.
- (117) أخرجه مالك في الموطأ، كتاب صلاة الليل، باب صلاة النبي ﷺ في الوتر، رقم 9، 120/1.
- (118) أخرجه مالك في الموطأ، كتاب صلاة الليل، باب صلاة النبي ﷺ في الوتر، رقم 102، 121/1.
- (119) تفسير الموطأ، ص 231.
- (120) أخرجه ابن خزيمة في صحيحه، كتاب الصوم، باب ذكر البيان أن الحجامة تفترط الحاجم والمحجوم جيغا، رقم 944/2، 1963، 1964، 1962.
- (121) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الصوم، باب الحجامة والقيء للصائم، رقم 1938، 33/3.
- (122) تفسير الموطأ، ص 433، وللمزيد من النماذج، ينظر: المصدر نفسه: الصفحات: 113، 142، 421، 568.
- (123) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الذبائح والصيد، باب الصيد إذا غاب عنه يومين أو ثلاثة، رقم 5484، 87، 88، وباب إذا وجد مع الصيد كلبا آخر، رقم 5486، 88/7، وباب ما جاء في التصيد، رقم 5487، 88/7.
- (124) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الذبائح والصيد، باب ما أصاب المعارض بعرضه، رقم 5477، 86/7.

- .647) تفسير الموطأ، ص(125).
- .95/1، رقم 62، ص(126) أخرجه مالك في الموطأ، كتاب الصلاة، باب إقامة المصلي ما ذكر إذا شاك في صلاته.
- .93/1، رقم 58، ص(127) أخرجه مالك في الموطأ، كتاب الصلاة، باب ما يفعل من سلم من ركعتين ساهياً، رقم 58.
- .206) تفسير الموطأ، ص(128)
- 3- مختلف الحديث بين المحدثين والأصوليين والفقهاء، أسامة الخياط، ص 31 ، وقد استفاد هذا التعريف من كلام الطحاوي في مشكل الآثار.
- .234/1، رقم 37، ص(130) أخرجه مالك في الموطأ، كتاب الجنائز، باب النهي عن البكاء على الميت.
- .345/3، ينظر: تفسير ابن كثير، ص(131)
- .601) تفسير الموطأ، ص(132)
- .567، ص(133) للمزيد من التفاصي، ينظر المصدر نفسه، الصفحات: 117، 120، 139، 203، 293.
- .532، ص(134) أخرجه مالك في الموطأ، كتاب النكاح، باب ما لا يجمع بينه من النساء، رقم 20، ص(135).
- .576، ص(136) أخرجه مالك في الموطأ، كتاب الطلاق، باب ما جاء في الأقراء وعدة الطلاق وطلاق الماchestن، رقم 53.
- .716-717) تفسير الموطأ، ص(137)