

٧٤٤
٢٠١٤
١٤٣٥

عروة بن الزبير
مداية مدرسة المشايخ

اعداد
سلي مدوح مرسسسي

باشيراف
الأستاذ الدكتور عبد العزيز السدوي

أعدت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير
في التاريخ الاسلامي بكلية الآداب في الجامعة الأردنية.

المجد
الى زوجي طاهر

ثبت المحتويات

الصفحة

	المختصرات والرسوم
٤ - ١	الخلاصة
	الدراسة :
	ترجمة عروة :
٨ - ٥	١ - ميلاده
١٤ - ٨	٢ - نشأته
١٨ - ١٤	٣ - دوره السياسي
٢٠ - ١٩	٤ - أملاكه
٢١ - ٢٠	٥ - شخصيته
٢٣ - ٢١	٦ - زوجه وبنوه
٢٨ - ٢٣	٧ - مكانته العلمية، ومفهوم العلم في المدينة في القرن الأول الهجري
	تحليل آثاره :
٤٢ - ٢٩	٨ - هيكل رواياته
٤٧ - ٤٢	٩ - مصادر
٥٠ - ٤٧	١٠ - أسلوبه ونهجه
٥٢ - ٥١	١١ - اهتمامه بالتاريخ
٥٤ - ٥٢	١٢ - كتابته المفازي
	النصوص :
	مفازي عروة بن الزبير :
١٦ - ١	أولا : ما قبل الاسلام
٦١ - ١٦	ثانيا : مبعث الرسول والفترة المكية
٢٢٩ - ٦٢	ثالثا : الفترة المدنية
٢٣٧ - ٢٣٠	رابعا : بعض صفاته وعاداته وشماله
٣٦٣ - ٢٣٨	خامسا : زوجه وبنوه
٢٧٠ - ٢٦٤	سادسا : بعض رسائله الى الجهات المختلفة
٣٢٠ - ٢٧١	سابعا : فترة الخلفاء الراشدين

المختصرات والرموز

أشير للمصادر في الهوامش حسب النمط التالي :

- إذا كان للمؤلف كتاب واحد يشار إليه بذكر الكتاب والصفحة وفي حالة وجود أكثر من كتاب للمؤلف، ذكر اسم الكتاب بعد اسم المؤلف .
- ن . م = نفس المصدر
- ن . ص = نفس الصفحة
- ط = الطبري
- م = مخطوط .
- ابن اسحاق (بكائي) * السيرة النبوية ، ابن هشام ، (رواية البكائي)
- ابن اسحاق يونس = سيرة ابن اسحاق (رواية يونس، ابن بكير) .
- ابن عساكر، م ١ = مخطوطة الظاهرية .
- ابن عساكر، م ٢ = نسخة احمد الثالث .

الخلاصة

تتكون المصادر الأولى للتاريخ الاسلامي في الاساس من اخبار وروايات عديدة ، اخذها المؤرخون من مصادر مختلفة متباينة في الدقة ، ولم يعلقوا عليها الا فيما ندر . ومعنى ذلك ان الافادة من هذه الكتب تتطلب قدرة على تقييم الروايات المختلفة ، ودراسة روايتها الاصيلين . وقد برز عروة بن الزبير (ت ٩٤ هـ) في احاديثه واخباره عن السيرة ، فكان مصدرا رئيسيا لمن جاء بعده ، كالزهري وابن اسحاق . وتبعنا لهذا ، اصبحنا دراسة حياته وميوله واتجاهاته ضرورة لازمة لتحديد قيمة ما نقل عنه من نصوص .

ومن جهة ثانية يرى بلاشير^(١) ولفي دلافيدا^(٢) ان مادة السيرة ظلت تنقل شفها طيلة قرن ونصف من الزمان ؛ كما قال بلاشير^(٣) وجب^(٤) انه لم يوجد اى وعي تاريخي عند العرب في صدر الاسلام . الا ان عروة بن الزبير - وهو محدث وفقه عاش في القرن الاول الهجري - خلف مادة تاريخه واسعة وردت في المصادر التالية . فأصبح من الضروري جمع آثاره للتعرف على نطاق دراسته ، ولتبين مدى الجدوى والدقة في مصادر السيرة ، ولاعطاء فكرة واضحة عن بداية التأليف التاريخي عند العرب .

ولعل هذه المحاولة هي الاولى من نوعها ، وهي لذلك تتلمس طريقها دون دليل او مؤشر سابق . وتتألف الرسالة من قسمين الاول - اى الدراسة - هو ترجمة عروة وتحليل آثاره ، والقسم الثاني هو آثار عروة التاريخية .

وقد بدأ الباحث بجمع روايات عروة كما وردت في المصادر التاريخية . فتبين انه ان الحديث والخبر الواحد قد يرد في مصدرين او اكثر، مما

(1) Blachère , Le Problème de Mahomet, p. 4.

(2) Levi Della Vida, "Sira", E.I. pp. 439-443.

(3) Blachère, p. 17-18.

(4) Gibb, "Tārīkh", Muslim Studies, p 109.

أوجب مقارنة هذه النصوص وتجهيزها للنص الأدق مع الإشارة إلى الاختلافات في الهامش . وقد اعتمد النص الوارد في المصدر الأقدم أساساً ، إلا في حالة وجود صورة أوفى له في مصدر متأخر . وواجه الباحث مشكلة في هذه المرحلة تكمن في أن عدداً كبيراً من المصادر العربية لم يحقق تحقيقاً علمياً ، كما لم يعن محققوها وناشرها بوضع فهرس تفصيلي لها . فاستغرق الوصول إلى النصوص وجمعها وقتاً طويلاً ، وتطلب مجهوداً كبيراً .

وقد تبين للباحث بعد أن أتم الرسالة أن كتب الحديث — ولمسم يرجع إليها إلا في حالات قليلة — تحوى روايات تاريخية قد تساعد على زيادة تدقيق النصوص ، وإذا يود أن ينبّه إلى قيمة الرجوع إليها بشكل أوفى .

ولم يجمع النصوص ترتيبها زمنياً وحسب المواضيع . وقد استشار الباحث في محاولته بهيكل تلاميذ عروة في مدرسة المدينة للمغازي ، لما عرف من سير الطلبة على هدى الشيخ .

وتضمن المجموع روايات عديدة جاءت بإسناد جمعي — عن عروة وعن غيره — لأنها تساعد في توضيح نطاق دراسته ، كما أن تكرار نص الخبر الذي يورده عروة برواية آخرين فيه تأكيد لدقة ما رواه ولشهرته . إلا أن بعض هذه الروايات — وهي التي دخل فيها حديث عروة في حديثه غيره — أغفلت عند تحليل أسلوب عروة ومضججه .

ثم انتقل الباحث إلى الدراسة ، فبدأ ترجمة عروة بمحاولة لتحديد سبب تاريخ ميلاده . وجاءت الروايات حول هذه النقطة متباينة ، بل ومرتبكة ومتناقضة ، مما تطلب النقد والتروى . فمن طريق النقد الداخلي كشف عن نواحي الارتباك في مضمون الرواية الواحدة ، وعن طريق تقييم الرواية ففصلت الرواية على غيرها . ففصلت الرواية المبكرة على الرواية المتأخرة ، والرواية المصطنعة على غير المصطنعة . وعندما وردت روايات متباينة عن نفس الراوي ، فصلت الروايات التي جاءت في المصدر الأقدم . وسعد تنسيق المعلومات الواردة في الرواية

المبكرة والمائلية ، ظهر تاريخ ٢٦ هـ كأوقع تاريخ لميلاد عروة .
ثم تعرض الباحث لنشأة عروة ، فذكر منها تلك النواحي التي أثبتت
على تكوين شخصيته العلمية والاجتماعية ، مع اشارات الى اركان عائلته ، الزبير
بن العوام ، وأسماء بنت أبي بكر ، وعائشة ، وعبدالله بن الزبير ، ولكل منهم
مكانته الواضحة ودوره الكبير في التاريخ الاسلامي .

ومثل ذلك محاولة لرسم معالم شخصية عروة ونظرته للاحداث ، لما
في ذلك من أهمية في تقييم رواياته . واتضح انه - وان صح بآرائه - من
مواقفه - لم يكن له أي نشاط سياسي .

ثم اشير الى امكانيات عروة المالية لما لها من صلة باستقلاله أو
عدمه ، ولأثرها البين في سير حياته .

أما عن سماته الشخصية ، فقد عرف بالكرم والتقوى ، وشدة الايمان
والورع ، والصبر والتجملد .

وكان من المناسب ذكر أبناء عروة لتكوين فكرة عن توجيهه لهم
ولدرر بعضهم في نقل رواياته .

ثم انتقل الباحث الى تحديد مكانة عروة العلمية - وكانت عالية -
وتعرض لمفهوم العلم وجو المدينة العلمي في القرن الأول الهجري .
وهو موضوع لم يلق ما يستحق من بحث ، فلجأ الباحث الى تجميع اشارات عابرة
من المصادر الأولية - وخاصة ابن سعد - دلت على وجود حلقات ومجالس
لتلقي العلم ، حضرها عروة وأقاد منها . ولم يرد ذكر شيخ مسين أغند
عنه ، بل يبدو انه أخذ جل علمه عن عائشة .

وبدا تحليل آثار عروة بمحاولة لرسم شكل رواياته ، لتوضيح نواحي
إهتمامه . فثبت انه انتمى بجميع نواحي حياة الرسول الخاصة والعامة . وكانت
عائشة مصدره الرئيسي ، يليها نخبة من الصحابة وابنائهم .

وقد نقل رواياته بصفة خاصة ابنه هشام وتلميذه الزهري .

ثم تعرض الباحث لأسلوب عروة الأدبي ومنهجه في الكتابة . فأسلوبه سهل واضح ودقيق ؛ وهو في روايته مدرك لأهمية عصر الزمن ، ولما بين الأحداث من تثال وترايط وتسبب .

ويرد احتمال كتابة عروة للمغازي . ذلك أنه كان يلجأ إلى الكتابة وكان يبحث عليها ، وقد وردت إشارات في المصادر إلى مغازي عروة ، مما يشعر بوجود مادة اقتبس منها مباشرة مؤرخون متأخرون .

وقد توصل البحث إلى نتائج منها :

- ٠١ ان عروة كان مهتما بتاريخ الأحداث الهامة ، وأنه أنجز الفصول التي روى عنها .
- ٠٢ ان بين رواياته ترايط واتصال يدلان على وجود مفهوم واضح للسيرة لديه .
- ٠٣ ان هناك دلائل كافية ترجح أنه ألف كتابا في المغازي .

١. طاش عروة بن الزبير في القرن الأول الهجري . ولد في المدينة فسي بيت من أشرف بيوتات قريش ، كنيته أبو عبدالله ، ونسبه " عروة بن الزبير بن المصّام بن خويلد بن أسد بن عبد المزي بن قصي بن كلاب القرشي الأسدي " (١) فأبوه الزبير بن المصّام ، وأمه أسماء ، وجدّه أبو بكر ، وخالته عائشة ، وجدته صفية بنت عبد المطلب ، وعمّة أبيه خديجة بنت خويلد . فنشأ مقرباً لأهم وأبهر شخصيات صدر الاسلام ، كما ناسب فيما بعد البيت الأموي بزواجه من أم يحيى أصغر ولد الحكم (٢) .

ولد عروة بعد أن وضع التقويم الهجري بسنوات قليلة (٣) . واختلفت الروايات في تحديد تاريخ ميلاده ، فأبكرها ، عن ابنه هشام (٤) (ت ١٤٦ هـ) وعن موسى بن عقبة (٥) (ت ١٤١ هـ) تفيد بأن عروة ردّ عن القتال يوم الجمل (٦٦ هـ) لصخر سبه ، إلا أنها لا تذكر هذا السن . وينفرد ابن أبي شيمة (ت ٢٧٩ هـ) بتحديد عمر عروة يوم الجمل بثلاث عشرة سنة (٦) . ولكن رواية أخرى لهشام تذكر أن عروة ردّ يوم الجمل بسبب خرق أبناء أسماء جميعاً في هذه الواقعة (٧) ، كما تأتي رواية مصدرها سيف بن عمر (ت ١٨١ هـ) تعزّر هذا التعليل ، وتبين في نفس الوقت أن عروة لم يكن عام (٢٦ هـ)

- (١) ابن خلكان ، ج ٣ ، ص ٢٥٥ .
- (٢) بلاذري : أنساب ، ج ٥ ، ص ١٦٠ .
- (٣) وكان وضع هذا التقويم عام ١٦ هـ . انظر : ط ج ٣ ، ص ٣٨ - ٣٩ .
- (٤) ابن سعد ، ج ٥ ، ص ١٢٢ ، والبسوي ، ج ١ ، ص ٢٢٣ ، وابن عساکره ، ج ١١ ، ص ٢٨٤ ، ابن حجر : تهذيب ، ج ٣ ، ص ١٨٢ . وانظر رواية (٥٤٧) .
- (٥) ط ج ٥ ، ص ٤٥٢ ، وابن عساکره ، ج ١١ ، ص ٢٨٤ .
- (٦) ابن حجر : تهذيب ، ج ٧ ، ص ١٨٢ .
- (٧) ابن عساکره ، ج ١١ ، ص ٢٨٤ ، وانظر رواية (٥٤٨) .

في سن الرجال (١). وهذه الروايات تجعل ولادة عروة في فترة لا تتأخر عن (٢٣ هـ).

ترد مجموعة أخرى من الروايات الماثلية - الزبيرية - ينسب ثلاث منها الى مصعب الزبيري (ت ٢٣٦ هـ) وتجعل ولادته في حدود ٢٩ هـ ولكنها وردت في مصادر متأخرة. فقد أورد ابن عساكر (ت ٥٧١ هـ) رواية نصها: "ولد عروة سنة ٢٩ هـ" (٢) وجاء في الذهبي (ت ٧٤٨ هـ): "ولد لست غلت من خلافة عثمان و ولد سنة تسع وعشرين" (٣) وقال ابن حجر (ت ٨٥٦ هـ): "ولد عروة لست غلون من خلافة عثمان وكان بينه وبين أخيه عبدالله عشرون سنة" (٤) والارتباك في هذه الرواية واضح لأن عبدالله ولد سنة الهجرة (٦) مما أثار شك ابن حجر فقال: "لعله لست غلون من خلافة عمر فيكون بينه وبين أخيه مدة الهجرة عشر سنين وخلافة أبي بكر سنتين ونصف وستا من خلافة عمر البطلية ثماني عشرة سنة ونصف فتعجز في لفظ المشرين" (٦). وإذا كان شك ابن حجر أساسيا إلا أنه يتحذر قبول تحليله واستنتاجه هذا لأنه يجعل ولادة عروة عام ١٨ - ١٩ هـ مما يتعارض مع باقي المعلومات المتوفرة. وأقدم رواية لمصعب الزبيري ترد في كتابه نسب قريش وتجعل ولادة عروة عام ٢٦ هـ إذ يقول: "بشر عبدالله مقدمه من افريقية بابنه خبيب بن عبدالله وهو أكبر ولده وأخيه

(١) طبع ٤٠٠٠ م ١٤٦٠ هـ ونفهم أن عروة كان يومئذ حديث السن من قول الزبير لعبدالله: استصحب ابني واستتمع منهما. أي أنه لم يقصد أن يخرج عروة والمؤذر للقتال.

(٢) ابن عساكر م ١١ هـ ٢٨٣ هـ.

(٣) الذهبي: تراجم م ٤٨ هـ.

(٤) ابن حجر: تهذيب م ٧ هـ ١٨٤ هـ.

(٥) انظر ط ٢ م ٣ هـ ٣٦ هـ.

(٦) ن م ن م ص.

- ٢ -

عروة بن الزبير ، وذلك سنة ست وعشرين من الهجرة " (١) . وللباحث ان يفضل الرواية الجاهزة على الرواية الواردة في مصادر متأخرة . وقد روى الزبير بن بكار (ت ٢٥٦ هـ) (عن محمد بن الضحاك) عن عروة خبر أقدم حادث شاهده الأخيرة ، وهو مقتل عثمان (٢٥ هـ) (٢) ، ومنه نفهم أن عروة كان يومئذ صغير السن لم يحتلم بعد ، ولكنه لا يمكن أن يكون ابن ست سنوات ، ودلالته أقرب الى التاريخ الذي حدده مصعب الزبيرى في كتابه .

وقد وردت تواريخ أخرى متفرقة ، منها ما ذكره خليفة بن خياط (ت ٢٤٠ هـ) من " أنه في آخر خلافة عمر يقال في سنة ثلث وعشرين ولد عروة بن الزبير " (٣) وكان خليفة حذرا فاستخدم لفظ : يقال . كما ناقش ابن حجر رواية منسوبة للزهري مفادها أن عروة كان غلاما يصلي زمن عمر ، فقال : " هكذا وقع منه وهو ولم . ولعل ذلك جرى لأخيه عبدالله بن الزبير وسقط اسمه على بعض الرواة " (٤) ورفض رواية أخرى لابن حزم جاء فيها أن عروة أدرك عمر واحمر معه ، قائلاً : " كذا قال وهو خطأ منه " (٥) . أما ابن خلكان (ت ٦٨١ هـ) فقال : " كانت ولادته سنة اثنتين وعشرين وقيل ست وعشرين للهجرة " (٦) ، مشيراً الى الخلاف في تاريخ ولادته ، وكأنه يفضل ٢٢ هـ ولكنه لا يستطيع ائتمال ٢٦ هـ .

١ . مصعب الزبيرى ، ص ٢٣٩ . وقد أورد الأصفهاني ج ٤ ص ٢٦٥-٢٦٦ رواية مشابهة عن الزبير بن بكار ، عن مصعب الزبيرى ، إلا أنها لا تذكر تاريخ حملة إفريقية . ويلاحظ ان هذا التاريخ في ابن عبد الحكم (ت ٢٥٧ هـ) وخليفة بن خياط (ت ٢٤٠ هـ) هو عام ٢٧ هـ .

٢ . ابن عساكر ، م ١١ ص ٢٨٣-٢٨٤ وانظر رواية (٥٤١)

٣ . خليفة بن خياط ، ق ١ ص ١٥٩ ابن عساكر ، م ١١ ص ٢٨٣ .

٤ . ابن حجر : تهذيب ، ج ٧ ص ١٨٣ .

٥ . ن . م . ن . ص .

٦ . ابن خلكان ، ج ٣ ص ٢٥٨ .

وإذا كانت سنة الولادة تحتمل التباين، فإن سنة الوفاة أقرب للتحديد، وخاصة بعد اشتها عروة. وهذا يعيدنا إلى الرواية المأولة، والتي وصلت عن مؤرخ نساب. فقد ذكر الزبير بن بكار أن عروة عاش سبع وستين سنة^(١)، ولما كان الثقات كالواقدي^(٢) (ت ٢٠٧هـ) والهيثم بن عدي (ت ٢٠٩هـ)^(٣) وابن سعد^(٤) (ت ٢٣٠هـ) ويعين بن مسكين^(٥) (ت ٢٣٢هـ) ثم الطبراني (ت ٣١٠هـ)^(٦) وابن الأثير^(٧) (ت ٦٣٠هـ) والذهبي^(٨) (ت ٧٤٨هـ) قد اتفقوا على أن عروة توفي عام ١٤هـ، فإن هذا يحصل ٢٦هـ أقرب للقبول كتاريخ لميلاد عروة.

٥٢. قضى عروة جل حياته في المدينة، إلا أنه تركها لمدة سبع سنوات أمضاها بمصر، حيث تزوج امرأة من بني ويلة الشيباني (٩) وورث هرو وفتى أن هذه الأعوام كانت من ٦٥ هـ إلى ٦٥ هـ (١٠) ثم ذهب عروة إلى مكة حيث بقي مع أخيه عبد الله بن الزبير إلى أن قتل عام ٧٣ هـ، وعندئذ قصد عبد الملك وبايعه، ثم عاد إلى المدينة وأقام فيها حتى قرر في آخر حياته أن ينتقل إلى المقيق، لأنه شعر - على حد قوله - أن نفسه " ما بقي بالمدينة إلا حاسدا على نعمة أو شيبا مات

- (١) ابن عساکر م ٥ ج ١١ ص ٢٩٥
(٢) بلاذري : انساب م ٥ ج ٢١٩
(٣) ابن عساکر م ٥ ج ١١ ص ٢٩٤ • وقد روى الميثم بن عدي عن عثام بن عروة •
انظر تجارب م ٥ ج ١٩ ص ٣٠٤
(٤) ابن سعد م ٥ ص ١٢٥ • ابن عساکر م ٥ ج ١١ ص ٢٩٤ • الذهبي : تراجم م ٥ ص ٤٨
(٥) ابن حجر : تهذيب م ٥ ج ٧ ص ١٨
(٦) ط م ج ٦ ص ٤٩١
(٧) ابن الأثير م ٥ ج ٤ ص ٥٨٦
(٨) الذهبي : تذكرة م ٥ ص ٦٢
(٩) ابن عساکر م ٥ ج ١١ ص ٢٨٦ • ابن حجر : تهذيب م ٥ ج ٧ ص ١٨٥
(١٠) يقول هوروثي : اذا كنا نعلم أن عروة كان في مصر حين خلع اخوه طاعة
الغليفة يزيد (الجمعي : طبقات الشمر م ٥ ج ٣٥) وان الوالي
الذي عينه عبد الله عام ٦٤ انت على مصر اضطر الى تركها في العام التالي
فاننا نستنتج ان الاعوام السبعة التي قضاها عروة في مصر كانت من ٥٨ الى ٦٥ هـ
هوروثي م ١٢

وكان لنسب عروة ونشأته أكبر الأثر في تحديد مكانته الاجتماعية وفي تكوين شخصيته العلمية . فأبوه الزبير بن العوام أحد "أسلاف" (٢) رسول الله (ص) وأحد العشرة المبشرين بالجنة . ويرى أنه أسلم وهو ابن ثمان سنوات ، وأنه استل سيفه للدفاع عن النبي (ص) وهو ابن اثني عشرة (٣) ، كما قيل أنه قاتل معه وله سبع عشرة (٤) ، وأنه لم يتغلب عن غزوة غزاها المسلمون (٥) ، وقد أرسله عمر بن الخطاب مدداً لمعروين الماض في فتح مصر (٧) ، وذكر البلاذري (٨) أن عمراً عرش عليه آنذاك ولاية مصر فرفض قائلاً : " لا حاجة لي فيها ، ولكني أشق مجاهداً وللمسلمين معاوناً ، فإن وجدت عمراً قد فتحها لم أعرض لصله وقصدت إلى بعض السواحل فربطت بها ، وإن وجدت في جهاد كنت معه ، ويذكر عنه قوله : " أن طلحة بن عبيد الله التيمي يسمى بنيه بأسماء الأنبياء وقد علم أن لانبيا بعد محمد ، وإني أسمى بني بأسماء الشهداء ، لعلهم أن يستشهدوا " (٩) . . . فسمي عروة بعروة بن مسعود (١٠) .

وكان الزبير أبا خنونا ، دلل عروة قائلاً :

أبيض من آل أبي حقيق مبارك من ولد الصديق
ألذه كما ألذ ربي (١١)

- (١) ابن عبد ربه ج ٢ ص ١٧٤ .
- (٢) والسلفان هنا تعني زوجي الأختين (لسان العرب : ج ١١ ص ٦١) .
- (٣) الذهبي : سيره ج ١ ص ٢٧٠ و ص ٢٩٠ .
- (٤) الذهبي : سيره ج ١ ص ٢٩٠ .
- (٥) ابن سعد ج ٢ ص ٧١ و ٧٢ ، الذهبي : سيره ج ١ ص ٢٣٠ .
- (٦) ن . م . ن .
- (٧) خليفة بن خياط ج ١ ص ١٢٦ ط ج ٤ ص ١٠٦ و ١٠٧ .
- (٨) الرواية باسناد : قالوا بلاذري : فتحه ص ٢٥٠ .
- (٩) ابن سعد ج ٢ ص ١٠١ م ٧١ .
- (١٠) ن . م . ن . وقد جاء في الرواية أنه سمي عبد الله بعبد الله بن جحش إلا أن تسمية ابن الزبير سبقت زمناً استشهاد ابن جحش .
- (١١) ابن عساکره ج ١ ص ٢٨٣ ، وقد جاء البيت الأول هكذا
مبارك من ولد الصديق أزهر من آل أبي حقيق
الجاحظ ج ١ ص ١٨٠

- ١٠ -

وروي هروء انه كان " يأنف بالشعر على منكبي الزبير وهو غلام فيتعلق به على ظهره " (١) .

روي الزبير عن النبي (ص) : " الا انه لم يكثر الرواية . وقد أوضح سبب ذلك لابنه عبدالله حين سأله : " اني لأسمعك تحدث عن رسول الله (ص) كما يحدث فلان وفلان . فقال : أما اني لم أفارقه ولكن سمعته يقول : من كذب علي فليتبوأ مقعده من النار " (٢) . وقد عبر عن حرصه وقدرته على نقد الروايات سندها ومنها ، بقوله : " اني لأسمع الحديث استحسنته فما يضمنني من ذكره الا كراهية أن يسمعه سامع فيقتدى به . اسمعه من الرجل لأثق به قد حدثه عن أثق به ، وأسمعه من الرجل أثق به قد حدثه عن لأثق به " (٣) . وكان يكره أن توضع الأحاديث في غير مواضعها (٤) . وقد ذكر أن للزبير ثمانية وثلاثين حديثاً في مسند بتي بن مغلدة منها في الصحيحين حديثان وانفرد البخاري بسبعة أحاديث (٥) .

وكان الزبير عند زواجه من أسماء لا يملك شيئاً (٦) ، وكان مشغولاً بالضرور ، فأقطعه الرسول أرضاً من أراضي بني النضير (٧) . وأرضاً بغيير (٨) . كلها ذات نخل وهجره وأقطعه أبو بكر الجرف (٩) . وقيل ما بين جرف وقناة (١٠) . وأقطعه

-
- (١) ابن سعد ج ٥ ص ١٥٤ ص ٧٥
 - (٢) البخاري ، مجلد ١ ص ١٤١ ص ٣٥ ، الذهبية : سير ج ١ ص ٢٨
 - (٣) البيهقي ج ٢ ص ٣٣ (عن الشافعي) .
 - (٤) ابن كثير : البداية ج ٨ ص ١٠٩
 - (٥) الذهبي : سير ج ١ ص ٤٤
 - (٦) ابن سعد ج ٨ ص ١٨٢ - ١٨٣ .
 - (٧) ابن سعد ج ٣ ص ١٤١ ص ٧٢ - ٧٣ ، بلاذري : فتوح ج ١ ص ٢١
 - (٨) ابن سعد ج ٣ ص ١٤١ ص ٧٢ - ٧٣ ، بلاذري : فتوح ج ١ ص ٢٨ - ٢٩ ، ابن سلام ج ٢ ص ٢٧٢ .
 - (٩) ابن سعد ج ٣ ص ١٤١ ص ٧٢ - ٧٣ ، بلاذري : فتوح ج ١ ص ٢١
 - (١٠) يحيى بن آدم ج ٢ ص ٧٢ ، بلاذري : فتوح ج ١ ص ١٢

Della Vida, Levi, " , Encyclopeadia of Islam, 1st edition,
1 pp. 439 - 443

Gibb, Hamilton A.R. " , Studies on the Civilization of Islam. Edited by Stanford J. Shaw and William P. Polk. London: Billing and Sons Limited, 1962.

Goldziher, Ignaz , " , The Writing Down of the Hadith " , Muslim Studies. S.M. Stern, ed.. Translated by C.R. Barber and S.M. Stern. Volume, II, pp. 181 - 188.

Jones, J.M.B. , " The Chronology of the Maghazi "- a textual survey . Bulletin of the School of Oriental and African Studies. Vol 19., 1957, pp. 242-280.

Juynboll, Th. W. , " Hadith " , Encyclopeadia of Islam, 2nd edition, 189 - 194.

Mac Donald, D.B. , " Ilm " , Encyclopeadia of Islam, 1st edition pp. 469 - 470.

Robson , " Hadith " , Encyclopeadia of Islam, 1st edition", pp. 23 - 29

Vacca, V, " 'Urwa b. al- Zubair", Encyclopeadia of Islam , 1st edition, p 1047.

The atmosphere of learning in Medina in the first century of the Hijra is a subject that has not been given due attention and research. Therefore, one tried to gather scattered information from some primary sources - mainly Ibn Saad - about the circles of learning at the time. Urwa attended such circles but did not adhere to one teacher. His main source of knowledge was his aunt Aicha.

As for the analysis of Urwa's work, it started with an attempt to define the framework of his Maghāzī. It was shown that his interests included all aspects of the private and public life of the prophet - al "Maghāzī" or al- "Sīrā" as it has been understood ever since.

Urwa's literary style is simple, direct and precise. But, most important is the fact that he does date his events and proves to be conscious of the element of time. He is consistently aware of the sequence of different happenings, as well as of their interrelations and of some elements of causality.

Finally, many factors indicate that Urwa did resort to writing his Maghāzī, which were then transmitted by his students and quoted by later historians.

Urwa was thus a pioneer who contributed much in establishing the school of Maghāzī that developed in Medina.

The reconstruction of 'Urwa's Maghāzī required initially an attempt to collect his reports from various later sources. But since, often, the same report was found in different sources in slightly different ways, some editing was necessary. In this task, the eldest report was usually chosen and variations in later reports were referred to in the margin. But when a more complete version of the same report was found in a later source, it was given prominence.

In this context, the collection and editing of the reports was rendered tedious by the fact that many of the Arabic sources still suffer from lack of proper editing, and contain no indices to guide the student in his research.

The reports collected were then arranged chronologically and classified according to subject matter. In this attempt, some works by 'Urwa's students were taken as a model - on the assumption that they have followed his line.

Following this was an attempt to write 'Urwa's biography. First, determining his date of birth required critical analysis of different and often contradictory data. Textual criticism was applied to detect and eliminate internal contradictions, while assessment of the reporters helped to give some reports credence and to discredit others. Earlier reports and family traditions were found the most reliable sources of information.

Second, attention was given to some aspects of 'Urwa's upbringing that affected him socially, intellectually and politically. It appeared that, although he belonged to a family of socially and politically prominent persons - he adopted a different life-style, abstaining from participating in politics and choosing to lead a life of learning.