

الطبراني و منهجه في معجمه الكبير والأوسط
دراسة مقارنة

إعداد د. شيخة عبدالله المطوع
دكتوراه في الحديث الشريف وعلومه

من 693 إلى 732

المقدمة:

الحمد لله حمدًا كثیراً طیباً كما ينبغي جلال وجهه وعظم سلطانه ، والصلة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين ، سیدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعین ، أما بعد،، فقد تکفل الله حفظ كتابه وسنة نبیه ، وهیأ لحفظ السنة جهابذة من العلماء عکفوا على استخراج متونها ، وإسناد الطرق الموصلة إليها ، وكانت لهم في ذلك مصنفات وفق مناهج انتهیوها ، وشروط التزموها ، وإن لم ينصوا عليها صراحة ، فقد عرفها من جاء بعدهم من خلال تتبع مرويّاتهم ، و ملاحظة طریقتهم في العرض والنقد ، والجمع والترتیب والتحویل والتکرار وما إلى ذلك ، ومن الكتب الهامة جداً من کتب المتون والتي لا غنى للمحدث عنها : معجم الطبراني الكبير والذي ذكر الکم الهائل من الأحادیث والتي لم یستندها غيره ، لذلك قال الذہبی في ترجمته : "الحافظ المشهور مُسند الدنيا وكان من فرسان هذا الشأن مع الصدق والأمانة"¹ وذكر المیثمی في مجمع الزوائد زوائدہ على الكتب الستة لما لها من أهمية ونفع ، وكذلك كتابه المعجم الأوسط الذي یعتبر مرجع هام في العلل ومعرفة الأفراد ، ومع ذلك لم یحظ الكتابین بالکثیر من الدراسات والأبحاث كبقیة کتب المتون ، لذلك رأیت أن أكتب في منهجه في المعجم الكبير والأوسط ، وجاءت هذه الدراسة للإجابة على التساؤلات التالية :

مشكلة الدراسة :

- 1- ما هو منهج الإمام الطبراني في معجمه الكبير والأوسط؟**
- 2- وما هي شروطه وأهدافه في معجميه، وهل التزم شروطه وحقق أهدافه فيهما؟**
- 3- هل كان للطبراني طريقة معينة في معجمه الكبير تختلف عنها في معجمه الأوسط؟**

¹ تذكرة الحفاظ: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قائم الذہبی (الم توفى: 748هـ)، الناشر: دار الكتب العلمية بيروت-لبنان، الطبعة: الأولى، 1419هـ-1998م (3-85).

4- ما الذي يميز منهج الطبراني عن غيره من كتب المدون والمعاجم؟

أهداف الدراسة:

هدف هذه الرسالة إلى :

1- بيان منهج الطبراني في المعجم الكبير والأوسط ودراسة شروطه وطريقة تصنيفه.

2- إبراز منزلة كتاب المعجم الكبير والأوسط وإضافاته لعلوم الحديث وغيرها من كتب المدون والعلل.

3- تحديد الفروق المنهجية في معاجمه الكبير والأوسط .

الدراسات السابقة :

لم أجد فيما بحثت من أفرد الطبراني بدراسة خاصة لمناهجه في المعجم، حتى من حقق المعجم الكبير والأوسط لم يتطرقوا لذلك¹، إلا ما كان من بعض الباحثين في الجامعة الأردنية الذين حققوا جزءاً يسيراً من المعجم الكبير، ومن الدراسات والبحوث التي أفادتني في الدراسة:

1- طرق التخريج بحسب الرواية الأعلى: دخيل بن صالح اللحيدان.

2- تحقيق معجم الطبراني الكبير من حديث (1 إلى 149): عبد الله جورج يعقوب.

3- الصناعة الإسنادية عند سليمان بن أحمد الطبراني في معجمه الأوسط: أمينه مصطفى حسين أبو الهيجاء.

¹ هناك رسالتين عنيت بدراسة التفرد عن الطبراني في الأوسط ، ولم تذكر منها مجده، وهي منهج الطبراني في الحكم على الأحاديث بالتفرد : بطی محمد عتیق ، والتفرد عند المحدثین وتطبیقاته عند الطبرانی : حسام مشکور الزویعی.

وهذه الرسائل وإن كنت قد استفدت منها إلا أنها قد أشارت إلى منهجه في المعجمين بشكل عام، وبصورة مختصرة، ولم يكن موضوعها الوقوف على المنهج، ولم تذكر شروط المصنف أو أهدافه، إضافة أنها لم تقارن بين المعجمين.

وجاء بحثي ليفصل في أهم مناهج الطبراني في معجميه، ويستخلص شروطه وهدفه من هذين السفررين العظيمين، إضافة إلى المقارنة بينهما واستخلاص الفروق المنهجية.

منهج البحث:

سلكت في بحثي منهج الإستقراء الناقص، فإنه لم يسعني في هذا البحث أن أقف على كل أحاديث المعجم الكبير والأوسط لكثراهما، وإنما بحثت ضمن محددات البحث التي وضعتها وسهل ذلك على الخلوص بنتائج واضحة.

ثم بعد الإستقراء والتمحیص، حللت النتائج التي توصلت إليها وكونت بذلك صورة عن منهج الطبراني في معجمه الكبير، وقارنتها بمعجمه الأوسط.

خطة البحث:

قسمت البحث إلى مقدمة وتمهيد وثلاثة مباحث و خاتمة.

المقدمة: وتشمل مشكلة وأهداف الدراسة والدراسات السابقة، ومنهجي في البحث.

التمهيد ويشمل:

1- ترجمة موجزة عن الإمام الطبراني.

2- تعريف عام بالمعجم الكبير.

3- تعريف عام بالمعجم الأوسط.

المبحث الأول: منهج الطبراني في معجمه الكبير، وفيه مطالب:

- المطلب الأول: شروطه وأهدافه

- المطلب الثاني: منهجه في الترتيب وفي ترجم الأبواب.

- المطلب الثالث: منهجه في التكرار.

● المطلب الرابع: منهجه في الإختصار.

● المطلب الخامس: منهجه في الأسانيد.

● المطلب السادس: هل التزم الطبراني شرطه وتوصل إلى هدفه؟

المبحث الثاني: منهجه في معجمه الأوسط، وفيه مطالب.

● المطلب الأول: شروطه وأهدافه.

● المطلب الثاني: منهجه في الترتيب وإيراد الإسناد.

● المطلب الثالث: منهجه في التكرار.

● المطلب الرابع: منهجه في الإختصار.

● المطلب الخامس: منهجه في التعليل.

● المطلب السادس: هل التزم الطبراني شرطه وتوصل إلى هدفه؟

المبحث الثالث: مقارنة بين منهج الطبراني في المعجم الكبير والمعجم الأوسط.
وقد نظمت فيه جدولًا.

خاتمة وفيها أهم النتائج والتوصيات

التمهيد:

تعريف بأبي القاسم الطبراني:

هو سليمان بن أحمد بن أبيوب بـن مطير اللخمي الشامي، أبو القاسم الطبراني: من كبار الحديثين. أصله من طبرية الشام، وإليها نسبته، ولد بعكا في شهر صفر، سنة سِتِّينَ وَمَائَتَيْنِ، ورحل إلى الحجاز واليمن ومصر والعراق وفارس والجزيرة.¹

¹ الأعلام: خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، الزركلي الدمشقي (المتوفى:

1396هـ)، الناشر: دار العلم للملاتين

الطبعة: الخامسة عشر - أيار / مايو 2002 م (3-121).

قال الذهبي "فَأَوْلُ ارْتِحَالِهِ كَانَ فِي سَنَةِ خَمْسٍ وَسَبْعِينَ، فَبَقِيَ فِي الْأَرْتِحَالِ وَلَقِيَ الرِّجَالَ سَتَّةَ عَشَرَ عَامًا، وَكَتَبَ عَمَّنْ أَقْبَلَ وَأَدْبَرَ، وَبَرَعَ فِي هَذَا الشَّأنَ، وَجَمَعَ وَصَنَفَ وَعَمِّرَ دَهْرًا طَوِيلًا وَازْدَحَمَ عَلَيْهِ الْحَدِيثُونَ، وَرَحَلُوا إِلَيْهِ مِنَ الْأَقْطَارِ".¹

شيوخه: سمع بدمشق أبا زرعة عبد الرحمن بن عمرو وأحمد بن المعلى وأحمد بن أنس بن مالك، وببيت المقدس أحمد بن مسعود الخياط، وب المصر يحيى بن أيوب العلاف وأحمد بن رشدين وباليمين، إسحاق بن إبراهيم الدبرى والحسن بن عبد الأعلى البوسي، وغيرهم، قال الذهبي "وحدث عن ألف شيخ أو يزيدون".²

ومن روى عنه: أبو حليفة الجمحى، والحافظ ابن عقدة وهما من شيوخه، وأبن مندة، وأبو بكر بن مردوئه، وأبو نعيم الأصبهاني وغيرهم، وما يدل على حفظه وفضله أنه حدث بأصبهان ستين سنة، فسمع منه الآباء ثم الأبناء ثم الأسباط حتى لحقوا بالأجداد؛ وكان واسع العلم، كثير التصانيف.³

وتميز الطبراني ، بسعة الحفظ ، وكثرة الرحلة في طلب العلم ، وأنه كان من المعمرين كما أسلفنا ، وبدأ في الطلب صغيراً مما جعله يحظى بعلو الإسناد وكثرة الرواية ، وما يدل على ذلك ما ذكره ابن العميد عنه ، قال : "ما كنت أظن أن في الدنيا حللاً أللّ من الرئاسة والوزارة التي أنا فيها ، حتى شاهدت مذاكراً لأبي القاسم الطبراني وأبي بكر الجعابي بحضرتي ، فكان الطبراني يغلب أبا بكر بكثرة حفظه ، وكان أبو بكر يغلب بفطنته وذكائه حتى ارتفعت أصواتهما ، ولا يكاد أحدهما يغلب صاحبه ، فقال

¹ سير أعلام النبلاء: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (المتوفى: 748هـ)، الحقق: مجموعة من الحقوقيين بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط ، الناشر: مؤسسة الرسالة ، الطبعة: الثالثة ، 1405هـ / 1985م (120-16).

² المصدر السابق (3-85).

³ تاريخ بغداد وذيله: أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (المتوفى: 463هـ)، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت ، دراسة وتحقيق: مصطفى عبد القادر عطا ، الطبعة: الأولى ، 1417هـ (16-21)، وسير أعلام النبلاء (121-91).

الجعابيُّ: عِنْدِي حَدِيثٌ لَيْسَ فِي الدِّينِ إِلَّا عِنْدِي، فَقَالَ: هَاتِ، فَقَالَ: حَدَثَنَا أَبُو خَلِيفَةُ الْجُمَحِيُّ، حَدَثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ أَيُوبَ، وَحَدَثَ بِحَدِيثٍ، فَقَالَ الطَّبَرَانِيُّ: أَخْبَرَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ أَيُوبَ، وَمِنْيَ سَمِعَهُ أَبُو خَلِيفَةَ، فَاسْمَعْ مِنِي حَتَّى يَعْلُو فِيهِ إِسْنَادُكُ، فَخَجَلَ الْجَعَابِيُّ، فَوَدَّدَتْ أَنَّ الْوَزَارَةَ لَمْ تَكُنْ، وَكُنْتُ أَنَا الطَّبَرَانِيُّ، وَفَرَحْتُ كُفْرِهِ، أَوْ كَمَا قَالَ.¹

ومن تصانيفه: "المعجم الكبير" في أسماء الصحابة، و «الأوسط» في غرائب شيوخه، و «الصغير» في أسماء شيوخه، و كتاب (السنّة)، و كتاب (الدّعاء) و كتاب (الطوالي) و كتاب (مسند شعبة) و (مسند سفيان)، و (مسانيد الشاميين)، و كتاب (التفسير) و، كتاب (الناسك)، و كتاب (عشرة النساء)، وغيرها² توّفي الطَّبَرَانِيُّ سنة ستين وثلاثين مائةً بأصبهان، وقد عاش الطَّبَرَانِيُّ مائةَ عامٍ وعشرين أشهراً.³

التعريف بالمعجم الكبير :

المعجم في اصطلاح المحدثين: كتاب تذكر فيه الأحاديث على ترتيب الشيوخ، والغالب عليها اتباع الترتيب على حروف الهجاء، فيبدأ المؤلف المعجم بالأحاديث التي يرويها عن شيخه أبان، ثم إبراهيم، وهكذا.

والمعجم الكبير مرجع حافل، هو أكبر المعاجم، حتى صار لشهرته إذا أطلق قولهم "المعجم"، أو أخرجه الطبراني كان المراد هو المعجم الكبير.¹

¹ سير أعلام النبلاء (16-124).

² سير أعلام النبلاء (16-128).

³ المصدر السابق (128).

⁴ طرق التخريج بحسب الرواية الأعلى: دخيل بن صالح اللحيдан ،الناشر: الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة ،الطبعة: السنة 34 – العدد (117) 1422هـ (143-149)، باختصار

مَوْضُوعِهِ: معرفة الصحابة بذكر أحوالهم وفضائلهم ومواليهم – أو بعضها – مرتبين ترتيباً معجّمياً.

بيان مشتملاته:

عدد الصحابة الذين خرّج لهم الطبراني أو أوردهم مترجمًا لهم مع التعريف: "1600" صحابي تقريراً، ولكنه قد يورد المختلف في صحبته وينبه إلى ذلك، مثل صنيعه عند مسند جنْدُب بن كعب حَيْثُ يَقُولُ: "جَنْدُبُ بْنُ كَعْبٍ الْأَزْدِيُّ: قَدْ اخْتَلَفَ فِي صَحْبَتِهِ".

ويروي الطبراني الأحاديث بأنواعها – المرفوع والمؤقّف وغيرهما – بِاسْنَادِهِ إِلَى منتهاه.

ونستطيع أن نقول أن معجم الطبراني الكبير يشبه كتب المسانيد من جهة ويفارقها من جهة أخرى، فهو يشبهها من حيث أنه مرتب على مسانيد الصحابة ، ويختلف عنها في أنه يترجم في كثير من الأحيان للصحابي² كما سيمّر معنا في المباحث الآتية.

أهم ميزاته:

- 1- يُعتبر من الموسوعات الكبيرة المسندة.
- 2- اشتغاله على كثير من الزوائد على الكتب السّتة.
- 3- يُعد من أبرز المصادر الأصيلة في معرفة الصحابة، وذكر أنسابهم ووفياتهم وفضائلهم.

عدد أحاديثه :

ذكر الحاجي خليفة أن عدد أحاديثه تبلغ نحو خمسة وعشرين ألف حديث¹ ، والمطبوع من "المعجم" بتحقيق حدي عبد الجيد السلفي بلغ عدد أحاديثه (21547) حديثاً

¹ منهاج النقد في علوم الحديث: نور الدين محمد عتر الحلبي ،الناشر: دار الفكر دمشق-سورية ،الطبعة: الطبعة الثالثة 1418هـ-1997م (1-203).

² تحقيق معجم الطبراني الكبير من حديث (إلى 149)، إعداد: عبدالله جورج يعقوب ، إشراف الدكتور: شرف القضاة ، الجامعة الأردنية (1414هـ- م 1993)، (38).

حسب ترقيم الحق و هو ناقص حيث سقط من أصل مخطوطته الأجزاء من 13 إلى 16 وكذلك الجزء الحادي والعشرين²

عنابة العلماء بالمعجم الكبير:

جمع الحافظ أبو بكر الهيثمي - بإشارة من شيخه العراقي - زوائد "المعجم" على الكتب الستة في كتاب سماه: "البدر المير في زوائد المعجم الكبير"، ثم حذف أسانيده وضمه إلى زوائد المعجمين الصغير والأوسط ومسانيد أحمد، والبزار، والموصلي، وجمعها في كتابه "مجمع الروايد ومنبع الفوائد"، وذلك بإشارة أيضاً من شيخه العراقي.³

التعريف بالمعجم الأوسط:

صنفه مرتبأ على أسماء شيوخه، وأتى عن كل شيخ بما له من الغرائب والعجبات، ويقال: فيه ثلاثة ألف حديث، وقد تعب في تصنيفه جدًا، قال الذهبي "المعجم الأوسط في ست مجلدات كبار على معجم شيوخه يأتي فيه عن كل شيخ بما له من

¹ : كشف الظعن عن أسامي الكتب والفنون: مصطفى بن عبد الله كاتب جلبي القسطنطيني المشهور باسم حاجي خليفة أو الحاج خليفة (المتوفى: 1067هـ)، الناشر: مكتبة المثنى - بغداد تاريخ النشر: 1941م (1737هـ).

² تدوين السنة النبوية نشأته وتطوره من القرن الأول إلى نهاية القرن التاسع الهجري: أبو ياسر محمد بن مطر بن عثمان آل مطر الزهراني (المتوفى: 1427هـ)، الناشر: دار الهجرة للنشر والتوزيع، الرياض، المملكة العربية السعودية، الطبعة: الأولى، 1996هـ/1417هـ/172.

قلت: وقد تم تحقيق الجزء (13-14-15) فريق من الباحثين بإشراف وعناية د/ سعد بن عبد الله الحميد و د/ خالد بن عبد الرحمن الجريسي.

³ انظر (مجمع الروايد ومنبع الفوائد: أبو الحسن نور الدين علي بن أبي بكر بن سليمان الهيثمي (المتوفى: 807هـ)

المحقق: حسام الدين القدسي ،الناشر: مكتبة القدسي، القاهرة، عام النشر: 1414 هـ، 1994 م) المقدمة (7).

الغرائب والعجائب، فهو نظير كتاب الأفراد للدارقطني بين فيه فضيلته وسعة روایته، وكان يقول: هذا الكتاب روحی، فإنه تعب عليه، وفيه كل نفيس وعزيز ومنكر¹ ويتمثل موضوع المعجم الأوسط في جمع أحاديث الغرائب والتنصيص على غرابتها ، وبيان موضع التفرد أو المخالفة فيها، وبناء على ذلك فإنه يمكن عد هذا المعجم مصدرأً أساسياً في علل الحديث وأفراده²

المبحث الأول :منهج الطبراني في معجمه الكبير :

المطلب الأول: شروطه وأهدافه:

لم ينص الطبراني على شروطه كما درج على ذلك علماء أهل زمانه ، ولم ينص العلماء عليها كما فعل الحازمي والمقدسي بشروط الأئمة والخمسة، وجل ماقاله في مقدمة كتابه " هذا الكتاب أَكْتَابُ الْفَنَاهُ جَامِعًا لِعَدَدِ مَا انتَهَى إِلَيْنَا مِمْنُ رَوَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ، عَلَى حُرُوفِ الْأَلْفِ بِتْ تْ، بِدَأْتُ فِيهِ بِالْعُشْرَةِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ، لَأَنَّ لَمْ يَتَقَدَّمْهُمْ أَحَدٌ غَيْرُهُمْ، خَرَجْتُ عَنْ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ حَدِيثًا وَحَدِيثَيْنِ وَثَلَاثًا وَأَكْثَرُ مِنْ ذَلِكَ عَلَى حَسْبِ كَثْرَةِ رِوَايَتِهِمْ وَقُلْتُهَا، وَمَنْ كَانَ مِنَ الْمُقْلِينَ خَرَجْتُ حَدِيثَهُ أَجْمَعَ، وَمَنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ رِوَايَةً عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَانَ لَهُ ذِكْرٌ مِنْ أَصْحَابِهِ مَنْ اسْتَشْهَدَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أَوْ تَقَدَّمَ مَوْتُهُ ذَكْرَتُهُ مِنْ كُتُبِ الْمَغَازِي وَتَارِيخِ الْعُلَمَاءِ، لَيُوقَفَ عَلَى عَدَدِ الرُّوَايَةِ عَنْ

١ تذكرة الحفاظ (٨٥-٣)

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَذِكْرُ أَصْحَابِهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ، وَسُتْخِرُجُ مُسْتَدَهْمٌ
بِالِاسْتِقْصَاءِ عَلَى تَرْتِيبِ الْقَبَائِلِ بِعَوْنَانِ اللَّهِ وَقُوَّتِهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ وَحْدَهُ¹
وَنُسْتَطِيعُ أَنْ نُسْتَبِطَ شُرُوطَهُ مِنْ عِبَارَتِهِ السَّابِقَةِ:

(1) أنه اشترط جمع أسماء الصحابة الذين كانت لهم رواية سواء كانوا من الرجال والنساء.

(2) أنه اشترط إخراج جميع حديث المقلين من الصحابة، ولكنه لم يشترط إخراج حديث المكثرين.

(3) أنه اشترط ايراد أسماء الصحابة الذين ليست لهم رواية، وذكر فضائلهم وأحوالهم.

وأيضاً فإنه قد بين هدفه من كتابة هذا المصنف الضخم حين قال "ليوقفَ على عدِ الرُّوَاةِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَذِكْرِ أَصْحَابِهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ" فهدفه واضح من هذا المصنف هو استقصاء أسماء الصحابة، وخص أهل الرواية منهم، ولكنه لم يلتزم بإخراج جميع مروياتهم.

ومن خلال بيان منهجه في هذا الكتاب سيتبين من ذلك التزام الطبراني بشروطه من عدمه، وكذلك يتضح تتحقق هدفه من خلال التزام شرطه من عدمه، ننتقل الآن إلى بيان منهجه بشكل عام.

المطلب الثاني: منهجه في الترتيب وفي تراجم الأبواب:

ذكرنا فيما سبق أن الطبراني رتب كتابه على حروف المعجم ويتبين كذلك من تصريحه بذلك، وفيما يلي تفصيل ذلك:

(1) أنه ابتدأ بذكر الحلفاء الراشدين ومن ثم باقي الصحابة المبشرین بالجنة.

¹ : المعجم الكبير: سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير اللخمي الشامي، أبو القاسم الطبراني (المتوفى: 360هـ)، الححقق: حمدي بن عبد الجيد السلفي، دار النشر: مكتبة ابن تيمية - القاهرة ،الطبعة: الثانية .(51)

(2) مع أنه يرتب الصحابة على حروف المجاء إلا أنه لا يلتزم ذلك في داخل الحرف الواحد لافي أسمائهم ولا أسماء آبائهم.

ومثاله: ماجاء في باب الخاء مثلاً ابتدأ بقوله بترجمة "خباب بن الأرت"¹ ثم اتبعه بقوله باب من اسمه "خزيمة"² ثم قال باب من اسمه خالد³ ومثال عدم الإلتزام في ترتيب آبائهم قوله: **خُزِيْمَةُ بْنُ مَعْمَرِ الْأَنْصَارِيُّ** والصحابي الذي يليه "خُزِيْمَةُ بْنُ جُزَى السُّلْمَى".⁴

(3) إذا ذكر الصحابي فإنه يذكر اسمه، ونسبته، وكنيته، وصفاته، وفضائله، ويحدد كونه بدريراً أم من أهل أحد أم غيرها من المعارك، ويختتم بتاريخ وفاته وكل ذلك مسندًا، ومن ثم يبدأ بذكر مروياته.⁵

(4) وإذا كان الصحابي مكثراً فإنه يرتب أحاديثه حسب الرواية عنه، أمثل لذلك للصحابي جابر بن سمرة،⁶ فإنه قال: باب عامر الشعبي عن سمرة ثم أردفه بقوله باب عامر بن سعد عن جابر بن سمرة، ثم قال قتيم بن طرفة عن جابر بن سمرة وهكذا دواليك إلى أن ينتهي مسند الصحابي.

(5) ثم إنه يرتب أحياناً الرواية عنه إذا كان مكثراً، بترتيب مخترع، لكنه نافع جداً خاصة فيما يخص علم العلل فمثلاً يرتب الرواية عنه بحسب بلدية أولًا⁷ فإذا كان الرواي مدنياً جعل الرواية عنه أولًا المدینين، ومن ثم المکین والمصرین،

¹ معجم الطبراني الكبير (4-54).

² المصدر السابق (4-82).

³ المصدر السابق (4-103).

⁴ المصدر السابق (4-101).

⁵ انظر : المعجم الكبير، الصحابة المبشرین في الجنة.

⁶ المصدر السابق (2-195).

وهكذا¹ وإذا كان الرواية عن صاحب المسند من يخضونه بقراة فإنه يقدم الأبناء ثم الأحفاد ثم أبناء الإخوة ثم الموالي²، وهذا يدل على إضطلاعه بعلم العلل فإن بلدي الرجل وقاربه أدرى بحديثه من غيره.

(6) أحياناً يتترجم لصحابه ليس لهم روايات، ويذكر طرفاً من أخبارهم كما نص في مقدمة كتابه ومن ذلك ما جاء في الصحافي " قدامة بن مظعون الجحامي" قال عنه بدريٌّ، ثم أخرج عن عروة بن الزبير: «في تسمية» من شهد بدرًا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم من قريش ثم منبني جمجم قدامة بن مظعون³ هذا كل ما ذكره عنه ولم يذكر له رواية.

(7) أما عن طريقته في تراجم الأبواب فإن أغلبها كما ذكرنا كانت بأسماء الصحابة باب من اسمه كذا ولكنه أحياناً كان يخالف القاعدة، ويترجم لأحاديث المكثرين من الصحابة بتراجم فقهية ظاهرة ومنها:

بابُ مَا جَاءَ فِي التَّدَاوِي وَتَرْكِ الْغَيْبَةِ وَحُسْنِ الْحُلُقِ⁴
بابُ مَا جَاءَ فِي لُرُومِ الْجَمَاعَةِ، وَالنَّهَيِّ عَنْ مُفَارَقَتِهَا وَغَيْرِ ذَلِكَ⁵
بابُ مَا جَاءَ فِي النَّهَيِّ فِي افْتِرَاشِ جُلُودِ السَّبَاعِ⁶

¹ انظر: ترجمة: زيد بن خالد الجهي (5—227).

² انظر ترجمة: رافع بن خديج ، وانظر: أحمد عبد المولى مناعي ، في تحقيقه لكتاب الطبراني من الحديث (4221—4515) ، المشرف : د. عيد الصاحب ، الجامعة الأردنية ، رسالة ماجستير ، (1997) (20—19).

³ المعجم الكبير (19—37).

⁴ المصدر السابق (1—179).

⁵ المصدر السابق (186).

⁶ المعجم الكبير (1—199).

المطلب الثالث: منهجه في التكرار:

ومن الملاحظ أن كثرة عدد المرويات عند الطبراني، تعود للأغلب لإتباعه منهج تكرار الأحاديث والذي سار عليه المحدثون من قبله كأبخاري ومسلم وغيرهم، وعندما تبعت الأحاديث المكرورة عنده وجدها كالتالي:

(1) أنه غالباً ما يجمع الأحاديث التي لها نفس المتن في موضع واحد، ويضع لها ترجمة مرسلة ويقول: باب، ومثاله ماجاء عقب باب القتادة عن الحسن عن

جابر بن سمرة، فإنه وضع ترجمة مرسلة (باب)، وذكر تحتها حديث "قتادة،

عن الحسن، عن سمرة، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «من قتل

عبدة فقتلناه، ومن جد عبده جد عنانه»¹ ثم ساق بعدها ثانية روایات من

نفس الطريق "قتادة، عن الحسن، عن سمرة" وبنفس المتن مع اختلاف يسير.

(2) لاحظت أن هذه الأبواب المرسلة لها تعلق بما قبلها من الأبواب مثل المثال

السابق فقد أتبعه بأبواب مرسلة عدة وكلها لها تعلق بحديث (قتادة عن الحسن

عن سمرة).

(3) مع ان أكثر التراجم المرسلة تجمع فيها متون وطرق متشابهة، إلا هذه القاعدة

ليست بمضطربة فقد وجدها أحياناً يذكر (باب) ويضع متون مختلفة تلتقي في

النهاية عند الطريق نفسه، وهذا الطريق كما ذكرنا متعلق بما قبله.²

(4) هذا بالنسبة إذا ما تكرر الحديث في نفس الموضع، ويكرر أيضاً الحديث في

موضع مختلفة.³

(5) وتكراره الأحاديث لا يخلو من فائدة في المتن والإسناد، وتفوية للحديث

الضعيف وغير ذلك ومثل ذلك حديث "عن أسامة بن زيد رضي الله عنه،

¹ المصدر السابق (7-197).

² المصدر السابق (7-205).

³ انظر معجم الطبراني الكبير بتحقيق (عبد الله جورج يعقوب).

قال: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِنَّمَا الرِّبَا فِي النَّسِيئَةِ» فقد كرره
١(24) مرة بمتون مختلفه، عن عدة مشايخ له.

المطلب الرابع : منهجه في الإختصار:

لعل الناظر إلى المعجم الكبير يظن لأول وهلة لاتساع حجمه، أن الإختصار ليس من منهج صاحبه ولكننا بالطبع والإستقراء، وجدنا أنه كان يختصر، ولذلك أوردته مباشرة بعد منهجه في التكرار للا يتوهם القارئ أنه لم يختصر، ومن ذلك:

(1) أنه عندما يورد حديثاً والحديث الثاني يأتي بمثل متنه من غير إضافه فإنه يقول:

عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوَهُ² أو يقول عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِثْلَهُ³

(2) وكما يختصر في المتون فإنه يختصر في الأسانيد وذلك بالتحويل بين الأسانيد،

وقد يصل أحياناً إلى عشرة أسانيد، ومثال التحويل عند الطبراني قوله " "

حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَخْمَدَ بْنُ حَبْيلٍ، ثنا أَبِي حِ، وَحَدَّثَنَا مُعاذُ بْنُ الْمُشَّى، ثنا
مُسَدَّدٌ حِ، وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْحَاقَ بْنُ رَاهْوَيْهِ، ثنا أَبِي حِ، وَحَدَّثَنَا خَلْفُ بْنُ
عَمْرٍ وَالْعُكْبَرِيُّ، ثنا عَلِيُّ بْنُ الْمَدِينِيِّ، قَالُوا: ثنا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ عَبْدِ الصَّمَدِ
الْعَمِّيُّ، الحديث⁴.

(3) كذلك فإنه تبعاً لهذا المنهج فإنه يعطف بين شيوخه في التحدث، ومثاله قوله " "

حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بْنُ عَيْلَانَ الْعَمَانِيَّ وَالْعَبَاسُ بْنُ حِمْدَانَ الْحَنْفِيَّ، وَالْحَضْرَمِيُّ،

قَالُوا: ثنا أَبُو كُرَيْبٍ، ثنا بَكْرُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ⁵

ويتبين من ذلك مهارة الطبراني في الصناعة الإسنادية رحمه الله.

¹ المعجم الكبير (171—1).

² المصدر السابق (193—1).

³ المصدر السابق (4—165)، (4—206).

⁴ المعجم الكبير (4—93).

⁵ المصدر السابق (4—83).

المطلب الخامس: منهجه في الأسانيد :

ورأيت إفراد هذا المطلب بالذكر أهميته وإن دخل في ضمنه مطالب سابقة ولكنني أريد أن أؤكّد هنا على صحة أحاديثه من عدمه، وطريقة سوقه للمتابعات والشواهد، وفيما يلي بيان ذلك:

1) عمل الطبراني على استقصاء جميع طرق الحديث عن صاحب المسند (الصحابي) من خلال من يروي عنه بحيث يوردها في موضع واحد، فيبدأ بذكر المتابعات التامة ثم القاصرة، وهذا حتى ينتهي من جميع الروايات عن صاحب المسند من خلال الصحابي أو التابع الذي يروي عنه ثم يبدأ بروايات راو آخر عن ذلك الصحابي صاحب المسند وهكذا¹. وفي ذلك تقوية للحديث كما هو معلوم.

2) أما طريقة في إيراد الحديث من ناحية الصحة أو الضعف، فلم يكن له منهج محدد في ذلك إذ أنه قد يبدأ بالصحيح، وقد يبدأ في الضعيف، وقد يكون كل ما يرويه صحيحاً أو ضعيفاً²، لأنَّه لم يتلزم الصحة ولم ينص عليها ابتداءً.

3) اشتُمل المعجم على المَرْفُوع إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ أَكْثَر مرويات الكتاب، وعلى كثير من المَوْقُوف وَلَا سيِّما أنه يبدأ بالتعريف بالصحابي، وفيه أقوال التَّابِعين وَمِنْ دُونِهِمُ الْمُتَعَلِّقَةُ بالتعريف بالصحابة رضوان الله عليهم، وذكر صفاتهم وَتَحْوِهِمْ³ فهو يشمل إذاً المَرْفُوع والمَوْقُوف والمقطوع.

¹ تحقيق المعجم الكبير، أَمْهَدْ مَنْاعِي ، ومثاله (حديث) «إِذَا زَئَتْ فَاجْلِدُوهَا، ثُمَّ إِذَا زَئَتْ فِي الْغَائِلَةِ أُوْفِي الرَّبِيعَةَ - شَكَّ الرُّهْبَرِيُّ - فَبَيْعُوهَا وَلَوْ بِضَيْقٍ». المعجم الكبير(238-240).

² تحقيق المعجم الكبير: عبد الله جورج (50).

³ طرق التخريج بحسب الراوي الأعلى (145).

4) يشير الطبراني أحياناً إلى تفرد الرواية ومن ذلك قوله "مِنْ غَرَائِبِ مُسْنَدِ ثُوْبَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ" ¹ وَمِنْ غَرَائِبِ مُسْنَدِ أَبِي ذَرٍ رَحْمَةُ اللَّهِ، ويشير أحياناً إلى بعض العلل ، كالانقطاع والوقف والمخالفة وغيرها.

ومن ذلك قوله "عَنْ زَيْدٍ، قَالَ: خَرَجَ عَلَى أَهْلِ قُبَاءَ وَهُمْ يُصَلُونَ صَلَاةَ الصُّحَى فَقَالَ: «صَلَاةُ الْأَوَابِينَ إِذَا رَمَضَتِ الْفَصَالُ» وَلَمْ يَرْفَعْهُ³ ، ومنها قوله " حَدَّثَنَا أَبُو خَلِيفَةَ، ثَنَا عَلَيُّ بْنُ الْمَدِينِيُّ، ثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، عَنِ الْأَعْمَشِ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ حَيَّانَ، عَنْ زَيْدِ بْنِ أَرْقَمَ، بِنَحْوِهِ خَالِفَ جَرِيرٌ شَيْبَانٌ فِي إِسْنَادِهِ⁴"

5) الطبراني لم يستخدم في التحديد إلا صيغة واحدة وهي (حدثنا) وهي أرفع صيغ الأداء.

وبعد أن ذكرنا أهم الملامح لمنهج الطبراني في معجمه الكبير نأتي الآن لبيان الغاية التي من أجلها قمنا بتتبع واستقراء منهجه وهي :

❖ المطلب السادس : هل التزم الطبراني شرطه وتوصل إلى هدفه؟

فقد اشترط جمع أسماء الصحابة الذين كانت لهم رواية واشترط إخراج جميع حديث المقلين من الصحابة، كما أنه اشترط ايراد أسماء الصحابة الذين ليست لهم رواية ، وذكر فضائلهم وأحوالهم.

❖ وهل مناهجه التي سار عليها بالإضافة إلى شروطه أو صلته إلى هدفه؟ وهو

استقصاء أسماء الصحابة خاصة الرواة منهم؟

ونستطيع أن نحمل إجابتنا فيما يلي:

¹ المعجم الكبير (2—91).

² المصدر السابق (2—151).

³ المصدر السابق (5—207).

⁴ المصدر السابق (5—179).

- ❖ أولاً: بالنسبة لشرطه وهو جمع من له رواية من الصحابة فنراه قد استقصى أصحاب الرواية، ولكننا لا نرى فيه مسند أبوهريرة، قال الذهبي فكانه أفرد ه في مصنف¹ وهذا كما هو ملاحظ لا يخل بشرطه، ولعل السبب في ذلك يعود إلى كثرة مرويات أبي هريرة فرأى إفراده بمصنف.
- ❖ وقد التزم شرطه بإخراج أحاديث المقلين، وكذلك عدم استقصاء حديث المكثرين.
- ❖ ومع ضخامة كتابه إلا أنه لم يستوعب أسماء الصحابة فقد ذكر ما يقارب ألف وأربعمائة وخمسين صحابياً ومعلوم أن عدد الصحابة يفوق هذا العدد بكثير فقد ترجم ابن حجر في الإصابة لأكثر من اثنين عشر ألفاً من الصحابة²، وأقول : هذا أيضاً لا يخالف شرطه لأنه لم يذكر أنه يريد جمع كل الصحابة وإنما قال "لِيُوقَفَ عَلَى عَدَدِ الرُّوَاةِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَذِكْرِ أَصْحَابِهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ" فهو قد خصص أهل الرواية بالذكر ، وفي مسنه بعض الصحابة الذين ليست لهم رواية ولكنه لم يهدف إلى جمعهم .

- ❖ وبناء على ما سبق نستطيع أن نقول أنه توصل إلى هدفه وهو التعريف بأسماء الرواة من الصحابة وذلك من خلال:
- ❖ ذكر الآثار المروية في صفاتهم ومناقبهم، وذكر الرواية عنهم، وترتيب الرواية أيضاً بحسب كثرة مروياتهم عن الصحابي وقربهم منه سواء كانوا من أهله أو بلده.
- ❖ لم يورد الأحاديث الصحيحة فقط، فإنه وتحقيق غايته وهدفه من الجماع والتعريف، ذكر الموقف والمقطوع والغريب وما شابهه.

¹ تذكرة الحفاظ (3-85).

² تحقيق المعجم الكبير :عبد الله جورج (43).

❖ ولذلك فإنه يكرر الأحاديث فإنه يذكر كافة الشواهد والتابعات في الحديث الواحد، وخاصة إذا كان الحديث مما يذكر فضيلة صحابي معين أو التعريف به فإنه يستقصي كل روایات الحديث، ومثاله حديث "مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَيْهِ مَوْلَاهٌ، اللَّهُمَّ وَالَّهُ وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ وَأَنْصَرْ مَنْ نَصَرَهُ وَأَعْنَ مَنْ أَعَانَهُ" فقد كرره في المعجم ثانية عشرة مرة بكلفة طرقه.

❖ وإذا رأى أن الإطالة لن تحقق مقصوده فإنه حينها، يختصر مثل عطفه بين شيوخه أو تحويله إلى أسانيده، وعدم تكرار متونه من غير فائدة.

❖ كذلك فإنه نادراً ما يشير إلى العلل أو يتكلم على الرجال، على غرار المعجم الأوسط كما سيتضح معنا في البحث الثاني، وذلك لأن هدفه الجمع والتعريف كما ذكرنا، والله أعلم.

المبحث الثاني :منهج الطبراني في معجمه الأوسط .

المطلب الأول : شرطه وهدفه :

شرطه: لم يكن على من السهولة يمكن تحديد شرطه في كتابه، خاصة وأن الطبراني لم يذكر شيئاً أبسط في مقدمة كتابه، ولم يذكر غيره من العلماء شروطه، ولعل الذهبي لمح إليه، وبعد التتبع والإستقراء دراسة منهجه في إيراد الروايات نستطيع أن نقول إن شرطه هو:

جمع الأفراد من حديث شيوخه، والتنصيص على غرابتها، وبيان موضع التفرد فيها،

ولا بأس أن نعيد ذكر نص الذهبي الذي أشار إلى ذلك بقوله عن المعجم الأوسط: " يأتي فيه عن كل شيخ بما له من الغرائب والعجائب، فهو نظير كتاب الأفراد للدارقطني" ثم قال: وفيه كل نفيس وعزيز ومنكر¹

هدفه: وبناء على ذلك فإننا نستطيع أن نقول إن هدفه من جمع هذا الكتاب هو الإشارة إلى علل الحديث الوارد من طريق شيوخه، " وخص بذلك التفرد لأنه يدخل

¹ سبق العزو إليه انظر صفحة (3) من هذا البحث.

ضمنه العديد من أنواع العلة فإنه "متى ما انفرد الرواقي وحدّث بما يخالف الثقات، أو انفرد بما لا يتبع عليه من الثقات؛ فإنه يجب حينئذ النظر والتدقيق والبحث فيما رواه مقارناً بروايات الثقات، فالتفرد والمخالفة عاملان من عوامل إدراك العلة في الحديث، وكلمة "التفرد" يدخل في إطارها العام من أنواع علوم الحديث: الشاذ، والمنكر، والغريب، والفرد.¹"

ويمكن أن نستأنس بعبارة ابن الصلاح في مبحث العلة إذ أنه نص على أن التفرد والمخالفة من أهم ما يستعان به على إدراك العلة ، قال ابن الصلاح "ويُستَعْنَى عَلَى إِذْرَاكِهَا بِتَفَرُّدِ الرَّاوِي وَبِمُخَالَفَةِ غَيْرِهِ لَهُ، مَعَ قَرَائِنَ تَنْضَمُ إِلَيْهِ ذَلِكَ ثُبَّهُ الْعَارِفُ بِهِذَا الشَّأْنِ عَلَى إِرْسَالِ فِي الْمَوْصُولِ، أَوْ وَقْفٍ فِي الْمَرْفُوعِ، أَوْ دُخُولِ حَدِيثٍ فِي حَدِيثٍ، أَوْ وَهْمٍ وَاهِمٍ بِعَيْرِ ذَلِكَ، بِحِينَتِ يَغْلِبُ عَلَى ظَنِّهِ ذَلِكَ، فَيَحْكُمُ بِهِ، أَوْ يَتَرَدَّدُ فَيَتَوَقَّفُ فِيهِ"²

إذا فمعادلة الشرط والمهدف عند الطبراني في الأوسط واضحة: أنه لما أراد أن يبين حديث شيوخه المعل، اشترط جمع الأفراد من حديثهم، ونص على موضع التفرد والمخالفة.

ولكن الفرد أنواع فأي فرد يقصده الطبراني؟

نستطيع أن نستدل على ذلك بما قاله ابن حجر في مبحث الغرابة، فإنه قال "❖ ثم الغرابة إما أن تكون في أصل السند؛ أي: الموضع الذي يدور الإسناد عليه ويرجع، ولو تعددت الطرق إليه، وهو طرفُ الذي فيه الصحافي، وسماه: الفرد المطلق.

¹ الغرائب والأفراط—راد مفهومهما وأثرهما في الحديث المعلم . صديق محمد مقبول محمد، مجلة جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية، العدد السابع عشر 1429هـ (50).

² معرفة أنواع علوم الحديث، ويعرف بمقدمة ابن الصلاح: عثمان بن عبد الرحمن، أبو عمرو، تقى الدين المعروف بابن الصلاح (المتوفى: 643هـ)، المحقق: نور الدين عتر، الناشر: دار الفكر - سوريا، دار الفكر المعاصر - بيروت، سنة النشر: 1406هـ - 1986م (90).

❖ أو لا يكون كذلك، بأن يكون التفرد في أثنائه، كان يرويه عن الصحابي أكثر من واحد، ثم يتفرد بروايته عن واحد منهم شخص واحد، وعاه: الفرد النَّسِيُّ سُمِّيَ نَسِيًّا لكون التفرد فيه حصل بالنسبة إلى شخص معين.

ثم إنه مثل للفرد المطلق وقال " وقد يتفرد به راوٍ عن ذلك المتردد، وقد يستمر التفرد في جميع روايه أو أكثرهم، وفي «مسند البزار» و «المعجم الأوسط» للطبراني أمثلة كثيرة لذلك.¹

وكما وجدنا في المعجم الفرد المطلق، فإنه كذلك مثل بأمثلة للفرد النسيي بل إنه في كتابه أكثر من المطلق، ونستطيع أن نقول إنه مثل للفرد بكافة أنواعه من مشايخه الذين روى عنهم، وقد رأيت من نوه إلى ذلك وهو الزركشي فقد قال " وفيه - الغريب النسيي - صنف الدارقطني كتاب الأفراد، ويستعمله الطبراني في [معجمه الأوسط] كثيراً ويحتاج لاتساع الباع في الحفظ²

المطلب الثاني : منهجه في الترتيب وإيراد الأسانيد :

الطبراني يرتب معجمه الأوسط على أسماء شيوخه كما مر معنا من قبل، وسنinin في هذا المطلب التفصيل في طريقة الترتيب وإيراد الأسانيد:

(1) رتب الطبراني المعجم على أسماء شيوخه حسب حروف المعجم، بالنسبة للحرف الأول فقط، ولم يلتزم الترتيب داخل الحرف الواحد، ومثاله تقديم

¹ نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى: 852هـ)، حققه على نسخه مقروءة على المؤلف وعلق عليه: نور الدين عتر، الناشر: مطبعة الصباح، دمشق الطبعة: الثالثة، 1421هـ - 2000م (1-57).

² النكث على مقدمة ابن الصلاح: أبو عبد الله بدرا الدين محمد بن عبد الله بن بحدار الزركشي الشافعي (المتوفى: 794هـ)

المحقق: د. زين العابدين بن محمد بلا فريج، الناشر: أضواء السلف - الرياض، الطبعة: الأولى، 1419هـ - 1998م.

من اسمه أَحْمَدٌ¹ عَلَى مِنْ اسْمِهِ إِبْرَاهِيمَ مِنْ شِيُوخِهِ، وَتَقْدِيمَ مِنْ اسْمِهِ أَيُوبُ² عَلَى
مِنْ اسْمِهِ أَنْسٌ وَهَكَذَا...³

(2) أَنَّهُ بَعْدَ أَنْ يَرَوْيَ الْحَدِيثَ يَذَكُرُ مَوْضِعَ التَّفَرْدِ فِيهِ، وَمِنْ ذَلِكَ قَوْلُهُ : حَدَّثَنَا
أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ⁴ قَالَ: نَا عُفَيْرٌ قَالَ: حَدَّثَنِي فَتَادَةً، عَنْ
أَنْسٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَقُولُ: «يَا تَيْمَنِي جِبْرِيلُ عَلَى
صُورَةِ دِحْيَةِ الْكَلْبِيِّ» قَالَ أَنْسٌ: وَدِحْيَةُ كَانَ رَجُلًا جَسِيمًا جَمِيلًا أَيْضًا.
لَمْ يَرُوْ هَذَا الْحَدِيثَ عَنْ فَتَادَةَ، إِلَّا عُفَيْرٌ، تَفَرَّدَ بِهِ: أَبُو الْمُغَيْرَةِ⁵

(3) لَمْ يَلْتَزِمْ بِإِخْرَاجِ عَدْدٍ مَعِينٍ مِنَ الْأَحَادِيثِ لِلشِّيُوخِ فَإِنَّهُ يَوْرِدُ لِكُلِّ شَيْخٍ مَا تَفَرَّدَ
بِهِ قَلْ ذَلِكَ أَوْ كُثُرَ.⁴

(4) أَحِيَا نَاسٌ حِينَ يَنْتَقِلُ مِنْ تَرْجِمَةِ إِلَى أُخْرَى أَوْ بِمَعْنَى آخَرَ مِنْ شَيْخٍ إِلَى آخَرَ ، فَإِنَّهُ
يَنْتَقِلُ إِلَيْهِ بِقَوْلِهِ (تَرْجِمَة)⁵

(5) كَمَا يَشِيرُ الطَّبرَايِّ إِلَى النَّفَرَدِ فِي الْأَسَايِيدِ فَإِنَّهُ كَذَلِكَ يَشِيرُ إِلَى النَّفَرَدِ فِي
الْمُتَوْنِ، وَذَلِكَ إِذَا جَاءَ الرَّاوِي بِلِفْظِ لَمْ يَشْرُكْهُ مَعَهُ غَيْرَهُ فَإِنَّهُ يَنْبَهُ عَلَى ذَلِكَ
وَمَثَالُهُ حَدِيثُ «فَهَمَّهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ قَتْلِ الْجِنَانِ الَّتِي
تَكُونُ فِي الْبَيْوَتِ إِلَّا الْأَبْتَرَ، وَذَا الْطُّفَيْتِينَ» قَالَ الطَّبرَايِّ:

¹ المعجم الأوسط: سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير اللخمي الشامي، أبو القاسم الطبراني (المتوفى: 360هـ)، المحقق: طارق بن عوض الله بن محمد ، عبد الحسن بن إبراهيم الحسيني ، الناشر: دار الحرمين – القاهرة (5-1).

² المصدر السابق (3-241).

³ المصدر السابق (9-1).

⁴ انظر : علم الرجال نشأته وتطوره من القرن الأول إلى نهاية القرن التاسع: أبو ياسر محمد بن مطر بن عثمان آل مطر الزهراني (المتوفى: 1427هـ)، المحقق: دار الهجرة للنشر والتوزيع، الرياض، المملكة العربية السعودية الطبعة: الأولى، 1417هـ/1996م (222).

⁵ المعجم الأوسط (3-382).

لَمْ يَرُوْ هَذَا الْحَدِيثَ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، عَنْ تَافِعٍ بِهَذَا الْفَظْرِ إِلَّا يَحْيَى بْنُ سُلَيْمٍ¹

(6) مع أنه مصنف لبيان الأحاديث المعللة، ومع ذلك فيه الأحاديث الصحيحة، والمحرج في الصحيحين أيضاً وفيه الحسنة والضعف بل وال موضوع² وكذلك فإن المعجم يحتوي على الأسانيد المتصلة والموقوفة ، والمقطوعة.

المطلب الثالث : منهجه في التكرار :

عندما تتبع الأحاديث التي أخرجها الطبراني في المعجم الأوسط فإني وجدت أنه يكرر بضوابط معينة أسوقها فيما يلي :

(1) أنه لا يكرر الحديث في موضع واحد إلا ما ندر، وإنما يكرره في مواضع متفرقة، على غرار المعجم الكبير فإن أغلب تكراره للأحاديث في موضع واحد.

(2) أنه لا يكرر إلا لفائدة وذلك أنه يجيء بالحديث من طرق أخرى، عن شيوخ له آخرين، وكذلك فإن كل حديث منهم ينص على موضع تفرد آخر، وذلك دلالة على سعة معرفته بالروايات رحمة الله، ومواقع التفرد، وأسوق هنا مثلاً لتوضح الصورة:

حديث "مَنْ سَنَ سُنَّةً حَسَنَةً فَاتَّبَعَ عَلَيْهَا فَلَهُ أَجْرٌ، وَمِثْلُ أَجْوَرِ مَنْ تَبَعَهُ عَلَيْهَا" غير منتفص من أجورهم شيئاً"

❖ أخرجه عن طريق "عُمَرُ بْنُ حَفْصٍ السَّدُوسِيُّ" قال: نا عاصِمُ بْنُ عَلَيٌّ قَالَ: نا أَبِي عَلَيٌّ بْنِ عَاصِمٍ، عَنْ خَالِدِ الْحَذَاءِ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ،

¹ المعجم الأوسط (5-10).

² الصناعة الحديبية عند سليمان بن أحمد الطبراني في كتابه المعجم الأوسط (109).

عَنْ أَبِي عُبَيْدَةَ بْنِ حُذَيْفَةَ، عَنْ أَبِيهِ حُذَيْفَةَ وَنصٌّ فِيهِ عَلَى مَوْضِعِ التَّفَرْدِ

فَقَالَ "لَمْ يَرُوْ هَذَا الْحَدِيثُ عَنْ خَالِدٍ الْحَذَّاءِ، إِلَّا عَلَيُّ بْنُ عَاصِمٍ".¹

❖ وأخرجه من طريق "عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عَزِيزٍ الْمُوَصِّلِيِّ" قَالَ: نَا

غَسَّانُ بْنُ الرَّبِيعَ قَالَ: نَا أَبُو إِسْرَائِيلَ الْمُلَائِيَّ وَاسْمُهُ إِسْمَاعِيلُ، عَنِ

الْحَكَمِ، عَنْ أَبِي جُحَيْفَةَ وَنصٌّ فِيهِ عَلَى مَوْضِعِ التَّفَرْدِ فَقَالَ "لَمْ يَرُوْ هَذَا

الْحَدِيثُ عَنِ الْحَكَمِ إِلَّا أَبُو إِسْرَائِيلَ، وَلَا يُرَوِّي عَنْ أَبِي جُحَيْفَةَ إِلَّا بِهَذَا

الإِسْنَادِ.²

❖ وأخرجه من طريق "مِقدَامٌ، ثَنَا خَالِدُ بْنُ نَزَارٍ، ثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ يَحْيَى بْنِ

طَلْحَةَ، عَنِ الْمُسَيْبِ بْنِ رَافِعٍ، عَنْ جَرِيرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْبَجْلِيِّ، أَنَّ رَسُولَ

اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ" وَنصٌّ فِيهِ عَلَى مَوْضِعِ التَّفَرْدِ فَقَالَ "لَمْ يَرُوْ

هَذَا الْحَدِيثَ، عَنِ الْمُسَيْبِ بْنِ رَافِعٍ إِلَّا إِسْحَاقُ بْنُ يَحْيَى بْنِ طَلْحَةَ،

تَفَرَّدَ بِهِ: خَالِدُ بْنُ نَزَارٍ³"

فالملاحظ من خلال هذه الأمثلة أنه ساقها بأسانيد مختلفة نهائياً، لا علاقة لأحدها بالآخر لا من جهة شيوخه، ولا من جهة الصحابي راوي الحديث، ولا تلتقي عند راو معين، وبناء على ذلك فإن جهة التفرد كذلك مختلفة، ولا يخفى على متعمق بعلم العلل أهمية تلك الطرق وفائدهما.

المطلب الرابع : منهجه في الاختصار:

الاختصار عند الطبراني في المعجم الأوسط يبدو واضحاً أكثر منه في المعجم الكبير، وإن كان قد سلك نفس مسالكه تقريراً، إلا إنه فارقه في أمور، وفيما يلي توضيح ذلك:

¹ المصدر السابق (4-94).

² المصدر السابق (343-4).

³ المصدر السابق (384-8).

1) وجدنا أن الطبراني يحول بين الأسانيد التي تلتقي عند نقطة واحدة بلفظ (ح) ومن ذلك قوله " حَدَّثَنَا أَحْمَدُ قَالَ: نَا لُؤْحٌ قَالَ: نَا عَلِيُّ بْنُ أَبِي بَكْرٍ، حَدَّثَنَا عَمْرُ بْنُ عَلِيٍّ بْنُ أَبِي بَكْرٍ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي، عَنِ الْجَرَاحِ بْنِ الصَّحَّاْكِ الْكِنْدِيِّ ... الْحَدِيثُ¹ ، ولكن هذه الطريقة لا يستخدمها كثيراً في معجمه خاصة فيما يتعلق بشيوخه وذلك لأن هدفه من الكتاب إفراد كل شيخ من شيوخه على حدة وإخراج ماتفردوا به.

2) وكذلك فإنه يعطف بين شيوخه، ومثاله " حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ الصَّائِغُ قَالَ: نَا مُحْرِزُ بْنُ سَلَّمَةَ، وَحَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ إِسْحَاقَ الْوَزِيرِ الْأَصْبَهَانِيُّ قَالَ: نَا مُحَمَّدُ بْنُ زُبُورِ الْمَكِّيِّ... اخ²

3) ومن أكثر طرق الاختصار الظاهرة في معجمه الأوسط أنه يسوق الإسناد ومن ثم يأتي بروايات أخرى في متونها ولكنها تحمل الطريق نفسه ، فإنه يذكرها تباعاً ويفصل فيما بينها بقوله " وبه عن فلان³ ...، ومن أمثلته قوله " حَدَّثَنَا مُصْعَبٌ، حَدَّثَنِي أَبِي، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ مُحَمَّدٍ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَبْنِ أَخِي الرُّهْرِيِّ، عَنْ عَمِّهِ، عَنْ عُرْوَةَ بْنِ الرُّبِّيرِ، عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ امْرَأَةَ كَاتِتْ تَسْبِيعَ الْحُلَيِّ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَجْحَدَهُ . الحديث⁴ ومن ثم قال " وبه، عنِ أَخِي الرُّهْرِيِّ، عَنْ عَمِّهِ، عَنْ عُرْوَةَ، عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: «كَسَفَتِ الشَّمْسُ عَلَى حَيَاتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» .

¹ المعجم الأوسط (216—2).

² المصدر السابق (6—213).

³ أحصيت قوله (وبه عن فلان) إحصاء الكترونياً ، ظهرت النتيجة (258) ، ولاشك أنه عدد كبير، وهذا يدل على انتهاجه الاختصار.

⁴ المصدر السابق (9—73).

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَصَلَّى بِالنَّاسِ^١ وَهَكُذا أورد من بعدها عشرة روایات مختلفة تماماً في المتن إلا أن الطريق واحد ويفصل بينهما بقوله : وبه .

(4) وكما يختصر الإسانيد، فإنه يختصر المتون ولا يكررها إلا لفائدة كما ذكرنا فإنه يذكر الاسناد والمتن في الحديث الأصل، ثم يذكر إسناداً آخر ويحيل منه عليه بقوله مثله، ومثاله حديث أبي هريرة، عن رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ «نَهَا أَنْ تُنكِحَ الْمَرْأَةَ عَلَى عَمَّتِهَا، أَوْ عَلَى خَالِتِهَا» فإنه بعد روايته لها أخرجه من طريق آخر وقال مِثْلُهُ، ولم يذكر المتن مرة أخرى^٢

(5) وكذلك فإنه يختصر المتون الطويلة لشهرتها، وعدم الحاجة إلى إيرادها كاملاً^٣
فإنه يذكر طرفاً منها ويتمها بقوله: الحديث بطوله، ومن ذلك قوله "عَنْ ابْنِ عُمَرَ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «خَرَجَ ثَلَاثَةٌ مِّنْ كَانَ قَبْلَكُمْ»، فَذَكَرَ حَدِيثَ الْغَارِ بِطُولِهِ".^٤

ويقتصر أحياناً على موقع الشاهد منه، ومن ذلك قوله "عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ، أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ كَانَ يُقْرَئُ عَبْدَ الرَّحْمَنَ بْنَ عَوْفٍ، فَذَكَرَ حَدِيثَ السَّقِيفَةِ بِطُولِهِ، وَذَكَرَ فِيهِ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «لَا تُطْرُونِي كَمَا أَطْرَتِ النَّصَارَى عِيسَى، فَإِنَّمَا أَنَا عَبْدُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ»^٤

^١ المصدر السابق (9-74).

^٢ المصدر السابق (1-113).

^٣ المصدر السابق (8-186).

^٤ المصدر السابق (2-265).

المطلب الخامس : منهجه في التعليل :¹

الناظر إلى المعجم الأوسط، يدرك وبلا شك أنه كتاب في العلل فإن هذا موضوعه كما أسلفنا، فكان لزاماً علينا أن نذكر شيئاً من تفنته في هذه الصنعة، ومسالكه التي يسلكها في ذلك وهي كثيرة ولكنني سأجملها فيما يلي:

(1) كما نبه الطبراني إلى التفرد والغرابة في أغلب مرويات الكتاب فإنه كذلك

يدل على علة رفع الموقوف، ويذكر الرواية الذي انفرد بذلك عن الجماعة

، ومثاله "حديث عبد الرزاق، عن الثوري، عن العلاء بن المسيب، عن أبيه،

عن أبي سعيد الخدري، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «يقول

الله عز وجل: إن عبداً صحيحاً له بذنه، وأوسعت عليه في الرزق، لم يفده

إليه في كل أربعة أعوام محروم»، قال الطبراني: لَمْ يَرْفَعْ هَذَا الْحَدِيثُ عَنْ

سُفِّيَانَ إِلَّا عَبْدُ الرَّزَاقِ²

(2) ونبه كذلك الطبراني إلى علة وصل المرسل، وخصص من تفرد بذلك من

الرواية ومثاله حديث أبو حذيفة قال: نا سفيان الثوري، عن إسماعيل بن أبي

خالد، عن قيس بن أبي حازم، عن جرير قال: قال رسول الله صلى الله عليه

وسلم: «أسرع الأرض خراناً يسرأها، ثم يمناها» قال الطبراني: لَمْ يَرُوْ هَذَا

الْحَدِيثَ مَوْصُولًا إِلَّا أَبُو حُذَيْفَةَ³

(3) ومن ذلك، التبيه على السقط من السندي، ومثله حديث "هلال بن يساف،

عن سعيد بن زيد بن عمرو بن ثفيا قال: يأمروني بسب أصحابي، بل صلى

الله عليهم وغفر لهم..."

¹ انظر : تفصيل هذا المطلب في الصناعة الحدبية عند سليمان بن أحمد الطبراني في كتابه المعجم الأوسط (44)، وقد آثرت الاختصار لأن ذكر التفاصيل في التعليل ليس من متطلبات بحثي ، وكذلك أردفت الباحثة فصلاً آخر تدل على معرفة الطبراني بالرواية وعلم الرجال، (84) وكما هو ظاهر، فهذا ليس موضوعنا.

² المعجم الأوسط (1-155).

³ المصدر السابق (4-25).

قال بعد إيراد الحديث: وَلَمْ يَذْكُرْ طَلْحَةُ فِي الْإِسْنَادِ بَيْنَ هِلَالَ بْنِ يَسَافٍ وَبَيْنَ سَعِيدِ بْنِ زَيْدٍ¹.

(4) وقد بين الطبراني في معجمه أيضاً بعض زيادات المتن التي تفرد بها الرواية ومن ذلك قوله في حديث "أبي هريرة" قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «يَوْمُ الْجُمُعَةِ فِيهِ سَاعَةٌ لَا يُصَادِفُهَا عَبْدٌ مُخْلِصٌ يَدْعُو اللَّهَ إِلَى اسْتِحْبَابِ لَهُ» قال الطبراني: وَلَمْ يَقُلْ أَحَدٌ مِنْ رَوَى هَذَا الْحَدِيثَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ: «عَبْدٌ مُخْلِصٌ إِلَّا سَلَمَةُ أَبُو يَعْقُوبَ بِهَذَا الْإِسْنَادِ، تَفَرَّدَ بِهِ: مُحَمَّدُ بْنُ مُوسَى².

(5) وكذلك فإن الطبراني ذكر مصطلح التجويد ، وجاء به على معناه اللغوي (أي أتي بالملتن والسنن كاماً تاماً)³ ومثاله " حديث حماد بن سلمة، عن حبيب بن الشهيد، عن ميمون بن مهران، عن يزيد بن الأصم، ابن أخي ميمونة، عن ميمونة بنت الحارث، قالت: «تزوّجني رسول الله صلى الله عليه وسلم بسرف، وتحن حلالان، بعد ما رجع من مكة»، قال الطبراني: لم يرو هذا الحديث مجوداً عن حبيب بن الشهيد إلا حماد بن سلمة، ولم يقل أحد في متن هذا الحديث: بعد ما رجع من مكة، إلا حماد بن سلمة"⁴

(6) ثم إن الطبراني لم يذكر هذا التفرد والمخالفة مجرداً بل إنه قد يرجع بين الروايات صراحة وقد يكون ضمناً، ويكون الترجيح بمخالفة الأكثر، ويعبر عنها بقوله " رواه الناس، ومنها قوله عقب حديث عمرو بن دينار، أَنَّهُ سَمِعَ ابْنَ عُمَرَ، يَقُولُ: «نَهَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ الْوَلَاءِ وَهِبَتِهِ»

¹ المصدر السابق (1-273).

² المصدر السابق (8-96).

³ انظر: الصناعة الحديبية عند سليمان بن أحمد الطبراني في كتابه المعجم الأوسط (71).

⁴ المعجم الأوسط (8-372).

قال الطبراني "لَمْ يَرُوهُ عَنْ سُفِيَّانَ عَنْ عَمْرُو بْنِ دِينَارٍ إِلَّا يَحْيَى بْنُ حَمْزَةَ،

تَفَرَّدَ بِهِ: وَلَدُهُ عَنْهُ ، وَرَوَاهُ النَّاسُ عَنْ سُفِيَّانَ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ¹

(7) وأحياناً يرجح بالرواية المشهورة ويدل عليها بقوله: والمشهور كذا وكذا،

ومن ذلك قوله في حديث حارثة بن قدامة، أله قال: يا رسول الله، قُلْ لِي
قَوْلًا يَنْفَعُنِي اللَّهُ بِهِ، وَأَقْلِلْ لَعْلِي أَعْقِلُهُ قَالَ: «لَا تَغْضَبْ»، ثُمَّ عَادَ، فَقَالَ: «لَا
تَغْضَبْ»

قال الطبراني: لَمْ يَرُو هَذَا الْحَدِيثَ عَنْ كُرَيْبٍ إِلَّا ابْنُهُ مُحَمَّدٌ، تَفَرَّدَ بِهِ: أَبُو

زُهْبَرٍ " وَالْمَسْهُورُ: مِنْ حَدِيثِ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَارِيَةَ بْنِ
قُدَامَةَ.²

(8) وقد يرجح أحياناً بمخالفة الأصحاب للراوي المفرد، ومثاله " عن زائدة، عن

أبي إسحاق، عن أبي عبيدة، عن عبد الله قال: «كان أحب الدعاء إلى
رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يدعوا ثلاثاً»

قال الطبراني: لَمْ يَرُو هَذَا الْحَدِيثَ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ أَبِي عَبِيدَةَ إِلَّا زَائِدَةَ، تَفَرَّدَ

بِهِ: حُسَيْنٌ وَرَوَاهُ أَصْحَابُ أَبِي إِسْحَاقَ: عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ، عَنْ عَمْرُو بْنِ مُرَّةَ، عَنْ
عَبْدِ اللَّهِ.³

وفي ختام هذا البحث أود أن أؤكد على حقيقة وهي أن الطبراني لم يوافق على حكمه
بالنفرد في كل الروايات بل قد تعقبه العلماء في ذلك ومنهم " الهيثمي والزيلعي
والمقديسي⁴

❖ وفي ذلك يقول ابن حجر " من مظان الأحاديث الأفراد مسند أبي بكر البزار،
فإنه أكثر فيه من إيراد ذلك وبيانه، وتبعه أبو القاسم الطبراني في "المجمع"

¹ المعجم الأوسط (20-1).

² المصدر السابق (7-277).

³ المصدر السابق (1-188).

⁴ انظر: الصناعة الحدبية عند سليمان بن أحمد الطبراني في كتابه المعجم الأوسط (114).

الأوسط" ثم الدارقطني في "كتاب الأفراد" وهو ينبع على اطلاع بالغ ويقع عليهم التعقب فيه كثيراً بحسب اتساع الباع وضيقه أو الاستحضار وعدهم، وأعجب من ذلك أن يكون التابع عند ذلك الحافظ نفسه فقد تبع العالمة مغلطاي على الطبراني ذلك في جزء مفرد وإنما يصح الجزم بالإيراد عليهم حيث لا يختلف السياق أو حيث يكون التابع من يعتبر به لاحتمال أن يريدوا شيئاً من ذلك بإطلاقهم، والذي يريد على الطبراني، ثم الدارقطني من ذلك أقوى مما يريد على البزار لأن البزار حيث يحكم بالسفرد إنما ينفي علمه، فيقول "لا نعلمه يروي عن فلان إلا من حديث فلان".¹

ونأتي في ختام هذا المبحث لنسأل السؤال الآتي:

❖ المطلب السادس: هل التزم الطبراني شرطه وتوصل إلى هدفه؟

وبالنسبة إلى شرطه نقول: هل التزم الطبراني بالحكم على الأحاديث التي يرويها عن شيوخه بالسفرد أو المخلافة؟ وهل نص على موضع السفرد والمخلافة؟ من خلال سير مروياته تبين أنه لا يدع حديثاً أو إسناداً إلا ويحكم عليه بقوله "تفرد به فلان عن فلان" خلا بعض الأحاديث التي تركها وبلغت (سبعمائة وثلاثة وثمانون)² حديثاً من أصل (تسعة آلاف وأربعين وثمانون)، ولا شك أنه بالمقارنة بعدد المرويات التي في المعجم، نجد أن النسبة قليلة جداً، ولا حظنا أنه إنما يفعل ذلك لغايات: منها: لتعلقها بما قبلها فتكون كالمتابعة أو الشاهد، أو لبيان الرواية الراجحة،

¹ النكث على كتاب ابن الصلاح: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى: 852هـ)

الحق: ربيع بن هادي عمير المدخلاني الناشر: عمادة البحث العلمي بجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية
الطبعة: الأولى، 1404هـ/1984م (2-709).

² الصناعة الحدبية عند سليمان بن أحمد الطبراني في كتابه المعجم الأوسط (101).

ومن ذلك قوله في حديث "النعمان بن المunder، عن سليمان بن موسى، عن نافع، عن ابن عمر، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «من جاء إلى الجمعة فليعتسِلْ».

قال الطبراني: لم يروه عن النعمان إلا يحيى، ثم إنه أردفه بقوله "وعن النعمان بن المunder، عن سليمان بن موسى، عن عطاء، عن ابن عباس، الله سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: «من جاء إلى الجمعة فليعتسِلْ»¹ ونرى هنا أنه ذكر الرواية الأخرى للترجح والمتابعة.

ومن ذلك أنه يجمع مجموعة من الأحاديث التي روها عن شيخه ومن ثم يؤخر الحكم عليها ، ومن ذلك جمه لهستة أحاديث رواها من طريق شيخ شيخه: روح بن الصلاح ثم حكم عليها بعد الحديث السادس "لم يرو هذه الأحاديث عن سعيد بن أبي أيوب إلا روح بن صلاح"²

❖ وأرى أن الطبراني لم يجعل بعض الأحاديث عارية عن الحكم بالتفرد إلا لأغراض معينة ، وأنه لم يخل بشرطه ، ويحتاج ذلك إلى دراسة مستقلة لبيانه.³

❖ هل مناهجه التي سار عليها بالإضافة إلى شرطه أو صلتنه إلى هدفه؟
من خلال تتبع مناهجه، بالإضافة إلى شرطه، نرى أنه توصل إلى هدفه، وهو ذكر العلل الواردة من طريق شيوخه ، وذلك من خلال:

❖ ترتيبه المعجم على أسماء شيوخه ، ولم يرتبها على نوع العلة، أو على الطرق المعللة وإنما ترجم للفصل أو الباب باسم شيخه ثم أردفه بالروايات المعللة من طريقه ، ولم يلتزم بعدد معين من الروايات كما ذكرنا، وهذا يدل على حصر الروايات المعللة من طريق هذا الشيخ .

¹ المعجم الأوسط (1-20).

² المعجم الأوسط (1-35).

³ لم أجده فيما بحثت في الرسائل الثلاثة وغيرها من نص إلى الأسباب التي دعت الطبراني إلى عدم الحكم بالتفرد على بعض الروايات وأرى أنه موضوع جدير بالبحث.

❖ وكذلك فإنه لا يكرر الحديث في موضع واحد إلا ماندر ، وإنما يكرره في موضع مختلفة ، بحسب الطرق المعلنة التي جاء منها ، ويبدو هدفه بوضوح هنا وهو ذكر العلة وليس الجمجم فقط.

❖ وإذا كانت الأحاديث المعلنة تشتراك في إسناد واحد ، فإنه لا يكرر الإسناد وإنما يختصره بقوله : وبه ، ثم يحكم على الأحاديث أجمع بتعليليه الطريق الواحد¹ ، وذلك يدل على أنه أراد الإقتصار على موضع العلة.

❖ نهاية نقول إن منهجه في التعليل كان بارزاً وذلك أنه ذكر نوع العلة في كثير من الأحيان ، إن كانت زيادة أو نقص في السنده والمعنى ، وكذلك فإنه رجح بين الروايات بالأحفظ ، والأشهر ، والأكثر ، ولذلك تميز المعجم الأوسط بالصناعة الإسنادية عن بقية معاجمه ، ولا شك أن هذا يتطلب جهداً كبيراً وسعة اطلاع على الروايات ، لذلك فإن الطبراني كان يقول " هذا الكتاب روحي " وكأنه يقصد أنه وضع فيه خلاصة تجربته وعلمه ، والله أعلم .

المبحث الثالث : مقارنة بين منهج الطبراني في المعجم الكبير والمعجم الأوسط :

وجه المقارنة	المعجم الكبير	المعجم الأوسط
الشرط	• جمع أسماء الصحابة أصحاب الرواية .	جمع الأفراد من حديث شيوخه ، والتنصيص على غراحتها ، وبيان موضع التفرد فيها .
	• إخراج جميع حديث المقلين من الصحابة .	
	• ايراد أسماء الصحابة الذين ليست لهم رواية وذكر فضائلهم .	

¹ المعجم الأوسط (194-1).

الهدف	التعريف بأسماء الراوة من الصحابة .	الإشارة إلى علل الحديث الوارد من طريق شيوخه.
طريقة الترتيب	رتبه على أسماء الصحابة على حروف المعجم ، مع مراعاة الحرف الأول فقط.	رتبه على أسماء الصحابة على حروف المعجم ، مع مراعاة الحرف الأول فقط.
الترجم	يترجم بأسماء الصحابة وفيه الترجم الفقهية ، والمسلة.	لم يترجم إلا بأسماء الصحابة.
منهج التكرار	يكرر في مواضع متفرقة غالباً ، ولا يكرر إلا لفائدة في السند والمقت.	يكرر الأحاديث غالباً في موضع واحد ، وقد يكرر في مواطن متفرقة، ولا يكرر إلا لفائدة في السند والمقت .
منهج الاختصار	<ul style="list-style-type: none"> • يختصر الأسانيد بالتحويل والعلف بين الشيوخ بصورة قليلة . • يختصر الأسانيد بقوله (وبه عن فلان). • يختصر المتون بقوله (مثله أو بطوله ، أو يقتصر على الشاهد) 	<ul style="list-style-type: none"> • يختصر الأسانيد بالتحويل والعلف بين الشيوخ. • يختصر المتون بقوله (مثله أو نحوه).

مع أنه مصنف لبيان العلل ومع ذلك فيه الصحيح والحسن والضعف، والموضع كذلك، وفيه الموقف والمرفوع والمقطوع.	لم يلتزم الصحة فيه الصحيح والحسن والضعف ، وفيه الموقف والمرفوع والمقطوع.	درجة الأحاديث
ينبه إلى التفرد والغرابة في الجزء الأكبر من المعجم، وينبه إلى بيان التفرد من وصل مرسل أو رفع موقوف، ويرجح بين الروايات.	نادراً ما يشير إلى التفرد.	الإشارة إلى العلل
لم يعرف بمشائخه ، ولكنـه عـرف بـالرواـة وأـسـائـاهـمـ وـكـنـاـهـمـ ، وـأـلـقـاـهـمـ وـأـوـطـاـهـمـ ، وـأـشـارـإـلـىـ الـمـتـفـقـ وـالـمـفـتـرـقـ، وـالـإـخـرـوةـ وـالـأـخـواتـ .	يـعـرـفـ بـالـصـحـاحـيـ ،ـ وـاسـمـهـ وـكـيـةـهـ وـصـفـاتـهـ، وـفـضـائـلـهـ وـغـزـوـاتـهـ .	التعرـيفـ بـالـراـويـ
(حدثنا) في أغلب الروايات (حدثني) 13 مرة (أخبرنا) مرتين (سمعت) مرة واحدة. ¹	لم يستخدم إلا صيغة (حدثنا)	صيغـ الأـدـاءـ
9489 حديث	21547 حديث	عدد الأحاديث
837 شيخ ²	1600 صحابي	عدد

¹ الصناعة الحديبية عند سليمان بن أحمد الطبراني في كتابه المعجم الأوسط (36).

² التفرد عند المحدثين وتطبيقاته في كتاب المعجم الأوسط للطبراني: حسم مشكور الزروعي، اشراف د:أحمد عبدالله أحمد، 2008 ، جامعة البلقاء (96).

		الصـحـابـة والشـيوـخ المـتـرـجـمـهـمـ
التزم بشرطه وتوصل إلى هدفه.	التزم بشرطه وتوصل إلى هدفه	الإلتزام بالشرط والتوصل للهدف

الخاتمة:

وفي الختام أحمد الله الذي أعاني على كتابة هذا البحث ، وأود أن أذكر أهم النتائج التي توصلت إليها من خلاله ، ويمكن بيانها على النحو التالي:

- ❖ الإمام الطبراني من الأئمة الحفاظ المكثرين من الرحلة في الطلب ، والتحديث لذلك لقبه الذهبي بمسند الدنيا.
- ❖ يعتبر المعجم الكبير من أكبر المعاجم ، وهو من المراجع الهامة في معرفة الصحابة وله الكثير من الزوائد على الكتب الستة.
- ❖ يشبه المعجم الكبير المسانيد من حيث أنه مرتب على أسماء الصحابة ويختلف عنها بأنه يترجم للصحابة ، ويشمل الحديث المرفوع والموقوف والمقطوع.
- ❖ التكرار ، والإختصار ، والتبويب بأسماء الصحابة ، والترجم الفقهية والمرسلة من مناهج الطبراني في المعجم الكبير.
- ❖ اشتهرط الطبراني في المعجم الكبير: جمع أسماء الصحابة الذين كانت لهم رواية و إخراج جميع حديث المقلين من الصحابة ، و ايراد أسماء الصحابة الذين ليست لهم رواية ، وذكر فضائلهم وأحوالهم ، وتبين أنه التزم شرطه.
- ❖ هدف الطبراني في المعجم الكبير : التعريف بأسماء الرواة من الصحابة ، ومن خلال بيان مناهجه ، والالتزام شرطه حقق هدفه ومقصوده من كتابته.

- ❖ شرط الطبراني في المعجم الأوسط : جمع الأفراد من حديث شيوخه ، والتنصيص على غرابتها ، وبيان موضع التفرد فيها.
- ❖ هدف الطبراني من المعجم الأوسط هو: الإشارة إلى علل الحديث الوارد من طريق شيوخه .
- ❖ التكرار والاختصار والتعليق والحكم على الروايات بالتفرد من منهج الطبراني في الأوسط .
- ❖ من خلال بيان منهجه في المعجم الأوسط والتزام شرطه حقق الطبراني هدفه من تصنيفه.
- ❖ لم يقر الطبراني على حكمه بالتفرد في كل المرويات ، وكتابه يحوي الصحيح والحسن والضعيف والموضوع ، كما أنه يشمل المرفوع والموقف والمقطوع .
- ❖ من خلال المقارنة بين منهج الطبراني في الكبير والأوسط تبين أن المنهجين متقاربين والإختلاف الحاصل بينهما كان نتيجة لاختلاف المهدف والغاية من تصنيفهما .

قائمة المراجع :

- الأعلام: خير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس، الزركلي الدمشقي (المتوفى: 1396هـ) ،الناشر: دار العلم للملاتين الطبعة: الخامسة عشر - أيار / مايو 2002 م.
- تاريخ بغداد وذيله: أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي الخطيب البغدادي (المتوفى: 463هـ) ،الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت ،دراسة وتحقيق: مصطفى عبد القادر عطا ،الطبعة: الأولى، 1417هـ.
- تحقيق المعجم الكبير للطبراني من الحديث (4221-4515) ، المشرف : د.عيد الصاحب ، الجامعة الأردنية ، رسالة ماجستير، (1997).
- تحقيق معجم الطبراني الكبير من حديث (1 إلى 149)، إعداد: عبدالله جورج يعقوب ، إشراف الدكتور : شرف القضاة ، الجامعة الأردنية (1414هـ - م 1993).
- تدوين السنة النبوية نشأته وتطوره من القرن الأول إلى نهاية القرن التاسع الهجري: أبو ياسر محمد بن مطر بن عثمان آل مطر الزهراني (المتوفى: 1427هـ) ،الناشر: دار الهجرة للنشر والتوزيع، الرياض، المملكة العربية السعودية ،الطبعة: الأولى، 1417هـ/1996م.
- تذكرة الحفاظ: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (المتوفى: 748هـ) ،الناشر: دار الكتب العلمية بيروت-لبنان ،الطبعة: الأولى، 1419هـ - 1998م.
- السفرد عند المحدثين وتطبيقاته في كتاب المعجم الأوسط للطبراني : حسن مشكور الزوبعي، اشراف د:أحمد عبدالله أحمد، 2008 ، جامعة البلقاء.
- سير أعلام النبلاء: شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز الذهبي (المتوفى : 748هـ) ،الحقق : مجموعة من المحققين بإشراف

الشيخ شعيب الأرناؤوط ، الناشر : مؤسسة الرسالة ، الطبعة : الثالثة ،

1405 هـ / م 1985.

- الصناعة الحديبية عند سليمان بن أحمد الطبراني في كتابه المعجم الأوسط ، إعداد أمينة أبو الهيجاء، إشراف : د. محمد عيسى الشريفيين ، رسالة ماجستير، جامعة آل البيت.

- طرق التخريج بحسب الرواية الأعلى: دخيل بن صالح اللحيدان ، الناشر: الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة ، الطبعة: السنة 34 - العدد (117) 1422 هـ .

- علم الرجال نشأته وتطوره من القرن الأول إلى نهاية القرن التاسع: أبو ياسر محمد بن مطر بن عثمان آل مطر الراهباني (المتوفى: 1427 هـ) ، المحقق: - الناشر: دار الهجرة للنشر والتوزيع، الرياض، المملكة العربية السعودية الطبعة: الأولى، 1417 هـ/ 1996 م.

- الغرائب والأفراط مفهومهما وأثرهما في الحديث المعلل د. صديق محمد مقبول محمد، مجلة جامعة القرآن الكريم والعلوم الإسلامية ، العدد السابع عشر 1429 هـ.

- كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون: مصطفى بن عبد الله كاتب جليبي القسطنطيني المشهور باسم حاجي خليفة أو الحاج خليفة (المتوفى: 1067 هـ) ، الناشر: مكتبة المشنفي - بغداد تاريخ النشر: 1941 م.

- مجمع الزوائد ومنبع الفوائد: أبو الحسن نور الدين علي بن أبي بكر بن سليمان الميسمي (المتوفى: 807 هـ)

- المحقق: حسام الدين القدسي ، الناشر: مكتبة القدسي، القاهرة ، عام النشر: 1414 هـ ، م 1994.

- المعجم الأوسط: سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير اللخمي الشامي، أبو القاسم الطبراني (المتوفى: 360هـ)، الححق: طارق بن عوض الله بن محمد ، عبد الحسن بن إبراهيم الحسيني ، الناشر: دار الحرمين - القاهرة.
- المعجم الكبير: سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير اللخمي الشامي، أبو القاسم الطبراني (المتوفى: 360هـ)، الححق: جدي بن عبد الجيد السلفي ، دار النشر: مكتبة ابن تيمية - القاهرة ،الطبعة: الثانية.
- معرفة أنواع علوم الحديث، ويُعرف بعِدَمَة ابن الصلاح: عثمان بن عبد الرحمن، أبو عمرو، تقى الدين المعروف بابن الصلاح (المتوفى: 643هـ)، الححق: نور الدين عتر ،الناشر: دار الفكر- سوريا، دار الفكر المعاصر - بيروت ،سنة النشر: 1406هـ - 1986م.
- منهج النقد في علوم الحديث: نور الدين محمد عتر الحلبي ،الناشر: دار الفكر دمشق-سورية ،الطبعة: الطبعة الثالثة 1418هـ - 1997م.
- نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى: 852هـ)، حققه على نسخه مقروءة على المؤلف وعلق عليه: نور الدين عتر ،الناشر: مطبعة الصباح، دمشق ،الطبعة: الثالثة، 1421 هـ - 2000 م.
- النكٰت على كٰتاب ابن الصلاح: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى: 852هـ)الحقق: ربيع بن هادي عمير المدخليةالناشر: عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية ،الطبعة: الأولى، 1404هـ- 1984م.
- النكٰت على مقدمة ابن الصلاح: أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي الشافعي (المتوفى: 794هـ) الحقق: د. زين العابدين بن محمد بلا فريج ،الناشر: أصوات السلف - الرياض ،الطبعة: الأولى، 1419هـ - 1998م.