

بغية الأريب

فيمن لم يذكر له الحافظ ابن حجر حكم في التقريب

تأليف

أد/عبدالله عبدالعليم محمد علي فرج الصبان

أستاذ الحديث الشريف بكلية الدراسات الإسلامية

والعربية للبنات بالزقازيق

ملخص بحث

" بغية الأريب فيمن لم يذكر له الحافظ ابن حجر حكم في التقريب "

لما كان كتاب "تقريب التهذيب" هو الكلمة الأخيرة في الحكم على رواة الكتب الستة وملحقاتهم ومن خلال الاستقراء و التتبع وجدت الحافظ ابن حجر قد قسم حكمه على الرواة في التقريب إلى ثلاثة أقسام :

القسم الأول : حكم الحافظ فيه بنفسه على السواد الأعظم من الرواة • القسم الثاني : ترك الحكم على الراوي لغيره من الأئمة • القسم الثالث : وهو قليل جدا وهو تركه الحكم على الراوي •

وقد كنت أظن أن الحافظ ابن حجر لا يترك راويا بلا حكم عليه في التقريب وكان عندي هذا الأمر مسلما ثم لفت انتباهي وجود ترجمة لم يحكم عليها فظننت أن الأمر صدفة ولا تتكرر ولكن دفعني الفضول إلى البحث مع الظن أنني لن أجد ولكني مع ذلك وجدت ترجمة أخرى فازدادت شكوكي فاندفعت أبحث وأفتش في التقريب والتهذيب ولم أكتف بتقريب واحد بل جئت بالتقريب المحقق من الأستاذ مصطفى عبد القادر عطا و وكذلك التقريب المحقق من الأستاذ محمد عوامة فوجدت عدد (٥٢) ترجمة منهم أربع ترجمات للنساء • ولأهمية ما وجدت رغم قلته وحاجة المكتبة الإسلامية إلى مثل هذا البحث والتفتيش قمت بجمعه تحت عنوان " بغية الأريب فيمن لم يذكر له الحافظ ابن حجر حكم في التقريب " •

وبعد البحث والتفتيش والاستقراء في كتاب تقريب التهذيب للحافظ ابن حجر لمن لم يحكم عليهم من رواة الكتب الستة وملحقاتهم وجدت عدد (٤٨) راويا لم يحكم عليهم وعدد (٤) راويات ليكون المجموع عدد (٥٢) راويا وراوية لم يحكم عليهم الحافظ وذلك في التقريب الذي حققه مصطفى عبد القادر عطا وبنفرد محمد عوامة في تحقيقه بذكر الحكم على بعض الراوة منهم وذلك من خلال ما استقرأته في الكتاب • هذا : وقد كان تحقيق محمد عوامة أكثر دقة وبيانا من تحقيق مصطفى عبد القادر فقد فات في تحقيق مصطفى الكثير من الأحكام على الرواة وضحت في تحقيق عوامة وقد تعمدت ذكر ذلك الخلل ليحذر طلاب العلم ولا يركنوا إلى تحقيق واحد عند دراسة كتاب من الكتب كما إنه يعاب على عوامة أنه لم يذكر لبعض هذه الترجمات أرقاما مما قد يفوت الفرصة بمعرفتها وبيائها ولذا كان مصطفى أكثر ترقيفا للترجمات و عوامة أكثر تدقيقا للأحكام عليها •

والله أسأل أن يجعل هذا العمل خالصا لوجهه الكريم

د/ عبد الله عبد العليم محمد علي فرج الصبان

أستاذ مساعد بقسم الحديث بكلية

الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بالزقازيق

Search summary

With regard to the hadeeth, it is not narrated by al-Haafiz "

"Ibn Hajar in the hadeeth

Since the book "approximation of the discipline" is the final word in the judgment on the authors of the six books and their extensions and through the extrapolation and tracking found Hafiz Ibn Hajar has divided his rule on the narrators in the approximation to three sections:

Section I: The rule of the keeper in which himself to the majority of narrators 0 Section II: Leave the verdict on the narrator to other imams 0 Part III: It is very very little and he left the referee on the narrator.

I thought that al-Haafiz Ibn Hajar did not leave a narrator without a ruling in the rounding, and I had this matter Muslim and then I noticed that there was a translation that was not judged. I thought that it was a coincidence and not repeated, but curiosity prompted me to search with the thought that I would not find it. I found the number of (52) translations of them four translations of women 0 and the importance of what I found despite the need and the need of the Islamic Library to such Search and search you've grouped under the title "With regard to the hadeeth, it is not narrated by al-Haafiz Ibn Hajar in the hadeeth"

After searching, searching, and extrapolation in the book of the approximation of the tafsir of al-Haafiz Ibn Hajar for those who were not judged by the narrators of the six books and their supplements, there were 48 narrators who were not sentenced and 4 narrators to be the total number of (52) Mustafa Abdelkader Atta and Winfred Mohammed Awama achieved in his achievement by mentioning the ruling on some of the narrators of them and through what I have read in the book.

The investigation of Mohammed Awama was more accurate and evidence of the achievement of Mustafa Abdul Qadir has lost in the achievement of Mustafa many of the provisions on the narrators and explained in the investigation of the floating and has deliberately mentioned the imbalance to warn students of science and do not settle for one investigation when studying a book as it is defective On the float that he did not mention some of these translations numbers which may miss the opportunity to know and statement and therefore Mustafa was more prestigious translations and a more scrutiny of the provisions of the provisions.

I ask God to make this work pure for His holy face
Dr. Abdullah Abdul Alim Mohammed Ali Faraj Sabban
Assistant Professor, Department of Hadith, Faculty
Islamic and Arabic Studies for Girls in Zagazig

بسم الله الرحمن الرحيم

والصلاة والسلام على سيد النبيين وحبیب رب العالمین سيدنا
محمد صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وسلم أجمعين
وبعد

فإن الكتب الستة أهم كتب الحديث على الإطلاق وهي محل اهتمام
جميع المسلمين عموماً وعلماء الحديث خصوصاً ، فهي شغلهم الشاغل
ومحط أنظارهم ولذا انشغلوا بها شرحاً وبياناً ، وكذلك انشغلوا برواياتها
فألفوا فيهم كتباً ما بين مطولة ومتوسطة ومختصرة فمن المطولات
كتاب " تهذيب الكمال" للحافظ المزي ومن المتوسطة كتاب "تهذيب
التهذيب" للحافظ الذهبي وكتاب "تهذيب التهذيب" للحافظ ابن حجر ومن
المختصرات كتاب " الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة "
للحافظ الذهبي وكذلك كتاب "تقريب التهذيب" للحافظ ابن حجر .

ولأهمية كتاب "تقريب التهذيب" حيث إن فيه الكلمة الأخيرة في
الحكم على رواية الكتب الستة وملحقاتهم وحيث إنني شغوف برواية
الكتب الستة فبالطبع أطلع في كثير من الأوقات على التهذيب والتقريب
ومن خلال الاستقراء و التتبع وجدت الحافظ ابن حجر قد قسم حكمه
على الرواية في التقريب إلى ثلاثة أقسام :

القسم الأول : حكم الحافظ فيه بنفسه على السواد الأعظم من

الرواية .

القسم الثاني : ترك الحكم على الراوي لغيره من الأئمة .

القسم الثالث : وهو قليل جداً وهو تركه الحكم على الراوي

وقد كنت أظن أن الحافظ ابن حجر لا يترك راويا بلا حكم عليه في التقريب وكان عندي هذا الأمر مسلما ثم لفت انتباهي وجود ترجمة لم يحكم عليها فظننت أن الأمر صدفة ولا تتكرر ولكن دفعني الفضول إلى البحث مع الظن أنني لن أجد ولكني مع ذلك وجدت ترجمة أخرى فازدادت شكوكي فاندفعت أبحث وأفتش في التقريب والتهذيب ولم أكتف بتقريب واحد بل جئت بالتقريب المحقق من الأستاذ مصطفى عبد القادر عطا و وكذلك التقريب المحقق من الأستاذ محمد عوامة فوجدت عدد (٥٢) ترجمة منهم أربع ترجمات للنساء .

ولأهمية ما وجدت رغم قلته وحاجة المكتبة الإسلامية إلى مثل هذا البحث والتفتيش قمت بجمعه تحت عنوان " بغية الأريب فيمن لم يذكر له الحافظ ابن حجر حكم في التقريب " .

هذا : وقد كان منهجي في الجمع والترتيب والتقييم الآتي :

١- أذكر اسم الراوي من التقريب المحقق من الأستاذ محمد عوامة^(١) .
٢- ثم أذكر بعده رقم ذات الترجمة المحققة من الأستاذ مصطفى عبد القادر عطا^(٢) .

٣- إن اتفقا على عدم وجود حكم على الراوي من الحافظ ابن حجر رجعت إلى تهذيب الكمال^(٣) وتهذيب التهذيب^(٤) ألتمس أقوال العلماء في الراوي لعلي أوفق في وضع حكم له وغالبا لا أجد شيئا يعين على ذلك .

(١) تقريب التهذيب تحقيق محمد عوامة ط دار الرشيد سوريا ط الرابعة ١٩٩٢-١٤١٢هـ .
(٢) تقريب التهذيب تحقيق مصطفى عبد القادر عطا ط دار الكتب العلمية ١٩٩٣-١٤١٣هـ الأولى .
(٣) تهذيب الكمال للحافظ المزي تحقيق بشار عواد ط مؤسسة الرسالة بيروت ط الثانية ١٩٨٣ .
(٤) تهذيب التهذيب للحافظ ابن حجر تحقيق مصطفى عبد القادر عطا ط دار الكتب العلمية ط الأولى

٤- وإن ذكر الحافظ الراوي بلا حكم عليه وذكر محتملا أن اسمه كذا أو كذا رجعت إلى تلك الأسماء ألتمس ذلك فإن لم أجده في المحتمل الأول ذهبت إلى الثاني فإن كان هو فهو وإن لم يكن فقد اجتهدت ولم أجد.

٥- وإن اشتبه الأمر ولم أتبين هل هو المطلوب أم لا رجعت إلى الرموز الخاصة بكل ترجمة وعندما يزول الالتباس ويفرق بين الترجمة المبحوث عنها والترجمة المحتملة وتتضح الفروق وغالبا ما تكون الاحتمالات سلبية ويبقى الراوي بلا حكم من الحافظ.

٦- أما إذا كانت الترجمة بها حكم للحافظ ابن حجر في التقريب نسخة عوامة ولم تكن في التقريب نسخة مصطفى اكتفيت بما ذكره عوامة ولم أفتش في غيره بعد ذلك.

هذا : وقد أسميت ما وجدته من الترجمات الغير محكوم عليها "بغية الأريب فيمن لم يذكر له الحافظ ابن حجر حكم في التقريب".

٧- ثم الخاتمة وبها خلاصة البحث ونتائجه مع ذكر المراجع والفهارس.

والله أسأل أن يجعل هذا العمل خالصا لوجهه الكريم

د/ عبد الله عبد العليم محمد علي فرج الصبان

أستاذ مساعد بقسم الحديث بكلية

الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بالزقازيق

بسم الله الرحمن الرحيم

بغية الأريب

فيمن لم يذكر له الحافظ ابن حجر حكم في التقريب

١- قال الحافظ في الترجمة رقم -٣٥- أحمد بن خالد عن يزيد بن هارون يحتمل أن يكون هو ابن خالد الخلال وهو من العاشرة عخ ٠٠٠٠

هكذا عند محمد عوامة وعند مصطفى عطا وبالعودة إلى الترجمة المحتملة التي أشار إليها الحافظ ابن حجر والتي هي رقم -٣١- وجدت الترجمة كالاتي:

٣١- أحمد بن خالد الخلال بالمعجمة أبو جعفر البغدادي الفقيه ثقة من العاشرة مات سنة سبع وأربعين ت س ٠
وبالموازنة بين الراويين تبين الآتي :

١- الرمز الخاص بالأول - عخ - في حين أن الثاني - ت س -
٢- أن الأول الذي هو محل البحث لم يحكم عليه في حين أن الثاني حكم عليه بأنه- فقيه ثقة - وبالتالي يبق الأمر كما هو وهو عدم الحكم على الراوي مع عدم معرفته ٠
٣- وبالرجوع إلى تهذيب التهذيب^(١) وجدت الآتي :

تحت رقم -٣٨- "عخ- أحمد" بن خالد عن يزيد بن هارون، وعنه أبو جعفر المخرمي. روى له البخاري في "خلق أفعال العباد" ليس له ذكر في "التواريخ" وكأنه أحمد بن خالد الخلال الذي تقدم ذكره.

(١) تهذيب ٢٦/١

أقول : وقد بينا الفرق فيما مر وبالتالي لم يحكم الحافظ على الراوي .

٢- وقال الحافظ في الترجمة رقم - ١٧٣- إبراهيم بن خالد اليشكري [مجهول] قيل هو أبو ثور وأنكر ذلك ابن خلفون وهو من الحادية عشرة م .

هكذا عند عوامة الحكم على الراوي - مجهول - كما أن الرمز - م- وعند مصطفى رقم - ١٧٣- ولم يذكر له حكم كما أن الرمز مختلف - مق-

وبالرجوع إلى تهذيب التهذيب وجدت الآتي :

تحت رقم-١٨٦ - "مق - إبراهيم" بن خالد اليشكري روى عن أبي الوليد الطيالسي وعنه مسلم في مقدمة كتابه، أفرده بعضهم عن أبي ثور وقيل أنه هو. قال الحافظ : عد اللالكائي والحاكم وابن خلفون والصريفي وأبن عساكر: "أبا ثور في شيوخ مسلم"، وأما الدارقطني: فأفرد اليشكري، وقال ابن خلفون: "لا أعرف اليشكري ومن ظن أنه أبو ثور فقد وهم"، وقال الذهبي: "اليشكري مجهول^(١) أقول: ويبقى الحال أولاً : أن الراوي غير معروف ثانيا : لم يحكم على الراوي عند مصطفى وحكم عليه بالجهالة عند عوامة .

٣- وقال الحافظ في الترجمة رقم-٢٧٩- إبراهيم عن ابن الهاد يحتمل أن يكون ابن سعد من الثامنة [قال النسائي: لا أعرفه] س ٠٠٠

هكذا عند عوامة ذكر حكم النسائي - لا أعرفه - ورمز له -
س- وعند مصطفى رقم- ٢٧٩- ولم يذكر له حكم كما أن الرمز -
سي- وليس - س - ٠

وبالرجوع إلى تهذيب التهذيب وجدنا الآتي : ٣٠٥ - "سي -
إبراهيم" عن ابن الهاد عن أبي إسحاق قاله عثمان بن عمر عن سعيد
عن إبراهيم وفي نسخة

عن سعيد بن إبراهيم عن ابن الهاد. قال الحافظ قلت: قال النسائي
عقبه: "لست أعرف سعيدا ولا إبراهيم"^(١).

أقول : ويبقى الحال بلا حكم عند مصطفى والرمز سي-
والحكم بالجهالة والرمز س- عند عوامة ٠

٤- وقال الحافظ في الترجمة رقم- ١٣٠٢- الحسن عن واصل الأحذب
يقال هو ابن عمارة عس ٠٠٠٠

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم - ١٣٠٦- ولم يذكر له
حكم وبالرجوع إلى التهذيب في الاحتمال أن يكون هو ابن عمارة وجدنا
الآتي :

١٣٧٣- "عس - الحسن" عن واصل الأحذب وعنه رزين بن
عقبة قال الحافظ تقدمت الإشارة إليه في ترجمة الحسن بن عمارة^(٢).

وبالرجوع إلى الحسن بن عمارة في التقريب أيضا وجدت الآتي :

١٢٦٤- الحسن بن عمارة البجلي مولاها أبو محمد الكوفي

قاضي بغداد متروك من السابعة مات سنة ثلاث وخمسين ت ق

(١) تهذيب ١/ ١٦٧

(٢) تهذيب ٢/ ٢٩٩

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم - ١٢٦٨ - نفس الكلام عن الترجمة ولكن زاد في الرموز رمزا ثالثا وهو - ق - وبالتالي فقد حدث افتراق بين الترجمتين ويبقى الحسن عن واصل غير محكوم عليه .
٥- وقال الحافظ في ترجمة : الحسن عن قررة ابن حبيب قيل هو ابن شجاع وقيل الزعفراني خ ٠٠٠٠

لم يعطه عوامة رقم ولكن في نسخة مصطفى عطا أعطاه رقم - ١٣٠٨ - وبالرجوع إلى ترجمة الحسن بن شجاع في التقريب وجدت الآتي :

١٢٤٨ - الحسن بن شجاع بن رجاء البلخي أبو علي أحد الحفاظ من الحادية عشرة مات سنة أربع وأربعين وله تسع وأربعون سنة ت هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم ١٢٥٢ وبالرجوع إلى ترجمة الزعفراني وجدت الآتي :

١٢٨١ - الحسن بن محمد بن الصباح الزعفراني أبو علي البغدادي صاحب الشافعي وقد شاركه في الطبقة الثانية من شيوخه ثقة من العاشرة مات سنة ستين أو قبلها بسنة خ ٤ ٠٠٠٠
هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم ١٢٨٥ وبالموازنة وجدت الآتي :

١- الحسن عن قررة بن حبيب كانت الاحتمالات: الأول أنه ابن شجاع وبالعودة لابن شجاع وجدته أخذ رتبة - أحد الحفاظ - و رمز له - ت -

في حين أن الأول رمز له - خ - .

٢- وبالرجوع إلى الاحتمال الثاني الزعفراني وجدت الآتي : أنه صاحب الشافعي وأنه ثقة و رمز له - خ - ٤ - فالأمر يختلف تماما .

٣- وبالرجوع إلى التهذيب وجدت الآتي :

١٣٧٤ "خ - الحسن" غير منسوب عن إسماعيل بن أبي أويس وإسماعيل بن الخليل وقره بن حبيب قيل أن الراوي عن الأولين الحسن بن شجاع وأن الراوي عن قرّة الحسن بن محمد بن الصباح الزعفراني وقد تقدما قال الحافظ وقيل أن الراوي عن قرّة أيضا هو ابن شجاع^(١). وهكذا لم نخلص إلى نتيجة في الحكم على الراوي ويبقى الراوي بلا حكم .

٦- وقال الحافظ في ترجمة: الحسين غير منسوب عن أحمد ابن منيع قيل هو ابن محمد القباني وقيل ابن يحيى البيكدي خ ٠٠٠ هكذا عند عوامه لم يعطه رقم وعند مصطفى رقم - ١٣٦٧ - وبالرجوع إلى ترجمة القباني عند عوامة وجدت الآتي :

١٣٤٨- الحسين بن محمد بن زياد العبدي النيسابوري أبو علي القباني ثقة حافظ مصنف من الثانية عشرة قيل إن البخاري روى عنه مات سنة تسع وثمانين ومائتين خ ٠٠٠٠ هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم - ١٣٥٣- وبالرجوع إلى البيكدي عند عوامة وجدنا الآتي:

١٣٦٠- الحسين بن يحيى بن جعفر البخاري البيكدي مقبول من الثانية عشرة قيل إن البخاري روى عنه خ ٠٠٠٠ و عند مصطفى رقم - ١٣٦٥- وبالموازنة وجدت الآتي :

١- أن النيسابوري حافظ مصنف رمز له -خ- مع قول الحافظ قيل أن البخاري روى عنه.

٢- أن البيكندي مقبول ورمز له - خ - مع ذات القول قيل أن

البخاري روى عنه .

٣- الناتج أن الراوي وهو - الحسين غير منسوب - لا يزال غير محكوم

عليه وهو ممن لم يحكم عليهم الحافظ ابن حجر .

٧ - وقال الحافظ في الترجمة رقم - ١٦٤٩ - خالد بن عبد الله بن يزيد

بن أسد القسري بفتح القاف وسكون المهملة أمير الحجاز ثم الكوفة

ليست له رواية عندهما قتل سنة ست وعشرين [مقبول] من الرابعة

ع خ د

هكذا عند عوامة وعند مصطفى - ١٦٥٤ - وليس فيه حكم .

٨- وقال الحافظ في الترجمة رقم - ١٦٦٧ - خالد بن قثم بن العباس

أخرج له النسائي في خصائص علي كلاما وقيل عن أبي إسحاق

سأل عبد الرحمن ابن خالد قثم ابن العباس [مجهول من الرابعة] س

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم - ١٦٧٢ - ولم يذكر فيه حكم .

٩- وقال الحافظ في الترجمة رقم - ١٨١٤ - داود بن معاذ العتكي

أبو سليمان ابن بنت مخلد بن الحسين أو ابن أخته بصري سكن

المصيصة [ثقة] من العاشرة مات سنة بضع وثلاثين د س

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم ١٨١٩ . ولم يذكر فيه

حكم .

١٠ - وقال الحافظ في الترجمة رقم - ١٨٣٩ - دينار [صحابي] قيل هو

جد عدي ابن ثابت ولا يصح د ت ق

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم - ١٨٤٤ - ولم يذكر فيه حكم

ولم يذكر أنه صحابي .

١١- وقال الحافظ في الترجمة رقم- ١٩٨٤- زبان بفتح أوله وتشديد الموحدة [ابن سليمان] روى عن النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مراسلا من الخامسة مد ٠٠

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم- ١٩٨٩ - غير منسوب ٠ وبالرجوع إلى التهذيب وجدت الآتي :- ٢٠٦٦- "مد - زبان" بن سلمان روى أن النبي صلى الله عليه وآله وسلم نزل يوم عرفة عند الصخرة الحديث وعنه ابن جريج ووقع في بعض نسخ المراسيل أبان بن سلمان وهو خطأ^(١) ٠

والخلاصة المتفق عليها أنه لم يذكر في المكانين حكم كما أنه لا علم لنا هل هو تابعي أم غير ذلك ٠

١٢- وقال الحافظ في ترجمة : زهير غير منسوب روى عنه ابن جريج قيل هو ابن معاوية أبو خيثمة عس ٠٠٠٠

هكذا غير مرقم عليه عند عوامه ٠٠ وعند مصطفى رقم- ٢٠٥٩ - ولم يذكر له حكم وقال قيل هو ابن معاوية : ورقم ابن معاوية عند مصطفى ٢٠٥٦: وعند عوامة :

٢٠٥١- زهير بن معاوية بن حديج أبو خيثمة الجعفي الكوفي نزيل الجزيرة ثقة ثبت إلا أن سماعه عن أبي إسحاق بأخرة من السابعة مات سنة اثنتين أو ثلاث أو أربع وسبعين وكان مولده سنة مائة ع ٠٠٠ وخلاصة الملاحظة أن الأول حديثه عند- عس- في حين أن زهير حديثه في- ع - وأن الثاني- ثقة ثبت - والأول لا حكم عليه مما يدل على أنهما مختلفان

- ١- وبالتالي لم يحكم الحافظ على زهير بحكم .
- ١٣- وقال الحافظ في الترجمة رقم -٢٥٥٣- سليمان بن داود بن رشيد البغدادي الأحول أبو الربيع الختلي بضم المعجمة وتشديد المثناة من الحادية عشرة مات سنة إحدى وثلاثين م٠٠٠
- هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم -٢٥٦١- والشاهد أن الحافظ لم يحكم عليه عند كل منهما .
- وبالرجوع إلى التهذيب وجدت الآتي -٢٦٤٨- : قال شاهين بن السמידع سمعت أحمد بن حنبل يحسن الثناء على أبي الربيع الختلي وقال الخطيب كان ثقة وقال أبو القاسم البغوي مات سنة إحدى وثلاثين ومائتين قلت وقال ابن قانع ثقة وقال صالح بن محمد الأسدي أبو الربيع الأحول ثقة كان ببغداد^(١).
- أقول : بثناء الإمام أحمد عليه وقول الخطيب ثقة وكذلك قال ابن قانع ثقة وكذلك قول الأسدي فيه ثقة فالرجل إذا ثقة ولكنهما غفلا عن ذلك في تحقيقهما أو أن الحافظ ابن حجر قد ذهب عن الحكم عليه .
- ١٤- وقال الحافظ في الترجمة رقم -٢٥٧٣- سليمان بن أبي صالح الهاشمي مولا هم أرسل حديثا [مجهول الحال] من الثالثة مد ٠٠٠٠
- هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم -٢٥٨١- ولم يذكر فيه حكم . وبالرجوع إلى التهذيب وجدت الآتي :- ٢٦٦٨- "مد - سليمان" بن أبي صالح الهاشمي مولى عقيل بن أبي طالب روى عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم مرسلا وعن بعض أصحاب النبي صلى الله عليه وآله وسلم وعنه سماك بن حرب ذكره ابن حبان في الثقات وقال يروي

المراسيل ذكره صاحب الكمال وقال المزي لم أقف على رواية أبي داود له^(١).

هكذا قد وثقه ابن حبان ولكن الحافظ عند عوامة جهله وعند مصطفى لم يذكر فيه حكم .

١٥- وقال الحافظ في الترجمة رقم - ٢٧٨٠- شريح بن يزيد الحضرمي أبو حيوة الحمصي المؤذن ثقة من التاسعة مات سنة ثلاث ومائتين د س ٠٠٠٠

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم - ٢٧٨٨- ولم يذكر فيه حكم .

١٦- وقال الحافظ في الترجمة رقم - ٣٢٠١- عبد الله بن أبي الخوارزمي القاضي قيل إن البخاري روى عنه [حافظ مكثر] من الثانية عشرة خ ٠٠٠

هكذا عند عوامة وعند مصطفى ٣٢١٢- ولم يذكر فيه حكم .
١٧- وقال الحافظ في الترجمة رقم - ٣٢٨١- عبد الله بن حماد بن أيوب أبو عبد الرحمن الأملي بالمد وتخفيف الميم المضمومة روى البخاري عن عبد الله غير منسوب عن يحيى ابن معين وعن سليمان ابن عبد الرحمن فوقع في رواية ابن السكن عن الفربري عبد الله ابن حماد وهو تلميذ البخاري ووراه وهو من الثانية عشرة [ثقة] مات سنة تسع وستين وقيل بعد ذلك خ ٠٠٠٠

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم - ٣٢٩٢- ولم يذكر فيه حكم .

(١) تهذيب ١٨٠/٤

١٨- وقال الحافظ في الترجمة رقم - ٣٤٣٩- عبد الله بن عبد الرحمن البصري ابن الرومي أصله من خراسان [مقبول] من الرابعة مات سنة ثلاثين بخ ٠٠٠

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم - ٣٤٥٠ - ولم يذكر له حكم ٠

١٩- وقال الحافظ في الترجمة رقم - ٣٤٤٧- عبد الله بن عبد المطلب بن ربيعة ابن الحارث بن عبد المطلب الهاشمي جاء عنه حديث مختلف في إسناده [مجهول] من الثالثة عس ٠٠٠

هكذا عند عوامة وعند مصطفى - ٣٤٥٨- ولم يذكر له حكم ٠
٢٠- وقال الحافظ في الترجمة رقم - ٣٦٠٦- عبد الله بن مخلد بسكون المعجمة ابن خالد التميمي النيسابوري النحوي راوية كتب أبي عبيد بخراسان [مقبول] من الحادية عشرة مات سنة ستين د ٠٠٠٠٠
هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم - ٣٦١٧- ولم يذكر فيه حكم ٠

٢١- وقال الحافظ في الترجمة رقم - ٣٦١١- عبد الله بن مسافع بن عبد الله بن شيبه بن عثمان العبدي المكي الحنظلي من الرابعة مات [دون المائة] سنة تسع وتسعين بالشام دس ٠٠٠٠٠
هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم - ٣٦٢٢- والشاهد أنهما لم يذكر فيهما حكما ٠ وبالرجوع إلى التهذيب وجدت :

٣٧٣٣ - "دت - عبد الله" بن مسافع بن عبد الله الأكبر بن شيبه بن عثمان بن أبي طلحة العبدي المكي الحنظلي أمه سعدة بنت عبد الله بن وهب بن عثمان بن أبي طلحة روى عن عقبة وقيل عمته صفية بنت شيبه روى عنه منصور بن عبد الرحمن الحنظلي وابن جريج ذكر محمد

بن عائذ أنه مات مرابطا بدابق مع سليمان بن عبد الملك ومات سليمان بعده ببسير سنة تسع وتسعين بالشام له في الكتابين حديث واحد في سجود السهو^(١).

٢٢- وقال الحافظ في الترجمة رقم - ٣٦٣٧- عبد الله بن معية بالتصغير ويقال عبيد الله بالتصغير السوائي بضم المهملة وتخفيف الواو العامري [ثقة] من الثانية حديثه مرسل س ٠٠٠
هكذا عند عوامة وعند مصطفى - رقم ٣٦٤٨- ولم يذكر فيه حكم.

٢٣- وقال الحافظ في الترجمة رقم - ٣٧٠٩- عبد الله بن يزيد النخعي الكوفي عن أبي زرعة في شكال الخيل [صدوق، من السادسة] قال أحمد صوابه سلم ابن عبد الرحمن أخطأ شعبة في اسمه م س ٠٠٠
هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم - ٣٧٢٠- ولم يذكر فيه حكم.

٢٤ - وقال الحافظ في الترجمة رقم - ٣٧٠٩- عبد الرحمن بن رقيش وهم فيه عبد الحق وإنما الرواية لابنه سعيد د ٠٠٠
لم يذكر عوامه له رقم - وعند مصطفى رقم - ٣٨٣٧- والشاهد أنهما لم يذكر في حكم، وبالرجوع إلى التهذيب وجدت الآتي :-
٣٩٩٧- "عبد الرحمن" بن رقيش عن خاله عبد الله بن أبي أحمد بن جحش كذا ذكره عبد الحق في الأحكام وهو وهم وإنما هو عن سعيد بن عبد الرحمن بن رقيش وعبد الرحمن غير معروف في الرواة^(٢).

(١) تهذيب ٢٦/٦

(٢) تهذيب ١٥٦/٦

بغية الأريب فيمن لم يذكر له الحافظ ابن حجر حكم في التقريب

٢٥- وقال الحافظ في الترجمة رقم- ٤٢٢٠- عبد الملك بن المغيرة الطائفي مقبول من الرابعة مد ت٠٠٠
هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم- ٤٢٣٤- ولم يذكر فيه حكم٠

٢٦- وقال الحافظ في الترجمة رقم- ٤٤٠٦- عبيد مولى السائب المخزومي مقبول من الثالثة د س٠٠٠
هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم ٤٤٢٣- ولم يذكر فيه حكم٠
٢٧- وقال الحافظ في الترجمة : عطية بن قيس أحد ما جاء في طخفة ابن قيس راوي حديث النوم على البطن [وهو مجهول، من الثالثة] س٠٠٠

لم يذكر عوامة له رقم وعند مصطفى رقمه- ٤٦٣٨ - ولم يذكر له حكم٠

٢٨- وقال الحافظ في الترجمة رقم- ٥٢١٩- عون بن أبي جحيفة السوائي بضم المهملة الكوفي ثقة من الرابعة مات سنة ست عشرة ع٠٠٠٠

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم- ٥٢٣٥- ولم يذكر فيه حكم٠

٢٩- وقال الحافظ في الترجمة رقم- ٥٨٤٠- محمد بن حيان بالتحنانية أبو الأحوص البغوي نزيل بغداد ثقة من العاشرة مات سنة سبع وعشرين م٠٠٠

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم- ٥٨٥٨- ولم يذكر فيه حكم٠

٣٠- وقال الحافظ في الترجمة رقم -٥٨٩٦- محمد بن زيد شيخ
لمغيرة الأزدي لعله العبدى المذكور [وإلا فجهول، من السادسة
أيضاً] ق٠٠٠٠
هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم - ٥٩١٥ - ولم يحكم
عليه.

وبالرجوع إلى ترجمة العبدى في التقريب ذكر :

٥٨٩٥- محمد بن زيد العبدى عن شهر بن حوشب لعله ابن أبي
القموص وإلا فجهول [من السادسة] ت ق ٠٠٠٠
هكذا ذكر عوامة و عند مصطفى رقم- ٥٩١٤ - و لم يذكر له
حكم أيضاً.

وفي ترجمة ابن أبي القمص :

٥٨٩٣- محمد بن زيد بن علي العبدى أو الكندي أو الجرمي
البصري قاضي مرو مقبول من السادسة يقال هو ابن أبي القموص
ق٠٠٠

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم- ٥٩١٢ - ولم يذكر له حكم .
وبالملاحظ : أن الأول لم يذكر فيه حكم عند مصطفى في حين أن
عوامه حكم عليه بالجهالة والرمز عندهما - ق- وأن الثاني حكما
عليه بالجهالة والرمز عندهما - ت - ق- والثالث حكما بالقبول
والرمز عندهما - ق-

إذا يخرج من حكما عليه بالقبول وهو العبدى مع ترددهم من هو؟
هذا أولا .

ثانيا : يخرج العبدى عن شهر بن حوشب لأنه رمز له -ت-ق-.

ثالثا: يبقى محمد بن زيد شيخ لمغيرة الأزدي بلا حكم.

وبالتالي لم يذكر الحافظ ابن حجر في هذا الراوي حكم .
٣١- وقال الحافظ في الترجمة رقم - ٦٠١٨ - محمد بن عبد الله بن الزبير زعم ابن خنزابه أن أبا داود روى عنه فلعله من الحادية عشرة د

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم - ٦٠٣٧ - ولم يذكر فيه حكم . وبالرجوع إلى تهذيب وجدت الآتي :- ٦٢٩٦ - " د - محمد بن عبد الله بن الزبير قال ابن خنزابه روى عنه أبو داود ذكره صاحب النبل^(١) .

أقول : ولم نخلص إلى نتيجة فالراوي إذا لا حكم عليه من الحافظ ابن حجر .

٣٢- وقال الحافظ في الترجمة رقم - ٦٣١٨ - محمد بن مقاتل أبو الحسن الكسائي المروزي [لقبه رخ] نزيل بغداد ثم مكة [تفة] من العاشرة مات سنة ست وعشرين خ

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم - ٦٣٣٧ - ولم يذكر حكم .
٣٣- وقال الحافظ في الترجمة رقم - ٦٣٩٢ - محمد بن يحيى بن فياض فتح الفاء وتشديد التحتانية الزماني بكسر الزاي وتشديد الميم الحنفي أبو الفضل البصري تفة من العاشرة مات قبل الخمسين د س

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم - ٦٤١١ - ولم يذكر حكم .
٣٤- وقال الحافظ في الترجمة رقم - ٦٤٠٥ - محمد بن يزيد الحزامي الكوفي البزاز [صدوق] من العاشرة يقال هو الذي روى عنه

البخاري فظنه ابن عدي أبا هشام المذكور قبل ترجمتين وقد فرق البخاري بينهما في التاريخ وأبو حاتم الرازي وزعم الباجي أنهما واحد فأنه أعلم خ ٠٠٠٠

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم -٦٤٢٤- ولم يذكر فيه حكم ٠

٣٥- وقال الحافظ في الترجمة رقم -٦٤٨٢- مجاهد بن فرقد [أبو الأسود الصنعاني، مجهول] روى عن أبي المنيب الجرشي لم يذكره المزي س ٠٠٠

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم -٦٥٠٢- لم يذكر فيه حكم وبالرجوع إلى التهذيب :- ٦٧٨٤ - "مجاهد" بن فرقد روى عن أبي المنيب الجرشي^(١) ، لم يذكره المزي ٠٠

أقول : إذا لا حكم على الراوي من قبل الحافظ ابن حجر ٠
٣٦- وقال الحافظ في الترجمة رقم -٦٥٢٠- مخارق بن خليفة وقيل بن عبد الله الأحمسي أبو سعيد الكوفي ثقة من السادسة خ قد ت س ٠٠٠

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم -٦٥٤١- ولم يذكر له حكم ٠
٣٧- وقال الحافظ في ترجمة: منية بضم أوله وسكون النون وفتح التحتانية وقع في الحج من د عن يعلى ابن منية عن أبيه ولكن أبوه أمية ومنية إنما هي أمه د ٠٠٠٠

هكذا عند عوامة لم يذكر له رقم مع العلم أن الترجمة لم يحكم عليها الحافظ ٠

(١) تهذيب ٣٩/١٠

• وعند مصطفى ذكرها في رقم -٦٩٤٦- وليس بها حكم أيضا .
وبالعودة إلى تهذيب التهذيب وجدنا الآتي :- ٧٢٣٩- "د - منية" والد
يعلى بن منية وقع في الحج في سنن أبي داود من رواية الليث عن
عطاء عن يعلى بن منية قال أبو داود ومنية أم يعلى وأميه أبوه ورواه
غيره عن عطاء عن بن يعلى عن أبيه قال الحافظ ابن حجر: وهو
المحفوظ عن عطاء وعلى تقدير أن يكون محفوظا فما كان ينبغي أن
يترجم لأمه لأنها لا رواية لها أو لأن منية على ذلك في النساء (١) .
أقول : لم يذكر فيه أو فيها حكم ولم تضاف الترجمة جديد وقد
ذهبت إلى كتاب النساء فوجدت منية غير التي أو الذي معنا في
الترجمة .

٣٨- وقال الحافظ في الترجمة رقم -٧٠٤٣- ميمون بن الأصبع بالغين
المعجمة بن الفرات النصيبي أبو جعفر مقبول من كبار الحادية
عشرة مات سنة ست وخمسين س ٠٠٠
هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم -٧٠٦٩- ولم يذكر له
حكم .

٣٩- وقال الحافظ في الترجمة رقم -٧١٦٣- النعمان بن عمرو بن
مقرن فذاك آخر وهو ابن أخي هذا وهو تابعي ع ٠٠٠٠
هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم -٧١٨٩- واتفق الاثنان
على عدم وجود حكم من الحافظ .

وبالرجوع إلى التهذيب وجدت الحافظ بعد أن ذكر اسم الصحابي
الجليل النعمان بن مقرن في الترجمة رقم -٧٤٨١- الآتي :

هنا شيء ينبغي التنبيه عليه وهو قول المؤلف في أول الترجمة ويقال النعمان بن عمرو بن مقرن فليعلم الناظر أن جماعة من الأئمة فرقوا بين النعمان بين مقرن فأثبتوا له الصحبة ووصفوه بما تقدم من الفتوح وبين النعمان بن عمرو بن مقرن فحكوا على حديثه بالإرسال منهم بن أبي حاتم وأبو القاسم البغوي وأبو أحمد العسكري وغيرهم ولكن العسكري زعم أن الذي روى مرسلًا هو عمرو بن النعمان بن مقرن فقلبه وجعله ولداً للنعمان وهو ظن متجه لكن الصواب خلافه وكل من ذكرنا ممن ذكر النعمان بن عمرو بن مقرن قال أنه هو الذي روى عنه أبو خالد الوالبي وقال المؤلف روى عنه أبو خالد مرسل وإنما الإرسال في حديث النعمان بن عمرو لا في رواية^(١).

أقول : إذا زال الراوى غير محكوم عليه من الحافظ .

٤٠ - وقال الحافظ في ترجمة - وائل بن علقمة عن وائل ابن حجر وعنه عبد الجبار ابن وائل صوابه عن عبد الجبار عن علقمة ابن وائل عن أبيه د . . .

هكذا عند عوامة لم يذكر له رقم ورقم له مصطفى - ٧٤٢١ - واتفقا على عدم حكم الحافظ على الراوى ، وبالرجوع إلى التهذيب وجدت الآتي :

- ٧٧١٥ - وائل" بن علقمة عن وائل بن حجر في صفة صلاة النبي صلى الله عليه وسلم قال القواريري عن عبد الوارث عن محمد بن جحادة عن عبد الجبار بن وائل عنه به وتابعه أبو خيثمة عن عبد الصمد بن عبد الوارث عن أبيه وقال إبراهيم بن الحجاج وعمران بن

(١) تهذيب ٤٠٧/١٠

بغية الأريب فيمن لم يذكر له الحافظ ابن حجر حكم في التقريب

موسى عن عبد الوارث بهذا الإسناد فقال عن علقمة بن وائل وكذا قال إسحاق بن أبي إسرائيل عن عبد الصمد وكذا قال عفان عن همام عن محمد ابن جحادة وهو الصواب^(١).

أقول : إذا لم يحكم الحافظ على الراوى •

٤١- وقال الحافظ فى الترجمة رقم - ٧٤٦٥- الوليد بن يزيد بن أبى طلحة الربعى الرملى العطار وقد ينسب لجدّه ثقة من صغار العاشرة د ٠٠٠

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم - ٧٤٩٢- ولم يذكر له حكم •

٤٢- وقال الحافظ فى ترجمة : يحيى بن عباد بن حمزة [بن عبد الله] بن الزبير صوابه عن عباد ابن حمزة ومال يحيى مدخل فى ذلك [روى البخارى فى الأدب على الوجهين] بخ ٠٠٠٠

هكذا عند عوامة ولم يذكر له رقم وعند مصطفى ذكر له رقم -

٧٦٠١- واتفق الاثنان على عدم ذكر حكم له • وبالرجوع إلى التهذيب وجدت الآتى : - ٧٨٩٥ - "بخ - يحيى" بن عباد بن حمزة عن عائشة وعنه هشام بن عروة عن عباد بن حمزة وهو الصواب رواه البخارى فى الأدب على الوجهين^(٢) أقول : إذا لم يحكم عليه الحافظ •

(١) تهذيب ٩٨ / ١١

(٢) تهذيب ٢٠٤ / ١١

باب الكنى

٤٣ - وقال الحافظ فى ترجمة : أبو جعفر عن عمارة ابن خزيمة قال

الترمذي ليس هو الخطمي فلعله الذي بعده ت ٠٠٠٠

هكذا عند عوامة لم يذكر له رقم وعند مصطفى ذكر له رقم -

٨٠٥١ - ولم يذكر له حكم من الحافظ .

وذكر أن لعله الذي بعده و بالرجوع للذي بعده و هو :

٨٠٢١ - أبو جعفر القارىء المدني المخزومي مولاهم اسمه

يزيد ابن القعقاع

وقيل جندب ابن فيروز وقيل فيروز ثقة من الرابعة مات سنة سبع

وعشرين وقيل سنة ثلاثين وهكذا عند عوامة وعند مصطفى الذي بعده

رقم - ٨٠٥٢ - ومن الملاحظة أن السابق رمزه -ت- فى حين الثاني

رمزه -د- و أن الأول لا حكم عليه والثاني ثقة فالأمر يختلف

وبالرجوع إلى التهذيب وجدت الآتي :- ٨٣٤٩ - "ت - أبو جعفر" عن

عمارة بن خزيمة وعنه شعبة قال الترمذي ليس هو الخطمي^(١).

أقول : إذا لا حكم للحافظ على الراوى .

٤٤ - وقال الحافظ فى الترجمة رقم - ٨٣٠٤ - أبو الغوث بن حصين

الختمي [صحابي] تفرد عنه عطاء الخراساني ولم يسمع

منه ق ٠٠٠

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم - ٨٣٤٢ - ولم يذكر أنه

صحابي ولم يذكر له حكم .

(١) تهذيب ١٢ / ٥٠

٤٥ - وقال الحافظ في ترجمة : أبو المهاجر عن عمران بن حصين

صوابه أبو المهلب وهم فيه الأوزاعي ٠٠٠

هكذا عند عوامة لم يذكر له رقم ولا حكم وعند مصطفى رقمه -

٨٤٣٥- ولم يذكر له حكم ولكنه رمز له - ق- وذكر الحافظ أن

صوابه أبو المهلب وفي ترجمة أبو المهلب : أبو المهلب [أبو المهاجر]

عن بريدة صوابه أبو المليح وهم فيه الأوزاعي أيضا - ولم يذكر

عوامه له رقم أيضا وعند مصطفى رقم -٨٤٣٦- وادعي أن صوابه

أبو المليح : وفي ترجمة أبو المليح :

٨٣٩٠- أبو المليح بن أسامة بن عمير أو عامر بن عمير بن

حنيف بن ناجية الهذلي اسمه عامر وقيل زيد وقيل زياد ثقة من الثالثة

مات سنة ثمان وتسعين وقيل ثمان ومائة وقيل بعد ذلك ع

ومن الملاحظ أن أبو المهاجر رمزه -ق- وأبو المهلب رمز

له - س - ق- وأن أبو المليح رمز له -ع- وأنه ثقة - وبالتالي فقد

افترق واحد بالحكم وبقي اثنان لم يحكم الحافظ عليهم بحكمه .

وبالرجوع إلى التهذيب وجدت الآتي :

٨٧٤٢- "س ق - أبو المهاجر" عن بريدة الأسلمي حديث "بكروا

بالصلاة في الغيم" وعن عمرو بن أمية الضمري حديث "انتظروا الغداء"

وعن عمران بن حصين حديث الجهنمية التي أقرت بالزنا وعنه أبو قلابة

الجرمي كذا يقول الأوزاعي في هذه الأحاديث الثلاثة عن يحيى بن أبي

كثير عن أبي قلابة فأما حديث بريدة فرواه هشام الدستوائي عن يحيى

عن أبي قلابة عن أبي المليح عن بريدة وهو المحفوظ وأما حديث أبي

أمية فاختلف فيه على الأوزاعي وأما حديث عمران فرواه هشام وغير

واحد عن يحيى بن أبي كثير عن أبي قلابة عن المهلب عن عمران

وهو المحفوظ وقد روى عن الأوزاعي أيضا كذلك قال الحافظ قلت: وقال ابن حبان وهم فيه الأوزاعي فقال عن أبي المهاجر وإنما هو أبو المهلب عن أبي قلابة^(١).

٤٦- وقال الحافظ في ترجمة: ابن لسعد بن أبي وقاص يحتمل أن

يكون مصعبا [وإلا فمجهول، من الثالثة]

هكذا عند عوامة لم يذكر له رقم كما لم يذكر له رمز و عند مصطفى ذكر له رقم -٨٥١٣- ورمز له -د- ولكنهما احتملا أن يكون مصعبا وقال عوامة إن لم يكن مصعبا فمجهول ولكن مصطفى لم يذكر حكم وبالرجوع إلى ترجمة مصعب ذكر الآتي :

٦٦٨٨- مصعب بن سعد بن أبي وقاص الزهري أبو زرارة

المدني ثقة من الثالثة أرسل عن عكرمة ابن أبي جهل مات سنة ثلاث ومائة ع

ومصعب رمز له -ع- والذي في الترجمة التي معنا رمز

له -د- فافترقا .

وبالرجوع للتهذيب لم يصف جديدا^(٢).

٤٧- وقال الحافظ في الترجمة رقم- ٨٤٧٤- ابن عابس الجهني عن

النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وعنه أبو عبد الله له حديث س ٠٠٠

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم -٨٥١٧- ولم يعرف من

هو؟ وهل هو صحابي أم تابعي لا سيما وأن الحافظ لم يذكر له حكم

وعند الرجوع إلى تهذيب التهذيب وجدناه تحت رقم -٨٨٢٣- ولم يزد

(١) تهذيب ٢٢٤/١٢

(٢) تهذيب ٢٦٥/١٢

بغية الأريب فيمن لم يذكر له الحافظ ابن حجر حكم في التقريب

فيه شيء ولم يخرجنا من أرض الحيرة في عدم المعرفة التامة بالراوي والحكم عليه^(١).

٤٨- وقال الحافظ في ترجمة : ابن عامر عن عبد الله ابن عمرو قيل اسمه عبد الرحمن وقيل عبيد [عبيد الله بن عامر] د ٠٠٠

هكذا عند عوامة لم يذكر له رقم وعند مصطفى ذكر له رقم - ٨٥١٨ - ورمز له أيضا - د - مع ذكر أكثر من احتمال في اسمه وبالرجوع إلى الاحتمال الأول - عبدالرحمن - وجدت الآتي :

٣٩٠٩ - عبد الرحمن بن عامر المكي مقبول من الرابعة [كذا وقع

في رواية ابن داسة عنه] وصوابه عبيد الله [بن عامر] د

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم له - ٣٩٢٣ - وحكم عليه

أيضا بالقبول و رمز له - د - وأما احتمال عبيد أو عبيد الله فلم يذكر له رقم وكذلك لم يذكر له رمز وبالتالي الاحتمال يكون للأول وليس
للثاني .

(١) تهذيب ١٢ / ٢٦٨

كتاب النساء

٤٩- وقال الحافظ في الترجمة رقم - ٨٥٣٩ - أمية بنت عبد الله ويقال أمينة وهي أم محمد امرأة والد علي ابن زيد ابن جدعان وليست بأمة من الثالثة ت .

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم - ٨٥٨٤ - ولم يذكر لها

حكم .

وبالرجوع إلى التهذيب وجدت الآتي : - ٨٨٩٤ - "ت - أمية" بنت عبد الله عن عائشة وعن ربيها علي بن يزيد بن جدعان وقيل عن علي عن أم محمد وهي امرأة أبيه واسمها أمينة ووقع في بعض النسخ من الترمذي عن علي بن زيد بن جدعان عن أمه وهو غلط فقد روى علي بن زيد عن امرأة أبيه أم محمد عدة أحاديث^(١).

أقول : إذا لم يذكر الحافظ حكما على الراوي .

٥٠- وقال الحافظ في الترجمة رقم - ٨٦٢٦ - صفية بنت عليبة مقبولة

من الثالثة بخ د ت . . .

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم - ٨٦٧٢ - صفية بنت عليه

وليس عليبة ولم يذكر لها حكم .

٥١- وقال الحافظ في الترجمة رقم - ٨٧١٦ - أم حرام والدة محمد ابن

زيد يقال اسمها آمنة [مستورة] من الرابعة . . .

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم - ٨٧٥٩ - ولم يذكر لها

حكم .

(١) تهذيب ٣٥٣/١٢

٥٢- وقال الحافظ في الترجمة رقم - ٨٧٦١- أم كلثوم الليثية المكية يقال هي بنت محمد ابن أبي بكر الصديق فعلى هذا فهي تيمية لا ليثية لها حديث عن عائشة من رواية عبد الله ابن عبيد ابن عمير عنها د ت س ٠٠٠

هكذا عند عوامة وعند مصطفى رقم - ٨٨٠٤- ولم يذكرها فيها

• حكم

وبالرجوع إلى تهذيب التهذيب وجدت الآتي :

٩١١٢ - "د ت س - أم كلثوم" الليثية المكية عن عائشة في التسمية على الأكل والشرب وعنها عبد الله بن عمير الليثي قلت ووقع في رواية أبي داود من طريق عبد الله بن عبيد بن عمير المذكور عن امرأة منهم يقال لها أم كلثوم ولهذا ترجم المصنف بكونها ليثية لكن الترمذي قال عقب حديثها أم كلثوم هذه هي بنت محمد بن أبي بكر الصديق فعلى هذا فقول بن عمير عن امرأة منهم قابل للتأويل فينظر فيه فلعل قوله منهم أي كانت منهم بسبب أما بالمصاهرة أو بغيرها من الأسباب والعمدة على قول الترمذي والله تعالى أعلم وقد ذكرها بن مندة في كتاب النساء بروايتها عن عائشة وبرواية عبد الله بن عبيد عنها ولم ينسبها (١).

أقول: إذا لم ننته إلى حكم من الحافظ وليس هناك ما يعطي الحكم

على الراوي •

هذا آخر ما وجدته من الترجمات التي لم يحكم عليها الحافظ ابن

حجر في التقريب • والله الحمد والمنة •

خلاصة البحث ونتائجه

بعد البحث والتفتيش والاستقراء في كتاب تقريب التهذيب للحافظ ابن حجر لمن لم يحكم عليهم من رواة الكتب الستة وملحقاتهم وجدت عدد (٤٨) راويا لم يحكم عليهم وعدد (٤) راويات ليكون المجموع عدد (٥٢) راويا وراويّة لم يحكم عليهم الحافظ وذلك في التقريب الذي حققه مصطفى عبد القادر عطا وينفرد محمد عوامة في تحقيقه بذكر الحكم على بعض الرواة منهم وذلك من

• خلال ما استقرأته في الكتاب

هذا : وقد كان تحقيق محمد عوامة أكثر دقة وبيانا من تحقيق مصطفى عبد القادر فقد فات في تحقيق مصطفى الكثير من الأحكام على الرواة وضحت في تحقيق عوامة وقد تعمدت ذكر ذلك الخل ليحذر طلاب العلم ولا يركنوا إلى تحقيق واحد عند دراسة كتاب من الكتب كما إنه يعاب على عوامة أنه لم يذكر لبعض هذه الترجمات أرقاما مما قد يفوت الفرصة بمعرفتها وبيانها ولذا كان مصطفى أكثر ترقيفا للترجمات و عوامة أكثر تدقيقا للأحكام عليها •

• وبالله التوفيق وهو حسبنا ونعم الوكيل

مقدمه

د/ عبد الله عبد العليم محمد علي فرج الصبان

• أستاذ مساعد بكلية الدراسات الإسلامية والعربية للبنات بالزقازيق

فهرست الأسماء

ص	الاسم
٩٦	١- أحمد بن خالد
٩٧	٢- إبراهيم بن خالد اليشكري
٩٧	٣- إبراهيم عن ابن الهاد
٩٨	٤- الحسن عن واصل الأحذب
٩٩	٥- الحسن عن قرّة
١٠٠	٦- الحسين غير منسوب
١٠١	٧- خالد بن عبد الله بن يزيد بن أسد القسري
١٠١	٨- خالد بن قثم بن العباس
١٠١	٩- داود بن معاذ العتكي
١٠١	١٠- دينار
١٠٢	١١- زبان بن سليمان
١٠٢	١٢- زهير
١٠٢	١٣- سليمان بن داود بن رشيد
١٠٣	١٤- سليمان بن أبي صالح الهاشمي
١٠٤	١٥- شريح بن يزيد الحضرمي
١٠٤	١٦- عبد الله بن أبي الخوارزمي
١٠٤	١٧- عبد الله بن حماد بن أيوب عبد الرحمن الأملي
١٠٥	١٨- عبد الله بن عبد الرحمن البصري
١٠٥	١٩- عبد الله بن عبد المطالب بن ربيعة
١٠٥	٢٠- عبد الله بن مخلد

١٠٥	٢١- عبد الله بن مسافع بن عبد الله
١٠٦	٢٢- عبد الله بن معية
١٠٦	٢٣- عبد الله بن يزيد النخعي
١٠٦	٢٤- عبد الرحمن بن رقيش
١٠٧	٢٥- عبد الملك بن المغيرة الطائفي
١٠٧	٢٦- عبيد مولى السائب
١٠٧	٢٧- عطية بن قيس
١٠٧	٢٨- عون بن أبي جحيفة السوائي
١٠٧	٢٩- محمد بن حيان
١٠٨	٣٠- محمد بن زيد
١٠٩	٣١- محمد بن عبد الله بن الزبير
١٠٩	٣٢- محمد بن مقاتل أبو الحسن
١٠٩	٣٣- محمد بن يحيى بن فياض
١٠٩	٣٤- محمد بن يزيد الحزامي
١١٠	٣٥- مجاهد بن فرقد
١١٠	٣٦- مخارق بن خليفة
١١٠	٣٧- منية
١١١	٣٨- ميمون بن الأصبع
١١١	٣٩- النعمان بن عمرو بن مقرن
١١٢	٤٠- وائل بن علقمة
١١٣	٤١- الوليد بن يزيد بن أبي طلحة
١١٣	٤٢- يحيى بن عباد بن حمزة

بغية الأريب فيمن لم يذكر له الحافظ ابن حجر حكم في التقريب

١١٤	٤٣- أبو جعفر عن عمارة ابن خزيمة
١١٤	٤٤- أبو الغوث بن حصين الخثعمي
١١٥	٤٥- أبو المهاجر عن عمران بن حصين
١١٦	٤٦- ابن لسعد بن أبي وقاص
١١٦	٤٧- ابن عابس الجهني
١١٧	٤٨- ابن عامر عن عبد الله ابن عمرو
١١٨	٤٩- أمية بنت عبد الله
١١٨	٥٠- صفية بنت عليبة
١١٨	٥١- أم حرام
١١٩	٥٢- أم كلثوم الليثية

فهرست المراجع

ثانياً: المصادر والمراجع

- ١- القرآن الكريم .
- ٢- أحوال الرجال لأبي إسحاق إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني ط
مؤسسة ط الأولى ١٩٨٥م .
- ٣- أصول الحديث د/ محمد عجاج الخطيب ، ط/ دار المنارة - مكة ،
جده الطبعة السادسة : ١٤١٤ هـ
- ٤- بحوث فى تاريخ السنة المشرفة للدكتور / أكرم ضياء العمرى ،
ط/ دار الكتب العلمية.
- ٥- تاريخ بغداد ، للحافظ أبى الخطيب البغدادي ، ط/ مطبعة الخانجي
: القاهرة ، ودار الفكر للطباعة والنشر.
- ٦- تاريخ التراث العربى . فؤاد سزكين ، ط / الهيئة المصرية العامة
للكتاب .
- ٧- تاريخ النقات للحافظ أحمد بن عبد الله بن صالح العجلي ، ط/ دار
الكتب العلمية ط / الأولى ١٤٠٥هـ ، ١٩٨٤م .
- ٨- تدريب الراوى ، للحافظ السيوطى ، تحقيق د / عبد الوهاب عبد
اللطيف ، ط / الثانية ١٩٦٦م .
- ٩- تذكرة الحفاظ ، للحافظ الذهبى ، ط / دار الكتب العلمية ، بيروت .
- ١٠- تقريب التهذيب ، للحافظ ابن حجر ، دار الكتب العلمية ، تحقيق :
مصطفى عبد القادر عطا ، ط / الأولى ١٩٩٣م
- ١١- تقريب التهذيب تحقيق محمد عوامة ط دار الرشيد سوريا ط
الرابعة ١٩٩٢ - ١٤١٢هـ

- ١٢- تهذيب التهذيب ، للحافظ ابن حجر ، تحقيق : مصطفى عبد القادر عطا ، ط / دار الكتب العلمية ط / الأولى ١٩٩٤م.
- ١٣ - تهذيب الكمال ، للحافظ المزى ، تحقيق : د / بشار عواد ، ط / مؤسسة الرسالة ، بيروت ط / الثانية ١٩٨٣م.
- ١٤- التاريخ الكبير ، للإمام البخارى ، ط/ دار الباز ، مكة المكرمة .
- ١٥- التقييد لمعرفة رجال السنن والمسانيد ، للحافظ أبى بكر بن نقطة، تحقيق : كمال يوسف الحوت ، ط / دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ١٩٨٨م.
- ١٦- الثقات لابن حبان البستى ، ط / مؤسسة الكتب الثقافية ، حيدر آباد الدكن.
- ١٧- الجرح والتعديل ، لابن أبى حاتم ، ط/ دار الكتب العلمية ، بيروت.
- ١٨- ذيل التقييد ، للحافظ تقي الدين أبى الطيب محمد بن أحمد الفاسى المكى ، ط/ دار الكتب العلمية ، ط/ الأولى ١٩٩٠م.
- ١٩- سنن أبى داود ، ط / دار الفكر.
- ٢٠- سنن الترمذى ، ط/ دار الكتب العلمية .
- ٢١- سنن النسائى ، ط/ دار الكتب العلمية.
- ٢٢- سنن ابن ماجه ، ط / المكتبة العلمية.
- ٢٣- سير أعلام النبلاء ، للحافظ الذهبى ، ط/ مؤسسة الرسالة.
- ٢٤- السنة ومكانتها فى التشريع الإسلامى ، للدكتور / مصطفى السباعى ، ط / المكتبة الإسلامية .
- ٢٥- شروط الأئمة الستة ، للحافظ محمد بن طاهر المقدسى ، ط / القدسى ، القاهرة ١٥٧.

- ٢٦- صحيح البخارى بشرح فتح البارى ، ط/ دار الفكر .
- ٢٧- صحيح بشرح النووى ، ط / مكتبة أسامه الإسلامية .
- ٢٨-الضعفاء الصغير للإمام محمد بن إسماعيل البخارى ط عالم الكتب ط الأولى ١٩٨٤
- ٢٩-الضعفاء والمتروكون للنسائي ط دار الفكر الطبعة الأولى ١٩٨٥م .
- ٣٠-الضعفاء والمتروكون للدارقطنى ط مكتبة المعارف بالرياض الطبعة الأولى ١٩٨٤م .
- ٣١- الضعفاء لأبي نعيم الأصبهاني ط دار الثقافة - الدار البيضاء - المغرب-الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٤م .
- ٣٢- عارضة الأخوزى ، لأبى بكر بن العربى ، ط /
- ٣٣- علم الرجال ، د/ محمد مطر الزهرانى ، ط/ دار الهجرة.
- ٣٤- الكاشف ، للحافظ الذهبى ، تحقيق : محمد عوامه ، ط / دار القبلة ، ط/ الأولى ١٩٩٢م .
- ٣٥- الكمال فى أسماء الرجال ، للحافظ عبد الغنى المقدسى - مخطوط - .
- ٣٦- مقدمة ابن الصلاح ، ط/ دار الكتب العلمية ، ١٩٧٤م .
- ٣٧- هدى السارى ، لابن حجر ، ط/ دار الفكر