

جامعة الأردنية
كلية الدراسات العليا

حسن غريب

مُصطلح (حسن ، غريب)
دراسة استقرائية تطبيقية
في جامع الترمذى

عميد كلية الدراسات
العليا

أيسمة نمر عبد الكريم عبد العاد

إشراف الدكتور

سلطان العكابية

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في الحديث

بكلية الدراسات العليا في الجامعة الأردنية .

ذو القعدة / ١٤١٥ هـ

نisan / ١٩٩٥ م.

(ب)

نوقشت هذه الرسالة بتاريخ ٢٣/٤/١٩٩٥م ، وأجيزت .

التوقيع

أعضاء اللجنة

١- د. سلطان المصطفى

٢- د. حسيم عبد الحميد النعيم

٣- د. شرف محمد العفيفي

(ج)



لهم أهدني ... لهم أهدني ...

إليكم أهدي أول القطاف ...

راجيا منكم أن تدعوا لي بكثرة الشمر ...

إليكم أهدي كلمات مشفوعة بنور النبوة ...

عسى أن يشفع ذلك لي عندكم فتغفرا لي ...

ولقد بذلتما فالله يجزيكم عنى خيرا الجراء ...

ولقد صبرتما ... فعند الله الأجرُ غير حساب ...

وأسأل الله تعالى أن يجمعكم وإياي وإخوتي جميعاً في

الفردوس ، الأعلى ...

إينكما ...

الواقف على اعتابكم ...

المقبل الشري بين أيديكم ...

أسامي

(د)

شكراً وامتنان

بدايةً أُحمد الله تعالى على نعمه السابقة الظاهرة والباطنة ، التي لو لم يجت
اللسان أبد الدهر بشكر نعمة واحدة منها ما أدت حقها .
وأتقدم بالشكر الوفير إلى أستاذى الدكتور سلطان العكایلة ، الذى أشرف على
هذه الرسالة ، ومنحنى من جهده ووقته الشيء الكثير ، وأمدّنى بنصائحه وعلمه ،
ما كان له أكبر الأثر في إخراج هذه الرسالة .
وأتقدم بالشكر أيضاً إلى أستاذى الكريمين :
- فضيلة الدكتور شرف القضاة .
- وفضيلة الدكتور حسين النقيب .
على تفضيلهما بالمشاركة في مناقشة هذه الرسالة رغم انشغالهما .
وأشكر الاخ جلال الجهاني الذى لم يبخل علي بوقته ورأيه وكل من أمدّنى
بعون أو مساعدة .

المحتويات

الصفحة

ب

* قرار لجنة المناقشة .

ج

* الإهداء .

د

* كلمة الشكر والتقدير .

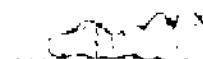
هـ

* قائمة المحتويات .

و

* الملخص باللغة العربية .

٠



(الفصل الأول : الدراسة النظرية)

١

* المبحث الأول : الحسن عند الترمذى .

٤

- المطلب الأول : براءة السندي من الكاذبين .

٥٩

- المطلب الثاني : براءة المتن من الشذوذ .

٦٧

- المطلب الثالث : عدم تفرد الرواى .

٧٦

* المبحث الثاني : الغريب عند الترمذى .

٧٦

- المطلب الأول : معنى الغريب .

٧٩

- المطلب الثاني : أنواع الغريب عند الترمذى .

٨٧

- المطلب الثالث : منزلة الغريب عند العلماء .

٩٠

* المبحث الثالث : (حسن غريب) عند الترمذى .

٩٢

- المطلب الأول : رأي ابن سيد الناس وتقويمه .

٩٨

- المطلب الثاني : رأي ابن حجر وتقويمه .

١٠٥

- المطلب الثالث : الرأي المختار .

(الفصل الثاني : الدراسة التطبيقية)

* المبحث الأول : ما قال فيه الترمذى (حسن ، غريب) وهو صحيح لذاته .

* المبحث الثاني : ما قال فيه الترمذى (حسن ، غريب) وهو صحيح لغيره .

* المبحث الثالث : ما قال فيه الترمذى (حسن ، غريب) وهو حسن لذاته .

* المبحث الرابع : ما قال فيه الترمذى (حسن ، غريب) وهو حسن لغيره .

* المبحث الخامس : ما قال فيه الترمذى (حسن ، غريب) وهو ضعيف جدا .

* المبحث السادس : ما قال فيه الترمذى (حسن ، غريب) وهو ضعيف لا يثبت .

٢٢٦

* النتائج .

المؤلف
مصطلاح (حسن ، غريب)
دراسة استقرائية تطبيقية
أسامة نمر عبد الكريم عبد القادر
إشراف
الدكتور سلطان العكاييل

هدفت هذه الدراسة إلى تحديد مراد الترمذى من قوله (حسن ، غريب) الذى حكم به على كثير من الأحاديث في كتابه الجامع .

ومن أجل تحقيق هذا الهدف جاءت هذه الدراسة على فصلين :

الأول : بحث نظري تحليلي لقوله (حسن) على حدةٍ ، ثم لقوله (غريب) على حدةٍ ، ثم لهما معاً مجتمعين .

والثاني : دراسة استقرائية تطبيقية للأحاديث التي قال فيها الترمذى (حسن ، غريب) ، ولم يكن الهدف مجرد تخرير للأحاديث والحكم عليها، بقدر ما كان الهدف تأكيد ما توصلت إليه الدراسة النظرية من آراء في هذا الموضوع .

ولذلك جاءت نتائج هذا الفصل واضحة متناغمة مع المقررات التي وصلت إليها النظرية في الفصل الأول ، التي من أهمها : أن قوله (حسن ، غريب) ليس مصطلحاً جديداً ، بل هي جملة مكونة من اصطلاحين منفصلين ، الأول يحكم على الحديث من حيث القبول والرد ، والثاني يصف الحديث من حيث تفرد الراوى سندًا أو متناً أو سندًا ومتناً .

« طريقة الباحث في العزو »

اولاً : الاختصارات :

- * ت ك = تهذيب الكمال للمزني .
- * ت ت = تهذيب التهذيب لابن حجر .
- * التقريب = تقريب التهذيب لابن حجر .
- * الكشف = كشف الأستار عن زوائد البزار للهيثمي .
- * بغداد = تاريخ بغداد للخطيب البغدادي .
- * دمشق = تاريخ دمشق لابن عساكر .
- * الأحونى = تحفة الأحونى للمباركفورى .
- * الأشراف = تحفة الأشراف للمزني .
- * الخلية = حلية الأولياء لأبي نعيم .
- * الدلائل = دلائل النبوة لأبي نعيم أو للبيهقي .
- * المشكل = شرح مشكل الآثار للطحاوى .
- * المعاني = شرح معانى الآثار للطحاوى .
- * الشعب = شعب الإيمان للبيهقي .

ثانياً : الإطلاقات :

وهذا جدول يبين مرادى عند اطلاق اسم المؤلف دون تصريح باسم الكتاب .

المصنف	المصنف	المصنف	المصنف	المصنف	المصنف
السنن	الدارمي	المعجم	الطبراني	الصحبي	البخاري
الطبقات	ابن سعد	الكبير	البغوي	الصحيح	مسلم
الضعفاء	العقيلي	شرح السنة	ابن عدي	المجتبى	النسائي
الكبير		الكامل في	الضعفاء	السنن	أبو داود
الصحبي	ابن خزيمة				ابن ماجة
المسند	الشاشي	المستدرك	الحاكم	السنن	البيهقي
المسند	اسحق بن	المسند	أحمد	الكبرى	
	راهويه	المسند	الحميدى	الإحسان	ابن حبان
المصنف	ابن أبي	المسند	أبو على	البحر	البزار
	شيبة	المسند	الطيالسي	الزخار	
		المتذنب	عبد بن حميد	المصنف	عبد الرزاق

فإذا أردت مصنفاً لأحد المؤلفين غير ما ذكر فإني أصرّح باسمه .

الْفَوْلِي
بِكَلْمَةِ الْمُكْبَرِ

جامعة
الملك عبد الله

البيهقي الأول : الحسن عن الترمذى

مقدمة :

ليس الترمذى هو أول من استخدم لفظة «الحسن» بل قد استخدمها العلماء قبله وعرفوها ، ويختلفون في استخدامها قلةً وكثرةً ، ومن استخدمها : الشافعى^(١) (ت ٢٠٤ هـ) ، وعلي بن عبد الله المدىنى^(٢) (ت ٢٢٤ هـ) ، والبخارى^(٣) (ت ٢٥٦ هـ) ، ويعقوب بن شيبة^(٤) (ت ٢٦٢ هـ) ، وغيرهم^(٥) .

ويلاحظ من استعمالهم لهذا اللفظ أنَّ بعضهم اصطلاحاً فيه غير ما لبعضهم الآخر ، وهذا أمرٌ بحاجةٍ إلى دراسةٍ خاصةٍ ، يُستوعبُ فيها كل من أطلق لفظة «الحسن» ، ثم يجمع ما لكل واحدٍ من حديثٍ أطلق عليه تلك اللفظة ، ثم تدرس جميعاً مع التحليل والاستنتاج ، وهذا ليس من أهداف هذه الرسالة لذاك لم نبحثه ، وقد تعرض لها جماعةٌ من أهل العلم^(٦) .

ومع أنَّ من سبق الترمذى استخدم هذه اللفظة ، فإنه من الواضح أنَّ الترمذى قد حازَ فضلىٍ ، أولهما أنه أول من رأيناًه صرحاً بمعامل المعنى ، ورسم حدود التعريف وهذا أمرٌ لم نجد أحداً كشفه لنا سوى الترمذى ، وثانيهما أنه أول من «أكثر منه وأشارَ بذكره وأظهرَ الاصطلاح فيه ، فصار أشهرَ من غيره»^(٧) .

(١) انظر: الشافعى (مختلف الحديث: ٢٢٨) وابن حجر (النكت: ٤٢٥/١)، وينبغي استقراء كتابه الأم وغيرها لمعرفة هل تكرر منه مثل هذا الحكم أم لا.

(٢) انظر: ابن المدىنى (العلل: ٩٤)، وقال ابن حجر: «وأما علي بن المدىنى فقد أكثر من وصف الأحاديث بالصحة والحسن في مسنده وفي علله» (النكت: ٤٢٦/١).

(٣) انظر: أبو طالب القاضى (ترتيب العلل الكبير: ١١٤/١، ١٢٠، ١٢٢، ١٢٦، ١٧٦، ١٧٧، ٢٠٢، ٢٧٥) وغيرها مما يبلغ ٢٠ موضعًا نقل فيها الترمذى عن البخارى أنه قال: وهو حديث حسن ، وانظر: البخارى (التاريخ الكبير: ٣٩٠/١) وينبغي استقراءه كاملاً لمعرفة هل تكرر ذلك الحكم على الأحاديث أم لا ، وانظر ابن حجر (النكت: ٤٢٦/١).

(٤) انظر: يعقوب بن شيبة (مسند عمر: ٥١، ٥٥، ٥٤، ٦٥، ٦٦، ٨٦) ولو طبع كاملاً ما صنفه ابن شيبة لوجدنا من ذلك الكثير ، لكن المطبوع جزءٌ يسير.

(٥) انظر: ابن الصلاح (علوم الحديث: ٤٢٩-٤٢٤/١) وأحمد معبد عبد الكرييم (حاشية النفع الشذى: ١٩٦/١-٢٠٤) وابن رجب (شرح علل الترمذى: ٥٧٤/٢) ومحمد عوامة فيما نقله عنه أبو غدة (حاشية قواعد في علوم الحديث: ١٠٨-١٠٠).

(٦) من هؤلاء: أبو الفتح البعمرى (النفع الشذى: ١٩٦-٢٠٥) وأحمد معبد عبد الكرييم في حاشيته على النفع الشذى ، والعرaci (التفقید والإيضاح: ٢٢) وابن حجر (النكت: ٤٢٤-٤٢١) والسخاوى (فتح المغىث: ٨١-٨٢).

(٧) ابن حجر (النكت: ٤٢٩/١).

والذى يظهر أن الترمذى إنما عرف «الحسن» - وإن كان معناه ملحوظاً عن بعض من أطلقه من سبقة - لكونه لم يجد أحداً تكلم فيه بتعريف مناسب ، أو على الأقل ذكر شروطه وقيوده^(١) ، على العكس من الصحيح الذى كان حده معلوماً واضحاً عند أهل الفن^(٢) ، وكذلك الضعيف والمرسل والمنقطع والمدلس والمجهول وغيرها من الاصطلاحات التي اشتهرت معانها قبل عصره فلم يحتاج إلى تعريفها وبيانها .

وعلى هذا قام الترمذى بتعريف اصطلاح «الحسن» تعريفاً أصله من تلقاء نفسه ، لم يأخذه عن سبقه ، ولم يقل فيه أحداً ، وحق له ذلك فهو المحدث الحافظ الناقد ، فقال في تعريفه :

« وما ذكرنا في هذا الكتاب حديث حسن ، فإنما أردنا به حسن استناده عندنا : كل حديث يروى لا يكون في استناده من يتهم بالكذب ولا يكون الحديث شاذًا ويروى من غير وجه نحو ذلك فهو عندنا حديث حسن »^(٣) .

والذى نستفيده من كلام الترمذى أمران ، هما :

أولاً : أن الحسن عنده لا يريد به المعنى اللغوي وهو حسن المتن ، إنما يريد به معنى اصطلاحياً يتعلق بالسند من حيث قبوله ورده .

ويظهر أن الترمذى وجد بعض العلماء اطلق لفظة «الحسن» واراد بها حسن المتن من حيث جودة معناه أو قوته لفظه أو نحو ذلك : لا من حيث قبوله ورده .

ومما قد يكون مثالاً على أن بعضهم أراد بالحسن ، حسن المتن : ما جاء أئمه قيل لشعبة : لأي شيء لا تروي عن عبد الملك بن أبي سليمان العرزمي^(٤) ، وهو حسن

(١) ذهب إلى مثل هذا : ابن سيد الناس (النفع الشذى ١٩٦-٢٠٥).

(٢) من عرف الصحيح :

أ- الشافعى (ت ٤٢٠ھ) ، انظر : الشافعى (الرسالة ٢٧٠) والخطيب (الكافية ٢٤) وابن أبي حاتم (الجرح والتعديل ٢٩-٣٠) وابن رجب (شرح علل الترمذى ٥٧٦/٢).

ب- عبد الله بن الزبير الحميري (ت ٢١٩ھ) ، انظر : الخطيب (الكافية ٢٤) ، (الجرح والتعديل ٢٧-٢٨).

ج- محمد بن يحيى الذهلي (ت ٢٥٨ھ) ، انظر : الخطيب (الكافية ٢٠).

د- مسلم (ت ٢٦١ھ) ، انظر : مسلم (مقدمة الصحيح ٤-٢٥٤) ، وكلامه وإن لم يكن على طريقة الحدود والتعاريف لكن في مجلمه تفصيل لشروط الصحيح ووضع قيوده ، وإخراج للذى لا يدخل فيه .

وهذه مسألة يحسن عمل بحث فيها ، حيث يجمع كلام من تكلم في الصحيح من أهل القرن الأول ثم الثاني ثم الثالث ، وفائدة ذلك إثبات أن أهل القرون الأولى عرقو حده بشكل واضح .

(٣) الترمذى (العلل الصغيرة في آخر الجامع ٧٥٨/٥).

(٤) عبد الملك هذا ثقة له أوهام ومخالفات بسببها تركه شعبة وليس هو محمد بن عبد الله العرزمي المتزوج ، المزي (ت ١٨/٢٢٢).

ال الحديث؟ فقال : من حسن فررت .

قال السخاوي : وكأنه أراد المعنى اللغوي ، وهو حُسْنُ المِن^(١) .

وهكذا فلما احتمل أن يفهم من كلام الترمذى أنه أراد المعنى اللغوي ، قطع هذا الاحتمال بأن صرَّح أنه أراد حُسْنَ السند ، أي درجته من حيث القبول والرد .

ثانياً : لما كان «الحسن» له معنى أصطلاحىٌ عندَه ، كشف عنه ، وبينَ أنَّ له ثلاثة شروطٍ ، هي :

١- براءة السند من الكاذبين .

٢- براءة المتن من المخالفه .

٣- عدم تفرد الروايه .

وسوف اتكلم عن كل واحد من هذه الشروط بالتفصيل ، جاعلاً كل شرطٍ في مطلبٍ خاصٍ .

(١) السخاوي (فتح المغیث: ٨١/١)

المطلب الأول : براءة السند من الكذابين .

٠ ما يخرج عن حد الحسن بهذا القيد :

يخرج بتصريح هذا القيد : « المتهم بالكذب » ، ومعنى ذلك : أن الحديث الذي يرويه متهم بالكذب لا يمكن أن يصل إلى مرتبة الحسن بحال ، وإن لم يكن في متنه مخالفة ، وإن كان له متابعات أو شواهد مهما كانت درجة قبولها .

و واضح أن المتهم بالكذب عند الترمذى هو : من ثبت عليه الكذب باتفاق أهل النقد ، وبمثل هذا لم أجده الترمذى قد خرج له حديثاً فيما قال فيه (حسن ، غريب) لكن وجده قد خرج حديث عدد قليل وصفهم بعض النقاد بالكذب ، ولم يثبت ذلك عند سائر النقاد ثم قال في حديثهم (حسن ، غريب) ، وهؤلاء هم :

١- شوير بن أبي فاختة :

١- قال الثورى : كان من أركان الكذب ، ولكن الباقيين اتفقوا على تضييفه ولم يصفوه بالكذب ، ومنهم ابن معين وابو زرعة وابو حاتم والنسائى
والدارقطنى وابن عدي^(١) .

٢- عبد الرحيم بن هارون :

قال الدارقطنى : متراكك الحديث يكذب ، بينما قال ابن حبان : يعتبر بحديثه إذا حدث عن الثقات من كتابه فإن فيما حدث من حفظه بعض المناكير ، وقال ابو حاتم : مجهول لا أعرفه^(٢) ، وقال ابن عدي : ولم أر للمتقدمين فيه كلاماً ، وإنما ذكرته لأحاديث رواها مناكير عن قوم ثقات^(٣) .

٣- سيف بن محمد الثورى ابن أخت سفيان الثورى :

وهذا اختلف فيه ، كما يلي : قال أحمد : كان يضع الحديث ، وقال ابن معين : كذاباً خبيثاً ، وقال ابو داود : كذاب ، وقال الساجي : يضع الحديث .

وقال عمرو بن علي : ضعيف ، وقال النسائي : ضعيف ، وقال مرة ليس بثقة ولا مأمون ، وقال ابو زرعة وابو حاتم : ضعيف ، وقال ابن حبان : كان صالحًا متعبدًا صاحب مناكير ، وقال ابن عدي : بين الضعف جداً^(٤) .

(١) المزي (ت لـ ٤٢٩/٤) وما حسنَه من حديث (١٥٧٦)، (٩٦٩).

(٢) المزي (ت لـ ٤٥/١٨) وحسنَ له حديث واحداً (١٩٧٢).

(٣) ابن عدي (الكامل: ١٩٢٢/٥).

(٤) المزي (ت لـ ٢٢٨/١٢) وحسنَ له حديثاً واحداً، برقم (٣١١٨).

٤ - عمر بن إسماعيل بن مجالد :

قال ابن معين : ليس بشيء ، كذاب خبيث ، رجل سوء ، وأقره أحمد .
وقال أبو حاتم : ضعيف ، وقال الدارقطني : ضعيف ، وقال ابن عدي : وهو مع
ضعفه يكتب حدثه ، ولم يوافق ابن حبان على أن عمر هذا كذاب ، وذهب إلى أنه
ضعيف ، ثم قال : فاما فيما وافق الثقات ، فإن اعتباره معتبر لم أر بذلك بأساً^(١) .

٥ - جمیع بن عمیر :

قال ابن حبان : كان رافضياً يضع الحديث ، وقال ابن نمير : جمیع من
أكذب الناس .

وقال أبو حاتم : محله الصدق ، صالح الحديث ، وقال الساجي : له أحاديث
مناكير ، وفيه نظر ، وهو صدوق ، وقال البخاري : فيه نظر ، وقال ابن
عدي : عامة ما يرويه لا يتبعه عليه أحد^(٢) .

ولم أجد غير هؤلاء ، من اختلف فيهم بين اتهامهم بالكذب واتهامهم
بسوء الحفظ ونحوه ، ولعل الترمذى رجع الثاني عندما خرج من حديثهم ما
حسنه وقبله بالشاهد .

٠ ما يدخل في حد الحسن بهذا القيد :

ويدخل في حد الحسن ، كل أنواع الرواية غير المتهمين بالكذب وكل أحوال
السند ، وهي :

- ١- راوي الحديث الصحيح : مثل الثقة ، أو الثبت ، أو نحو ذلك .
- ٢- راوي الحديث الحسن : مثل الصدوق ، أو من لا بأس به أو نحو ذلك .
- ٣- الضعيف المحتمل ضعفه .
- ٤- الضعيف غير المحتمل ضعفه بسبب كثرة الخطأ وغلبة على روایته .
- ٥- المجهول .
- ٦- المنقطع ، والمرسل ، والمعنعن الذي يرويه مدلّس .
- ٧- المختلط الذي روى في اختلاطه .
- ٨- المعلول .

وسوف أتكلّم عن كل نوع مما سبق مبيناً آراء العلماء من حيث دخوله في قيد
الحسن أو عدم دخوله .

(١) المزى (ت: ٢١: ٢٧٤)، وحسن له حديثاً برقم (٢٢١٩).

(٢) المزى (ت: ٥: ١٢٤)، وحسن له حديثاً برقم (٣٧٢).

أولاً وثانياً : راوي الحديث الصحيح ، مثل الثقة أو الثبت ونحوه .
وراوي الحديث الحسن ، مثل الصدوق أو من لا بأس به ونحوه .

إن الذي يدخل الثقة في قيد الترمذى للحديث الحسن ، لا بد أن يدخل الصدوق من باب أولى ، والذى لا يدخل الثقة في القيد ، لا بد - أيضاً - أن لا يدخل الصدوق ؛ لأن قوة حديث كل واحدٍ منها جاءت من ذاته ، وإنما اشترط الترمذى أن يروى الحديث من وجه آخر ، ومن هذا التعاوض ينتقى حديث الترمذى لا من ذات السند . لذلك جمعنا النوعين في بحثٍ واحدٍ ، لأن أي حكم يصدر على واحدٍ منها لا بد أن يشاركه فيه الآخر .

وكما يُفهم مما سبق ، فإن في دخول الثقة والصدوق في الشرط الأول قولين ،
هما :

القول الأول : إن الثقة والصدوق لا يدخلان في قيد البراءة من الكاذبين .

ومن ذهب إلى هذا جماعة ، منهم :

أ- ابن الصلاح (ت ٦٤٣هـ) ويidel على ذلك كلامه عندما ذكر أن الحديث الحسن قسمان ، ثم قال : «أحدهما الحديث الذي لا يخلو رجال استناده من مستور لم تتحقق أهليته غير أنه ليس مغفلًا كثير الخطأ ولا هو متهم بالكذب ... وكلام الترمذى على هذا القسم يتنزل»^(١) .

وهذا يعني أن ابن الصلاح قصر تعريف الترمذى على المستور الذي لم تتحقق أهليته فلم يدخل في الثقة فضلاً عن الصدوق .

ب- الطيبى (ت ٧٤٣هـ) ويidel على ماذهب إليه قوله : « وقد قصد بهذا القيد - يعني القيد الأول - الاحتراز عن الصحيح ، لأن شرط الصحيح أن يكون مشهور العدالة »^(٢) .

ج- ابن حجر (ت ٨٥٢هـ) وقد قال إن الترمذى لم يعرف الصحيح ولا الضعيف ولا الحسن المتفق على كونه حسناً - يعني الحسن لذاته - بل عرف حديث المستور ، ومن يشترك معه بسبب ضعفه أو اختلاطه أو تدليسه أو ما في سنته انقطاع خفيف ، فكل ذلك من قبيل الحسن
بالشروط الثلاثة^(٣) .

(١) ابن الصلاح (علوم الحديث ٣١) .

(٢) الطيبى (الخلاصة ٤٢) .

(٣) ابن حجر (النكت ٤٧٦، ٢٨٧/١) .

د- السخاوي (ت ٩٦٢هـ) فقد قال : « قد تبين عدم كون هذا التعريف جاماً للحسن بقسميه فضلاً عن دخول الصحيح بقسميه »^(١).

ه- الأمير الصناعي (ت ١١٨٢هـ) فقد قال : « وهو أي الحسن بحسب تعريف الترمذى - بهذا الرسم مباین للصحيح لا يلقيه بعموم ولا خصوص ، ومباین للحسن أيضاً بالمعنى الأول »^(٢).

و- ومن ذهب إلى ذلك من المحدثين : نور الدين عتر^(٣) .
ز- وأحمد معبد^(٤) .

وقد استدلّ هؤلاء بأدلةٍ هي :

* الدليل الأول : قصور العبارة أو « عدم اشتراط الضبط » :

إن الحديث الصحيح لا يشترط فيه أن لا يكون الراوي متهمًا بالكذب فقط ، بل يشترط فيه أمر زائد ، هو ثبوت العدالة والضبط ، وإن نفي الكذب عن الراوي لا يعني بحال إثبات الوثاقة له ، مما يدل على عدم دخول الثقة في هذا القيد ، وكذلك عدم دخول الصدوق لأنه يُشترط فيه نوع ضبط لم يشترطه الترمذى .
والترمذى لم يعدل عن قوله « ثقة » وهي كلمة واحدة ، إلى قوله « غير متهم بالكذب » إلا لإرادة قصور رواته عن وصف « الثقة »^(٥) .

* الدليل الثاني : عدم اشتراط الاتصال :

ان عدم تعرّض الترمذى لشروطية الاتصال يدل على عدم دخول الحديث الصحيح والحسن لذاته في تعريفه^(٦) ، لأنّه يُشترط فيهما الاتصال ، وهذا يعني ان راوى الصحيح وراوى الحسن لذاته غير داخلين في تعريفه ، أيضًا .

(١) السخاوي (فتح المغيث: ٧٥/١) .

(٢) الأمير (توضيح الأفكار: ١٦٨/١) .

(٣) عتر (الموازن: ١٥٦) .

(٤) أحمد معبد (حاشية النفع الشذى: ٢٢٦/١) .

(٥) الطيبى (الخلاصة: ٤٢) وابن حجر فيما نقله عنه السيوطي (تدريب الراوى: ١٢٤/١) و

(النكت: ٤٧٦/١) والسخاوي (فتح المغيث: ٧٥/١) والبقاعي (النكت الوفيه) نقلًا عن أحمد معبد

(حاشية النفع الشذى: ٢٩٥/١) وعتر (الموازن: ١٥٦، ١٥٢) الأمير (توضيح الأفكار: ١٦٨/١) .

(٦) ابن حجر (النكت: ٢٨٨/١) .

* الدليل الثالث : اشتراط العدد :

ان اشتراط مجيء الحديث من غير وجه يدل على قصور راوي هذا الحديث عن درجة راوي الصحيح او راوي الحسن لذاته اللذان لا يُشترط فيهما ان يُروى كل واحدٍ منها من غير وجه^(١).

القول الثاني : ان الثقة داخل في القيد الأول .

ومن ذهب إلى هذا :

أ- ابو عبد الله محمد بن يحيى المعروف بابن المواق (ت ٦٤٢هـ) حيث قال : «ان الحسن عند ابى عيسى صفة لا تخص هذا القسم - يريد الحسن - بل قد يشركه فيها الصحيح ، فكل صحيح عنده حسن ، وليس كل حسن صحيحاً ، ويشهد لهذا أنه لا يكاد يقول في حديث يصححه الا حسن صحيح»^(٢).

ب- ابن دقيق العيد (ت ٧٠٢هـ) حيث قال : «لا يشترط في الحسن - يريد الذي عرفه الترمذى - قيد القصور عن الصحيح ، وإنما يجيئه القصور ويفهم ذلك فيه إذا اقتصر على قوله : حسن ، فالقصور يأتيه من قيد الاقتصر لا من حيث حقيقته وذاته»^(٣). ومراد ابن دقيق العيد : ان حقيقة الحسن - كما عرفه الترمذى - يدخل فيها الصحيح ، لكنه يميز الصحيح عن الحسن الأقل منه منزلة بإضافة قيد الصحة إلى لفظة حسن.

ج- ابن جماعة (ت ٧٣٣هـ) حيث قال بطريق الاعتراض : أن تعريف الترمذى فيه نظر لأن الصحيح كذلك أيضاً فيدخل الصحيح في حد الحسن^(٤).

د- ابن رجب (ت ٧٩٥هـ) حيث قال بعد أن ذكر شروط الترمذى : «فعلى هذا : الحديث الذي يرويه الثقة العدل ، ومن كثر غلطه ، ومن يغلب على حديثه الوهم ، إذا لم يكن احد منهم متهماً كله حسن ، بشرط ان لا يكون شاذًا ..

(١) ابن حجر فيما نقله عند السيوطي (تدريب الرواى : ١٢٤/١) والساخاوي (فتح المغيث : ١٧٥/١) وعتر (الموازنة : ١٥٧) والأمير (توضيح الأفكار : ١٥٧/١).

(٢) ابن المواق فيما نقله ابن سيد الناس (التفصي الشذى : ٢٩٠/١) والعرافي (التبصرة : ٨٥/١) والساخاوي (فتح المغيث : ١١١/١).

(٣) ابن دقيق (الاقتراح : ١٠٠).

(٤) ابن جماعة (المنهل الروى : ٣٦).

وبشرط أن يكون معناه قد روي من وجوه متعددة « ثم يذهب إلى مثل ما ذهب إليه ابن دقيق العيد فيقول : « فان كان - مع ذلك - من رواية الثقات العدول الحفاظ ، فالحديث حسن^(١) : حسن صحيح . وان كان - مع ذلك - من رواية غيرهم من أهل الصدق الذين في حديثهم وهم وغلط ، إما كثيراً أو غالب عليهم ، فهو حسن »^(٢) .

هـ - أبو الفضل العراقي (ت ٨٠٦ هـ)^(٣) .

و - أبو الحسنات محمد عبد الحي الكنوي (ت ١٣٠٤ هـ)^(٤) .

ز - المبارك كفوري (ت ١٣٥٢ هـ)^(٥) .

ح - ومن المحدثين : أستاذى الدكتور همام سعيد حفظه الله تعالى ، حيث قال : « يمكننا أن نفسر قول الترمذى : حسن صحيح ، بأنه يقصد الحسن في أعلى مراتبه^(٦) ، وقال : وهذا يعني عنده أن الثقة داخل في قيد الحسن عند الترمذى .

٤٤٦٧٨٤

والأدلة التي استخدمها هؤلاء ، هي :

* الدليل الأول : صياغة العبارة :

ان صياغة الترمذى للتعریف تدل على دخول الثقة والصدق في القيد :-

أ - فإن قوله : « أن لا يكون في اسناده من هو متهم بالكذب » يفيد أن السنداً الذي بريء من الكاذبين داخل في قيد الحسن ، سواء كان حسناً أو صحيحاً أو ضعيفاً . أي أن عدم اشتراط الضبط لا يعني خروج الثقة من القيد : لأن اشتراط عدم التهمة بالكذب وصف يشمل كل من لم يتهم بالكذب ، سواء كان ضعيفاً أو لا يأس به أو ثقة ، فهذا الشرط لفظ عام يدخل الثقة في القيد كما يدخل الضعيف ، والجهول .

هذا ما ذهب إليه ابن رجب^(٧) وهو ما فهمه ابن المواق^(٨) وهذا نفسه

(١) ابن رجب (شرح علل الترمذى: ٦١٢، ٦٧/٢).

(٢) انظر : العراقي (التبصرة: ١١١-١١٠/١).

(٣) انظر : مانقله المبارك كفوري (تحفة الأحوذى: ٣٦٦/١٠٠) عن كتابه ظفر الأمانى في شرح مختصر الجرجاني .

(٤) انظر : المبارك كفوري (تحفة الأحوذى: ٣٦٦/١٠٠-٣٦٧).

(٥) الدكتور همام سعيد (الفكر المنهجي: ١١٠).

(٦) ابن رجب (شرح العلل: ٦٠٦/٢).

(٧) كما نقله ابن سيد الناس . النفع الشذى: ٢٨٩-٢٩٠) وابن رجب (شرح العلل: ٦٠٦/٢).

ما عَبَرَ عنْهُ أَبْنَ دِقِيقِ الْعِيدِ بِمَا خَلَصَتْهُ : «أَنَّ لِلرَّاوِي صَفَاتٍ تَقْتَضِي قَبْوُلَ رَوْاِيَتِهِ ، وَهَذِهِ الصَّفَاتُ عَلَى درَجَاتٍ بَعْضُهَا فَوْقُ بَعْضٍ ، فَوْجُودُ الدَّرْجَةِ الدُّنْيَا كَالصَّدْقِ مُثْلًا لَا يَنْافِيهِ وَجُودُ الدَّرْجَةِ الْعُلْيَا كَالْإِتقَانِ ، وَإِذَا وَجَدَتِ الدَّرْجَةُ الْعُلْيَا لَمْ يَنْافِذْ ذَلِكُ وَجُودُ الدُّنْيَا ، فَيَصِحُّ أَنْ يُقَالُ فِي هَذَا : أَنَّهُ حَسْنٌ بِاعتِبَارِ وَجُودِ الصَّفَةِ الدُّنْيَا صَحِيحٌ بِاعتِبَارِ وَجُودِ الصَّفَةِ الْعُلْيَا ، وَيَؤْيِدُ هَذَا قَوْلُهُمْ : هَذَا حَدِيثٌ حَسْنٌ فِي الْأَحَادِيثِ الصَّحِيقَةِ»^(١) .

قَلْتُ : وَفِي هَذَا كَلَهُ ردُّ عَلَى مَنْ قَالَ أَنَّ اشْتِرَاطَ التَّرْمِذِيِّ عَدَمُ التَّهْمَةِ بِالْكَذِبِ اخْرَاجُ لِلثَّقَةِ وَلِلصَّدُوقِ .

ب) وَكَذَلِكَ فَانْ قَوْلُ التَّرْمِذِيِّ «وَلَا يَكُونُ شَازًا» يَدْخُلُ فِيهِ الصَّحِيحُ وَالْحَسْنُ لِذَاتِهِ ، إِذْ يُشْرُطُ فِيهِمَا عَدَمُ الشَّذْوذِ^(٢) .

بَقِيَ تَوْجِيهُ قَوْلِ التَّرْمِذِيِّ «وَإِنْ يَرَوْيَ مِنْ غَيْرِ وَجْهٍ نَحْوَ ذَلِكَ» ، فَقَدْ أُورِدَ عَلَى أَصْحَابِ الْقَوْلِ الثَّانِي أَنَّ التَّرْمِذِيَّ اشْتَرَطَ مَجِيئَ الْحَدِيثِ مِنْ وَجْهٍ أَخْرَى ، وَهَذَا لَيْسَ بِشَرْطٍ فِي الصَّحِيحِ أَوِ الْحَسْنِ لِذَاتِهِ ، فَامْتَنَعْ بِذَلِكَ دُخُولَهُمَا فِي قِيدِ الْحَسْنِ^(٣) .

وَعَلَى هَذَا الإِيْرَادِ جَوابَانِ :

الْأُولُّ : أَنَّ مَجِيئَ الْحَدِيثِ مِنْ وَجْهٍ أَخْرَى إِنَّمَا هُوَ شَرْطٌ عِنْدَ الْحَاجَةِ ، وَمَنْ ذَهَبَ إِلَى هَذَا : أَبْنُ سَيْدِ النَّاسِ^(٤) .

وَمَعْنَى ذَلِكَ أَنَّ التَّرْمِذِيَّ يَسْتَخْدِمُ الشَّرْطَ الثَّالِثَ عِنْدَ وَجُودِ ضَعْفٍ فِي السَّنْدِ ، فَإِذَا كَانَ السَّنْدُ قَوِيًّا ، كَانَ يَكُونُ حَسَنًا لِذَاتِهِ ، فَإِنَّمَا لَا يَسْتَخْدِمُ الشَّرْطَ الثَّالِثَ بِلَيْعَنَدِ قُوَّةِ السَّنْدِ فِي اطْلَاقِهِ الْحُسْنِ عَلَيْهِ ، يَؤْيِدُ هَذَا أَنَّهُ حَسَنٌ احْدَادِيٌّ لَا شَاهِدٌ لَهَا وَلَا مَتَابِعٌ ، وَمَا حَسَنَهَا إِلَّا لِقُوَّةِ سَنْدِهَا عَنْهُ^(٥) .

(١) أَبْنُ دِقِيقِ الْعِيدِ (الْإِقْتَرَاحُ : ١١٠-١١١) .

(٢) انْظُرْ : أَبْنُ الْمَوَاقِعِ فِيمَا نَقَلَهُ عَنْهُ أَبْنُ سَيْدِ النَّاسِ (النَّفْعُ الشَّذِيُّ : ٢٨٩/١-٢٩٠) .

(٣) ذَكَرَ هَذَا الإِيْرَادُ : أَبْنُ سَيْدِ النَّاسِ (النَّفْعُ الشَّذِيُّ : ٢٩١/١) وَنَقَلَهُ عَنْهُ الْعَرَاقِيُّ (الْتَّبَرِرَةُ : ١١٠/١) وَابْنُ حَجَرَ (النَّكْتَةُ : ٤٧٦/١) ، اَنْظُرْ أَحْمَدَ مَعْبُدَ (حَاشِيَةُ النَّفْعِ الشَّذِيُّ : ٢٤٤/١) .

(٤) أَبْنُ سَيْدِ النَّاسِ (النَّفْعُ الشَّذِيُّ : ٤٢٥-٤٢٢/١) وَانْظُرْ أَبْنَ رَجَبَ (شَرْحُ الْعَلَلِ : ٦٠٨/٢) .

(٥) يَوْجُدُ أَحَادِيثٌ كَثِيرَةٌ حَسَنَهَا التَّرْمِذِيُّ وَلَا شَاهِدٌ لَهَا وَلَا مَتَابِعٌ ، وَهَذِهِ نَمَائِجُ مَا حَسَنَهَا وَلَا شَاهِدٌ لَهُ : (١١٦٦)- (١١٥٤)- (١٢٦٦)- (١٤١٤)- (١٤٤٧)- (١٩٤٤)- (٢٠٢٢)- (٢٠٢٧)- (٢٢٢٨)- (٢٢٠٨)- (٢٤٩٢) (٢٩٨٩)- (٢٨١٧)- (٢٨٢٦)- (٢٨٤٢)- (٢٨٥٠)- (٣٩١٩) ، وَغَيْرُهَا .

وعلى هذا فان الحديث الذي يقول فيه الترمذى «حسن» أو «حسن غريب» له احتمالان :

١) قد يكون سنه ضعيفاً وعندئذ لا بد من الشواهد أو المتابعات حتى يحسنه ، وهكذا معظم ما قال فيه ذلك .

٢) وقد يكون سنه حسناً لذاته أو صحيحاً ، وعندئذ لا يشترط أن يكون له شواهد أو متابعات ، فيحسنه بقوة سنه الذاتية .

ومما حسنـه بقوـة سـنـه بـوـلا شـاهـدـ لـه : -

المثال الأول : حديث أبي هريرة ، مرفوعاً ، قال : « اليمين على ما يصدقك به صاحبك » ، ثم قال الترمذى : حديث حسن غريب لا نعرفه الا من حديث هشيم عن عبد الله بن أبي صالح ^(١) .

ولم يذكر شاهداً للحديث ، وقد حسنـه بناءً على قوة رجالـه اذـكـلـهمـ ثـقـاتـ الاـعـبدـ اللهـ بنـ أبيـ صالحـ فإـنـهـ حـسـنـ الـحـدـيـثـ ،ـ وـلـمـ اـجـدـ شـاهـدـ لـلـحـدـيـثـ .

المثال الثاني : حديث عبد الله بن عمرو بن العاص في مقدار الديمة . قال الترمذى : حديث حسن غريب ^(٢) . ولم يذكر شاهداً للحديث ، وقد حسنـه بناءً على ان سنه لا ينزل عن درجة الحسن لذاته ، ولم اجد له شاهداً مرفوعاً .
وهناك أحاديث أخرى مثل هذه .

وهذا الجواب هو الأرجح لدى لأنـهـ المـوـافـقـ لـطـرـيـقـةـ التـرـمـذـىـ فـيـ جـامـعـهـ .

الثاني : ان مجـيءـ الحديثـ منـ وجـهـ آخرـ شـرـطـ فيـ كلـ ماـ قـالـ فـيـ حـسـنـ ،ـ سـوـاءـ كانـ السـنـدـ ضـعـيفـاـ أوـ حـسـنـاـ لـذـاتـهـ أوـ صـحـيـحاـ ،ـ وـسـوـاءـ قـالـ فـيـ (ـحـسـنـ)ـ أوـ (ـحـسـنـ صـحـيـحـ)ـ ،ـ وـهـذـاـ مـذـهـبـ ابنـ رـجـبـ ^(٣)ـ .

ويلزم على هذا أن يكون هذا الشرط شرط كتاب لا شرط صحة ، لأنـجمهـورـ لاـ يـشـترـطـهـ لإـثـبـاتـ الصـحـةـ .

ولا أرى هذا الجواب يصح لأنـاـ وـجـدـنـاـ كـثـيرـاـ مـنـ الـأـحـادـيـثـ الـتـيـ قـالـ فـيـهاـ التـرـمـذـىـ «ـحـسـنـ»ـ وـ«ـحـسـنـ صـحـيـحـ»ـ :ـ لـاـ شـاهـدـ لـهـ ،ـ مـاـ يـدـلـ عـلـىـ اـنـهـ لـاـ يـشـترـطـهـ مـجـيءـ الحديثـ منـ وجـهـ آخرـ دائمـاـ بلـ يـشـترـطـ إـذـاـ كـانـ فـيـ السـنـدـ ضـعـفـاـ .

(١) الترمذى (الجامع : ٦٣٦/٣).

(٢) الترمذى (الجامع : ١٢/٤).

(٣) ابن رجب (شرح علل الترمذى : ٦٧/٢).

وعوّدًا على بدءِ فَابننا نجد أنَّ تعريف الترمذى للحسن لا يتعارض مع دخول راوي الصحيح ، وراوى الحسن لذاته في القيد ، ويؤيده أيضًا الدليل التالي .

* الدليل الثاني : صنيع الترمذى في الجامع :

بعد دراسة الأحاديث التي قال الترمذى فيها « حسن غريب » وجدنا ما يلى :

أ- ٤٥ حديثاً من مرتبة الصحيح لذاته .

ب- ٣٦ حديثاً من مرتبة الصحيح لغيره .

ج- ١٢ حديثاً من مرتبة الحسن لذاته .

المجموع: ٩٢ حديثاً من أصل ٣٦٨ حديثاً .

إن وجود هذه الأحاديث فيما قال فيه الترمذى « حسن غريب » ليدل دالة واضحة على أن راوي الصحيح وراوى الحسن لذاته يدخلان في قيد الترمذى ، وهذا يؤيد أيضًا ما ذكر سابقاً ان الشرط الثالث ليس شرطاً لازماً ، إنما هو شرط يستخدم عند الحاجة فقط .

• الترجيح :

الذى يتراجح لدى القول الثاني ، وهو : أن الثقة وراوى الحسن لذاته كليهما يدخل في الشرط الأول ، وذلك أن دليله أقوى ، على العكس من أدلة القول الأول ، وذلك كما يلى :

أ- أما الدليل الأول : وهو قولهم أن عبارة الترمذى تقصّر عن ادخال الثقة في القيد .

فالجواب عنه أنه سبق إثبات دخول الثقة في شرط عدم التهمة بالكذب ، يدل على ذلك عمومُ اللفظ نفسه من حيث ان الثقة غير متهم بالكذب ، وبدل على ذلك أيضًا صنيع الترمذى حيث حسن أحاديث رجالها ثقات .

ب- أما الدليل الثاني : وهو ان الترمذى لم يشترط الاتصال مما يعني عدم إدخال الحديث الصحيح في القيد .

فالجواب عنه ان عدم اشتراط الاتصال لا يعني اشتراط العدم ، بل

يعني ان قيود الحسن عند الترمذى تنطبق على السنن المنقطع كما تنطبق على السنن المتصل .

وذلك ان الترمذى أراد تعريف الحديث المحتاج به بكل درجاته ، ثم أطلق عليه لفظ «الحسن» :-

- فالمقطوع الذي له شواهد هو عند الترمذى حديث حسن .

- والمتصل الذي فيه ضعف وله شواهد هو عنده حديث حسن .

- والمتصل الحسن لذاته هو عنده حديث حسن .

وهكذا فإن عدم اشتراط الاتصال لا يعني عدم دخول المتصل في القيد ، إنما يعني دخول المقطوع والمتصل جميعا في الحديث الحسن .

جـ- اما الدليل الثالث : وهو ان اشتراط التعدد دليل قصور الراوى عن درجة الاحتجاج .

فالجواب عنه ان شرط التعدد إنما كان شرطاً لجبر القصور إن وجد ، فإن لم يوجد قصور في السنن فلا يشترط التعدد ، يدل على ذلك عدد غير قليل من الأمثلة التي حسنها الترمذى دون شاهد ، وإنما حسنها لقوة رجالها .

ثالثاً : الضعيف :

لقد جعل ابن رجب من يخطيء من الرواة قسمين :

١- من غالب على حديثه المناكير لغفلته وسوء حفظه .

٢- من وقع الوهم في حديثهم كثيراً لكن ليس هو الغالب عليهم ^(١) .

فال الأول ضعفه شديد ، وهو الذي يُطلق عليه (كثير الخطأ) أو (فاحش الخطأ) أو (ضعيف جداً) ، وسيأتي الحديث عنه في النوع الرابع من أنواع الرواية .

اما الثاني فضعفه يُحتمل ، وهو الذي يُطلق عليه (صادق خطأ) أو (ضعيف) أو نحو ذلك .

ولا خلاف في دخول هذا القسم في القيد الأول .

(١) ابن رجب (شرح علل الترمذى ١/٢٩٦).

رابعاً : كثير الخطأ^(١) :

هناك قولان في دخول كثير الخطأ في القيد الأول :-

القول الأول : ذهب أصحابه إلى عدم دخول كثير الخطأ في هذا القيد ، ومنهم :

١- ابن الصلاح (ت ٦٤٢ هـ) حيث قال عن قسم الحسن لغيره الذي أنزل كلام الترمذى عليه : «الحديث الذى لا يخلو رجال اسناده من مستور لم تتحقق أهلية ، غير أنه ليس مغفلًا كثير الخطأ ، ولا هو متهم بالكذب في الحديث ...»^(٢).

٢- ومن المحدثين : نور الدين عتر^(٣).

٣- والدكتور همام^(٤).

٤- والدكتور أحمد معبد^(٥).

وقد استدلَّ هذا الفريق بما يلي :

١- استدلوا بكلام للترمذى في موضع آخر من عللِه ، يقول فيه : «من كان متهمًا بالكذب أو كان مغفلًا يخطيء الكثير ، فالذى اختاره أكثر أهل الحديث من الأئمة أن لا يُشتغل بالرواية عنه»^(٦). فقالوا : يضاف ما ذكره هنا إلى تعريف الحَسْنَ.

واول من تنبأ إلى هذا الدليل ابن رجب ، فذكره على وجه الاحتمال أن قد يكون دليلاً لما ذهب إليه ابن الصلاح^(٧) ، ولم يذكره استدلاً لنفسه ، لأنَّه يذهب إلى رأي الفريق الثاني ، وقد استخدم هذا الدليل : نور الدين عتر ، والدكتور همام سعيد .

٢- واستدلوا أيضًا بأنه ليس كلُّ ضعيفٍ يصلح للتقوية ، وإن اجتمع الخستين ، وهما : الستر ، والتغفيل لا يصلح معهما جابر ، قاله نور الدين عتر ، ثم قال : إنَّ هذا مذهب المحدثين^(٨).

(١) وهو الغالب على حديث النكارة والخطأ لفتاته وسوء حفظه ، انظر ابن رجب (شرح علل الترمذى ٢٩٦/١).

(٢) ابن الصلاح (علوم الحديث ٢١).

(٣) عتر (الموازنة ١٥٣).

(٤) الدكتور همام (التمهيد ١٠٥) و(الفكر المنهجي ١٦٠).

(٥) أحمد معبد (حاشية النفع الشذى ٢٣٧/١).

(٦) الترمذى (الجامع ٧٤٢/٥).

(٧) ابن رجب (شرح علل الترمذى ٦٠٧/٢).

(٨) عتر (الموازنة ١٥٣).

القول الثاني : وذهب أصحاب هذا القول إلى دخول كثير الخطأ في القيد الأول،

ومنهم :

١- ابن رجب (ت ٧٩٥ هـ) حيث قال : «فعلى هذا : الحديث الذي يرويه الثقة

العدل ، ومن كثرة غلطه ، ومن يغلب على حديثه الوهم ، إذا لم يكن أحد
منهم متهمًا كله حسن بشرط ... » ثم ذكر الشرطين الثاني والثالث^(١).

٢- ابن حجر (ت ٨٥٢ هـ) الذي صرَّح أنَّ رواية سيء الحفظ ورواية الموصوف
بالغلط والخطأ عند الترمذى من قبيل الحسن بالشروط الثلاثة^(٢).

ويُعرف مذهب ابن حجر في هذا من خلال الأمثلة التي ذكرها على كل نوع من انواع الرواية الذين يحسن الترمذى حديثهم ، ومن ذلك :

أ- أنه ذكر حديثاً من رواية اسماعيل بن مسلم حسنة الترمذى ، ثم قال ابن حجر : «واسماعيل اتفقوا على تضعيقه ووصفه
بالغلط وكثرة الخطأ لكن عضده بأن قال روى هذا الحديث من
غير وجه...»^(٣).

ب- وذكر حديثاً لعبيدة بن مغتب حسنة الترمذى ، ثم قال ابن حجر : «وعبيدة ضعيف جداً قد اتفق أئمَّة النقل على تضعيقه
لا انهم لم يتهموه بالكذب ، ولحديثه أصلٌ ... مخرج في
الصحيح ، فلهذا وصفه بالحسن»^(٤).

٢- السخاوي^(٥).

٤- والأمير الصناعي^(٦).

وقد استدل هذا الفريق بما يلي :

١- استدلوا بأنَّ كلام الترمذى لا يدل على إخراجه ، لأنَّ إنما اعتبر أنَّ لا يكون راوِيه متهمًا فقط ، والموصوف بكثرة الخطأ والغلط ليس بمتهم
قطعاً . استدل بهذا ابن رجب^(٧).

(١) ابن رجب (شرح علل الترمذى ٦٠٦/٢) وقد كرر هذا المعنى مرتين في هذه الصفحة .

(٢) ابن حجر (النكت ٢٨٧/١).

(٣) ابن حجر (النكت ٣٩١/١).

(٤) ابن حجر (النكت ٣٩٢/١).

(٥) السخاوي (فتح المغيث ٧٥/١).

(٦) الأمير (توضيح الأفكار ١٦٨/١).

(٧) ابن رجب (شرح علل الترمذى ٦٠٧/٢).

٢ - استدلوا بصنع الترمذى في جامعه حيث حسن من كانوا كثيرى الغلط، وقد استخدم ابن حجر هذا الدليل، وسبق ذكر مثالين في ذلك، وساند ذكر أمثلة أخرى عند الترجيح إن شاء الله تعالى.

• الترجح :

الذى يترجح لدى القول الثانى ، وذلك لأن ادله أقوى ، وكذلك فإن ادلة القول الأول مردودة عليها كما يلى :

* الرد على الدليل الأول :

ان المتهم بالكذب وكثير الخطأ وصفاته مختلفان ، ولا علاقة لأحدهما بالأخر ، أضف إلى ذلك أنه لا يصح أن نحمل كلام الترمذى في موضع على كلامه في موضع آخر إلا بقرينة واضحة تدل على ذلك ، وإنما كان تحكماً . والترمذى ذكر في أول العلل أنه لا يُشتمل بالرواية عن المتهم وعن كثير الخطأ ، وأن هذا اختيار أكثر أهل الحديث .

وحقيقة مراد الترمذى أنه لا يُشتمل بالرواية عنهم في حالة تفرّدهم بالرواية ، يدل على ذلك قوله بعد صفحات : « إنما تكلموا فيهم - يقصد من كان مثل مجالد بن سعيد وابن لهيعة - من قبل حفظهم ، وكثرة خطئهم ... فاذا انفرد أحد من هؤلاء بحديث ولم يتبع عليه لم يحتاج به ، كما قال أحمد : ابن أبي ليلى لا يحتاج به ، إنما عنى إذا تفرّد بالشيء »^(١) .

يُستشف من هذه العبارة ان مراد الترمذى ان كثير الخطأ إذا روى مالم ينفرد به دخل في حيز القبول ، ويُستشف هذا أيضاً من قوله في موضع آخر : « فكل من روّي عنه حديث من يتهم أو يُضعف لغفلته وكثرة خطئه ، ولا يعرف ذلك الحديث إلا من حديثه فلا يحتاج به »^(٢) . وهذا كالصرير في أن من كان كثير الخطأ ، إذا عُرف الحديث من غير جهته فإنه يعتبر به ، وكذلك المتهم بالكذب أيضاً ، إلا أن قيده أخرج المتهم بالكذب ، فبقى كثير الخطأ داخلًا في القيد .

وهكذا رأينا أن القرينة تدل على دخول كثير الخطأ لا على خروجه من القيد ، ونستطيع أن نقول أيضاً : ان المتهم بالكذب وكثير الخطأ وصفاته مختلفان وتتواءان

(١) الترمذى (الجامع: ٧٤٦/٥).

(٢) الترمذى (الجامع: ٧٤٢/٥) وانظر : ابن رجب (شرح علل الترمذى: ٣٨٤-٣٨٦).

مختلفان ، وآخر جهما من القيد يستلزم ذكرهما معاً ، وبما أن الترمذى لم يذكر إلا المتهم ، فإنه حتماً يريد إخراج المتهم فقط ، وبذلك يكون اخراج كثير الخطأ من القيد نوعاً من تحميل كلام الترمذى مالاً يدل عليه .

* الرد على الدليل الثاني :

إن القول بأن مذهب المحدثين هو عدم صلاحية كثير الخطأ للتقوية لا يعني أن هذا هو مذهب الترمذى ، خاصة وأن طريقته في الجامع تدل على أن كثرة الخطأ في الرواى لا تمنع من تحسين حديثه بالشروط الثلاثة .

- ومن الأمثلة على ذلك :

١- محمد بن هارون ، قال فيه البخارى : منكر الحديث ^(١) ، وقد حسن الترمذى حديثه ^(٢) ، وإنما حسنها بمتابعة له .

٢- رشدين بن سعد ، ضعيف جداً ^(٣) ، وقد ضعفه الترمذى في غير ما موضع ^(٤) ومع ذلك حسن حديثه ^(٥) ، وإنما حسنها بالمتابعات .

٣- ثوير بن أبي فاختة ، ضعيف جداً ^(٦) ، ومع ذلك حسن الترمذى حديثه ^(٧) ، وإنما حسنها بالمتابعات وبالشواهد .

٤- محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلي ، كثير الخطأ ، فقد قال البخارى : هو صدوق إلا أنه لا يدرى صحيح حديثه من سقيمه وضعف حديثه جداً ^(٨) ، وقد حسن الترمذى حديثه ^(٩) ، وإنما حسنها بالشواهد .

ومع أنَّ الراجح هو دخول كثير الخطأ في قيد الترمذى ، إلا أنه ينبغي ملاحظة أمرين :

- الأمر الأول : أن الترمذى خرج حديث هؤلاء في النادر ، ولم يكثر عنهم ، وهم

(١) البخارى (التاريخ الكبير : ٢٢/٨) وقال ابن حجر : متروك (التفريغ) .

(٢) الترمذى (الجامع : ٥٥٢) رقم ٢٢٠٦ .

(٣) المزي (ت ل : ١٩١/٩) .

(٤) الترمذى (الجامع : ١٧٦/١) (١٨٦/٥، ٧١٤، ٧٦/٤، ٧٦) .

(٥) الترمذى (الجامع : ٢٢٦/٤) رقم ١٩٤٩ .

(٦) المزي (ت ل : ٤٢٩/٤) .

(٧) الترمذى (الجامع : ٢٠٠/٣) رقم ٦٦٩ و(الجامع : ١٤٠/٤) رقم ١٥٧٦ .

(٨) أبو طالب (ترتيب العلل الكبير : ٩٧٢/٢) وانتظر الترمذى (الجامع : ٧٤٦/٥) .

(٩) الترمذى (الجامع : ٧٨/٤) رقم ١٤٨٥ .

لا يزيدون على عشرة في الأحاديث التي قال فيها «حسن غريب»، وهي ٢٧ حديثاً تقريباً.

- الأمر الثاني: أنه قد يخرج حديث كثير الخطأ، وهو عنده أفضل حالاً من ذلك، فلا ينبغي -والحال كذلك- أن نحمل الترمذى مسؤولية هؤلاء الرواة، وهو لا يرى فيهم من الضعف مثل مانرى، ومثال ذلك:

* كثير من عبد الله بن عمرو بن عوف المزنى، هو ضعيف جداً، إلا أن البخارى كان حسن الرأى فيه، حيث قال في الحديث الذي خرجه الترمذى له: حديث حسن إلا ان احمد كان يحمل على كثير يضعفه، وقد روى الانصارى عنه^(١)، وكذلك خرج له الترمذى حديثاً آخر ثم قال سالت محمدأ عنه فقال: ليس في الباب شيء اصبح من هذا، وبه أقول^(٢). وقد حسن الترمذى حديثه بالشهاد^(٣)، وليس هو عنده بذلك الضعف تبعاً لشيخه البخارى.

فاما : المجهول .

لقد عرف الترمذى مصطلح المجهول، فقد كانت العلماء قبله تستخدمنه كثيراً، ومن استخدمنه: علي بن عبدالله المدينى^(٤)، وأحمد بن حنبل^(٥)، والبخارى^(٦)، وغيرهم، وقد كانوا يستخدمون هذا المصطلح نفسه، أو ما يؤدى معناه، كقولهم: (لا أعرفه) أو (لا أدرى من هو) أو (لا نعرفه) أو (لا يُعرف) وغيرها.

والترمذى نفسه استخدم هذا المصطلح أو ما يؤدى معناه في ما يزيد على خمسة وعشرين موطنأ في الجامع^(٧)، مما يؤكد ترسّخ هذا المفهوم لديه، ومن هنا

(١) المزى (ت: ٢٤/٢٤).

(٢) أبو طالب (ترتيب العلل الكبير: ٢٨٧-٢٨٨/١).

(٣) الترمذى (الجامع: ٣٦١/٢) رقم: ٤٩٠.

(٤) انظر: علي بن المدينى (العلل: ٩٦، ٩٤) وغيرها كثير.

(٥) انظر: أحمد (العلل ومعرفة الرجال: ٢٩٧/١).

(٦) انظر: أبو طالب القاضى (ترتيب علل الترمذى الكبير: ٢٤٦/١، ٢٤٧-٢٤٦/٢، ٧٧٧).

(٧) انظر: الترمذى (الجامع: ١٤٧/١ و ٣٧٤ و ١١٧/٣، ٢٢٢، ٢٨٧/٤، ٢٤٨، ١٦٢/٥) وغيرها، وقد أحصيتها جميعاً.

فإننا نتساءل الآن :

هل المجهول داخل في قيد الترمذى أم لا ؟

الجواب أنه لا خلاف بين العلماء في أن المجهول الذي لم يُنقل فيه جرخ ولا تعديل، سواء روى عنه واحد أو أكثر، داخل في هذا القيد^(١). وهذا أمر واضح لا يحتاج إلى بحث، فإن المجهول غير متهم بالكذب، وقد وجدها الترمذى حسن أحاديث رواها مجهولون نص على جهالتهم الأئمة.

هل تحسين الترمذى لحديث المجهول تعديل له أم لا ؟

لكن الأمر الذي اختلف فيه ويحتاج إلى بحث وبيان، تحسين الترمذى للحديث من حيث كونه دليلاً على «معرفة الترمذى للراوى أو تعديلاً له» أو عدم كونه دليلاً على ذلك، وفي ذلك قولان:

القول الأول : تحسين الترمذى لحديث المجهول تعديل له.

فمن ذهب إلى هذا القول، استدل بما يلي:

الدليل الأول: ورد أن بعض العلماء جعل الراوى معروفاً معدلاً بتصحيح الترمذى لحديثه، فلا بد أن يكون تحسينه لحديث الراوى معرفاً معدلاً له كذلك، ومن هؤلاء العلماء:

١ - ابنقطان أبوالحسن علي بن محمد بن عبدالمالك (ت ٦٢٨ھ).

فقد أخرج الترمذى حديثاً من طريق مالك عن سعد بن اسحق بن كعب بن عجرة عن عمته زينب بنت كعب بن عجرة عن الفريعة بنت مالك بن سنان، وهي أخت أبي سعيد الخدري، في «أين تعتد المتوفى عنها زوجها»، ثم قال: حسن صحيح^(٢)، قال ابنقطان: «قال ابن حزم: زينب بنت كعب مجهرة، لم يرو حديثها غير سعد بن اسحق، وهو غير مشهور بالعدالة.

وليس عندي كما قال، بل الحديث صحيح، فإن سعد بن اسحق ثقة^(٣)، وممن وثقه النسائي، وزينب كذلك ثقة، وفي تصحيح الترمذى إيهام توثيقها، وتوثيق

(١) انظر: ابن الصلاح (علوم الحديث: ص ٢١) وأبو الفتح البعمري (النفح الشذى: ٢٧٨-٢٧٩/١) وأبن حجر (النكت: ٢٨٧/١) والساخاوي (فتح المغيث: ٧٥/١) وغيرهم.

(٢) الترمذى (الجامع: ٥٠٨/٢).

(٣) وثق ابن معين والنسائي والدارقطني وغيرهم من الأئمة، (ت ك: ٢٤٨/١).

سعد بن إسحق ، ولا يضر الثقة أن لا يروي عنه إلا واحد^(١) ، وقد قال ابن عبدالبر : إنَّه حديث مشهور^(٢) .

وكلام ابن عبدالبر في الاستذكار ، ونصله : « وحديث سعد هذا مشهور عند الفقهاء بالحجاز ، وال伊拉克 ، معمول به عندهم ، تلقوه بالقبول ، وأفتوا به .

وإليه ذهب مالك والشافعي وأبوحنيفة وأصحابهم ، والثوري والأوزاعي واللبيث وأحمد ، ... وهو قول عمر وعثمان وابن مسعود وام سلمة وزيد بن ثابت وابن عمر ، وبه قال القاسم بن محمد وعروة بن الزبير وابن شهاب .

وفي هذه المسألة قول ثان روي عن علي وابن عباس وعائشة وجابر ، قالوا : تعتد المتوفى عنها زوجها حيث شاءت ، وبه قال الحسن البصري وجابر بن زيد وعطاء بن أبي رباح وداود وأهل الظاهر .

وجملة القول : أن في المسألة للسلف والخلف قولين مع أحدهما سنة ثابتة ، وليس قول من طعن في إسناد الحديث الوارد بها مما يجب الاشتغال به ، لأن الحديث صحيح ، ونقلته معروفون ، قضى به الأئمة ، وعملوا بموجبـه ، وتابعـهم جماعة فقهاء الأمصار بالحجاز وال伊拉克 ، وأفتوا به ، وتلقـوه بالقبول لصحتـه عندـهم^(٣) .

وشهرة الحديث وتلقـيه بالقبول أرادـه ابن عبدالبر روايةـ الجمـاعةـ الكـثـيرـةـ له

عن سعد بن إسحق، وهم :

١- مالك^(٤) .

٢- شعبة^(٥) .

٣- يحيى بن سعيد الأنصاري^(٦) .

ورواه شعبة عن يحيى بن سعيد الأنصاري^(٧) ، قال البيهقي : رواه

شـعبـهـ عنـ الأـنـصـارـيـ ثـمـ لـقـيـ سـعـدـ فـحـدـثـهـ بـهـ .

(١) بل روى عنها ابن أخيها الآخر : سليمان بن محمد بن كعب بن محرر ، عنها ، عن أبي سعيد الخدري وكانت عنده ، أخرجه أحمد (المسنـدـ : ٨٦/٣) بـسـنـدـ صـحـيـحـ إـلـيـهاـ ، وـقـالـ اـبـنـ حـجـرـ : وـسـنـدـهـ جـيـدـ (تـ تـ : ٤٥١/١٢) .

(٢) نقلـهـ الـزـيلـاعـيـ (نـصـبـ الرـاـيـةـ : ٢٦٤/٢) .

(٣) ابن عبدالبر (الاستذكار : ١٨١/١٨ - ١٨٥) .

(٤) في (الموطـاـ : ٥٩١/٢) والـشـافـعـيـ (الـرـسـالـةـ : ١٢١٤) وأـبـوـ دـاـوـدـ (٧٢٢/٢) وـابـنـ حـبـانـ (١٢٨/١٠) والـدارـميـ (١٦٨/٢) وـابـنـ سـعـدـ (٢٧٤/٨) وـالـبـغـوـيـ (٣٠٠/٩) وـالـبـيـهـقـيـ (٤٢٤/٧) وـالـطـبـرـانـيـ (٤٤٢/٢٤) .

(٥) الطـيـالـسـيـ (صـ ٢٢١) وـالـطـحاـوـيـ (الـمعـانـيـ : ٧٨/٣) وـابـنـ حـبـانـ (١٢٩/١٠) وـالـنـسـانـيـ (١٩٩/٦) وـالـبـيـهـقـيـ (٤٢٤/٧) وـالـطـبـرـانـيـ (٤٤٢/٢٤) .

(٦) أحمد (٢٧٠/٧) والـترـمـذـيـ (٥٠٩/٢) وـابـنـ سـعـدـ (٢٧٢/٨) وـالـنـسـانـيـ (١٩٩/٦) وـالـحاـكـمـ (٢٠٨/٢) وـالـبـيـهـقـيـ (٤٢٤/٧) وـالـطـحاـوـيـ (٧٨/٢) وـالـطـبـرـانـيـ (٤٤٤، ٤٤٠/٢٤) .

(٧) البيهقي (٤٢٤/٧) .

٤ - معمور^(١)

وهكذا نجد أن العلماء إنما صلحوا الحديث ، لما يلي :

أ- تلقى الجمهور له بالقبول ، رواية له واحتاجا به .

^(١) عبد الرزاق (٢٤/٧) ، والطبراني (٤٤٢/٢٤) .

(٢) ابن أبي شيبة (٤/١٢٠) وابن ماجة (١/٦٥٤) والطبراني (٤٤٤/٢٤) ابن أبي عاصم (الأحاديث).

(٢) الطحاوي (المعاني : ٧٨/٣) وابن سعد (٢٧٢/٨)

(٤) عبد الرزاق (٢٥/٧) والطبراني (٤٤١/٢٤) وابن عبد البر (التمهيد : ٢٩/٢١).

(٥) النسائي (١٩٩/٦).

٦) (٢) / (٣) . (٤٢، ٣٧، ٤٢)

(٧) النسائي (١٩٩/٦) والطحاوي (المعاني: ٢٨/٣) والطبراني (٤٤٣/٢٤).

(٨) النسائي (١٩٩/٦) والطحاوي (المعاني : ٢/٧٨).

^(٩) النسائي (٢٠٠/٦) وسعيد بن منصور (٣٢٢/١) والطبراني (٤٤٢/٢٤).

(١٠) ابن الجارود (غوث المكود : ٢٧-٢٨) والطبراني (٤٤٥/٢٤).

^{١١} النسائي (٢٠٠/٨) وعبد الرزاق (٢٤/٧) والطحاوي (٧٨/٣) والطبراني (٤٤٢/٤).

^{١٢} الطحاوي (المعاني : ٧٨/١) والطبراني (٤٤١/١٤).

(١١) الطبراني (٢٢٤/١٢).

(١٤) الطحاوي (المعافي : ٧/١) والطبراني (٤٤٥/١٤) ابن أبي عاصم (الحادي عشر) .

ب - قبول رواية زينب بنت كعب بناء على أنها معروفة العين فهي

(١) زوجة أبي سعيد .

ج - موافقته لفتوى جماهير الصحابة .

ولا يخفى أن مثل هذه القرائن إذا احتفت بالخبر أجازت العمل به ، خاصة عند عدم وجود المعارض .

ولعل ابن القطان كان قد لاحظ تلك القرائن عندما صلح الحديث ، وإنما اعتمد تصحيح الترمذى من أجل توثيق زينب تبعاً في المعاورة لا أصالة ، فهو قد جهل راوياً صحيحاً له الترمذى - كما سيأتي - مما يعني أنه لا يعتبر تصحيح أو تحسين الترمذى وحده كافياً في التعريف بالرجل ، والله أعلم .

وإن كان اعتمد تصحيح الترمذى للحديث دليلاً على توثيق زينب ، فقد جانب

(١) لم أجد أحداً ذكر زينب بنت كعب بجرح أو تعديل :

أ - أما ابن حجر فقد ذكرها في القسم الأول من الصحابة من أول اسمهم على حرف الزاي ، وقال : ذكرها أبو اسحق بن الأمين في ذيله على الاستيعاب ، وكذلك ذكرها ابن فتحون ، وذكرها غيرهما في التابعين (الإصابة : ٦٧٩/٧) .

لكنه قال في التقريب : زوج أبي سعيد ، مقبوله ، من الثانية ، ويقال لها صحبة ،

فكأنه يذهب إلى أنها ليست صحابية ، وأنها تابعة معروفة العين لم تذكر بجرح ولا تعديل .

ب - أما الذهبي فقد ذكرها في (التجريد : ٢٧٤/٢) ، وقال : صحابية تزوجها أبو سعيد ، وقال في الكاشف : وثبتت .

وقال في (الميزان : ١٠٨/٢) : « قال ابن حزم مجاهولة ، وقال الترمذى حدثنا صحيح » ،

ثم ذكرها في المجهولات في آخر الكتاب .

ج - أما ابن حبان فقد ذكرها في كتاب التابعين ، وقال : ولها صحبة (الثقات : ٢٧١/٤) .

قلت : ولعلهم وصفوها بالصحبة لأن قد جاء في بعض الروايات أنها سمعت رسول الله

- صلى الله عليه وسلم - يقول : « أئها الناس لا تشکوا علياً » الحديث ، انظر (الاستيعاب :

١٨٥٧/٤) ، وال الصحيح أنه من روایتها عن زوجها أبي سعيد الخدرى كما أخرجه أحمد (٨٦/٣)

والحاكم (١٣٤/٣) والمزي (١٨٧/٢٥) بسند صحيح .

ثم قلت : وقد توصف بالصحبة لأن زوجها صحابي وأباها صحابي ، وهذا ليس بلازم ،

فقد توفي أبو سعيد بعد ٦١٠ هـ ، وتوفي كعب بعد ٥٠ هـ وله نيف وسبعون سنة ، فيحتمل

انها ولدت بعد انتقال الرسول الى الرفيق الأعلى ، وبما أنه لا يوجد نص يثبت صحبتها ، كان

الأقرب جعلها من التابعين ، ولما روى عنها ثقنان باسنادين صحيحين بنينا أمرها على الستر .

وعندى أنه يجوز العمل بخبرها ولا يجب :

* أما علة الجواز : كونتها معروفة من حيث هي شخص له وجود وتاريخ ، ومع ذلك لم

ينقل في حقها جرح أو اتهام .

أما علة عدم الوجوب : أمران هما :

أ - أن حالها من حيث الضبط غير معروف .

ب - أنه لا متابع لها .

الصواب ، إذ ثبت - كما تجد في الحاشية - أن زينب لم تذكر بجرح ولا تعديل وإن كانت معروفة العين ، وهذا قادر في تصحيح الحديث والعمل به إذا كان السنن وحده هو المعتمد فقط .

٣ - عبد العظيم بن عبد القوي المنذري (ت ٦٥٦ هـ) .

فقد قال في ترجمة (سعيد بن عبد الله بن جريح) : ذكره ابن حبان في الثقات ، وصحح له الترمذى ، وقال أبو حاتم : مجهول^(١) .
وسعيد^(٢) هذا لم يرد فيه جرح ولا تعديل ، وقد قال ابن حجر في التقريب عنه : « صدوق » وأغلب الظن أنه قالها معتمدأ على جعل ابن المديني له في الطبقة السابعة من أصحاب نافع^(٣) ، وهذه الطبقة رجالها ثقات كلهم^(٤) عدا سعيد هذا فإنه لم يذكر فيه جرح ولا تعديل ، وقد أسقط اسمه النسائي من طبقات أصحاب نافع^(٥) مطلقاً .
على كل حال فإن تصحيح الترمذى لا ينفع في توثيقه بعد أن ثبت لنا أنه صحيح للمجهولين .

٤ - تقى الدين بن دقيق العيد (ت ٢٧٠ هـ) :

فقد أخرج الترمذى عن طريق أبي قلابة عن عمرو بن بجدان عن أبي ذر ، مرفوعاً ، قال : « أن الصعيد الطيب ظهر المسلم وان لم يجد الماء : عشر سنين ... »
الحديث ، ثم قال : حسن صحيح^(٦) .

وقد ضعف ابنقطان هذا الحديث ، فقال : « وهذا حديث ضعيف بلا شك ، إذ لا بد فيه من عمرو بن بجدان ، ولا يعرف له حال ، وإنما روى عنه أبو قلابة ، واختلف عنه » ثم ذكر أوجه الاختلاف بين الأسانيد^(٧) .
قال ابن دقيق راداً على ابنقطان :

« ومن العجب كون ابنقطان لم يكتف بتتصحيح الترمذى في معرفة حال

(١) المنذري (الترغيب : ٤٨٥) ، وقد أخرج الترمذى حديثه في (الجامع : ١١٢/٤) .

(٢) ابن حجر (تهذيب التهذيب : ٤٦/٤) .

(٣) من نقل كلام ابن المديني في طبقات أصحاب نافع : ابن رجب (شرح علل الترمذى : ٦١٥/٢) .

(٤) ابن رجب (شرح علل الترمذى : ٦١٩/٢) .

(٥) الترمذى (الجامع : ٢١٢/١) وفي بعض النسخ قال : حسن فقط ، والأول أكثر وأشهر ، وأخرجه : ابن حبان (الإحسان : ١٤٠، ١٣٥/٤) والحاكم (١٧٦/١) وتكلم عنه الترمذى في (العلل الكبير : ٦٤/٢) .

(٦) نقله الزيلاعى (نصب الراية : ١٤٩/١) .

عمرٌ بن بجدان مع تفرده بالحديث ، وهو قد نقل كلامه : هذا حديث حسن صحيح !!

وأي فرق بين أن يقول : هو ثقة ، أو يصحح له حديثاً انفرد به !!

وإن كان توقف عن ذلك لكونه لم يرو عنه إلا أبو قلابه ، فليس هذا يقتضي مذهبه ، فإنه لا يلتفت إلى كثرة الرواية في نفي جهالة الحال ، فكذلك لا يوجب جهالة الحال بانفراد راو واحد عنه ، بعد وجود ما يقتضي تعديله ، وهو تصحيح الترمذى . وأما الاختلاف الذي ذكره من كتاب الدارقطنـى ، فينبغي على طريقته ، وطريقة الفقه أن ينظر في ذلك ، وذكر أوجهها في التوفيق بين اختلاف الأسانيد .

قلت : يكفي في بيان جهالة عمرٌ بن بجدان معروفة هذا ، ما قاله عبد الله بن أحمد : قلت لأبي :

عمرٌ بن بجدان معروفة ، قال : لا^(١) .

وقال ابن حجر في التقريب : لا يعرف حاله ، لكنه قال في تلخيص الحبير : ومدار طريقه على عمرٌ بن بجدان ، وقد وثقه العجلي ، وغفل ابن القطان ، فقال : إنه مجهول^(٢) .

وقال الذهبي في الكاشف : وثق ، وقال في الميزان : « حسنة الترمذى - كذلك هي في بعض النسخ - ولم يرقه إلى الصحة للجهالة بحال عمرٌ ... وقد وثق عمرٌ مع جهالته »^(٣) .

قلت : يريد أن العجلي وثقه^(٤) ، وذكره ابن حبان في ثقاته^(٥) ، وتساهم العجلي في توثيقه مجاهيل التابعين معروفة ، أما ابن حبان فذكره الرجل في ثقاته ليست تعرضاً به فضلاً عن تعديله ، فكتيراً ما يذكر واحداً ثم يقول : لا أدرى من هو ؟ لذلك فإن توثيق ابن دقيق العيد لعمرٌ بن بجدان اعتماداً على تصحيح الترمذى للحديث مجانب للصواب ، وقد ذكر الترمذى للحديث شواهد أشار إليها بقوله : « وفي الباب » أهمها :

الحديث عمران بن حصين ، قال : قال رجل : أصابتني جنابة ولا ماء ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : عليك بالصعيد فإنه يكفيك ، وفي الحديث قصة ، أخرجه البخاري^(٦) ، فإنما صلح الترمذى الحديث لشواهد .

(١) ابن حجر (ت ت ٧/٨) .

(٢) ابن حجر (تلخيص الحبير ١٥٤/١) ، قلت : توثيق الراوي اعتماداً على توثيق العجلي أمر لم يلتزم به ابن حجر بل كان كثيراً ما يقول فيمن وثقه العجلي وذكره ابن حبان في ثقاته أنه مقبول ، وهذه ليست من ألفاظ الاحتجاج بالحديث .

(٣) الذهبي (الميزان : ٢٤٧/٣) .

(٤) العجلي (معرفة الثقات : ١٧٢/٢) .

(٥) ابن حبان (الثقات : ١٧١/٥) .

(٦) البخاري : (الصحيح - حديث ٣٤٤) .

٤ - أبو عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت ٧٤٨ هـ) :

أ - فقد أخرج الترمذى من طريق أبي التياح يزيد بن حميد عن حفص بن عبد الله الليثي من عمران بن حصين ، قال : نهى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - عن التختم بالذهب ، ثم قال الترمذى : حديث حسن
(١) صحيح

قال الذهبي في الكاشف : صاح له الترمذى ، وقال في الميزان : ما علمت روى عنه سوى أبي التياح ، ففيه جهالة ، لكن صاح الترمذى حدثه^(٢) . وقال ابن حجر في التقريب : مقبول .

إذن أقر الذهبي على جهالة الرجل ، وهو كذلك ، إلا أنني لا أظن الذهبي قصد بقوله صاح له الترمذى توثيق الرجل ، إنما قصد ، ان الرجل وإن كان مجهولاً إلا أن المتن الذي أتى به صحيح ، وهو كذلك فإن شواهد متعددة .

ب - وقال الذهبي في ترجمة (سعيد بن عبد الله بن جريج) : قال أبو حاتم مجهول ، وذكره ابن حبان في الثقات ، وصحيح له الترمذى^(٣) . وقال في الكاشف : وثق . وسبق أن أشرنا الى أن أحدا لم يتكلم في سعيد هذا بحرج ولا تعديل .

ج - وما يدل على أن الذهبي لا يعتمد تصحيح الترمذى من أجل التعريف بالراوى فضلاً عن تعديله ، ما جاء في ترجمة (زياد أبو الأبرد) حيث قال : صحيح له الترمذى حدثه وهو صلاة في مسجد قباء كعمره ، وهذا حديث منكر ، روى عنه عبد الحميد فقط^(٤) ، ولعله يريد من قوله (منكر) أنه لم يثبت في حديث صحيح أو حسن أن الصلاة في قباء كعمره ، وإن كان قد ثبتت سنية زيارته والصلاة فيه .

وبعيداً عن تعديل الراوى بتصحيح الترمذى ، وجدها الذهبي يعدله بتصحيح

(١) الترمذى (تحفة الأحوذى ٥/٤٠) وفي (الجامع ٤/٢٢٦) قال : حسن فقط ، والأولأشهر .

(٢) الذهبي (الميزان ١/٥٥٩) .

(٣) الذهبي (الميزان ٢/١٤٦) .

(٤) الذهبي (الميزان ٢/٩٦) .

مثل ابن المنذر وابن حزم ، فقد قال في ترجمة (أبو عمير بن أنس بن مالك) : « عن عمومه له في ثبوت العيد بعد الزوال ، وصلة العيد من الغد ، لا يعرف إلا بهذا وب الحديث آخر ، تفرد عنه أبو بشر - يعني جعفر بن إياس وهو ابن أبي وحشية - قال ابنقطان : لم تثبت عدالته ، وصحح حديثه ابن المنذر وابن حزم وغيرهما ، فذلك توثيق له ، فالله أعلم »^(١) .

قلت : قال ابن سعد فيه : كان ثقة قليل الحديث^(٢) ، وأبو عمير اسمه عبدالله فلعلهما صاحباه لعرفتهما بتوثيق ابن سعد له ، خاصة أن ابن حزم من لا يقبل حدث المجهولين ، فالله أعلم .

ويمكن أن نقول أن الذهبي كان يعتبر تصحيح من لا يتسلل في التصحيح بأن لا يصح للمجاهيل أو الضعاف ، توثيقا للراوي ، يدل على ذلك ما سبق .

وكان لا يعتبر تصحيح المتسلل فيه تعديلاً أو تعرضا ، فهو يقيم الترمذى بقوله : « ... ولكن يترخص في قبول الأحاديث ، ولا يشدد ، ونفسه في التضييف رخوا »^(٤) ، لذلك قال في الميزان بعد أن ذكر تصحيح الترمذى حديث كثير ابن عبدالله (الصلح جائز بين المسلمين) : « فلهذا لا يعتمد العلماء على تصحيح الترمذى »^(٥) .

وهذه العبارة وإن لم يرضيها بعض من جاء بعد الذهبي ، إلا أنها تشير إلى نظرته الخاصة نحو أحكام الترمذى على الأحاديث .

ومن الأمثلة التي تدل على هذه النظرة الخاصة :

أ - قوله في ترجمة (أبو حبيبة الطائي) : من مشيخة السبعيني ، لا يدرى من هو ، وقد صح له الترمذى^(٦) .

وهذا إقرار من الذهبي بجهالة الراوى حتى لو صحيحة الترمذى حديثه .

ب - قوله في ترجمة (أبو قابوس) : لا يعرف ، تفرد عنه عمرو بن دينار ،

(١) الذهبي (الميزان : ٤/٥٥٨) .

(٢) ابن سعد (الطبقات : ٧/١٤٢) .

(٣) المزي (ت : ٢٤/١٤٢) .

(٤) الذهبي (سير أعلام النبلاء : ١٣/٢٧٦) .

(٥) الذهبي (الميزان : ٢/٤٠٧) .

(٦) الذهبي (الميزان : ٤/٥١٣) .

وقد صلح خبره الترمذى^(١) ، وفي قول الذهبي (صحح خبره) تلميح إلى أن تصحيحة لا يدل على معرفته بالراوى ، إنما يدل على أن حديث هذا الذى تفرد به مقبول لشواهد أو لغير ذلك .

الدليل الثاني : واستدلوا أيضاً بأن هناك إشارات من بعض العلماء تدل على زوال جهالة الراوى أو ثبوت عدالته بتحسين الترمذى لحديثه ، ومن هؤلاء :

١ - الذهبي (ت ٧٤٨هـ) :

أ - فقد أخرج الترمذى من طريق خُصيْف عن عبدالعزيز بن جريج عن عائشة في ما يقرأ في الوتر ، ثم قال : حسن غريب^(٢) . قال في الكاشف : قال البخاري لا يتتابع على حديثه ، وحسن الترمذى له . وقال في الميزان : عن عائشة في الوتر ، لا يتتابع عليه ، قاله البخاري ، ورواه عنه خُصيْف وليس بقوى ، وفيه : يقرأ في الثالثة بقل هو الله أحد وبالمعوذتين ، وحديث أبي بن كعب أصح ، وفيه : قل هو الله أحد فقط ، أخرجه النسائي^(٣) .

يستفاد مما سبق أن اشارة الذهبي في الكاشف لا تدل على تحسين حال المجهول بحال ، وإن كان كلامه في الميزان يدل على أن ضعف المتن سببه خصيْف ، فتأمل .

ب - وقال الذهبي في الكاشف في (الزلوة) : حسن الترمذى حديثها ، وفي الميزان ذكرها في المجهولات^(٤) ، وهذا يؤكد ما قلناه سابقاً .

٢ - ابن الملقن عمرو بن علي (ت ٤٨٠هـ) :

فقد أخرج الترمذى حديثاً من طريق عبدالله بن يعقوب المدنى عن ابن أبي الزناد عن أبيه عن خارجه بن زيد بن ثابت عن أبيه أنه رأى النبي - صلى الله عليه وسلم - تجرد لإهلاكه واغتسل ، ثم قال الترمذى : حسن غريب^(٥) .

(١) الذهبي (الميزان : ٥٦٢/٤) .

(٢) الترمذى (الجامع : ٣٢٧/٢) .

(٣) الذهبي (الميزان : ٦٢٤/٢) .

(٤) الذهبي (الميزان : ٦١٠/٤) .

(٥) الترمذى (الجامع : ١٩٣/٣) .

فقال ابن الملقن جواباً على من أنكر على الترمذى تحسينه : « لعله إنما حسنه لأنَّه عرف عبدالله بن يعقوب الذي في إسناده »^(١).

قلت : هذا الرجل لم ينقل من أحد أنه تكلم فيه بجرح أو تعديل ، لذا قال الذهبي : لا أعرفه^(٢) ، وقال ابن حجر في التقريب : مجهول الحال .

٣ - ابن حجر أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ (ت ٨٥٣ هـ) :

قال في ترجمة (عبدالله بن عبيد الديلي) : « عن عديسة بنت أهبان بن صيفي، وعن حماد بن زيد وروح ، مجهول ، قلت (يعني نفسه) : أخرج حديثه الترمذى ، وقال : حسن غريب ، وهذا يقتضي أنه عنده صدوق معروف ». ثم ذكر ابن حجر من الرواية عنه : يزيد بن زريع ويونس بن عبيد وأبي عامر صالح بن رستم وعثمان بن الهيثم المؤذن ، ثم قال : « ومن يزوي عنه هؤلاء العدد الكبير ويحسن له الترمذى فليس بمجهول »^(٣) .

وهذه اشارة غير مفيدة لما أرادوا الاستدلال به ، لأمور :

أ - ان ابن حجر جعل رواية الجماعة الثقات هو الأصل في تقوية حال الرجل^(٤) ، وتحسين الترمذى ليس مقويا بحد ذاته ، وإنما ما يدل عليه من عدم الشذوذ ، وجود الشواهد لمن الحديث هو المقوى .

ب - ان استقراء صنيع ابن حجر في كتب الرجال لا يدل على ما استفاده هؤلاء من هذه الفقرة ، حيث يلاحظ أنه يقول في حق كثير من حسن لهم الترمذى : (مجهول) أو (مقبول) وكلاهما عنده من مرتبة غير المحتاج بحديثه إذا انفرد ، وقد يقول في مثلهم (صدوق) إذا روى عنه جماعة ثقات أو أئمة ولم يكن في متنه ما ينكر ، ويندر مثل هذا .

ج - لم يصرح ابن حجر في هذه الفقرة بحال عبدالله هذا ، وغاية ما قاله أنه صار بذلك (غير مجهول) ، وهذه نتيجة عامة لا تعني تعديل الرجل ،

(١) نقله عنه المبار كفوري (مقدمة تحفة الأحوذى : ٣٠٩/١) .

(٢) الذهبي (الميزان : ٥٢٧/٢) .

(٣) ابن حجر (تعجيز المنفعه : ص ٢٢٨) .

(٤) هذا الأمر يكاد يكون منهجا عند ابن حجر في كتبه في الرجال ، والقاعدة في ذلك عندهم ما قاله الذهبي : « والجمهور على أن من كان من المشابخ قد روى عنه جماعة ولم يأت بما ينكر عليه أن حديثه صحيح » (الميزان : ٤٢٦/٢) ، وقال في ترجمة (أبو يسار) : « قد روى عنه إمامان : الأوزاعي والليث ، فهذا شيخ ليس بضعف » (الميزان : ٥٨٨/٤) .

وإنما تفيد أنه شخص معروف تاريخيا ، له وجود فحسب ، أي أن جهالة عينه ارتفعت .

وبعيداً عن تعديل الراوي بتحسين الترمذى ، وجدنا ابن حجر يلمع إلى تقوية الراوى بإخراج ابن خزيمة لحديثه في الصحيح ، حيث يقول في ترجمة (اسماعيل بن ربيعة) بعد أن ذكر رواية له : « أخرجها ابن خزيمة في صحيحه ، ومقتضى ذلك أن يكون عنده مقبولا ، فكأنه أخرج له في المتابعات ، وكذا صنع الحاكم »^(١) . قلت : لا يمكن أن يكون ابن حجر من يقوى الرجل بإخراج ابن خزيمة له ،

لأمور :

أ - قال ابن حجر في لسان الميزان : « وهذا الذي ذهب إليه ابن حبان ، من أن الرجل إذا انتفت جهالة عينه كان على العدالة إلى أن يتبين جرمه مذهب عجيب ... وكان عند ابن حبان جهالة العين ترتفع برواية واحد مشهور ، وهو مذهب شيخه ابن خزيمة »^(٢) .
فمن كان يقبل رواية المجهول ، ويصحح حديثه ، لا يمكن أن نعتبر تصحيحة الحديث توثيقا أو تعریفا بالرجل .

ب - قول ابن حجر هنا (يكون عنده مقبولا) حكم عام لا يدل على وثاقة أو معرفة بحال الراوى ، والمجهول مقبول عند ابن خزيمة وابن حبان .

ج - جعل ابن حجر احتمالاً أن يكون ابن خزيمة أخرج لإسماعيل في المتابعات ، وهذا يدل - أيضاً - على عدم تعديله الراوى بإخراج ابن خزيمة لحديثه .

القول الثاني : تحسين الترمذى لحديث المجهول لا يعتبر تعديلاً له .

وقد ذهب آخرون إلى أن تحسين الترمذى للحديث ليس دليلاً على معرفة الراوى أو تعديله ، ووجدوا في صنيع العلماء ما يدل على ما ذهبوا إليه ، ومن ذلك :

١ - صنيع ابن القطان (ت ٦٣٨هـ) :

أ - فقد أخرج الترمذى حديثاً من طريق الأخضر بن عجلان عن عبدالله الحنفى عن أنس ، ثم قال : حسن لا نعرفه الا من حديث الأخضر^(٣) .

(١) ابن حجر (تعجيز المنفعه : ص ٣٦) .

(٢) ابن حجر (لسان الميزان : ٢٥/١) .

(٣) الترمذى (الجامع : ٥٢٢/٣) .

قال ابن القطان : « ... والحديث معلول بأبي بكر الحنفي ، فإنني لا أعرف أحدا نقل عدالته ، فهو مجهمل الحال ، وإنما حسن الترمذى حدثه على عادته في قبول المشاهير ، وقد روى عنه جماعة ليسوا من مشاهير أهل العلم ، وهم : عبد الرحمن وعبد الله بن شميط ، وعمهما الأخضر بن عجلان ، والأخضر وعبد الله ثقمان ، وأما عبد الرحمن فلا يعرف حاله »^(١).

وهذا يدل على أن تحسين الترمذى للحديث ليس تعريفا أو تعديلا للراوى عند ابن القطان ، والحنفى هذا قال فيه ابن حجر في التقريب : لا يعرف حاله . وقال الذهبى في الكاشف : حسن له الترمذى ، وقال في الميزان : لا يعرف ، وحسن الترمذى له^(٢) . وهذا يدل أيضا على أن الذهبى لا يعتبره تعريفا أو تعديلا ، إنما حسن الترمذى المتن ، ولم يعدل الراوى .

ب - وأخرج الترمذى حديثا من طريق عبد الله بن يعقوب المدنى بسند
أن النبى - صلى الله عليه وسلم - تجرد لاهلاه واغتسل ، ثم قال :
^(٣)
حسن غريب .

قال ابن القطان : « وإنما حسنـه ولم يصحـه :
١ - للاختلاف في عبد الرحمن بن أبي الزناد - وهو رجل في السنـد .
٢ - والراوى عنه عبد الله بن يعقوب المدنى ، أجهدت نفسـي في معرفـته
فلم أجـد أحـدا ذـكرـه »^(٤) .
ج - وأخرج الترمذى حديثا من طريق الحجاج بن أرطـاة عن مكحـول عن
عبد الرحمن بن محـيرـيز عن فضـالـة ، في تعليـقـيد السـارـقـ ، ثم قال
الترـمـذـى : حـسنـ غـرـيبـ^(٥) .

قال الزـيلـعـي : « أـعلـهـ ابنـ القـطـانـ بـالـحجـاجـ ، وـبـجـهـالـةـ حـالـ ابنـ محـيرـيزـ »^(٦) .

(١) نقلـهـ عنـ الزـيلـعـيـ (نصـبـ الـراـيـةـ : ٤/٢٢) .

(٢) الـذـهـبـيـ (المـيزـانـ : ٢/٥٢٩) .

(٣) التـرمـذـىـ (الـجـامـعـ : ٢/٢٢٧) .

(٤) نـقـلـهـ عنـ الزـيلـعـيـ (نصـبـ الـراـيـةـ : ٣/١٧) .

(٥) التـرمـذـىـ (الـجـامـعـ : ٤/٥١) .

(٦) الزـيلـعـيـ (نصـبـ الـراـيـةـ : ٣/٣٧) .

د - وأخرج الترمذى من طريق عامر أبي رملة عن مخنف بن سليم في
ايجاب الأضحية والعتيره ، ثم قال : حسن غريب^(١) .

قال ابنقطان : «... وعلته الجهل بحال أبي رملة ، واسمه عامر ، فإنه لا
يعرف إلا بهذا ، يرويه عنه ابن عون ، وقد رواه عنه أيضا ابنه حبيب بن مخنف ،
وهو مجهول أيضا كأبيه»^(٢) .

وقال ابن حجر في التقريب : لا يعرف .

وسكت عنه الذهبي في الكاشف ، وقال في الميزان : فيه جهالة^(٣) .

ه - وأخرج الترمذى حديثا من طريق صالح بن أبي جبیر عن أبيه عن
رافع بن عمرو الصحابي ، ثم قال : حسن غريب^(٤) .

قال ابنقطان : «لا ينبغي أن يحسن ، بل هو ضعيف للجهل بحال صالح
وأبيه»^(٥) ، قال ابن حجر في التقريب : صالح بن أبي جبیر مقبول ، وقال : أبو
جبیر مقبول ، مع أنه قال في التهذيب : صحيحة الترمذى حديثه^(٦) كما في نسخة .

والذهبى قال في الكاشف : صالح وثق ، وسكت عن أبيه ، وقال في الميزان :
«غمزه ابنقطان لكون أحدا ما وثقه ، وهذا شيخ محله الصدق ، وأبوه فلا يعرف »
ثم ذكر حديثه ، ثم قال : «رواه السيناوى عنه ، ويروى عنه يحيى بن واضح روى
الترمذى حديثه ، وحسنه مع التغريب»^(٧) .

وأغلب الظن أن الذهبى قال في صالح (شيخ محله الصدق) لأن ثقتين رويا
عنه ، ولم يأت بما ينكر ، ولم يقل هذا بسبب تحسين الترمذى ، فإنه كثيراً ما كان
يجهل الرجل أو يضعفه والترمذى قد حسن له أو صحيحة .

(١) الترمذى (الجامع : ٩٩/٤) .

(٢) نقله عنه الزيلعى (نصب الراية : ٢١١/٤) .

(٣) الذهبى (الميزان : ٣٦٣/٢) .

(٤) الترمذى (الجامع : ٥٨٤/٢) .

(٥) نقله عنه الذهبى (الميزان : ٢٩١/٢) .

(٦) ابن حجر (ت ت : ٥٥) .

(٧) الذهبى (الميزان : ٢٩١/٢) .

٢ - صنيع الذهبي (ت ٧٤٨هـ) :

من أجل أن نعرف ما يدل عليه صنيع الذهبي في مسألة البحث ، سلكنا طريقتين ، هما :

الطريقة الأولى : النظر في صريح كلامه ، وقد وجدت من ذلك نصين :

١ - قوله في ترجمة (عمرو بن بجدان) : عن أبي ذر ، مرفوعاً : «الصعيد وضوء المسلم ، وأن لم يجد الماء عشر سنين ، حسنة الترمذى ، ولم يرقه إلى الصحى للجهالة بحال عمرو ... وقد وثق عمرو مع جهالته^(١) .

٢ - قوله في ترجمة (أبو الجراح المهرى) : لا يعرف ، تفرد عنه أبو عاصم ، حسن له الترمذى^(٢) .

النchan صريحان في أن تحسين الترمذى لحديث الراوى لا يدل على معرفته فضلاً عن أن يدل على عدالته ، هذا ما يذهب إليه الذهبي ، وعلى هذا فإن قول الذهبي في المجهول (حسن له الترمذى) لا يدل على أن الذهبي يُعرّف الراوى أو يُعدّله ، إنما هو -في حقيقة الأمر عنده- بيان بأن حديث هذا المجهول غير منكر ولا شاذ ، وهو محتمل أن يعمل به .

يدل على ذلك أن النص الأول صريح في ذهاب الذهبي إلى تحسين رواية المجهول إذا لم يأت بما ينكر عليه وروى عنه ثقة أو ثقات^(٣) ، ومما يدل على ذلك : قوله في ترجمة (أبو كنانة) : «عن أبي موسى بحدث : إن من إجلال الله إكرام ذي الشيبة ، رواه عنه زياد بن مخراق ، ثقة ، وأما هو فليس بالمعروف ، وقد روى عنه أيضاً أبو إياس ، فهذا الحديث حسن»^(٤) .

الطريقة الثانية : النظر في أحكامه على الرواية الذين حسن لهم الترمذى ، وذلك من خلال كتب الجرح والتعديل التي صنفها كالكافش والميزان .

(١) الذهبي (الميزان : ٢٤٧/٣) .

(٢) الذهبي (الميزان : ٥١٠/٤) .

(٣) هذان الشرطان يعرفان من استقراء منهج الذهبي في الميزان ، وليس هنا موضع بسطه .

(٤) الذهبي (الميزان : ٥٦٥/٤) .

اخترت خمسة وثلاثين راويا مجهولاً من قال الترمذى في حديثهم (حسن غريب) ، ونظرت في حكم الذهبي عليهم في كتابه الكاشف ، وقارنت ذلك مع حكمه عليهم في الميزان ، وينبغي لمن يدرس في الكتابين أن يراعي أمرين هما :

١ - لقد صنف الذهبي الكاشف أولاً ، ثم صنف الميزان بعد أربع سنين ، يستفاد ذلك من تصريحه في خاتمة كلا الكتابين ، فقد قال في خاتمة الكاشف: «فرفت من اختصاره ... سنة عشرين وسبعين مائة» ، وقال في خاتمة الميزان : «الفته في أربعة أشهر إلا يومين ، من سنة أربع وعشرين وسبعين مائة ، ثم [زدت] عليه غير مرة ، وزدت حواشي في أربع سنين » .

٢ - الهدف من تصنيف الكاشف ذو شقين ، الأول : يدل عليه قوله في ديباجة الكتاب « هذا مختصر نافع في رجال الكتب الستة » والثاني: يدل عليه قوله فيها أيضاً « اقتصرت فيه على من له رواية في الكتب ... » ولمكانة الهدف الثاني عنده نجده يسكت عن جرح أو تعديل كثير من الرواية^(١) مكتفياً بتحقيق الهدف الثاني ، قاراً بذلك عينيه ، مطمئناً بذلك قلبه ، فإن تكلم فبكلمة .

بينما كان الهدف من تصنيف الميزان أوسع من ذلك وأعمق ، يدركه كل من غاص في بحره أو نال من دره ، فإذا سكت عن رأو لا يسكت إلا لأنه لم يصله فيه جرح ولا تعديل ، وإذا وصله من ذلك شيء نقله وأقره إن كان صحيحاً عنده ، فإذا اختلفت الأقوال وازن بينها ، واختار أعدلها .

إن مراعاة ذينك الأمرين يستلزم تقديم الميزان إذا تعارض مع الكاشف لأن الميزان متاخر زماناً ، وأكثر اختصاصاً في بيان أحوال الرواية .

وعود بداء فإني قسمت الرواية إلى مجموعات تساعدننا في استخراج النتائج الصائبة بصورة واضحة ، وهذه المجموعات هي كما يلي :

(١) قال محمد عوامة : « وهو كثير - يعني سكته عن الكلام في الرواية - وليس له اصطلاح في سكته لأن لا يسكت إلا عن ثقة أو ضعيف » (مقدمة تحقيق الكاشف : ص ٢٠) .

المجموعة الأولى : [١٥] خمسة عشر روايةً مجهولةً ، حسن الترمذى حديثهم ، لكن الذهبي حكم عليهم بالجهالة ، وهم في الجدول التالي :

اسم الرواوى	حكم الذهبي في الكاشف	حكم في الميزان وهو المعتمد عند التعارض
١ - سعيد بن عبد الله الجهنى	وثق (حب)	- قواه ابن حبان ، ثم ذكره الذهبي في جعامة قال فيه : هؤلاء مجهولون .
٢ - أبو الشعاب بن ضباب	مجهول	- لا يعرف إلا بهذا الحديث ، قاله أبو زرعة .
٣ - سعيد بن عبد	مجهول	- لم يذكره .
٤ - لؤلؤة	حسن الترمذى حديثها	- ذكرها في المجهولات من النساء .
٥ - مرثد بن عبد الله الزمانى	سكت عنه	- فيه جهالة ، ليس بمعلوم ، ما روى عنه سوى ولده .
٦ - مساور الحميري	سكت عنه	- فيه جهالة ، والخبر منكر .
٧ - عامر أبو رملة	سكت عنه	- فيه جهالة .
٨ - أبو طلحة الخولاني	فيه جهالة	- لم يذكره .
٩ - محمد بن عبد	سكت عنه	- لا يعرف .
١٠ - أبو يزيد الخولاني	سكت عنه	- لا يعرف .
١١ - عبدالله بن يعقوب المدنى	سكت عنه	- لا أعرفه .
١٢ - يونس بن عبد	وثق ، له حديث واحد	- لا يدرى من هو ، ثم ذكر حديثه وقال : حسن ^(١) .
١٣ - عبدالله بن عمرو بن عوف	وثق (حب)	- ما روى عنه سوى ابنته كثير أحد التلفي ^(٢) .
١٤ - النعمان بن سعد	وثق	- ما روى عنه سوى عبد الرحمن ابن اسحق والضعفاء .
١٥ - عبدالله بن المهاجر	سكت عنه	- ما روى عنه سوى ابنته محمد - قال أنسامة وهو ثقة .

المجموعة الثانية : [٢] ثلاثة رواة مجهولين ، حسن الترمذى حديثهم ، ووصف الذهبي كل واحد منهم في الكاشف بقوله (وثق^(٣)) ، ولم يذكرهم في الميزان ، وهم :

- ١ - موسى بن أبي موسى الأشعري .
- ٢ - عبدالعزيز بن أبي بكرة .
- ٣ - عبدالله بن كيسان ، وهذا ذكره في الميزان ، وقال : ذكرها بن حبان في ثقاته .

(١) هذا دليل على ما ذكر سابقاً من أن الذهبي يحسن للمجهول بشروط .

(٢) صيغة (ما روى عنه سوى فلان) أو نحوها صيغة تجھيل - على الأغلب - عند الذهبي ، إذا لم يتبعه بخلاف ذلك ، فإذا زاد فيها أن فلاناً الذي تفرد بالرواية عنه ضعيف فهي أكد في التجھيل ، فإذا وصف حديث بالنکاره ، فذاك تجھيل وتضیییف ، فإذا كان المنفرد عنه إماماً أو لا يروي إلا عن ثقة أو روى عنه جماعة ثقات ، ولم يأت بما ينکر عليه فإن الذهبي قد يحسن حديثه أو يصححه ، ويعده أيضاً .

يدل على ذلك كله استقراء كتابه الميزان ، وبعض عبارات المبثوثة فيه ، والأمر بحاجة إلى دراسة وتفصيل .

(٣) قول الذهبي (وثق) صيغة يستخدمها كثيراً في الكاشف ، وقليلًا جداً في الميزان ، ويريد بها في الكاشف - غالباً - أن ابن حبان ذكره في الثقات ، وقد يريده بها - نادرًا - رجال ذكره ابن حبان في الثقات ووثقه غيره ، انظر محمد عوامة (مقدمة تحقيق الكاشف : ص. ٢) .

وفي حقيقة الأمر أن الذهبي قال (وثق) في غير الثلاثة الذين ذكرناهم ، فقد قالها في أربعة رواة في الكاشف ، لكنه وصفهم بالجهالة في الميزان ، فاعتمندنا ما وصفهم به آخرًا ، فذكرناهم فيمن جهلهم .

= والسؤال الذي يتثار إلى الذهن هو : ما السبب الذي جعل الذهبي يعدل من قوله (ثقة) في الراوي الذي يذكره ابن حبان في ثقاته ، إلى قوله (وثق) ؟
قلت : يحتمل أمران :

الأول ... واضح !! وهو أن الذهبي لا يعتبر ذكر الراوي في ثقات ابن حبان تعديلاً أو تعرضاً له ، يدل على ذلك النصوص التالية :

١ - قال في ترجمة (عمارة بن حديد) : وعماره مجھول كما قال الرازيان ، ولا يفرح بذكر ابن حبان له في الثقات ، فإن قاعدته معروفة في الاحتجاج بمن لا يعرف (الميزان : ١٧٥/٢) .

٢ - قال في ترجمة (عبدالرحمن بن مسعود بن نيار) : لا يُعرف ، وقد وثق ابن حبان على قاعدته (الميزان : ٥٨٩/٢) .

٣ - قال في ترجمة : (يونس بن عبيد) : لا يدرى من هو ، وقد ذكره ابن حبان في الثقات (الميزان : ٤٨٢/٤) .

٤ - قال في ترجمة (عبدالله بن سليمان بن جنادة) : ... ذكره ابن حبان في الثقات ، قلت : لا يدرى من هو (الميزان : ٤٢٢/٢) .

٥ - قال في ترجمة (عبدالله بن راشد) : قيل : لا يعرف سماعه من أبي مرة ، قلت : ولا هو بالمعروف ، وذكره ابن حبان في الثقات (الميزان : ٤٢٠/٢) .

٦ - قال في ترجمة (عبدالله بن اسماعيل) : مجھول ، ووثقه ابن حبان (الميزان : ٣٩٢/٢) قلت : كان الذهبي يتسرّع في هذا الأمر فيقول فيمن ذكره ابن حبان في ثقاته ، (وثق) كما هنا ، أو يقول (قواء) كما في ترجمة سعيد ابن عبدالله الجهنمي (الميزان : ١٤٦/٢) وإنما ذكرهما في ثقاته ولم يتكلّم فيهما بشيء ، فكان الذهبي كان يعتبر ذكر ابن حبان للراوي في ثقاته توثيقاً منه له ، ثم هو - أي الذهبي - لا يرتضى منه ذلك ، حيث كان يوثق الماجاهيل ، قلت : هذا واضح من جمْع عباراته ، وأصطلاح ابن حبان بحاجة إلى توضيح أكثر ودراسة فإبني لا أرى أن ابن حبان -عندما ذكر الراوي المجھول في ثقاته- قصد الثقة بمعناها الأصطلاحي ، والله أعلم .

٧ - قال في ترجمة (أبو النعمان) : مجھول ، وثقب (حب) (الكاشف) .
نلاحظ مما سبق أن ذكر ابن حبان للراوي المجھول في ثقاته ، وتوثيق سائر العلماء للراوي ، لا يستويان عند الذهبي ، لذلك ميز بين الأول والثاني حتى يتتبّع المطالع في الكاشف : أن (وثق) هي لابن حبان المتسرّع في توثيق من لا يُعرف ، وأن (ثقة) هي خلاصة رأي العلماء الذين لا يوثقون إلا المعروفيين الثقات في حقيقة الأمر .

الثاني : أن الكاشف مبناه الاختصار ، فيحتمل أنه أراد أيضاً أن يختصر قوله : ذكره ابن حبان في الثقات ، فاصطلح مع نفسه أن يختصرها بقوله وثقب ، لذلك لا يكاد يقولها في الميزان ، بل يقول : ذكره ابن حبان في ثقاته ، لأن الاختصار ليس من وظيفة الميزان .

ولعل هدف الذهبي من هذا -على كلا الاحتمالين- أن ينبئ القارئ إلى أن هذا الراوي لم يذكر بجرح ولا تعديل ، وقد ذكره ابن حبان في ثقاته ، فإن كان هذا عندك توثيقاً للراوي ، فذاك ، وإنما فهو عندك مجھول .

أي أن لفظة (وثقب) ليست ببياناً عن رأي الذهبي المعتمد في الرجل ، وإنما قال (ثقة) ، والله أعلم .

وقالها في راوين في الكاشف ، ثم ذكر في ترجمتهم في الميزان ما يوجب ضعفهم فسنذكرهم فيما يلي من ضعفهم .

المجموعة الثالثة : [٨] ثمانية رواة من المجهولين ، حسن لهم الترمذى ، سكت عنهم^(١) الذهبي في الكاشف ، ولم يذكرهم في الميزان ، وهم :

- ١ - يعقوب جد العلاء بن عبد الرحمن . ٥ - عمر بن حفص الشيباني .
- ٦ - أبو بكر بن عبيد الله بن أنس . ٢ - أم مساور الحميري .
- ٧ - مالك بن مرثد بن عبدالله الزمانى . ٣ - عبد الرحمن بن محيريز .
- ٨ - أبو صالح مولى عثمان بن عفان . ٤ - عبدالله بن محمد بن الحاج .

هذا وقد سكت الذهبي عن سبعة غيرهم في الكاشف ، ثم وصفهم بالجهالة في الميزان ، لذا ذكرتهم في المجموعة الأولى .

وقد سكت أيضاً عن راو في الكاشف ، ثم ذكر ما يقتضي ضعف حديثه في الميزان ، فسأذكره فيما يلي من ضعفهم .

المجموعة الرابعة : [٦] ستة رواة مجهولين ، حسن لهم الترمذى ، لكن الذهبي ذكر ما يقتضي تضييف روايتهم ، ورد حديثهم ، دون التعرض إلى حال الراوى^(١) ، وهم :

اسم الراوى	حكم الذهبي في الكاشف	حكم في الميزان وهو المعتمد عند التعارض
١ - خلاد بن يزيد الجعفي .	- قال البخاري : لا يتابع على حديثه .	- انفرد بحديث حمل ماء زمزم ، قال البخاري : لا يتابع عليه ، وقال الترمذى : حسن غريب ، وذكر حديثاً آخر له ، وقال عنه : من مناكيره .
٢ - عبدالعزيز بن جريج .	- قال البخاري : لا يتابع على حديثه ، وحسن له الترمذى . - سكت عنه .	- لا يتابع على حديثه ، قاله البخاري ، ورواه عنه خصيف وليس بقوى . - قال البخاري : في حديثه نظر ، قلت : أراد حديثاً آخر غير ذلك الذي رواه الترمذى ، راجع الفقيلي (٤٨٤/٢) .
٣ - قبيصة بن حرث .	- وثق	- صحيح له الترمذى حديثه ، وهو صلاة في مسجد قباء كعمره ، وهذا حديث منكر .
٤ - أبو الأبرد زياد .	- وثق	- قال الأزدي : منكر الحديث ، ذكره ابن حبان في ثقاته .
٥ - محمد بن رفاعة بن ثعلبة .	- وثق	- لا يصح حديثه ، قاله الأزدي .
٦ - بلال بن مرداس .	- كان أميراً جواراً	

(١) سكت الذهبي عن الرواة في الكاشف لا يدل على شيء ، فقد يسكت عن الثقة وقد يسكت عن المجهول ، وسترى أنه سكت عن سبعة رواة في الكاشف ثم جعلهم في الميزان ، والسؤال الذي لم أعرف الإجابة عنه هو : ما تفسير سكته هذا في الكاشف ؟

(٢) مما يدل على أن الذهبي قد يضعف الحديث دون التعرض إلى حال الرجل اكتفاء بجهالته في تبرير هذا الضعف ، قوله في ترجمة (مساور الحميري) : فيه جهالة والخبر منكر ، (الميزان : ٩٥/٤) ، وقوله في ترجمة (علي بن جعفر بن محمد الصادق) : ما هو من شرط كتابي ، لأنني ما رأيت أحداً ليته ، نعم ولا من وثقه ، ولكن حديثه منكر جداً ، ما صححه الترمذى ولا حسنة ، (الميزان : ١١٧/٣) وعندي نصوص غيرها تدل على هذا .

المجموعة الخامسة : [٢] ثلاثة رواة مجهولين ، حسن الترمذى حديثهم ، لكن الذهبي وصفهم في الكاشف بالثقة ، وهم :

١ - محمد بن عمر بن علي بن أبي طالب ، قال في الكاشف ثقة ، وسبب توثيقه له واضح من سياق ترجمته في الميزان :

أ - انه أحد الأشراف بالمدينة ، وهو ابن عم زين العابدين فهو رجل مشهور معروف العين .

ب - روى عنه جماعة ثقات معروفون ، مثل ابن جريج ، وهشام بن سعد المدنى ، ومحمد بن اسحق بن يسار ، ويحيى بن أبى المجرى ، وغيرهم .

ج - أقر الذهبي أن أهل الجرح والتعديل لم يتكلموا في الرجل ، فهو على هذا مجهول الحال ، لكن أحاديثه لا بأس بها ، وقد روى له أصحاب السنن الأربع ، قال الذهبي : ما علمت به بأسا ، ولا رأيت لهم فيه كلاما^(١) .

كل هذه الأسباب جعلت الذهبي يوثق محمد بن عمر ، ولم يذكر من بينها أن الترمذى حسن حدثه ، مما يدل على أثر القرائن السابقة في تعديل الرجل دون حكم الترمذى ، والله أعلم .

٢ - عبد الوارث بن عبيد الله المروزى العنكى ، قال في الكاشف : ثقة ، ولم يذكره في الميزان ، ولعله وثقه لأن جماعة من الحفاظ رووا عنه ، منهم الترمذى ، أو لأنه روى عن عبدالله بن المبارك الكثير ، وعرف بذلك ، حتى أن ابن أبي حاتم عرفه بها^(٢) .

٣ - أبو مسلم الجذمى ، قال في الكاشف ، ثقة ، ولم يذكره في الميزان ، ولعله وثقه لأن له عن الصحابي الجارود بن المعلى حديثين^(٣) الطرق إليها صحيحة متعددة ، والمعنى لكل منها له شواهد صحيحة ، ومن كان هذا حاله وبالحى حديثه فإن الذهبي يصحح حدثه ، ويعدل روايته ، كما سبق .

ولعله وثقه لأسباب أخرى لا نعلمها ، لكن الرجل لم يذكر فيه جرح ولا تعديل ، سوى ما كان من العجلى حيث وثقه^(٤) .

(١) الذهبي (الميزان : ٦٦٨/٣).

(٢) المزى (ث ك : ٤٨٦/١٨) وابن أبي حاتم (الجرح : ٧٦/٦).

(٣) المزى (تحفة الأشراف : ٤٠٤/٢).

(٤) والمجلى معروف بتساهله في توثيق مجاهيل التابعين ، وليس من عادة الذهبي - فيما رأيت - توثيق الرواى مطلقاً إذا انفرد العجلى بتوثيقه ، وإن كان يلاحظ ذلك عادة ، والأمر بحاجة إلى دراسة.

ويلاحظ أن ابن حجر وافق الذهبي في تعديل الأولين ، فقال في كل منها صدوق ، بينما خالفه في هذا الثالث ، فقال فيه : مقبول ، كل ذلك في التقريب **السجدة النظر في احجام الذهبى على الرواية المجاهيل الذين حسن الترمذى حديثهم** .

لقد وجدنا أن الذهبى حكم على [١٥] راو منهم بالجهالة ، وعلى [٦] رواة منهم بضعف حديثهم ، وسكت عن [٨] رواة منهم ، أي ما مجموعه [٢٩] راو من أصل [٣٥] راو ، هؤلاء لم يؤثر فيهم عند الذهبى تحسين الترمذى لحديثهم .

بل ان الثلاثة الذين وثقهم لم يكن تحسين الترمذى هو السبب في ذلك ولو كان ، لوجب عليه أن يصرح به حتى نعرف منهجه ، أما وقد صرخ بخلاف ذلك -كما في الطريقة الأولى- عرفنا أنه لا مدخل -عند الذهبى- في عدالة الراوى أن يحسن الترمذى حديثه . ويؤكد هذا أيضا ، ما جاء في حديثه عن ثلاثة من الشريحة التي اخترتها ، وهم :

- ١ - لؤلؤة ، قال في الكاشف حسن الترمذى حديثها ، ثم ذكرها في الميزان من المجهولات .
- ٢ - أبو الأبرد ، قال في الميزان : صحيحة الترمذى^(١) حديثه وهو حديث منكر .
- ٣ - عبدالعزيز بن جرير ، قال في الكاشف حسن الترمذى له ، وفي الميزان ضعف حديثه .

٣ - صنيع ابن حجر (ت ٤٨٥ھـ) .

ان النظر في الأحكام التي أطلقها ابن حجر في التقريب^(٢) ، على الرواية المجاهيل الذين حسن الترمذى حديثهم ، سوف يدلنا على مذهب ابن حجر في هذه المسألة بأسلوب واضح ظاهر ، ففي شريحة المجاهيل التي اخترتها سابقاً وعددها ٣٥ راو ، عدة أحكام ، تنقسم إلى سبعة مجموعات وهي :

المجموعة الأولى : [٦] ستة رواة مجهولين ، حسن الترمذى حديثهم ، حكم ابن حجر على خمسة فقال : مجهول^(٣) ، في كل واحد منهم ، وقال في سادسهم لا يعرف ، وهم : مساور الحميري ، أبو الشمال بن ضباب ، محمد بن عبيد ، سعيد بن عبيد ، أبو يزيد الخولاني ، عامر أبو رملة .

(١) الذي بين أيدينا أنه حسن حديثه ، ولعل تلك نسخة عند الذهبى .

(٢) سوف نعتمد التقريب فقط من أجل التقسيم العام للمجموعات ، إذ قد صنفه ابن حجر سنة ٤٨٢ھـ ، كما في آخر الكتاب فهو متاخر عن أصله بـ ١٩ سنة ، والذي صنفه ابن حجر سنة ٤٨٠ـ .

(٣) صيغة (مجهول) يقولها ابن حجر في « من لم يرو عنه غير واحد ولم يوثق » كما صرّح هو في =

المجموعة الثانية : [٢] ثلاثة رواة مجهولين ، حسن الترمذى حديثهم ، قال ابن حجر في اثنين منهم : مجهول الحال^(١) ، وقال في ثالثهم : لا يعرف حالها ، وهم : عبدالله بن يعقوب المدنى ، أبو بكر بن عبدالله بن أنس بن مالك ، أم مساور الحميري .

المجموعة الثالثة : [١] راو واحد مجهول ، حسن الترمذى حديثه ، قال ابن حجر فيه : لين^(٢) ، وهو : عبدالعزيز بن جريج .

المجموعة الرابعة : [١٦] ستة عشر راو مجهولين ، حسن الترمذى حديثهم ، قال ابن حجر في كل واحد منهم : مقبول^(٣) ، وهم : عبدالله بن كيسان ، يعقوب جد العلاء بن عبد الرحمن ، عبدالله بن عمرو بن عوف المزنى ، سعيد بن عبدالله الجهنى ، زياد أبو الأبرد ، النعمان بن سعد ، محمد بن رفاعة بن ثعلبة ، أبو طلحة الخولاني ، بلال بن مرداس ، يونس ابن عبيد ، عبدالله بن المهاجر ، مرثد بن عبدالله الزمانى ، موسى بن أبي موسى الأشعري ، أبو صالح مولى عثمان بن عفان ، أبو مسلم الجذمى لؤلؤة .

المجموعة الخامسة : [١] راو واحد مجهول ، حسن الترمذى حديثه ، وقال فيه ابن حجر : قيل ولد على عهد النبي - صلى الله عليه وسلم - وذكره ابن حبان في ثقات التابعين . وهو : عبد الرحمن بن محيريز الحمصي .

= مقدمة التقريب ، ويلحق بها قوله (لا يعرف) كما ذكر محمد عوامة في (مقدمة تحقيق التقريب : ص ٣٩) .

(١) صيغته (مجهول الحال) يقولها ابن حجر في «من روی عن أكثر من واحد ولم يوثق» كما صرّح هو في مقدمة التقريب ، ويلحق بها قوله (لا يعرف حاله) مع احتمال أن يزيد بها مجهول العين ، كذا ذكر محمد عوامة في (مقدمة تحقيق التقريب : ص ٣٩) .

(٢) صيغة (لين) معناها عند ابن حجر : «من ليس له من الحديث إلا القليل ولم يثبت فيه ما يترك حديثه من أجله ، ولم يتبع على روايته ، كما صرّح هو في مقدمة التقريب وعبدالعزيز هذا هو أحد راويين من الشريحة قال فيهم البخاري : لا يتبع على حديثه .

(٣) صيغة (مقبول) من الصيغ التي يجب دراسة منهج ابن حجر في إطلاقه إليها على الرواية ، وقد وضعها في المرتبة السادسة من مراتب أحوال الرواية لرجال التقريب ، ومعناها عند «من ليس له من الحديث إلا القليل ، ولم يثبت فيه ما يترك حديثه من أجله » وتتابع ، فإن لم يتبع فهو لين الحديث ، كذا قال في مقدمة التقريب .

المجموعة السادسة : [٧] سبعة رواة مجهولين ، حسن الترمذى حديثهم ، قال ابن حجر في كل واحد منهم : صدوق ، وهم :

ا - خلاد بن يزيد الجعفى : وعبارته صدوق ربما وهم ، وحتى نعرف لماذا وصفه ابن حجر بقوله (صدق) نظرنا في عناصر ترجمته في تهذيب التهذيب^(١) ، فوجدناها كما يلى :

أ - روى عن زهير بن معاویه وشريك النخعي ويونس بن أبي اسحق ، فهو تتلمذ لمشاهير من العلماء ، فلا يمكن أن يكون مجهولا .

ب - روى عنه أبو كريب وابن نمير وعبيد بن يعيش وهلال بن بشر البصري ، وهؤلاء ثقات ، وابن نمير إمام ناقد بصير .

ج - ذكره ابن حبان في ثقاته ، وقال : ربما أخطأ .

د - روى له ابن خزيمة في صحيحه حدثا ، وابن حجر يكثُر من هذا الأمر في التعريف بالرجال ، فهل يقصد تعديله مطلقا بذلك ، أم يقصد أنه مقبول عند ابن خزيمة ومن قوله^(٢) !!

ه - روى له الترمذى حديثا في حمل ماء زمزم ، واستغربه^(٣) ، وقال البخاري : لا يتتابع عليه .

نلاحظ أن تعديل ابن حجر للراوى كان سببه الأساسي ، رواية جماعة من الثقات أحدهم إمام عنه ، أضف إلى ذلك ذكر ابن حبان له في الثقات مع تصحيح ابن خزيمة لحديثه ، وسواء كنا نوافق ابن حجر أو نخالفه في طريقة تلقيه تلك ، لكنه لم يعتمد أبداً على تحسين الترمذى لحديث الرجل ، إذ لم يصله ابتداء ، ولو وصله لما كان له أدنى اعتبار كما يلاحظ في منهجه .

ويلاحظ أن ابن حجر أضاف لفظة (ربما وهم) لأن البخاري تكلم في الحديث الذي أخرجه له الترمذى ، ولأن ابن حبان قالها .

(١) ابن حجر (التهذيب : ١٥١/٣) وانظر المزي (ت : ٣٦٣/٨) .

(٢) الأرجح هو الثاني ، فقد قال مثل ذلك في (اسمعائيل بن رببعة) ثم قال : ومقتضى ذلك أن يكون عنده مقبولاً ، فكانه أخرج له في المتابعات . (تعجيز المنفعة : ص ٣٦) .

(٣) الذي في (تحفة الأشراف : ١٤٧/١٢) وفي (تحفة الأحوذى : ٣٢/٤) وفي (الجامع : ٢٩٥/٣) ، انه قال : حسن غريب ، وفي أصله تهذب الكمال ، روى المزي الحديث ثم قال : قال الترمذى : «غريب » .

٢ - عبد الله بن محمد بن الحاج الصواف البصري : وعناصر ترجمته في التهذيب^(١) هي :

أ - روى عن معاذ بن هشام وأبي عامر العقدي عبد الملك بن عمرو وأبي معمر عبد الله ابن عمرو المنقري ومسلم بن ابراهيم الفراهيدي ، وهؤلاء كلهم ثقات أئمة .

ب - وروى عنه الترمذى والساجى وابن خزيمة وابن صاعد وغيرهم من الأئمة .

ج - أخرج له الترمذى حديثا ، وقال : حسن غريب .
كما سبق فإن ابن حجر اعتمد رواية الأئمة عن الرجل أمراً يرفع حاله من جهالتها الى معرفتها بالعدالة ، لذلك يكثر ان يقول صدوق فيمن هذا حاله .
ونلاحظ هنا أن عبد الله هذا لم يتفرد بالحديث بل تابعه ثقان ، ولقد كان الضعف الناشئ من رجال فوقهم في الإسناد .

٣ - محمد بن عمر بن علي بن أبي طالب : والسباب التي جعلت ابن حجر يقول فيه (صدوق) هي نفس السباب التي جعلت الذهبي يقول فيه (ثقة) فراجعتها فيما سبق ، والملاحظ هنا أنه لم ينقل تحسين الترمذى لحديثه .

٤ - عمر بن حفص الشيباني : وعناصر ترجمته في التهذيب^(٢) هي :
أ - روى عن ابن وهب وابن مهدي والطبيالسى والقطان وغيرهم من الثقات وهؤلاء أئمة تتلمذ لهم عمر .
ب - روى عنه الترمذى وابن خزيمة وجماعة من الثقات .
ج - ذكره ابن حبان في الثقات .
د - احتاج به ابن خزيمة في صحيحه .
ولم ينقل أن الترمذى حسن حديثه .

٥ - عبد الوارث بن عبد الله العتكى : وعناصر ترجمته في التهذيب^(٣) هي :
أ - روى عن ابن المبارك فأكثر عنه جدا حتى عرفه بذلك ابن أبي حاتم

(١) ابن حجر (التهذيب : ٧٧٦) وانظر المزي (ت : ٥٣/١٦) .

(٢) ابن حجر (التهذيب : ٢٨٠/٧) .

(٣) ابن حجر (ت : ٢٩٣/٦) .

وغيره ، وروى عن مسلم بن خالد الزنجي وهو فقيه فيه ضعف .

ب - روى عنه : الترمذى وغيره من الثقات .

ج - ذكره ابن حبان في ثقاته وأنه مات سنة ٢٢٩ هـ .

ولم ينقل تحسين الترمذى لحديثه .

٦ - عبد العزيز بن أبي بكرة : وعناصر ترجمته في التهذيب^(١) ، هي :

أ - روى عن أبيه .

ب - روى عنه ابنه بكار وهو ضعيف ، وبحر بن كنيز وهو متزوك ،
وسوار بن داود وهو حسن الحديث ، وعبدربه بن عبيد أبو كعب صاحب
الحرير ، وهو ثقة .

ج - وقد وثقه العجلی وذكره ابن حبان في الثقات ، وقال ابن سعد : له
أحاديث وعقب .

د - وزعم ابن القطان ان حاله لا يعرف .

ه - وعلق له البخاري .

ولم ينقل تحسين الترمذى لحديثه .

٧ - قبيحمة بن حرث : وعناصر ترجمته في التهذيب^(٢) هي :

أ - روى عن سلمة بن المحبق .

ب - روى عنه الحسن البصري بالعنعنة .

ج - قال البخاري : في حدیثه نظر ، وجهه ابن القطان ، وقال النسائي : لا
يصح حدیثه ، وأفقرط ابن حزم فقال : ضعيف مطروح .

د - وثقة العجلی وذكره ابن حبان في الثقات وقال : مات في طاعون
الجارف سنة ٦٧ هـ .

ولم ينقل أن الترمذى حسن حدیثه ، وكان من حق ابن حجر أن يضعف أو
يجهل صاحب هذه الترجمة ، إذ فضلاً عن كونه لم يرو عنه إلا واحد ، فإنه لا يصح
إسناد إليه .

(١) ابن حجر (ت ت : ٢٩٦/٦).

(٢) ابن حجر (ت ت : ٢١٠/٨).

المجموعة السابعة: [١] راو واحد مجهول ، حسن الترمذى حديثه ، وقال ابن

حجر فيه : ثقة .

وهو : مالك بن مروث : وعناصر ترجمته في التهذيب^(١) ، هي :

أ - روى عن أبيه ، وهو مقبول عند ابن حجر .

ب - روى عنه أبو زمبل سماك بن الوليد والأوزاعي وهما ثقان .

ج - وثقة العجلي وذكره ابن حبان في الثقات .

ولم ينقل تحسين الترمذى لحديثه .

نستنتج مما سبق أن تحسين الترمذى لحديث راو مجهول لم يكن له أدنى أثر في إصدار ابن حجر حكم عليه ، وقد تفاوتت أحكام ابن حجر على مثل أولئك الرواة لاعتبارات أخرى عنده ليس من بينها تحسين الترمذى لحديثهم .

• الرأى المختار :

ينبغي أن يكون الأصل في هذه المسألة ، هو : تعديل الراوى بتصحيح العالم الناقد وتحسينه ، لأن شروط الصحيح والحسن معروفة ، فإذا حكم بأدحهما على حديث ، فلا بد أن يكون رواته قد استوفوا شروط هذا الحكم .

وما ينبغي إهمال تصحيح العالم أو تحسينه لحديث في تعديل رواته ، إلا في حالات خاصة ، منها :

أ - أن تدل القرائن على أن لهذا العالم شرطاً خاصاً في تصحيح الحديث أو تحسينه ، يخرج به عن أن يكون مراعياً شروط أحدهما الاصطلاحية المتفق عليها ، كأن يصح الحديث لموافقته الإجماع أو القياس أو فتاوى جمهور الصحابة أو أحاديث أخرى ، ويكون الحديث الذي صححه فيه ضعف مما يضعف الجمود به الحديث .

ب - أن يكون العالم متتساهلاً في تطبيق شروط الصحة والحسن الاصطلاحية على الحديث الذي سيحكم عليه ، كأن يحسن الضعيف أو يصحح الحسن أو الضعيف ، تساهلاً ، وليس اعتماداً على قرائن مرافقة .

والأمر المختار بالنسبة للترمذى أنه لا يجوز تعديل راو مجهول بتحسينه

(١) ابن حجر (ت ت : ٢٠/١٠) .

ل الحديث ، للأسباب الواضحة التالية :

أولاً : وهو أهمها وأساسها : وجود شرط خاص في الحسن عنده . من الظاهر أن للترمذمي شرطاً خاصاً في الحسن ، وطريقة تطبيقه في مسألتنا هذه على الصورة التالية : إذا روى المجهول - سواء كانت جهالتة جهالة عين أو حال - متنا غير شاذ ، وروي من وجه آخر نحوه ، فإن الحديث يكون حسناً عند الترمذمي .

وشرط الحسن بهذه الصورة غير مستلزم تعديل المجهول أبداً ، لأنه حسن روایته ، ليس بقوة سنته ، وإنما بقرينتين احتفت به ، هما : عدم مخالفته الصحيح من الأحاديث ، ووجود مؤيد من الأحاديث التي في منزلته .

فإذا ثبت ذلك ، لم يجز بعد الاعتماد على تحسينه في تعديل الراوي ، وقد ثبت ذلك ، بأمررين :

أ - بتصریحه في كتابه العلل الذي في آخر الجامع بمعنى الحسن عنده ، كما بیناه .

ب - وبصنيعه في الجامع ، قال ابن حجر : « فاما أمثلة ما وصفه - اي الترمذمي - بالحسن ، وهو من رواية المستور - فهو عند ابن حجر من روی عن أكثر من واحد ولم يوثقه - فكثيرة »^(١) .

أي ان استقراء ما قال فيه الترمذمي (حسن) أو (حسن غريب) بذلك على كم كبير من روایات المجهولين التي حسنها الترمذمي .

وهذه الطريقة لم ينفرد بها الترمذمي ، بل شاركه فيها جماعة من المتقدمين ، وجماعة من المتأخرین ، يقبلون رواية المجهول بشروط ، وعلى رأسهم أبو حاتم ابن حبان البستي ، والذي لم يجعل وجود شاهد أو متابع شرطاً في قبول رواية المجهول ، بل هو يقبلها بذاتها اذا وجد في سنته خمسة شروط ، وهي أن لا يكون فوقه ضعيف ، ولا دونه ضعيف ، وأن لا يكون في سنته مدلساً ، وأن لا يكون منقطعاً أو مرسلًا^(٢) .

ولهذا الشرط الذي جعله ابن حبان في ثقاته ، و في صحيحه ، لم يعتمد الكثيرون على تعديل الراوي بمجرد ذكره له في الثقات أو روایته له في الصحيح ، وليس عدم اعتبار تحسين الترمذمي بأشد علينا من عدم اعتبار تصحيح ابن حبان في تعديل الراوي .

(١) ابن حجر (النکت : ٢٨٨/١) .

(٢) ابن حبان (الثقات : ١٢/١) .

ثانياً : القياس على عمل المفتى المجتهد بالحديث .

إن لهذه المسألة شبيها في علم المصطلح ، وهو : عمل المفتى المجتهد بالحديث ، فقالوا : إذا لم يظهر أن ذلك بمفرده مستنده لم يكن عمله تصحيحاً للمعنى ولا تعديلاً لراويه ، للأسباب التالية :

أ - لإمكان أن يكون قد وافقه متن آخر أو أجماع أو قياس .

ب - أو يكون ذلك منه احتياطاً .

ج - أو يكون من يرى العمل بالضعف ، وتقديمه على القياس^(١) أو غير ذلك .

ومسألتنا تشبه هذه من كل وجه ، فيمكن أن الحديث من يحسن حديث المجهول بالشواهد أو بموافقته لاجماع أهل العلم أو أنه يقبله بنفسه ، فالمسائلتان اشتراكتا في نفس العلة ، فباختذان نفس الحكم ، وهو أن تحسين الحديث لحديث المجهول عندئذ لا يعتبر تعديلاً منه لراويه .

ثالثاً : قياساً على تحسين الترمذى حديث فاحش الخطأ .

لقد حسن وصحح الترمذى أحاديث لفاحشى الخطأ ، فلم يرق هذا الحكم من حالهم عند أئمة النقد ، ولم يرفع منزلتهم ، ولم يجعلنا هذا نحسن أو نصحح جميع حديثهم ، وإنما قبلنا من حديثهم ما صححه الترمذى أو حسنة بسبب الشواهد التي بني عليها حكمه ، وهم باقون في منزلتهم الضعيفة . وكذلك الأمر بالنسبة للمجهول ، من حيث عدم ترقية حاله بتحسين الترمذى حديثه ، فإنه إنما يحسن بالشواهد . وهكذا اشتراكت المسائلتان في علة واحد ، هي : التقوية بالشواهد فاشتركتا في حكم واحد ، وهو : عدم رفع منزلة الراوى بتحسين الترمذى ل الحديث .

رابعاً : عدم معرفة الترمذى للراوى المجهول .

لا يتصور في الراوى الذي لم ينقل فيه جرح ولا تعديل ، وليس له من الأحاديث إلا المعدود القليل ، ولم يرو عنه الترمذى مباشرةً فيخبر أمره ، أن يعرف حالة من حيث الضبط أو العدالة ؟

لا يمكن أن يعرف حالة من النقاد لأنهم لم يتكلموا فيه ابتداء ، وإلا لما وصف بالجهالة .

(١) السخاوي (فتح المفist : ٢٨-٣٩) .

ولا يمكن أن يعرف حاله من سبب رواية له أو روایتين فقط ، لأن هذا كل ما له من الحديث .

فلم يبق إلا أن يعتمد أمرین في تقویة حديثه ، هما :

أ - أن لا يكون المتن شاداً مخالفًا لقواعد الشريعة أو الأحاديث الصحيحة.

ب - أن يكون له متابعاً أو شاهداً .

فعاد الأمر إلى أن تحسين الترمذی لحديث المجهول لا يعتبر تعريفاً بالراوي فضلاً عن أن يكون تعديلاً له .

خامساً : لم يعهد مثل هذا عند نقاد الرجال .

لقد جاء بعد الترمذی (ت ٢٧٩ھـ) جماعة من النقاد مثل : ابن حبان (ت ٣٥٤ھـ) والعقيلي (ت ٣٢٢ھـ) وابن عدي (ت ٣٦٥ھـ) والخطيب (ت ٤٦٣ھـ) والبيهقي (ت ٤٥٨ھـ) والدارقطني (ت ٣٨٥ھـ) والحاكم (ت ٤٠٥ھـ) .

لم نعهد من هؤلاء النقاد أنهم كانوا يعدلون المجهول اعتماداً على تحسين الترمذی ، واستقراء أي كتاب لأي واحد منهم يوصلك إلى هذه النتيجة ، وقد لاحظنا كيف أن أئمة المتأخرین في نقد الرجال ، مثل الذهبي وابن حجر لم يراعوا ذلك أبداً .

وختاماً لابد أن نفرق بين أمرین :

الأول : العمل بالحديث الذي حسن الترمذی وفيه راوٌ مجهول ، فإنه إذا كانت الشواهد مما تقوی روایته فيعمل به ولا ينبغي أن يتترك ، فإنه يكون عندئذ في مرتبة (الحسن لغيره) وهذا مما يجب العمل به .

الثاني : تعديل المجهول بتحسين الترمذی لحديثه ، فهذا مما أثبت الآن عدم صحته ، وأن المجهول يبقى مجهولاً حتى لو صلح الترمذی حديثه ، لكننا نعمل به ، إذ القاعدة التي نصوغها في ذلك هي : « العمل بحديث صحيحة الترمذی أو حسنة لا يعني توثيق روايته لما عرف من منهجه » والله أعلم .

سادساً : الانقطاع بمحنة صوره .

الصورة الأولى : الحديث المنقطع . وهو أن يسقط من الإسناد رجل^(١) ، وقد استخدم الترمذى ألفاظاً متعددة ليعبر بها عن معنى الانقطاع ، منها :

أ - ليس أسناده بمتصل^(٢) .

ب - فلان لم يسمع الحديث من فلان^(٣) .

ج - فلان لم يلق فلاناً^(٤) ، وقد أكثر من هذه الطرق الثلاثة في التعبير عن الانقطاع .

د - هو حديث مرسل^(٥) وأكثر ما كان يستخدم هذه اللفظة في التعبير عن المرسل الاصطلاحى ، وقل أن يستخدمها في التعبير عن الانقطاع .

هـ - حديث منقطع^(٦) ، وهذا التعبير قليل جداً في الجامع .

والأصل في المنقطع عند الترمذى أنه ضعيف ، يدل على ذلك ما يلى :

أ - قوله عقب حديث رواه نافع عن عمر : « وهذا لا يصح ، لأنَّه عن نافع عن عمر : منقطع »^(٧) .

ب - قوله عقب حديث رواه الحسن عن أبي هريرة : « ولا يصح هذا الحديث من قبل أنَّ الحسن لم يسمع من أبي هريرة »^(٨) .

ج - إقراره كلام البخاري عقب حديث رواه حبيب بن أبي ثابت عن عروة ، فقال الترمذى : « وسمعت محمد بن اسماعيل يضعف هذا الحديث وقال : حبيب لم يسمع من عروة » . ثم قال الترمذى عقب حديث رواه ابراهيم التيمي عن عائشة في نفس الباب : « وهذا لا يصح أيضاً ، ولا نعرف لإبراهيم التيمي سمعاً من عائشة »^(٩) .

ومع أنَّ الأصل ضعف المنقطع عنده إلا أنه يدخل في قيد عدم الاتهام بالكذب ، فما زلت هناك شواهد تجبر ضعفه فإنه يحسن بها الحديث المنقطع إذا كان المتن غير

(١) ابن كثير (اختصار علوم الحديث : ٤٧) .

(٢) انظر : الترمذى (الجامع : ٢٨٦/٢، ٢٨٧، ٦١٢، ٦٠٤) وغيرها كثير .

(٣) انظر : الترمذى (الجامع : ٤٠٦/٢) وغيرها .

(٤) انظر : الترمذى (الجامع : ٤٧٢/٢) وغيرها .

(٥) انظر : الترمذى (الجامع : ٢٢١/١، ٢٨٥، ٩٢/١، ٥٣٦/٢، ٥٧٠، ٢٩٥) وغيرها .

(٦) انظر : الترمذى (الجامع : ٦٢٥/٥، ٣٩٥/١) .

(٧) الترمذى (الجامع : ٣٩٥/١) .

(٨) الترمذى (الجامع : ٦١٧/٤) .

(٩) الترمذى (الجامع : ١٢٨، ١٢٥/١) .

شاذ ، ولم أر خلافاً بين العلماء في دخول المنقطع في هذا القيد^(١) ، والدليل على ذلك أمران :

١ - أنه لم يتعرض لشرط الاتصال في السند ، ومفهوم القيد الأول يدل على ذلك ، فإن الاستناد الذي فيه انقطاع لا يوجد فيه متهم بالكذب ، غاية الأمر أن الساقط من السند غير معروف ، فهو كالجهول ، والجهول داخل في هذا القيد كما سبق .

٢ - صنيعه في الجامع أوضح دليل على ذلك ، حيث حكم بالحسن على كثير من الأحاديث المنقطعة ، وله في ذلك طریقتان :

الأولى : أنه كان يصرح بانقطاعها مع بيان أنها حديث حسن ، ومن ذلك :

١ - أخرج الترمذى بسنته عن زرعة بن مسلم بن جرهد عن جده جرهد ، مرفوعاً ، إن الفخذ عورة . ثم قال : حسن ، ما أرى استناده بمتصل^(٢) .
قال المباركفوري : للانقطاع بين زرعة وجراهد .

قلت : وإنما حسنها بالشواهد التي خرج بعضها وأشار إلى بعضها في هذا الباب .

٢ - أخرج الترمذى بسنته عن مسلم بن يسار الجهنى أن عمر سئل عن آية «إذ أخذ ربك من بني آدم من ذريتهم» الحديث . ثم قال : حسن ، ومسلم لم يسمع من عمر ، وقد ذكر بعضهم في هذا الاستناد بين مسلم وبين عمر رجلاً مجهولاً^(٣) .
قلت : إنما حسنها بشاهد أخرجه عن أبي هريرة في نفس الباب .

٣ - أخرج الترمذى بسنته عن محمد بن علي بن الحسين ، عن علي بن أبي طالب حديثاً في العقيقة . ثم قال : حسن ، غريب ، واستناده ليس بمتصل ، ومحمد بن علي لم يدرك علي بن أبي طالب^(٤) . قال المباركفوري : «إن قلت كيف حسن الترمذى هذا الحديث مع الحكم عليه بأن استناده ليس بمتصل ، قلت : الظاهر أنه حسن بتنوع طرقه » .

٤ - أخرج الترمذى بسنته عن الشعبي عن أم هانى حديثاً في الخل ثم قال :

(١) انظر : ابن حجر (النكت : ٣٨٨/١) ، وابن الأمير (توضيح الأفكار : ١٦٦/١) ، والسعدي (فتح المفيث : ٧٥/١) ، والمباركفوري (مقدمة تحفة الأحوذى : ٢٠٩/١) .

(٢) الترمذى (الجامع : ١١٠/٥) وكذلك في نسخة (الأشراف : ٤٢٠/٢) و (الأحوذى : ٦٤/٨) .

(٣) الترمذى (الجامع : ٢٦٦/٥) وكذلك في نسخة (الأشراف : ١١٤-١١٢/٨) و (الأحوذى : ٣٦٢/٨) .

(٤) الترمذى (الجامع : ٩٩/٤) و (الأشراف : ٤٤٠/٧) و (الأحوذى : ٩٣٢/٥) .

حسن ، غريب من هذا الوجه وسألت محمدًا عن هذا الحديث ، فقال :
لا أعرف للشعبي سماعاً من أم هانئ^(١) .

قلت : شواهد الخل صحيحه بها حسن الترمذى الحديث .

٥ - أخرج الترمذى بسنته عن الحسن البصري عن علي ، مرفوعاً ، حديث « رفع القلم ... ». ثم قال : حسن ، غريب من هذا الوجه ، ولا نعرف للحسن سماعاً من علي^(٢) .

قلت : له شاهد قوي به حسن الترمذى الحديث .

٦ - أخرج الترمذى بسنته عن أبي قلابة عن عائشة حديثاً في الخلق . ثم قال : حسن ، ولا نعرف لأبي قلابه سماعاً من عائشة^(٣) .

قلت : إنما حسنها بالشواهد .

٧ - وقد أخرج الترمذى أحاديث متعددة من طريق أبي عبيدة عن أبيه عبدالله بن مسعود ، ثم كان يقول : حسن ، وأبو عبيدة لم يسمع من أبيه^(٤) .

قلت : وكان يحسنها بالشواهد .

الثانية : أنه كان يحسن المنقطع دون بيان انقطاعه ، ومن ذلك :

١ - أخرج الترمذى بسنته عن سليمان بن يسار عن سلمة بن صخر حديثاً في المظاهر . ثم قال : حسن ، غريب^(٥) . لكنه قال في العلل المفرد : « سألت محمدًا عن هذا الحديث ، فقال : هذا حديث مرسل ، لم يدرك سليمان بن يسار سلمة بن صخر »^(٦) .

قلت : وللحديث شاهد خرجه الترمذى في نفس الباب ، به حسن حديث سلمة .

(١) الترمذى (الجامع : ٤/٢٧٩) و (الاشراف : ١٢/٤٥٢) و (الاحونى : ٥/٤٦٦) والأخيران لم يذكرا سؤال الترمذى للبخاري وجوابه ، وهو في (ترتيب العلل الكبير : ٢/٧٧٨).

(٢) الترمذى (الجامع : ٤/٣٢) و (الاشراف : ٧/٣٦) و (الاحونى : ٤/٥٧٠).

(٣) الترمذى (الجامع : ٥/٩) وفيه : « صحيح » بدلاً من « حسن » ، و (الاشراف : ١١/٤٤٠) و (الاحونى : ٧/٢٩٩) وفيهما : « حسن » وليس « صحيح » وهو الأصح .

(٤) انظر : ١ - الترمذى (الجامع : ٥/٢٧١) و (الاشراف : ٧/١٦٥) و (الاحونى : ٨/٢٧٨).

ب - والترمذى (الجامع : ٢/٢٠) و (الاشراف : ٧/١٥٩) و (الاحونى : ٢/٣٠) وغيرهما .

(٥) الترمذى (الجامع : ٤/٢٥) و (الاشراف : ٤/٥٥) و (الاحونى : ٤/٢١٨).

(٦) أبو طالب القاضى (ترتيب العلل الكبير : ١/٤٧٣).

٢ - أخرج الترمذى بسنده عن أبي المثنى سليمان بن يزيد عن هشام بن عروة عن أبيه حديثه في الضحايا . ثم قال : حسن ، غريب ^(١) .

لكن قال في العلل المفرد : « سألت محمدًا عن حديثه ، فقال : هو حديث مرسل ، لم يسمع أبو المثنى من هشام بن عروة » ^(٢) .
قلت : وقد أشار الترمذى إلى شواهد بها حسن الحديث .

٣ - أخرج الترمذى بسنده عن أبي البختري سعيد بن فیروز عن علي حديثا في الحج . ثم قال : حسن ، غريب ^(٣) .

لكن نقل في العلل المفرد قول البخاري : « لم يدرك أبو البختري عليه » ^(٤) .

قلت : وقد أشار الترمذى إلى شواهد بها حسن الحديث .

الصورة الثانية : الحديث المرسل .

وهو مرفوع التابعى ^(٥) ، وأكثر ما كان يستخدم في التعبير عنه لفظ : « المرسل » ^(٦) ، وقد يستخدم أسلوب : « وفلان لم يسمع من النبي » ^(٧) .
والأصل عند الترمذى أن المرسل ضعيف ، فقد قال :
« والحديث إذا كان مرسلا فإنه لا يصح عند أكثر أهل الحديث ، وقد ضعفه غير واحد منهم ... ومن ضعف المرسل فإنما ضعفه من قبل أن هؤلاء الأئمة قد حدثوا عن الثقات وغير الثقات ، فإذا روى أحدهم حديثا وأرسله لعله أخذه عن غير ثقة... وقد احتاج بعض أهل العلم بالمرسل أيضاً » ^(٨) .

ومع أن المرسل ضعيف عند الترمذى إلا أن الواضح دخوله في قيد عدم الاتهام بالكذب ، إذ دخول المنقطع في القيد ليس بأولى من دخول المرسل ، فإن كثيراً من لم يحتاج بالمنقطع احتياج بالمرسل ، بعضهم اشترط شرطانا وبعضهم لم يشترط .

(١) الترمذى (الجامع : ٤/٨٢) و (الاشراف : ١٢/٢٢٦) و (الاحونى : ٥/٦٢) .

(٢) أبو طالب القاضى (ترتيب العلل الكبير : ٢/٦٣٨) .

(٣) الترمذى (الجامع : ٢٥٦/٥، ١٧٨/٢)، و (الاحونى : ٣/٤٥٩)، لكن جاء في (الاشراف : ٧/٣٧٨) أنه قال : غريب من هذا الوجه ، سمعت محمدًا يقول : أبو البختري لم يدرك عليه ، وكذلك جاء في (تهذيب الكمال : ٢٨/٥٥٩) .

(٤) أبو طالب القاضى (ترتيب العلل الكبير : ٢/٤٦٦) .

(٥) العراقي (شرح الآلية : ١/١٤٤) .

(٦) انظر الترمذى (الجامع : ١/١٠، ٢/٦٢، ٣/٦٨، ٤/٦٨، ٥/٧٧، ٦/١٢٢، ٧/١٢٢) وغيرها .

(٧) انظر الترمذى (الجامع : ١/٣٥، ٢/٣٤٤) .

(٨) انظر الترمذى (الجامع : ٥/٧٥٣ - ٥/٧٥٥) .

ومن صرخ بدخول المرسل : **السخاوي^(١)** ، ودخوله يلزم كل من دخل المنقطع في القيد ، وقد صرخ النووي أن الإرسال من أسباب الضعف الذي يزول بمجيئه من وجه آخر^(٢) .

ولم أجد مثلاً صريحاً حسن الترمذى فيه حديثاً مرسلًا بالشاهد ، وكل ما ورد من ذلك ما تعارض فيه الوصل والإرسال ، وهذا سندكوه في نوع المعلول .

الصورة الثالثة : المعنون الذي رواه مدلس .

لقد عرف الترمذى مصطلح التدليس ، يدل على ذلك النصوص التالية :

أ - قوله « وحديث جرير يقال تدليس ؛ دلس فيه جرير لم يسمعه من هشام بن عروة »^(٣) .

ب - قوله « استغرب محمد بن اسماعيل هذا الحديث ؟ من حديث عمر بن علي ، قلت تراه تدليساً ؟ قال : لا »^(٤) .

ج - قوله : « وروى شريك هذا الحديث عن أبي اسحق عن بريدة عن أبيه ، وإنما أخذه أبو اسحق الهمданى عن مالك بن مغول ، وإنما دلسه »^(٥) وقد ورد هذا المصطلح في العلل الكبير أيضاً^(٦) .

وبتتبع هذه المواطن نرى أن التدليس عند الترمذى هو : أن يروي الراوى عن لقىء ما لم يسمعه منه موهماً أنه سمعه منه ، أو عن سمع منه شيئاً لكنه لم يسمع منه ذلك الحديث الخاص^(٧) .

ولا خلاف بين العلماء في دخول المدلس في تعريف الترمذى للحسن^(٨) ، وقد صرخ السيوطي أن المدلس من أسباب الضعف الذي يزول بمجيئه من وجه آخر^(٩) .

(١) السخاوي (فتح المغيث : ٧٥/١) .

(٢) النووي (الإرشاد : ٧١) و أقره السيوطي (تدريب الراوى : ١٤٢/١) .

(٣) الترمذى (الجامع : ٥٨٢/٣) .

(٤) الترمذى (الجامع : ٥٨٢/٢) .

(٥) الترمذى (الجامع : ٥١٦/٥) .

(٦) أبو طالب القاضى (ترتيب العلل الكبير : ٩٦٦، ٨٧٧/٢) .

(٧) ابن الصلاح (علوم الحديث : ٧٣) .

(٨) اتظر : ابن حجر (الذكت : ٢٨٧/١) والسخاوي (فتح المغيث : ٧٥/١) وابن الأمير (توضيح الأفكار : ١٦٦/١) والمبادر كفوري (مقدمة تحفة الأحواني : ٣٠٩/١) .

(٩) السيوطي (تدريب الراوى : ١٤٢/١) .

وقد حسن الترمذى حديث جماعة من المدلسين قد عنعنوا في روایتهم ، ومن

هؤلاء :

١ - الحجاج بن أرطاة :

وقد جعله ابن حجر في المرتبة الرابعة من المدلسين ، وهم من اتفق على عدم الاحتجاج بشيء من حديثهم إلا بما صرحا فيه بالسماع لكثرة تدليسهم عن الضعفاء والمجاهيل^(١) ، ومن حديثه الذي حسن الترمذى وقد عنعن فيه :

١ - حديثه في سنن المرسلين من روایته عن مكحول^(٢) ، والحديث له شواهد صحيبة .

٢ - حديثه في عدم التفريق بين العبدتين من روایته عن الحكم^(٣) ، وقد حسن بالشواهد .

٣ - حديثه في وضع الوجه بين الكفين حين السجود من روایته عن أبي اسحق السبئي^(٤) ، وقد حسن بالشواهد .

٤ - حديثه في دعاء إدخال الميت القبر من روایته عن نافع^(٥) ، وقد حسن بالتابعة .

٢ - أبو اسحق السبئي :

وقد جعله ابن حجر في المرتبة الثالثة من المدلسين ، وهم من أكثر من التدليس فلم يحتج الأئمة من أحاديثهم إلا بما صرحا فيه بالسماع ، ومنهم من رد حديثه مطلقاً ومنهم من قبلهم^(٦) ، ومن حديثه الذي حسن الترمذى وقد عنعن فيه :

١ - حديثه في فضل العمرة في رمضان من روایته عن الأسود بن يزيد^(٧) ، وقد حسن بالشواهد .

٢ - حديثه في من قتله بطنه من روایته عن سليمان بن صرد و خالد بن عرفاته^(٨) ، وقد حسن بالتابعة .

(١) ابن حجر (طبقات المدلسين : ترجمة ١١٨).

(٢) الترمذى (الجامع : ٢٩١/٢).

(٣) الترمذى (الجامع : ٥٨١/٣).

(٤) الترمذى (الجامع : ٦٠/٢ - ٦١).

(٥) الترمذى (الجامع : ٣٦٤/٤).

(٦) ابن حجر (طبقات المدلسين : ترجمة ٩١).

(٧) الترمذى (الجامع : ٢٢٦/٣).

(٨) الترمذى (الجامع : ٣٧٧/٣ - ٣٧٨).

٣ - قتادة بن دعامة السدوسي :

وقد جعله ابن حجر في المرتبة الثالثة من المدلسين^(١) ، ومن حديثه الذي حسن الترمذى وقد عنون فيه :

١ - حديثه في أول ما يحاسب به العبد من روايته عن الحسن البصري^(٢) ، وقد حسنه بالتابعة .

٢ - حديثه في الشرب قائماً من روايته عن أبي مسلم وهو مجهول^(٣) ، وحسنه بالشواهد .

٣ - حديثه في رفع القلم عن الثلاثة من روايته عن الحسن البصري^(٤) ، وقد حسنه بالتابعة .

٤ - محمد بن أسدق بن يسار المطليبي :

وقد جعله ابن حجر من المرتبة الرابعة من المدلسين^(٥) ، ومن حديثه الذي حسن الترمذى وقد عنون فيه :

حديثه في الجلالة من روايته عن ابن أبي نجيح^(٦) ، وقد حسنه بالشواهد .

سابعاً : المختلط الذي روى أثناء اختلاطه .

المختلط هو المقبول الذي طرأ عليه ما يرد حديثه بسببه^(٧) ، وقد عرف الترمذى هذا المفهوم وإن لم يطلق عليه لفظ الاختلاط ، يدل على ذلك ما يلي :

أ - قوله : « يقال إن عطاء بن السائب كان في آخر أمره قد ساء حفظه »^(٨) .

ب - قوله : « وأبو اسحاق في آخر زمانه كان قد ساء حفظه »^(٩) .

(١) ابن حجر (طبقات المدلسين : ترجمة ٩٢) .

(٢) الترمذى (الجامع : ٢٦٩ / ٢ - ٢٧١) .

(٣) الترمذى (الجامع : ٣٠٠ / ٤) .

(٤) الترمذى (الجامع : ٢٢٤ / ٤) .

(٥) ابن حجر (طبقات المدلسين : ترجمة ١٢٥) .

(٦) الترمذى (الجامع : ٢٧٤ / ٤) .

(٧) للاختلاط أسباب متعددة ، منها : كبر السن ، أو المرض أو الحزن الشديد أو الفرح الشديد أو ضياع الكتب أو احتراقها أو العصى .

وتتعدد صور الضعف الذي ينتج عن الاختلاط ، فمنه ضعف محتمل ، ومنه ضعف شديد ، ومنه ضعف يستمر إلى آخر حياته ، ومنه ضعف في حال دون حال .

(٨) الترمذى (الجامع : ١٢٢ / ٥) .

(٩) أبو طالب القاضي (ترتيب العلل الكبير : ١٠١ / ١) .

والمختلط -عند الترمذى- ضعيف إذا روى في اختلاطه ، يدل على ذلك ، قوله : « وذهب في أبي اسحق ليس بذلك لأن سماعه من أبي اسحق بأخرة ، وأبو اسحق في آخر زمانه كان قد ساء حفظه » ^(١) .

والمختلط يدخل في قيد الترمذى ^(٢) ، لم أر من خالف في هذا ، بل أن دخوله في القيد أولى من دخول الضعيف المحتمل ، أو الضعيف فاحش الخطأ ، لأن هذين ضعفهم مستمر ، بينما المختلط ضعفه طارئ ، وهو في أصل حاله ثقة صحيح الرواية أو حسنها .

ومن حسن الترمذى حديثه وقد روى في الاختلاط : إسماعيل بن عياش الحمصي ، وهو من اختلط بسبب ضياع كتبه ؛ وذلك أن كتابه عن أهل الحجاز ضائع ، فصار بعد يخلط في روايته عنهم ، أما حديثه عن الشاميين فصحيح ؛ إذ هو من أعلم الناس بحديثهم وأحفظه له ^(٣) ، وما رواه في الاختلاط حديثه في المتحليل بما لم يعطه من روايته عن عمارة بن غزية ^(٤) وهو مدنى ، وقد حسنة الترمذى بالشهاد .

ثالثاً : المعلول ^(٥) .

لم أجد أحدا صرحا بدخول المعلول في قيد الترمذى سوى تلميح من نور الدين عتر ^(٦) ، وهو داخل فيه حتما ، وتوضيح ذلك بحسب التفصيل التالي :

إذا كانت العلة بسبب أن الحديث روى من وجهين : أحدهما صحيح الاسناد أو حسن الاسناد ، والأخر ضعيف ، فإنه داخل في القيد الأول على أي الوجهين كان الصواب :

أ - فإذا كان الأصول رواية ما صحيحة أو حسنة ، فإنه داخل ، لما اخترناه سابقا من دخول راوي الصحيح وراوي الحسن في هذا القيد .

ب - وإذا كان الأصول رواية ضعيف - سواء كان ضعفه بسبب وجود راو ضعيف في السنن ، أو بسبب انقطاع أو ارسال أو عنونة مدلس أو

(١) أبو طالب القاضي (ترتيب العلل الكبير : ١٠١/١) .

(٢) انظر : ابن حجر (النكت : ٢٨٧/١) والساخاوي (فتح المغيث : ٧٥/١) وابن الامير (توضيح الأفكار : ١٦٤/٤-١٦٥) .

(٣) ابن الكيال (الكواكب النيرات : ترجمة ٧) والمزي (ت ك : ١٧٤/٣) و أبو طالب القاضي (ترتيب العلل الكبير : ٥٨٢/٢) .

(٤) الترمذى (الجامع : ٣٧٩/٤) .

(٥) المقصود هنا علة السنن فقط ، لأن القيد الأول للحسن عند الترمذى مختص بالسنن .

(٦) عتر (الموازن : ١٥٧) وعبارتة : « ... فلم يشترط فيه الاتصال ولا انتفاء العلة » .

مختلط ، أو غيره من اسباب الضعف - فإنه داخل ، لما اتفق عليه من دخول كل أولئك في قيد الترمذى .

ج - وإذا كان الوجهان صحيحين ، فإنه داخل - أيضا - من باب أولى .

د - وإذا تكافأت الوجوه ولم يتراجع واحد منها ، فإن الأشبه بطريقة الترمذى إدخال هذا النوع في قيده ، وهو المضطرب سندًا ، لأن غاية أمره أن يكون الوجه الضعيف هو الأصوب ، وهو داخل في القيد .

وسوف أذكر أمثلة على المعلول ودخوله في قيد الترمذى من خلال النموذجين

التاليين :

النموذج الأول : الاختلاف بين الوصل والإرسال ، والإرسال أصوب روایة .

فمما حسن الترمذى من ذلك :

١ - أخرج الترمذى بسنده عن داود بن عبد الرحمن العطار ، عن عمرو بن دينار عن عكرمة عن ابن عباس حديثا في عدد عمرات رسول الله صلى الله عليه وسلم . ثم قال : حسن غريب ، وروى ابن عبيدة هذا الحديث ، ولم يذكر فيه عن ابن عباس^(١) .

قلت : الأصح أنه مرسلا ، لأن ابن عبيدة أقوى من داود في عمرو بن دينار كما ذكر ابن معين^(٢) ، وللحديث شواهد صحيحة ، بها حسن الترمذى الحديث .

وقد وقع لداود نحو هذا ، حيث أنسد حديثا آخر عن عكرمة عن ابن عباس ، وأرسله غيره ، فأنعله البخاري بدواود وصحح الإرسال ، ونقل الترمذى عنه ذلك^(٣) .

٢ - وأخرج بسنده عن سفيان الثوري عن هشام بن حسان عن ابن سيرين عن عبيدة عن علي حديثا في التخيير في أسارى بدر . ثم قال : حسن غريب ... وروى أبوأسامة عن هشام عن ابن سيرين عن عبيدة عن علي عن النبي - صلى الله عليه وسلم - نحوه ، وروى ابن عسون عن ابن سيرين عن عبيدة مرسلا^(٤) .

(١) الترمذى (الجامع : ١٨٠/٣) و (الأشراف : ١٥٥/٥) .
لكن في (الأحوذى : ٤٦٢/٣) قال : غريب .

(٢) المزي (ت ك : ٤١٥/٨) .

(٣) أبو طالب (ترتيب العلل الكبير : ٤٨٩/١) .

(٤) الترمذى (الجامع : ١٣٥/٤) و (الأحوذى : ١٥٧/٥) و (الأشراف : ٤٢٠/٧) .

قلت : وقد نقل الترمذى عن البخارى ، قوله : روى أكثر الناس هذا الحديث عن ابن سيرين عن عبيدة مرسلا^(١) ، اي أن البخارى يرجع الارسال ، وكذلك يرجحه الدارقطنى^(٢) . وفي قتل الأسرى وفدائهم أحاديث صحيحة ، تقوى هذا المرسل .

٣ - وأخرج بسنده عن الطيالسي عن حماد بن سلمة عن محمد بن عمرو عن أبي سلمة عن أبي هريرة ، قال جاءت فاطمة الى أبي بكر تسأله من ميراثها . ثم قال : حسن غريب من هذا الوجه ، إنما أنسدَه حماد وعبدالوهاب بن عطاء^(٣) .

قلت : كلام الترمذى يدل على أنه اطلع على الطرق المرسلة ، وهي الأصح ، وهو ما رجحه الدارقطنى^(٤) . وفي ميراث النبي - صلى الله عليه وسلم - أحاديث صحيحة ، تقوى هذا المرسل .

٤ - وأخرج بسنده عن محمد بن اسحق عن ابن أبي نجيح عن مجاهد من ابن عمر حديثا في الجلالة . ثم قال : حسن غريب ، وروى الثوري عن ابن أبي نجيح عن مجاهد عن النبي - صلى الله عليه وسلم - مرسلا^(٥) .

قلت : والثوري أقوى من ابن اسحق ، ومن ذكر هذه العلة البخارى فيما نقله عنه الترمذى^(٦) .

وله شواهد يصير الحديث بها حسناً لغيره .

النموذج الثاني : قلب السنن .

فمما حسنَه الترمذى . من ذلك :

١ - أخرج الترمذى عن قتيبة عن الليث بن سعد عن يزيد بن أبي حبيب عن أبي الطفيل عن معاذ حديث الجمع في غزوة تبوك . ثم قال : حسن ،

(١) أبو طالب (ترتيب العلل الكبير : ٧٧١/٢) .

(٢) الدارقطني (العلل : ٣٠-٣١/٤) .

(٣) الترمذى (الجامع : ١٥٧/٤) و (الأحوذى : ١٩٣/٥) و (الأشراف : ٣٠٨/٥) .

(٤) الدارقطني (العلل : ٢١٩/١) .

(٥) الترمذى (الجامع : ٢٧٠/٤) و (الأحوذى : ٤٤٦/٥) و (الأشراف : ٢٩/٦) .

(٦) أبو طالب (ترتيب العلل الكبير : ٧٧٢/٢) .

غريب ، تفرد به قتبة ، لا نعرف أحدا رواه عن الليث غيره .

وحدثت الليث عن يزيد بن أبي حبيب عن أبي الطفيلي عن معاذ
حدث غريب ، المعروف عن أهل العلم حدث معاذ من حدث : أبي
الزبير عن أبي الطفيلي عن معاذ « ان النهي - صلى الله عليه وسلم - جمع
في غزوة تبوك بين الظهر والعصر ، وبين المغرب والعشاء » ، رواه قرة
بن خالد ، والثوري ، ومالك ، وغيره ، عن أبي الزبير المكي^(١) .

قلت : عبارة الترمذى صريحة في أن قلبا للسند قد حصل حيث أبدل « أبو
الزبير » بـ « يزيد بن أبي حبيب » ، والأول هو الأصح رواية ، لأن الأكثر
هكذا رووه .

وممن أنكر قول قتبة « يزيد بن أبي حبيب » البخاري^(٢)
والدارقطنی^(٣) ولكن الترمذى حسن الحديث المعلول لأن لمنه
شواهد يتحسن بها .

٢ - أخرج الترمذى بسنته عن أبي بكر بن عبيدة الله بن أنس ، عن أنس
حديثا فيمن عال جاريتين . ثم قال : حسن غريب من هذا الوجه ، وقد
روى محمد بن عبيدة عن محمد بن عبدالعزيز غير حدث بهذا الاستناد ،
وقال : « عن أبي بكر بن عبيدة الله بن أنس » ، والصحيح ، هو « عبيدة الله
بن أبي بكر بن أنس »^(٤) .

قلت : أبو بكر روى عنه غير واحد وهو مجاهول^(٥) ، وعبيدة الله ثقة^(٦)
ويلاحظ أن الترمذى حسن المعلول ، وإنما حسنها لأنه من الوجه الآخر
صحيح السند .

٣ - وأخرج بسنته عن يحيى بن سليم عن عبيدة الله عن نافع عن ابن عمر
في عدم التطوع في السفر . ثم قال : حسن غريب لا نعرفه الا من حدث

(١) الترمذى (الجامع : ٤٢٨ / ٤ - ٤٣٩) و (الأحونى : ٩٩ / ٣ - ١٠٠) و (المزي : ت ل : ٥٣٥ / ٢٢) أما
الأشراف : ٤٢ / ٨ فلم ينقل حكم الترمذى .

(٢) الحاكم (المعرفة : ص. ١٢١ - ١٢٢) .

(٣) الدارقطنی (العلل : ٤٢ / ٦) .

(٤) الترمذى (الجامع : ٣٢٠ / ٤) و (الأحونى : ٣٧ / ٦) .

(٥) المزي (ت ل : ١١٨ / ٢٢) .

(٦) المزي (ت ل : ١٥ / ١٩) .

يحيى بن سليم مثل هذا ، وقال البخاري وقد روی هذا الحديث عبد الله بن عمر عن رجل من أهل سراقة عن ابن عمر^(١) وقال البخاري أيضاً عن حديث يحيى : هذا حديث خطأ^(٢).

قلت : الخطأ من يحيى بن سليم ، فإنه ضعيف^(٣) وإنما حسنَه لأن له شواهد صحيحة .

(١) الترمذى (الجامع : ٤٢٨/٢) و (الاحوندى : ٨٢/٣) و (الاشراف : ١٨٦/٦) .

(٢) أبو طالب (ترتيب العلل الكبير : ٢٩٤/١) .

(٣) المزى (ت : ك : ٣٦٥/٣١) .

المطلب الثاني : براءة الشاذ من الشذوذ

قال الشافعي : « ليس الشاذ من الحديث أن يروي الثقة حديثا لم يروه غيره ، إنما الشاذ من الحديث أن يروي الثقات حديثا فيشذ عنهم واحد فيخالفهم »^(١).

يستفاد من كلام الشافعي عدة أمور ، هي :

- ١ - أن مصطلح « الشاذ » كان معروفاً قبل عصر الترمذى ، وذلك ان الشافعى توفي سنة (٤٠٤هـ) ، وكلامه عن الشاذ بهذه الطريقة يدل على أن العلماء تداولوا هذا الاصطلاح وتعاملوا به .
- ٢ - ان تفسير الشذوذ بتفرد الثقة كان هو المعتمد عند جماعة من العلماء الكبار في عصر الشافعى ، مما جعله يرد عليهم ، ويصرح بمخالفتهم . ويفيد هذا ان الخلili (ت ٤٤٦هـ) بعد ان ساق كلام الشافعى السابق ، قال : « الذي عليه حفاظ الحديث : الشاذ ما ليس له الا اسناد واحد يشذ بذلك شيخ ثقة كان او غير ثقة ، فما كان عن غير ثقة فمتروك لا يقبل ، وما كان عن ثقة يتوقف فيه ولا يحتاج به »^(٢) .
ولعل من هؤلاء الحفاظ أبا علي صالح بن محمد الملقب جزرة (ت ٢٩٣هـ) وكان قد ولد سنة (٢٠٥هـ) حيث قال : الحديث الشاذ الحديث المنكر الذي لا يعرف^(٣) .
وتدل العبارتان على أن الشاذ كان أعم من مجرد تفرد الثقة بل أغلب الظن أنه كان يعني عندهم تفرد الراوي سواء كان ثقة أو غير ثقة كما تدل عبارة الخلili .
- ٣ - ان مما نستفيده من خلاف الشافعى لمن خالفهم : ان الشذوذ ليس وصفا حياديا - أعني بذلك انه ليس وصفا يُعرَفُنا بحالة الحديث دون تعرض لمسألة القبول والرد - مثل الفرد الذي لا يدل وصفه بالتفرد على كونه صحيحا أو ضعيفا ، وإنما الشذوذ وصف يتخلله حكم على الحديث بالرد ؛ لذلك فإن الخلاف فيه لا بد أن يكون أشد ، إذ أن الوصف الحيادي اصطلاح ولا مشا حة في الاصطلاح ، لكن الحكم بقبول أو رد وكل المشاجحة في ذلك .

(١) أخرجه : الخطيب (الكتابة : ١٤١) بسند صحيح ، وأخرجه الحاكم (معرفة علوم الحديث : ١١٩) بسند آخر ، وهذا لفظ الخطيب .

(٢) الخلili (الارشاد : ١٧٦-١٧٧) ويلاحظ عند الرجوع للإرشاد ان الخلili يقبل تفرد الامام الحافظ ، ويتوقف في تفرد الثقة ، فتنبه الى مذهبه في ذلك .

(٣) أخرجه : الخطيب (الكتابة : ١٤١) .

٤ - مما ينبني على النقطة السابقة ، وما نستفيده من كلام الشافعی نجد أن وسم الحديث بالشذوذ المتضمن الرد والتضعيف مجرد أن الثقة تفرد به ولم يتابعه عليه أحد مذهب غير سید : لذلك خالفهم الشافعی ، وذهب الى أن الذي يستحق الوسم بالشذوذ المتضمن الرد والتضعيف هو مخالفة الثقة للثقات .

وقد ذهب الى ذلك « جماعة من أهل الحجاز » كما قاله الخلیلی هكذا مجملًا^(١) .
الخلاصة التي أريد بيانها : أن الشاذ كان له معنیان قبل عصر الترمذی ، هما :

١ - تفرد الراوی بالحديث .

٢ - مخالفة الثقة للثقات أو للدّوّن .

والسؤال الذي يتบรรد الى الذهن ، أيهما كان مراد الترمذی ومقصوده عندما اشتهرت نفي الشذوذ عن الحديث ؛ ليكون عنده - مع الشرطين الآخرين - حسنا ! اختار ابن رجب^(٢) (ت ٧٩٥ھ) وابن حجر^(٣) (ت ٨٥٢ھ) وتبعه السخاوی^(٤) (ت ٩٠٢ھ) والأمیر^(٥) (ت ١١٨٢ھ) ومن المحدثین : نور الدین عتر^(٦) وأحمد معبد^(٧) ، اختاروا جميعا القول الثاني مع تعديل فيه ، إذ جعلوه عاما فقالوا : ان مراد الترمذی بالشاذ هو مخالفة الراوی لمن هو أرجح منه حفظا أو عددا أو غير ذلك من القرائن التي تغاید الرجحان ، سواء كان الراوی ثقة أو ضعيفاً .

والسبب في هذا التعديل أن الترمذی أدخل المجهول والضعف ونحوهم من الرواية في قيد عدم الاتهام بالكذب ، مما يعني أن اشتراط عدم المخالفة يصدق على كل من أدخلهم في هذا القيد من الرواية سواء كان ثقة أو ضعيفاً .

أما الدليل على ما ذهبوا إليه من أن المراد هو المخالفة وليس التفرد فهو ما

يليه :

١ - ان تفسیر الشذوذ بالتفرد يعني أن الجملة الثالثة « ويروى من غير وجه نحو ذلك » ليست شرطا زائدا ، إنما هي تفسير لنفي الشذوذ

(١) الخلیلی (الارشاد : ١٧٦/١) .

(٢) ابن رجب (شرح علل الترمذی : ٦٠٦/٢) .

(٣) ابن حجر (النکت : ٤٠٦/١) .

(٤) السخاوی (فتح المغیث : ٧٥/١) .

(٥) الأمیر (توضیح الأفکار : ١٥٩/١) .

(٦) عتر (الموازنۃ : ١٥٣، ١٨٨) .

(٧) أحمد معبد (حاشیة النفع الشنی : ٢٤٤/١) .

وتؤكد له ، وقال ابن حجر : و «الحمل على التأسيس أولى من الحمل على التأكيد ، ولا سيما في التعريف»^(١) .

أضف إلى ذلك أن صياغة التعريف لا تدل على أن الجملة الثالثة تفسير لنفي الشذوذ بل هي مستأنفة ، ت يريد أن تعطي معنى زائداً جديداً لا علاقة له بالجملة السابقة ، ولا يصح هذا الفهم إلا إذا فسّرنا الشذوذ بالمخالفة لا بالتفرد .

٢ - ويمكن أن يستدل لهم بـ: أن الترمذى جعل تفرد الراوى أحد معانى الغريب ، فقال : « رب حديث يكون غريباً لا يروى إلا من وجه واحد»^(٢) ، ولقد قال هذا بعد أن عرف الحسن مباشرة ، ومن المستبعد أن يطلق مصطلحين على المعنى نفسه ، وفي موضع واحد في الصفحة نفسها . فلا بد -والحال كذلك- أنه قصد بالشاذ معنى آخر لا يشارك به الغريب ، وهذا المعنى هو المخالفة ، لا التفرد .

٣ - ان الترمذى لا يرى في تفرد الحديث عيباً أبداً ، بل ان من أهدافه في الجامع ترسیخ مبدأ قبول الحديث الغريب - خاصة الغريب المطلق - وتحسين الظن به ، ولا يشترط في قبوله إماماة الراوى ، بل يقبله حتى لو كان الراوى في أدنى مراتب القبول ، لذلك تجده يصحح الغريب إذا صَحَّ سُنْدُه ، ويحسنه اذا كان حسناً .

ولو أنه اشترط عدم التفرد لما صحح أو حسن حدثاً غريباً - خاصة الغريب المطلق - أبداً .

فإن قيل : ان الترمذى يرى تفرد الراوى عيباً في حالة كونه ضعيفاً . فالجواب : ان الشرط الثالث ، وهو أن يروى من غير وجه نحوه : إنما اشترطه الترمذى لينجبر ضعف الراوى ، وهكذا يعود البحث هل نفي الشذوذ واشتراط التعدد شرط واحد أم شرطان ، وسبق في النقطة الأولى أنهما شرطان . ثم ان المختار ان القيد الأول يدخل فيه الثقة والضعف ، فلا يمكن أن يشترط عدم التفرد ، إذ أنه يصحح ويحسن فرد الثقة والصادق ، وعندئذ نقول أنه أراد بنفي الشذوذ نفي المخالفة لا نفي التفرد .

(١) ابن حجر (النكت : ٤٠٦/١) .

(٢) الترمذى (الجامع : ٧٥٨/٥) .

أما تفسير الشذوذ عند الترمذى بالتفرد ، فقد عزاه العراقي الى من وصفه بقوله : « بعض المتأخرین » ، إذ نقل عنه أنه لا حاجة الى ذكر شرط نفي الشذوذ ؛ لأن الشاذ ينافي أن يروى الحديث من غير وجه ، قال : فكأنه يريد الترمذى - كرره بلفظ متباین^(١) .

وهذا مذهب لا دليل أو قرينة تؤيده ، إذ أن التفرد ، والمخالفة ، معنيان محتملان للشذوذ ، وقد ذكرنا قرائين قوية تؤيد أنه أراد بنفي الشذوذ نفي المخالفة . ومع ذلك فإن الحل النهائى لهذه المسألة أن نلاحظ استعمال الترمذى للفظة الشاذ ، ثم ندرسها من خلال الأمثلة التطبيقية ، وعندئذ نخرج بنتيجة علمية صحيحة ، ولكن - للأسف - لم أجده في الجامع مثلاً واحداً يمكن أن يساعدنى ، وممن ألمح الى أن الترمذى لم يستخدم هذه اللفظة في جامعه : نور الدين عتر^(٢) . ولعدم وجود أمر يقطع بأنحد الاحتمالين ، لم يجزم ابن سيد الناس بمرار الترمذى من الشذوذ ، فذكر الاحتمالين وسكت^(٣) .

والأقوى أن الترمذى أراد بالشذوذ المخالفة ، لأن قرائين قوية تؤيد هذا القول . قلتُ : بقى الآن ثلاثة أمور هامة ينبغي بحثها حتى يستكمل موضوع الشاذ عند الترمذى ، وهذه الأمور هي :

أولاً : هل أراد الترمذى بنفي الشذوذ نفيه عن المتن أم عن السند أم عن كليهما ؟
والجواب : أنه أراد نفي الشذوذ عن المتن ، أي أنه اراد بلفظة « الحديث » : المتن فقط ، في قوله : « وان لا يكون الحديث شاذًا » ، ويساعد على هذا الفهم قرائين متعددة ، هي :

أ - أنه قال بعد ذلك « ويروى من غير وجه نحو ذلك » ونائب الفاعل لقوله « يُروى » مستتر يعود على الحديث كما هو واضح ، والذي يُروى من غير وجه هو المتن لا السند .

ويساعد على هذا أيضاً أن شذوذ السند نوع من أنواع علة السند ، وسبق أن هذا يدخل في عموم قوله « وان لا يكون في اسناده متهم بالكذب » لأنه شرط مختص بالسند فقط ، وهكذا فلا بد أنه أراد

(١) العراقي (التقييد : ٢١) وانظر : ابن حجر (النكت : ٤٠٧/١) .

(٢) عتر (الموازن : ١٨٨/١) .

(٣) ابن سيد الناس (التفع الشذوذ : ٢٦٦/١ - ٢٦٧) وانظر : (التفع الشذوذ : ٢٤٠/١) .

بنفي الشذوذ نفيه عن المتن ، وعلى هذا يكون الشرط الثاني مختصاً
بالمتن فقط .

ب - ويساعد على هذا أيضاً أن الشذوذ في عرف المتقدمين إنما يريدون به
المتن فقط كما يفهم من كلام الشافعي وصالح جزرة والخليلي والحاكم،
فلا يفسر الاصطلاح بما يخالف عرف أهله حتى يصرح من يخالفهم
 بذلك .

ويستشف من كلام ابن رجب وابن سيد الناس والساخاوي
وغيرهم أن الترمذى أراد بهذا الشرط المتن لا غير ، ولم أجد أحداً
صرح بخلاف ذلك .

ثانياً : إذا كان الترمذى لم يستخدم لفظة «الشاذ» في جامعه ، فما هي الألفاظ
التي استخدمها لتفيد معنى الشذوذ والمخالفه ؟

إن وصف الحديث بالمخالفة نادر في الجامع ، إذ أن أكثر الأحاديث حسنة أو
صحيحة ، ومن الطبيعي أن لا يستخدم ألفاظاً تدل على المخالفه في الأحاديث التي
حسنها أو صححتها لأن حكم عليها بذلك إلا لأن معنى المخالفه منتف عنها عنده .
لذلك لا بد من النظر في الأحاديث التي ضعفها ، فنبحث فيها عما كان سبب
ضعفه المخالفه ، ثم نلاحظ كيف عبر عن معنى المخالفه فيها ، وبالتبني وجدت له
لفظين أساسيين يفيدان هذا المعنى ، هما :

١ - أكثر ما كان يستخدمه الترمذى من الألفاظ قوله (وهذا أصح) في وصف
الحديث المخالف - بفتح اللام - مما يعني أن الحديث الآخر شاذ مخالف ولم
يكن يريد بذلك حقيقة المعنى اللغوى للكلمة ، وهو أن هذا الحديث قد
يكون أصح ومخالفه صحيحاً ، وإنما أراد بلفظة (أصح) أنه صحيح
ومخالفه خطأ ، يدل على ذلك الاستقراء ، ويidel عليه أيضاً أنه كان يلحق
هذه اللفظة بالفاظ أخرى - أحياناً - تدل على مخالفه الحديث الآخر ،
مثل قوله : (وأخطأ فلان) أو (هذا غلط من فلان) .

ومن الأمثلة على ذلك :

أ - أخرج الترمذى من حديث شريك عن عبدالله بن عيسى عن عبدالله بن
جبر عن أنس أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال : يجزئ في

الوضوء رطلان من ماء . ثم قال : وروي عن الثوري عن عبدالله بن عيسى عن عبدالله بن جبر عن أنس أن النبي - صلى الله عليه وسلم - كان يتوضأ بالماء ويغسل بالصاع .

قال الترمذى : وهذا أصح من حديث شريك ^(١) .

يريد أن لفظ الثوري أصح من لفظ شريك ، ولفظ شريك شاذ روایة.

ب - أخرج الترمذى من طريق أبي اسحاق عن الأسود عن عائشة قالت كان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ينام وهو جنب ولا يمس ماء .

ثم قال : « وقد روى غير واحد عن الأسود عن عائشة عن النبي - صلى الله عليه وسلم - أنه كان يتوضأ قبل أن ينام .

قال الترمذى : وهذا أصح من حديث ابن اسحاق عن الأسود ، وقد روى عن أبي اسحاق هذا الحديث شعبة والثوري وغير واحد ، ويرون أن هذا غلط من ابن اسحاق ^(٢) .

ج - أخرج الترمذى من طريق زهير بن محمد عن هشام بن عمروة عن أبيه عن عائشة أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - كان يسلم في الصلاة تسلية واحدة تلقاء وجهه يميل إلى الشق الأيمن شيئاً .

ثم ضعف الترمذى رواية أهل الشام عن زهير بن محمد ، وقد روى عنه هنا عمر بن أبي سلمة وهو شامي ، قال الترمذى : وأصح الروايات عن النبي - صلى الله عليه وسلم - تسليمتين ^(٣) .

د - وقد يستخدم لفظ (والصحيح) ، ومثال ذلك :

أخرج الترمذى بسنده عن كعب بن عجرة ، قال : صلى النبي - صلى الله عليه وسلم - في مسجدبني عبد الأشهل المغرب ، فقام ناس يتذمرون ، فقال النبي - صلى الله عليه وسلم - عليكم بهذه الصلاة في البيوت .

قال : هذا حديث غريب .

(١) الترمذى (الجامع : ٥٠٩ - ٥٠٧/٢) .

(٢) الترمذى (الجامع : ٢٠٢/١ - ٢٠٣) .

(٣) الترمذى (الجامع : ٩٣ - ٩٠/٢) .

ثم قال : وال الصحيح ما روي عن ابن عمر ، قال : كان النبي - صلى الله عليه وسلم - يصلي الركعتين بعد المغرب في بيته .

يريد أنه لم يصح أنه نهى عن التوافل في المسجد إنما الذي صح أنه صلاها في بيته دائمًا دون أن ينهى عن ذلك .

ثم قال الترمذى : وقد روى عن حذيفة : « ان النبي - صلى الله عليه وسلم - صلى المغرب فما زال يصلي في المسجد حتى صلى العشاء الآخرة » قال : ففي هذا الحديث دالة أنه صلى الركعتين بعد المغرب في المسجد ^(١)

٢ - وقد يستخدم الترمذى قوله (غير محفوظ) للدلالة على أن الحديث شاذ مخالف ، ومثال ذلك :

قال الترمذى : وروى حماد بن سلمة عن أبىوب عن نافع عن ابن عمر ، أن بلا بلا اذن بليل . فأمره النبي - صلى الله عليه وسلم - أن ينادي : أن العبد نام .

ثم قال : هذا حديث غير محفوظ ، وال الصحيح ما روى عبيد الله بن عمر وغيره عن نافع عن ابن عمر أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال : ان بلا بلا يؤذن بليل ، فكلوا واشربوا حتى يؤذن ابن ام مكتوم ^(٢) .
وهناك ألفاظ أخرى نادرة استخدمها ، مثل قوله (المعروف حديث فلان) ^(٣) للدلالة على الحديث المحفوظ ، وان مخالفه غير معروف ، أي أنه شاذ .

تلك هي الألفاظ التي استخدمها الترمذى لبيان المخالفة ، ويُلاحظ أنه استخدمها نفسها في بيان علل الحديث من رفع ووقف وإرسال ووصل وغير ذلك ، بل أن أكثر استخدامها كان لبيان العلل ، ولا غرابة ، فإنها تشتراك مع الشذوذ في معنى المخالفة .

ثالثاً : ما هو نوع المخالفة التي يحكم الترمذى بسببها على الحديث بالشذوذ والرد !

إن اشتراط عدم مخالفة الراوى في روايته لمن هو أقوى منه أو لمن هم أكثر

(١) الترمذى (الجامع : ٢٥٠٠/٥٠٢).

(٢) الترمذى (الجامع : ١/٢٩٤).

(٣) الترمذى (الجامع : ٢٨٨/٢).

عددًا يدخل في علم « مختلف الحديث » .

لكن ثبت لدينا من خلال هذا العلم أن التعارض بين الحديث القوي والحديث الأقوى منه غير موجب لرد الأقل قوته ، بل قد يجمع بين الأحاديث وإن تفاوتت من حيث القوة ، إذا كانت كلها في مرتبة القبول .

ومن هنا ، فإننا نجد أن الترمذى قد يحسن حديثاً ضعيفاً يخالف حديثاً صحيحاً أو حسناً لذاته بسبب توفر عاملين مساعدين ، هما :

- أ - أن الضعيف له طريق آخر جبرت ضعفه ، فرفعته إلى دائرة القبول .
- ب - ان الجمع بين الحديثين ممكن وغير متكلف ، حيث يظهر - من خلال النظر في الجامع - أن الترمذى يقدم الجمع على الترجيح .

وهكذا فإن المخالفة التي يرد الترمذى بسببها الحديث هي التي لم يمكن الجمع بينها وبين الحديث الآخر ، ودللت القراءن على أن الحديث المخالف خطأ واضع من الراوى .

وهذا الموضوع يحتاج إلى بحث ، وهو ليس من أهداف هذه الرسالة ، ويمكن استثمار دراسة فيه بعنوان « قواعد مختلف الحديث عند الترمذى » .

المطلب الثالث : عدم تفرد الرواوى

هذا الشرط الذي عبر عنه الترمذى بقوله « ويُروى من غير وجهٍ نحو ذاك » يستخدمه عندما يكون في السند ضعف يقعد بالحديث عن الاحتجاج به في حالة التفرد ، لذلك يبحث الترمذى عن عاضد له حتى يحسنه بمجموع طرقه .

وهكذا يتضح لنا أهمية هذا الشرط ، حيث ينقل الحديث من دائرة الرد إلى دائرة القبول ، هذه الأهمية هي التي تدفعنا إلى دراسة هذا الشرط دراسة تَحْدِيدٍ فيها ما يعتبره الترمذى عاضداً للحديث وما لا يعتبره كذلك ، ونبين فيها - أيضاً - منهج الترمذى فى التعامل مع ما يراه عاضداً للحديث .

وقد جعلتُ هذا المطلب في مسائلتين :

- الأولى : الشواهد والمتبايعات .

- الثانية : عمل أهل العلم .

* المسألة الأولى : الشواهد والمتابعات .

يتكلم العلماء عن دخول الشواهد في قيد الترمذى الثالث بوصفها جابرية ضعف الحديث ، وقلًّا أن يصرّحوا بدخول المتابعات فيه ، مع ما في التصريح بهذا من أهمية في فهم طريقة الترمذى ومراده ، خاصة فيما يقول فيه (حسن غريب) .
وإذا كان الترمذى قد أكثَرَ من التنبيه على الشوهـدـ^(١) سواء كان ذلك بالتلخيص المباشر ، أو بتعليق اسم الصحابي فقط عند قوله (وفي الباب) ، أو بالتعليق المبهم كأن يقول : (وقد روى عن النبي صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - من غير وجهـ^(٢)) دون أن ينبه على الراوي من الصحابة أو يصرّح بلفظ المتن ، فإنه كذلك أكثر من التنبيه على المتابعات ، وذلك باستخدام الطرق التالية :

أـ التلخيص المباشر . وأمثلة هذه الطريقة كثيرة ، ومعروفة .

بـ- تعلیق اسم المتابع ، ومثال هذه الطريقة :
أنه أخرج حديثاً عن زيد بن أخزم عن عثمان بن فرقد عن جعفر بن محمد .. الخ
ثم قال : حدیث حسن غریب ، وروی علی بن المدینی عن عثمان بن فرقد هذا
^(۲)
الحدیث

١) متر (الموازنة ٢، ١)

(٢) تجد مثلاً على ذلك : الترمذى (الجامع ٤٢٩/٣) وهو نادر جداً .

^{٢)} الترمذى (الجامع: ٣٦٥).

ج- التعليق المبهم ، حيث يشير إلى وجود متابعات للحديث دون أن ينبه على اسم المتابع ، كأن يقول (وقد روي عنه من غير وجه)^(١) أو يقول (وقد رواه غير واحد عن فلان)^(٢) .

وقد أكثَر الترمذِي من هذه الطرق الثلاث في كتابه ، والتابع لكتاب الترمذِي يظهر له اهتمامه بالشواهد وبالتابعات على حد سواء .

ما هو مدل الضعف الذي يوصف به الجابر حتى يقبله الترمذِي ليكون جابرا؟
المختار أن الترمذِي لم يشترط في الجابر شيئاً لم يشترطه في الأصل ، وأريد بذلك أمرين :

الأول : أنه يشترط في الجابر مثل ما يشترط في الأصل ، وهو أن لا يكون في سند الجابر متهم بالكذب .
والدليل على هذا :

أن كون الحديث أصلاً أو جابراً أو اعتباري ، إذ كلُّ واحدٍ منها أصلٌ في نفسه جابر لغيره ، فإذا أشترط في واحدٍ منها شرطاً من حيث هو أصل في نفسه ؛ لا بد أن يُشترط مثلُ هذا الشرط في الجابر ؛ لأنَّه أصل في نفسه أيضاً .
ثم إن الترمذِي لا يتصور في حقه أن يجبر حديثاً ما باخر فيه متهم بالكذب ؛ لأنَّه من لا يقبل روایته ابتداءً ، ولا أحدٌ من العلماء قبلها كذلك .

الثاني : أن الترمذِي لا يشترط في الجابر شرطاً زائداً عمَّا اشترطه في الأصل .
والدليل على هذا :

أ- ان كلُّ واحدٍ منها أصلٌ في نفسه جابر لغيره ، وبما أنه لم يشترط في الأصل شرطاً زائداً على عدم التهمة بالكذب ، فلا بد أنه لم يشترطه في الجابر ، لأنَّه أصل في نفسه كذلك .

ب- لم ينص الترمذِي على ما يدل على مثل هذا عندما ذكر الشرط الثالث ، ومالم ينص عليه لا يُنسب إليه البتة .

ج- ان صنيعه في الجامع يدل على أنه لم يشترط شرطاً زائداً ، حيث حسن أحاديث ضعيفة بشواهد في سندتها مجهول أو ضعيف أو عنعنة مدلس

(١) انظر : الترمذِي (الجامع : ٣٥٨، ٢١٥، ٧٢/٢) .

(٢) انظر : الترمذِي (الجامع : ٥١٢/٢) .

أو انقطاع أو إرسال أو مختلط روى في اختلاطه أو علة ، والأمثلة من
القسم التطبيقي ستؤكّد هذا .

نستفيد مما سبق : أن الجابر إذا لم يكن فيه متهم بالكذب كان - عند الترمذى- صالحًا لأن يعنى الأصل وإن تفاوت الضعف بينهما .

ويُلاحظ أن هذا توسيع غير مضبوط ، وعموم لم يقبله جمهور أهل العلم فقد صرّحوا أنه ليس كل ضعيف يزول ضعفه بمجيئه من وجه آخر ، بل ينبغي أن يكون الأصل والجابر كلاهما في مرتبة الضعيف المحتمل ضعفه ^(١) .

ومن هنا قد نرى العلماء يضعون حديثاً حسنة الترمذى بشواهد ، وإنما ضعفوه لأنهم لم يتتوسعوا في ما يصلح أن يكون جابرًا كما توسيع الترمذى .

سکوت الترمذی عن التنبیه على الشواهد او المتابعات :

قد يحسن الترمذى حديثاً في سنته ضعف ، ويكون للحديث شواهد لم ينبئها ، فهل حسن الحديث بسبب قوة السند نفسه ، أم أنه حسنة بالشواهد لكنه لم ينبئ عليها ؟

وبكلمات أخرى : هل سکوت الترمذى عن التنبیه على الشواهد او المتابعات يدل على عدم معرفته بها أم أن هذا غير لازم ؟

المختار :

ان سکوت عن التنبیه عليها وهو يعرف أكثرها ، يدل على ذلك ما يلي :
أ- ان العدد الكبير من الشواهد التي نبه عليها في جامعه ليدل على سعة علمه بالحديث وسعة روايته له ، وكذلك فإن درايته بالعلل التي تظهر جليةً واسعةً في كتابه لتدل أيضاً على اطلاعه على طرق الحديث ، ومن كانت هذه صفتَه صعب علينا أن نقصر علمه بالأحاديث على مارواه أو نبه عليه في جامعه فقط .

ب- ان اشتراط الترمذى تعدد الطرق ليجبر الحديث الضعيف يعني أنه ما حسن حديثاً ضعيفاً إلا وقد اطلع على شواهد تؤيده وإن لم ينبئ على

(١) انظر : ابن الصلاح (علوم الحديث : ٢٤) .

ذلك ، إذ يبعد أن يشترط على نفسه شيئاً ثم يهمله ، وهو وإن اشترط أن لا يحسن ضعيفاً إلا بالشواهد فإنه لم يشترط على نفسه أن ينبه عليها دائماً ، فعدم ذكره للشواهد لا يدل على عدم معرفته بها .

ج- يلاحظ وجود شواهد للحديث ، لم ينبه الترمذى عليها في المواطن التي تحتاج إلى التنبيه عليها ، لكنه خرجها في مواطن أخرى في أبواب أخرى ، مما يعني أنه يعرف تلك الشواهد لكنه لم يلتزم التنبيه عليها دائماً .
وينبغي هنا التنبيه على أنه من المؤكد أن بعضها من الشواهد التي لم ينبه عليها الترمذى لم يكن يعرفها ، إذ لم نجد في عصره من أحاط بطرق الحديث وشوادها إحاطة تامة ، وهذا البخاري رأس الأمر ينفي معرفته ببعض الأحاديث كما يلاحظ في علل الترمذى المفرد .

نخرج مما سبق بما يلي :

١- لا يلزم من سكوت الترمذى عن الإشارة إلى الشواهد أنه لا يعرف للحديث شاهداً ما ، أو أنه لا يوجد ، إذ لم يصرّح أنه سيلتزم التنبيه على الشواهد دائماً^(١) ، وقد تبين بالاستقراء أن الترمذى من حيث التنبيه على الشواهد له أربع حالات :

الأولى : استيعاب شواهد حديث الباب .

الثانية : التنبيه على واحد أو أكثر من شواهد الباب ، ويُسكت عن سائرها .

الثالثة : السكوت عن التنبيه على شواهد الباب ، وهو يعرفها غالباً .

الرابعة : نفي معرفة أو وجود شواهد لحديث الباب .

٢- ينبني على النقطة السابقة :

أنه لا يلزم من سكوت الترمذى عن الإشارة إلى شواهد الحديث أنه حسن لقوه سنته ، إذ يحتمل أنه حسنه بالشواهد دون أن يشير إليها^(٢) ، وهذا يعني أنه لن

(١) عتر (الموازنة ١٠٩) ، وانظر : أحمد معبد (حاشية النفع الشذى ٤٢٤/١) .

(٢) انظر : احمد معبد (حاشية النفع الشذى ٢٦٢/١) ، حيث يفيد ظاهر كلامه أنه يميل إلى أن سكوت الترمذى عن الشواهد يدل على أنه حسن الحديث لقوه سنته دون نظر لما يشهد له ، وهذا يخالفه صنيع الترمذى في الجامع ، وما ذكرناه من قرائن تدل على عكس هذا .

يكون بمقدورنا تحديد نوع التحسين الذي قام به الترمذى في حالة سكوته عن الشواهد ، فلاندري -عندئذ- هل حسن لقوة سنته أم حسن بالشواهد .
ويستثنى من هذا حالتان :

الأولى : أن ينفي الترمذى وجود شواهد للحديث ، كأن يقول (ولا نعرف في هذا الباب الا هذا الحديث) ، وعندئذ لا بد أنه حسن الحديث لقوة سنته .

الثانية : أن لا نجد للحديث شاهداً مع تمام الاستقراء ودقة البحث ، أو أن نجد حافظاً قد صرّح أنه لا يوجد في هذا الباب الا هذا الحديث ، فكذلك لا بد أنه حسن الحديث في هذه الحالة لقوة سنته .

والختار عموماً : أن نتعامل مع شواهد الحديث التي سكت عنها الترمذى ، كانه يعرفها حتى يثبت عكس ذلك ، وسبب هذا الاختيار : أن اشتراطه الجواب قرينة قوية على معرفته شواهد الحديث الذي حسن ، ولا نترك هذه القرينة حتى تأتي قرينة أقوى منها تثبت عدم معرفته بالجواب .

* المسألة الثانية : عمل أهل العلم :

يتتساءل البعض : هل يذهب الترمذى إلى تحسين الحديث الضعيف أو تصحيحه بسبب عمل أهل العلم ؟

ولم أجده في كلام أحدٍ من درس الترمذى ذكر أنه قد يحسن أو يصحح الضعيف بعمل أهل العلم ، سوى اشارة في كلام محمد معين السندي صاحب دراسات النبي والمباركفورى^(١) .

* موقف صاحب الدراسات :

نبه صاحب الدراسات -بدايةً- إلى ضرورة التفريق بين قضيتين : بين قبول الضعيف بسبب عمل أهل العلم -وهي مسألة البحث- ورد الصحيح أو الحسن بسبب ترك أهل العلم :

١- في القضية الأولى قال إن العمل بالحديث عند الصحابة ومن بعدهم مما يؤيد أمر ثبوته ، وهذا أمر صحيح ولا كلام فيه عنده .

(١) انظر : المباركفورى (تحفة الأحوذى ٢١٠/١) .

قلتُ ينبع التفريق بين عملهم بالحديث وعملهم وفق الحديث ، وذلك ان اتفاق العلماء على الاستدلال والاحتجاج للمسألة بحديث فيه ضعف ، قد يكون دليلاً على ثبوته^(١) ، إذ لا يمكن في حق العلماء أن يجمعوا على الاستدلال بحديث ما على مسألة ويكون الحديث غير ثابت .

أما اتفاق العلماء على حكم ما ، اتفاقاً لم يرافقه احتجاج بالحديث الضعيف ، فلا يدل على ثبوته ، وإنما غاية ما يدل عليه : ثبوت ذلك المعنى الذي أجمعوا عليه ، والذي قد يكون -في أكثر الأحيان- بدليل غير ذلك الحديث الضعيف ، كقياس ونحوه .

وبناءً على هذا التفريق فإن القضية مسألة خلافٍ ، ولا بد من البحث فيها ، من حيث حقيقة منهج الترمذى بشأنها فإن الترمذى قد يخرج الحديث وفيه ضعف ثم يحسنَه أو يصححه ولا شاهد له^(٢) ، ثم يذكر أن عمل أهل العلم عليه ، دون أن يوضح صفة عملهم : أعملوا به أم عملوا وفقه^(٣) .

٢ - أما القضية الثانية وهي أن الحديث إذا لم يأخذ به جلةُ القوم كان معلولاً ، فقد جعل صاحب الدراسات الكلام فيها ، ونفى أن يكون عمل أهل العلم مما يشترطه الترمذى - فضلاً عن أن يشترطه غيره- في صحة الحديث أو حسنِه قلتُ : وطرح هذه القضية ليس من أهداف هذه الرسالة .

• الرأي المختار في القضية الأولى :

المختار أن الترمذى لم يجعل عمل أهل العلم سبباً لتحسين أو تصحيح حديث

(١) ومن صرَّح بنحو هذا :

أن الشافعى (ت ٢٠٤ هـ) وذلك عندما جعل فتوى «عوام من أهل العلم» مما يغضى مرسل كبار التابعين ، انظر (الرسالة : ٤٦٢).

ب- ابن القطان (ت ٦٢٨ هـ) وذلك عندما صرَّح أن الضعيف يحتاج به إذا عضده اتصال عمل ، انظر ابن حجر (النكت : ٤٠٢/١).

ويحسن بحث هذه المسألة في دراسة منفصلة : نظرية واستقرائية ، بعنوان «أثر عمل أهل العلم في قبول الحديث وفهمه» .

وانظر : عبد الفتاح أبو غدة (آخر تحقيقه للأجوبة الفاضلة : ٢٢٨).

(٢) لا يدخل في هذه المسألة أن يصحح أو يحسن الترمذى الحديث وله شواهد لم يتبَّعَ عليها في جامعه وعليه أهل العلم ، لأنَّه قد يكون لاحظ تلك الشواهد ، وإن لم يتبَّعَ عليها .

(٣) إن عبارة (والعمل على هذا عند أهل العلم) أقرب إلى إرادة أنهم عملوا وفق الحديث ، من ارادة أنهم عملوا بعين هذا الحديث .

ضعيف ، ولم يستخدمه لتبسيط الحديث بأيّ درجةٍ كان التبسيط ، وما يدل على هذا ما يلي :

١ - لم ينص الترمذى على مثل هذا أبداً ، بل لا يوجد ما يمكن أن يكون تلميحاً - إذ لم نجد التصريح - يشير إلى هذا الأمر ويؤيدُه . ولقد كان هدف الترمذى من ذكر عمل أهل العلم هو مجرد الكشف عن أقوال الفقهاء ، سواء اتفقوا على قولٍ فينقل اتفاقهم أو اختلفوا فينقل قول كلٍّ فريق منهم أو قول بعضهم ، يريد بذلك بيان حقيقة أقوالهم فحسب . ولقد كان هذا مقصداً من مقاصد الجامع وهدفاً قائماً برأيه ، يقول الترمذى : « وإنما حملنا على ما بيننا في هذا الكتاب من قول الفقهاء وعلل الحديث ، لأنّا سُئلنا عن هذا فلم نفعه زماناً ثم فعلناه لما رجينا فيه من منفعة الناس »^(١) .

٢ - الواضح من صنيع الترمذى أنه يقبل أو يرد الحديث من خلال الدراسة الاستنادية ، سواء تعلقاً بقوة السند نفسه أو بتعاضد عدد من الأسانيد ، وهذا يؤكد عدم اعتماده عمل أهل العلم في التحسين أو التصحح ، وذلك من جهتين :

أ- من جهة اطّراد منهجه باعتماد الاستناد محلّاً لدراسة القبول والرد .

ب- من جهة أنه صرّح عقب أحاديث خرجها بأنّ عمل أهل العلم عليها ثم ضعفها بصرير العبرة أو ذكر سبباً من أسباب ما تضعف الأحاديث بمثله أو سكت فلم يصدر حكماً بالحسن أو الصحة عليها .

وهذه أمثلة ذلك وجدتها من خلال استقراء ناقص للجامع :

أولاً : مما صرّح الترمذى بضعفه وعليه عمل أهل العلم :

١- قال الترمذى : ثنا عباد بن يعقوب . ثنا محمد بن الفضل بن عطية ، عن منصور عن ابراهيم عن علقمة ، عن ابن مسعود ، قال : كان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - اذا استوى على المنبر استقبلناه بوجوهنا .

(١) الترمذى (الجامع : ٥/ ٧٢٨).

قال : وحديث منصور لا نعرفه الا من حديث محمد بن الفضل ، وهو ضعيف
ذاهب الحديث عند أصحابنا ، والعمل على هذا عند أهل العلم من اصحاب
النبي - صلى الله عليه وسلم - وغيرهم يستحبون استقبال الإمام إذا خطب .

ثم قال : ولا يصح في هذا الباب عن النبي - صلى الله عليه وسلم - شيء^(١) .

قلت : لقد صرّح الترمذى انه لا يصح في الباب شيء مع ان عمل أهل العلم
عليه ، ولم يصحح حديثاً واحداً به .

ولا يُقالُ أَنَّه استأنس بالحديث الضعيف لعمل أهل العلم بل الصحيح أَنَّه خرج
الحديث الضعيف ليكشف حاله ويبين ضعفه ، وإنما ذكر عمل أهل العلم ليُعرَف ما
هو قولهم لا أكثر ، ولا نزيد على هذه الفائدة شيئاً لم يصرّح به الترمذى ، ولا يوجد
قرينة واضحة تؤيده .

٢- أخرج الترمذى بسنده عن معاذ أنه كتب إلى النبي - صلى الله عليه
وسلم - يسأله عن الخضروات ، وهي البقول ، فقال : ليس فيها شيء .

قال : أسناد هذا الحديث ليس ب صحيح وليس يصح في هذا الباب عن النبي
- صلى الله عليه وسلم - شيء ، وإنما يُروى هذا عن موسى بن طلحه عن النبي - صلى
الله عليه وسلم - مرسلاً - والعمل على هذا عند أهل العلم أن ليس في الخضروات
صدقه^(٢) .

٣- أخرج الترمذى بسنده عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده ، أن رسول
الله - صلى الله عليه وسلم - رد ابنته زينب على أبي العاصي بن الربيع
بمهر جديد ونكاح جديد .

قال : هذا حديث في أسناده مقال ... والعمل على هذا الحديث عند أهل العلم ان
المرأة إذا أسلمت قبل زوجها . ثم أسلم زوجها وهي في العدة أن زوجها أحق بها ما
كانت في العدة^(٣) .

ثانياً : ماله يصرّح الترمذى بضعفه لكنه ذكر أمراً يضعف بمثله الحديث
وعليه عمل أهل العلم .

(١) الترمذى (الجامع ٢٨٢-٢٨٤) .

(٢) الترمذى (الجامع ٣٢-٣٠) .

(٣) الترمذى (الجامع ٤٤٧-٤٤٨) .

قال الترمذى : ثنا ابو كريب . ثنا رشدين بن سعد عن زبـان بن فـانـد . عن سهل بن معاذ بن انس عن ابيه ، مرفوعاً ، قال : من تخطى رقاب الناس يوم الجمعة اتـخذ جسراً إلى جـهـنـم .

قال : حديث سهل غريب لا نعرفه الا من حديث رشدين بن سعد ، والعمل عليه عند أهل العلم ، كرهوا ان يتخطى الرجل رقاب الناس يوم الجمعة وشدّدوا في ذلك ، وقد تكلم بعض أهل العلم في رشدين بن سعد ، وضيقـه من قبل حفظه ^(١) .

وهـنـاكـ أـمـثـلـةـ أـخـرـىـ عـلـىـ هـذـهـ حـالـةـ ^(٢) وهي تدل على أن الترمذى قد لا يحكم على الحديث بالحسن أو الصحة بل قد يذكر ما يكون سبباً في ضعف الحديث ، مع أن العمل عليه .

ثالثاً : مما سكت عنه الترمذى وعليه عمل أهل العلم :

أخرج الترمذى بسنده عن مسـةـ الأزـدـيةـ عنـ أمـ سـلـمـةـ ، قـالـتـ : كـانـتـ النـفـسـاءـ تـجـلـسـ عـلـىـ عـهـدـ رـسـوـلـ اللـهـ -صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ- أـرـبـعـينـ يـوـمـاـ ، فـكـنـاـ نـطـلـيـ وـجـوهـنـاـ بـالـوـرـسـ مـنـ الـكـلـفـ .

قال : حديث لا نعرفه الا من حديث ابى سهل عن مسـةـ الأزـدـيةـ عنـ امـ سـلـمـةـ وقد أجمع أهل العلم من أصحاب النبي -صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ- والتـابـعـيـنـ وـمـنـ بـعـدـهـ على أن النـفـسـاءـ تـدـعـ الصـلـاـةـ أـرـبـعـينـ يـوـمـاـ إـلـاـ أـنـ تـرـىـ الطـهـرـ قـبـلـ ذـلـكـ فـإـنـهـ تـغـتـسـلـ وـتـصـلـيـ ^(٣) .

وهـنـاكـ أـمـثـلـةـ أـخـرـىـ عـلـىـ هـذـهـ حـالـةـ ^(٤) .

إن كل تلك الأمثلة تثبت أنه لا علاقة لعمل أهل العلم بالحكم على الحديث صحةً وضيقـه من قبل الترمذى .

(١) الترمذى (الجامع: ٢٨٩/٢) .

(٢) انظر : الترمذى (٤٧/٢) حدـيثـ ٢٦١ ، (٦٨-٦٧/٢) حدـيثـ ٢٧٧ ، ٢٧٨ ، (٩٩-٩٨/٢) . حدـيثـ ٧٢٠ ، ٢٥٧/٢) حدـيثـ ٩١٥ ، ٩١٤ (٤٩٦/٣) حدـيثـ ١١٩١ ، (٥٥/٤) حدـيثـ ٤١٦ ، (٤١٦/٤) حدـيثـ ٢٠٩٤ . ٢٠٩٥

(٣) الترمذى (الجامع: ٢٥٨-٢٥٦/١) وانظر (تحفة الإشراف: ٦١/١٢) و(تحفة الأخذى: ١: ٣٦٤-٣٦٣/١) .

(٤) انظر : الترمذى (٢٦٨-٢٦٦/٢) حدـيثـ ٤١١ ، (٢٨.-٢٧٨/٢) حدـيثـ ٤١٩ ، (٤٨٦-٤٨٥/٢) حدـيثـ ٥٩١ ، (٤٨٨/٣) حدـيثـ ١١٨٢ ، (٦٦/٤) حدـيثـ ١٤٦٧ ، (١٠٠/٤) حدـيثـ ١٥٢١ ، (١٢٢/٤) حدـيثـ ١٥٦٤ ، (٤٢٨/٤) حدـيثـ ٢١١٢ ، (٤٢٥/٤) حدـيثـ ٢١٢٢ .

سُلَيْمَان

البحث الثاني: الغريب عند الترمذى

وفيه مطالب:

المطلب الأول: معنى الغريب ومدى استعمال العلماء لهذا المصطلح.

الأصل في معنى الغرابة عند الترمذى وغيره من العلماء هو: مطلق التفرد، يدل على ذلك أمران:

الأول: استقراء أنواع الغرابة عند الترمذى بصفته أول من أصل هذا المصطلح، وسطره على وجهٍ متكاملٍ واضحٍ.

فالغرابة عند الترمذى إما تفردٌ بمعنى لا يروى إلا من وجهٍ واحدٍ، أو تفردٌ بزيادة في ذلك المتن، أو تفردٌ بحالةٍ في الإسناد غير موجودة في الطرق الأخرى التي تروي ذلك المتن.

لذا يصبح القول أن (الغرابة) هي: التفرد.

الثاني: استقراء طريقة الترمذى وغيره من العلماء في التعبير عن الغرابة، فقد وجدنا الترمذى يقول: (هذا حديث غريب، تفرد به عمر بن الرماح لا يُعرف إلا من حديثه)^(١)، ووجدنا النسائي يقول: (هذا حديث غريب من حديث مالك عن هشام بن عروة، لم يروه أحدٌ إلا أشهب)^(٢)، هاتان العبارتان تدلان بوضوح على أن الغرابة هي التفرد.

وقريب من هذا صنيع الحاكم، ففي النوع الرابع والعشرين وهو: معرفة الغريب من الحديث، قال عقب حديثٍ جعله مثالاً على هذا النوع: (هذا حديث صحيح، وقد تفرد به عبد الواحد بن أبيه وهو من غرائب الصحيح)^(٣).

يتبيّن مما سبق أن الغرابة والتفرد اصطلاحان يُستخدمان لمعنى واحد، فهما-كما قال ابن حجر- متراوكان لغةً واصطلاحاً^(٤).

ولقد كان وصف الحديث بالتفرد مما يتعاهده العلماء ممن سبقوه الترمذى أو

(١) الترمذى (الجامع: ٢٦٧/٢).

(٢) النسائي (السنن: ١٢٢/١).

(٣) الحاكم (معرفة علوم الحديث: ٩٤).

(٤) ابن حجر (شرح النخبة: ٢٩).

عاصروه ، إلا أنهم لم يستخدموا المصطلحات المحددة التي تدل على ذلك ، بل كانوا يستخدمون عبارات عامة ، متنوعة الألفاظ ، وندر أن يستخدموا لفظ الغرابة فضلاً عن التفرد .

وعلى ذلك فإن الترمذى لم يستحدث المعنى من حيث هو تفرد يوصف به الحديث ، فإنه مسبوق به ، وإنما الجديد الذى أتى به وحاز بسببه الفضل والشرف أمران :

الأول : تأصيل الاصطلاح .

وذلك أنه جمع معاني التفرد في منظومة واحدة ، أطلق عليها عنوان (الغرابة) ، فترتيب الفكرة والموضوع كان هو الجديد الذي سبق به الترمذى ، ولا نعلم أحداً أصل الغرابة على الوجه والمعنى الذي ذكره الترمذى في العلل ، ولأجل ذلك عرف الغريب ، بينما نجده لم يعرف اصطلاحات كثيرة أخرى لأنَّ معانيها من المتفق عليها المشهورة بين العلماء .

الثاني : اطراد استخدام الاصطلاح .

إن الترمذى هو أول من أكثر من استخدام اصطلاح (غريب) ، في حين استخدم العلماء الذين سبقوه وعاصروه عبارات عامة تدل على معنى الغرابة والتفرد ، مثل قولهم (هذا الحديث لا نعلم رواه عن فلان الا فلان) وقولهم (هذا حديث فلان) وقولهم (لا أعلم أحداً روى هذا الحديث غير فلان) وقولهم (لا يعرف هذا الحديث إلا من هذا الوجه) وغيرها من العبارات .

ومن العلماء الذين لم يستخدموا لفظة الغرابة ، واستخدموا ما يدل عليها :

أ- البخاري (ت ٢٥٦ هـ) : فقد أحصىت الأحاديث التي وصفها بأوصاف تدل على التفرد في كتاب الترمذى : العلل المفرد ، فوجدتها تزيد على ثمانين حديثاً ، لم يستخدم لفظه غريب فيها الا مرةً واحدة^(١) .

ب- أبو داود (ت ٢٧٥ هـ) فقد استقرَّ الباحث محمد سعيد حوى السنن ، فوجد ما وصف أبو داود به الحديث ليدل على معنى التفرد سبعةً

(١) الترمذى (العلل المفرد : ٨٣٦/٢)

وعشرين حديثاً^(١) ، لم يستخدم لفظه غريب فيها إلا مرتين^(٢) .

جـ- النسائي (ت ٣٠٣ هـ) وقد استقر الباحث على أبو شكر السنـ، فوجـ المقولات الدالة على التفرد تزيد على عشرين^(٣) ، لكنه لم يستخدم لفظـة غـريبـ فيها إلا مـرة وـاحـدة^(٤) .

وهـكـذا ... فـإـنـا ... لـوـ تـتـبـعـناـ كـلـامـ غـيرـهمـ مـنـ الـعـلـمـاءـ أـيـضاـ ، مـثـلـ : اـبـنـ معـينـ (ت ٢٢٣ هـ) وـأـحـمدـ (ت ٢٤١ هـ) وـالـبـزارـ (ت ٢٩٢ هـ) وـالـطـبـرـانـيـ (ت ٣٦٠) لـوـجـدـنـاـ أـنـهـمـ لـمـ يـسـتـخـدـمـواـ مـصـطـلـحـ غـرـيبـ ، وـيـنـدـرـ أـنـ يـسـتـخـدـمـواـ أـيـضاـ لـفـظـةـ التـفـردـ ، إـنـماـ يـصـفـونـ الـحـدـيـثـ بـالـغـرـابـةـ عـنـ طـرـيقـ اـسـتـخـدـامـ الـعـبـارـاتـ الـعـامـةـ .

(١) محمد سعيد حوى (مقولات أبي داود: ٢٢٦، ٢٢٧، ٣٧١).

(٢) أبو داود (السنن: ٦٩٢/١، ١٠٨/٢، كما في الهاشم).

(٣) علي أبو شكر (عل النسائي: ١٦٥).

(٤) النسائي (السنن: ١٣٢/١).

المطلب الثاني : أنواع الغريب

صرح الترمذى في آخر الجامع بتنوع الغريب عنده^(١) ، فقال : « وما ذكرنا في هذا الكتاب حديث غريب ، فإن أهل الحديث يستغربون الحديث لمعان » ومعنى كلامه : أن وصف الحديث بالغريب لا يقتصر على صورة واحدة ، بل هناك صور أخرى تشتراك في معنى التفرد وإن اختلفت في طبيعته ومحله ، وقد جعلها الترمذى ثلاثة أنواع رئيسية ، هي :

• النوع الأول :

وهو ما قال فيه الترمذى : « رب حديث يكون غريباً لا يُروى إلا من وجه واحد ». وهذا النوع هو الذي أطلق عليه ابن الصلاح اسم (غريب السنن والمعنى)^(٢) وهو أيضاً الذي اطلق عليه ابن حجر (الفرد المطلق) أو (الغريب المطلق)^(٣) .

وقد ذكر الترمذى لهذا النوع مثالين :

أ- مارواه حماد بن سلمة عن أبي العُشراء عن أبيه ، قال : قلت يا رسول الله ، أما تكون الذكارة إلا في الحلق واللبة ؟
فقال : لو طعنت في فخذها أجزاً عنك^(٤) .

قال الترمذى : « فهذا حديث تفرد به حماد بن سلمة عن أبي العُشراء ، ولا يُعرف لأبي العُشراء عن أبيه إلا هذا الحديث .

وإن كان هذا الحديث مشهوراً عند أهل العلم ، وإنما اشتهر من حديث حماد بن سلمة لا يُعرف إلا من حديثه » .

وقد قصد الترمذى بجملته الأخيرة : ان يبين أن الحديث الغريب قد يشتهر في طبقة متأخرة من طبقات السنن ، حيث يرويه جماعةٌ عمن تفرد به ، وهذا

(١) الترمذى (الجامع : ٥/٧٥٨-٧٦٢) .

(٢) ابن الصلاح (علوم الحديث : ٢٧١) ، ومعنى غرابة السنن والمعنى هنا أنه في السنن كل راوٍ تفرد عن شيخه برواية هذا الحديث ، ثم هذا المتن لا يُروى إلا بهذا السنن .

(٣) ابن حجر (شرح نخبة الفكر : ٢٨) .

(٤) أخرجه : الترمذى (الجامع : ٤/٧٥) وأبو داود (السنن : ٢٥٠/٢) والنسائي (السنن : ٧/٢٢٨) ، وأبن ماجه (السنن : ٢/٦٢) ، قال ابن الصلاح : هذا باطل لا يُعرف ، (تلخيص الحبير : ٤/١٣٤) قلت : وأبو العُشراء مجهول كما في التقرير .

الاشتهر لا ينفي الغرابة عن السندي ، لأنه إنما اشتهر عمّن تفرد به ولم يشتهـر في
أصل السندي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ^(١) .

بــ مارواه عبد الله بن دينار عن ابن عمر ان رسول الله -صلى الله عليه
وسلمــ نهي عن بيع الولاء وهبته ^(٢) .

قال الترمذى : « وهذا حديث لا نعرفه الا من حديث عبد الله بن دينار ، رواه
عنه عبيد الله بن عمر وشعبة وأسفيان الثورى ومالك وابن عبيدة وغير واحد من
الأئمة » .

أراد الترمذى أن يجعل هذا الحديث مثلاً على الغرابة ، وهو في ذات الوقت
مشهور برواية جماعة من الأئمة عمّن تفرد به .

• النوع الثاني :

وهو ما قال فيه الترمذى : « ورب حديث إنما يُستغرب لزيادة تكون في
الحديث » .

أي أن الترمذى جعل (زيادات الرواية) ، سواء قبلت الزيادة أو ردت ؛ سبباً من
أسباب وصف الحديث بالغرابة .

ثم بين حكم الزيادة من حيث القبول والرد ، فقال : « وإنما تصح إذا كانت
الزيادة من يعتمد على حفظه » .

ثم ذكر مثلاً على الزيادة الصحيحة المقبولة ، وهو :

ما رواه مالك عن نافع عن ابن عمر ، قال : فرض رسول الله -صلى الله عليه
وسلمــ زكاة الفطر في رمضان على كل حر أو عبد ، ذكر أو أنثى ، من المسلمين :
صاعاً من تمر وصاعان من شعير . فزاد مالك في هذا الحديث : « من المسلمين » .

ورواه ايوب السختياني وعبيد الله بن عمر وغيرهم من الأئمة عن نافع عن

(١) ومن قال مثل هذا : ابن حجر في (شرح النخبة : ٢٨) .

(٢) أخرجه : البخاري (ال الصحيح : حديث ٢٥٣٥) ومسلم (ال صحيح : ١١٤٥/٢) وانظر ابن رجب
(شرح علل الترمذى : ٦٢٩/٢) .

ابن عمر ، ولم يذكروا فيه : « من المسلمين » .

وقد روي بعضهم عن نافع مثل رواية مالك : ممن لا يعتمد على حفظه .

وقد احتاج الشافعي ، وأحمد وغير واحد من الأئمة بحديث مالك فقالوا به ،

فإذا زاد حافظه ممن يعتمد على حفظه قبل ذلك منه .

ويلاحظ أن الترمذى قصر هذا النوع على الزيادة في المتن دون الزيادة في السند ^(١) .

• النوع الثالث :

وهو ما قال فيه الترمذى : « ورب حديث يُروى من أوجه كثيرة ، وإنما يستغرب لحال الإسناد » . ويريد بذلك : أن المتن مروي من عدّة طرق ، لكن في طريق منها حالة من التفرد والغرابة بشيء لم يتابع عليه الراوى في الطرق الأخرى .

وهذا النوع من الغرابة - كما هو واضح - مختص بالسند ، بينما كان النوع الأول والثانى من الغرابة مختصين بالمتن .

هذا وقد ذكر الترمذى على هذا النوع أمثلة متعددة ، يصلح أن نجعلها - من باب التوضيح بزيادة التقسيم - ثلاث صور ، هي :

الصورة الأولى : أن ينفرد راوٍ بالحديث عن صاحبى ، والحديث نفسه معروف عن غيره ^(٢) .

وهذه الصورة إحدى الصورتين اللتين أطلق عليهما ابن الصلاح اسم (غريب السند لا المتن) ^(٣) ، وهما - أيضاً - ما أطلق عليهما ابن حجر (الغريب النسبي) أو (الفرد النسبي) ^(٤) . ويظهر من المثالين المذكورين ذكرهما الترمذى على هذه الصورة أن كل صاحبى روى المتن نفسه ، مما يعني نفي الغرابة عن المتن لمجيئه من عدة أوجه ، وإنما تكون الغرابة في إحدى الطرق لتفرد لم يتابع عليه الراوى .

والمثالان اللذان ذكرهما الترمذى ، هما :

أـ ما رواه بريد بن عبد الله بن أبي بردة عن جده أبي بردة عن أبي موسى ،

مرفوعاً ، قال : « الكافر يأكل في سبعة أمعاء ، والمؤمن يأكل في معى

واحد » ^(٥) .

(١) من صرّح بهذا الدكتور همام في دراسته لكتاب ابن رجب (شرح علل الترمذى: ٢٠٧/١) .

(٢) ابن رجب (شرح علل الترمذى: ٢٤٥/٢) .

(٣) ابن الصلاح (علوم الحديث: ٢٧١) .

(٤) ابن حجر (شرح النخبة: ٢٩) .

(٥) أخرجه : مسلم (ال الصحيح: ١٦٣٢/٢) .

قال الترمذى : « هذا حديث غريب من هذا الوجه من قبل إسناده ، وقد روى من غير وجه عن النبي -صلى الله عليه وسلم- هذا ، وإنما يُستغرب من حديث أبي موسى » .

قلت : وقد رواه غير أبي موسى ، منهم :

- ابن عمر ، فقد روى عن النبي -صلى الله عليه وسلم- أنه قال : « الكافر يأكل في سبعة أمعاء ، والمؤمن يأكل في معٍ واحد » ^(١) .

- أبو هريرة ، فقد روى عن النبي -صلى الله عليه وسلم- أنه قال : « يأكل المسلم في معٍ واحد ، والكافر يأكل في سبعة أمعاء » ^(٢) ، وقد جاء في بعض الروايات على المعنى .

ب- ما رواه المغيرة بن أبي قرة السدوسي عن أنس ، قال : قال رجل يا رسول الله -صلى الله عليه وسلم- أعقلها واتوكل ، أو أطلقها واتوكل ؟
قال: اعقلها وتوكل ^(٣) .

قال الترمذى : « وهذا حديث غريب من هذا الوجه ، لا نعرفه من حديث أنس إلا من هذا الوجه ، وقد رُوي عن عمرو بن أمية الضمري عن النبي -صلى الله عليه وسلم- نحو هذا ». .

قلت : وحديث عمرو هو أنه قال : قال رجل للنبي -صلى الله عليه وسلم- أرسل ناقتي واتوكل ؟
قال : اعقلها وتوكل ^(٤) .

(١) أخرجه البخاري (ال الصحيح : حديث ٥٣٩٣ ، ٥٣٩٤) ومسلم (ال الصحيح : ١٦٢١/٣) .

(٢) أخرجه البخاري (ال الصحيح : حديث ٥٣٩٦ ، ٥٣٩٧) ومسلم (ال الصحيح : ١٦٢٢/٣) .

(٣) أخرجه الترمذى (الجامع : ٦٦٨/٤) والبيهقي (الشعب : ٨٠/٢) وابو نعيم (الحلية : ٢٩٠/٨) وابن أبي الدنيا (التوكل : حديث ١٢) .

وفي المغيرة بن أبي قرة السدوسي لم يذكر بجرح ولا تعديل ، لكن روى عنه يحيى بن سعيد القطان ، وكان كاتب يزيد بن المهلب وفتح معه جرجان أيام سليمان بن عبد الملك ، وهذا مما يقوّي حال (ت لـ ٣٩٤/٢٨) ، فالحديث مع الشاهد التالي يصبح حسناً لغيره .

(٤) أخرجه : ابن حبان (الإحسان : ٥١٠/٢) والحاكم (المستدرك : ٦٢٢/٢) والبيهقي (الشعب : ٨٠/٢) والقضاعي (الشهاب : ٣٦٨/١) والطبراني كما عزاه له الهيثمي (مجمع الزوائد : ٢٩١/١٠، ٢٠٢) ولم أجده في الكبير ، وفيه يعقوب بن عمرو بن عبد الله ، ذكره ابن حبان في (الثقات : ٦٤٠/٧) ولم أجده فيه جرحأً أو تعديلاً .

وهكذا نلاحظ أنه من تمام هذه الصورة أن يكون المتن نفسه قد رُوي عن الصحابي الآخر وإن اختلف عنه في بعض الفاظه ، أما إذا كان المروي متناً آخر ذا سياق مختلف وحادثة أخرى ، فهو وإن شهد للحديث الأصل في بعض جوانبه إلا أنه لا يدخل في هذه الصورة .

ومثال ذلك : حديث (إنما الأعمال بالنیات) فإن غرابتة من النوع الأول : غرابة مطلقة ، ووجود شواهد على عموم اثر النیات في العمل لا يجعل غرابة حديثنا غرابة نسبية أبداً ؛ لأنها ذات سياق مختلف وموضوع آخر غالباً .

الصورة الثانية : أن ينفرد راوٍ بالحديث عن شيخه ، والحديث نفسه معروف عن غيره^(١) .

وهذه الصورة هي ثانية الصورتين اللتين أطلق عليهما ابن الصلاح (غريب السند لا المتن) واطلق عليهما ابن حجر (الغريب النسبي) أو (الفرد النسبي) .

والامر فيه مثل الصورة السابقة من حيث أن المتن المروي واحد عند جميع الطرق ، ويدل على هذا المثال الذي ذكره الترمذى على هذه الصورة ، وهو :

ما رواه حمزة بن سفيينة عن السائب عن عائشة عن النبي - صلى الله عليه وسلم - أنه قال : «من تبع جنازة فله قيراط ، ومن تبعها حتى يُقضى قضاوها فله قيراطان»^(٢) .

قال الترمذى : وهذا حديث قد روى من غير وجهه عن عائشة .. وإنما يُستغرب هذا الحديث لحال استناده : لرواية السائب عن عائشة .

قال ابن رجب^(٣) إن المشهور عن عائشة أنها صدقت أبا هريرة بما حدث به عن النبي - صلى الله عليه وسلم - من هذا الحديث .

قلت : والراوى عن عائشة رسول ابن عمر إليها ، هذا ما رواه عامر بن سعد بن أبي وقاص عن ابن عمر عن رسوله إلى عائشة عن عائشة^(٤) ، وهو ما رواه نافع عن ابن عمر عن رسوله إلى عائشة عن عائشة^(٥) ، لكنه صرّح في هذه الطريق من روایة

(١) ابن رجب (شرح علل الترمذى: ٦٥٠/٢) .

(٢) أخرجه : البخارى (التاريخ الكبير: ٥٠/٢) وفي سنته : حمزة بن سفينه : مجهول (ت: ك: ٣٢٨/٧) .

(٣) ابن رجب (شرح علل الترمذى: ٦٥١/٢) .

(٤) أخرجه : مسلم (ال صحيح: ٦٥٢/٢) وابن حبان (الإحسان: ٣٤٨/٧) وغيرهما .

(٥) أخرجه : البخارى (الم صحيح: حديث ١٣٢٤) ومسلم (ال صحيح: ٦٥٣/٢) .

البخاري أنها قالت : سمعت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقوله ، وهو - أيضاً -
ما رواه الوليد بن عبد الرحمن عن أبي هريرة وعن ابن عمر عن رسوله إلى عائشة
^(١)
عنها

فهذه ثلاثة طرق تفيد أن المشهور هو رواية ابن عمر عن رسوله إلى عائشة
عنها ، لا رواية السائب عنها .

الصورة الثالثة : أن ينفرد راوي متن عن شيخٍ المعروف عن الشيخ من آخر ،
وما انفرد به الراوي معروف عن صحابةٍ آخرين .
ومثال ذلك :

ما رواه شبابة بن سوار عن شعبة عن بكير بن عطاء عن عبد الرحمن بن يعمر
أن النبي - صلى الله عليه وسلم - نهي عن الدباء والمزفت ^(٢) .

قال الترمذى : « هذا حديث غريب من قبل إسناده ، لا نعلم أحداً حدث به عن
شعبة غير شبابة . وقد روى عن النبي - صلى الله عليه وسلم - من أوجه كثيرة أنه
نهى أن ينتبذ في الدباء والمزفت .

وحيث شبابه إنما يُستغرب لأنَّه تفرد به عن شعبة ، وقد روى شعبة وسفيان
الثورى بهذا الاستناد عن بكير بن عطاء عن عبد الرحمن بن يعمر عن النبي - صلى
الله عليه وسلم - أنه قال : « الحج عرفة » ^(٣) .

فهذا الحديث المعروف عند أهل الحديث بهذا الإسناد أهـ .

التميم :

هذا .. ولا أظن أن هذه الصور محصورة ، لا يمكن وجود غيرها ، بل الظاهر أن
أي تفرد في السنن عند الترمذى لا يطعن بشهرة المتن فإنه يعتبر صورة من صور
الغرابة بمعناها الثالث .

(١) أخرجه : الطيالسي (المسنن: ٢٣٦) وأحمد (المسنن: ٢٨٧/٢) .

(٢) أخرجه : النسائي (٢٠٥/٨) وابن ماجه (١١٢٧/٢) ، قال فيه أبو حاتم : « منكر ، لم يروه غير
شبابه ولا يُعرف له أصل » (العلل: ٢٧/٢) ، وقال فيه ابن عدي : « ولا أعلم رواه عن شعبة في
الدباء غير شبابه ، وإنما روى شعبة بهذا الاستناد عن بكير بن عطاء عنه عبد الرحمن بن يعمر
في ذكر الحج » (الكامل: ١٣٦٥/٤) وقال البخاري : « ولا يصح هذا الحديث عندي » (علل الترمذى
الكبير: ٧٨٨/٢) .

بينما قال علي بن المديني : « .. لا ينكر لرجل سمع من رجل ألفاً أو ألفين أن يجيء
بحديث غريب » (الكامل في الضعفاء: ١٣٦٥/٤) .

(٣) أخرجه : الترمذى (٢٣٧/٣) وابو داود (٤٨٥/٢) والنسائي (٢٥٦/٥) وابن ماجه (١٠٠٢/٢) .

وأوضح ما يدل على هذا قوله « وإنما يُستغرب لحال الإسناد » ، فهذا عموماً يفيد دخول أي صورة من صور (التفرد في السنن دون المتن) في النوع الثالث . ولهذا يَحْسُن بي أن أتبَّع على صورة رابعة لم يتبَّع عليها الترمذى هنا ، وإن كان قد تَبَّع عليها في الجامع ، وهي :

الصورة الرابعة : أن ينفرد راوٍ بزيادةٍ في السنن والمشهور عدمها ويندرج تحت هذه الصورة .

- أ- زيادة رجلٍ لم يزده غيره ، أو العكس .
- ب- رفع الحديث والمشهور عدم رفعه (وقفه أو قطعه) ، أو العكس .
- ج- وصل الحديث والمشهور بإرساله أو انقطاعه ، أو العكس .

وهكذا ... وبعد أن اتضحت أنواع الغرابة عند الترمذى ، لا بد من التنبيه على أن اسلوب الترمذى في التعبير عن الغرابة لا يكشف لنا عادةً عن نوعها الذي يتصف به الحديث .

لقد استخدم الترمذى عدة عبارات يصف الحديث من خلالها بالغرابة ، أشهرها وأكثرها استخداماً قوله (غريب) فقط ، وقد وجدت بالاستقراء أنه يطلقها على الأحاديث الغريبة سواء كانت غرائبها من النوع الأول أو الثاني أو الثالث ، ولذلك لا بد من دراسة طرق الحديث حتى تستطيع أن تحدد نوع الغرابة الموصوف بها الحديث .

ومن تلك الأساليب - أيضاً - حصر المعرفة بوجه معين ، كأن يقول (لا أعرف إلا من هذا الوجه) أو يقول (لا يُعرف إلا من حديث فلان) ، فهذا اسلوب كذلك أطلقه الترمذى على الغريب سواء كان من النوع الأول أو الثاني أو الثالث .

ومن أشار إلى مثل هذا الأمر ابن دقيق العيد حيث قال :
« فإذا قيل : هذا غريب من حديث فلان عن فلان - احتمل الوجهين جميعاً - يقصد احتمل الغرابة المطلقة أو احتمل الغرابة عن شخص والحديث معروف عن غيره - وكذلك إذا قلنا تفرد به فلان عن فلان احتمل أن يكون تفرداً مطلقاً ، واحتمل أن يكون تفرد به عن هذا المعين ويكون مروياً من غير جهة ذلك المعين ، فتنبه لذلك ،

فإنه قد يقع فيه المزاحدة على قوم من المتكلمين على الأحاديث ، ويكون له وجه كما ذكرناه الآن ^(١) .

وأنستطيع أن نعتبر هذه الفقرة من ابن دقيق العيد - وان لم تُشبع الفكرة وتفصّلها - إشارة هامة وضرورية إلى أن بعض العبارات التي تصف الحديث بالغرابة لا تحدد نوعها ، مما يستلزم البحث في طرق الحديث للكشف عنها . ومع ذلك فإن في كلام الترمذ عبارات تكاد تتّخذ معنىً محدداً من معاني الغرابة ، هو أصلق بها ، مثل :

أ- قوله (غريب من هذا الوجه) وتعني - على الأغلب - أن الغرابة هي من النوع الثالث ، أي أن تفرداً وغرابةً في هذا الوجه ، وأصل الحديث ليس غريباً لأنَّه مرؤي من عدة أوجه .

ب- قوله (غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه) ، وتعني - على الأغلب - أن الغرابة هي من النوع الأول ، بمعنى أن هذا المتن لا يُروى إلا من هذا الوجه .

(١) ابن دقيق العيد (الاقتراح ١٨) ومن اشار إلى مثل هذا : ابن سيد الناس (النفح الشذى) ١/ ٣٢٠٦-٣٢١ .

المطلب الثالث : منزلة الغريب عند العلماء

أهدف من هذا المطلب فهم موقف العلماء من الغريب ، هذا الفهم سوف يقودني إلى معرفة الدافع الذي جعل الترمذى يتعاهد الغرابة في جامعه .

لا نبتعد كثيراً إذا شبها موقف العلماء من الغريب بموقفهم من السند النازل؛ هذا الموقف الذي يتمثل في حبهم للعالى من السند ، وحرصهم على سماعه ، والرحلة في البلدان من أجل الحصول عليه ، وتفضيله على السند النازل ، كل هذا دون أن يعني النزول في السند بمجرده ضعفاً في الحديث إلا أن يوصف أحد رواته بالضعف فيُضعف بضعفه لا بنزوله .

وكذلك الأمر في الغريب ، فلقد فضل العلماء النقاد العزيز والمشهور عليه ، وحرصوا على البحث على طرق للحديث ، ولو كلفهم ذلك الرحلة والسفر ، وجعلوا الحديث ذا الطرق المتعددة أرفع منزلة من الحديث الذي لم يرو الا من طريق واحدة^(١) ، ومع كل هذا لم يكن التفرد عندهم معنىًّا يضعف الحديث بسببه إلا أن يكون في السند راوٍ ضعيفٍ، فيُضعف بسببه لا بغرابته .

بكلمات أخرى فإن أئمة النقد -مع تفضيلهم ما تعددت طرقه- لم يردوا الغرائب ابتداءً ، جملةً وتفصيلاً ، بل نظروا إلى الحديث الذي جاء من طريق واحدة ، فوضعوه على ميزان النقد ، وبسطوا سلطان قواعد المصطلح عليه ، فما حكمت القواعد بصحتها قبلوه ورجحوه واحتجوا به مع غرابتة ، وما حكمت القواعد بضعفه ردوه وترکوه ولم يحتاجوا به ، هذا ما يدل عليه صنيع نقاد المحدثين ومجتهدي الفقهاء ، فالمحدثون ما زالوا يصححون أو يحسنون ما صح أو حسن من هذه الغرائب منذ أن كان التصحيح والتحسین ، والفقهاء ما زالوا يحتاجون بالمقبول من هذه الغرائب منذ عهد الصحابة الكرام ، وقد علمتنا أن المذهب الذي يشترط أن يروى الحديث من أكثر من وجه ليُقبل مذهب غريب بعيد^(٢) ، لم يجد عند العلماء مسلكاً أو مساغاً ، وأن المعتمد عند الجمهور قبول خبر المفرد .

(١) السبب في علو منزلة المشهور ، ما يزيده تعدد الطرق من قوته في الحديث ، من حيث أن الآلسنة تواترات على رواية الخبر مما يقلل احتمال الخطأ فيه ، انظر ابن رجب (شرح علل الترمذى : ٦٢١/٢ : ٦٢٢) .

(٢) انظر : ابن حجر (شرح التخبة : ١٥-١٨) و(النكت : ١/٢٢٨-٢٤٧) والساخاوي (فتح المغيث : ١/٢٣٢) .

بناءً على ماسبق : أصبح واضحاً أن ما نقلَ عن العلماء في ذم الغريب محمولٌ على الغرائب التي يرويها الضعفاء والمترюكون وكثيرون الغلط ، فإن الغرائب التي يرويها الثقات الأثبات غير داخلةٍ في هذا الذم خاصةً إذا عُرفوا بكثرة الرواية ، قال ابن المديني في حديث تفرد به شبابه بن سوار عن شعبه : « ... لا ينكر لرجلٍ سمع من رجل ألفاً أو ألفين أن يجيء بحديث غريب »^(١) .

وقال أحمد : « لا تكتبوا هذه الأحاديث الغرائب فإنها مناكير وعامتها عن الضعفاء »^(٢) ، تدل هذه العبارة على أن الغريب إنما يذم إذا كان في متنه نكارة أو في سنته ضعفاء ولا يُذم بذاته التفرد .

الغريب - إذن - وصف حيادي ، بمعنى أنه لا يتضمن في ثناياه رد الحديث ، لأنَّه يدل أكثر ما يدل على مطلق التفرد ، ثم بعد ذلك ينقسم - كما قال ابن الصلاح إلى صحيح وإلى غير صحيح^(٤) ، وذلك بحسب صاحب الغرابة ، فإنَّ كان من يقبل تفرده قبلنا الحديث ، وإنْ كان من لا يُقبل تفرده ردنا الحديث .

وبعد أن عرفنا منزلة الغريب وحقيقةه ، لا بد لنا أن نتساءل :

ما الدافع الذي جعل الترمذى يتعاهد الغرابة في جامعه ؟

* ولِي في توضيح ذلك إحدى نظرتين أو كلاماً :-

الأولى : لقد تعاهد الترمذى الغريب من حيث هو نوعٌ من أنواع علوم الحديث الهمامة الحيوية التي يدور معها علم الحديث والتي بئها في كتابه ، فقد أراد أن يجعل من جامعه ، لا أحاديث مسروقة فحسب ، بل مجمعاً لتطبيقات علوم الحديث ، فكما تعاهد علم الرجال تعريفاً وجراحاً وتعديلأً ، وكما تعاهد العلل بياناً وتصويباً ، وكما تعاهد الشواهد إشارةً وتخريجاً ، فإنه كذلك تعاهد الغريب لا لأمرٍ خاصٍ - فإنه وصفٌ حيادي ، كما أوضحت لا يؤثر في الحديث قبولاً وردأً - بل لأنه وصفٌ لواقع الحديث تعود العلماه التنبية إليه كما ينبهون إلى علو العالى أو نزول النازل ، وليس في الأمر سُرًّ أكبر من هذا .

وإنما عرف الترمذى الغريب في عله : لما سبق : أن أحداً لم يعرفه على الوجه الذى كان فى تصوره ، فأراد أن يسطر مذهبـه فى ذلك حتى يفهم مراده من طالع الجامع .

(١) انظر : الخطيب البغدادي (الكتابية: ١٤٢-١٤١) وابن رجب (شرح علل الترمذى: ٦٢٢-٦٢٣/٢) .

(٢) ابن الصلاح (علوم الحديث: ٢٧١) .

(٣) ابن عدي (الكامل في الضعفاء: ٤/١٣٦٥) .

(٤) ابن الصلاح (علوم الحديث: ٢٧٠-٢٧١) .

الثانية : لقد تعاهد الترمذى الغريب لأنه كان محل إنكار من بعض العلماء ، فأراد أن يثبت : أن من الغريب ما يحتجُّ به ، فلا تعتبرُ الغرابة - إذا كان الرواى ثقةً عيّباً في السند ، يرد به الحديث ، ويُقدحُ فيه من أجله . وما يدل على هذا الأمثلة التالية :-

أ- ذكر الترمذى أن ابن المبارك ضعف حديثاً ، فقال الترمذى : « وإنما ضعفه عندنا - والله أعلم - لأنه لا يُروى مثل هذا عن النبي - صلى الله عليه وسلم - إلا من هذا الوجه ، عن عاصم بن ضمرة عن علي ، وعاصم بن ضمرة هو ثقة عند أهل العلم » ^(١) .

ب- وقد ذكر أن شعبة تكلم في عبد الملك بن سليمان لأجل روايته حديث الشفعة ، وقد قال الترمذى : « إنما ترك شعبة عبد الملك لهذا الحديث ، ولم يجد أحداً رواه غيره ، وعبد الملك ثقة عند أهل العلم ، ويُروى عن ابن المبارك عن سفيان الثورى أنه قال : عبد الملك بن أبي سليمان ميزان في العلم » ^(٢) .

وختاماً لهذا المطلب لابد من التنبيه على أنه قد يقع الاستدراك على الترمذى في دعوى الغرابة ، ولقد قال ابن حجر : « ويقع التعقب عليهم فيه كثيراً - يقصد الذين يصفون الحديث بالتفرد والغرابة - بحسب اتساع الباع وضيقه أو الاستحضار وعدمه » ^(٣) .

ومما وقع لي من ذلك :-

ما أخرجه الترمذى بسنته عن ابن لهيعة عن يزيد بن عمرو عن أبي عبد الرحمن الحبّلي . عن المستورد ، في ذلك أصابع الرجلين .

ثم قال : حسن ، غريب لا نعرفه إلا من حديث ابن لهيعة ^(٤) .

قلت : وقد أخرجه البيهقي بسنته عن ابن وهب قال : ثنا الليث بن سعد وابن لهيعة وعمرو بن الحارث عن يزيد بن عمرو ، به ^(٥) ، وسنته صحيح كما سأوضحه في الدراسة . فهذه متابعة صحيحة تدل على أن ابن لهيعة لم ينفرد بالحديث .

(١) الترمذى (الجامع: ٤٩٥/٢) .

(٢) أبو طالب القاضي (ترتيب العلل الكبير: ٥٧١/١) وانظر الترمذى (الجامع: ٦٥٢/٢) .

(٣) ابن حجر (النكت: ٧٠٨/٢) .

(٤) الترمذى (الجامع: ٥٧١/١) .

(٥) البيهقي (السنن الكبرى: ٧٦/١) .

جامعة عجمان

البحث الثالث: «حسن غريب» عند الترمذى

مقدمة

(الحسن لذاته)، و(الغريب)

الأصل في الجمع بين

أن لا يستشكل؛ لأن الحسن لذاته قد يجيء من طريق واحدة، فيكون غريباً.

لكن جماعة غير قليلة من العلماء استشكلوا الجمع بين (الحسن) كما عرّفه الترمذى و(الغريب)، والسبب في ذلك -كما صرّحوا- هو: أن الغريب لا يروى إلا من وجه واحد، وقد اشترط الترمذى في الحسن أن يُروى من غير وجه، فكيف جمع بين هذين المصطلحين اللذين يحمل كل واحداً منها معنى يتناقض مع ما يحمله الآخر؟

وأول من وجدته أشكال عليه هذا الجمع: ابن دقيق العيد (ت ٧٠٢ هـ)^(١)، ولم يُجب عنه، وكذلك: ابن جماعة (ت ٧٣٣ هـ)^(٢)، والذهبى (ت ٧٤٨ هـ)^(٣) وابن كثير (ت ٧٧٤ هـ)^(٤) وابن الملقن (ت ٨٠٤ هـ)^(٥).

وقد قام بعض العلماء بالإجابة عن هذا الإشكال، فجاءت إجاباتهم مختلفة، ما بين إطالة مسيبة وإيجاز مقتضب، وما بين صواب أو قريب منه وخطأ أو قريب منه، ومن هؤلاء:

ابن تيمية (ت ٧٢٨ هـ)^(٦)، وابو الفتح البعمري وهو ابن سيد الناس (ت ٧٣٤ هـ)^(٧)، والطبيبي (ت ٧٤٢ هـ)^(٨) والزرکشي (ت ٧٩٤ هـ)^(٩) وابن رجب (ت ٧٩٥ هـ)^(١٠)، وابو الفضل العراقي (ت ٨٠٦ هـ)^(١١)، وابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢ هـ)^(١٢) والبقاعي (ت ٨٨٥ هـ)^(١٣)، والساخاوي (ت ٩٠٢ هـ)^(١٤)، والسيوطى

(١) ابن دقيق العيد (الاقتراب: ٨).

(٢) ابن جماعة (المنهل الروى: ٣٦).

(٣) الذهبى (الموقفة: ٢٧).

(٤) ابن كثير (اختصار علوم الحديث: ٣٦).

(٥) ابن الملقن (المقني: ٨٤/١).

(٦) ابن تيمية (مجموع الفتاوى: ١٨/٢٣-٢٤).

(٧) ابو الفتح (النفح الشذى: ٤٢٢، ٢٠٤/١).

(٨) الطبيبي (الخلاصة: ٤٤).

(٩) الزركشي (النكت على ابن الصلاح) نقلًا عن المباركفورى (مقدمة تحفة الأحوذى: ٣٢٣).

(١٠) ابن رجب (شرح علل الترمذى: ٦٠٨-٦٠٧/٢).

(١١) العراقي (شرح الألفية: ٨٦/١).

(١٢) ابن حجر (نزهة النظر: ٤٤) و(النكت: ٣٩٩/١).

(١٣) البقاعي (النكت الوفية على شرح الألفية) نقلًا عن حاشية النفع الشذى: ٢٩٤، ٢٠٤/١.

(١٤) السخاوي (فتح المغيث: ٧٦/١).

(ت ١١٩٦ هـ)^(١) ، وابن الوزير (ت ٨٤٠ هـ) وابن الأمير (ت ١١٨٢ هـ)^(٢) ، وغيرهم ممن لم يزد على أن ينقل عن هؤلاء كلامهم أو يختصره .

وسوف أناقش كلاماً من رأي ابن سيد الناس وابن حجر ، وذلك أن إجابة ساندر العلماء لم تخرج عن مضمون إجابتيهما ، أضف إلى ذلك أن في كلامهما تصييلاً أكثر للمبسالة من غيرهما ، وبدراسة سنصل إلى أصح جواب عن هذا الإشكال القديم إن شاء الله تعالى .

وقد جعلت هذا المبحث في ثلاثة مطالب ، هي :

* **المطلب الأول** : جواب ابن سيد الناس وتقديره .

* **المطلب الثاني** : جواب ابن حجر وتقديره .

* **المطلب الثالث** : الرأي المختار في إجابة عن هذا الإشكال .

(١) السيوطي (تدريب الراوي : ١٢٢/١) (١٢٤-).

(٢) ابن الأمير (توضيح الأفكار : ٢٤٤/١) (٢٤٦-).

المطلب الأول : طريقة ابن سيد الناس وتقسيمهما

* تلخص طريقة ابن سيد الناس بأربع نقاط، و استدراك :

أولاً : بذابو الفتح جوابه بتقسيم الغريب إلى أقسامٍ، بناءً على أن فهم صنيع الترمذى - إذ جمع بين (الحسن) و(الغريب) - لن يكون إلا بعد معرفة معنى كل واحد منهما ، وعلى الصورة التي قصدها الترمذى ، هذا ما نستفيده من كلام أبي الفتح عندما قال : «**فَيُحْتَاجُ إِلَى مَعْرِفَةِ الْغَرِيبِ مَا هُوَ** ، و**حِينَئِذٍ يَتَبَيَّنُ** : هل هذا الإيراد لازم أم لا» ، ثم قال : «**الْغَرِيبُ عَلَى أَقْسَامٍ**»^(١) ، وهي كما ذكرها على الترتيب :-

١- غريب سندًا ومتناً ، ويريد به : ما تفرد راويه بسنته ومتنه ولا شاهد له^(٢).

٢- غريب متناً لا سندًا ، ولم يصرّح أبو الفتح بمراده منه ، ولا ذكر مثلاً عليه ، لذلك ذهب السخاوي إلى أنه لا يوجد لهذا القسم حقيقة في الواقع الأمر إنما القسمة العقلية اقتضت ذكره^(٣).

٣- غريب سندًا لا متناً ، ويريد به : أن يتفرد راوٍ بحديثٍ عن صحابي ، وهو معروف بنفس اللفظ عن صاحبة آخرين^(٤) ، فالمتن مشهور والسنن غريب .

٤- غريب بعض السنن فقط ، ويريد به : أن ينفرد راوٍ بزيادة رجلٍ في السنن^(٥).

٥- غريب بعض المتن فقط ، ويريد به ، كما عرفه هو بنفسه : الزيادة المتصلة بالحديث^(٦).

(١) ابن سيد الناس (النفع الشذى: ٣٠٥-٣٠٤/١)، ويلاحظ أنه لم يعرّف في هذا الموطن أنواع الغرائب التي قسمها ، وقد تكلم عن معناها وبعض أحكامها ، ومثل لبعضها بعد أن نقل تقسيم المقدسي لها ، وما سنتذكره من تعاريفات لأنواع الغرائب هنا إنما استلاته من هنالك ، والتي تعتبر عن مفهومها لدى أبي الفتح .

(٢) يدل على اشتراط عدم وجود الشاهد لهذا النوع قول أبي الفتح : «ان يكون المنفرد فيه في المرتبة العليا من الثقة والعدالة والحفظ حتى يُقبل انفراده ...» ، ولو كان له شاهد لما اشترط هذا في الراوي ، انظر أبي الفتح (النفع الشذى: ٣٠٨/١).

(٣) السخاوي (فتح المغيث: ١١/٤).

(٤) ابن سيد الناس (النفع الشذى: ٢١١، ٣٠٨/١).

(٥) ابن سيد الناس (النفع الشذى: ٣٠٩، ٣٠٧/١).

(٦) ابن سيد الناس (النفع الشذى: ٣٠٦/١).

ثانيًا : ثم ذكر أبو الفتح أن هذه الأقسام الخمسة من الغريب « ليس فيها ما يقبل الحسن^(١) منفرداً به^(٢) إلا الغريب سندًا لا متنًا ، إذا سلم راويه من الانحطاط عن درجة الحسن^(٢) ». .

ولم يذكر أبو الفتح سبب قبول هذا النوع من الغريب لتحسين الترمذى ، وهو واضح من معنى الأشكال ، وذلك : أن غرابة الغريب سندًا لا متنًا تعني ورود الحديث من طرق أخرى وتستلزمـه ، وهذا موافق لما شرطـه الترمذى في الحسن : أن يروى نحوه من وجه آخر .

٤

ثالثاً : ثم بين السبب الذي من أجله لم يقبل غريب بعض المتن (الحسن) الذي عرفه الترمذى ، فقال : « لأن غرابتـها راجعة إلى المتن ». .

ومعنى ذلك أن كل ما كان في متنه غرابة فإنه لا يقبل الحسن الذي عرفـه الترمذى ؛ لأنه لم يُروَ من وجه آخر ، وكأنـه الفتح يعلـل بذلك عدم قبولـ الغـريب سندًا ومتنًا ، والغـريب متنًا لا سندًا – إن وجدت له صورة عندهـ الحسن الذي عرفـه الترمذى .

بقي أنه لم يبيـن سبب عدم قبولـ غـريب بعضـ السـند تحسـينـ التـرمـذـى ، وهو واضح ، وذلك أنه إن روـيـ من وجـهـ أخـرـ لم يـعـدـ غـريـباـ .

رابعاً : ثم يختـمـ بالنتـيـجةـ الـتيـ توـصـلـ إـلـيـهاـ ، قـائـلاـ : « فـلاـ يـورـدـ عـلـىـ الغـرـيبـ المـوصـوفـ بـوـصـفـ أـخـرـ إـلـاـ مـنـ وـجـدـهـ مـوـصـفـاـ بـهـ فـيـ الـقـسـمـ الـذـيـ يـمـتـنـعـ وـصـفـهـ بـهـ ، كـمـاـ بـيـنـاهـ ، وـمـاـ إـخـالـهـ يـجـدـهـ ». .

وـهـوـ يـعـنـيـ بـكـلـ ذـلـكـ أـمـرـيـنـ ، هـمـاـ :

أـ - أـنـهـ لـاـ يـوـجـدـ غـرـيبـ مـتـصـفـ بـالـحـسـنـ عـنـ التـرمـذـىـ إـلـاـ غـرـيبـاـ يـقـبـلـ الـحـسـنـ ، وـهـذاـ يـعـنـيـ أـنـ الإـيـرـادـ لـاـ يـلـزـمـ التـرمـذـىـ .

بـ - أـنـهـ إـنـمـاـ يـلـزـمـهـ الإـيـرـادـ إـذـاـ وـجـدـنـاـ غـرـيبـاـ وـصـفـ بـالـحـسـنـ ، وـهـوـ لـاـ يـقـبـلـهـ ،

(١) يـرـيدـ أـبـوـ الفـتـحـ بـالـحـسـنـ هـنـاـ مـاـ عـرـفـهـ التـرمـذـىـ ، كـمـاـ طـرـحـهـ فـيـ أـصـلـ الإـيـرـادـ حـيـثـ قـالـ : « اـذـ الغـرـيبـ يـنـافـيـ الـحـسـنـ ، مـنـ جـهـةـ اـنـ شـرـطـ فـيـ الـحـسـنـ أـنـ يـرـوـيـ نـحـوـهـ مـنـ وجـهـ أـخـرـ ، وـلـيـسـ الغـرـيبـ كـذـلـكـ ، فـتـبـوتـ مـثـلـهـ أـوـ نـحـوـهـ رـافـعـ لـلـغـرـابـةـ ، فـيـحـتـاجـ إـلـىـ مـعـرـفـةـ الغـرـيبـ ، مـاـ هـوـ ؟ وـحـيـنـئـذـ يـتـبـيـنـ : هلـ هـذـاـ الإـيـرـادـ لـازـمـ أـمـ لـاـ »ـ ، أـبـنـ سـيـدـ النـاسـ (الـنـفـعـ الشـذـيـ : ٣٠٤/١)ـ .

(٢) مـعـنـيـ قـولـهـ (مـنـفـرـدـاـ بـهـ)ـ : أـنـيـ حـيـثـ قـالـ التـرمـذـىـ (حـسـنـ غـرـيبـ)ـ .

(٣) يـرـيدـ أـبـوـ الفـتـحـ بـهـذـاـ الشـرـطـ : سـلـامـةـ الرـاوـيـ مـنـ الـاتـهـامـ بـالـكـذـبـ ، كـمـاـ اـشـتـرـطـ التـرمـذـىـ فـيـ الـحـسـنـ .

لكن أبو الفتح يسارع لينفي وجود مثل هذا المعنى فيما قال فيه الترمذى (حسن غريب) ، مما يعني باختصار أن الإشكال غير صحيح ولا وارد أبداً .

* استدراك :

مع أن أبو الفتح نفى أن يوجد في الجامع غريب لا يقبل الحسن الذي عرفه الترمذى ، إلا أنه وقع في الجامع ما يخالف ما قررَه ، بل قد وقعت المخالفة في أول حديث قال فيه الترمذى (حسن غريب) ، وصارَ هذا الحديث مثلاً على الغريب الذي وصفه ابن سيد الناس بأنه لا يقبل تحسين الترمذى .

هذا الحديث هو حديث عائشة ، قالت : كان رسول الله -صلى الله عليه وسلم- إذا خرج من الخلاء قال : «غفرانك» .

وقد أثبتت الترمذى الغرابة لهذا الحديث بـتفرد اسرائيل فمن فوقه به ، وقد صرَحَ -أيضاً- أنه لا يعرف في الباب إلا هذا الحديث ، ومع هذا وصفه بأنه حديث (حسن) ، وهو يشترط في الحسن أن يُروى نحوه من وجه آخر ، قال أبو الفتح : «هذا يوهم منافاة الحسن الذي وصفه به على شرطه فيحتاج إلى الجواب عن ذلك» .
وقد أجاب بما خلاصته :-

ان الترمذى لا يشترط في كل حسن أن يُروى من وجه آخر ، إنما يشترطه فيما كان راويه من درجة المستور ، ومن لم تثبت عدالته ، فهذا الذي « يحتاج إلى تقويته بالمتابعات والشواهد ليصل بمجموع ذلك إلى تلك الدرجة» .

ثم بين أبو الفتح أن حديث عائشة رجاله رجال الحسن لذاته ، الذي يرتقي بالشواهد إلى درجة الصحيح ، وليس رجاله من درجة المستور ومن لم تثبت عدالته . ثم قال : ان الترمذى حيث اشترط في الحسن أن يتقوى بالمتابعات عرف بنوع منه ، وهو أكثره وقوعاً عنده ، لا بكل أنواعه ، وحديث عائشة نوع آخر من الحديث (١) .

قلت : ومعنى هذا أن الحسن عند الترمذى - فيما يذهب إليه ابن سيد الناس - نوعان :

- أ- نوع يحتاج إلى شواهد أو متابعات لجَبِرِ الضعف الذي فيه .
- ب- نوع لا يحتاج إلى ذلك .

(١) ابن سيد الناس (النفع الشذى : ٤٢٢-٤٢٥) .

ويستفاد من كلامه أن هذين النوعين يوجدان فيما قال فيه الترمذى (حسن غريب) ، وهذا يعني - بكل وضوح - أن تحديد نوع الحَسْن لا يكون بناءً على تقييده بصفة أخرى كالغرابة أو عدم تقييده ، إذ يطرد وجودُ النوعين فيما قال فيه الترمذى (حسن غريب) ، وكذلك يطرد وجودهما فيما قال فيه (حسن) فقط ، وتحديد نوع الحسن الذي أطلقه الترمذى : إنما يكون بناءً على دراسة السند فقط .

ذلك هو جواب ابن سيد الناس ، ولم أر أحداً أجاب بمثل جوابه سوى اثنين جوابهما يقربُ من جوابه ولا يطابقه ، وهما :

١- بدر الدين الزركشى ، فقد قال : «إن الغريب يطلق على أقسام :

أ- غريب من جهة المتن - يريد أنه تفرد بأصل الحديث .

ب- غريب من جهة السند .

والمراد هنا الثاني دون الأول ، لأن هذا الغريب معروف عن جماعة من الصحابة ، لكن تفرد بعضهم بروايته عن صحابي ، فبحسب المتن حسن ، وبحسب الاستناد غريب ، لأنه لم يروه من تلك الجماعة إلا واحد ، ولا منافاة بين الغريب بهذا المعنى وبين الحسن ، بخلاف سائر الغرائب فإنها تنافي الحسن^(١) ^(٢) .

٢- الطيبى ، حيث ذكر وجهين في الإجابة عن اشكال الجمع بين (حسن)

و(غريب) ، الثاني منها مثل كلام الزركشى^(٣) .

٣- أبو الفضل العراقي ، حيث نقل كلام ابن سيد الناس أقراراً له^(٤) .

• تقويم جواب ابن سيد الناس :

يمكن أن أجمل هذا التقييم في النقاط التالية :-

١ - لقد أصاب ابن سيد الناس الخطوة الأولى ، حيث قام بتفسير الغريب وتحليله مما أوصله إلى أن هذا الإيراد على الترمذى غير صحيح ، وكأنه بذلك يقول : إن خطأ من أشكل عليه قول (حسن غريب) إنما يرجع إلى عدم تحرير معنى الغريب .

(١) ذهب ابن سيد الناس إلى أن الغريب من جهة المتن قد يحسنه الترمذى إذا كان حسنة لذاته ، كما سبق وأوضحتنا ، وهذا هو الفرق بين جواب ابن سيد الناس والزركشى .

(٢) الزركشى (النكت على مقدمة ابن الصلاح) نقلأً عن المباركفوري (مقدمة تحفة الأحوذى: ٢٢٣-٢٢٤) .

(٣) الطيبى (الخلاصة: ٤٤) .

(٤) العراقي (شرح الألفية: ٨٦/١) .

وهكذا نستطيع أن نعد إجابة ابن سيد الناس أدقها مسلاكاً وأصوبها منهجاً .
ولقد أجاد أبو الفتح عندما قسم الغرائب من حيث (موضوع الغرابة) ، وهو
- فيما أرى - تقسيم جيد يمكن تصنيف جميع صور الغريب من خلاله .

* لكن - مع ذلك - يُستدرك على ابن سيد الناس هنا أمور ، هي :-

أ- كان ينبغي عليه إلغاء الغريب متناً لا سندأ ، لأنَّه لا وجود له في الواقع ،
وإن كانت القسمة العقلية تقتضيه .

ب- لقد قصر في ذكر صور أخرى لهذه الأقسام ، مثل : غرائب الشيوخ ،
والتي تدخل في الغريب سندأ لا متنا ، وهذا سبب نقصاً يسيرأ في
جوابه .

ج - قد يُقال أنه يمكن دمج (غريب بعض السند) بـ (غريب السند لا المتن)
وبذلك تعود القسمة كما ذكرها الترمذى :

١- غريب السند والمتن .

٢- غريب بعض المتن .

٣- غريب السند لا المتن .

لكن (غريب بعض السند) يختلف عن (غريب السند لا المتن) من حيث إن الأول
يكون سنه معروفاً ، وإنما أنت الغرابة من زيادة في هذا السند المعروف ، أما
الثاني فإن السند يكون غريباً من حيث تفرد الرواية به .

فبحسب تقسيم ابن سيد الناس ينبغي أن تكون الأقسام أربعة ، أما الترمذى
فقد كان أكثر تعميماً في القسم الثالث عندما قال إن الغرابة تكون بسبب (حال
الإسناد) ، وهذه لفظة عامة يدخل فيها (غريب السند لا المتن) و(غريب بعض السند)
كما سبق في معنى الغريب عند الترمذى .

٤- أما في كلامه عن الغريب الذي يقبل الحسن كما عرفه الترمذى أو
الغريب الذي لا يقبله فقد أصاب وأنخطأ ، وذلك كما يلي :

أ- لقد أصاب بقوله إن غريب السند لا المتن يقبل الحسن كما عرفه الترمذى
، وقد وجدت بالاستقراء - كما سيأتي في الفصل الثاني - أن كثيراً مما
قال فيه الترمذى (حسن غريب) هو من هذا القسم من الغريب .

بـ- لقد أصاب ابن سيد الناس عندما قال أن غريب السنـد والـمـتن ، وإن كان لا يقبل الحسن كما عرـفـه الترمذـي بـشـرـطـهـ الثـالـثـ ، فإـنـهـ يـقـبـلـ تـحـسـينـ التـرـمـذـيـ دونـ الشـرـطـ الثـالـثـ ، لأنـهـ إنـماـ اـشـتـرـطـهـ فيـ حـالـةـ ضـعـفـ الـراـوـيـ ، فـإـذـاـ كـانـ مـنـ مـرـتـبـةـ الصـدـوقـ فإـنـهـ يـسـتـغـنـيـ عنـ هـذـاـ الشـرـطـ ، فـيـكـونـ حـسـنـاـ وـهـوـ غـرـبـيـ السـنـدـ وـالـمـتنـ .

جـ- لقد أخطـأـ ابنـ سـيـدـ النـاسـ فـيـ نـفـيـ قـبـولـ غـرـبـيـ بـعـضـ الـمـتنـ لـتـحـسـينـ التـرـمـذـيـ ، وـالـحـقـيقـةـ أـنـهـ يـقـبـلـ إـنـ كـانـ لـهـ شـاهـدـ ، كـمـاـ سـيـأـتـيـ فـيـ المـطـلـبـ الثـالـثـ .

دـ- لقد قـصـرـ ابنـ سـيـدـ النـاسـ فـلـمـ يـذـكـرـ مـوـقـفـهـ مـنـ غـرـائـبـ الشـيـوخـ ، الـتـيـ تـقـبـلـ الـحـسـنـ كـمـاـ عـرـفـهـ التـرـمـذـيـ ، كـمـاـ سـيـأـتـيـ تـفـصـيلـهـ فـيـ المـطـلـبـ الثـالـثـ .

المطلب الثاني : طريقة ابن حجر وتقسيمها

تتلخص طريقة ابن حجر في ثلاثة نقاط^(١) وتوضيح :

أولاً : ذكر ابن حجر أن الترمذى عرَفَ الحسن بنوع خاص منه ، وقع في كتابه «الجامع» ، وهو الذي يقول فيه «حسن» فقط ؛ لا يقيِّدُه بصفة أخرى . وقد استدل على ذلك بعبارة الترمذى نفسها ، حيث يقول : « وما قلنا في كتابنا حديث حسن ، فإنما أردنا حسن إسناده عندنا ... » فعلم أنه إنما عرَفَ الذي يقول فيه «حسن» فقط .

ثانياً : ثم صرَحَ أن الترمذى لم يعرَفْ «الحسن» المقيد بصفة أخرى ، وهي ما يقول فيه : «حسن صحيح» و«حسن صحيح غريب» و«حسن غريب» ، وإنما لم يعرَفَها ، كما لم يعرَفْ «صحيح» فقط ، أو «غريب» فقط استغناءً بشهرتها .

ثالثاً : ثم بين السبب الذي من أجله عرَفَ «الحسن» غير الموصوف بصفة أخرى ، فذكر احتمالين :

- أ- غموض هذا المصطلح ، ويعني بذلك أن هذا المصطلح كان معروفاً بالمعنى الذي أراده الترمذى ، لكنه لم يكن مشتهراً بين أهل العلم ، مما أورث غموضاً فيه عند إطلاقه أمامهم ، فعرفة الترمذى إشهاراً له .
- ب- أو أنه غرفة لأنَّه اصطلاح جديد له ، لم يكن معروفاً من قبل .

وقد رجح ابن حجر الاحتمال الثاني ، مستدلاً بقول الترمذى «عندنا» فنسب هذا المعنى لنفسه ولم ينسبة لأهل الحديث .

وعلى هذا فإن الترمذى - فيما يذهب إليه ابن حجر - أول من عرَفَ الحسن على هذا النحو ، وإن كان اللفظ مستخدماً لمعانٍ أخرى قبل ذلك .

* توضيح :

لم يصرَحَ ابن حجر بنوع الحسن الذي عرَفَه الترمذى ، ولا بنوعه الذي سكت عنه ، وقد يكون في هذا نوعٌ غموضٌ .

(١) ابن حجر (شرح النخبة: ٤٤-٤٥) وانظر (الاستلة الفائقة: ٦٦).

لكننا إذا ضممنا كلامه من مواطن أخرى في كتبه إلى هذا الموطن ، لم يعُدْ الأمر غامضاً ، وعادَ كلامه يفسِّر بعضه بعضاً ، وذلك أنه أرادَ النوعين المعروفين : الحسن لغيره والحسن لذاته .

أ- فالحسن غير المقيد هو الحسن لغيره عند ابن حجر .

ذكر ذلك في موطنه آخر ، فقد قال : « وأما الترمذى فلم يقصد التعريف بالأنواع المذكورة عند أهل الحديث ، بدليل أنه لم يعرف بالصحيح ، ولا بالضعيف ، ولا بالحسن المتفق على كونه حسناً ، بل [قصد التعريف بـ] المعرف به عنده ، وهو حديث المستور وليس هو في التحقيق مقصوراً على رواية المستور ، بل يشترك معه الضعيف بسبب سوء الحفظ ، والموصوف بالغلط والخطأ ، وحديث المختلط بعد اختلاطه ، والمدلس إذا عنعن ، وما في استناده انقطاع خفيف ، فكل ذلك عنده من قبيل الحسن بالشروط الثلاثة »^(١) .

* ثم قال : لما كان هذا رأي الترمذى ، واحتتمل أن لا يوافقه غيره عليه ، أو يبادر للإنكار عليه ؛ احتاج إلى التنبيه على اجتهاده في ذلك ، وأفصح عن مقاصده فيه ، ولهذا أطلق الحسن لما عرَف به ، فلم يقيده بغرابة ولا غيرها ، ونسبة إلى نفسه وإلى من رأى رأيه^(٢) .

ب- أما الحسن المقيد الموصوف بصفة آخرين فهو الحسن لذاته عند ابن حجر . وقد سبق أن الترمذى لم يعرفه كما لم يعرف الصحيح أو الضعيف استثناءً بشهرته عند أهل الفن ، والمشهور عندهم هو الحسن لذاته .

إي ان ابن حجر قاس « الحسن المقيد » على « الصحيح » في أن المراد منهما هو المعروف المشهور عند المحدثين ؛ بجامع عدم تعرُّض الترمذى لتعريف أيٌّ منهما . وقد تبع ابن حجر في جوابه ، وأيده : السخاوي^(٣) ، وزكريا الأنصاري^(٤) ، وابن الوزير وابن الأمير^(٥) وغيرهم من القدماء ، ونور الدين عتر - في الموازنة^(٦) - وغيرهم من المحدثين .

(١) ابن حجر (النكت : ٣٨٧/١) .

(٢) ابن حجر (النكت : ٣٨٩-٣٨٨/١) .

(٣) السخاوي (فتح المغيث : ٧٦/١) .

(٤) الأنصاري (فتح الباقي على الفية العراقي) بحاشية كتاب العراقي (شرح الألفية : ٨٦/١) .

(٥) ابن الأمير (توضيح الأفكار : ٢٤٤-٢٤٦/١) .

(٦) عتر (الموازنة : ١٥٩) .

هذا ، وقد ظن السخاوي^(١) أن ابن حجر تبع ابن سيد الناس في جوابه^(٢) ، وهو وهم منه ، إذ بين جوابيهما اختلاف كبير ، وذلك أن جواب ابن حجر قائم على أن الحسن إذا وصف بالغرابة يصبح حسناً لذاته ، مما يعني -عنه- أن كل (حسن غريب) قالها الترمذى هي حكم على الحديث بأنه حسن لذاته ، وهذا يدل على أن التعارض بين (الحسن كما عرفه الترمذى) و(الغريب) كان تارضاً حقيقياً عند ابن حجر .

بينما كان جواب ابن سيد الناس قائم على أن الحسن إذا وصف بالغرابة يكون

له حالتان :

أ- إذا كان الغريب غريب السند لا المتن ، فإنه لا يتعارض مع الحسن كما عرفه الترمذى ، وهذا هو الأغلب .

ب- اذا كان الغريب غريب السند والمتن ، فإنه يتعارض مع الشرط الأخير للحسن كما عرفه الترمذى ، وعليه قرر أن الترمذى يتنازل في هذه الحالة عن هذا الشرط إذا بلغ الرجال قوة الحسن لذاته ، فيحسن .

وهذا يعني -عند ابن سيد الناس- أن ما قال فيه الترمذى (حسن غريب) منها ما هو حسن لغيره ، هذا هو المعمم ، ومنها ما هو حسن لذاته ، وهذا قليل ، ويعرف بالدراسة ، وهذا يدل على أنه لا يوجد تعارض بين (الحسن كما عرفه الترمذى) و(الغريب في بعض صوره) .

ومما يؤكد أن ابن حجر لم يتبع أحداً في جوابه ، فضلاً عن أن يتبع ابن سيد الناس : تصريحة في آخر جوابه ، حيث قال : « فلله الحمد على ما ألم به وعلم »^(٢) .

• تقويم جواب ابن حجر :

لم يحرر ابن حجر معنى الغريب عند بحثه هذه المسألة ، مما جعله يقع في خطأ يستغرب من مثله ، حيث يدل كلامه على أنه ذهب إلى أن التعارض بين (الحسن) كما عرفه الترمذى ، و(الغريب) تعارض حقيقي ، مما حداه إلى أن يحمل الترمذى مالا يحتمل ، فذكر أن ما قيده الترمذى بالغرابة فهو حسن لذاته ، ومالم يقيده فهو

(١) السخاوي (فتح المغيث: ٧٦/١) .

(٢) ابن حجر (شرح النخبة: ٤٥) .

حسن لغيره ، وجعل هذا أساساً في جوابه ، وهو خطأ من وجوه :

أولاً : كلامه في العلل الصغير لا يدل على ذلك .

إن الترمذى لم يُشر من قريب أو بعيد في كتابه العلل الصغير - الذي تكلم فيه عن معنى الحسن - على أن مصطلح (الحسن) يتغير معناه إذا قُيّد ، ولو كان هذا الأمر مراداً له لكان لزاماً عليه أن يبيّنه ، لسببين :

السبب الأول : ان تغير معنى المصطلح اذا قُيّد خلاف القاعدة التي أرادها الترمذى في الحسن ، وما كان خلاف القاعدة لا بد من تبيينه والتصريح به ، وبما أنه لم ينبئ عليه أو يصرّح به كان ذلك بمثابة الدليل على عدم إرادته له .

السبب الثاني : لم يعهد عن أحد قبل الترمذى أو بعده أنه إذا قيّد المصطلح غير معناه ، فإذا كان الترمذى قد أراده فهو أول من أراده ، ولذلك كان ينبغي عليه أن يشرحه من حيث انه اصطلاح جديد له ، وبما أنه لم يفعل ذلك دلّ على أنه لم يتعاهده في جامعه ، بل لم يكن ملحظاً لديه أبداً .

هذا وقد حاول ابن حجر الاستدلال بعبارة الترمذى التي جاء فيها : « وما قلنا في كتابنا حديث ... » على أنها إشارة منه إلى أنه عرف الحسن غير المقيد ، وإنما سكت عن الحسن المقيد لاشتهراره .

* والجواب :

نعم ، إن الترمذى عرف الحسن ، لكنه لم يذكر أنه إذا قيّد بالغرابة يتغير معناه ، ولذلك ينبغي الوقوف على ظاهر الأمر حتى يصرّح بخلافه ، وظاهر الأمر أن الترمذى عرف الحسن سواء قيّد بالغرابة أم لم يقيّد .

لذلك فإن المعتمد أن تعريف الترمذى يتنزل على ما قال فيه (حسن) أو (حسن غريب) .

ثانياً : صنيعه في الجامع لا يدل على ذلك .

وهذا من وجوه :-

* الوجه الأول : وجدنا أحاديث كثيرة قال فيها الترمذى (حسن غريب) قد

وردت من عدة أوجه ، وهذا خلاف ما يُستفاد من كلام ابن حجر ، وهو أن (حسن غريب) إنما ورد من وجه واحد .
ومن الأمثلة على ذلك :

أ- أخرج الترمذى بسنده عن أبي ثور الأزدي عن أبي هريرة ، قال : أمرني رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أن أوتر قبل أن أنام .
ثم قال : حسن غريب من هذا الوجه^(١) .

قلت : قد أحصيت عدد من روى الحديث عن أبي هريرة فوجدتهم ثلاثة وعشرين رجلاً ، أي أن الحديث معروفٌ من ثلاثة وعشرين وجهاً ، وهذا خلاف ما يُستفاد من كلام ابن حجر .

ب- وأخرج الترمذى بسنده عن نافع عن ابن عمر أن النبي - صلى الله عليه وسلم - كان إذا دخل الميت القبر قال «بسم الله ، وبالله ، وعلى ملة رسول الله ...» الحديث .

ثم قال : حسن غريب من هذا الوجه^(٢) .
قللتُ وقد روى الحديث من وجه آخر عن ابن عمر .

* الوجه الثاني : وجدنا أحاديث كثيرة قال فيها الترمذى (حسن غريب) وفيها ضعفٌ مما يضعف الترمذى الحديث بمثله ، ومع ذلك حسنها ، وإنما حسنها لغيرها ، ولو كانت حسنة لذاتها - كما قال ابن حجر - لما كان ينبغي أن نجد فيها ضعفاً .

ومن الأمثلة على ذلك :

أ- قال الترمذى : ثنا ابن لهيعة . عن يزيد بن عمرو . عن أبي عبد الرحمن الحبلي . عن المستورد ، قال : رأيت النبي - صلى الله عليه وسلم - إذا توضأ ذلك أصابع رجليه بخنصره .
ثم قال : حسن غريب لا نعرفه إلا من حديث ابن لهيعة^(٣) .

فعلى منهج ابن حجر ينبغي أن يكون الحديث حسناً لذاته ، وينبغي أن لا يكون

(١) الترمذى (الجامع: ٣١٧/٢) .

(٢) الترمذى (الجامع: ٣٦٤/٣) .

(٣) الترمذى (الجامع: ٥٧/١) .

فيه ضعفٌ مما يرد به الترمذى الحديث ، لكنَّ السند فيه ابنُ لهيعةٍ ، وقد ضعفَ الترمذى به سندًا فيما سبق معللًا ذلك بقوله : « وابن لهيعة ضعيف عند أهل الحديث ، ضعفه يحيى بن سعيد القطان وغيره »^(١) .

وعلى هذا فإن حديث المستور ضعيف، وإنما حسنَه الترمذى لغيره بالشواهد
الحسنة والصحيحة التي أخرجها في نفس الباب أو أشار إليها.

بـ- أخرج الترمذى بسندہ عن الحسن البصري عن علي ، مرفوعاً ،
قال: «رُفع القلمُ عن ثلاثة ...» الحديث .

ثم قال : حسن غريب من هذا الوجه ، ولا نعرف للحسن سماعاً من علي^(١) .
فعلى منهج ابن حجر ينبغي أن لا يكون في هذا الحديث ضعفٌ من نوع ما يرد
به الترمذى الحديث ، وقد صرّح الترمذى هنا أن الحديث منقطع ، والانقطاع سببُ
من أسباب الضعف عند الترمذى ، فقد نقل تضعييف ابن القطان لحديث التقبيل ثم
الصلاة دون وضوء^(٢) ، ونقل كذلك تضعييف البخاري له ، وكلاهما ضعفه لأجل
الانقطاع ، وقد أقرّهما الترمذى على تضعييفه لانقطاعه .

* الوجه الثالث : وجدنا أحاديث قال فيها الترمذى (حسن) فقط ، وسندتها حسن لذاته أو صحيح ، وهذا خلاف ما ذهب إليه ابن حجر من أن سندتها لا بد أن تكون حسنةً لغيره .

ومن الأمثلة على ذلك ما أخرجه الترمذى :

أ- حديث الحكم بن عمرو الغفاري في النهي عن التوضّع بفضل طهور المرأة،
قال الترمذى فيه: حسن ^(٤) ، قلت: ورجاله ثقات عدا أبي حاجب فإنه
صدوق، كما في التقرّب ، فالحديث حسن لذاته .

بـ-Hadith Abi Saeed fi al-tarjhar 'ala min lam yasul, qala al-Tirmidhi fihi:
Hasan^(٥), qalat: Rajahe qata' wa fihi ibn abi 'Urwah qata' ahatlakun arawiyi

^{١١}) الترمذى (الجامع: ١٦/١).

٢) الترمذى (الجامع: ٤/٣٢).

^٣ الترمذى (الجامع: ١٢٤-١٢٥).

٤) الترمذى (الجامع: ٩٢/١).

٤٢٧/١ : الجامع الترمذى (٥)

عنه هنا وهو عبدة روى عنه قبل الاختلاط^(١) ، وفيه سليمان الناجي
صدق كما في التقريب ، فالحديث حسن لذاته ، وله شواهد ترقيه إلى
أكثر من هذا .

ج- حديث وائل بن حجر في مد الصوت بـ (أمين) ، قال الترمذى فيه :
حسن^(٢) ، قلت : رجاله ثقات وصححه الدارقطنى^(٣) وابن حجر^(٤) .

د- حديث ابى هريرة ، مرفوعاً ، قال «إذا أقيمت الصلاة فلا صلة إلا
المكتوبة» ، قال الترمذى فيه : حسن^(٥) ، قلت أخرجه مسلم بسنده عن
شيخ شيخ الترمذى^(٦) ، وشيخ الترمذى ثقه .

تثبت النقاط السابقة أن تعريف الترمذى يتنزل على ما قاله فيه الترمذى
(حسن) فقط ، أو (حسن غريب) ، ولا أثر للتقيد بالغرابة على تغيير معنى الحسن
أبداً .

ثالثاً : إمكان الجمع بين (بعض صور الغريب) و(الحسن كما عرفه الترمذى) .
إن هذا الإمكان الواضح نظرياً ، المطرد في الجامع عملياً ، يعدُّ أكبر دليل على
أن الحسن كما عرفه الترمذى لا يصبح حسناً لذاته إذا قيد بالغرابة ، ولا ينبغي أن
يُصار إلى تغييره إلا إذا انعدمت امكانية الجمع بينه وبين صور أخرى لغريب ،
وسوف نبحث هذا في المطلب الثالث .

(١) ابن رجب (شرح علل الترمذى: ٧٤٣/٢) .

(٢) الترمذى (الجامع: ٢٧/٢) .

(٣) الدارقطنى (السنن: ٣٢٤/١) .

(٤) ابن حجر (تلخيص الحبير: ٢٣٦/١) .

(٥) الترمذى (الجامع: ٢٨٢/٢) .

(٦) مسلم (الصحيح: ٤٩٣/١) .

المطلب الثالث : الرأي المختار في الإجابة عن هذا الإشكال

من الواضح الآن أن اجتماع (حسن) و (غريب) في سياق واحد عند الترمذى لا يمثل إشكاليةً أبداً، وذلك لأننا نستطيع من خلال تحرير صور الغريب أن نحدد مامنه يقبل الحسن كما عرفه الترمذى وما منه لا يقبله.

وقد سبقه أن للحسن عند الترمذى معنى واحداً لم يذكر غيره ولم يقسمه إلى أنواع، وقد سبق - أيضاً - أن للغريب عنده ثلاثة معانٍ، وعلى ذلك كان الأولى بمن أشكل عليه الجمع بين أحد معانٍي الغريب والحسن أن ينظر في المعانى الأخرى له والتي يمكن أن تقبل الحسن كما عرفه الترمذى.

وعلى هذا فإن الجواب الصحيح من الأشكال يكون بتفصيل معنى الغريب، وتحرير ما يقبل الحسن منه وما لا يقبله، وقبل القيام بهذا لا بد من التذكير بأمرتين هامتين سوف تحتاجهما أثناء البحث هما :

١ - المختار - كما ذكر سابقاً^(١) - أن الشرط الثالث للحسن شرط ليس بلازم إنما هو شرطٌ عند اللزوم^(٢).

ومعنى هذا أنه يدخل في تعريف الترمذى للحسن ما كان رجاله أقوى من الضعيف وأقل من الثقة، وهو الصدوق الذى لا تحتاج روايته إلى شواهد لتقويتها. وهذا الفهم يقتضى أن الترمذى كان يعرف أن من الحسن ما صار حسناً بسبب جوابه عضته، ومن الحسن ما صار حسناً بسبب قوّةٍ في سنته لم ترفعه إلى درجة الصحة، لكنها لم تنزل به إلى أن يحتاج إلى شواهد.

وقد كان تعريفه شاملًا للنوعين الذين اصطلح عليهما في عصر متاخر بر(الحسن لذاته) و(الحسن لغيره)، فهذا الاصطلاح لم يعرفه الترمذى ولا من عاصره، وإن كان معناه ملحوظاً عنده بصورة واضحة لنا من خلال الأمثلة التي سنذكرها في الصورة الأولى من الغريب سندًا ومتناً.

وهذا التحقيق يختلف عمّا حققه ابن حجر في جوابه من وجهين :

أ- لقد نزل ابن حجر تعريف الترمذى على الحسن لغيره، ونفى أن يكون قد عرف الحسن لذاته، الأمر الذي يخالف ما اخترناه وهو أن تعريفه شمل النوعين.

(١) راجع البحث الثاني ، النقطة التي اطلقنا عليها أولاً وثانياً.

(٢) أي أنه لا يستخدم هذا الشرط إذا كان رجال الحديث في درجة أعلى من الضعف ، فيحيىسته بسبب قوّة رجاله لا بالشواهد .

بـ- لقد جعل ابن حجر التقييد بالغرابةِ أمراً يميّز الحسن لذاته عن الحسن لغيره ، وعلى هذا فإن ما وصفه الترمذى بقوله (حسن) هو حسن لغيره، وما وصفه بقوله (حسن غريب) هو حسن لذاته .

والذى اخترناه هو أنه لا يوجد ما يميّز بين نوعي الحسن ، وذلك أن ما قال فيه (حسن) منه هو حسن لذاته ومنه ما هو حسن لغيره ، وكذلك ما قال فيه (حسن غريب) منه ما هو حسن لذاته ومنه ما هو حسن لغيره ، وطريق تمييز ما كان حسن لذاته عما كان حسناً لغيره هو دراسة السند فقط .

وفائدة هذا التنبئ تظهر عند دراسة العلاقة بين (كل نوع من انواع الغريب) و(الحسن كما عرفه الترمذى) حيث يمكن القول -بعد ذلك- أن الحسن كما عرفه الترمذى يمكن أن يجتمع مع كل نوع من انواع الغريب -ما عدا غريب بعض المستند-، وذلك من خلال حالتين :

الأولى : بعض أنواع الغريب تقبل الحسن لذاته الذي يشمله تعريف الترمذى للحسن ولا تقبل الحسن لغيره .

الثانية : أنواع أخرى من الغريب تقبل الحسن لغيره الذي يشمله تعريف الترمذى للحسن ولا تقبل الحسن لذاته .

٢- كما تدخل المتابعات في الشرط الثالث للحسن ، كذلك تدخل في الشواهد بنوعيها : ما كان منها بلفظ الأصل وما كان بمعناه .

وفائدة هذا التنبئ تظهر عند ملاحظة أن بعض أنواع الغريب لا تقبل المتابعات ولا ما كان من الشواهد بلفظ الأصل ، وإنما زالت الغرابة ، ولكنها تقبل من الشواهد ما كان بمعنى الأصل ، ولا تزول مع ذلك غرابتها ، مثل : الصورة الثانية من غريب المتن والسند كما سيأتي ، ومثل غريب بعض المتن .

ولا بد الآن من دراسة العلاقة بين الغريب والحسن على ضوء التنبئتين الآتىي الذكر ومن خلال التفصيل التالي :

يتنوع الغريب إلى أربعة أنواع هي^(١) :

* النوع الأول: غريب السنن والمتن .

وهو تفرد الرواية بمعنى لا يُروى إلا بذلك السنن ، وله صورتان :
الصورة الأولى : أن ينفرد الرواية بمعنى هو أصل في بابه ، لا يُروى هذا المتن إلا
من جهته ، ولم يأت معناه في حديث آخر^(٢) .

أولاً شك أن هذه الصورة من الغريب لا يمكن أن تجتمع مع الحسن الذي تقوى
بالشاهد ، لأنه يلزم من كون الحديث غريب السنن والمتن أن لا يوجد له شاهد أو
متتابعات .

وقد سبق أن الشرط الثالث ليس بلازم إذا كان في السنن قوة ترقعه عن
منزلة الضعيف وإن لم يرتفق إلى درجة الصحة ، وعلى هذا فإن اجتماع هذا النوع
من الغريب مع الحسن الذي لا يحتاج إلى الشاهد^(٣) أمر ممكّن وغير مستبعد ،
وممن ذهب إلى وقوعه في الجامع ابن سيد الناس كما سبق ، وقد وجدت مجموعة
غير قليلة من الأحاديث تنطبق عليها هذه الحالة ، مما يخرجها عن كونها في حكم
النادر إلى أن تصبّع جزءاً من منهج الترمذى في الجامع ، خاصة وقد أمكن تفسيرها
بحسب تعريف الترمذى لكل من الحسن والغريب كما رأينا .

ومن هذه الأمثلة :

١- أخرج الترمذى بسنده عن هشيم عن عبد الله بن أبي صالح عن أبيه عن
أبي هريرة ، مرفوعاً قال: « اليمين على ما يصدقك به صاحبك ». .
ثم قال: حسن ، غريب لا نعرفه إلا من حديث هشيم عن عبد الله بن أبي صالح^(٤) .
قللت لم يذكر للحديث شاهداً ، وقد وجدت متابعاً فيه متراوحاً فلا يُعتبر متابعاً ،
ولم أجده شاهداً ، وقد حسنه بقوة رجاله ، إذ كلهم ثقات عدا عبد الله بن أبي صالح
فأنه حسن الحديث ، والحديث غريب السنن والمتن .

(١) اتبعت في التقسيم طريقة ابن سيد الناس مع بعض التعديلات سواه كانت حذفاً وهو قليل أو
إضافة وهي كثيرة ، وهذه التعديلات تجعل القسمة -فيما أرى- شاملة لكل معانٍ الغريب
المتصورة والله أعلم .

(٢) تدخل هذه الصورة في المعنى الأول من معانٍ الغريب عند الترمذى .

(٣) وقد تبيّن في أول المطلب أن هذا النوع داخل في تعريف الترمذى للحسن .

(٤) الترمذى (الجامع: ٦٣٦/٣) والأشراف: ٤٢٨/٩) والاحونى: ٤٨٩/٤) .

٢- أخرج الترمذى بسنده عن عبد الله بن عمرو بن العاص . مرفوعاً ، قال : « من قتل مؤمناً متعمداً دفع إلى أولياء المقتول ، فإن شاءوا قتلوا ، وإن شاءوا أخذوا الدية ، وهي ثلاثة حُقُّه ، وثلاثون جذعة ، وأربعون خلفة ، وما صالحوا عليه فهو لهم .

ثم قال : حسن ، غريب ^(١) .

قلت : الحديث غريب سندًا ومتناً ، اذ لم أجده شاهدًا ، وقد تفرد به عمرو بن شعيب ، ومع ذلك حسن الترمذى بقوة رجاله فإنهم ثقات وبعضهم من درجة الحسن . وقد ذكرت حديثين آخرين في البحث الثاني ، وهما أمثلة أخرى ^(٢) ، تدل كلها على أن الترمذى قد يحسن الغريب سندًا ومتناً مع أنه لا شواهد له إذا كان يرى في قوة السنن ما يوصل الحديث إلى هذه المرتبة .

الصورة الثانية : أن ينفرد الرواى بمتناً ، لا يُعرف لفظه إلا من جهة ، لكن معناه معروف من أوجه أخرى ^(٣) .

وهذه الصورة لا يمتنع اجتماعها مع الحسن الذي تقوى بالشواهد ، بل قد وجدت بالاستقراء أن كثيراً مما قال فيه الترمذى (حسن غريب) هو من هذه الصورة . وقد ذهب ابن رجب إلى مثل هذا عندما تكلم عن منهج الترمذى فذكر أنه إذا توفرت في الحديث الشروط الثلاثة التي وضعها « فهو حسن ولو لم يرد لفظه إلا من ذلك الوجه ، لأن المعتبر أن يُروى معناه من غير وجه لا نفس لفظه » ثم قال : « وعلى هذا فلا يُشكل قوله (حسن غريب) .. لأن مراده أن هذا اللفظ لا يُعرف إلا من هذا الوجه ، لكن معناه شواهد من غير هذا الوجه ، وإن كانت شواهد بغير لفظه » ^(٤) .

ومن الأمثلة على هذه الصورة :

١- أخرج الترمذى بسنده عن أبي هريرة ، مرفوعاً ، قال : « إذا أديت زكاة مالك فقد قضيت ما عليك » .

ثم قال : حسن ، غريب ^(٥) .

(١) الترمذى (الجامع: ١٢/٤) و(الاشراف: ٦/٢١٤) و(الاحوذى: ٤/٥٢٨، ٥٢٧) .

(٢) انظر : الترمذى (الجامع: ٤/٢٦) حديث ١٤١٤ ، (٤/٥١) حدث ١٤٤٧ ، (٤/٣٨٤) حدث ٢٠٤٠ .

(٣) تدخل هذه الصورة في المعنى الأول من معانى الغريب عند الترمذى .

(٤) ابن رجب (شرح علل الترمذى: ٢/٦٠٦-٦٠٧) .

(٥) الترمذى (الجامع: ٣/١٤) .

قالت : رجاله ثقات عدا دراج وفيه ضعف ، ولعنة شواهد أهمها ما أخرجه
الشيخان بسنديهما عن طلحة بن عبيد الله ، وفيه (هل على غيرها ؟ - يريد الزكاة -
قال : لا ، إلا أن تطوع) .

وعلى هذا فإن الترمذى حسن حديث أبي هريرة - وهو غريب سندًا ومتناً -
بشاهد لفظه يختلف عن لفظ الأصل .

٤- أخرج الترمذى بسنده من سلمة بن الأكوع ، مرفوعاً ، قال : « لا يزال الرجل يذهب بنفسه حتى يكتب فى الجبارين فيصيّبه ما أصابهم » .

قلت : الحديث غريب سندأ ومتنا ، لا يوجد له متابعه ولا شاهد بنفس لفظه ،
إنما هناك شواهد على عموم معناه في ذم الكبر أهمها ما أخرجه البخاري بسنته عن
ابن عمر ، مرفوعاً ، قال : « بينما رجل يحر إزاره من الخياء ، فخسف به ، فهو
يُجلجلُ من الأرض إلى يوم القيمة ». .

وحدث سلعة فيه عمر بن راشد وهو ضعيف ، وعنه أبو معاوية الضرير وهو ضعيف في غير الأعمش ، وسائر رجاله ثقات ، ومع ذلك فقد حسن الترمذى الحديث .

* النوع الثاني : غريب السند لا المعنون

وهو أن ينفرد الراوي برواية المتن عن شيخه ، وهو معروف عن غير شيخه
باللفظ نفسه ^(٢) ، وله صورتان :

الصورة الأولى : أن يكون شيخُ الراوِي صاحبِيًّا .

وهذه الصورة لا يمتنع اجتماعها مع الحسن الذي تقرى بالشواهد ، لأن الغرابة من حيث السند فقط ، والمتى له شواهد باللفظه نفسه .

ومن الأمثلة على هذه الصورة :

أخرج الترمذى بسنده عن ابن سيرين عن أبي قتادة ، مرفوعاً ، قال : « اذا ولی أحدكم أخاه فليحسن كفنه » . ثم قال : وفي الباب عن جابر .
وقال : حسن ، غريب ^(٣) .

(١) الترمذى (الجامع: ٣٦٢/٤)، (الإشراف: ٤١/٤) و(الاحونى: ٦/١١٧).

(٢) ويدخل هذا النوع بصورته في المعنى الثالث من معانٍ الغريب عند الترمذى .

^{٢)} الترمذى (الجامع: ٣٢٠-٣٢١).

قلت : الحديث غريب سندأ لا متنأ ، فإن ابن سيرين تفرد بالحديث عن أبي قتادة ، والحديث معروف عن غير أبي قتادة ، فقد أخرج مسلم بسنده عن جابر ، مرفوعاً ، قال : « إذا كفنا أحدكم أخاه فليحسن كفنه » وقد اشار الترمذى إلية . وحديث أبي قتادة فيه هشام بن حسان ، وهو ثقة مدلس وقد عنون . وفيه عكرمه بن عمار وفيه ضعف وهو مدلس وقد عنون ، وسائل رجاله ثقات ، وقد حسن الترمذى هذا الحديث بشاهده .

الصورة الثانية : أن يكون شيخ الراوى من دون الصحابي .

وهذا ما أطلق عليه ابن الصلاح : غرائب الشيوخ^(١) .

و واضح ان هذه الصورة تقبل الحسن الذي تقوى بالشواهد أو المتابعات ، لأنه يلزم من هذا النوع من الغرابة مجيء متابعة واحدة أخرى للحديث على الأقل .

ومن الأمثلة على هذه الصورة :

أخرج الترمذى بسنده عن أبي هريرة ، مرفوعاً ، قال : « من ولى القضاء فقد ذبح بغير سكين » ثم قال : حسن غريب من هذا الوجه ، وقد روى من غير هذا الوجه عن أبي هريرة^(٢) .

قلت : الحديث غريب سندأ لا متنأ ، فإن الفضيل تفرد بروايته عن عمرو بن أبي عمرو عن المقبرى عن أبي هريرة ، والحديث معروف من غير طريق عمرو بن أبي عمرو عن المقبرى ، ومن غير طريق المقبرى عن أبي هريرة ، فقد رواه زيد بن اسلم عن المقبرى عن أبي هريرة ، ورواه عثمان بن محمد الأحنسي عن الأعرج عن أبي هريرة ، وحديث الفضيل ضعيف ، لكنه مع هذه المتابعات يصبح حسناً لغيره ، فهو يتمشى مع الحسن الذي تقوى بالشواهد .

* النوع الثالث : غريب بعض المتن .

وهو ما انفرد به راوٍ زاندأ في الحديث على ما رواه غيره ، ويمكن تسمية هذا النوع بـ (زيادات الرواية)^(٣) .

(١) ابن الصلاح (علوم الحديث : ٢٧١) .

(٢) الترمذى (الجامع : ٦١٤/٣ - ٦١٥) .

(٣) يدخل هذا النوع في المعنى الثاني من معانى الغريب عند الترمذى .

وللمتفرد بالزيادة حالتان :

الأولى : أن يكون من يُقبل تفرده بالزيادة ، فهذا تصح زيادة ، وعلى ذلك نحمل قول الترمذى : « وإنما تصح - يقصد زيادة الرواى - إذا كانت الزيادة ممن يعتمد على حفظه » ، وهذا يعني أنه يشترط لقبول الزيادة أن يكون صاحبها موصوفاً بالضبط والحفظ الجيدين .

الثانية : أن يكون من لا يُقبل تفرده بالزيادة ، فلا تصح زيادة ، ولا تُقبل ، ولكن قد توصف بالحسن إذا احتفت بها الشروط الثلاثة التي وضعها الترمذى للحسن ، أي أنه إذا وجد لها شاهد فإنه يحسنها .
وعلى هذا فإن غريب بعض المتن لا يتعارض مع الحسن الذي يتقوى بالشاهد بحسب تعريف الترمذى .

ومن الأمثلة على هذا النوع :

أخرج الترمذى بسنته عن عكرمة بن عمارة عن يحيى بن أبي كثیر عن أبي سلامة عن جابر ، مرفوعاً ، قال : « حرم رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يوم خبر الحمر الانسية ، ولحوم البغال ، وكل ذي ناب من السباع وذى مخلب من الطير » .
ثم قال : وفي الباب عن أبي هريرة ، وعرباض بن سارية ، وابن عباس .
وقال : حسن ، غريب ^(١)

هذا الحديث في سنته عكرمة بن عمارة وروايته عن يحيى ضعيفة ، وفي المتن غرابة ، فإن فيه زيادتين لم يروهما سائر الرواة ، هما :
أ- « ولحوم البغال » .
ب- « وكل ذي ناب من السباع وذى مخلب من الطير » .

مع أن السند فيه من لا تُقبل زيادته إلا أن الترمذى حَسَنَ الحديث لوجود شواهد على الزيادة الثانية ، منها ما أشار إليه الترمذى وأخرجه مسلم بسنته عن ابن عباس ، قال : « نهى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - عن كل ذي ناب من

(١) الترمذى (الجامع : ٤/ ٧٣) .

السباع وعن كل ذي مخلب من الطير » ، ومنها ما أخرجه الترمذى في هذا الباب قبل هذا الحديث عن أبي ثعلبة الخشنى ، قال : « نهى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - عن كل ذي ناب من السباع » ، ثم قال : حسن صحيح ، وأخرجه مسلم . وتحسین الترمذی للحديث محمول على تحسینه الزيادة التي لها شواهد ، والتي من أجلها عقد الباب ، وبلفظها ترجمه ، أما زيادة « ولحوم البفال » فليست بحسنة لأنّه لا شاهد لها ، وأنّ الباب غير معقود من أجلها وهي زيادة مُنكرة من عكرمة ، وهذا أسلوب معروف من الترمذی ، حيث قد يحكم على اللفظة التي عقد من أجلها الباب دون سائر ألفاظ الحديث .

تنبيه : وفي قبول زيادات الرواية تحسین الترمذی رأي آخر نسب إلى اثنان ، هما :
١ - ابن سيد الناس حيث ذهب إلى أن هذا النوع من الغرابة لا يتّسّع فيها التحسین بحسب تعريف الترمذی ، معللاً ذلك بقوله : « ان غرابتها
راجعة إلى المتن » ^(١) .

والجواب :

ان غرابتها وان كانت راجعة إلى المتن بمعنى أنّ الراوي تفرد بزيادتها ، إلا أنها تقبل التحسين إذا وجد لها شواهد من أحاديث أخرى .

٢ - أحمد معبد حيث تبع ابن سيد الناس ، فقال موضحاً كلامه ومقرراً له :
« والتحسين الذي لا يتّسّع في هذه الزيادة هو التحسين الذي عرفه الترمذی ، لاشتراطه تعدد الإسناد فيه ، أما الحسن لذاته فيتّسّع في هذه الزيادة إذا كان المنفرد بها في درجة الحسن لذاته ولم تكن شأنة » ^(٢) .

والجواب :

أن الترمذی لم يرد باشتراطه تعدد الأسناد المتابعات فقط ، بل يدخل فيه الشواهد سواء كانت بلفظ الأصل أو بمعناه .

وإذا امتنع وجود المتابعة في هذا النوع من الغرابة - إذ لو وجدت المتابعة لزالت الغرابة عن هذه الزيادة - فإنه لا يمتنع وجود الشواهد ، ولا تزول بوجودها الغرابة .

وبناء على ذلك يجوز أن يحسن الترمذی هذه الزيادة بالشواهد ، لتكون حسنة لغيرها لا لذاتها ، وهذا خلاف ما نسب إلى أحمد معبد .

(١) ابن سيد الناس (التفع الشذى : ٣٠٦/١) .

(٢) أحمد معبد (حاشية التفع الشذى : ٣٠٦/١) .

* النوع الرابع : غريب بعض السنن .

وهو ما انفرد به راوٍ زاند في السنن على ما رواه غيره ، ويدخل هذا النوع في عموم (زيادات الرواية)^(١) .

وهذا وبعد هذه الجولة في تفسير العلاقة بين (الحسن) كما عرفه الترمذى ، ومعانى الغريب عنده ، وجئنا أن الجمع بينهما ممكن دون أي تعسّف في ذلك ، ودون أي حاجة الى تبرير خارج عن مراد الترمذى ونهجه .

بقي الآن التنبيه على نتيجة هامة ينبغي توضيحها ، وهي : أن جملة (حسن غريب) ليست - عند الترمذى - مصطلحاً جديداً يختلف عن (حسن) وحده ومصطلح (غريب) وحده ، بمعنى أن اجتماع هذين الاصطلاحين لا يعني ولادة مصطلح جديد ، وأوضح دليل على هذا : أن الترمذى أراد من الحسن في ذلك التركيب ما عرفه في العلل ، وكذلك أراد من الغريب في ذلك التركيب ما ذكره في العلل ، هذا ما يدل عليه الرأى الذى اخترته فى الجمع بين (الحسن) و (الغريب) ، ويساعد على ذلك قرائن أخرى متعددة ، منها :

١ - ان جملة (حسن غريب) ليست من باب التركيب الإضافي الذى يلزم منه علاقة موضوعية بين الاصطلاحين ، إذ لا يوجد معنى من معانى الإضافة بين الكلمتين ، ثم انهم يقولون (حسن غريب) بتنوينهما ، ولو كانت مركبة تركيباً إضافياً لحذفت التنوين عن الكلمة الأولى .

وحقيقة الأمر أن قوله (حسن ، غريب) هو من باب عطف كلمة على كلمة بحرف عطف مقدر ، والمعنى : (هذا حديث حسن ، غريب) أي أنَّ من الحديث حسن من حيث القبول ، وفي سنته الذى أخرجه الترمذى غرابة .

فهذا التوجيه اللغوي قريبٌ على أن اجتماعهما لم يؤد إلى معنى جديد .

(١) ويدخل هذا النوع أيضاً في المعنى الثالث من معانى الغريب عند الترمذى ، كما سبق في مبحث الغريب .

٢ - وجدت نصين يساعدان على تصور أن كلاً من حسنٍ وغريبٍ إذا اجتمعا
لا يعطيان معنى جديداً :

أ - أخرج الترمذى حديثا ثم قال : سألت محمدأ عن هذا الحديث ، فقال :
هو حديث حسن ، قال أبو عيسى : هذا غريب من هذا الوجه^(١) .

ب - أخرج الترمذى حديثا ثم قال : وسألت محمد بن إسماعيل عن هذا
الحديث ، فقال : هو حديث حسن ، وقال : لا أعرفه من حديث أبي
اسحق إلا من رواية شريك^(٢) .

!

نلاحظ كيف ان الترمذى لم يمزج بين الاصطلاحين في سياق واحد مع أنهما
اطلقا على حديث واحد ، مما يدل على أنه لا علاقة موضوعية بينهما .

والأمر - في الحقيقة - لا يحتاج الى مزيد بيان ، لكن هذه النتيجة لا بد أن
توجب اقتراحاً مفيداً ، وذلك أنه إذا أريد إعادة طباعة جامع الترمذى ينبغي إضافة
(فاصلة) بين كلمة (حسن) و الكلمة (غريب) ؛ حتى لا يلتبس الأمر على قارئ للجامع
يظن أنَّ (حسن غريب) اصطلاحٌ يختلف عن (حسن) وعن (غريب) ، فتأتي الفاصلة
لتزيل هذا الظن وتحمو هذا الوهم ، فكأنها تنطق عن أنفسنا لتقول له : الحسن هنا
هو ما أراده الترمذى في العلل ، والغريب هنا هو أحد المعاني التي ذكرها الترمذى
في العلل .

ويجوز الحال كذلك أن يُقال (حسنه الترمذى) دون ذكر الغرابة لما قال فيه
الترمذى (حسن غريب) في حالة إرادة بيان حكم الترمذى فقط ، ولا يُشترط أن يُقال
(حسنه مع التغريب)^(٣) ولا أن يُقال (حسنه واستغربه) ولا أن ثُنُقل عبارته في
ذلك^(٤) ، إلا إذا اقتضى النقل بيان الغرابة لذاتها مع نقل حكم الترمذى على الحديث .

(١) أبو طالب القاضي (ترتيب العلل الكبير : ١٢٢/١) .

(٢) الترمذى (الجامع : ٦٤٨/٢) .

(٣) كما فعل الذهبي (الميزان : ٢٩١/٢) .

(٤) الذهبي (الميزان : ١٧٣/٢) .

الكتاب المقدّس
الْفُرْقَانِ

جامعة

البحث الأول : ما قال فيه الترمذى «حسنٌ ، غريبٌ» وهو صحيح لذاته

(١) قال الترمذى : ثنا يحيى بن موسى . ثنا إبراهيم بن موسى الرازى ، ثنا خالد بن عبدالله . عن عمرو بن يحيى . عن أبيه . عن عبدالله بن زيد ، قال : «رأيت النبي - صلى الله عليه وسلم - مضمض واستنشق من كف واحد ، فعل ذلك ثلاثاً».

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

وقال : وقد روى مالك وابن عبيدة وغير واحد هذا الحديث : عن عمرو ابن يحيى ، ولم يذكروا هذا الحرف : «أن النبي - صلى الله عليه وسلم - مضمض واستنشق من كف واحد» .

وإنما ذكره خالد بن عبدالله وخالد ثقة حافظ عند أهل الحديث .

(الجامع : ٤١/١ - ٤٣) ، (الأحوذى : ١٠٤/١) ، (الأشراف : ٣٤٢/٤) .

• الدراسة :

أ - الدرجة : إسناد الترمذى صحيح .

وقد أخرجه : البخارى (١٩١) ومسلم (٢٢٥) وأبوداود (٨٧/١) وأحمد (٤٢، ٣٩/٤) والدارمى (١٧٧) والبيهقي (٥٠/١) والبغوى (٤٢٥/١) وابن ماجة (١٤٢/١) كلهم من طريق خالد بن عبدالله عن عمرو بن يحيى عن أبيه عن عبدالله بن زيد . وقد روی من أوجه أخرى عن عمرو بن يحيى ، ومن وجه آخر عن عبدالله بن زيد .

ب - الغرابة : لقد بين الترمذى مراده من الغرابة التي وصف بها الحديث ، فقد أراد أنَّ خالد بن عبدالله تفرد بلفظة زائدة في المتن ، وهي : أنه تمضمض واستنشق معاً بكف واحد . وذكر الترمذى أنَّ غير واحد من الأئمة رواوا الحديث عن عمرو بن يحيى ولم يذكروا هذه اللفظة ، منهم :

١ - سفيان بن عبيدة ، كما أخرجه : الترمذى (٦٦/١) والنسائي (٧٢/١) وغيرها .

٢ - مالك بن أنس ، كما أخرجه : البخارى (١٨٤) ومسلم (٢١١/١) وغيرها .

٣ - عبدالعزيز بن عبدالله بن أبي مسلمة ، كما أخرجه : البخارى (١٩٧) وغيرها .

قلت : لم ينفرد خالد بهذه الزيادة ، بل تابعه اثنان ، هما :

أ - سليمان بن بلال ، كما أخرجه : البخاري (١٩٩) ومسلم (٢١١/١) ، ولفظه :
(فمضمض واستنشق ثلث مرات من غرفة واحدة) .

ب - خارجة بن مصعب ، كما أخرجه : الطيالسي (١٤٨) ، ولفظه :
(فتمضمض واستنشق بغرفة واحدة ثلاثة) ، وخارجية ضعيف جداً (ت
ك : ١٦/٨) .

(٢) قال الترمذى : ثنا عباس العنبرى و محمد بن عبد الأعلى ، قالا : ثنا
عبد الرحمن بن مهدي . ثنا معاوية بن صالح . عن العلاء بن الحارث . عن حرام بن
معاوية . عن عميه عبدالله بن سعد ، قال : « سألت النبي - صلى الله عليه وسلم - عن
مواكلة الحائض ؟ فقال : و أكلها ». .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٢٤٠/١) ، (الأحونى : ٣٥٢/١) ، (الأشراف : ٣٥١/٤) .

• الدراسة ،

أ - الدرجة : إسناد الترمذى صحيح .

وقد أخرجه : ابن ماجة (٤٢٩، ٢١٣/١) وأحمد (٤٣٩، ٢٤٢/٤) وغيرهما من
طريق ابن مهدي عن معاوية بن صالح ، به .

ب - الشواهد : وللحديث شاهدين أشار لهما الترمذى ، هما :

١ - حديث عائشة : قالت : كنت أشرب وأنا حائض ، ثم أناوله النبي - صلى
الله عليه وسلم - فيضع فاه على موضع في فيشرب ، وأتعرق العرق وأنا
حائض ، ثم النبي - صلى الله عليه وسلم - يضع فاه على موضع في .
أخرجه : مسلم (٢٤٦/١) .

٢ - حديث أنس أن اليهود كانوا إذا حاضت المرأة فيهم لم يؤكلوها ، ولم
يجامعوهن في البيوت ، فسأل أصحاب النبي - صلى الله عليه وسلم -
النبي ، فأنزل الله تعالى : « ويسألونك عن المحيض ...» الآية ، فقال رسول
الله : « اصنعوا كل شيء إلا النكاح » . أخرجه : مسلم (٢٤٦/١) .

جـ - الغرابة : لقد تفرد العلاء بن الحارث برواية الحديث عن حرام عن عبدالله بن سعد ، فلا يُعرف حديث عبدالله بن سعد إلا من جهته سندًا ومتناً ، لكن المعنى معروف من أحاديث صحابة آخرين كما سبق .

(٣) قال الترمذى : ثنا محمد بن يحيى النيسابورى . ثنا محمد بن عبد الله الأنصارى . أخبرنى أشعث بن عبد الملك الحمرانى . عن ابن سيرين . عن خالد الحذاء . عن أبي قلابة . عن أبي المهلب . عن عمران بن حصين : « إن النبي - صلى الله عليه وسلم - حلّ بهم فسها ، فسجد سجدين ، ثم تشهد ، ثم سلم » .
- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٢٤٠/٢) ، (الأحوندي : ٢٤٣/٢) ، (الأشراف : ٢٠٣/٨)

الدراسة .

١٠ - الدرجة : اسناد الترمذى صحيح .

وقد أخرجه : أبو داود (٦٣٠/١) والنساني (٢٦٣/٢) وابن حبان (٣٩٢/٦ ، ٣٩٤) ،
وابن خزيمة (١٢٤/٢) وغيرهم ، كلهم من طريق الانصاري عن أشعث ، به .

ب - الغرابة : فيه وجهان من الغرابة :

الوجه الأول : لقد تفرد الانصاري أو الأشعث أو ابن سيرين بزيادة قوله «ثم تشهد» عن خالد الحذاء ، بينما روى الثقات الحديث عن خالد الحذاء دون ذكر هذه اللفظة الزائدة ، ومنهم :

١ - شعبة ، كما أخرجه : الطيالسي (١١٤) وأحمد (٤٤٠/٤) .

٢- ابن علية ، كما أخرجه : مسلم (٤٤١) وغيره .

^٣ - عبد الوهاب الثقفي ، كما أخرجه : مسلم (٤٥١) وغيره .

^٤ - المعتمر بن سليمان ، كما أخرجه : ابن حبان (٦/٣٩٤) وابن خزيمة (٢/١٣٠).

بناءً على ما سبق فإن هذه الزيادة شاذة لاتثبت ، ومن حكم عليها بالشذوذ :

* ابن حجر ، وصرّح أنها من الأشعث ، (الفتح : ١١٩/٣) .

* البيهقي ، (السنن الكبرى : ٣٥٥/٢).

الوجه الثاني : لقد تفرد خالد الحزاء بالحديث سنداً و رعضاً لهَسْنَ .

* * * * *

(٤) قال الترمذى : ثنا هناد . ثنا أبو الأحوص . عن الأعمش . عن إبراهيم . عن الأسود . عن عائشة ، قالت : « كان النبي - صلى الله عليه وسلم - يصلى من الليل تسع ركعات » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب من هذا الوجه .
(الجامع : ٢٠٥/٢) ، (الأحونى : ٤٢٩/٢) ، (الأشراف : ٣٦٠/١١) .

• الدراسة :

١ - **الدرجة** : إسناد الترمذى صحيح .
وقد أخرجه : النسائي (٢٤٢-٢٤٣/٣) وابن ماجة (٤٢٢/١) وأبو يعلى (١٨٢/٨) وابن حبان (٢٤٧/٦) ، وأحمد (٢٥٣/٦) وغيرهم ، كلهم من طريق الأعمش عن إبراهيم ، به .

ب - الغرابة : لقد تفرد الأعمش بهذا الوجه عن عائشة ، وهو معروف من أوجه أخرى عنها ، ومن ذلك :

- ١ - مسروق عن عائشة ، كما أخرجه : البخاري (١١٣٩) وغيره .
 - ٢ - عبدالله بن شقيق عن عائشة ، كما أخرجه : مسلم (٥٠٤/١) وغيره .
 - ٣ - سعد بن هشام عن عائشة ، كما أخرجه : مسلم (٥١٢/١) وغيره .
 - ٤ - أبو سلمة عن عائشة ، كما أخرجه : مسلم (٥٠٩/١) وغيره .
- وهذه الغرابة من نوع (غريب السند لا المتن) .

(٥) قال الترمذى : ثنا صالح بن عبدالله . ثنا أبو الأحوص . عن أشعث بن أبي الشعثاء . عن أبيه . عن مسروق . عن عائشة ، قالت : « سألت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - عن الإلتفات في الصلاة ؟ قال : هو اختلاس يختلسه الشيطان من صلاة الرجل » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .
(الجامع : ٤٨٤/٢) ، (الأحونى : ١٦١/٣) .

• الدراسة :

١ - **الدرجة** : إسناد الترمذى صحيح .
وقد أخرجه : البخاري (٧٥١) و (٢٢٩١) وأبو داود (٥٦٠/١) والنسائي (٨/٣) وابن خزيمة (٦٥/٢ ، ٢٤٤/١) وغيرهم ، من طريق أبي الأحوص عن أشعث ، به .

وقد روی من أوجه أخرى عن الأشعث .

بـ - الغرابة : لقد تفرد أشعث بالحديث سندًا ومتناً، لا يُعرف مرفوعاً إلا من جهته، وهذا ما يُسمى (غريب السنن والمعنى).

(٦) **قال الترمذى :** ثنا محمد بن اسماعيل . ثنا علي بن عبدالحميد . ثنا سليمان بن المغيرة . عن ثابت . عن أنس ، قال :

« كنا نتمنى أن يأتي الأعرابي العاقل فيسأل النبي - صلى الله عليه وسلم - ونحن عنده ... » الحديث .

- قال الترمذى : حسن ، غريب من هذا الوجه .

(الجامع : ١٤/١٥) ، (الأحونى : ٣/٢٠٠) ، (الأشراف : ١/١٢٥) .

• الدراسة :

١ - **الدرجة :** إسناد الترمذى صحيح .

وقد علقه البخارى عقب حديث (٦٣) وأخرجه : مسلم (٤١/٤٢-٤١/٤٢) والنسائي (٤٢١/٤) وابن حبان (١٦٨/٢)، وغيرهم من طريق سليمان بن المغيرة عن ثابت عن أنس .

بـ - الغرابة : لقد تفرد سليمان بن المغيرة بروايته عن ثابت عن أنس فهو غريب من هذا الوجه، لكن الحديث معروف من طريقين آخرين عن أنس ، هما :

١ - شريك بن عبد الله بن أبي نمر ، أخرجه : البخارى (٦٣) وغيره .

٢ - قتادة ، أخرجه : ابن حبان (٤/٢٩٥) والنسائي (١/٢٨٢) وغيرهما .

أي أن الغرابة من نوع (غريب السنن لا المتن) .

(٧) **قال الترمذى :** ثنا محمد بن رافع . ثنا عبدالرزاق . أخبرنا جعفر بن سليمان عن ثابت . عن أنس بن مالك ، قال : « كان النبي - صلى الله عليه وسلم - يُفطر قبل أن يصلى على رطبات ، فإن لم تكن رطبات فتميمات ، فإن لم تكن تميمات حسا حسوات من هاء ». .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٣/٢٧٩) ، (الأحونى : ٣/٢١٢) ، (الأشراف : ١/١٥) .

• الدراسة :

أ - الدرجة : استناد الترمذى صحيح .

وقد أخرجه : أبو داود (٢٧٦٤/٢) وأحمد (١٦٤/٣) والدارقطنى (١٨٥/٢) وقال :
هذا استناد صحيح ، والحاكم (٤٣٢/١) ، وغيرهم من طريق عبدالرزاق عن جعفر بن
سليمان الضبعي ، به .

ب - الغرابة : لقد تفرد عبدالرزاق برواية الحديث عن جعفر عن ثابت عن
أنس ، وبعضه معروف من أوجه أخرى عن أنس ، منها :

١ - حميد ، كما أخرجه : ابن حبان (٢٧٤/٨ ، ٢٧٥) وابن خزيمة (٢٧٧/٢)
وغيرهما .

٢ - قتادة ، كما أخرجه : ابن خزيمة (٤٢٢/٢) والحاكم (٤٢٢/١) وغيرهما .

(٨) قال الترمذى : ثنا أبو حفص عمرو بن علي . ثنا عبدالله بن داود . عن
ثور بن يزيد . عن خالد بن معدان . عن ربيعة الجُرشى . عن عائشة . قالت : « كان
النبي صلى الله عليه وسلم - يتَحْوَى صوم الاثنين والخميس » .
قال الترمذى : حسن ، غريب من هذا الوجه .

(الجامع : ١٧١/٣) و (الأحوذى : ٣٧٤/٣) .

• الدراسة :

أ - الدرجة : استناد الترمذى صحيح .

وقد أخرجه النسائي : (٤٠٥/٨) وابن ماجة (٥٥٣/١) وابن حبان (٢٠٣ ، ١٥٣/٤)
وأبو يعلى (١٩٢/٨) ، كلهم من طريق ثور بن يزيد عن خالد بن معدان ، به .

ب - الغرابة : لقد تفرد خالد برواية الحديث عن ربيعة الجُرشى ، وهو معروف
عن عائشة من وجهين آخرين :

١ - فقد رواه خالد بن معدان عن جبير بن نفير عن عائشة ، كما أخرجه :
النسائي (٤١٥٢-١٥٢/٤) وأحمد (٢٠٢ ، ١٥٣) واسحق بن راهويه (٩٥٥/٢) .

وكلا الوجهين صحيح ثابت ، فيكون لخالد فيه شيخان .

٢ - رواه المسيب بن رافع عن سواء الخزاعي عن عائشة ، كما أخرجه :
النسائي (٤٢٠/٤) وابن خزيمة (٢٩٨/٢) .

وهكذا فإن الحديث غريب من جهة ربعة من حيث أن واحداً تفرد به عنه ، لكنه ليس غريباً من جهة عائشة من حيث أن ثلاثة رواوا الحديث عنها وهذا النوع من الغرابة هو : (غريب السند لا المتن) .

(٩) **قال الترمذى :** ثنا الحسين بن حرث و غير واحد ، قالوا : ثنا الفضل بن موسى . عن حسين بن واقد . عن علباء بن أحمر . عن عكرمة . عن ابن عباس ، قال :

« كنا مع النبي - صلى الله عليه وسلم - في سفر فحضر الأصحاب ، فاشتركتنا في البقرة سبعة ، وفي الجزور عشرة » .

- **قال الترمذى :** حسن ، غريب : وهو حديث حسين بن واقد .
(الجامع : ٢٤٩/٢) ، (الأحونى : ٥٥٤/٣) ، (الأشراف : ١٥٢/٥) .

• الدراسة :

١ - **الدرجة :** استناد الترمذى صحيح .
وقد أخرجه : النسائي (٢٢٢/٧) وابن ماجه (١٠٤٧/٢) وأحمد (٢٧٥/١) وابن حبان (٢١٨/٩) وغيرهم ، من طريق الحسين بن واقد عن علباء ، به .

ب - **الغرابة :** لقد تفرد به الحسين بن واقد سنداً ومتنا ، لا يعرف إلا من جهته .

(١٠) **قال الترمذى :** ثنا حميد بن مساعدة . ثنا سفيان بن حبيب . عن الحاج الصواف . عن يحيى بن أبي كثير . عن أبي سلمة . عن أبي هريرة ، قال : قال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم : « إن الله يغار ، والمؤمن يغار ، وغيرة الله أن يأتي المؤمن ما حرم عليه » .
- **قال الترمذى :** حسن ، غريب .

(الجامع : ٤٧١/٣) ، (الأحونى : ٢٧٧/٤) ، (الأشراف : ٦٦/١١)

• الدراسة :

١ - **الدرجة :** استناد الترمذى صحيح .

ب - **الغرابة :** لقد تفرد حميد بن مساعدة برواية الحديث عن سفيان بن حبيب ، لم أر أحداً يرويه عن سفيان غير حميد .

- لكن سفيان لم يتفرد به ، فقد تابعه ابن علية عند مسلم (٤/٢١٤) .
 - وكذلك الحاج لم يتفرد به ، فقد تابعه شيبان عند البخاري (٥٢٢٢) .
 - وكذلك يحيى لم ينفرد به ، فقد تابعه عمر بن أبي سلمة عند أحمد (٢/٢٨٧) .
 - وكذلك أبو سلمة لم ينفرد به ، فقد تابعه عبد الرحمن بن يعقوب عند مسلم (٤/٢١٥) .
- فالغرابة من نوع (غريب السنن لا المتن) .

- (١١) قال الترمذى : ثنا سلمة بن شبيب . ثنا عبدالله بن جعفر الرقى .
ثنا عبيد الله بن عمرو . عن أيوب . عن محمد بن سيرين . عن أبي هريرة ، أن النبي
صلى الله عليه وسلم - نهى عن أن يُتلقي الجلب ، فإن تلقاء إنسان فابتاعه ،
صاحب السلعة فيها بالخيار إذا ورد السوق .
- قال الترمذى : حسن ، غريب من حديث أيوب .
- (الجامع : ٣٢٨/١٠) ، (الأحونى : ٤٦٤/٤) ، (الأشraf : ٣٤٦/٣) .

• الدراسة •

- أ - الدرجة : إسناد الترمذى صحيح .
- وقد أخرجه : أبو داود (٧١٨/٣) والطحاوى (المعانى : ٤/٩) والبيهقي (٥/٢٤٨) .
وأبو يعلى (١٠/٤٦٤) وتمام (الروض البسام : ٢٨٨/٢) ، كلهم من طريق عبيد الله بن
عمرو عن أيوب ، به .

ب - الغرابة : ذكر الترمذى أن الحديث : « غريب ، من حديث أيوب » ، أى أن
أيوب تفرد به فلا يُعرف إلا من جهته .

قلت : لم يتفرد أيوب به ، بل تابعه هشام بن حسان عند مسلم (٣/١١٥٧) وغيره .
وكذلك لم يتفرد به عبيد الله بن عمرو ، فقد تابعه معمر عند عبدالرزاق
(٨/١٢٠) ، وأيضاً لم يتفرد به عبدالله بن جعفر ، فقد تابعه الربيع بن نافع عند أبي
داود (٣/٧١٨) .

* وان كان في الحديث غرابة فهي من حيث تفرد محمد بن سيرين بلفظة
زائدة ، وهي قوله : « فإن تلقاء إنسان فابتاعه ... » ، فقد روى الثقاتُ عن أبي
هريرة أصل النهي عن تلقي الجلب دون هذه الزيادة ، ومنهم :

- ١ - الأعرج ، كما أخرجه : البخاري (٢٥١) ومسلم (٢/١١٥٥) وغيرهما .
- ٢ - سعيد المقبرى ، كما أخرجه : البخاري (٢٦١٢) وأحمد (٢/٤٠٢) .

(١٢) **قال الترمذى :** ثنا عبدة بن عبدالله . ثنا يحيى بن أدم . عن ابراهيم بن حميد الروذسي . عن هشام بن عروة . عن محمد بن ابراهيم التميمي . عن أنس بن مالك ، أن رجلاً من كلاب سائل النبي - صلى الله عليه وسلم - عن عسب الفحل ، فنهاده . فقال : يا رسول الله ، إنا نطرق الفحل فنكرم ، فرخص له في الكرامة .

- **قال الترمذى :** حسن ، غريب : لا نعرفه الا من حديث ابراهيم بن حميد عن هشام بن عروة .

(الجامع : ٥٧٣/٢) ، (الأحونى : ٤١٢/٤) ، (الأشراف : ١/٣٦٧)

• الدراسة :

أ - الدرجة : استناد الترمذى صحيح .

وفيه : محمد بن ابراهيم معروف بالإرسال عن الصحابة لكنه لقي أنسا ، كما قال علي بن المديني ، فيما نقله عنه يعقوب بن سفيان (المعرفة : ٤٢٦/١) .

وقد أخرجه : النسائي (٢١٠/٧) والبيهقي (٣٢٩/٥) من طريق يحيى بن أدم عن ابراهيم بن حميد ، به .

ب - **الغرابة :** لقد تفرد ابراهيم بن حميد بالحديث عن أنس ، فلا يُعرف حديث أنس إلا من جهته ، والنهي عن عسب الفحل معروف عن صحابة آخرين ، منهم :

١ - عبدالله بن عمر ، كما أخرجه : البخاري (٢٢٨٤) وغيره .

٢ - أبو سعيد الخدري ، كما أخرجه : النسائي (٢١١/٧) وأبو يعلى (٢٠١/٢) وغيرها .

٣ - أبو هريرة ، كما أخرجه : النسائي (٢١١/٧) وأحمد (٢٩٩/٢) وغيرهما .
لذلك فالغرابة من نوع (غريب السند لا المتن) .

ومع ذلك فقد تفرد أنس بلفظة لم يذكرها سائر الصحابة وهي الترخيص في الكرامة ، فهذا نوع آخر من الغرابة في الحديث .

(١٣) **قال الترمذى :** ثنا الحسين بن مهدي . ثنا عبد الرزاق . أخبرنا معمر عن سفيان الثوري . عن يحيى بن سعيد . عن أبي بكر بن عمرو بن حزم . عن أبي سلمة . عن أبي هريرة ، قال : قال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم : « إذا حكم الحاكم فأجتبه فأصاب فله أجران ، وإذا حكم فاختطا فله أجر واحد » .

- **قال الترمذى :** حسن ، غريب من هذا الوجه : لا نعرفه من حديث سفيان

الثوري عن يحيى بن سعيد إلا من حديث عبدالرزاق عن معمر عن سفيان الثوري .
(الجامع : ٦١٥/٢) ، (الأحوندي : ٤٦٣/٤) ، (الأشراف : ٨٣/١١)

• الدراسة :

١ - الدرجة : استناد الترمذى صحيح .

وفيه معمر وسماعه من العراقيين ضعيف (شرح علل الترمذى : ٧٧٤/٢)
والثوري عراقي ، لكنه رحل الى صنعاً حيث معمر ، وهناك سمع معمر من سفيان ،
كما قال العجلي (الثقات : ٢٩٠/٢) وسماع معمر في اليمن صحيح .

وفيه عبدالرزاق : عمي وصار يتلقن لكن أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلَ مَنْ روَى عَنْهُ قَبْلَ أَنْ
يصيّبَهُ الْعَمَى (شرح علل الترمذى : ٧٥٢/٢) وقد روى عنه هذا الحديث كما أخرجه :
البيهقي (١١٩/١٠) .

وقد أخرجه : النسائي (٢٢٤-٢٢٣/٨) وابن حبان (٤٤٦/١١) وابن الجارود (غوث
المكود : ٢٥٢/٣) والدارقطني (٢٠٤/٤) وأبو يعلى (٣٠٩/١٠) وتمام (الروض البسام :
١٢٢/٢) ، كلهم من طريق عبدالرزاق عن معمر عن الثوري عن يحيى بن سعيد ، به .

ب - الغرابة : لقد تفرد عبدالرزاق برواية الحديث عن معمر ، وتفرد معمر
بروايته عن الثوري ، وتفرد الثوري بروايته عن يحيى بن سعيد .

لكن يحيى بن سعيد لم يتفرد به ، بل تابعه يزيد بن الهادى عن أبي بكر بن
عمرو بن حزم عن أبي سلمة عن أبي هريرة ، كما أخرجه : البخاري (٧٣٥٢) ومسلم
(١٢٤٢/٣) وغيرهما .

فهذه الغرابة من نوع (غرير السند لا المتن) . لكن في السند غرابة ثانية ،
فقد تفرد أبو بكر بن عمرو بن حزم بالحديث سنداً ومتناً .

(١٤) قال الترمذى : ثنا محمد بن سهل بن عسکر . ثنا القاسم بن كثير .
ثنا عبد الرحمن بن شريح . أنه سمع سهل بن أبي أمامة بن سهل بن حنيف . يحدث
عن أبيه . عن جده . عن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال : « من سأله الشهادة
من قلبه صادقاً ، بلغه الله منازل الشهداء ، وإن مات على فراشه » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب : لا نعرفه إلا من حديث عبد الرحمن بن شريح .

(الجامع : ١٨٣/٤) ، (الأحوندي : ٢٤١/٥) ، (الأشراف : ٩٧/٤)

• الدراسة ،

أ - الدرجة : إسناد الترمذى صحيح .

وقد أخرجه : مسلم (١٥١٧/٣) والنسائي (٣٦-٣٧/٦) وابن ماجة (٩٢٥/٢) وابن حبان (٤٦٥/٧) والدارمى (٢٠٥/٢) وغيرهم ، من طريق عبد الرحمن بن شریع عن سهل ، به .

ب - الغوابة : لقد تفرد عبد الرحمن بن شریع بهذا الوجه ، فلا يُعرف حديث سهل بن حنیف إلا من جهته ، والمتنا معروف من حديث صحابيین آخرين ، هما :

١ - معاذ بن جبل ، كما أخرجه : الترمذى (٤/١٨٣) وقال : حسن صحيح ، وابن حبان (٤٦٤/٧) وغيرهما .

٢ - أنس ، كما أخرجه : مسلم (١٥١٧/٣) وغيره . فالغرابة من نوع (غریب السند لا المتن) .

(١٥) قال الترمذى : ثنا محمد بن سهل بن عسکر وعبدالله بن عبد الرحمن ، قالا : ثنا بحیی بن حسان . ثنا سلیمان بن بلال . عن هشام بن عروة عن أبيه . عن جده . عن عائشة ، عن النبي - صلی الله علیه وسلم - قال : « بیت لا نهر فيه جیاع اهله » .

- قال الترمذى : حسن ، غریب : لا نعرفه من حديث هشام بن عروة إلا من هذا الوجه .
(الجامع : ٤/٢٦٥) ، (الأحوذی : ٥/٤٣٦) ، (الأشراف : ١٢/٤٥١)

• الدراسة ،

أ - الدرجة : إسناد الترمذى صحيح .

وقد أخرجه : مسلم (١٦١٨/٢) ، وأبو داود (٤/١٧٤) وابن ماجه (٢/٤١١) وغيرهم ، عن طريق سلیمان بن بلال عن هشام بن عروة ، به .

ب - الغوابة : لقد تفرد سلیمان بن بلال بروايته عن هشام عن أبيه ، لا يرويه عنه غيره ، والحديث معروف من وجه آخر عن عائشة ، فقد رواه أبو الرجال محمد بن عبد الرحمن عن عمرة عن عائشة ، كما أخرجه : مسلم (١٦١٨/٢) وغيره ، فالغرابة من نوع (غریب السند لا المتن) .

(١٦) قال الترمذى : ثنا محمد بن عبد الأعلى . ثنا سفيان بن عبيبة . عن داود بن شابور وبشير أبي اسماعيل . عن مجاهد . أن عبدالله بن عمرو ذُبحت له شاة في أهلها ، فلما جاء ، قال : أهديتم لجارنا اليهودي ؟ سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « ما زال جبريل يوصيني بالجار حتى ظننت أنه سيورثه ». - قال الترمذى : حسن ، غريب من هذا الوجه ، وقد روى عن مجاهد عن عائشة وأبى هريرة عن النبي ، صلى الله عليه وسلم .

(الجامع : ٣٢٢/٤) ، (الأحوذى : ٦٢-٦١/٦) ، (الأشراف : ٣٧٧/٦)

• الدراسة :

أ - **الدرجة** : استناد الترمذى صحيح . وقد أخرجه : أبو داود (٢٥٧/٥) وأحمد (١٦٠/٢) والبخارى (الأدب المفرد : ١٢٨) والطحاوى (مشكل : ٢٢٠/٧) وغيرهم ، من طريق بشير أبي اسماعيل عن مجاهد ، به . وأخرجه : أحمد (١٦٠/٢) وأبو نعيم (الحلية : ٣٠٦/٣) من طريق سفيان بن عبيبة عن داود بن شابور وبشير أبي اسماعيل عن مجاهد ، به .

ب - **الغرابة** : لقد تفرد مجاهد بروايته عن عبدالله بن عمرو بن العاص ، والمتى معروف من روایة صحابة آخرين . وهذا ما يسمى بـ (غريب السند لا المتى) .

(١٧) قال الترمذى : ثنا أحمد بن منيع . ثنا يزيد بن هارون . عن محمد بن مطرّف . عن حسان بن عطية . عن أبي أمامة . عن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال : « **الحياء والعی شعبتان من الإيمان ، والبغاء والبيان شعبتان من النفاق** ». - قال الترمذى : حسن ، غريب : إنما نعرفه من حديث محمد بن مطرّف .

(الجامع : ٢٧٥/٤) ، (الأحوذى : ١٤٦/٦) ، (الأشراف : ١٦٢/٤)

• الدراسة :

أ - **الدرجة** : استناد الترمذى صحيح . وقد أخرجه : أحمد (٢٦٩/٥) والحاكم (٩/١) ، والطحاوى (المشكل : ٤٣٣-٤٣٢/٧) وغيرهم ، من طريق محمد بن مطرّف عن حسان بن عطية ، به . ب - **الغرابة** : لقد تفرد محمد بن مطرّف بهذا الحديث سنداً ومتناً ، لا يروى هذا المتى إلا بهذا السند من طريقه .

(١٨) قال الترمذى : ثنا يحيى بن أكثم والجارود بن معاذ ، قال : ثنا الفضل بن موسى . ثنا الحسين بن واقد . عن أوفى بن دلهم . عن نافع . عن ابن عمر ، قال : صعد رسول الله - صلى الله عليه وسلم - المنبر ، فنادى بصوت رفيع : « يا عشر من قد أسلم بلسانه ، ولم يُفْضِ إلَيْهِمَانَ الْقَلْبَهُ ، لَا تَؤْذُوا الْمُسْلِمِينَ ، وَلَا تَعْبُرُوهُمْ ، وَلَا تَتَبَعُوا عُورَاتِهِمْ ، فَإِنَّهُ مَنْ تَتَبَعَ عُورَةً أَخِيهِ الْمُسْلِمُ تَتَبَعُ اللَّهُ عُورَتَهُ ، وَمَنْ تَتَبَعَ اللَّهُ عُورَتَهُ يَفْضُدُهُ وَلَوْ فِي جَوْفِ رَحْلِهِ ». قال نافع : ونظر ابن عمر يوماً إلى البيت ، فقال : ما أعظمك وأعظم حرمتك ، والمؤمن أعظم حرمة عند الله منك .

- قال الترمذى : حسن ، غريب : لا نعرفه الا من حديث الحسين بن واقد .
(الجامع : ٣٧٨/٤) ، (الأحونى : ١٥٢/٦) ، (الأشراف : ٦٠/٦)

• الدراسة :

أ - الدرجة : استناد الترمذى صحيح .
وقد أخرجه : ابن حبان (٧٥/١٢) والبغوى (١٠٤/١٢) من طريق الفضل بن موسى عن الحسين بن واقد ، به .

ب - الغرابة : لقد تفرد الحسين بن واقد بروايته من هذا الوجه عن ابن عمر ، والمتى معروف من حديث صحابي آخر ، فقد رواه أبو بربعة مرفوعاً ، كما أخرجه : أحمد (٤٢٠/٤ - ٤٢١، ٤٢٤) وأبو داود (١٩٤/٥) وغيرهم .

(١٩) قال الترمذى : ثنا بندار . ثنا يحيى بن سعيد . ثنا ابن أبي ذئب . ثنا عبدالله بن السائب بن يزيد . عن أبيه . عن جده ، قال : قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم : « لَا يَأْذِنَ أَحَدُكُمْ عَصَا أَخِيهِ لَاعِبًا ، أَوْ جَادًا ، فَمَنْ أَذْ عَصَا أَخِيهِ فَلِيَرْدِهَا إِلَيْهِ ». .

- قال الترمذى : حسن ، غريب : لا نعرفه الا من حديث ابن أبي ذئب .
(الجامع : ٤٦٢/٤) ، (الأحونى : ٣٦/٦) ، (الأشراف : ١٠٧/٩)

• الدراسة :

أ - الدرجة : استناد الترمذى صحيح .
وقد أخرجه : أبو داود (٢٧٣/٥) والبغوى (٢٦٤/١٠) والطحاوى (المشكل : ٣٠٧/٤) و (المعانى : ٤٢٤/٤) والدو لا بي (الكتنى : ١٤٥/٢) وغيرهم ، من طريق ابن أبي ذئب ، به .

ب - الغرابة : لقد تفرد ابن أبي ذئب بالحديث سندًا ومتناً .

(٣٠) **قال الترمذى :** ثنا عبدالله بن معاویة الجمھی . ثنا حماد بن سلمة . عن أبي الزبیر . عن جابر ، قال : « نهی رسول الله - صلی الله علیه وسلم - عن أن یتعاطی السيف مسلولاً » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب من حديث حماد بن سلمة .

(الجامع : ٤٦٤/٤) ، (الأحونذى : ٢١٨/٦) ، (الأشراف : ٢٩٤/٢)

• الدراسة :

أ - الدرجة : إسناد الترمذى صحيح .

وقد أخرجه : أبو داود (٧/٣) وأحمد (٣٠٠/٣) وابن أبي شيبة (١١٩/٦) والحاکم (٤٩٠/٤) ، من طريق حماد بن سلمة ، به .

ب - الغرابة : لقد تفرد حماد بالحديث عن جابر ، وهو معروف من حديث صحابة آخرين ، منهم :

أبو بكرة ، فقد قال : أتى رسول الله - صلی الله علیه وسلم - على قوم يتعاطون سيفاً مسلولاً ، فقال : « لعن الله من فعل هذا ، أوليس قد نهيت عن هذا ، اذا سلّ أحدكم سيفه فنظر إليه ، فزاره أن يتناوله أخيه فليغمده ثم يتناوله إيه » ، أخرجه : أحمد (٤١/٥) والحاکم (٤٢-٤١/٤) وفيه علة : فإن الأصوب ما رواه عاصم الأحول ومحمد بن المنکدر وعلي بن زيد بن جدعان عن الحسن مرسلاً ، كما أخرجها : ابن أبي شيبة (١١٨-١١٩/٦) .

وهكذا فإن حديث جابر (غريب السند لا المتن) .

وهذه أرقام سائر الأحاديث التي تندرج تحت هذا المبحث الأول :

(٢١٧١) - (٢٢١٤) - (٢٢٢٩) - (٢٢٨٢) - (٢٤٢٢) - (٢٦٢٩) - (٢٨٤٢) - (٢٩٢٠) (٣٥٦٦) - (٣٥٢٩) - (٣٤٨١) - (٣٢٠.٢) - (٣١٥٣) - (٣٠٤٤) - (٢٩٢٨) - (٢٩٢٤) - (٣٥٨٤) - (٣٥٢٩) - (٣٦٥٢) - (٣٧١٨) - (٣٧٨١) - (٣٧.٥) - (٣٨٤٢) - (٣٩٢٤) .

وبهذا يكون المجموع : ٤٥ حديثاً .



اللَّيْكَثُ الثَّالِثُ : مَا قَالَ فِيهِ التَّرْمذِيُّ « حَسْنٌ ، غَرِيبٌ » وَهُوَ صَحِيحٌ لِغَيْرِهِ

(أ) قال الترمذى : ثنا ابراهيم بن سعيد الجوهرى . ثنا سعد بن عبد الحميد بن جعفر . ثنا عبدالرحمن بن أبي الزناد . عن موسى بن عقبة . عن صالح مولى التوأم . عن ابن عباس . أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال : « إِذَا تَوَضَّأَ فَخَلَ الأَصَابِعَ يَدِيكَ وَرِجْلِيكَ »

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٥٧/١) ، (الأحونى : ١٢٥/١) ، (الأشراف : ٤/٤٧٢)

• الدراسة :

أ - الدرجة : استناد الترمذى حسن لذاته .

رجاله ثقات ، عدا :

١ - صالح بن نبهان مولى التوأم ، حسن الحديث ، اخترط بأخره (ت ك : ٩٩/١٢) وقد سمع منه موسى بن عقبة قبل الاختلاط (شرح علل الترمذى : ٧٥/٢) .

٢ - سعد بن عبد الحميد بن جعفر ، حسن الحديث ، وهو مدنى سكن بغداد (ت ك : ٢٨٥/١٠) .

٣ - وفيه عبدالرحمن بن أبي الزناد ، ثقة فيما رواه في المدينة ، ضعيف فيما رواه في بغداد ؛ لأنهم كانوا يُلْقِنُوهُ فَيَتَلَقَّنُونَ ، واستثنى ابن المديني من ذلك ما رواه في بغداد مما سمعه منه سليمان بن داود الهاشمي فقال أنها أحاديث مقاربة (ت ك : ٩٥/١٧) .

وقد أخرجه : ابن ماجه : (١٥٢/١) والحاكم (١٨٢/١) من طريق سعد بن عبد الحميد بن جعفر عن عبدالرحمن بن أبي الزناد ، به .

وأخرجه أيضا : أحمد (٢٨٧/١) عن سليمان بن داود الهاشمي عن عبدالرحمن بن أبي الزناد ، به .

ب - الشواهد : ولـه شواهد كثيرة ، أهمها : حديث لقيط بن صبرة ، مرفوعاً ، قال : « إِذَا تَوَضَّأَ فَخَلَ الأَصَابِعَ » أخرجـه الترمذى في الباب نفسه ، وقال : حسن صحيح . وبهـذا يكونـ الحديثـ ابن عباسـ صحيحاً لـغيرـه .

ج - الغرابة : لقد تفرد ابن أبي الزناد بالحديث عن ابن عباس ، فلا يُروى إلا من طريقه ، والمتنا معروف عن صحابة آخرين كما سبق ، فهو (غريب السند لا المتن).

(٢) **قال الترمذى :** ثنا قتيبة . ثنا ابن لهيعة . عن يزيد بن عمرو . عن أبي عبد الرحمن الحبلى . عن المستورد بن شداد الفهري ، قال : « **رأيت النبي - صلى الله عليه وسلم - اذا توضأ دلك أصابع رجليه بخنصره** » .

- **قال الترمذى :** حسن ، غريب : لا نعرفه الا من حديث ابن لهيعة .

(الجامع : ٥٧/١) ، (الأحونى : ١٢٥/١) ، (النكت الظراف : ٣٧٦/٨)

• الدراسة :

أ - الدرجة : استاذ الترمذى حسن لذاته .

رجاله ثقات إلا أنَّ فيه ابن لهيعة وهو ضعيف مدلس ، أما ضعفه فغير متحقق هنا لأنَّه من روایة قتيبة عنه فيكون حديثه حسنة ، وكذلك فقد روى الحديث عن ابن لهيعة عبد الله بن يزيد المقرىء ، كما أخرجه الطبراني (٣٠٦/٢٠) ، وعبد الله بن وهب ، كما أخرجه البهقى (٧٦/١) ، وثلاثتهم كانوا من يتوثقون في الرواية عن ابن لهيعة . وأما عننته فلا يضر ، فقد صرَّح بالسماع ، كما جاء ذلك من روایة ثلاثة عنه ،

هم :

١ - حسن بن موسى الأشيب عند أحمد (٢٢٩/٤) ، وحسن ثقة .

٢ - موسى بن داود الضبي عند أحمد (٢٢٩/٤) ، وموسى ثقة .

٣ - عبد الله بن يزيد أبو عبد الرحمن المقرىء عند الطبراني (٣٠٦/٢٠) بسند صحيح عنه .

ومن أخرج الحديث غير من ذكرت : أبو داود (١٠٣/١) والبغوي (٤١٩/١) والمزي (ت لـ : ٢١٥/٣٢) .

ب - المتابعتات : ولا بن لهيعة متابعة من روایة أحمد بن عبد الرحمن بن وهب عن عبد الله بن وهب عن الليث بن سعد وعمرو بن الحارث وابن لهيعة عن يزيد بن عمره ، أخرجاها : البهقى (٧٦/١) بسند حسن لذاته . وبهذا يكون حديث المستورد صحيحاً لغيره .

ج - الغرابة : ذكر الترمذى أنَّ ابن لهيعة تفرد بالحدث عن يزيد بن عمرو ،

وقد وجدنا أن اثنين تابعاه ، فيكون المتفرد بالحديث هو يزيد بن عمرو ولا يُعرف حديث المستورد إلا من جهته .

وممن ردَّ دعوى تفرد ابن لهيـه : ابن حجر (النكت الظراف : ٣٧٦/٨) .

(٣) **قال الترمذـي** : ثنا يحيـى بن موسـى ومـحمد بن غـيلان وأـحمد بن إبراهـيم الدورقـي وغـير واحد ، قالـوا : ثـنا أـبو داود الطـيالـسي . ثـنا مـحمد بن مـسلم بن مـهرـان . سـمع جـده . عنـ ابن عمر . عنـ النـبـي صـلـى اللـهـ عـلـيهـ وـسـلـمـ . قالـ : « رـحـم اللـهـ أـصـرـاءـا صـلـى قـبـلـ الـعـصـرـ أـربـعاـ ». .

- قالـ الترمذـي : حـسـنـ ، غـرـيبـ

(الجـامـعـ : ٢٩٥/٢) ، (الأـحـوذـيـ : ٤١٧/٢) ، (الأـشـرافـ : ٤٩/٦)

• الـدـرـاسـةـ :

١ - الـدـرـجةـ :

اسـنـادـ التـرـمـذـيـ حـسـنـ لـذـاتـهـ .

وذلكـ أـنـ رـجـالـهـ ثـقـاتـ ، إـلـاـ مـحـمـدـ بـنـ إـبـرـاهـيمـ بـنـ مـسـلـمـ بـنـ مـهـرـانـ ، فـإـنـهـ حـسـنـ الـحـدـيـثـ (تـ كـ : ٣٣١/٢٤) ، وـقـدـ أـخـرـجـهـ : أـبـوـ دـاـوـدـ (٥٣/٢) وـأـحـمـدـ (١١٧/٢) وـالـطـيـالـسـيـ (٢٦٢) وـابـنـ حـبـانـ (٢٠٦/٦) وـابـنـ خـزـيـمةـ (٢٠٦/٢) وـغـيرـهـ ، مـنـ طـرـيقـ الطـيـالـسـيـ عـنـ مـحـمـدـ بـنـ إـبـرـاهـيمـ ، بـهـ .

بـ - الشـوـاهـدـ :

ولـلـأـرـبـعـ رـكـعـاتـ قـبـلـ الـعـصـرـ شـاهـدـ مـنـ حـدـيـثـ عـلـيـ ، قالـ : كـانـ

الـنـبـيـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـ وـسـلـمـ يـصـلـيـ قـبـلـ الـعـصـرـ أـرـبـعـ رـكـعـاتـ ، يـفـصـلـ بـيـنـهـ

بـالـتـسـلـيمـ عـلـىـ الـمـلـائـكـةـ الـمـقـرـبـينـ وـمـنـ تـبـعـهـ مـنـ الـمـسـلـمـينـ وـالـمـؤـمـنـينـ .

وـقـدـ أـخـرـجـهـ : التـرـمـذـيـ (٢٩٤/٢) وـقـالـ : حـدـيـثـ حـسـنـ ، وـأـحـمـدـ (١٦٠/١)

وـالـبـلـازـ (٢٦٢/٢) وـأـبـوـ يـعـلـىـ (٢٦٩/١) وـغـيرـهـ ، وـهـ حـدـيـثـ صـحـيـحـ .

وـبـهـذـاـ الشـاهـدـ يـكـونـ حـدـيـثـ اـبـنـ عـمـرـ صـحـيـحاـ لـفـيـهـ .

جـ - الغـرـابةـ :

لـقـدـ تـفـرـدـ الطـيـالـسـيـ بـهـذـاـ الـحـدـيـثـ سـنـداـ وـلـفـظـاـ

(٤) **قالـ التـرـمـذـيـ** : ثـنا أـبـوـ كـرـبـ . ثـنا يـحـيـىـ بـنـ زـكـرـيـاـ بـنـ أـبـيـ زـائـدـةـ . عـنـ

اسـرـائـيلـ . عـنـ عـيـسـىـ بـنـ أـبـيـ عـزـةـ . عـنـ الشـعـبـيـ . عـنـ أـبـيـ ثـورـ الـأـزـديـ . عـنـ أـبـيـ

هـرـيـرـةـ . قـالـ : « أـمـونـيـ رـسـوـلـ اللـهـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ أـنـ أـوـتـرـ قـبـلـ أـنـ أـنـامـ ». .

قال عيسى بن أبي عزة : وكان الشعبي يوتر أول الليل ثم ينام .

- قال الترمذى : حسن ، غريب ، من هذا الوجه .

(الجامع : ٢١٧/٢) ، (الأحونى : ٤٤٤/٢) ، (الأشراف : ٤٣١/١٠)

• الدراسة •

أ - الدرجة : استناد الترمذى حسن لذاته .

رجاله ثقات ، عدا عيسى بن أبي عزة ، فإنه حسن الحديث (ت ك : ٦٣٦/٢٢) ، وفيه أبو ثور الأزدي ، قال فيه أبو داود : كوفي جليل أدرك أصحاب رسول الله ، صلى الله عليه وسلم (ت ك : ١٧٧/٣٣) وهذا يعني أنه ثقة .

وقد أخرجه : أبو يعلى (٢٩٢/١١) والمزي (ت ك : ١٧٨/٢٣) من طريق أبي ثور ،

بـ .

ب - المتابعات والشواهد :

للحديث أكثر من عشرين متابعة ، منها : ما رواه أبو عثمان عبد الرحمن بن مل النهدي عن أبي هريرة ، وأخرجهما : البخاري (١١٧٨) و (١٩٨١) ومسلم (٤٩٩/١) وغيرهما .

ومن الشواهد حديث أبي ذر أن النبي - صلى الله عليه وسلم - أوصاه بثلاث ، منها الوتر قبل النوم ، أخرجه : النسائي (٢١٨/٤) وابن خزيمة (٢٧٧/٢) .

وهكذا بالتابعات والشواهد يكون حديث أبي هريرة صحيحًا لغيره .

ج - الغوابة : لقد تفرد يحيى بن زكريا بروايته من إسرائيل ، وتفرد به إسرائيل عن عيسى ، وتفرد به عيسى عن الشعبي ، وتفرد به الشعبي عن أبي ثور ، بمثل هذا قال الدارقطني فيما نقله عنه المزي (ت ك : ١٧٨/٣٣) .

أما أبو ثور فلم ينفرد به ، بل تابعه أكثر من عشرين تابعيًّا كما سبق وأشارت ، وكذلك أبو هريرة لم ينفرد به بل رواه صاحبة آخرون .

فالغرابة هنا من نوع (غريب السند لا المتن) .

(٥) قال الترمذى : ثنا أحمد بن محمد بن موسى . أخبرنا عبدالله بن المبارك . أخبرنا عكرمة بن عمارة . ثنى اسحق بن عبدالله بن أبي طلحة . عن أنس بن مالك ، أنَّ أم سليم غدت على النبي - صلى الله عليه وسلم - فقالت : علمتني

كلمات أقولهن في صلاتي؟

فقال: «كبير الله عشراً، وسبدي الله عشراً، وأحمديه عشراً، ثم سلي ما شئت»، يقول: نعم، نعم.

- قال الترمذى: حسن، غريب.

(الجامع: ٢٤٨/٢)، (الأحونى: ٤٨٧/٢) المتن، (الأشراف: ٨٥/١)

• الدراسة :

١- الدرجة : اسناد الترمذى حسن لذاته.

رجاله ثقات الا عكرمة بن عمارة وهو حسن الحديث ، مدلس (ت ك : ٢٥٦/٢٠) وقد صرّح هنا بالسماع .

وقد أخرجه : النسائي (٥١/٢) وأحمد (١٢٠/٣) وابن حبان (٣٥٣/٥) والحاكم (٢٥٥/١) من طريق اسحق بن عبد الله ، به .

ب - المتابعات والشهادات :

ولاسحق بن عبد الله متابعة ، من رواية: الحسين بن أبي سفيان عن أنس ، أخرجه: أبو يعلى (٢٧٢/٧) والبزار (الكشف: ٢١/٤) و الطبراني (الدعاء: ١١٣٢/٢) وابن سعد (٣١٢/٨) وسنته ضعيف جداً .

وللحديث شاهد من مسند عبد الله بن عمرو بن العاص ، مرفوعاً ، وفيه: «يسبح الله في دبر كل صلاة عشراً، ويحمده عشراً، ويكبره عشراً» ، أخرجه الترمذى (٤٧٨/٥) وقال: حسن صحيح ، وهكذا في (الأشراف: ٢٩٧/٦) ، وأخرجه أيضاً: ابن حبان (٣٥٤/٥) .

وبهذا يكون حديث أنس صحيحاً لغيره .

ج - الغوابة : لقد تفرد عكرمة بن عمارة بهذا الوجه عن أنس ، وهو معروف من وجه آخر عنه ، فهو (غريب المسند لا المتن) .

(٦) قال الترمذى: ثنا أبو سلمة يحيى بن خلف . ثنا بشر بن المفضل .

عن بُرْد بن سنان . عن الزهرى . عن عروة . عن عائشة ، قالت :

«جنت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يصلي في البيت ، والباب عليه مغلق ، فمشى حتى فتح لي ، ثم رجع إلى مكانه » ، ووصفت الباب في القبلة .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٤٩٧/٢) ، (الأحوذى : ١٧٧/٣) ، (الأشراف : ١٢/٤٩)

• الدراسة ،

أ - الدرجة : اسناد الترمذى حسن لذاته .

رجاله ثقات ، عدا بُرد بن سنان وهو حسن الحديث (ت ك : ٤٣/٤) وقد أخرجه : أبو داود (٥٦٦/١) والنسائي (١١٢/٣) وابن حبان (١١٩/٦) وغيرهم ، من طريق برد بن سنان عن الزهرى ، به .

١

ب - الشواهد :

ولجواز الشيء والعمل في الصلاة شواهد عديدة ، منها : حديث عائشة عندما وصفت صلاة خسوف الشمس ، فقال النبي ، صلى الله عليه وسلم : ولقد رأيت جهنم يحيط بعضها بعضاً حين رأيتني تأخرت ، أخرجه : البخاري (١٢١٢) وغيره . فبمثل هذا الشاهد يكون حديث عائشة صحيحاً لغيره .

ج - الغرابة : لقد تفرد برد بن سنان بهذا الحديث سندًا لا متنًا .

(٧) قال الترمذى : ثنا محمد بن بشار . ثنا مكي بن ابراهيم ويوسف بن يعقوب الضبعى ، قالا : ثنا بهز بن حكيم . عن أبيه . عن جده ، قال : « كان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - إذا أتي بشئ سأل : أصدقه هي أم هدية ؟ فإن قالوا: صدقة ، لم يأكل ، وإن قالوا : هدية أكل ». .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٤٥/٢) ، (الأحوذى : ٢٦٠/٢) ، ولم يذكر في (الأشراف : ٤٣٠/٨) شيئاً .

• الدراسة ،

أ - الدرجة : اسناد الترمذى حسن لذاته .

رجاله ثقات ، إلا أن بهز عن أبيه عن جده من مرتبة الحسن كما ذكر الذهبي (الموقظة : ٣٢) . وقد أخرجه : النسائي : (٥/٥) وأحمد (٥/٥) والطبراني (٤١٧/١٩) ، من طريق بهز ، به .

ب - الشواهد : ولمعنى الحديث شاهد من روایة عائشة ، مرفوعاً ، قالت : « هو

لها صدقة ولنا هدية» ، أخرجه : البخاري (١٤٩٢) .
وبهذا الشاهد يكون حديث معاوية بن حيدة صحيحًا لغيره .

ج - الغوابة : لقد تفرد بهز بهذا الوجه عن جده معاویه بن حیده ، والمعنى
المعروف من حديث صحابة آخرين كثرين .
وهذا هو (غريب السند لا المتن) .

(٨) قال الترمذی : ثنا أبو سلمة يحيى بن خلف . ثنا بشر بن المفضل . عن
عبدالرحمن بن اسحق . عن سعيد بن أبي سعيد المقبری . عن أبي هريرة ، قال : قال رسول
الله ، صلى الله عليه وسلم : « اذا قبّر الميت اتاه ملکان اسودان ازرقان ... » الحديث .
- قال الترمذی : حسن ، غريب .

(الجامع : ٢٨٤/٢) ، (الأحدی : ١٥٧/٤) المتن ، (الاشراف : ٤٧٥/٩)

• الدراسة :

أ - الدرجة : اسناد الترمذی حسن لذاته .
 رجاله ثقات ، عدا عبدالرحمن بن اسحق ، فانه حسن الحديث (ت ک : ٥١٩/١٦).
 وقد أخرجه : ابن حبان (٣٨٦/٧) ، والبيهقي (عذاب القبر : ٦٨، ٦٧) وابن ابی
عاصم (السنة : ٨٦٤) والاجری (الشريعة : ٣٦٥) ، كلهم من طريق عبدالرحمن بن
اسحق ، به .

ب - الشواهد : ولهذا الحديث شاهد من رواية البراء بن عازب ، أخرجه :
أحمد (٤/٢٨٧-٢٨٨) بسند صحيح ، والبيهقي (عذاب القبر : ٢٧، ٢٨، ٥٥) وغيرهما .
وبهذا يكون حديث أبي هريرة صحيحًا لغيره .

ج - الغوابة : لقد تفرد عبدالرحمن بن اسحق برواية الحديث عن سعيد
المقبری ، لكن المقبری لم يتفرد به بل تابعه أبو سلمة عن أبي هريرة ، كما أخرجه :
ابن حبان (٧/٣٨٠) ، والبيهقي (عذاب القبر : ٧٩، ١٥٤) وغيرهما .

(٩) قال الترمذی : ثنا محمود بن غيلان . ثنا النضر بن شمیل . أخبرنا
محمد بن عمرو عن أبي سلمة . عن أبي هريرة . عن النبي - صلى الله عليه وسلم -

قال : « لو كنت أهواً أحداً أن يسجد لأحد ، لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها ». .
- قال الترمذى : حسن ، غريب من هذا الوجه ، من حديث محمد بن عمرو عن
أبي سلمة عن أبي هريرة .
(الجامع : ٤٦٥/٢) ، (الأحونى : ٤٧٢/٤) ، (الأشراف : ١١/١٨)

• الدراسة :

١ - الدرجة : اسناد الترمذى حسن لذاته .
رجاله ثقات ، ما خلأ محمد بن عمرو بن علقمة فإنه حسن الحديث (ت ك :
٢١٢/٢٦) ، وأخرجه : البىهقى (٢٩١/٧) من طريق النضر بن شتميل ، به .

ب - الشواهد : وللهذا الحديث شواهد ، منها : ما رواه أنس ، مرفوعا ، قال : « لا
يصلح لبشر أن يسجد لبشر ، ولو صلح لبشر أن يسجد لبشر لأمرت المرأة أن
تسجد لزوجها من عظم حقه عليها » ، أخرجه : أحمد (١٥٩/٣) والنسائى (كجرى) :
وأبو نعيم (الدلائل : ٣٨٥) ، واسناد أحمد حسن لذاته ، فإن رجاله ثقات عدا
خلف بن خليفة فإنه حسن الحديث .
وبهذا يكون حديث أبي هريرة صحيحاً لغيره .

ج - الغوابة : لقد تفرد محمد بن عمرو بالحديث عن أبي سلمة ، وتفرد به أبو
سلمة عن أبي هريرة ، لكن المتن معروف من حديث صحابة آخرين .
وهذا هو (غريب السند لا المتن) .

(١٠) قال الترمذى : ثنا الحسن بن علي الخلاق . ثنا عارم . ثنا عبدالعزيز
بن محمد الدراوردى . أخبرنا يزيد بن خصيف . عن محمد بن عبد الرحمن بن
ثوبان . عن أبي هريرة ، أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال : « إذا وأيتهم
من يبيع أو يبتاع في المسجد ، فقولوا : لا أربع الله نجارتكم ، وإذا وأيتهم من
ينشد فيه ضالة ، فقولوا : لا رد الله عليك ». .
- قال الترمذى : حسن ، غريب

(الجامع : ٦١١/٣) ، (الأحونى : ٤٥٨/٤) ، (الأشراف : ١٠/٣٦٤)

• الدراسة :

١ - الدرجة : اسناد الترمذى حسن لذاته .

رجاله ثقات إلا عبد العزيز بن محمد الدراوري ، فإنه حسن الحديث (ت ك : ١٨٧/١٨) ، وقد أخرجه : النسائي (الكبرى : ٥٢/٦) وابن خزيمة (٢٧٤/٢) والدارمي (٣٢٦/١) والحاكم (٥٦/٢) والبيهقي (٤٤٧/٢) ، من طريق الدراوري ، به .

ب - المتابعات : وله متابعة من رواية أبي عبدالله مولى شداد بن الهاد عن أبي هريرة ، مرفوعاً ، قال : « من سمع رجلاً ينشد ضالة في المسجد ، فليقل : لا ردها الله عليك ، فإن المساجد لم تُبن لهذا » ، أخرجهها : مسلم (٣٩٧/١) . وبهذا يكون حديث أبي هريرة صحيحاً لغيره .

ج - الغوابة : لقد تفرد الدراوري بهذا الوجه عن أبي هريرة ، وهو معروف من وجه آخر عنه ، فهو (غرير السند لا المتن) .

(١١) **قال الترمذى :** ثنا يعقوب بن ابراهيم الدورقى . ثنا عبد العزيز بن محمد . ثنا ربيعة بن أبي عبد الرحمن . عن سهيل بن أبي صالح : عن أبيه . عن أبي هريرة . قال : « قضى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - باليمين مع الشاهد الواحد » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٦٢٧/٣) ، (الأحونى : ٤٧٧/٤) ، (الأشراف : ٤٠١/٩)

• الدراسة :

أ - الدرجة :

رجاله ثقات عدا عبد العزيز بن محمد الدراوري ، وهو حسن الحديث (ت ك : ١٨٧/١٨) . وقد أخرجه : أبو داود (٣٤/٤) وابن ماجة (٧٩٣/٢) وأبو يعلى (٣٦/١٢) وغيرهما من طريق ربيعة الرأي ، به . ومن صرّح بأن هذا حديث حسن : ابن عبدالبر ، (التمهيد : ١٥٣/٢) .

ب - المتابعات والشواهد :

للحديث متابعة من رواية سليمان بن بلال عن ربيعة الرأي عن سهيل عن أبيه عن أبي هريرة ، أخرجهما : أبو داود (٣٤/٤) وابن الجمارود (غوث المكودد : ٣٦١/٣) باسناد صحيح .

وله شاهد من حديث ابن عباس : أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- قضى بيمين وشاهد ، أخرجه مسلم (١٢٣٧/٣) وغيره .
وبهذا يكون حديث أبي هريرة باسناد الترمذى صحيحاً لغيره .

ج - **الغرابة** : لقد تفرد ربيعة بالحديث عن سهيل ، وتفرد به سهيل عن أبيه ،
لكن أبو صالح لم يتفرد به ، فقد تابعه الأعرج ، كما أخرجه : البىهقى (١٦٩/١٠)xx
وابن عبد البر (التمهيد : ١٤٦/٢) .
وهذا هو (غريب السند لا المتن) .

(١٢) قال الترمذى : ثنا الأنصارى . ثنا معن . ثنا مالك . عن الفضيل بن
أبى عبدالله . عن عبد الله بن نيار الأسلمي . عن عمروة . عن عائشة : « أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
-صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- خَوْجَ النَّبِيِّ بَدْرَ حَتَّى إِذَا كَانَ بَحْرَهُ الْوَبْرُ ، لَمْ يَقُهْ رَجُلٌ مِّنَ
الْمُشْرِكِينَ ، يُذَكِّرُ مِنْهُ جَوَاهِرَةً وَنَجْدَةً » ، فَقَالَ النَّبِيُّ : تَوْمَنْ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ ؟
قَالَ : لَا .
فَقَالَ : ارْجِعْ ، فَلَنْ أَسْتَعِنَ بِمُشْرِكٍ .
- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ١٢٨/٤) ، (الأحونى : ١٤٣/٥) ، (الأشراف : ١٢/١٢)

• الدراسة •

أ - **الدودة** : استناد الترمذى حسن لذاته .
 رجاله ثقات ، عدا فضيل بن أبى عبدالله ، وهو حسن الحديث (ت ك : ٢٧٥/٢٢)،
 وأخرجه : مسلم (١٤٤٩/٣) وأبو داود (١٧٢/٢) وغيرهما ، من طريق مالك ، به .

ب - **الشواهد** : ولهم شاهدين ، هما :

١ - حديث أبى حميد الساعدى ، أخرجه : ابن سعد (الطبقات : ٢٧/٢) بسند
ضعيف ، فيه : سعد بن المنذر الرواى عن أبى حميد وهو مجھول (ت ك :
٣٧/١) وسائرهم ثقات ، وأخرجه : الحاكم (١٢٢/٢) والبیهقی (٣٧/٩).
والحازمى (الاعتبار : ٢٩٦) والطحاوى : (المشكك : ٤١٧/٦) .

٢ - حديث خبیب بن اساف ، أخرجه : أحمد (٤٥٤/٣) بسند ضعيف ، فإن
عبدالرحمن بن خبیب الرواى عن خبیب مجھول الحال (تعجیل المنفعه :

(٢٤٨) وسائلهم ثقات ، وأخرجه : الطحاوي (المشكل : ٤١٢/٦) وابن أبي عاصم (الأحاد : ٢٢٢/٥) وغيرهم . وبهذا يكون حديث عائشة صحيحاً لغيره .

ج - الغرابة : تفرد به مالك بن أنس ، فلا يُعرف حديث عائشة إلا من جهته ، والمتى معروف من حديث صحابة آخرين كما سبق . فهو حديث (غريب السند لا المتن) .

(١٣) قال الترمذى : ثنا نصر بن علي . ثنا بشر بن عمر . ثنا شعيب بن رزيق أبو شيبة . ثنا عطاء الخراسانى . ثنا عطاء بن أبي رباح . عن ابن عباس ، قال : « سمعت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقول : عينان لا نمسهما النار : عين بكت من خشية الله ، وعين باتت نحوس في سبيل الله ». .

- قال الترمذى : حسن ، غريب : لا نعرفه إلا من حديث شعيب بن رزيق .

(الجامع : ١٧٥/٤) ، (الأحوذى : ٢٢١/٥) ، (الأشراف : ٩٣/٥)

• الدراسة :

أ - الدرجة : استناد الترمذى حسن لذاته .

رجاله ثقات إلا عطاء بن أبي مسلم الخراسانى ، فإنه حسن الحديث (ت ك : ١٠.٦/٢) وشعيب بن رزيق حسن الحديث (ت ك : ٥٢٤/١٢) وقد أخرجه : أبو نعيم (الحلبة : ٢٠.٩/٥) والبيهقى (الشعب : ٤٨٨/١) والمزي (ت ك : ٥٢٥/١٢) من طريق شعيب ، به .

ب - الشواهد : وله شواهد متعددة ، منها :

١ - حديث أنس ، مرفوعاً مثله ، أخرجه : أبو يعلى (٣٠٧/٧) ، والبخارى (التاريخ : ٢٢١/٤) ، والطبرانى في الأوسط (مجمع البحرين : ٢١/٥) وسنته فيه ضعف يسير .

٢ - حديث أبي ريحانة ، مرفوعاً مثله ، أخرجه : أحمد (٤/١٢٤-١٢٥) والنمسانى (١٥/٦) وابن أبي عاصم (الأحاد : ٣٠.١/٤) وغيرهم ، وسنته ضعيف . وبهذا يكون حديث ابن عباس صحيحاً لغيره .

ج - الغرابة : لقد تفرد شعيب بن رزيق بهذا الوجه عن ابن عباس ، والحديث معروف من رواية صحابة آخرين ، فهو (غريب السند لا المتن) .

(١٤) **قال الترمذى :** ثنا أبو سعيد الأشجع . ثنا أبو خالد الأحمر . عن ابن عجلان . عن أبي حازم . عن أبي هريرة . عن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال : «**غدوة في سبيل الله أو روحه . خير من الدنيا وما فيها**» .
- **قال الترمذى :** حسن ، غريب .

: (الجامع : ١٨٠/٤) ، (الأحونى : ٢٣٧/٥) ، (الأشراف : ٨٩/١٠)

• الدراسة :

أ - الدوحة : استناد الترمذى حسن لذاته .
رجاله ثقات ، ما خلا : أبو خالد سليمان بن حيان الأحمر ، وهو حسن الحديث (ت ك : ٣٩٤/١١) ومحمد بن عجلان ، وهو حسن الحديث (ت ك : ١٠١/٢٦) وأخرجه : ابن ماجة (٩٢١/٢) وأبو يعلى (٣٨٥/٤) وغيرهما ، من طريق محمد بن عجلان عن أبي حازم عن أبي هريرة .

ب - المتابعات : وللحديث عدة متابعات ، منها : ما رواه عبد الرحمن بن أبي عمرة عن أبي هريرة ، وأخرجه : البخاري (٢٧٩٢) .
وبهذا يكون حديث أبي هريرة صحيحًا لغيره .

ج - الغرابة : لقد تفرد ابن عجلان بالحديث عن أبي حازم سلمان الأشعري ، لكن أبو حازم لم يتفرد به ، بل تابعه ابن أبي عمرة كما سبق ، وغيره تابعه أيضًا .
والمحظى مروي عن غير أبي هريرة .
فالحديث (غريب السند لا المتن) .

(١٥) **قال الترمذى :** ثنا محمد بن بشار . ثنا معاذ بن هشام . ثنى أبي عن يونس . عن قتادة . عن أنس ، قال : «**ما أكل رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في خوان ، ولا في سُكْرُجَةٍ ، ولا حِبْرَلَه مِرْقَقٍ**» .

قال : فقلت لقتادة ، فعلام كانوا يأكلون ؟

قال : على هذه السُّفُرِ .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٢٥٨/٤) ، (الأحونى : ٣٩٨/٥) ، (الأطراف على حاشية الأشراف : ٣٦٦/١)

• الدراسة :

أ - الدرجة : استناد الترمذى حسن لذاته .

رجاله ثقات عدا معاذ بن هشام فإنه حسن الحديث (ت ك : ١٣٩/٢٨) . وأخرجه :
البخارى (٥٣٨٦) و (٥٤١٥) وابن ماجه (١٠٩٥/٢) وغيرهم ، من طريق معاذ بن هشام
.

بـ .

ب - المتابعات : وللحديث متابعة من روایة سعيد بن أبي عروبة عن قتادة
عن أنس ، أخرجها : البخاري (٦٤٥) والترمذى (٥٨١/٤) وقال : حسن صحيح غريب ،
وابن ماجه (١٠٩٥/٢) وغيرهم .

وبهذا يكون حديث أنس صحيحًا لغيره من طريق الترمذى .

ج - الغرابة : لقد تفرد معاذ بن هشام بالحديث عن أبيه عن يونس الإسكاف ،
وهو معروف عن قتادة من وجه آخر : من روایة ابن أبي عروبة عن قتادة كما سبق ،
وهذا ما يطلق عليه (غريب السند لا المتن) .

ولقد تفرد قتادة بالحديث عن أنس سندًا وبعض المتن .

(١٦) قال الترمذى : ثنا محمد بن عبد الملك بن أبي الشوارب . ثنا
عبد العزيز بن المختار . عن سهيل بن أبي صالح . عن أبيه . عن أبي هريرة . قال :
قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم : « إِذَا أَكَلَ أَدْكُمْ فَلِيَعْلُقْ أَصَابِعَهُ ، فَإِنَّهُ
لَا يَدْرِي فِي أَيْتَهُنَّ الْبُرْكَةَ » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب : لا نعرفه إلا من هذا الوجه من حديث سهيل .

(الجامع : ٢٥٨/٤) ، (الأحونى : ٤٢٢/٥) ، (الأشراف : ٤١٤/٩)

• الدراسة :

أ - الدرجة : استناد الترمذى حسن لذاته .

رجاله ثقات ، إلا سهيل فإنه حسن الحديث (ت ك : ٢٢٣/١٢) وابن أبي
الشوارب - أيضًا - حسن الحديث (ت ك : ١٩/٢٦) ، وأخرجه : مسلم (١٦٧/٣) وأحمد
(٣٤١/٢) من طريق سهيل ، به .

ب - الشواهد : وله شاهد من حديث جابر أن النبي - صلى الله عليه وسلم - أمر بتعليق الأصابع والصتحفة ، وقال : إنكم لا تدرؤن في أية البركة ، أخرجه : مسلم (١٦٠٦/٢) .

وبهذا يكون حديث أبي هريرة صحيحاً لغيره .

ج - الغوابة : لقد تفرد به سهيل عن أبيه ، لكن أباه لم يتفرد به ، بل تابعه رجل مبهم عن أبي هريرة ، كما أخرجه : أحمد (٤١٥/٢) ، والسنن صحيح إلى هذا الرجل المبهم . والحديث معروف من روایة صحابة آخرين .
فحديث أبي هريرة (غريب السنن لا المتن) .

(١٧) **قال الترمذى :** ثنا قتيبة . ثنا اسماعيل بن جعفر (ح) وثنا علي بن حجر . أخبرنا اسماعيل بن جعفر . عن داود بن بكر بن أبي الفرات . عن محمد بن المنكدر . عن جابر بن عبد الله . أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال : « ما أسكر كثيرون فقليله حرام » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب من حديث جابر .

(الجامع : ٤/٢٩٢) ، (الأحواني : ٥/٤٩٢) ، (الأشراف : ٢/٣٥٩)

• الدراسة :

أ - الدرجة : أسناد الترمذى حسن لذاته .

رجاله ثقات عدا داود بن بكر ، وهو حسن الحديث (ت ل : ٣٧٦/٨) ، وقد أخرجه : أبو داود (٤/٨٧) وابن ماجة (٢/١١٢٥) ، من طريق داود بن بكر ، به .

ب - المتابعات والشواهد :

للحديث متابعة من روایة موسى بن عقبة عن ابن المنكدر عن جابر ، أخرجهما ابن حبان (١٢/٢٠٢) بسند حسن لذاته .

وله شاهد من حديث عائشة ، مرفوعاً ، قالت : « كل مسکر حرام ، ما أسكر الفرق منه ، فملء الكف منه حرام » ، أخرجه الترمذى (٤/٢٩٢) وقال : حسن ، وأبو داود (٤/٩١) وغيرهما ، ورجال الترمذى ثقات .
وبهذا يكون حديث جابر صحيحاً لغيره .

جـ - الغوابة : لقد تفرد محمد بن المنكدر بالحديث عن جابر ، لا نعرفه إلا من طريقه . لكن لم يتفرد به جابر من الصحابة ، بل رواه غيره كما سبق .
فهذا حديث (غريب السند لا المتن) .

(١٨) **قال الترمذى :** ثنا عبيد بن أسباط . ثني أبي . عن هشام بن سعد .
عن زيد بن أسلم . عن أبي صالح . عن أبي هريرة ، قال : قال رسول الله ، صلى الله
عليه وسلم : « المسلم أخو المسلم ، لا يخونه ، ولا يكذبه ، ولا يخذله ، كل المسلم
على المسلم حرام : عرضه وماله ودمه . التقوى ه هنا ، بحسب اصوات من الشوان
يحتقر أخاه المسلم » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٤/٢٢٥) ، (الأحوزي : ٦/٤٦) ، (الأشراف : ٩/٤٣)

• الدراسة ،

أ - الدرجة : استناد الترمذى حسن لذاته .

رجاله ثقات ، ما عدا :

- ١ - هشام بن سعد ، وهو ضعيف ، لكنه حسن الحديث عن زيد بن أسلم خاصة (ت ل : ٣٤/٣) .
- ٢ - أسباط بن محمد ، حسن الحديث (ت ل : ٣٥٤/٢) .
- ٣ - عبيد بن أسباط ، صدوق (التقريب) .

ب - المتابعتات : ولعبيد بن أسباط متابعة ، فقد تابعه واصل بن عبدالاعلى عن
أسباط بن محمد ، كما أخرجه : أبو داود (٥/١٩٥) عن واصل ، وهذا سند حسن لذاته .
ولأبي صالح متابعة من روایة أبي سعيد مولى عامر بن كريز عن أبي هريرة ،
وقد أخرجهها : مسلم (٤/١٩٨٦) وغيره .
وبهاتين المتابعتين يكون حديث أبو هريرة بإسناد الترمذى صحيحاً لغيره .

جـ - الغوابة : لقد تفرد أسباط بالحديث عن هشام بن سعد ، وتفرد هشام عن
زيد ، وتفرد زيد عن أبي صالح .
لكن لم يتفرد أبو صالح بالحديث ، فقد تابعه أبو سعيد عن أبي هريرة كما
سبق فهو حديث (غريب السند لا المتن) .

(١٩) قال الترمذى : ثنا محمد بن يحيى الأزدي : ثنا محمد بن سابق . عن اسرائىل . عن الأعمش . عن إبراهيم . عن علقة . عن عبدالله ، قال : قال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم : «**لَيْسَ الْمُؤْمِنُ بِالْطَّعَانِ ، وَلَا اللَّعَانِ ، وَلَا الفَاحِشَ ، وَلَا**
الْبَذَنِ» .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٤/٣٥) ، (الأحونى : ٦/٩٥) ، (الأشراف : ٧/١٠٤)

• الدراسة :

أ - **الدرجة** : استناد الترمذى حسن لذاته .

رجاله ثقات ما عدا محمد بن سابق، وهو حسن الحديث (ت ك : ٢٥/٢٣٢) .
وأخرجه : أحمد (١/٤٠) وابن أبي شيبة (الإيمان : ٧٩) وابن أبي الدنيا
(الصمت : ١٢/٢١) والحاكم (١/١٢) وغيرهم ، من طريق محمد بن سابق ، به .

ب - **المتابعتات** : وللحديث متابعة من طريق محمد بن عبد الرحمن بن يزيد
عن أبيه عن عبدالله ، أخرجها أحمد (١/٤٦) بسند حسن لذاته ، وابن حبان (١/٤٢١) .
وبهذا يكون حديث عبدالله صحيحًا لغيره .

ج - **الغوابة** : لقد تفرد محمد بن سابق بالحديث عن اسرائىل ، وتفرد
اسرائىل عن الأعمش ، وتفرد الأعمش عن إبراهيم ، وتفرد إبراهيم عن علقة .
لكن علقة لم يتفرد بها ، بل تابعة عبد الرحمن بن يزيد عن عبدالله فهو حديث
(غريب السنن لا المتن) .

(٢٠) قال الترمذى : ثنا أحمد بن الحسن بن خراش . ثنا حبان بن هلال .
ثنا مبارك بن فضالة . ثنا عبدربه بن سعيد عن محمد بن المنكدر . عن جابر ، أن
رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال : «**أَنَّ مَنْ أَحَبَّكُمْ إِلَيَّ ، وَأَقْرَبَكُمْ مِنِّي**
مَجْلِسًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ : أَحَاسِنُكُمْ أَخْلَاقًا ، وَإِنْ مَنْ أَبْغَضَكُمْ إِلَيَّ ، وَأَبْعَدَكُمْ مَجْلِسًا
يَوْمَ الْقِيَامَةِ : الشَّرِثَارُونَ ، وَالْمُتَشَدِّقُونَ ، وَالْمُتَفَيِّقُونَ . قَالُوا : يَا رَسُولَ اللَّهِ ، قَدْ
عَلِمْنَا الشَّرِثَارُونَ ، وَالْمُتَشَدِّقُونَ ، فَمَا الْمُتَفَيِّقُونَ ؟ قَالَ : الْمُتَكَبِّرُونَ» .

- قال الترمذى : حسن ، غريب من هذا الوجه .

(الجامع : ٤/٣٧) ، (الأحونى : ٦/١٢٥) ، (الأشراف : ٢/٣٦٩)

• الدراسة :

أ - الدرجة : أسناد الترمذى حسن لذاته .

رجاله ثقات عدا مبارك بن فضالة ، وهو حسن الحديث ، مشهور بالتدليس (ت ك : ٢٧/١٨٠) وقد صرَّح هنا بالتحديث . وقد أخرجه : الخطيب (بغداد : ٤/٦٢) من طريق حبان بن هلال ، به .

ب - الشواهد : وله شواهد ، منها : حديث أبي ثعلبة الخشنى بنحو لفظ حديث جابر ، أخرجه : أحمد (٤/١٩٣، ١٩٤) بسند صحيح ، وابن حبان (٢٢٢/٢) وغيرهما .

وبهذا الشاهد يكون حديث جابر صحيحًا لغيره .

ج - الغرابة : لقد تفرد حبان بن هلال بالحديث عن جابر ، لا يُعرف إلا من طريقه ، والمتى مروي عن صاحبة آخرين . فالحديث (غريب السنن لا المتن) .

وهذه أرقام باقي الأحاديث التي تندرج تحت هذا المبحث الثاني :

(٦١٤) - (٢٢٥٠) - (٢٢٥١) - (٢٤٤٧) - (٢٤٣٧) - (٢٦٩١) - (٢٧٧٠) - (٣٠٣٢)
(٣٠٩١) - (٣١٢٩) - (٣١٨٨) - (٣٢٦٨) - (٣٤٧٥) - (٣٤٧٧) - (٣٨٨٦) .
وبهذا يكون المجموع : ٢٦ حديثاً .

جامعة عجمان

اللَّيْكَثُ الْثَالِثُ: مَا قَالَ فِيهِ التَّرْمِذِيُّ: « حَسْنٌ، غَرِيبٌ » وَهُوَ حَسْنٌ لِذَاتِهِ

(١) قال الترمذى : ثنا أبو بكر محمد بن نافع البصري . ثنا عبد الصمد بن عبد الوارث . عن اسماعيل بن مسلم العبدي . عن أبي المتوكل الناجي . عن عائشة ، قالت : « قام النبي - صلى الله عليه وسلم - بأية من القرآن ليلة ». - قال الترمذى : حسن ، غريب من هذا الوجه .

(الجامع : ٢١١/٢) ، (الأحونى : ٤٣٥/٢) ، (الأشراف : ١٢/٢٧٩)

• الدراسة :

أ - الدرجة : أسناد الترمذى حسن لذاته .

رجاله ثقات إلا محمد بن نافع فهو صدوق كما في التقريب .

وقد أخرجه : البغوي (٤/٢٥) من طريق محمد بن نافع ، به .

ب - الشواهد : قوله شاهد من حديث أبي ذر ، وفيه : « فقام رسول الله - صلى الله عليه وسلم - حتى أصبح يتلو آية واحدة من كتاب الله ، بها يركع وبها يسجد وبها يدعوه حتى أصبح (إن تعذبهم فإنهم عبادك وإن تغفر لهم فإنك أنت العزيز الحكيم) ، أخرجه : أحمد (٥/١٧٠) بسند ضعيف ، والنسائي (٢/١٧٧) وابن ماجة (١/٤٢٩) والحاكم (١/٤٢١) وغيرهم .

ج - الغرابة : لقد تفرد أبو بكر بن نافع بهذا الوجه عن عائشة ، وهو معروف من وجه آخر عن أبي ذر .

(٢) قال الترمذى : ثنا قتيبة وأحمد بن منيع ، قالا : ثنا هشيم . عن عبدالله بن أبي صالح . عن أبيه . عن أبي هريرة ، قال : قال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم : « اليمين على ما يصدقك به صاحبك ». .

- قال الترمذى : حسن ، غريب : لا نعرفه الا من حديث هشيم عن عبدالله .

(الجامع : ٣٦٢/٣) ، (الأحونى : ٤٨٩/٤) ، (الأشراف : ٩/٤٣٢)

• الدراسة :

أ - الدرجة : أسناد الترمذى حسن لذاته .

رجاله ثقات عدا عبدالله بن أبي صالح فإنه حسن الحديث (ت ك : ١٥/١١٦) وقد

أخرجه : مسلم (١٢٧٤/٣) وأبو داود (٥٧٢/٣) وابن ماجة (٦٨٥/١) وغيرهم ، من طريق هشيم ، به . ولم أجد له شاهداً يرفع درجته .

ب - الغرابة : لقد تفرد به هشيم عن عبدالله بن أبي صالح عن أبيه ، لكن أبي صالح لم يتفرد به ، بل تابعه محمد بن سيرين عن أبي هريرة ، كما أخرجه : ابن عدي (٢٦٧٧/٧) بسند ضعيف .
 فهو حديث (غريب السند لا المتن) .

(٣) قال الترمذى : ثنا أحمد بن محمد . ثنا عبدالله بن المبارك . عن حمزة بن شريح . عن شرحبيل بن شريك . عن أبي عبد الرحمن الجبلى . عن عبدالله بن عمرو ، قال : قال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم : « خير الأصحاب عند الله خيرهم أصحابه ، وخير الجيران عند الله خيرهم لجاره » .
- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٤/٢٢٢) ، (الأحونى : ٦/٦٢) ، (الأشراف : ٦/٣٥٤)

• الدراسة :

أ - الدرجة : اسناد الترمذى حسن لذاته .

رجنه ثقات عدا شرحبيل بن شريك ، وهو حسن الحديث (ت ل : ١٢/٤٢٢)
وأخرجه : ابن حبان (٢٧٦/٢) وابن خزيمة (٤/١٤٠) والحاكم (٢/١٠١) و (٤/١٦٤)
وغيرهم .
ولم أجد للفظه شاهداً .

ب - الغرابة : تفرد شرحبيل بن شريك بالحديث سنداً ومتناً .

(٤) قال الترمذى : ثنا محمد بن بشار العبدى . ثنا أبو بكر الحنفى . عن عبد الحميد بن جعفر . عن عمر بن الحكم ، قال : سمعت أبي هريرة يقول : قال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم : « لا يذهب الليل والنهر حتى يملأ رجلٌ من الموالى يقال له جهـاء » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٤/٤٥٠) ، (الأحونى : ٦/٤٠٠) ، (الأشراف : ١٠/٢٨٨)

• الدراسة :

أ - الدرجة : استناد الترمذى حسن لذاته .

رجاله ثقات إلا عبدالحميد بن جعفر ، وهو حسن الحديث (ت ك : ٤٦/١٦) وقد أخرجه : مسلم (٤/٢٢٣٢) وأحمد (٢٢٩/٢) من طريق أبي بكر عبدالكبير بن عبدالمجيد الحنفى ، به .

ولم أجد له شاهداً

ب - الغرابة : لقد تفرد أبو بكر الحنفى بالحديث سندًا ومتناً .

(٥) قال الترمذى : ثنا هناد . ثنا يحيى بن معين . ثنا هشام بن يوسف . ثنا عبدالله بن بحير . أنه سمع هانثا مولى عثمان . عن عثمان ، أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- قال : « إن القبر أول منازل الآخرة ، فإن نجا منه فما بعده أيسر منه ، وإن لم ينج منه فما بعده أشد منه » .

قال : وقال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم :
« ما رأيت منظراً قط إلا القبور أفظع منه » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب : لا نعرفه إلا من حيث هشام بن يوسف .

(الجامع : ٤/٥٥٤) ، (الاحونى : ٦/٤٩١) ، (الأشراف : ٧/٢٦٧)

• الدراسة :

أ - الدرجة : استناد الترمذى حسن لذاته .

رجاله ثقات إلا هانثا مولى عثمان فإنه حسن الحديث (ت ك : ٣٠/١٤٧) . وقد أخرجه : ابن ماجه (٢/١٤٦٢) والبزار (٢/٨٩) والبيهقي (اثبات عذاب القبر : ٤٩) والبخاري (التاريخ : ٨/٢٢٩) وغيرهم ، من طريق هشام بن يوسف ، به . ولم أجد للفظه شاهداً .

ب - الغرابة : لقد تفرد به هشام سندًا ومتناً .

(٦) قال الترمذى : ثنا عمر بن اسماعيل بن مجالد . ثنا حفص بن غياث (ج) وأخبرنا سلمة بن شبيب . ثنا أمية بن القاسم الحذاء البصري . ثنا حفص بن غياث . عن برد بن سنان . عن مكحول . عن واثلة بن السقع ، قال : قال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم : « لا تُظهر الشماتة بأخيك ، فيرحمه الله ويبتليك » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٦٦٢/٤) ، (الأحونى : ١٧٥/٧) المتن ، (الأشراف : ٨٠/٩) .

• الدراسة :

أ - الدرجة : إسناد الترمذى الثانى حسن لذاته .

رجاله ثقات إلا برد بن سنان فإنه حسن الحديث (ت ك : ٤٣/٤) ، وأمييه بن القاسم وهو إنما هو القاسم بن أمية وهو حسن الحديث (ت ك : ٢٧٧/٨) . وأخرجه : أبو نعيم (الحلية : ١٨٦/٥) والطبراني (٥٤-٥٢/٢٢) وابن حبان (المجموعين : ٢١٢/٢) من طريق القاسم بن أمية ، به :

ب - المتابعتات : وللقاسم متابعة من روایة عمر بن اسماعيل بن مجالد عن حفص بن غياث ، أخرجهها الترمذى هنا ، والخطيب (بغداد : ٩٥/٩-٩٦) والبيهقي (الشعب : ٣١٥/٥) وابن الجوزي (الموضوعات : ٢٢٤/٣) وعمر متزوك (ت ك : ٢٧٤/٢١) .

ج - الغرابة : لقد تفرد حفص به غياث بالحديث سندًا ومتناً .

(٧) **قال الترمذى :** ثنا عبد بن حميد . ثنا أبو نعيم . ثنا فضيل بن مرزوق . عن عدي بن ثابت . عن أبي حازم . عن أبي هريرة ، قال : قال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم : « يا أيها الناس إن الله طيب ، ولا يقبل إلا طيباً ، وإن الله أهوا المؤمنين بما أهوا به المرسلين ، فقال : (يا أيها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحاً إني بما تعملون عليم) ، وقال : (يا أيها الذين آمنوا كلوا من طيبات ما رزقناكم) . قال : وذكر الرجل يطيل السفر ، أشعث ، أغبو ، يمدّ يده إلى السماء يا رب يارب ، ومطعمه درام ، ومشروبها درام ، وملبسه درام ، وغدى بالدرام ، فأئن يستجاب لذلك » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب : وإنما نعرفه من حديث فضيل بن مرزوق .

(الجامع : ٢٢٠/٥) ، (الأحونى : ٢٦٧/٨) ، (الأشراف : ٨١/١٠)

• الدراسة :

أ - الدرجة : إسناد الترمذى حسن لذاته :

رجاله ثقات إلا فضيل بن مرزوق ، فإنه حسن الحديث (ت ك : ٢٠٥/٢٢) وقد

آخرجه : مسلم (٧٠٢/٢) وأحمد (٣٢٨/٥) وعبدالرزاق (١٩/٥) وابن عدي (٢٦٤/١) والبيهقي (٣٤٦/٢) من طريق فضيل به . ولم أجد له شاهداً من لفظه .

ب - الغرابة : لقد تفرد فضيل به سندأ ومتنا .

(٨) **قال الترمذى :** ثنا أبو كريب . ثنا يونس بن بکير . عن طلحة بن يحيى . عن موسى وعيسى ابني طلحة . عن أبيهما طلحة . « أن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم - قالوا لأعوابي جاھل : سله عمن قضى نحبه ! من هو ، و كانوا لا يجترئون على مسألته بوقوفه وبهاونه ، فسألة الأعوابي فأعرض عنه ، ثم سأله فأعرض عنه .

ثم إنني أطاعت من باب المسجد وعلى ثيابه ذخر ، فلما رأني رسول الله صلى الله عليه وسلم - قال : أين السائل عمن قضى نحبه ؟ قال : أنا يا رسول الله .

قال : هذا من قضى نحبه » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب : لا نعرفه الا من حديث يونس بن بکير .
(الجامع : ٣٥٠/٥) وكرره (الجامع : ٦٤٥/٥) ، (الأحوزي : ٤٧/٩) ، (الأشراف : ٢١٦/٤) .

• الدراسة ،

١ - الدرجة : استناد الترمذى حسن لذاته .

رجاله ثقات إلا طلحة بن يحيى فإنه حسن الحديث (ت ك : ٤٤١/١٢) ويونس بن بکير حسن الحديث أيضاً (ت ك : ٤٩٣/٢٢) . وقد أخرجه : أبو يعلى (٢٦٢/٢) والطبرى (١٤٧/٢١) والبزار (١٥٨/٢) من طريق يونس بن بکير ، به .

ب - الشواهد : قوله شاهد من حديث معاوية ، مرفوعاً ، قال : « طلحة من قضى نحبه » آخرجه : الترمذى (٣٥٠/٥، ٦٤٤) وقال : غريب ، وابن ماجة (٤٦/١) والطبرى (١٤٧/٢١) ، وسنته ضعيف جداً فإن فيه اسحق بن يحيى الطلحي وهو ضعيف جداً (ت ك : ٤٨٩/٢) .

ج - الغرابة : لقد تفرد يونس بالحديث عن طلحة ، وهو معروف من وجه آخر عن معاوية بسند ضعيف جداً .

(٩) قال الترمذى : ثنا محمد بن بشار . ثنا مرحوم بن عبدالعزيز العطار . ثنا أبو نعامة . عن أبي عثمان النهذى . عن أبي سعيد الخدري . عن معاوية ، أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - خرج على حلقة من أصحابه ، فقال : « ما يجلسكم ؟ قالوا : جلسنا ذكر الله وندمه لما هدانا للإسلام ومن علينا به .

قال : الله ما أجلسكم إلا ذاك ؟

قالوا : الله ما أجلسنا إلا ذاك .

قال : أما إني لم استخلفكم لشهمة لكم ، إنه أتاني جبويل ، فأخبرني أن الله يباهى بكم الملائكة » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب : لا نعرفه إلا من هذا الوجه .

(الجامع : ٤٦٠/٥) ، (الأحونى : ٢٢٧/٩) ، (الأشراف : ٨/٤٤) .

• الدراسة :

أ - الدرجة : اسناد الترمذى حسن لذاته .

رجاله ثقات إلا أبو نعامة فإنه حسن الحديث (ت ت : ٢٨٢/١٢) . وقد أخرجه مسلم (٢٠٧٥/٤) والنسائي (٢٤٩/٨) وأبو يعلى (٣٨١/١٢) وأحمد (٩٢/٤) من طريق مرحوم ، به .
ولم أجده شاهداً .

ب - الغرابة : لقد تفرد مرحوم به سندًا ومتناً .

(١٠) قال الترمذى : ثنا أحمد بن منيع . ثنا أبو أحمد الزبيري . ثنا سعد بن أوس . عن بلال بن يحيى العبسي . عن شتير بن شكل . عن أبيه شكل بن حميد ، قال : أتى النبي - صلى الله عليه وسلم - فقلت : يا رسول الله ، علمتني تعوذ بي . فأخذ بيكتفي ، فقال : « قل اللهم إني أعوذ بك من شرّ سمعي ، ومن شرّ بصري ، ومن شرّ لساني ، ومن شرّ قلبي ، ومن شرّ هنفي : يعني فرجه » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب : لا نعرف إلا من هذا الوجه ، من حديث سعد بن أوس عن بلال بن يحيى .

(الجامع : ٥٢٤/٥) ، (الأحونى : ٢٢٧/٩) ، (الأشراف : ٤/١٥٦) .

• الدراسة :

أ - الدرجة : اسناد الترمذى حسن لذاته .

رجاله ثقات الا سعد بن اوس فإنه حسن الحديث (ت ك : ٢٥٤/١٠) . وبلال بن يحيى العبسي حسن الحديث أيضا (ت ك : ٣٠٠/٤) .
وقد أخرجه : أبو داود (١٩٢/٢) والنسائي (٢٥٥/٨ ، ٢٦٠) والبخاري (التاريخ : ٤/٢٦٤) وأحمد (٤٢٩ ، ٣٢٩) والطبراني (٣١٠/٧) وغيرهم ، من طريق سعد بن اوس ، به .
ولم أجده شاهدا .

ب - الغرابة : لقد تفرد سعد به سندأ وامتنا .

وهذه أرقام سائر الأحاديث التي تدرج تحت هذا المبحث الثالث : (٣٦٢) - (٣٨٩١) .
وبهذا يكون المجموع : ١٢ حديثا .

جامعة عجمان

البيهقي الرابع : ما قال فيه الترمذى «حسن ، غريب»
وهو حسن لغيره ، وهو نوعان :
نوع الأول : ملکان حسناً لغيره بالمتابعات .

(١) قال الترمذى : ثنا أبو سعيد الأشج . ثنا يونس بن بکير . عن محمد بن اسحق . عن عبد الرحمن بن الأسود . عن أبيه . عن عبد الله بن مسعود ، قال : «من السُّنة أن يُذْفَنَ التَّشَهِدُ» .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع: ٨٥/٢) ، (الأحوندي: ١٥٣/٢) ، (الاشراف: ٧/١٠)

• الدراسة :

١ - الدرجة : اسناد الترمذى ضعيف ، وله متابعة ترفعه ليكون حسناً لغيره .
 رجاله ثقات ماعدا يونس بن بكير حسن الحديث يُستضعف في
 ابن اسحق ، قال ابو داود أنه يأخذ كلام ابن اسحق ويوصله بالأحاديث
 (ت ك : ٤٩٣/٣٢) ، وفيه عنونة ابن اسحق وهو مدلس .
 وأخرجه : ابو داود (٦٠٢/١) وابن خزيمة (٤٢٩/١) والبغوي (١٨٨/٣) والحاكم
 (٢٦٧/١) من طريق يونس بن بكير عن ابن اسحق ، به .

ب - المتابعات : ليونس متابعة : من رواية أحمد بن خالد الوهبي عن ابن اسحق ، أخرجها : الحكم (٢٦٧/١) والبيهقي (١٤٦/٢) بسنده صحيح عنه ، والوهبي حسن الحديث (ت لـ : ٢٩٩/١) ولابن اسحق متابعة : من رواية الحسن بن عبيد الله عن عبدالرحمن بن الأسود ، أخرجها : الحكم (٢٣٠/١) والبيهقي (١٤٦/٢) بلفظ « من سنة الصلاة أن يُخفي التشهد » ، قال الحكم : صحيح ، قلت رجالة ثقات ماعدا شيخه وشيخ شيخه لم أهتد إلى ترجمتها .

بع- الغرابة : لقد تفرد عبد الرحمن بن الأسود بهذا الحديث سندًاً ومتناً .

* * * * *

(٢) قال الترمذى : ثنا عبد الوارث بن عبید الله العتکي المروزى . أخبرنا عبد الله بن المبارك . عن خالد الحذاء . عن عبد الله بن شقيق . عن عائشة : « ان

النبي - صلى الله عليه وسلم - كان إذا لم يصل أربعاً قبل الظهر صلاتهن بعده ». .

- قال الترمذى : حسن ، غريب : إنما نعرفه من حديث ابن المبارك من هذا الوجه .
(الجامع : ٢٩١/٢) ، (الأحونى : ٤١٣/٢) ، (الاشراف : ٤٤٤/١١)

• الدراسة :

أ- الدرجة : اسناد الترمذى ضعيف ، وله متابعة ترفعه ليكون حسناً لغيره .
رجاله ثقات ماعدا عبد الوارث بن عبيد الله ، لم أجد فيه جرحاً أو تعديلاً ، وإنما ذكره
ابن حبان في الثقات (ت ك : ٤٨٦/١٨) .
وقد أخرجه : البغوي (٤٦٦/٢) من طريق الترمذى ، به .

ب- المتابعات : ولابن المبارك متابعة من رواية شعبة عن خالد الحذاء ،
أخرجها : ابن ماجه (٣٦٦/١) بسند رجاله ثقات عدا الرواوى عن شعبة وهو قيس بن
الربيع فإنه ضعيف (ت ك : ٢٥/٢٤) ، وأخرجه : تمام (الروض البسام : ٣٨٧/١) وابن
عدي (٢٠٦٨-٢٠٦٧/٦) .
وللحديث شاهد من مرسل عبد الرحمن بن أبي ليلى ، مثله ، أخرجه : ابن أبي
شيبة (١٠٨/٢) بسند رجاله ثقات عدا شريك بن عبد الله فإنه ضعيف .

جـ- الغرابة : لقد تفرد العتكى بهذا الحديث عن ابن المبارك ، لكن ابن المبارك
لم يتفرد به ، بل تابعه شعبة كما سبق .
أما خالد الحذاء فقد تفرد بالحديث عن عائشة لا يُعرف حديثها إلا من جهة ،
وهو معروف من وجه آخر مرسلًا كما سبق .

(٣) قال الترمذى : ثنا علي بن حجر . أخبرنا يزيد بن هارون . عن محمد
بن عبد الله الشعيبى . عن أبيه . عن منبه بن أبي سفيان . عن أم حبيبة ، قالت :
قال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم : « من صلى قبل الظهر أربعاً وبعدها أربعاً
حرمه الله على النار ». .
- قال الترمذى : حسن ، غريب .
(الجامع : ٢٩٢/٢) ، (الأحونى : ٤١٤/٢) ، (الاشراف : ٤١٠/١١)

• الدراسة :

أ- الدرجة : اسناد الترمذى ضعيف ، وله متابعة ترفعه ليكون حسناً لغيره .

رجاله ثقات ، ما خلا عبد الله بن المهاجر والد محمد الشعيبني ،
جهول الحال (ت ك: ١٦٢/١٦) وقد أخرجه : النسائي (٩٢٦٦/٢) وابن ماجة (٣٦٧/١)
وغيرهما .

بـ- المتابعتات : لعبد الله بن المهاجر متابعة من رواية حسان بن عتبة عن
عنبرة عن أم حبيبة ، أخرجها : أحمد (٢٢٥/٦) بسنده صحيح ، والنسائي (٢٦٤/٢) .

جـ- الغرابة : فيه وجهان للغرابة .

الأول : لقد تفرد محمد بن عبد الله بن المهاجر عن أبيه برواية الحديث ، وهو
المعروف عن عنبرة من أوجه أخرى ، منها :

١- القاسم بن عبد الرحمن عن عنبرة ، كما أخرجه : الترمذى (٢٩٣/٢) وقال :
حسن صحيح غريب .

٢- مكحول عن عنبرة ، كما أخرجه : ابن خزيمة : (٢٠٦/٢) وأبو داود (٥٢/٢)
وغيرهما .

فهذه (غرابة في الإسناد لا في المتن) .

الثاني : لقد تفرد عنبرة بالحديث عن أم حبيبة سندًا ومتنا .

(٤) **قال الترمذى :** ثنا عمران بن موسى القرزاوى . ثنا عبد الوارث بن
سعيد . ثنا علي بن زيد . عن سعيد بن المسيب . عن أبي هريرة ، قال : قال رسول
الله ، صلى الله عليه وسلم : « إن ربكم يقول : كل حسنة بعشر أمثالها إلى
سبعمائة ضعف ، والصوم لي وأنا أجزي به ، الصوم جنة من النار ، ولخلوف فم
الصائم أطيب عند الله من ريح المسك ، وإن جهل على أحدكم جاهمل وهو صائم
فليقل إني صائم » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب من هذا الوجه .

(الجامع: ١٣٦/٣) ، (الأحوذى: ٣٩٥/٣) المتن ، (الاشراف: ٥/١٠)

• الدراسة :

أـ- الدرجة : إسناد الترمذى ضعيف ، وله متابعة ترفعه ليكون حسناً لغيره .
رجاله ثقات ، عدا علي بن زيد بن جدعان ، وهو ضعيف (ت :
(٤٢٤/٢) وقد أخرجه : أحمد (٤١٤/٢) من طريق عبد الوارث عن علي بن زيد ، به .

بـ- المتابعتـ : لعلي بن زيد متابعتـ ، هـما :-

١ـ فقد رواه الزهري عن سعيد بن المسيب عن أبي هريرة ، وفيه اختصار ولفظه « كل عمل ابن آدم له إلا الصوم فإنه لي ، وأنا أجزى به ، ولخلوف فم الصائم أطيب عند الله من ريح المسك » أخرجه البخاري (٥٩٢٧) ومسلم (٨٠٦) وغيرهما .

وجاء في رواية من طريق الزهري : « إذا سُبْ أحدكم ، وهو صائم فليقل إني صائم ، ينهى بذلك عن مراجعة الصائم » ، أخرجه النسائي (كبيرى ٢٤٠/٢) بسند حسن لذاته لولا عنعنة الوليد بن مسلم فإنه مدلس .

٢ـ ورواه بكير بن عبد الله الأشج عن سعيد بن المسيب عن أبي هريرة ، وفيه اختصار ، ولفظه « كل حسنة يعملها ابن آدم فله عشر أمثالها إلا الصيام لي ، وأنا أجزى به » أخرجه النسائي (٤/١٦٤-١٦٥) بسند حسن لذاته .

والحديث صحيح لم يحيط عنه من أبي هريرة من طرق أخرى صحيحـ ، منها :

- ١ـ أبو صالح عن أبي هريرة ، أخرجه البخاري (١٩٠/٤) ومسلم (٨٠٧/٢) .
- ٢ـ عبد الرحمن بن هرمان الأعرج عن أبي هريرة ، أخرجه البخاري (١٨٩٤) .

جـ- الغرابة : لقد تفرد عبد الوارث بالحديث عن علي بن زيد ، لكن علي بن زيد لم يتفرد به بل تابعه اثنان كما سبق ، وكذلك ابن المسيب لم يتفرد به ، بل تابعا جماعة .

فالحديث (غريب السنـد لا المـتن) .

(٥) **قال الترمذـي :** ثنا عبد الله بن أبي زيـاد . ثنا عبد الله بن يعقوـب المـدنـي . عن ابن أبي الزـنـاد . عن أبيـه . عن خـارـجـهـ بن زـيدـ بن ثـابـتـ ، عن أبيـهـ ، أـنـهـ « رأـىـ النـبـيـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ نـجـودـ لـإـهـالـهـ ، وـاغـتـسلـ » .

- قال الترمذـي : حـسـنـ ، غـرـيبـ .

(الجامع ١٩٣/٣) ، (الأحـونـيـ ٤٨٠/٣) ، (الإـشـرافـ ٢١٢/٣)

• الدراسة :

١ـ **الدرـجة :** استـنـادـ التـرمـذـيـ ضـعـيفـ ، وـلهـ مـتابـعـةـ تـرـفـعـهـ لـيـكونـ حـسـنـاـ لـغـيرـهـ . رجالـ ثـقـاتـ مـاعـداـ عبدـ الرـحـمـنـ بنـ أـبـيـ الزـنـادـ فإـنـهـ ضـعـيفـ إـلـأـ فـيـماـ حـدـثـ فـيـ الـمـدـنـةـ

فيكون حسناً (ت ك : ٩٥/١٧) وتلميذه هنا عبد الله بن يعقوب مدني ، لكنه مجاهل (ت ك : ٣٢١/١٦) .

ب- المتابعات : لعبد الله بن يعقوب متابعاتان ، هما :-

١- مارواه ابو غزية محمد بن موسى القاضي عن ابن أبي الزناد ، كما أخرجه الدارقطني (٢٢٠/٢) والبيهقي (٢٢١-٢٢٠) والطبراني (١٢٥/٥) والعقيلي (١٢٨/٤) ، واسناد العقيلي صحيح إلى أبي غزية ، وأبو غزية مدني ضعيف ، وقال العقيلي : لا يتتابع عليه -يقصد هذا الحديث- إلا من طريق فيها ضعيف .

٢- مارواه شاذان الأسود بن عامر عن ابن أبي الزناد ، كما أخرجه : البيهقي (٣٢/٥) بسند جيد لولا أنني لم أهتم إلى ترجمة شيخ الحاكم .

ج- الغرابة : لقد تفرد ابن أبي الزناد بالحديث سندًا ومتناً .

(٦) **قال الترمذى :** ثنا أبو سعيد الأشج . ثنا أبو خالد الأحمر . ثنا الحجاج . عن نافع عن ابن عمر ، ان النبي - صلى الله عليه وسلم - كان إذا دخل الميتُ القبرَ قال مرّة «**بِسْمِ اللَّهِ وَبِاللَّهِ وَعَلَى مَلَكِ رَسُولِ اللَّهِ**» وقال مرّة «**بِسْمِ اللَّهِ وَبِاللَّهِ وَعَلَى رَسُولِ اللَّهِ** - صلى الله عليه وسلم - » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب من هذا الوجه .

(الجامع : ٣٦٤/٣) ، (الأحونى : ١٢٥/٤) ، (الاشراف : ٩١/٦)

د- الدراسة :

أ- الدرجة : اسناد الترمذى ضعيف ، وله متابعة ترفعه ليكون حسناً لغيره . رجاله ثقات ، عدا أبو خالد الأحمر سليمان بن حيان وهو حسن الحديث (ت ك : ٣٩٤/١١) وفيه عن عنة الحجاج بن ارطاة وهو ثقة ، لكنه يدلّس عن الضعفاء (ت ك : ٤٢٠/٥) . وقد أخرجه : ابن ماجه (٤٩٤/١) وابن أبي شيبة (٢١٠/٢) من طريق أبي خالد الأحمر عن الحجاج ، به .

ب- المتابعات : وللحجاج متابعة من طريق ليث بن أبي سليم عن نافع ، أخرجها : ابن ماجة (٤٩٤/١) بسند صحيح إلى ليث ، لكن ليثاً ضعيف

(ت ك: ٢٤/٢٧٩) . ولنافع متابعة من طريق أبي الصديق بكر بن عمرو عن ابن عمر ،
أخرجها : أبو داود (٣٤٦/٢) بسند صحيح ، وابن حبان (٧/٣٧٦) وغيرهما .

جـ- الغرابة : لقد تفرد به أبو خالد الأحمر عن الحجاج ، لكن الحجاج لم يتفرد
به بل تابعه لبيث بن أبي سليم عن نافع ، وكذلك نافع لم يتفرد به بل تابعه أبو
الصّديق عن ابن عمر .
فالحديث (غريب السند لا المتن) .

(٧) **قال الترمذى :** ثنا عبيد بن أسباط بن محمد القرشى . ثنا أبي . ثنا
أبو سنان الشيبانى . عن أبي اسحق السبىعى ، قال : قال سليمان بن صرد لخالد بن
عرفطة ، أو خالد لسليمان : أما سمعت رسول الله - صلى الله عليه وسلم -
يقول : «من قتله بطنه لم يعذب في قبره» . فقال أحدهما لصاحبه : نعم .
- قال الترمذى : حسن ، غريب في هذا الباب .

(الجامع: ٣٧٧-٣٧٨) ، (الأحونى: ٤/١٤٧) ، (الأشراف: ٢/١١٠)

• الدراسة :

أ- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف ، وله متابعة ترفعه ليكون حسناً لغيره ،
فيه عبيد بن أسباط . وقد سبق أن أبا حاتم قال فيه : «شيخ» (ت ك
١٩٥/١٨٥) ، وأبواه أسباط حسن الحديث (ت ك: ٢٥٤/٢) وفيه عن عنة أبي اسحق عمرو بن
عبد الله السبىعى وهو ثقة مدلس ، وأبو سنان هو سعيد بن سنان ، هو حسن الحديث
(ت ك: ٤٩٥/١٠) .

وقد أخرجه : الطبرانى (٤/١٩١) من طريق عبيد بن أسباط عن أبيه ، به .

بـ- المتابعات : ولا ي اسحق السبىعى متابعة من روایة عبد الله بن يسار عن
سليمان وخالد ، أخرجها : الطيالسى (١٨٢) بسند صحيح ، والنسائى (٤/٩٨) وغيرهم .

جـ- الغرابة : لقد تفرد عبيد بن أسباط بهذا الوجه عن أبي اسحق السبىعى
عن سليمان وخالد ، والحديث معروف عنهما من وجه آخر كما سبق .
فهو (غريب السند لا المتن) .

(٨) قال الترمذى : ثنا محمد بن بشار . أخبرنا عباد بن ليث ، أخبرنا عبد المجيد بن وهب ، قال : قال لي العداء بن خالد بن هونة : « ألا أقرئك كتاباً كتبه لي رسول الله ؟
قلتُ : بلى .

فأخرج لي كتاباً : « هذا ما اشتري العداء من محمد رسول الله ، اشتري منه عبداً - أو أمة - لا داء ، ولا غائنة ، ولا خيبة ، بيع المسلم المسلم » .
- قال الترمذى : حسن ، غريب : لا نعرف الا من حديث عباد .

(الجامع: ٥٢٠/٣) ، (الأحوذى: ٤٢٢/٤) ، (الإشراف: ٧٠/٢)

• الدراسة :

أ- الدرجة : إسناد الترمذى ضعيف ، وله متابعة ترفعه ليكون حسناً لغيره .
رجاله ثقات ، إلا عباد بن ليث ، وهو ضعيف (ت ك ١٤/١٤) وقد
أخرجه : ابن ماجة (٧٥٦/٢) وغيره ، من طريق عباد بن ليث ، به .

ب- المتابعات : ولعباد متابعة من رواية المنهاج بن بحر عن عبد المجيد بن وهب ، أخرجها : ابن حجر (التغليق: ٢١٩/٢) بسند حسن لذاته . قال ابن حجر عقب تخرifice : والحديث حسن في الجملة .

ج- الغوابة : لقد ذكر الترمذى أن عباداً تفرد بال الحديث عن عبد المجيد ، وقد ردَّ عليه ابن حجر دعوى التفرد هذه بـ متابعة المنهاج بن بحر .
وعليه فإن المتفرد به هو عبد المجيد ، سندأ ومتناً .

(٩) قال الترمذى : ثنا أبو كريب . ثنا طلق بن غنام . عن شريك وقيس ،
عن أبي حصين . عن أبي صالح . عن أبي هريرة ، قال : قال النبي - صلى الله عليه وسلم - : « أَدْلِمَانَةَ إِلَى مَنْ أَنْتَمْنَكَ وَلَا تُخْنَ مِنْ خَانَكَ » .
- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع: ٥٦٤/٣) ، (الأحوذى: ٤٠٠/٤) ، (الإشراف: ٤٢٥/٩)

• الدراسة :

أ- الدرجة : إسناد الترمذى حسن لغيره .
رجاله ثقات ماعدا : شريك بن عبد الله ، فإنه ضعيف (ت ك :

(٤٦٢/١٢) وقيس بن الربيع الأستدي ، هو ضعيف أيضاً (ت ك ٢٥/٢٤) .
وقد أخرجه : أبو داود (٨٠٥/٣) والدارمي (٢٦٤/٢) وتمام (الروض البسام: ٣٢١/٢)
والطحاوي (المشكل: ٩٢، ٩١/٥) وغيرهم ، من طريق طلق بن غنام ، به .
وانما صار حسناً لغيره بمتابعة قيس وشريك ، كلُّ واحدٍ منها تابع الآخر .

ب- الفسابة : لقد تفرد طلق بن غنام بالحديث عن أبي هريرة لا يعرف إلا من
جهته ، وهو معروف عن صاحبة آخرين ، مثل :

* انس بن مالك ، كما أخرجه : الطبراني في الصغير (الروض الداني: ٢٨٨/١)
بسند ضعيف ، فيه أيوب بن سويد وهو ضعيف كان يسرق الأحاديث ثم يدعي
سماعها (ت ك ٤٧٤/٣) ، ومدار الحديث عليه ، وأخرجه : الدارقطني (٣٥/٣) والحاكم
(٤٦/٢) وابن عدي (٣٥٤/١) .
فالحديث (غريب السنداً لا المتن) .

(١٠) قال الترمذى : ثنا عمر بن حفص الشيبانى . أخبرنا عبد الله بن
وهب . أخبرنى حبي بن عبد الله . من أبي عبد الرحمن الحبلى ، عن أبي أيوب ، قال
: سمعت رسول الله- صلى الله عليه وسلم- يقول : « من فوق بين الوالدة ولدها ،
فوق الله بيته وبين أحبته يوم القيمة » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع: ٥٨٠/٢) ، ثم كرره (الجامع: ١٢٤/٤) ، (الأحونى: ٤٢٠/٤) ، (الإشراف: ٩٢/٢) .

• الدراسة :

أ- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف ، وله متابعات ترفعه ليكون حسناً لغيره .
رجاله ثقات ماعدا حبي بن عبد الله ، فإنه ضعيف (ت ك ٤٨٨/٧)
وعمر بن حفص الشيبانى ، لم أجده فيه جرحاً أو تعديلاً وقد ذكر ابن حجر ان ابن
خزيمة احتاج به في صحيحه (ت ت ٢٨١/٧) . وقد أخرجه : احمد (٤١٤، ٤١٢/٥)
والدارقطنى (٦٧/٢) والحاكم (٥٥/٢) والبيهقي (١٢٦/٩) وغيرهم ، من طريق حبي ، به .

ب- المتابعات : ولتحقيق متابعة : من روایة عبد الرحمن بن جنادة عن أبي
عبد الرحمن الحبلى ، أخرجهما : الدارمي (٢٢٨-٢٢٧/٢) بسند رجاله ثقات ماعدا عبد
الرحمن بن جنادة ، لم أجده ترجمة .

ولأبي عبد الرحمن الحبلي متابعة : من رواية العلاء بن كثير عن أبي أيوب خالد بن زيد ، أخرجها : البهبهقي (١٢٦/٩) بسنده ضعيف .

ج- الغرابة : لم يتفرد أبو عبد الرحمن الحبلي به ، بل تابعه العلاء بن كثير .
ولم يتفرد حبي به ، بل تابعه عبد الرحمن بن جنادة .
ولم يتفرد ابن وهب به ، بل تابعه ابن لهيعة ورشدين عند أحمد .
ولم يتفرد عمر بن حفص به ، بل تابعه سليمان بن عبد الرحمن الدمشقي عند الدارقطني .
فلا أدري ما وجه الغرابة !

(١) قال الترمذى : ثنا نصر بن علي الجهمي . ثنا الفضيل بن سليمان .
عن عمرو بن أبي عمرو . عن سعيد المقبرى . عن أبي هريرة ، قال : قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : « من ولی القضاء أو جعل قاضياً بين الناس ، فقد ذُبِحَ بغير سكين » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب من هذا الوجه .

(الجامع : ٦١٤/٣ ، الأحوذى : ٤٦٢/٤) ، (الاشراف : ٤٨٣/٩)

• الدراسة :

أ- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف ، وله متابعة ترفعه ليكون حسناً لغيره .
رجاله ثقات ما عدا عمر بن أبي عمرو وهو حسن الحديث (ت ك ١٦٨/٢٢) ، والفضيل بن سليمان ، ضعيف (ت ك ٢٧١/٢٣) . وقد أخرجها : أبو داود (٤/٤) والدارقطنى (٤/٤) وغيرهما ، من طريق فضيل بن سليمان عن عمرو ، به .

ب- المتابعات : وله متابعة من رواية عثمان بن محمد الأخنسى عن المقبرى عن أبي هريرة ، أخرجها : أحمد (٢/٢٦٥) بسنده حسن لذاته ، وابن ماجة (٢/٧٧٤)
وابو يعلى (١١/٤٩١) وغيرهم .

ج- الغرابة : لقد تفرد فضيل برواية الحديث عن عمرو بن أبي عمرو ، لكن عمرو لم ينفرد به بل تابعه عثمان بن محمد الأخنسى كما سبق .
فهو (غريب السند لا المتن)

(١٢) قال الترمذى : ثنا أبو سعيد الأشج . ثنا حفص بن غياث . عن أشعث . عن عدي بن ثابت . عن البراء ، قال : « صوبي خالى أبو بودة بن نيار و معه لواء ، فقلت : أين تزيد ؟ قال : بعثتني رسول الله - صلى الله عليه وسلم - إلى رجلٍ تزوج امرأة أبيه أن آتية برأسه ». .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٦٤٣/٢) ، (الأحوذى : ٤٩٨/٤) ، (الاشراف : ١٢٨/١١)

• الدراسة :

١ - **الدرجة** : أسناد الترمذى ضعيف ، وله متابعة ترفعه ليكون حسناً لغيره . رجاله ثقات ، ما خلا أشعث بن سوار ، وهو ضعيف (ت ك : ٢٦٤) وقد أخرجه ابن ماجة (٨٦٩/٢) وأبو يعلى (٢٢٨/٣) والطحاوى (المعانى : ١٤٨/٣) وغيرهم ، من طريق أشعث بن سوار ، به .

ب- **المتابعات** : ولا شعث متابعة من روایة إسماعيل بن عبد الرحمن السُّدِّي عن عدي بن ثابت ، أخرجاها : أحمد (٤/٢٩) بسند حسن لذاته ، والنسائي (٦/١٠٩) وابن حبان (٩/٤٢) وغيرهم .

وال الحديث صحيح لوجود شاهد من حديث قُرْةَ بن إِيَّاسَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - بَعَثَ أَبَاهُ إِلَى رَجُلٍ عَرْسٍ بِإِمْرَأَةِ أَبِيهِ فَضَرَبَ عَنْقَهُ وَخَمْسَ مَالَهُ . أخرجه النسائي (كبيرى : ٤/٢٩٦) بسند صحيح ، وابن ماجة (٢٦٩/٢) وغيرهم .

ج- **الغرابة** : لقد صرّح الترمذى بأن الحديث : غريب ، ولا أرى للغرابة وجهاً ، وببيان ذلك : أن أبا سعيد الأشج لم يتفرد به ، بل تابعه ابن أبي شيبة (٦/٥٦٦) وغيره ، وكذلك لم يتفرد حفص به ، بل تابعه هشيم ، كما أخرجه : أبو يعلى (٣/٢٢٨) وغيره ، وكذلك لم يتفرد به أشعث ، بل تابعه السُّدِّي كما سبق ، وكذلك لم يتفرد به عدي بن ثابت ، بل تابعه أبو الجهم وهو مجھول الحال (ت ك : ١١/٢٨١) كما أخرجه أحمد (٤/٢٩٥) بسند آخر حسن إليه ، وغيرهما . وكذلك لم يتفرد به البراء ، بل روى عن قُرْةَ بن إِيَّاسَ مثلك كما سبق .

(١٣) قال الترمذى : ثنا قتيبة ، ثنا ابن لهيعة . عن بكير بن عبد الله بن الأشج . عن عطاء بن يسار . عن ابن عباس ، أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال :

« ألا أخباركم بخير الناس ؟ رجل ممسك بعنان فرسه في سبيل الله .

ألا أخباركم بالذى يبتلوه ؟ رجل معتزل في غئيمة له يؤذى حق الله فيها .

ألا أخباركم بشر الناس ؟ رجل يسأل بالله ولا يعطي به » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب من هذا الوجه .

(الجامع : ١٨٢/٤) ، (الأحونى : ٢٣٩/٥) ، (الاشراف : ١٠٦/٥)

• الدراسة :

أ - الدرجة : استناد الترمذى ضعيف ، وله متابعة ترفعه ليكون حسناً لغيره .

رجاله ثقات ماعدا ابن لهيعة وهو ضعيف ومدلس ، وقد عنون ،

قلت : أما ضعفه فلا يضر هنا لأنه من روایة قتيبة عنه ، (ت ك : ٤٨٧/١٥) فتبقى العبرة سبباً لتضليل السند .

وقد أخرجه : ابن عبد البر (التمهيد : ٤٤٧/١٧) من طريق قتيبة عن ابن لهيعة ، به .

ب - المتابعات : ولا بن لهيعة متابعة من روایة عمرو بن الحارث عن بكير ،

أخرجها : ابن حبان (٣٦٨/٢) بسنده حسن لذاته .

ولبكير متابعة من روایة اسماعيل بن عبد الرحمن بن أبي ذؤيب عن عطاء بن

يسار ، أخرجهما : أحمد (٢٢٧/١) بسنده صحيح ، و (٢٢٢، ٢١٩/١) ، والنسائي (٨٢/٥) وابن حبان (٣٦٧/٢) وغيرهم .

ج - الغواية : لقد تفرد قتيبة بالحديث عن ابن لهيعة .

لكن ابن لهيعة لم يتفرد به ، فقد تابعه عمرو بن الحارث كما سبق . وكذلك بكير لم يتفرد به ، فقد تابعه ابن أبي ذؤيب كما سبق .

أما عطاء بن يسار فلم أجده متابعاً ، والظاهر أنه تفرد به عن ابن عباس ، لكن الترمذى قال عقب الحديث : « ويروى هذا الحديث من غير وجه عن ابن عباس » ، فلعله اطلع على طرق أخرى لم نطلع عليها ، أو لعله قصد أنه روى من غير وجه عن عطاء عن ابن عباس ، والله أعلم .

(١٤) **قال الترمذى :** ثنا قتيبة . ثنا رشدين بن سعد . عن أبي هانيء الخولاني . عن عباس الحجري . عن عبد الله بن عمر ، قال : « جاء رجل إلى النبي صلى الله عليه وسلم - فقال : يا رسول الله ، كم أغفو عن الخادم ؟

فَصَمْتُ رَسُولُ اللَّهِ، ثُمَّ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، كَمْ أَعْفُ عَنِ الْخَادِمِ؟

فَقَالَ: كُلُّ يَوْمٍ سَبْعِينَ مَرَّةً.

- قال الترمذى حسن ، غريب .

(الجامع: ٢٣٦/٤) ، (الأحوذى: ٧٠/٦) ، (الاشراف: ٤٤٢/٥)

• الدراسة :

أ- الدرجة : إسناد الترمذى ضعيف ، وله متابعات ترفعه ليكون حسناً لغيره.

رجاله ثقات ماعدا رشدين بن سعد وهو ضعيف جداً (ت لـ:

١٩١/٩) وأبو هانىء هو حميد بن هانىء ، حسن الحديث (ت لـ: ٤٠١/٧) .

ب- المتابعات : لرشدين ثلاث متابعات ، وهي :-

١- سعيد بن أبي أيوب عن أبي هانىء ، وهي متابعة صحيحة السند ، أخرجها:

أحمد (٩٠/٢) وأبو يعلى (١٢٢/١٠) وغيرهما .

٢- ابن وهب عن أبي هانىء ، أخرجها: الترمذى (٢٣٦/٤) والبيهقي (الشعب: ٢٧٦/٦) وهذه متابعة صحيحة أيضاً .

٣- ابن لهيعة عن أبي هانىء ، أخرجها: أحمد (١١١/٢) .

ج- الغوابة : لقد تفرد أبو هانىء به سندًا ومتناً .

(١٥) قال الترمذى : ثنا عباس بن عبد العظيم العنبرى ، ثنا النضر بن محمد الجُرشي اليمامي . ثنا عكرمة بن عمارة . ثنا أبو زمبل . عن مالك بن مرثد . عن أبيه . عن أبي ذر ، قال : قال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم : « تبسمك في وجه أخيك صدقة ، وأمرك بالمعروف ونهيك عن المنكر صدقة ، وارشادك الرجل في أرض الضلال لك صدقة ، وبصرك للرجل الودعى البصر لك صدقة ، وإماتتك الحجر والشوكة والعظم عن الطريق لك صدقة ، وافراغك من دلوك في دلو أخيك لك صدقة » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع: ٢٤٠/٤) ، (الأحوذى: ٧٦/٦) ، (الاشراف: ١٨٣/٩)

• الدراسة :

أ- الدرجة : إسناد الترمذى ضعيف ، وله متابعتان ترفعه ليكون حسناً لغيره .

رجاله ثقات ما عدا مرثد بن عبد الله الزماني وثقة العجلي فقط (ت ك: ٣٥٦/١٧) وأبنته مالك وثقة العجلي فقط أيضاً (ت ك: ١٥٥/٢٧)، وعكرمة حسن الحديث (ت ك: ٢٥٦/٢٠) والنضر بن محمد وثقة العجلي وأخرج له الشيخان وأكثر عن عكرمة جداً (ت ك: ٤٠٢/٢٩).

وقد أخرجه : ابن حبان (٢/٢٨٦، ٢٢١) وابن عدي (٥/١٩١٣) والبخاري (الإدب المفرد: ٨٩٤) من طريق عكرمة بن عمار ، به .

ب- المتابعتات : ولمرثد متابعتان ، هما :-

- ١- أبو الأسود الدؤلي عن أبي ذر مختبراً ، وأخرجهها : مسلم (٤٩٩/١) .
- ٢- أبو سلام الأسود ممطور عن أبي ذر وفيه نقصان وزيادة ، وأخرجهها : أحمد (٥/١٦٨-١٦٩) والنسائي (كبيرى: ٢٢٥/٥) بسند ضعيف ، فأن أبي سلام لم يسمع من أبي ذر (ت ك: ٤٨٥/٢٨) و(جامع التحصيل: ٢٨٦) وفي السند انقطاع أيضاً آخر .

ج- الغرابة : لقد تفرد عكرمه بهذا الوجه عن أبي ذر ، وهو معروف من أوجه أخرى عنه كما سبق . فالحديث (غريب السند لا المتن) .
وقد تفرد عكرمة بالفاظ لم يذكرها غيره .

(١٦) قال الترمذى : ثنا عباس الدوري وغير واحد ، قالوا : ثنا عبد الله بن يزيد المقرىء . ثنا سعيد بن أبي أيوب . ثنى أبو مرحوم عبد الرحيم بن ميمون . عن سهل بن معاذ بن أنس الجعفري . عن أبيه . عن النبي صلى الله عليه وسلم - قال : « من كظم غيظاً وهو يستطيع أن ينفذه ، دعاء الله يوم القيمة على رؤوس الخائق حتى يخبوه في أي hora شاء » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب

(الجامع: ٤/٣٧٢) ، (الأحوذى: ٦/١٣٩) ، (الاشراف: ٨/٣٩٤)

• الدراسة :

أ- الدرجة : اسناد الترمذى ضعيف ، وله متابعة ترفعه ليكون حسناً لغيره . رجاله ثقات ما عدا ابو مرحوم عبد الرحيم بن ميمون وهو ضعيف (ت ك: ٤٢/١٨) ، وسهل بن معاذ حسن الحديث (ت ك: ٢٠٨/١٢) . وأخرجه : ابو

داود (١٣٧/٥) وابن ماجه (١٤٠/٢) وأحمد (٤٤٠/٣) وأبو يعلى (٦٦/٣) وغيرهم ، من طريق سعيد بن أبي أيوب عن أبي مرحوم ، به .

بـ- المتابعات : لأبي مرحوم متابعة من روایة : زبان بن فائد عن سهل بن معاذ ، أخرجها: أحمد (٤٢٨/٣) بسنده ضعيف ، والطبراني (١٨٩، ١٨٨/٢٠) والبيهقي (الشعب: ١٥١/٥) .

جـ- الغرابة : لقد تفرد سهل بن معاذ بالحديث سنداً ومتناً .

(١٧) **قال الترمذى :** ثنا القاسم بن دينار الكوفي . ثنا عبد الرحمن بن مصعب أبو يزيد . ثنا اسرائيل . عن محمد بن جحادة . من عطية . عن أبي سعيد الخدري، أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- قال: «إن من أعظم الجهاد كلمة عدل عند سلطان جانو» .

- قال الترمذى : حسن غريب من هذا الوجه .

(الجامع: ٤٧١/٤) ، (الأحوذى: ٢٣٠/٦) ، (الأشراف: ٤٢٣/٣)

• الدراسة :

أـ- الدرجة : إسناد الترمذى ضعيف ، وله متابعة ترفعه ليكون حسناً لغيره . رجاله ثقات الاعطية العوفى ، فإنه ضعيف (ت ك: ٢٠/١٤٥) .
عبد الرحمن بن مصعب بن يزيد لم أجد فيه جرحاً ولا تعديلاً ، وهو معروف بالصلاح والعبادة (ت ك: ٤٠٤/١٧) . وقد أخرجه : المزي (ت ك: ٤٠٥/١٧) من طريق عبد الرحمن بن مصعب ، به .

بـ- المتابعات : ولعبد الرحمن بن مصعب متابعة ، من روایة : يزيد بن هارون عن اسرائيل ، أخرجها أبو داود (٥١٤/٤) وابن ماجة (١٢٢٩/٢) والخطيب (بغداد: ٢٣٨/٧) .

ولعطية متابعة ، من روایة : علي بن زيد بن جدعان عن أبي نصره عن أبي سعيد ، أخرجها : أحمد (١٩/٣) وأبو يعلى (٢٥٣/٢) وعلي بن زيد ضعيف ، وسائل استناد أحمد ثقات .

جـ- الغرابة : لقد تفرد اسرائيل بهذا الوجه عن أبي سعيد ، وهو معروف عنه من وجه آخر فهو (غريب السند لا المتن) .

(١٨) **قال الترمذى :** ثنا علي بن حجر . ثنا الفضل بن موسى . عن شريك بن عبد الله . عن عبد الله بن عصم . عن ابن عمر ، قال : قال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم : « في ثقيف كذاب و مبیر » .

- **قال الترمذى :** حسن ، غريب لا نعرفه الا من حديث شريك ، وشريك يقول عبد الله بن عصم ، وإسرائيل يقول عبد الله بن عصمة .

(الجامع :٤/٥٠٠) ، (الأحوذى :٦/٢٨٧) ، (الاشراف ، ٤٧٤/٥)

وكرره (الجامع :٥/٧٣٠) ، (الأحوذى :١٠٠/٣٧)

• الدراسة :

١- الدرجة : سند الترمذى ضعيف ، وله متابعة وشاهد يرفعانه ليكون حسناً لغيره .

رجاله ثقات الا شريك فان فيه ضعفاً (ت ك : ٤٦٢/١٢) . وعبد الله بن عصم حسن الحديث (ت ك : ٣٠٥/١٥) . وقد أخرجه الطيالسي (٢٦٠) وأحمد (٢، ٩٢، ٩١، ٨٧/٢) ، والبيهقي (الدلائل : ٤٨٢/٦) والمزي (ت ك : ٣٠٨/١٥) من طريق شريك ، به .

بـ- المتابعات والشاهد :

ولشريك متابعة ، من رواية اسرائيل عن عبد الله بن عصمة ، أخرجهها ابو يعلى (١٢٥-١٢٦) بسند صحيح .

وله شاهد من حديث أسماء ، مثله ، أخرجه : مسلم (٤/١٩٧٢) .

جـ- الغرابة : لم يتفرد شريك بالحديث عن عبد الله بن عصم ، بل تابعه اسرائيل ، وإنما تفرد شريك بقوله « عصم » بينما رواه اسرائيل فقال : « عصمة » وهو الأصوب لأن اسرائيل أوثق من شريك .

والحديث تفرد به عبد الله بن عصمة عن ابن عمر ، وهو معروف من حديث صحابة آخرين ، فهو (غريب السند لا المتن) .

(١٩) قال الترمذى : ثنا ابراهيم بن سعيد الجوهري . ثنا محمد بن ربعة عن كامل أبي العلاء . عن أبي صالح . عن أبي هريرة ، قال: قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : « عموماً متى من ستين سنة الى سبعين سنة ». .

- قال الترمذى : حسن ، غريب من حديث أبي صالح عن أبي هريرة .
(الجامع : ٤٦٦ / ٤) ، (الأحونى : ٥١٣ / ٦) ، (الإشراف : ٨٥ / ١١)

• الدراسة :

أ- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف ، وله متابعة ترفعه ليكون حسناً لغيره .
 رجاله ثقات إلا أبا صالح واسمها ميناء ، ولم يذكر بجرح ولا
 تعديل (ت ك ٤٢٢ / ٣٣) وكامل حسن الحديث (ت ك ٩٩ / ٢٤) . وقد أخرجه : أبو يعلى
(١١ / ١٢) عن إبراهيم بن سعيد الجوهري ، به .

ب- المتابعتات : ولأبي صالح متابعة ، من روایة أبي سلمة عن أبي هريرة ،
 أخرجها : الترمذى (٥٥٣ / ٥) وابن ماجة (١٤١٥ / ٢) وابن حبان (٢٤٦ / ٧) وأبو يعلى
(٣٩٠ / ١٠) والحاكم (٤٢٧ / ٢) وغيرهم ، وسنته ضعيف بسبب عنونة عبد الرحمن بن
 محمد المحاربى وهو مدلس .

ج- الغرابة : لقد تفرد الجوهري بهذا الوجه عن أبي هريرة ، وهو معروف من
 وجه آخر عنه ، فهو (غريب السند لا المتن) .

(٢٠) قال الترمذى : ثنا عباس العنبرى . ثنا ابو داود . ثنا عمران القطان
 عن قتادة عن يزيد بن عبد الله بن الشخير . عن حنظلة الأسدي ، قال : قال رسول
 الله - صلى الله عليه وسلم - : « لو انكم تكونون كما تكونون عندى لأظل لكم
 الملائكة بأجنحتها ». .

- قال الترمذى : حسن ، غريب من هذا الوجه .
(الجامع : ٦٣٤ / ٤) ، (الأحونى : ١٢٦ / ٧) ، (الإشراف : ٨٦ / ٣)

• الدراسة :

أ- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف ، وله متابعة ترفعه ليكون حسناً لغيره .
 رجاله ثقات إلا عمران بن داور العمى فاته ضعيف (ت ك
 ٣٢٨ / ٢٢) . وقد أخرجه : الطيالسى (١٩١) واحمد (٣٦٤ / ٤) والطبرانى (١٢ / ٤) وابن

ابی عاصم (الحادی: ٤٧) من طریق عمران القطان ، به .

ب- المتابعات : وله متابعة ، من رواية ابو عثمان عبد الرحمن بن ملـ النهـي عن حنظلة ، أخرجهـا : مسلم (٤/٢٢٠، ٦/٢١٠) والترمذـي (٤/٦٦٦) وقال : حسن صحيح ، وابن ماجـة (٢/١٤١٦) وغيرـهم .

جـ- الغرابة : لقد تفرد عمران القطان بهذا الوجه عن حنظلة ، وهو معروف من وجه آخر عنه ، فهو (غريب السند لا المتن) .

* * * * *

ووهذه أرقام سائر الأحاديث التي تدرج تحت هذا النوع من المبحث الرابع :-
 - (٢٠٨٣) - (٢٩١٩) - (٢٢٢٢) - (٢٢٦٦) - (٢٢٧٩) - (٢٤٧١) - (٢٥٠٠) - (٢٦٢٤)
 - (٣٢٤٠) - (٣٢٧١) - (٣٢٧٩) - (٣٢٢٢) - (٣٢٦٦) - (٢٩١٩) - (٢٠٨٣)
 - (٣٧٢٢) - (٣٧٩٧) - (٣٨١٥) - (٣٩٠٩) .
 وبهذا يكون المجموع : ٣٣ حديثاً .

النوع الثاني : ما كان حسناً لغيره بالشواهد

(١) قال الترمذى : ثنا محمد بن اسماعيل ، ثنا علي بن الحسن . ثنا الحسين بن واقد . ثنا أبو غالب . قال : سمعت أبا أمامة يقول : قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : « ثلاثة لا نجاوز صلاتهم آذانهم : العبد الابق حتى يرجع ، وامرأة باتت وزوجها عليها ساقط ، وإمام قوم وهم له كارهون ». - قال الترمذى : حسن ، غريب من هذا الوجه .

(الجامع : ١٩٢/٢) ، (الاحوذى : ٢٩١/٢) ، (الاشراف : ١٨٤/٤)

• الدراسة •

أ- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف .
 رجاله ثقات ما خلا ابو غالب فإنه ضعيف (ت ك : ١٧٠/٣٤) . وأخرجه : البغوى (٤٠٤/٣) والطبرانى (٢٤٢، ٤٤٥/١) وابن أبي شيبة (٣٩٩/٣) ، من طريق علي بن الحسن بن شقيق ، به .

ب- الشواهد : لقد أخرج الترمذى الحديث في باب « من أمة قوماً وهم له كارهون » ، ولهذا شواهد كثيرة ، منها :

١- حديث ابن عباس ، مرفوعاً ، قال : « ثلاثة لا يقبل الله لهم صلاة : إمام قوم وهم له كارهون ... » الحديث ، وأخرجه : ابن ماجة (٣١١/١) بسنده ضعيف لأن فيه عبيدة بن الأسود وفيه لين وهو مدلس (ت ك : ٢٧٢/١٩) وقد عنون ، وأخرجه أيضاً : ابن حبان (٥٣/٥) والطبرانى (٤٤٩/١١) .

٢- حديث أنس ، نحوه ، وأخرجه ابن خزيمة (١٢-١١/٣) بسنده صحيح . وبهذا يكون حديث أبي أمامة حسناً لغيره .

ج- الغرابة : لقد تفرد علي بن الحسن بالحديث عن أبي أمامة ، وهو معروف من حديث صحابة آخرين .
 فهو (غريب السند لا المتن) .

(٢) قال الترمذى : ثنا اسحق بن ابراهيم بن حبيب وعلي بن حجر ، قالا : ثنا عتاب بن بشير ، من خصيف ، عن مجاهد وعكرمة . عن ابن عباس ، قال : « جاء الفقراء إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقالوا : يا رسول الله ، ان الأغنياء

يصلون كما نصل ، ويصومون كما نصوم ، ولهم أموال : يُعْتَقُون
ويتصدقون؟! قال : فإذا صلّيتم فقولوا : سبحان الله ثلاثاً وثلاثين مرّة ، والحمد
لله ثلاثاً وثلاثين مرّة ، والله أكبر أربعاء وثلاثين مرّة ، ولا إله إلا الله عشر مرات ،
فإنكم تذكرون به من سبقكم ، ولا يسبقكم من بعدهم » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٢٦٥/٢) ، (الاحونى : ٣٧٩/٢) المتن ، (الاشراف : ١٢٩/٥)

• الدراسة :

أ- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف .

رجاله ثقات إلا خصيف فإنه ضعيف (ت ك : ٢٥٧/٨) وعتاب بن بشير فيه لين
(ت ك : ١٩٦/٢٨٦) . وقد أخرجه : النسائي (٧٨/٢) والطبرانى (٢٦٥/١١) من طريق
عتاب ، به .

ب- الشواهد : وله شواهد متعددة ، أهمها حديث أبي هريرة ، مثله دون
قوله : « لا إله إلا الله عشر مرات » بل جاء في رواية « وقال تمام المائة : لا إله إلا
الله وحده لا شريك له ، له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قادر ، غفرت خططيه
وان كانت مثل زبد البحر » أخرجه : مسلم (٤١٦-٤١٨/١) .
وبهذا يكون حديث ابن عباس حسناً لغيره ، لكن فيه لفظه لا تثبت إذ لا شاهد لها .

ج- الغوابة : لقد تفرد عتاب بالحديث عن ابن عباس ، وهو معروف من حديث
صحابة آخرين ، فهو (غريب السنّد لا المتن) .

وتفرد عتاب أيضاً بلفظة في المتن لا شاهد لها ، فهو (غريب بعض المتن) .

(٣) قال الترمذى : ثنا هناد . ثنا ملازم بن عمرو . ثني عبد الله بن بدر .
عن قيس بن طلق بن علي . عن أبيه ، قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه
وسلم يقول : « لا وتران في ليلة » .
- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٣٢٤/٢) ، (الاحونى : ٤٦٩/٢) ، (الاشراف : ٤٢٤/٤)

• الدراسة :

أ- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف .

رجاله ثقات إلا قيس بن طلق فإنه ضعيف (ت ك ٥٦/٢٤). وأخرجه: أبو داود والنسائي (٢٢٠/٣) وابن حبان (٢٠٢/٦) وابن خزيمة (١٥٦/٢) وغيرهم، من طريق قيس بن طلق، به .

ب- الشواهد: لمعنى هذا الحديث شواهد، أهمها:-
ما روت عائشة أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- صلّى الوتر تسعة ركعات، ثم صلّى ركعتين وهو قاعد، أخرجه: مسلم (٥١٤/١).
وبهذا يكون حديث طلق بن علي حسناً لغيره .

ج- الغرابة: لقد تفرد قيس بن طلق بالحديث سنداً ومتناً .

(٤) قال الترمذى : ثنا زيد بن أبى بكر البغدادى . ثنا محمد بن ربيعة . عن فضيل بن مربوق . عن عطية العوفى . عن أبي سعيد الخدري ، قال : « كان نبى الله -صلى الله عليه وسلم - يصلى الشخص حتى يقول لا يدع ، ويدعها حتى يقول لا يصلى » .
- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع: ٣٤٢/٢) ، (الاحونى: ٤٧٩/٢) ، (الاشراف: ٤٢٢/٢)

• الدراسة :

أ- الدرجة: استناد الترمذى ضعيف .
رجاله ثقات عدا عطية بن سعد فإنه ضعيف (ت ك : ١٤٥/٢٠) وفضيل بن مربوق حسن الحديث (ت ك : ٣٥/٢٣) . وقد أخرجه: أحمد (٣٦٢١/٢) والبغوى (١٣٦/٤) وعبد بن حميد (٨٨٩) من طريق فضيل ، به .

ب- الشواهد: وله شاهد من حديث عائشة ، قالت: أنه كان رسول الله -صلى الله عليه وسلم- ليدع العمل وهو يحب أن يعمل به خشية أن يعمل به الناس فيفرض عليهم ، وما سبع سبعة الشخص فقط ، وإنني لأسبحها ، أخرجه: البخاري (١١٢٨) ومسلم (٤٩٧/١).

ولم ترد عائشة بقولها (ما سببها فقط) أنه لم يصلها ، بل أرادت أنه ما داوم عليها ، يدل على ذلك ما يلي :-

- ١- أول الحديث ، فإن العلاقة الموضوعية بين أول الحديث والمثال الذي ضربته ، هو أنه صلى الله عليه وسلم تركها مخافة أن تُفرض على الناس .
 - ٢- أنه روي عن عائشة أنها سُئلت عن صلاته صلى الله عليه وسلم ، فقالت أنه صلاتها أربع ركعات ، وسئلتها مرة أخرى فقالت أنه كان يصلحها إذا جاء من مغيبه ، أخرج كل ذلك : مسلم (٤٩٧/١) .
 - ٣- أنها تحافظ على صلاة الصبح ، ولو لا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ما كانت لتصليها . وبهذا يكون حديث أبي سعيد حسنة لغيره .

جـ- الغرابة : لقد تفرد فضيل بالحديث عن أبي سعيد ، وهو معروف من أوجه أخرى عن الصحابة ، فهو (غريب السند لا المتن) .

* * * * *

(٥) قال الترمذى : ثنا عبد الأعلى بن واصل وأبوزرعة ، قالا : ثنا محمد بن الصلت . عن فليح بن سليمان . عن سعيد بن الحارث . عن أبي هريرة ، قال : « كان النبي - صلى الله عليه وسلم - إذا خرج يوم العيد في طريق رجع في غيره ». - قال الترمذى : حسن ، غريب .
 (الجامع: ٤٢٤/٢) ، (الاحوندى: ٧٨/٣) ، (الاشراف: ٤٦٦/٩)

الدراسة:

أ- الدرجة : اسناد الترمذى ضعيف

رجاءه ثقات إلا فليخ فانه ضعيف (ت ك : ٢٣ / ٢١٧) .

وفيه علة غير قادحة، فقد روي مرّةً من مسند أبي هريرة، ومرةً من مسند جابر، وصوب البخاري روایة من قال جابر (الصحيح: ٩٨٦)، ولم يظهر لابن حجر فيه ترجيح (الفتح: ٥٤٩/٢).

قللتُ: الأصوب جعله من مسند أبي هريرة ، هكذا رواه الأكثر ، وهم :-

١- محمد بن الصلت عن فليح ، كما أخرجه : الترمذى هنا والدارمى (٣٧٨/١) .
والبيهقى (٣٠٨/٢) .

-أحمد بن حنبل وعلي بن معبعد وأحمد بن الأزهري ومحمد بن عبيد بن المنادى عن يونس بن محمد عن فليح ، كما أخرجه : أحمد (٢٣٨/٢) وأبي خزيمة (٣٦٢/٢) وأبي حبان (٥٤/٧) والبغوي (٤١٢/٤) والبيهقي (٣٠٨/٣) والحاكم (٢٩٦/١) .

وخلفهم ابن أبي شيبة عن يونس بن محمد عن فليح ، فجعله من مسنده جابر ،
كما أخرجه : الببيهي (٢٠٨/٢) ، وقول الجماعة مُقدّم .

وتفرد أبو ثمبله يحيى بن واضح عن فليح ، فجعله من مسنده جابر ، كما
أخرجه البخاري (٩٨٦) .

ومن صواب جعله من مسنده أبي هريرة : ابن التركماناني (الجوهر
النقى: ٣٠٩/٢) .

ب- الشواهد : وله شواهد متعددة ، منها : حديث ابن عمر بمثيل حديث أبي
هريرة ، أخرجه أحمد (١٠٩/٢) بسنده رجاله ثقات عدا عبد الله بن عمر العمري ، فهو
ضعيف (ت ل: ٣٢٧/١٥) ، وأخرجه : أبو داود (٦٨٤/١) وابن ماجة (٤١٢/١) وغيرهم .
وبهذا يكون حديث أبي هريرة حسناً لغيره .

ج- الغرابة : لقد تفرد فليح بهذا الحديث عن أبي هريرة ، وهو معروف من
حديث صحابة آخرين ، فالحديث (غريب السند لا المتن) .

(٦) **قال الترمذى** : ثنا عبد الله بن معاوية . ثنا عبد العزيز بن مسلم . ثنا
أبو ظلال . عن أنس ، قال : قال رسول الله -صلى الله عليه وسلم- : « من صلى
الغداة في جماعة ، ثم قعد يذكر الله حتى تطلع الشمس ، ثم صلى ركعتين ،
كانت له كاجر حجة وعمرها ، قال رسول الله : تامةٌ تامةٌ تامةٌ ». .
- قال الترمذى حسن ، غريب .

(الجامع: ٤٨١/٢) ، (الاحونى: ١٥٨/٣) ، (الاشراف: ٤٢٢/١)

* الدراسة :

أ- الدرجة : اسناد الترمذى ضعيف .

رجاله ثقات ما عدا أبي ظلال هلال بن أبي مالك ، وهو ضعيف (ت ل:
٣٥٠/٢) . وقد أخرجه : البغوي (٢٢١/٣) من طريق الترمذى ، به .

ب- الشواهد : وله شواهد متعددة ، منها :

١- حديث ابن عمر ، مرفوعاً ، قال : « من صلى الصبح ثم جلس مجلسه حتى
يمكنه الصلاة ، كانت بمنزلة عمرة وحجـة مـتـقـبـلـتـين » ، أخرجه : الطبرانـي
في الأوسـط (مـجـمـعـ الـبـحـرـيـنـ: ٢٢/٨) بـسـنـدـ رـجـالـهـ ثـقـاتـ الـفـضـلـ بـنـ

موفق فانه ضعيف (ت ك : ٢٥٩/٢٢) .

٢- حديث أبي إمامه صدي بن عجلان ، مرفوعاً ، قال : « من صلى صلاة الصبح في مسجد جماعة يثبت فيه حتى يصل إلى سبحة الشخص ، كان كنجر حاج أو معتمر تماماً حجّه و عمرته » ، أخرجه الطبراني (١٨١/٨) بسنده رجاله ثقات إلا الأحوص بن حكيم فإنه ضعيف (ت ك : ٢٨٩/٢) . وبهذا يكون حديث أنس حسناً لغيره .

ج- الغرابة : لقد تفرد عبد الله بن معاوية بهذا الحديث عن أنس ، وهو معروف من حديث صحابة آخرين ، فهو (غريب السند لا المتن) .

(٧) قال الترمذى : ثنا أبو عمرو مسلم بن عمرو الحذاء . ثنا عبد الله بن نافع الصائى . عن محمد بن صالح التمار . عن ابن شهاب عن سعيد بن المسيب . عن عتاب بن أسييد ، « أَنَّ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - كَانَ يَبْعَثُ عَلَى النَّاسِ مِنْ بَخْرُصٍ عَلَيْهِمْ كَرْوَمَهُمْ وَثَمَارَهُمْ ». .

قال الترمذى : وبهذا الاستناد أن النبي - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - قال في زكاة الكروم أنها تُخرص كما يُخرص النخل ، ثم تؤدى زكاته زبيباً كما تؤدى زكاة النخل تمرة .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٣٦/٢) ، (الاحوذى : ٢٤٦/٣) المتن ، (الاشراف : ٢٢٧/٧)

• الدراسة :

أ- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف .

رجاله ثقات إلا محمد بن صالح التمار ففيه ضعف (ت ك : ٣٧٧/٢٥) ، وعبد الله بن نافع ، فيه ضعف أيضاً (ت ك : ٢٠٨/١٦) ومسلم بن عمرو حسن الحديث (ت ك ٥٢٥/٢٧) ، وفي السنن انقطاع فإن سعيد بن المسيب لم يسمع من عتاب شيئاً ، ولكن أحمد والشافعى وابن معين كانوا يقوون مرسلاته (ت ك : ٦٦/١١) .

ب- المتابعات والشواهد :

لحمد بن صالح التمار متابعة من روایة عبد الرحمن (عبد) بن اسحق عن ابن شهاب ، أخرجهما : النسائي (١٠٩/٥) بسنده صحيح الى عباد ، وعباد حسن الحديث

(ت ك: ٥١٩/١٦) وبهذه المتابعة لم يبق من أسباب ضعف الحديث إلا إرسال سعيد ، ولقد أخرج الترمذى هذا الحديث في باب «ما جاء في الخرص» ولهذا شواهد منها :

حديث سهل بن أبي حتمة ، مرفوعاً ، قال : «إذا خرستم فخذوا ، ودعوا الثالث ، فإن لم تدعوا الثالث فدعوا الرابع » ، أخرجه : الترمذى (٣٥/٣) بسنده رجاله ثقات عدا عبد الرحمن بن مسعود بن نيار الراوى عن سهل فإنه مجہول (ت ك: ٣٩٩/١٧) ، وأخرجه أيضاً : أبو داود (٢٥٩/٢) والنسانى (٤٢/٥) وابن خزيمة (٤٢/٤) وابن حبان (٧٥/٨) وغيرهم . وبهذا يكون حديث عتاب حسناً لغيره .

ج- الغوابة : لقد تفرد ابن شهاب بالحديث سندأ ومتنا .

(٨) قال الترمذى : ثنا اسحق بن موسى الانصاري . ثنا الوليد بن مسلم . عن الأوزاعي . عن قرة بن عبد الرحمن . عن الزهرى . عن أبي سلمة ، عن أبي هريرة ، قال : قال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم :

« قال الله تعالى : أحب عبادي إلى أجعلهم فطرة » .

قال الترمذى : ثنا عبد الله بن عبد الرحمن . أخبرنا أبو عاصم وأبو المغيرة . عن الأوزاعي بهذا الإسناد ، نحوه .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٨٢/٣) ، (الاحونى: ٣١٦/٢) ، (الاشراف: ٤٢/١١)

• الدراسة •

أ- الدرجة : اسناد الترمذى ضعيف .

رجاله ثقات ، ماعدا قرة فإنه ضعيف (ت ك: ٥٨١/٢٣) . وفيه عن عنة الوليد بن مسلم وهو مدلس ، ولا يضره فقد صرّح بالسماع في كل طبقات الاسناد عند أبي يعلى (٣٧٨/١٠) ، وقد توبع أيضاً تابعه : أبو عاصم الضحاك بن مخلد وأبو المغيرة عبد القدس بن الحجاج ، وكلاهما ثقة ، وقد حكم الترمذى بالحسن على هذه الصورة المجموعة من الوليد بن مسلم ومتابعيه . وقد أخرجه : أحمد (٢٢٧/٢) وابن خزيمة (٤٢٦/٣) وابن حبان (٢٧٧، ٢٧٦/٨) وغيرهم ، من طريق قرة ، به .

ب- الشواهد : وله شواهد كثيرة ، منها : حديث سهل بن سعد ، مرفوعاً ، قال : « لا يزال الناس بخير ما عجلوا الفطر » ، أخرجه : البخاري (١٩٥٧) ومسلم (٢٧١/٢) وبهذا يكون حديث أبي هريرة حسنة لغيره .

ج- الغوابة : لقد تفرد قرة بهذا الحديث عن أبي هريرة ، وهو معروف من حديث صحابة آخرين ، فهو (غريب السند لا المتن) . وقد جاء لقرة متابعة من رواية محمد بن الوليد بن عامر الزبيدي عن الزهري ، أخرجهما : تمام (الروض البسام : ١٨٤/٢) وابن عدي (٢٢١٥/٦) ، لكن تلميذ الزبيدي اسمه مسلمة بن علي الخشني ، وقال في التقريب : مترون ، فلا اعتبار لهذه المتابعة .

(٩) **قال الترمذى :** ثنا هناد . ثنا ملازم بن عمرو . ثني عبد الله بن النعمان . عن قيس بن طلق . ثني أبي طلق بن علي ، أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال : « كلوا وشربوا ، ولا يهينكم الساطع المُضْغَد ، كلوا وشربوا حتى يعرض لكم الأحمر » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب من هذا الوجه .

(الجامع : ٨٦/٣) ، (الاحونى : ٢١٩/٢) ، (الاشراف : ٤/٢٢٤)

• الدراسة :

أ- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف . رجاله ثقات ماعدا قيس بن طلق ، وهو ضعيف (تـك : ٥٦/٢٤) وعبد الله بن النعمان السُّعْدي ، قال في التقريب : مقبول . وقد أخرجه : أبو داود (٧٦٠/٢) والدارقطنى (١٦٦/٢) وغيرهم ، من طريق ملازم ، به .

ب- الشواهد : وللحديث شواهد متعددة ، منها : ما رواه سمرة ، مرفوعاً ، قال : « لا يغرنكم من سحركم اذان بلال ، ولا بياض الأفق المستطيل هكذا ، حتى يستطير هكذا » ، وحکاه حماد بیدیه ، قال : يعني معتبرضاً ، أخرجه : مسلم (٢٧٧/٢) بعدة ألفاظ . وبهذا يكون حديث طلق حسنة لغيره .

جـ- **الغرابة** : لقد تفرد به ملازم بن عمرو عن طلاق ، وهو معروف من حديث
صحابة آخرين ، فهو (غريب السند لا المتن) .

(١٠) **قال الترمذى** : ثنا زياد بن أبوب . ثنا مروان بن شجاع الجزري . عن
خصيف . عن عكرمة ومجاحد وعطاء . عن ابن عباس ، رفع الحديث الى رسول الله
-صلى الله عليه وسلم- : « ان النفساء والهائض تغتسل وتحرّم ، وتقضى المناسك
كلها ، غير أن لا تطوف بالبيت حتى تطهر » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب من هذا الوجه .

(الجامع : ٢٨٠/٣) ، (الاحونى : ١٤/٤) ، (الاشراف : ٨٢/٥)

• الدراسة :

١- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف .

رجاله ثقات إلا خصيف بن عبد الرحمن ، فإنه ضعيف (ت ك : ٢٥٧/٨) ،
ومروان بن شجاع حسن الحديث (ت ك : ٣٩٥/٢٧) . وقد أخرجه أحمد (٣٦٤/١) عن
مروان بن شجاع ، به ، وأبو داود (٣٥٧/٢) من طريق مروان ، به ، الا أنه لم يذكر
عكرمة ولا مجاهداً .

بـ- **الشواهد** : قوله شواهد ، منها: حديث عائشة ، مرفوعاً ، قالت : « إفعلى كما
ي فعل الحاج غير أن لا تطوفي بالبيت حتى تطهرى » ، أخرجه : البخاري (١٦٥٠) .
وبهذا يكون حديث ابن عباس حسناً لغيره .

جـ- **الغرابة** : لقد تفرد مروان بن شجاع بهذا الحديث عن ابن عباس ، والمعنى
المعروف من حديث صحابة آخرين ، فهو (غريب السند لا المتن) .

(١١) **قال الترمذى** : ثنا محمد بن بشار ، ثنا عمر بن يونس . ثنا عكرمة
بن عمار . عن هشام بن حسان . عن محمد بن سيرين . عن أبي قتادة ، قال : قال
رسول الله -صلى الله عليه وسلم- : « إذا ولد أحدكم أخاه فليحسن كفنه » .
- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٢٢١/٣) ، (الاحونى : ٦٤/٤) المتن ، (الاشراف : ٢٦٤/٩)

• الدراسة :

أ- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف .

رجاله ثقات الا عكرمة بن عمارة فإنه حسن الحديث ، وهو مدلس (ت ك: ٢٥٦/٢٠) وقد عنعن ، وهشام بن حسان ثقة مدلس ، كلها مدلس من المرتبة الثالثة من لا يُقبل حدثه الا اذا صرّح بالسماع . وقد أخرجه ، ابن ماجه (٤٧٣/١) عن محمد بن بشار ، به .

ب- الشواهد : وله شاهد من حديث جابر ، مثله ، أخرجه مسلم (٦٥١/٢) . وبهذا يكون حديث ابى قتادة حسناً لغيره .

ج- الغوابة : لقد تفرد محمد بن بشار بالحديث عن ابى قتادة ، وهو معروف من حديث صحابي اخر ، فهو (غريب السند لا المتن) .

(١٣) قال الترمذى : ثنا علي بن حجر . أخبرنا محمد بن عمارة . ثني أسيد بن أبي أسيد . أن موسى بن أبي موسى الأشعري أخبره عن أبيه . أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال : « ما من ميت يوم ف يقوم باكيه فيقول : واجلأه واسيداه ! او نحو ذلك ، إلا وكل به ملكان بلهزاته : أهكذا كنت ؟ ! ». - قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع: ٢٢٧/٣) ، (الاحونى: ٧٣/٤) ، (الاشراف: ٤٣٢/٦)

• الدراسة :

أ- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف .

رجاله ثقات ماعدا موسى بن ابى موسى الاشعري ، لم يذكر بجرح ولا تعديل (ت ك: ١٥٥/٢٩) وجاء أن ابن معين قال : موسى بن ابى موسى ثقة (تاريخ الدوري: ١٩٤/٣) ولم يتبيّن لي أنه الاشعري أم غيره ، وفيه أسيد بن ابى أسيد ، قال الدارقطنى : يُعتبر به (ت ت: ٣٠٠/١) ومحمد بن عمارة المؤذن حسن الحديث (ت ك: ٤٧١/٢٦) . وقد أخرجه : ابن ماجة (٥٠٨/١) وأحمد (٤١٤/٤) والحاكم (٤٧١/٢) ، من طريق أسيد ، به .

ب- الشواهد : وله شاهد من حديث النعمان بن بشير عن عبد الله بن رواحة

من كلامه ، مثله ، أخرجه : البخاري (٤٢٦٧) ، وهو موقوف لفظاً مرفوع حكماً لأنَّه لا يُقال بالرأي .

وبهذا يكون حديث أبي موسى الأشعري حسناً لغيره .

جـ- الغرابة : لقد تفرد أنسيد بالحديث سندًا ومتناً مرفوعاً .

(١٣) قال الترمذى : ثنا زيد بن أخزم . ثنا عثمان بن فرقان . سمعت جعفر بن محمد عن أبيه ، قال : « الذى أخذ قبر رسول الله أبو طلحة ، والذى أقى القطيفة ندته شقران ، مولى رسول الله » .

قال جعفر : وأخبرنى عبد الله بن أبي رافع ، قال : سمعت شقران ، يقول : أنا والله طرحت القطيفة تحت رسول الله في القبر .

قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٣٦٥/٣) ، (الاحوذى : ١٢٧/٤) ، (الاشراف : ١٥٥/٤)

. الدراسة ،

أـ- الدرجة : اسناد الترمذى ضعيف .

رجاله ثقات الا عثمان بن فرقان ففيه ضعف (ت ك: ٤٧٥/١٩) ، والجملة الأولى في الحديث مرسلة . وقد أخرجه : ابن ابي عاصم (الاحاد: ٣٤٥/١) ، الطبراني (٨٩/٨) ، من طريق عثمان بن فرقان ، به . وأخرج الجملة الأولى فقط : ابن ابي شيبة (٢١٧/٢) عن حفص بن غياث عن جعفر ، به .

بـ- الشواهد : وله شواهد من حديث ابن عباس ، قال : « جعل في قبر رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قطيفة حمراء » ، أخرجه مسلم (٦٦٥/٢) وفي رواية عن ابن عباس : ان الذي وضعها شقران ، أخرجهها : البيهقي (٤٠٨/٢) بسند ضعيف ينجرى بالمرسل السابق ليكون حسناً لغيره .
وبهذا يكون اسناد الترمذى حسناً لغيره .

جـ- الغرابة : لقد تفرد عثمان بن فرقان بالحديث عن شقران لا يُعرف إلا من طريقه ، وهو معروف من حديث ابن عباس . فهو (غريب السنداً لا المتن) .

(١٤) قال الترمذى : ثنا أبو هشام الرفاعى وزيد بن أخزم الطانى واسحق بن ابراهيم الصواف ، قالوا : ثنا معاذ بن هشام . عن أبيه . عن قتادة . عن الحسن . عن سمرة ان النبي - صلى الله عليه وسلم - : « نهى عن التبتل ». - قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٣٩٢/٢) ، (الاحونذى : ١٧٢/٤) ، (الاشراف : ٧٠/٤)

• الدراسة :

أ- الدرجة : إسناد الترمذى ضعيف .

رجاله ثقات الا ابا هشام الرفاعى محمد بن يزيد بن محمد ، فإنه ضعيف كما في التقريب ، ومعاذ بن هشام حسن الحديث (ت لـ ١٣٩/٢٨) ، والحسن مدلس وقد عنون . وقد أخرجه : النسائي (٥٩/٦) وابن ماجة (٥٩٣/١) وأحمد (١٧/٥) واسحق بن راهوية (٧٠٨/٢) وابن الجارود (غوث المكودد : ١٧/٢) وغيرهم ، من طريق معاذ بن هشام ، به .

* وقد روى الحديث على وجهين ، الأول : الذي أخرجه الترمذى ، والثانى : ما رواه أشعث بن عبد الملك عن الحسن عن سعيد بن هشام عن عائشة مرفوعاً ، أخرجه : النسائي (٥٩/٦) وأحمد (١٥٧، ١٢٥/٦) وغيرهم .

وقد صوب الترمذى عقب حديث الباب الوجهين ، ومن صوب الوجهين أيضاً : البخاري ، فيما نقله عنه الترمذى (العلل الكبير : ٤٢٤/١) ، وأبو حاتم (العلل : ٤٠٢/١) .

* وقد خولف أشعث ، فقد رواه اثنان عن الحسن عن سعد عن عائشة موقوفاً ،

هما :

١- حصين بن نافع المازنى ، أخرجه : النسائي (٦٠/٦) بستندٍ حسن عنه ، وحسين حسن الحديث (ت لـ ٥٤٥/٦) .

٢- المبارك بن فضالة ، أخرجه : أبو يعلى (٢٧٥/٨) عن هدبة عنه ، والمبارك حسن الحديث شديد التدليس وقد عنون (ت لـ ١٨٠/٢٧) .

والرفع أقوى سندًا ، ومع ذلك فإن كل هذه الطرق ضعيفة بسبب عنونة الحسن .

ب- الشواهد : وللنهاي عن التبتل شواهد ، منها : حديث سعد ، قال : « رد رسول الله - صلى الله عليه وسلم - على عثمان بن مظعون التبتل ، ولو أذن له لاختصينا » ، أخرجه : البخاري (٥٧٣) .

وبهذا يكون حديث سمرة حسناً لغيره .

جـ- الغرابة : لقد تفرد معاذ بن هشام بهذا عن سمرة وهو معروف عن صحابة آخرين ، فهو (غريب السنن لا المتن) .

(١٥) **قال الترمذى :** ثنا هناد . ثنا ملازم بن عمرو ، ثني عبد الله بن بدر . عن قيس بن طلق . عن أبيه طلق بن علي ، قال : رسول الله - صلى الله عليه وسلم : « إِذَا الرَّجُل دَعَا زَوْجَتَهُ لِحاجَتَهُ فَلْتَأْتِهِ ، وَإِنْ كَانَتْ عَلَى التَّنُورِ ». - قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع: ٤٦٥/٣) ، (الاحونى: ٢٧٢/٤) المتن ، ، (الاشراف: ٢٢٤/٤)

• الدراسة :

أـ- الدرجة : أسناد الترمذى ضعيف .

رجاله ثقات إلا قيس بن طلق فإنه ضعيف (ت ك : ٥٦/٢٤) وقد أخرجه : النسائي (كبير: ٢١٢/٥) وابن حبان (٤٧٣/٩) . وأحمد (٤٧٣/٤) والطيالسي (١٤٨) والبيهقي (٢٩٤/٧) وغيرهم ، من طريق قيس بن طلق ، به .

بـ- الشواهد : وله شاهد من حديث أبي هريرة ، مرفوعاً ، قال : « إِذَا دَعَا الرَّجُل امْرَأَتَهُ إِلَى فِرَاشِهِ فَلَمْ تَأْتِهِ ، فَبَاتْ غَضِبًا عَلَيْهَا لِعَنْتَهَا الْمَلَائِكَةُ حَتَّى تَصْبِحَ ». أخرجه : مسلم (١٦٠/٢) .

وبهذا يكون حديث طلق حسناً لغيره .

جـ- الغرابة : لقد تفرد قيس بالحديث عن أبيه ، وهو معروف من جهة صحابة آخرين . فهو (غريب السنن لا المتن) .

(١٦) **قال الترمذى :** أتبأنا محمد بن عبد الرحيم البغدادي . أتبأ علي بن بحر . أتبأ هشام بن يوسف . عن معاذ . عن عمرو بن مسلم . عن عكرمة . عن ابن عباس . أن امرأة ثابت بن قيس اختلفت من زوجها على عهد النبي - صلى الله عليه وسلم - فأمرها النبي - صلى الله عليه وسلم : « أَنْ تَعْتَدْ بِحِيَضَةٍ ». - قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع: ٤٩١/٢) ، (الاحونى: ٢٠٦/٤) ، (الاشراف: ١٦٠/٥)

• الدراسة :

أ- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف .

رجاله ثقات ما خلا عمرو بن مسلم فإنه ضعيف (ت ك: ٢٤٣/٢٢) . وقد أخرجه : ابو داود (٦٧٠/٢) والدارقطنى (٤٦/٤) والبيهقي (٤٥٠/٧) والحاكم (٢٠٦/٢) وابن عبد البر (التمهيد : ٣٧٤/٢٢) ، من طريق هشام ، به .

* وقد جاء الحديث مرسلًا ، هكذا رواه : عبد الرزاق عن معمر عن عمرو بن مسلم عن عكرمة مرسلًا ، أخرجه : عبد الرزاق (٥٠٦/٦) والدارقطنى (٤٦/٤) والحاكم (٢٠٦/٢) والبيهقي (٤٥٠/٧) .

وهشام اثبت في معمر من عبد الرزاق ، هكذا قال الدارقطنى ، وقال أحمد العكس ، (شرح علل الترمذى: ٧٠٦/٢) وقول الدارقطنى أرجح ، لأن هشاماً لم يتكلّم في حفظه وعبد الرزاق تكلّم .

ب- الشواهد : قوله شاهد من روایة عباده بن الوليد عن الربيع بنت معوذ أنها حدثته حديثها ، ثم قالت : « ثم جئت عثمان ، فقال : لاعدة عليك إلا أن تكوني حديثة عهدي به ، فتمكثي حتى تحيسني حبسته ، قال : وأنا متبع في ذلك قضاء رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في مريم المغالية ، كانت تحت ثابت فاختلعت منه » أخرجه : النسائي (١٨٦/٦) ، بسنده حسن ، وابن ماجة (١٦٣/١) والطبراني (٢٦٦/٢٤) ، وقال ابن حجر : واستناده جيد (الفتح: ٣١٠/٩) . وبهذا يكون حديث ابن عباس حسناً لغيره .

ج- الغرابة : لقد تفرد هشام به موصولاً ، وهو معروف من وجه آخر مرسلًا .

(١٧) قال الترمذى : ثنا هناد . ثنا شريك . عن سمايك بن جرب . عن جابر بن سمرة ، ان النبي - صلى الله عليه وسلم - : « رجم يهودياً ويهودية » .
- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع: ٤٤/٤) ، (الاحونى: ٥٩٠/٤) ، (الاشراف: ١٥٦/٢)

• الدراسة :

أ- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف .

رجاله ثقات ما عدا شريك فيه ضعف (ت ك: ٤٦٢/١٢) وسماك حسن الحديث

(ت ك: ١١٥/١٢) ، وقد أخرجه : ابن ماجة (٨٥٥/٢) ، وأبو يعلى (٤٤٨/١٣) وأحمد (٩١/٥) وتمام (الروض البسام : ٣٣/٣) وغيرهم ، من طريق شريك ، به .

ب- الشواهد : له شاهد من حديث ابن عمر أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - رجم يهودياً وبهودية ، وفيه قصة ، أخرجه : البخاري (٦٨٤١) ومسلم (١٣٢٦/٢) .

وبهذا يكون حديث جابر حسناً لغيره .

ج- الغرابة : لقد تفرد به شريك عن جابر ، وهو معروف من حديث صحابة آخرين ، فهو (غريب السند لا المتن) .

(١٨) قال الترمذى : ثنا محمد بن المثنى . ثنا أبو عاصم . ثنا بكار بن عبد العزيز بن أبي بكرة . عن أبيه . عن أبي بكرة ، أن النبي - صلى الله عليه وسلم - : «أتاه أصر فسربه ، فخرَّ لله ساجداً» .

- قال الترمذى : حسن ، غريب : لا نعرفه إلا من هذا الوجه من حديث بكار .
(الجامع : ١٤١/٤) ، (الاحونى : ١٦٧/٥) ، (الاشراف : ٥٥/٩)

• الدراسة :

أ- الدرجة : اسناد الترمذى ضعيف .

رجاله ثقات ما عدا بكار فإنه ضعيف (ت ك: ٢٠٢/٤) وأبوه عبد العزيز لم يوثقه سوى العجلان (ت ك: ١١٦/١٨) . وأخرجه : ابو داود (٢١٦/٣) وابن ماجة (٤٤٦/١) وأحمد (٤٥/٥) والحاكم (٢٧٦/١) وغيرهم ، من طريق بكار ، به .

ب- الشواهد : قوله شاهد من فعل كعب بن مالك لما جاء البشير ، قال : «فخررت ساجداً» أخرجه : البخاري (٤٤١٨) ومسلم (٢١٢٦/٤) ، وهو وإن كان موقوفاً ، إلا ان حدوثه في مهد النبوة ، وكونه عبادة لا يمكن للصحابي ان يجتهد فيها برأيه ، كل ذلك يجعله في حكم المرفوع .

وبهذا يكون حديث أبي بكرة حسناً لغيره .

ج- الغرابة : لقد تفرد بكار بالحديث سنداً ومتناً .

(١٩) قال الترمذى : ثنا يحيى بن أكثم . ثنا عبد العزىز بن أبي حازم . عن كثير بن زيد . عن الوليد بن رباح . عن أبي هريرة ، من النبي - صلى الله عليه وسلم - قال : « إن المرأة لتأخذ للقوم » ، يعني : تجبر على المسلمين .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٤١٥/٤) ، (الأحونى : ١٦٨/٥) ، (الأشراف : ١٠/٤١١)

• الدراسة ،

أ- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف .

رجاله ثقات عدا كثير بن زيد فإنه ضعيف (ت ك : ٢٤/١١٣) والوليد بن رباح حسن الحديث (ت ك : ٣١/١١) ويحيى بن أكثم حسن الحديث (ت ك : ٣١/٢٠٧) وقد أخرجه : احمد (٢٦٥/٢) والحاكم (٩٤/٩) والبيهقي (١٤١/٢) وابن عدي (٩٤/٩) ، من طريق كثير بن زيد ، به .

ب- الشواهد : وله شاهد من حديث أم هانىء فاختة بنت أبي طالب ، أنها أجرت رجلاً ، فقال رسول الله : « قد أجرنا من أجرت يا أم هانىء » ، أخرجه : البخارى (٣١٧١) ومسلم (٣٣٦) .

وبهذا يكون حديث أبي هريرة حسنة لغيره .

ج- الغرابة : لقد تفرد كثير بن زيد بهذا الوجه عن أبي هريرة ، والمعنى ثابت من حديث آخر .

(٢٠) قال الترمذى : ثنا نصر بن علي . ثنا نوح بن قيس . عن عبد الله بن عمران . عن عاصم الأحول . عن عبد الله بن سرجس المزنى ، أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال : « السمت الحسن ، والتؤدة ، والإقصداد ، جزء من أربعة وعشرين جزءاً من النبوة » .

- قال الترمذى : حسن غريب .

(الجامع : ٣٦٦/٤) ، (الأحونى : ٦/١٢٧) ، (الأشراف : ٤/٣٥)

• الدراسة ،

أ- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف .

رجاله ثقات إلا عبد الله بن عمران ، قال أبو حاتم فيه شيخ (ت ك : ١٥/٣٨١)

وقال ابن حجر في التقريب : مقبول . وقد أخرجه : عبد بن حميد (٥١١) والخطيب (بغداد : ٦٦/٢) والمزي (ت : ١٥/٢٨٣×٢٨٣) من طريق نوح بن قيس ، به .

بـ الشواهد : وله شاهد من حديث ابن عباس ، مرفوعاً ، قال : « إن الهدي الصالح والسمت الصالح والإقتصاد جزءٌ من خمسةٍ وعشرين جزءاً من النبوة » ، أخرجه : أحمد (١٢٩٦/١) وأبو داود (٥/١٣٦) والبخاري (الإدب المفرد : ٧٩٣) بسنده ضعيف .

وبهذا يكون حديث عبد الله بن سرجس حسناً لغيره .

جـ الغرابة : لقد تفرد نوح بن قيس بهذا الوجه عن عبدالله بن سرجس ، والحديث معروف عن صحابي آخر ، فهو (غريب السند لا المتن) .

وهذه أرقام باقي الأحاديث التي تندرج تحت هذا النوع من البحث الرابع :

(١١٩٨) - (١٢٢٨) - (١٦٤٩) - (١٦٦٩) - (١٨٤٣) - (١٨٦٠.) - (١٨٨١) - (١٩٤٠.) - (٢٠٠٧) - (٢٠٠٨)
 (٢٢٧٥) - (٢٢١٢) - (٢٢٥٤) - (٢٢٣٤) - (٢١٤٦) - (٢١٣٩) - (٢٠٤٨) - (٢٠١٩)
 (٢٧٧٢) - (٢٧٦٠.) - (٢٦٤٧) - (٢٦٣١) - (٢٥٧٨) - (٢٥٢٥) - (٢٤٨٦) - (٢٤٥١) - (٢٣٩٦)
 (٢٩٥٣) - (٢٩٣٥) - (٢٨٨٠.) - (٢٨٧٠.) - (٢٨٦٩) - (٢٨٥٣) - (٢٨٢٢) - (٢٧٩٧) - (٢٧٨٨)
 (٣٠٩٠.) - (٣٠٦٩) - (٣٠٤٧) - (٣٠٢٨) - (٣٠٢٠.) - (٣٠١٠.) - (٣٠٠٤) - (٢٩٩١) - (٢٩٨٠.)
 (٣٥١٠.) - (٣٢٦٧) - (٣٢٨٤) - (٣٢٨٩) - (٣٢٩٥) - (٣٢٨٢) - (٣٤٣٨) - (٣٤٩٠.) - (٣١٨١)
 (٣٧٠١) - (٣٦٦٤) - (٣٦١٠.) - (٣٥٩١) - (٣٤٩١) - (٣٥٦٨) - (٣٥٣٧) - (٣٥٢٩) - (٣٥٢٨)
 - (٣٧٨٨) - (٣٨٧٣) - (٣٨٤٠.) - (٣٨٣٧) - (٣٨٣٩) - (٣٨٤٢) - (٣٨٤٠) - (٣٨٧٣) .

وبهذا يكون المجموع ٨٩ حديثاً .

جامعة عجمان

الْبَحْثُ الْخَامسُ : مَا قَالَ فِيهِ التَّرْمذِيُّ « حَسْنٌ ، غَرِيبٌ » وَهُوَ ضَعِيفٌ جَدًا أَوْ مَهْلُولٌ لَا يُثْبِتُ لِكُنَّهُ يُثْبِتُ مِنْ وِجْهٍ آخَرٍ ، سُوَاءً ثَبَّتَتْ جَمِيع الْفَاظُهُ وَمَعْنَائِهِ أَوْ بَعْضُهَا

(١) **قال الترمذى :** ثنا علي بن نصر بن علي الجهمي . ثنا سهل بن حماد .
ثنا همام ثني قتادة . عن الحسن . عن حُرِيَثَ بْنَ قَبِيْصَةَ . عن أَبِي هَرِيْرَةَ ، قَالَ :
سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ :
« إِنَّ أَوْكَلَ مَا يَدْعَسُ بِهِ الْعَبْدُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ مِنْ عَمَلِهِ صَلَّاهُ ، فَإِنْ صَلَحتْ فَقَدْ
أَفْلَحَ وَانْجَحَ ، وَإِنْ فَسَدَتْ فَقَدْ خَابَ وَخَسَرَ ، فَإِنْ انتَقَصَ مِنْ فَوْيِضَتِهِ شَيْءٌ قَالَ الرَّبُّ
عَزَّوَجَلَ : أَنْظُرُوا هَلْ لِعَبْدِي مِنْ تَطْوِعٍ فِي كُمْلَّبَا مَا انتَقَصَ مِنَ الْفَرِيْضَةِ ، ثُمَّ
يَكُونُ سَائِرُ عَمَلِهِ عَلَى ذَلِكَ ». .
- قال الترمذى : حسن غريب من هذا الوجه .

(الجامع: ٢٧١/٢) ، (الاحونى: ٣٨٤/٢) ، (الاشراف: ٣١٤/٩)

• الدراسة :

أ - الدرجة : إسناد الترمذى ضعيف ومعلول .
رجاله ثقات ماعدا حريث بن قبيصه أو قبيصه بن حريث ، قال البخاري : في
حديثه نظر ، ووثقه العجلى المعروف بتتساهمه في ذلك (ت ك: ٤٧٦/٢٢) ، وفيه
عنعنة قتادة والحسن ، وكلاهما مدلس .
وقد أخرجه : النسائي (٢٣٢/١) والطحاوى (المشكل: ٣٨٧/٦) من طريق همام بن
يحيى عن قتادة ، به ، وتابعه سعيد بن بشير عن قتادة ، كما ذكر ابن أبي حاتم
(العلل: ١٥٢/١) ، وسعيد ضعيف ، خاصه في قتادة (ت ك: ٣٤٨/١٠) .

* وفي السند علة ، إذ الصواب أنه من روایة الحسن عن أنس بن حکیم عن أبی
هریرة ، وقد رواه هکذا :

١- سعيد بن أبی عربة وأبان بن يزيد العطار عن قتادة عن الحسن ، كما
أخرجه : البخاري (التاریخ: ٣٢/٢) وابن أبی شيبة (٣٦١/٨) وكما أشار
إليه الدارقطنی (العلل: ٢٤٥/٨) ، وسعيد يقدّم على همام في قتادة (شرح
علل الترمذی : ٦٩٤/٢) فكيف إذا عضده أبان !!

٢- يونس بن عبيد عن الحسن ، كما أخرجه : أبو داود (٥٤٠/١) بسنده صحيح ، والحاكم (٢٦٢/١) والبيهقي (٢٨٦/٢) وأحمد (٤٢٥/٢) .
ومن صوب هذا الوجه : أبو زرعة (العلل: ١٥٢/١) والدارقطني (العلل: ٢٤٨/٨) .
 وأنس بن حكيم مجهول (ت: ٣٤٦/٢) والحسن البصري مدلس وقد عنون ، لكن تابعه : علي بن زيد بن جدعان ، كما أخرجه : أحمد (٢٩٠/٢) بسنده حسن لذاته إليه ، وعلى ضعيف ، وأخرجه أيضاً : ابن ماجة (٤٥٨/١) والبغوي (١٥٩/٤) .
وقتادة مدلس وقد عنون ، لكن تابعه يونس بن عبيد وبهذا لم يبق من أسباب ضعف حديث أنس بن حكيم عن أبي هريرة إلا جهالة أنس .

ب- الشواهد : له شاهد من حديث تميم الداري ، مرفوعاً ، بمثل حديث أبي هريرة ، أخرجه : أبو داود (٥٤١/١) بسنده صحيح ، وابن ماجه (٤٥٨/١) وأحمد (٤٠٢/٤) والطبراني (٥١/٢) والحاكم (٢٦٢/١) .
وبهذا يثبت حديث أبي هريرة من طريق أنس بن حكيم ويكون حسناً لغيره مع الشاهد ، ويثبت المتن من حديث تميم ، ولا يثبت حديث أبي هريرة من طريق حرثيث بن قبيصة .

ج- الغوابة : لقد تفرد قتادة عن الحسن بقوله : « عن حرثيث بن قبيصة » وهو معروف من أوجه أخرى عن الحسن عن أنس بن حكيم .
 فهو (غريب بعض السند) .
والخطأ ليس من قتادة بل منـ هو دونه .

(٣) **قال الترمذى** : ثنا اسحق بن ابراهيم بن حبيب . ثنا محمد بن سلمة الحرانى . عن خصيف . عن عبد العزيز بن جرير ، قال : سأله عائشة ، بأي شيء كان يوثر رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ؟
قالت : « كان يقرأ في الأول بـ (سبع اسم ربكم الأعلى) ، وفي الثانية بـ (قل يا أيها الكافرون) ، وفي الثالثة بـ (قل هو الله أحد) والمعوذتين » .
- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع: ٢٢٧/٢) ، (الاحوذى: ٤٥٩/٢) ، (الاشراف: ٤٧٨/١١)

٤- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف جداً .

رجاله ثقات ما عدا خصيف ، وهو ضعيف (ت ك : ٢٥٧/٨) وعبد العزيز بن جريج مجهول (ت ك : ١١٧/١٨) . وقد أخرجه : أبو داود (١٣٢/٢) وابن ماجة (٢٧١/١) واسحق بن راهوية (٩٦٢/٢) وغيرهم ، من طريق خصيف ، به .

ب- المتابعات والشواهد : ولخصيف متابعة من روایة عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج عن أبيه ، أخرجهما العقيلي (١٢/٢) بسنده ضعيف جداً لعنونه عبد الملك وهو مدلس ولجهالة أبيه ، ثم ان شيخ العقيلي لم أجده له ترجمة ولم أعرفه . ولعبد العزيز متابعة من روایة : يحيى بن أيوب الغافقي المصري عن يحيى بن سعيد الانصاري عن عمرة عن عائشة ، أخرجهما ابن حبان (٢٠١، ١٨٨/٦) والدارقطني (٣٥، ٢٤/٢) والبيهقي (٣٧، ٣٨) وغيرهم .

ويحيى بن أيوب فيه ضعف إذا انفرد بحديث يرويه عن غير أهل بلده (ت ك : ٢٢٢/٢١) أضف إلى ذلك أن سعيد بن الحكم بن أبي مريم - وهو حجة قد روى هذا الحديث عن يحيى - قال : أخبرني عثمان بن الحكم ، قال : سألت يحيى بن سعيد عن هذا الحديث فلم يعرّفه ، يعني حديث الوتر ، أخرج هذا العقيلي (٣٩٢/٤) وابن عدي (٢٦٧١/٧) من طرق عنه .

فلو كان يحيى بن أيوب ثقة بلا نزاع لقبلنا الحديث ولو أنكره شيخه لأنّه قد يكون حدث به ثم نسي ، لكنه متكلم فيه ، فلا نقبل روایته هنا . وبهذا لا يثبت الحديث عائشة من وجه ابداً . لكن يثبت معناه من حديث صحابة آخرين ، منهم :

١- ابن عباس بمثل حديث عائشة دون ذكر المعذتين ، أخرجه : النسائي (٢٢٦/٢) وابن ماجة (٢٧١، ٢٧٠/١) وأحمد (٢٩٩/١، ٣٧٢، ٣١٦، ٢٩٩، ٣٣٣...) والدارمي (١/٣٧٢، ٢٧٢/١) وابن أبي شيبة (٢١٩٩/٢) وابو يعلى (٤٢٩/٤) والبيهقي (٣٨/٢) .

رفعه شريك وزكريا بن أبي زائدة ويونس واسرائيل كلهم عن أبي اسحق السبعي عن سعيد بن جبير عن ابن عباس .

وقفه زهير عن أبي اسحق ، والصواب الرفع .

والاستناد رجاله ثقات ، وفيه عنونه أبي اسحق وهو مدلس ، فيكون ضعيفاً ، لكن له شاهد كما سيباتي يعتمد به ليكون حسناً لغيره .

٢- عبد الرحمن بن أبي زبى بمثل حديث عائشة دون ذكر المعذتين ، أخرجه : النسائي (٢٤٤/٢) وأحمد (٤٠٦، ٤٠٧، ٢٤٧-٢٤٤) ، وقد قال ابن حجر : واستناده حسن (تلخيص الحبير : ١٩/٢) .

جـ- **الغرابة** : لم يتفرد عبد العزيز بن جرير بالحديث ، بل تابعه عمرة كما سبق ، ولم يتفرد خصيف به ، بل تابعه عبد الملك بن عبد العزيز . وإنما المتفرد به محمد بن سلمة عن خصيف .
فهو (غريب السنن لا المتن) .

(٣) **قال الترمذى** : ثنا عبد الوهاب بن عبد الحكم الوراق . ثنا يحيى بن سليم . عن عبيد الله . عن نافع . عن ابن عمر ، قال : سافرت مع النبي - صلى الله عليه وسلم - وأبي بكر وعمر وعثمان ، « فكانوا يصلون الظهر والعصر ركعتين ركعتين ، لا يصلون قبلها ولا بعدها » .

وقال عبد الله : لو كنت مصلياً قبلها أو بعدها لاتممتها .

- **قال الترمذى** : حسن ، غريب : لا نعرفه إلا من حديث يحيى بن سليم مثل هذا .
(الجامع: ٤٢٨/٢) ، (الأحونذى: ٨٢/٢) ، (الاشراف: ١٨٦/٦)

• الدراسة :

أ- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف ومعلول .
رجاله ثقات ما خلا يحيى بن سليم ، فإنه ضعيف خاصةً عن عبيد الله بن عمر (ت ك: ٣٦٥/٣١) . وقد أخرجه : ابن خزيمة (٧٢/٢) والبغوي (١٨٤/٤) من طريق عبد الوهاب ، به .

* وفي السنن علة نبأ عليها البخاري ، فقال : هذا حديث خطأ ، وإنما هو عبيد الله بن عمر عن رجل من آل سراقة عن ابن عمر (عمل الترمذى الكبير: ٢٩٣/١) .
قللت : الرجل هو عثمان بن عبد الله بن سراقة ، كما جاء في رواية ابن حبان (٤٦٠/٦) بسنده صحيح .

قللت : والصواب أن يحيى حفظ الحديث لكن زاد فيه لفظه شاذة ، فان جماعة رووا الحديث عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر دون قوله « لا يصلون قبلها ولا بعدها » ، منهم :

- ١- يحيى بن سعيد القطان ، كما أخرجه : البخاري (١٠٨٢) ومسلم (٤٨٢/١) .
- ٢- أبو اسامة حماد بن أسامة ، وابن أبي زائدة ، وعقبة بن خالد ، كما أخرجه : مسلم (٤٨٢/١) .

فيظهر أن يحيى بن سليم أدخل حديث ابن سراقة بحديث نافع !!

ب - المتابعات : للحديث عدة متابعات ، أهمها : ما رواه حفص بن عاصم عن ابن عمر ، مرفوعاً ، بمثل حديث يحيى بن سليم ، أخرجه البخاري (١١٠٢) ومسلم (٤٧٩/١) وغيرهم .

وبهذا يثبت المتن من طرق أخرى عن ابن عمر ، ولا يثبت من طريق نافع ؛ فإنها معلولة بالقلب كما صوب البخاري ، أو بإدخال حديث في حديث كما ترجح لدى .

د - الفرابة : لقد تفرد يحيى بن سليم بهذا الوجه المعلول عن ابن عمر ، والمتناهى عنه .

(٤) **قال الترمذى :** ثنا عقبة بن مكرم البصري . ثنا سالم بن نوح . عن ابن جرير . عن عمرو بن شعيب . عن أبيه . عن جده ، أن النبي ﷺ صلى الله عليه وسلم - بعث منادياً في فجاج مكة : « ألا إن صدقة الفطر واجبة على كل مسلم : ذكر أو إنش ، خُر أو عبد ، صغير أو كبير ، مُدَّان من قمح أو سواده صاع من طعام » .

- **قال الترمذى :** حسن ، غريب .

(الجامع : ٦٠/٣) ، (الاحونى : ٢٨١/٣) ، (الاشراف : ٢٢٥/٦)

• الدراسة .

أ- الدرجة : اسناد الترمذى ضعيف ومعلول .

رجاله ثقات ماعدا سالم بن نوح وفيه ضعف (ت ك : ١٧٢/١٠) ، وفيه عنعنة ابن جرير ، هو مدلس ، بل قال البخارى : ابن جرير لم يسمع من عمرو بن شعيب (علل الترمذى الكبير : ٢٢٥/١) . وقد أخرجه : الدارقطنی (١٤١/٢) من طريق سالم بن نوح عن ابن جرير ، به ، وتابعه : على بن صالح المكي عن ابن جرير ، أخرجه : الدارقطنی (١٤٢/٢) والبيهقي (١٧٣/٤) مختصراً ، وعلى بن صالح مجھول الحال (ت ك : ٤٦٨/٢٠) .

* وفي السند علة ، فقد رواه عبد الرزاق - وهو من الاثبات في ابن جرير - عن ابن جرير عن عمرو بن شعيب ، مرسلًا ، أخرجه : عبد الرزاق (٢٢١/٢) ، والدارقطنی (١٤١/٢) ، وقد تابعه : عبد الوهاب بن عطاء عن ابن جرير ، أخرجه : الدارقطنی (١٤١/٢) والبيهقي (١٧٣/٤) ، والمرسل أصوب من المتصل ؛ لأن الأوثق رووه مرسلًا .

ب- الشواهد : ولهذا الباب ، وهو « ما جاء في صدقة الفطر » شواهد متعددة ، أهمها : حديث ابن عمر : « فرض رسول الله زكاة الفطر صاعاً من تمر أو صاعاً من شعير على العبد والحر ، والذكر والأنثى ، والصغير والكبير ، من المسلمين » ، أخرجه : البخاري (١٥٠٣) وغيره .

وبهذا نرى أن المتن ثابت من أوجه أخرى ، عدا قوله « مدان من قمح » ، فقد نقل ابن حجر عن ابن المذر أنه قال : « لا نعلم في القمح خبراً ثابتاً عن النبي يعتمد عليه » (الفتح : ٤٢٧/٢) .

ج- الغرابة : لقد تفرد ابن جريج بهذا الحديث من عبد الله بن عمرو بن العاص ، وهو معروف من حديث صحابة آخرين .

(٥) **قال الترمذى :** ثنا علي بن حجر . أخبرنا علي بن مسْهُرٍ ، عن عبد الرحمن بن اسحق . عن النعمان بن سعد . عن علي ، قال : قال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم : « ان كنت صائمًا بعد شهر رمضان فصمّ المحرم ، فإنه شهر الله ، فيه تاب على قومٍ ، ويتوب فيه على آذريين » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ١١٨/٣) ، (الاحونى : ٣٦٩/٢) ، (الاشراف : ٤٥٢/٧)

• الدراسة :

أ- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف جداً .

رجاله ثقات ماخلا النعمان بن سعد ، فإنه مجهول (ت ك : ٤٥٠/٢٩) ، وعبد الرحمن بن اسحق ، فإنه ضعيف (ت ك : ٥١٥/١٩) . وقد أخرجه : أبو يعلى (٢٢٢/١) والبزار (٢٧٩/٢) الببيهي (فضائل الأوقات : ٤٢٢) وغيرهم من طريق عبد الرحمن بن اسحق ، به .

ب- الشواهد : و« باب ماجاء في صوم المحرّم » في أحاديث متعددة ، منها : حديث أبي هريرة ، مرفوعاً ، قال : « أفضل الصيام بعد رمضان شهر الله المحرّم » ، أخرجه : مسلم (٨٢١/٢) .

ج- الغرابة : لقد تفرد ابن اسحق بالحديث سندًا ومتناً .

(٦) قال الترمذى : ثنا محمد بن يحيى . ثنا أبو عاصم . عن محمد بن رفاعة . عن سهيل بن أبي صالح . عن أبيه . عن أبي هريرة ، أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال : « تُعرض الأعمال يوم الإثنين والخميس ، فلأحب أن يُعرض عملى وأنا صائم » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٩١٢٢/٢) ، (الاحونى : ٣٧٥/٣) المتن ، (الإشراف : ٤١٨/٩)

• الدراسة :

أ- الدرجة : اسناد الترمذى ضعيف ومعلول .

رجاله ثقات ماعدا محمد بن رفاعة ، قال فيه الأزدي : منكر الحديث ، ولم يتكلم فيه غيره بجرح أو تعديل (ت ك : ٢٠١/٢٥) .

وأخرجه : ابن ماجه (٥٥٢/١) والدارمى (٢٠/٢) وأحمد (٣٢٩/٢) وغيرهم ، من طريق أبي عاصم عن محمد بن رفاعة ، به .

* وفي الحديث علة ، وذلك أن الأصوب فيه مارواه مالك ومعمر وجريير والدراءوردى وهيب وأبى عوانة عن سهيل ، فلم يذكروا الصيام في المتن ، أخرجه : مسلم (٤/١٩٨٧) وابن حبان (٤٠٥/٨) وأحمد (٣٨٩/٢) وابو داود (٢١٦/٥) وغيرهم . فلا يثبت في فضيلة صيام الاثنين والخميس من هذا الوجه شيء .

ب- الشواهد : وله شاهد من حديث أسامة بن زيد قال : « ان نبى الله - صلى الله عليه وسلم - كان يصوم يوم الاثنين والخميس ، وسئل عن ذلك ، فقال : ان اعمال العباد تُعرض يوم الاثنين ويوم الخميس » .

أخرجه : ابو داود (٢/٨١٤) والطبيالسى (٨٨) وأحمد (٤/٢٠٥-٢٠٤) والدارمى (٢/١٩) والبىهقى (فضائل الأوقات : ٥١٦) ، كلهم عن يحيى بن أبى كثیر عن عمر بن الحكم بن عثمان عن مولى قدامة بن مظعون عن مولى اسامة بن زيد عن اسامة ، به ، وسنه ضعيف بسبب جهالة مولى قدامة (ت ك : ٣٥/٩٧) ، ومولى اسامة روی له البخارى في الصحيح ولم يذكر بجرح ولا تعديل (ت ك : ٥٥٢/٥) وعمر بن الحكم بن عثمان حسن الحديث (ت ك : ٢١/٢٠٧) .

وأخرجه : النسائي (٤/٢٠٢) بسند آخر عن اسامة بن زيد رجاله ثقات ماعدا ثابت بن قيس الغفارى ، فيه لين (ت ك : ٤/٣٧٣) . وبهذا يكون حديث اسامة بن زيد حسناً لغيره .

ج- الغوابة : لقد تفرد محمد بن رفاعة عن سهيل بلفظة في المتن لم يروها غيره من الرواة الثقات ، فهو (غريب بعض المتن) .

(٧) قال الترمذى : ثنا نصر بن علي . ثنا أبو أحمد الزبيرى . ثنا إسرائىل . عن أبي اسحق . عن الأسود بن يزيد . عن ابن أم معلق . عن أم معلق . عن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال : « عمرة في رمضان تعدل حجة » .
- قال الترمذى : حسن ، غريب من هذا الوجه .

(الجامع : ٢٧٦/٢) ، (الاحونى : ٨/٤) ، (الاشراف : ١٠٧/١٣)

• الدراسة :

أ- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف و معلول .

رجاله ثقات ، لكن فيه عنونة أبي اسحق وهو مدلس .

* وفي علة ، فقد اختلف فيه على إسرائيل :-

١- فرواہ اسد بن موسی عن اسرائیل . عن أبي اسحق عن الأسود عن ابن أم معلق عن أم معلق ، أخرجه : الطبرانی (١٥٢/٢٥) عن المقدام بن داود عنه .
والمقدام ضعيف ، (اللسان : ٩٨/٦) .

وتابعه : أبو أحمد الزبيرى عن اسرائیل ، كما أخرجه الترمذى هنا
بسند صحيح اليه .

٢- ورواہ يحيى بن أدم عن اسرائیل عن ابني اسحق عن الأسود عن أبي معلق عن أم معلق ، أخرجه : أحمد (٤٠٦/٦) عنه ، وابن أبي عاصم (الأحاد : ٤٩/٦) ،
ويحيى بن أدم أثبت وأحفظ من أبي أحمد الزبيرى في اسرائیل ، كما قال
الدارقطنى (ت ك : ١٨٨/٣١) .

وتابعه : شريك بن عبد الله عن أبي اسحق ، كما أخرجه : ابن أبي عاصم (الأحاد : ٥٠/٦) بسند صحيح إليه ، وشريك سمع من أبي اسحق
قديماً ، وقدمه غير واحد على اسرائیل في أبي إسحق (ت ك : ٤٦٢/١٢) .
وعليه : فإن هذا الوجه أصوب روایة عن أبي إسحق .

ب- المتابعات : للحديث متابعات متعددة ، أهمها : ما رواه يحيى بن أبي كثیر عن أبي سلمة عن معلق ، أخرجه : أحمد (٢١٠/٤) بسند صحيح ، و (٤٠٥/٦)
والنسائي (الكبرى : ٤٧٢/٢) وابن أبي عاصم (الأحاد : ٥٠/٦xx) وغيرهم .

وبهذا يكون معنى حديث الباب ثابتاً من غير الوجه الذي أخرجه الترمذى - الغرابة : لقد تفرد أبو اسحق بالحديث عن الأسود بن يزيد لم يروه عنه غيره .

(٨) قال الترمذى : ثنا سفيان بن وكيع . ثنا حفص بن غياث . عن الحجاج . عن مكحول . عن أبي الشمال . عن أبي أيوب ، قال : قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم : « أربع من سنن المرسلين : النساء ، والتعطر ، والسواك ، والنكاح ». - قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٢٩١/٢) ، (الاحونى : ٤/١٦٨) ، (الاشراف : ٣/٦١)

• الدراسة ،

١- الدرجة : اسناد الترمذى ضعيف جداً .

رجاله ثقات ما عدا أبي الشمال بن جناب فإنه مجهول (ت ك : ٤٠٤/٢٢) والحجاج بن أرطاة مدلس وقد عنعن ، وهو ثقة ، وقد أخرجه : الطبراني (٤/١٨٢) والبيهقي (الشعب : ٦/١٣٧) ، من طريق عباد بن العوام عن الحجاج ، به . ولم ينفرد عباد به ، بل تابعه حفص بن غياث عن الحجاج ، كما أخرجه : الطبراني (٤/١٨٣) .

* وقد صوب الترمذى هذا الوجه عن الحجاج ، وقد روى عنه بوجه آخر : - فقد رواه يزيد بن هارون عن الحجاج عن مكحول عن أبي أيوب ، ولم يذكر « أبي الشمال » ، أخرجه : أحمد (٥/٤٢١) وعبد بن حميد (٢٠/٤٢١) وابن أبي شيبة (١/٦٩٧) . ولم ينفرد يزيد بن هارون به ، بل تابعه : أبو معاوية الفزير عن الحجاج ، كما أخرجه : هناد بن السري (٢/٦٢٥) ، وتابعه : محمد بن يزيد الواسطي عن الحجاج ، كما أخرجه : أحمد (٥/٤٢١) .

وقد ذكر الدارقطنى هذا الاختلاف ، ولم يرجح ، بل قال : والاختلاف فيه من الحجاج لأنه كثير الوهم (العلل : ٦/١٢٣) .

قلت : ما هو بكثير الوهم ، لكن لعله أنسقه تدليسًا !! فالصواب ما صوبه الترمذى ، والله أعلم .

ب- الشواهد : ولهذا الباب ، وهو « باب ما جاء في فضل التزويج والحد

عليه» شواهد ، أهمها : حديث انس في الرهط الثلاثة ، وفيه «.... واتزوج النساء ، فمن رغب عن سنتي فليس مني » ، أخرجه البخاري (٥٠٦٢) .

ج- الغرابة : لقد تفرد الحجاج بن أرطاة بالحديث سندًا ومتناً .

(٩) قال الترمذى : ثنا أحمد بن منيع . ثنا يزيد بن هارون . أخبرنا عيسى بن ميمون الانصاري . عن القاسم بن محمد . عن عائشة ، قالت : قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : « أعلنوا النكاح ، واجعلوه في المساجد ، واضربوا عليه بالدفوف » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب ، وعيسى يضعف في الحديث .

(الجامع: ٣٩٩/٢) ، (الاحوذى: ٤/١٧٨) ، (الاشراف: ١٢/٢٨٣)

• الدراسة •

أ- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف جداً .

رجاله ثقات ماعدا عيسى بن ميمون فإنه ضعيف جداً (ت ك: ٤٨/٢٣) وقد أخرجه : البیهقی (٧/٢٩٠) وابن الجوزی (العل: ٦٢٧/٢) من طريق عيسى بن ميمون ،
بـ .

ب- المتابعات والشواهد :

* وله متابعة من روایة خالد بن إلياس عن ربیعة الرأی عن القاسم عن عائشة ،
أخرجه : ابن ماجة (١١/٦١) واسحق بن راهويه (٢٩٢/٢) وغيرهما ، وفيه خالد بن
إلياس ، وهو متروك (ت ك: ٢٩/٨) .

* ولهذا الباب «ما جاء في اعلن النكاح » شاهد من حديث عبد الله بن الزبير ،
مرفوعاً ، قال : «اعلنوا النكاح » ، أخرجه : أحمد (٤/٥) بسند رجاله ثقات ماعدا عبد
الله بن الأسود ، قال أبو حاتم فيه : شيخ لا أعلم روى عنه غير ابن وهب (الجرح
والتعديل: ٩/٢) ، وأخرجه أيضاً ، ابن حبان (٩/٢٤٧) وغيرهم .

* وله شاهد من حديث محمد بن حاطب الجمحي ، مرفوعاً ، قال : « فصل ما
بين الحرام والحلال : الدف والصوت » ، أخرجه الترمذى (٣٩٨/٣) وقال : حسن ،
قلت : هو حسن لذاته .

جـ- الغرابة : لم يتفرد عيسى بالحديث ، بل تابعه رببه الرأي عن القاسم ، وكلما الطريقيين ضعيف جداً .
وإنما تفرد بال الحديث القاسم عن عائشة .

(١٠) قال الترمذى : ثنا أبو سعيد الأشعج . ثنا أبو خالد الأحمر . عن الضحاك بن عثمان . عن مخرمة بن سليمان . عن كريب . عن ابن عباس ، قال : قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - « لا ينظر الله إلى رجل أتى رجلاً أو امرأة في الدبر ».
قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٤٦٩/٣) ، (الاحوذى : ٢٧٦/٤) المتن ، (الاشراف : ٢٠٠/٥)

• الدراسة :

١- الدرجة : استناد الترمذى حسن لذاته لكنه معلول .

رجائه ثقات ماعدا أبو خالد الأحمر فإنه حسن الحديث (ت ك : ٣٩٤/١١)
والضحاك حسن الحديث (ت ك : ٢٧٢/١٢) . وأخرجه : النسائي (الكبرى : ٣٢١/٥) وابن
حيان (٥١٧/٩) وابو يعلى (٢٦٦/٤) وغيرهم من طريق ابى خالد عن الضحاك ، به .

* وفي الحديث علة ، فقد رواه وكيع عن الضحاك عن مخرمة عن كريب عن ابن عباس موقوفاً ، كما أخرجه : النسائي (الكبرى : ٣٢١/٥) عن هناد عن وكيع ، به ، وهذا هو الأصوب روایة لأنَّ وكيعاً أثبتَ من أبي خالد الأحمر ، ومن رجع الموقف ابن حجر (تلخيص الحبير : ١٨١/٣) .

قلت : وهو وإن كان موقوفاً الا أنه في حكم المرفوع لأنَّ لا يُقال بالرأي ، لذلك إنما ذكرته في هذا البحث .

بـ- الغرابة : لقد تفرد ابو خالد الأحمر به مرفوعاً ، وهو معروف من وجه آخر موقوفاً .

(١١) قال الترمذى : ثنا الحسن بن قزعة . أخبرنا عبد الرحمن بن مهدي .
عن حماد بن سلامة . عن الحجاج . عن الحكم . عن ميمون بن أبي شبيب . عن علي ،
قال : « وهب لي رسول الله - صلى الله عليه وسلم - علامين أخوين ، فبعثت أحدهما ،

فقال لي رسول الله ، صلى الله عليه وسلم : يا علي ، ما فعل علامك ؟ فأخبرته ،
فقال : رَدَهُ ، رَدَهُ » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٥٨١/٢) ، (الاحونى : ٤٢١/٤) ، (الاشراف : ٤٤٩/٧)

• الدراسة :

أ- الدرجة : اسناد الترمذى ضعيف ومعلول .

رجاله ثقات ماعدا ميمون بن أبي شبيب فإنه حسن الحديث ، لكنه كثير
الارسال ، ولم يسمع من علي (ت ك : ٢٠٦/٢٩) ، وفيه الحجاج بن أربطة ، ثقة مدلس
وقد عنون ، وفيه الحسن بن قزعة وهو حسن الحديث (ت ك : ٢٠٣/٦) .

* وفيه علة ، حيث اختلف على الحكم بن عتبة كما يلي :-

١- فقد رواه الحجاج عن الحكم عن ميمون عن علي ، كما أخرجه : ابن ماجة
(٧٥٥/٢) وأحمد (١٠٢/١) والدارقطنی (٦٦/٣) .

وابي : أبو خالد الدالاني عن الحكم ، كما أخرجه : ابو داود (١٤٤/٣)
والدارقطنی (٦٦/٣) وغيرهما ، وأبو خالد ، فيه ضعف وهو مدلس (ت ك : ٢٧٢/٣٣)
وقد عنون .

وابي : ابو مریم عبد الغفار بن القاسم عن الحكم ، كما أخرجه : البیهقی
(١٢٦/٩) وابو مریم متروح (اللسان : ٥٠/٤) .

٢- وقد رواه عبد الوهاب بن عطاء الخفاف عن شعبة من الحكم عن عبد الرحمن
بن أبي ليلى عن علي ، أخرجه : الحاكم (٥٤/٢) بسند صحيح إليه ، وعبد
الوهاب ضعيف ومدلس (ت ك : ٥٠٩/١٨) ، أما تدليسه فلا يضر لأنَّه قد
صرَح بالسماع عند الحاكم وعند المحاملي (١٩٢) بسند صحيح إليه .

واما ضعفه فينجبر بمتابعة : زيد بن أبي أنيسة عن الحكم ، أخرجهما : ابن
الحارود (١٦٢/٢) بسند رجاله ثقات ماعدا سليمان بن عبد الله الانصاري فإنه
ضعيف (ت ك : ٣٦/١٢) .

وبهذه المتابعة يصبح هذا الوجه هو الأصوب روایة ، وإسناده حسن لغيره ،
وقد رجح أبو حاتم الوجه الأول (٣٨٦/١) وأظنه أخطأ ، والله أعلم .

بـ- الغوابة : لقد تفرد حماد بن سلمة بالحديث عن الحجاج ، لكن الحجاج لم ينفرد به بل تابعه ابو خالد الدالاني وأبو مريم .

ولقد تفرد به الحكم عن ميمون ، وذكر ميمون في السند خطأً من هو دون الحكم، وإنما تفرد به الحكم عن عبد الرحمن بن أبي ليلى عن علي ، هذا هو الصواب .

(١٥) **قال الترمذى :** ثنا عبد الله بن عبد الرحمن . أخبرنا يحيى بن حماد . عن أبي عوانة . عن عبد الأعلى الثعلبي . عن بلال بن مردارس الفزاري . عن خيثمة . عن أنس ، عن النبي صلى الله عليه وسلم- قال : « من ابتغى القضاء وسائل فيه شفاء وكل إلى نفسه ، ومن أكره عليه أنزل الله عليه ملكاً يسدده » .
- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٦١٤/٣) ، (الاحزمي : ٤٦٢/٤) ، (الاشراف : ٢١٧/١)

• الدراسة ،

١- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف جداً .

رجاله ثقات ماعدا خيثمة فانه ضعيف (ت ك : ٣٦٩/٨) ، وبلال بن مردارس مجهول الحال (ت ك : ٢٩٨/٤) ، وعبد الأعلى بن عامر ضعيف (ت ك : ٣٥٢/١٦) . وقد أخرجه : البهقى (١٠٠/١٠) من طريق أبي عوانة ، به .

* وقد روى الاسناد على وجهين ، الأول : ما أخرجه الترمذى ، الثاني : مأرواه اسرائيل عن عبد الأعلى بن عامر عن بلال بن أبي بردة عن أنس ، كما أخرجه : أبو داود (٨/٤) وابن ماجة (٧٧٤/٢) وغيرهما .

وقد صوب الترمذى الأول ، وما ذلك إلا لأنه يرى أبي عوانة الواضح أحفظ من اسرائيل ، وقد قال ابن معين : « أبو عوانة أحب إلى من اسرائيل وأثبت » (ت ك : ٤٤٧/٣٠) .

بـ- الشواهد : وله شاهد من حديث عبد الرحمن بن سمرة ، مرفوعاً ، قال : « يا عبد الرحمن ، لا تسأل الإماراة فإن أعطيتها عن مسألة وكلت إليها ، وإن أعطيتها عن غير مسألة أعننت عليها » ، أخرجه : البخاري (٧١٤٦) .

جـ- الغرابة : لقد تفرد يحيى بن حماد بهذا الوجه عن أنس لا يُعرف من غير طريقة ، والحديث معروف عن صحابة آخرين ، فهو (غريب السند لا المتن) .

(١٣) قال الترمذى : ثنا محمد بن يحيى القطعى . ثنا بشر بن عمر . ثنا همام . عن قتادة . عن الحسن البصري . عن علي ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم - قال : « رفع القلم عن ثلاثة : عن النائم حتى يستيقظ ، وعن الصبي حتى يشب ، وعن المعتوه حتى يعقل » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب من هذا الوجه .

(الجامع : ٤/٣٢) ، (الاحونى : ٤/٥٧) ، (الاشراف : ٧/٣٦)

• الدراسة :

١- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف و معلول .

رجاله ثقات ، إلا أن فيه ما يلي :-

١- عنعة الحسن ، وهو مدلس ، بل لا يُعرف له سماع من علي أصلاً كما ذكر الترمذى عقب هذا الحديث ، وكما صرّح أبو زرعة (الراسيل : ٥٤) .

٢- عنعة قتادة وهو مدلس .

وقد أخرجه النسائي (كبيرى : ٤/٢٢٤) وأحمد (١/١١٨، ١٤٠) والحاكم (٤/٤٢٩) والبيهقي (٤/٢٢٥) .

* وفيه علة فقد روى مرفوعاً و موقوفاً كما صرّح الترمذى عقب الحديث ، و صوب العلماء الوقف ، ومنهم : البخاري حيث ألقى الحديث بصيغة الجزم موقوفاً على علي (كتاب الطلاق / باب ١١) و (كتاب الحدود - باب ٢٢) ، ومنهم الترمذى نفسه (العلل الكبير : ٢/٤٩٥) ، ومنهم النسائي (الكبيرى : ٤/٢٢٤) و منهم الدارقطنی (العلل : ٣/٩٢) .

بـ- المتابعات والشواهد : ذكرت أن العلماء صوّبوا الوقف فيما روى عن علي ، وهو مروي عنه بإسناد صحيح ، وقد أخرجه : أبو داود (٤/٥٥٨، ٥٥٨) و سعيد بن منصور (٢/٦٧-٦٨) والحاكم (٤/٢٨٩ xx) والبيهقي (٨/٢٦٤) من طريق الأعمش عن أبي ظبيان حسين بن جندي عن ابن عباس عن علي .

و تصويب الوقف لا يضر في حجية الحديث ، لأنّه في حكم المرفوع ؛ إذ لا سبيل إلى القول به عن طريق الاجتهاد .

وله شاهد من حديث عائشة مرفوعاً ، أخرجه : أبو داود (٤/٥٥٨) والنسائي (٦/١٥٦) وابن ماجة (١/٣٥٥) وابن حبان (١/٦٥٨) وغيرهم ، بسنده فيه ضعف يسير ينجرى بحديث على الموقوف ليكون حسناً لغيره .

وبهذا يثبت حديث علي موقعاً ، لكنه في حكم المرفوع ، ويثبت أيضاً من حديث عائشة ، مرفوعاً ولا يثبت من حديث علي مرفوعاً .

ج- الغرابة : لم أهتد إلى وجه الغرابة التي قصدها الترمذى :

- فان الحسن لم يتفرد به ، بل تابعه ابن عباس عن علي .

- وان قتادة لم يتفرد به ، بل تابعه يونس بن عبيد ، وقد روى عنه مرفوعاً عند أحمد (١/١١٦) وغيره ، وموقاضاً عند النسائي (كبيرى : ٤/٢٢٤) .

- وان همام لم يتفرد به ، بل تابعه سعيد بن أبي عروبة عند البيهقي (٤/٤/٢٢٥) .

- وان بشر بن عمر لم يتفرد به ، بل تابعه ، عفان وبهز عند أحمد (١/١١٨) .

إلا إذا قصد أن محمد بن يحيى تفرد به عن بشر بن عمر ، وإنى

استبعد أن يكون هذا مراده .

(١٤) **قال الترمذى :** ثنا محمود بن غيلان . ثنا أبو النضر هاشم بن القاسم . ثنا عكرمة بن عمارة . عن يحيى بن أبي كثير . عن أبي سلمة . عن جابر ، قال : « حَوْمَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - (يعنى يوم خيبر) : الْحُمُرُ الْإِنْسِيَّةُ ، وَلَحْوَمُ الْبَغَالِ ، وَكُلُّ ذِي نَابٍ مِنِ السَّبَاعِ ، وَذِي مَخْلَبٍ مِنَ الطَّيْرِ » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٧٣/٤) ، (الاحونى : ٤٥/٥) ، (الاشراف : ٢/٣٩٩)

• الدراسة •

١- الدرجة : إسناد الترمذى ضعيف ومعلول .

رجاله ثقات عن آخرهم إلا أن روایة عكرمة عن يحيى خاصة ضعيفة وفيها اضطراب (ت لـ : ٢٥٦/٢٠) و(شرح علل الترمذى : ٢/٧٩٥) . وقد أخرجه : أحمد (٣/٢٢٣) .

* وفي الحديث ملة ، فإن الصواب ما رواه جماعة الثقات عن جابر ، ولم يذكروا فيه : « ولحوم البغال ، وكل ذي ناب من السباع وذي مخلب من الطير » ،

ومنهم :

١- محمد بن علي عن جابر ، قال : « نهى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يوم خيبر عن لحوم الحمر ، ورخص في لحوم الخيل » ، أخرجه : البخاري (٥٥٢٠) ومسلم (١٥٤١/٢).

٢- أبو الزبير عن جابر ، قال : « أكلنا زمن خيبر الخيل ، وحمر الوحش ، ونهانا النبي - صلى الله عليه وسلم - عن الحمار الأهلي » ، أخرجه : مسلم (١٥٤١/٣).

وبهذا لا يثبت هذا الحديث شاهدًا على مراد الترمذى .

ب- **الشواهد** : لهذا الباب « كراهة كل ذي ثاب وذى مخلب » شواهد متعددة ، منها : حديث ابن عباس ، قال : « نهى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - عن كل ذي ثاب من السباع ، وعن كل ذى مخلب من الطير » ، أخرجه : مسلم (١٥٢٤/٣).

ج- **الغوابة** : لقد تفرد عكرمة بالحديث عن يحيى ، والحديث معروف عن جابر من أوجه أخرى ، فهو (غرير السند لا المتن) .
وتفرد عكرمة - أيضًا - بجملة زائدة شاذة لم يروها غيره ، فهو (غرير بعض المتن) .

(١٥) **قال الترمذى** : ثنا هناد . ثنا ابن أبي زائدة . ثنا ابن أبي ليلى . عن ثابت البزنى . عن عبد الرحمن بن أبي ليلى ، قال : قال أبو ليلى : قال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم : « إذا ظهرت الحية في المسكن فقولوا لها : إننا نسألك بعهد نوع ، وبعهد سليمان بن داود ؛ إن لا تؤذينا ، فإن عادت فاقتلوها ». .

- قال الترمذى : حسن ، غريب : لا نعرفه من حديث ثابت إلا من هذا الوجه من حديث ابن أبي ليلى .

(الجامع: ٧٨/٤) ، (الاحونى: ٥٢/٥) ، (الاشراف: ٢٧٩/٩)

• الدراسة :

أ- **الدرجة** : استناد الترمذى ضعيف جداً .

رجاله ثقات ما خلا : محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى ، فإنه سيء الحفظ جداً (ت ك : ٦٢٢/٢٥) . وقد أخرجه : أبو داود (٤١٥/٥) والنمساني (الكبرى: ٢٤١/٦) والطبراني (٧٩/٧) وابن عبد البر (التمهيد: ٢٦٤/١٦) ، من طريق ابن أبي ليلى ، به .

بـ- الشواهد : ولهذا الباب « قتل الحيات » شاهد من حديث أبي سعيد الخدري ، مرفوعاً ، قال : « إن لهذه البيوت عوامر ، فإذا رأيتم شيئاً منها ، فحرجوا عليها ثلاثة ، إن ذهب وإلا فاقتلوه ، فإنه كافر » أخرجه : مسلم (٤/١٧٥٧) .

جـ- الغرابة : لقد تفرد ابن أبي ليلى بالحديث سندًا ومتناً ، والمعنى ثابت من وجه آخر .

(١٦) **قال الترمذى :** ثنا محمد بن يحيى القطعى . ثنا عبد الأعلى بن عبد الأعلى . عن محمد بن اسحق . عن عبد الله بن أبي بكر . عن محمد بن علي بن الحسين . عن علي بن أبي طالب ، قال : « عق رسول الله - صلى الله عليه وسلم - عن الحسن بشارة ، وقال : يا فاطمة ، احلقي رأسه ، وتصدقى بزنة شعره فضة ، قال : فوزنته ، فكان وزنه درهماً أو بعض درهم » .

- **قال الترمذى :** حسن ، غريب ، واستناده ليس بمتصل ، ومحمد بن علي لم يدرك علي بن أبي طالب .

(الجامع : ٩٩/٤) ، (الاحونى : ٩٣/٥) ، (الاشراف : ٤٤٠/٧)

• الدراسة :

أـ- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف جداً و沐ول .
 رجاله ثقات إلا أن فيه انقطاعاً : محمد بن علي لم يدرك علياً كما صرّح الترمذى هنا ، وأبو زرعة (المراسيل : ٣٢٩) وفيه عنعنة ابن اسحق وهو مدلس .
 وأخرجه : ابن أبي شيبة (٥٢٩/٥) عن عبد الأعلى ، به .

* وفي الحديث علة ، فقد اضطربت الأسانيد ، وأصوبها ما رواه ربيعة الرأى عن محمد الباقر أنه قال : « وزنت فاطمة شعر حسن وحسين فتصدقـت بزنـته فـضـة »
 ولم يذكر العـقـة ، أخرجه : مالـكـ (٥٠١/٢) عن ربـيعـةـ ، بـسـنـدـ مـعـضـلـ .
 وقد تابـعـهـ : جـعـفـرـ الصـادـقـ عنـ أـبـيـ مـحـمـدـ الـبـاقـرـ ، أـخـرـجـهـ : مـالـكـ (٥٠١/٢)
 والـبـيـهـقـيـ (٣٠٤/٩) .

وبهذا يتبيّن أن الحديث من طريق محمد الباقر ضعيف جداً .

بـ- الشواهد :

* أما العـقـةـ فـثـابـتـةـ ، فقد جاء عن عائشة أنها قالت : « فـعـقـ رـسـوـلـ اللـهـ - صلى

الله عليه وسلم - عن الحسن والحسين شاتين « أخرجه : أبو يعلى (١٧/٨) بسند رجاله ثقات إلا أن فيه عنفه ابن جريج ، وقد صرّح بالسماع عند ابن حبان (١٢٧/١٢) ، وأخرجه البيهقي (٣٠٣/٩) والحاكم (٢٢٧/٤) .

* أما التصدق بزنة الشعر : فقد روى عبد الله بن محمد بن عقيل عن علي بن الحسين عن أبي رافع ، قال : « لما ولدت فاطمة حسناً ، قالت : ألا أعق بدمِّي عن ابني ؟ قال : لا ، ولكن أحلقي رأسه وتصدقني بوزن شعره من فضة على المساكين والأوفاق » .

أخرجه : أحمد (٣٩٠/٦) والبيهقي (٣٠٤/٩) وابن أبي شيبة (٥٢٩/٥) والطبراني (٢١١،٢١٠/١) و (٢٠/٣) وفيه ابن عقيل ، وهو ضعيف (ت ك : ٧٨/١٦) ولا شاهد له .

وبهذا يتبيّن أن مسألة التصدق بزنة الشعر فضة لا تثبت في المرفوع .

ج- الغرابة : لقد تفرد ابن اسحق بالحديث عن عبد الله بن أبي بكر ، وهو معروف من أوجه أخرى عن علي ، فهو (غريب السنّد لا المتن) .

(١٧) **قال التوّمذى :** ثنا علي بن سعيد الكندي . ثنا عبد الرحيم بن سليمان . عن اسرائيل . عن ثوير . عن أبيه . عن علي . عن النبي - صلى الله عليه وسلم - : « أن كسرى أهدى له ، فقبل ، وأن الملوك أهدوا إليه قبل منهم » .
- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ١٤٠/٤) ، (الاحونى : ١٦٥/٥) ، (الإشراف : ٣٧٨/٧)

• الدراسة :

أ- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف جداً .

رجاله ثقات ما عدا ثوير بن أبي فاختة فإنه ضعيف جداً (ت ك : ٤٢٩/٤) . وقد أخرجه : البزار (٢٩/٢) والبيهقي (٢١٥/٩) وابن شاهين (الناسخ : ٥٠٠) من طريق ثوير ، به .

ب- الشواهد : ولباب « قبول هدايا المشركين » شواهد متعددة ، منها : حديث أنس « أن أكيدر دومة الجندل أهدى لرسول الله - صلى الله عليه وسلم - حلة » ، علقه البخاري (٢٦١٦) وأخرجه مسلم (١٩١٧/٤) .

جـ- **الغرابة** : لقد تفرد ثوبيـر بالـحدـيـث سـنـدـاً وـمـتـنـاً وـالـعـنـى ثـابـتـاً منـ حـدـيـثـ صـحـابـةـ آخـرـينـ .

(١٨) **قال الترمذـي** : ثـنا أـحـمـدـ بنـ يـحـيـيـ بنـ زـكـرـيـاـ بنـ أـبـيـ زـانـدـةـ . ثـناـ أـبـوـ يـعقوـبـ الثـقـفـيـ . ثـناـ يـونـسـ بنـ عـبـيدـ مـولـىـ مـوـلـىـ مـحـمـدـ بنـ القـاسـمـ ، قـالـ : بـعـثـنـيـ مـحـمـدـ بنـ القـاسـمـ إـلـىـ الـبـرـاءـ بنـ عـازـبـ أـسـأـلـهـ عـنـ رـاـيـةـ رـسـوـلـ اللـهـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمــ فـقـالـ : «ـ كـانـتـ سـوـدـاءـ هـرـبـعـةـ مـنـ نـهـرـةـ »ـ .

- **قال الترمذـي** حـسـنـ ، غـرـيـبـ : لـاـ نـعـرـفـ إـلـاـ مـنـ حـدـيـثـ أـبـيـ زـانـدـةـ .

(الـجـامـعـ : ١٩٦/٤ـ)ـ ، (الـاحـوـذـيـ : ٢٦٧/٥ـ)ـ ، (الـاـشـرـافـ : ٦٦/٢ـ)ـ

* الـدـرـاسـةـ :

١ـ الـدـرـجـةـ : اـسـنـادـ التـرـمـذـيـ ضـعـيفـ جـداـ .

رـجـالـ ثـقـاتـ إـلـاـ يـونـسـ بنـ عـبـيدـ فـإـنـهـ مـجـهـولـ (تـ كـ ٥٢٤ـ /ـ ٣٢ـ)ـ وـالـراـوـيـ عـنـهـ اـسـحـقـ بـنـ اـبـرـاهـيمـ اـبـوـ يـعقوـبـ الثـقـفـيـ ضـعـيفـ (تـ كـ ٣٩٥ـ /ـ ٢ـ)ـ . أـخـرـجـهـ : اـبـوـ دـاـوـدـ (٧١ـ /ـ ٢ـ)ـ وـالـنـسـانـيـ (كـبـرـيـ : ١٨١ـ /ـ ٥ـ)ـ وـاـحـمـدـ (٢٩٧ـ /ـ ٤ـ)ـ وـاـبـوـ يـعـلـىـ (٢٥٥ـ /ـ ٣ـ)ـ وـغـيـرـهـ ، مـنـ طـرـيقـ اـبـنـ أـبـيـ زـانـدـةـ ، بـهـ .

بـ- **الـشـواـهدـ** : وـلـكـونـ رـاـيـةـ رـسـوـلـ اللـهـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ سـوـدـاءـ شـاهـدـ مـنـ حـدـيـثـ اـبـنـ عـبـاسـ ، قـالـ : «ـ كـانـتـ رـاـيـةـ رـسـوـلـ اللـهـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ سـوـدـاءـ ، وـلـوـاـؤـهـ أـبـيـضـ »ـ ، أـخـرـجـهـ : اـبـوـ يـعـلـىـ (٢٥٧ـ /ـ ٤ـ)ـ وـالـطـبـرـانـيـ (٢٠٧ـ /ـ ١٢ـ ، ٢٢ـ /ـ ٢ـ)ـ وـالـبـغـوـيـ (٤٠٢ـ /ـ ١٠ـ)ـ بـسـنـدـ حـسـنـ ، وـأـخـرـجـهـ أـيـضـاـ : التـرـمـذـيـ (١٩٦ـ /ـ ٤ـ)ـ وـابـنـ مـاجـةـ (٩٤١ـ /ـ ٢ـ)ـ وـالـبـيـهـقـيـ (٣٦٢ـ /ـ ٦ـ)ـ بـسـنـدـ ضـعـيفـ .

جـ- **الـغـرـابـةـ** : لـقـدـ تـفـرـدـ اـبـنـ أـبـيـ زـانـدـةـ بـالـحـدـيـثـ مـنـ الـبـرـاءـ ، وـبـعـضـهـ مـعـرـوفـ مـنـ وـجـهـ آخـرـ مـنـ حـدـيـثـ اـبـنـ عـبـاسـ .

(١٩) **قال الترمذـي** : ثـناـ عـبـدـ اللـهـ بـنـ أـبـيـ زـيـادـ . ثـناـ الـأـحـوـصـ بـنـ جـوـابـ . عـنـ يـونـسـ بـنـ أـبـيـ اـسـحـقـ . مـنـ أـبـيـ اـسـحـقـ . عـنـ الـبـرـاءـ ، أـنـ النـبـيـ صـلـىـ اللـهـ عـلـيـهـ وـسـلـمـ : «ـ بـعـثـ جـيـشـيـنـ ، وـأـمـرـ عـلـىـ أـنـدـهـمـاـ عـلـيـ بـنـ أـبـيـ طـالـبـ ، وـعـلـىـ الـأـخـرـ خـالـدـ بـنـ الـوـلـيدـ ، فـقـالـ : إـذـاـ كـانـ الـقـتـالـ فـعـلـيـ »ـ .

قال : فافتتح عليَّ حصناً ، فأخذ منه جارية ، فكتب معه خالد بن الوليد إلى النبي يشي به ، فقد مرت على النبي ، فقرأ الكتاب ، فتغير لونه .

ثم قال : ما ترى في رجل يحب الله ورسوله ، ويحبه الله ورسوله ؟

قال : قلت : أعود بالله من غضب الله وغضبه رسوله ، وإنما أنا رسول فسكت .

- قال الترمذى : حسن ، غريب : لا نعرفه الا من حديث الأحوص بن جواب .

(الجامع : ٤/٢٠٨) ، (الاحوذى : ٥/٢٩٤) ، (الاشراف : ٢/٦١)

وكرره (الجامع : ٥/٦٢٩) ، (الاحوذى : ١٠٠/١٥٨)

• الدراسة :

أ- الدرجة : استناد الترمذى ضعيف ومعلول .

رجاله ثقات الا أنَّ يونس في روايته عن أبيه ضعف (ت ك : ٤٨٨/٣٢) وذلك ان سماعه بعد اختلاط أبيه (شرح علل الترمذى : ٢/٧١) ، والأحوص حسن الحديث (ت ك : ٢/٤٨٨) وعبد الله بن أبي زياد حسن الحديث (ت ك : ١٤/٤٢٧) وقد أخرجه ابن أبي شيبة (٧/٢٥) عن الأحوص ، به .

* وفي الحديث علة ، فإن المتن المحفوظ عن أبي اسحق غير هذا ، وقد رواه يوسف بن اسحق بن أبي اسحق عن أبي اسحق عن البراء ، قال : « بعثنا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - مع خالد إلى اليمن ، ثم بعث عليناً بعد ذلك مكانه ، فقال : مِنْ أَصْحَابِ خَالِدٍ مَنْ شَاءَ مِنْهُمْ أَنْ يَعْقِبَ مَعَكُمْ فَلَيَعْقِبْ ، وَمَنْ شَاءَ فَلَيُقْبَلْ ، فَكَنْتُ فِيمَنْ عَقَبَ مَعَهُ ، فَفَنِيتُ أَوْاقِي ذَوَاتِ عَدْدٍ ، أَخْرَجَهُ الْبَخَارِيُّ (٤٣٤٩) وَابْنُ عَبْدِ الْبَرِّ (الاستيعاب : ٢/١١٢) .

ويوسف أوثق من يونس بمراتٍ ، وقال احمد : يونس حديثه فيه زيادة على حديث الناس (ت ك : ٣٢/٤٩٢) .

ب- الشواهد : المحفوظ أن الذي جاء بخبر الجارية هو بريدة ، كما أخرجه البخاري (٤٣٥) وغيره .

ج- الغرابة : لقد تفرد يونس عن أبيه بسياقٍ غير محفوظ عنه ، والمحفوظ عنه سياق آخر .

ولقد تفرد الأحوص برواية الحديث عن يونس لا يعلم له متابعة .

(٣٠) **قال الترمذى** : ثنا أبو كريب . ثنا أبو بكر بن عياش . عن أبي حمزة الشعالي . عن الشعبي . عن أم هانىء ، قالت : « دخل على رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقال : هل عندكم شيء ؟ فقلت : لا ، إلا كسوة يابسة و خل . فقال : قربىه ، فما أفتر بيت من أدم فيه خل ». .

- **قال الترمذى** : حسن ، غريب من هذا الوجه : لا نعرفه من حديث أم هانىء إلا من هذا الوجه .

(الجامع : ٤٢٧٩) ، (الاحونى : ٥٤٦٦) ، (الاشراف : ١٢/٤٥٢)

• الدراسة :

أ- الدرجة : استاد الترمذى ضعيف جداً .

رجاله ثقات الا أبو حمزة ثابت بن أبي صفيحة وهو ضعيف (ت ك : ٤/٢٥٧) وأبو بكر بن عياش يغلط من حفظه وكتابه أصح (ت ك : ٢٢/١٢٩) ولا يُعرف للشعبي سماع من أم هانىء كما نقل الترمذى عن البخاري عقب هذا الحديث .

وقد أخرجه : أبو نعيم (الحلية : ٨/٢١٢) والطبرانى (٢٤/٤٣٧) والبغوى (١١/٣١٠) من طريق أبي كريب ، به .

وقد أخرجه أيضاً : الحاكم (٤/٥٤) بسند آخر عن ابن عباس عن أم هانىء ، وهو ضعيف جداً .

ب- **الشواهد** : وفي باب « ما جاء في الخل » شواهد ، منها حديث جابر ، مرفوعاً ، قال : « نعم الأدم الخل » ، أخرجه : مسلم (٢/١٦٢٢) وفيه قصة .

ج- **الغوابة** : لقد تفرد ابو كريب بهذا الوجه عن أم هانىء ، وهو معروف عنها من وجه آخر كما سبق .

وهذه أرقام باقى الأحاديث التي تدرج تحت هذا المبحث الخامس .

(٩٦٩) - (١٣٧٨) - (١٤٨٠) - (١٤٨١) - (١٦٤٤) - (١٦٩١) - (١٧٦٢) - (١٨٢٤) - (١٩١٤)
(٢٠٢٤) - (٢٠٥٠) - (٢٠٧) - (٢١٦٤) - (٢٢٩٧) - (٢٥٤٥) - (٢٦٥٢) - (٢٧١٠) - (٢٧٣٢)
(٢٣٩٩) - (٢٣٩٢) - (٢٣٢٦) - (٢٢١٩) - (٢٢١١) - (٢٠٦٢) - (٢٠٥٨) - (٣٠٥٤)
(٣٤٠٨) - (٣٤٦٥) - (٣٦٦١) - (٣٧٦٩) - (٣٧٣٠) - (٣٧٣٠.) - (٣٨٨.) .
وبهذا يكون المجموع : ٥٤ حديثاً .

جامعة
الملك عبد الله

البِهَثُ الشَّارِقُ : ما قال فيه الترمذى « حسن ، غريب »
وهو **غريب** أو مخلول ، ولا يثبت من وجده أبداً ، سواء لم نجد له
شاهدًا أو وجدنا له **شاهدًا** لكنها **غريبة جدًا**

(١) قال الترمذى : ثنا محمد بن بشار . ثنا محمد بن خالد بن عثمة . ثنى
موسى بن يعقوب الزمعي . ثنى عبدالله بن كيسان . أن عبدالله بن شداد . أخبره
عن عبد الله بن مسعود ، أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- قال : « أولى الناس
بـ بي يوم القيمة أكثرهم على صلاة ». .
قال الترمذى : حسن ، غريب

(الجامع : ٣٥٤/٢) ، (الأحونى : ٤٩٦/٢) ، (الاشراف : ٦٩٧)

• الدراسة •

١ - الدرجة : استناد الترمذى ضعيف جداً .

رجاله ثقات ما عدا موسى بن يعقوب فإنه ضعيف ويروي عن مشايخ مجهولين
(ت ل : ١٧١/٢٩) وعبد الله بن كيسان مجهول (ت ل : ٤٨٢/٢٥) وابن عثمة حسن
الحديث (ت ل : ١٤٢/٤٢) . وقد أخرجه البخاري (التاريخ : ١٧٧/٥) والبغوي
(١٩٦/٢) من طريق ابن عثمة عن موسى بن يعقوب ، به .

ب - **الشاهد** : له شاهد من حديث أبي أمامة ، مرفوعاً ، قال : « أكثروا على
من الصلاة في كل يوم جمعة ، فإن صلاة أمتى تعرض علي في كل يوم جمعة ، فمن
كان أكثرهم على صلاة كان أقربهم مني منزلة » ، أخرجه البيهقي (٢٤٩/٢) و(حياة
الأنبياء : ١٢) بسند ضعيف .

ولم أجده شاهداً آخر ، فالحديث ضعيف لا ينتقى .

ج - **الغوابة** : لقد تفرد به موسى بن يعقوب عن عبدالله بن كيسان ، لا يعرف
إلا من طريقه .

(٢) قال الترمذى : ثنا زياد بن أيوب البغدادي . ثنا أبو عامر العقدي . ثنا
كثير بن عبد الله بن عمرو بن عوف المزني . عن أبيه . عن جده ، عن النبي -صلى
الله عليه وسلم- قال : « إن في الجمعة ساعة ، لا يسأل الله العبد فيها شيئاً إلا آتاه

الله إلية . قالوا : يا رسول الله ، أية ساعة هي ؟ قال : حين تقام الصلاة إلى الانصراف منها .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٣٦٢/٢) ، (الأحونى : ٥٠٥/٢) ، (الأشراف : ١٦٦/٨)

• الدراسة :

١ - الدرجة : أسناد الترمذى ضعيف جداً .

رجاله ثقات ما عدا : كثير فإنه ضعيف جداً (ت ك : ١٣٦/٢٤) وأبيوه عبدالله بن عمرو مجھول (ت ك : ٣٦٧/١٥) . وقد أخرجه : ابن ماجة (٣٦٠/١) وعبد بن حميد (٢٩١) والبیهقی (الشعب : ٩٥/٢) وغيرهم ، من طريق كثیر ، به .

ب - الشواهد :

وله شاهد من حديث أبي موسى الأشعري ، مرفوعاً ، قال : « هي ما بين أن يجلس الإمام إلى أن تقضي الصلاة » ، أخرجه : مسلم (٥٨٤/٢) وغيره ، لكن الدارقطنی أعله ، وصح أنّه من كلام أبي بردة (التبغ : ١٦٦) و (العلل : ٢١٢/٧) وتبعه ابن حجر (الفتح : ٤٨٩/٢) .

وبهذا يتبيّن أنه لا يثبت مرفوعاً أن ساعة الإجابة عند صلاة الجمعة أو خطبتها .

ج - الغرابة : تفرد به كثير سندًا ومتناً .

(٣) قال الترمذى : ثنا أبو كریب . ثنا خلاد بن یزید الجعفی . ثنا زہیر بن معاویه . عن هشام بن عروة . عن أبيه . عن عائشة : « أنها كانت تحمل من ماء زهرم ، وتشبّه أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - كان يحمله » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب : لا نعرفه إلا من هذا الوجه .

(الجامع : ٢٩٥/٣) ، (الأحونى : ٢٢/٤) ، (الأشراف : ١٤٧/١٢)

• الدراسة :

١ - الدرجة : أسناد الترمذى ضعيف .

رجاله ثقات ما عدا خلاد فإنه مجھول (ت ك : ٣٦٢/٨) . وقد أخرجه : أبو يعلى (١٣٩/٨) والبخاري (التاريخ : ١٨٩/٣) ، وقال : لا يتابع عليه ، والبیهقی (٢٠٢/٥) والحاکم (٤٨٥/١) .

ب - **الشواهد** : وله شاهد من حديث جابر في قصة ، وفيه : « أرسل النبي - صلى الله عليه وسلم - وهو بالمدينة قبل أن تُفتح مكة إلى سهيل بن عمرو أن أهدا من ماء زمزم ، فبعث إليه بمزادتين » ، وأخرجه : البهقي (٢٥: ٢٤) ، وفي الاستناد من لم أهتد إلى ترجمته .

ج - **الغرابة** : لقد تفرد أبو كريب بالحديث سنداً ومتناً .

(٤) **قال الترمذى** : ثنا سعيد بن نصر . ثنا عبد الله بن المبارك . عن حماد بن سلمة . عن أبي سنان . عن أبي طلحة الخولاني . ثني الضحاك بن عبد الرحمن بن عرزب . عن أبي موسى الأشعري . أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال : « إذا مات ولد العبد ، قال الله له ملائكته : قبضتم ولد عبدي ، فيقولون : نعم ، فيقول : قبضتم ثمرة فؤاده ، فيقولون : نعم ، في يقول : ماذا قال عبدي ؟ فيقولون : حمدك واسترجع ، فيقول الله : ابنووا لعبدي بيتكا في الجنة ، وسموه بيت المد » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٣٤١/٣) ، (الأحوذى : ٨٧/٤) المتن ، (الأشراف : ٤٢٠/٦)

• الدراسة •

١ - **الدرجة** : استناد الترمذى ضعيف جداً .

رجاله ثقات إلا أبو سنان عيسى بن سنان ، فإنه ضعيف (ت ك : ٢٢/٦٠٦) وشيخه أبو طلحة الخولاني مجهول (ت ك : ٤٤١/٣٣) . وقد أخرجه : أحمد (٤١٥/٤) وابن حبان (٢١٠/٧) وغيرهم ، من طريق حماد بن سلمة ، به .
ولم أجده شاهداً .

ب - **الغرابة** : لقد تفرد به حماد بن سلمة سنداً ومتناً .

(٥) **قال الترمذى** : ثنا محمد بن عمرو البلاخي . ثنا حاتم بن اسماعيل . عن عبد الله بن مسلم بن هرمز . عن محمد وسعيد ابني عبيد . عن أبي حاتم المزنى ، قال : قال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم : « إذا جاءكم من ترضون دينه وخلقه فأنكحوه ، إلا تفعلوا تكن فتنة في الأرض وفساد .

قالوا : يا رسول الله ، وإن كان فيه ؟

قال : إذا جاءكم من ترثون دينه وذلقة فأنكحوه ، ثلاث مرات .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٣٩٥/٣) ، (الأحونى : ١٧٤/٤) ، (الأشراف : ١٤٢/٩) .

• الدراسة :

١ - الدرجة : اسناد الترمذى ضعيف جداً .

ورجال استناده كما يلى :

١ - محمد بن عمرو البخاري : روى له البخاري في الصحيح ، وقال أبو حاتم :
كان شيخاً صالحأ قدِّم علينا حاجاً (ت ك : ٢٦/٢٢٢) و (الجرح والتعديل :
٢٤/٨) .

٢ - حاتم بن اسماعيل ، ثقة .

٣ - عبدالله بن مسلم بن هرمز ، هذا ما صوبه ابن حجر في (النكت الظراف :
(١٤٢/٩) و (ت ت : ٢٧/٦ ، ٥٧) ، وقد أجمعوا على ضعفه (ت ك : ١٦/١٢) ،
وقيل هو عبدالله بن هرمز الفدكي ، وهذا ما صوبه المزى (الأشراف :
١٤٢/٩) ويدل عليه صنيعه في تهذيب الكمال حيث جعل لعبدالله بن هرمز
ترجمة منفردة له ، فإن كان ذاك هذا ، فهو مجاهول (ت ك : ١٦/٢٤٦) .

٤ - محمد وسعيد ابنا عبد ، مجاهولان (ت ك : ٢٦/٧٤) .

٥ - أبو حاتم المزنى ، في صحبته قوله :

الأول : إثباتها ، ومن أثبتتها : الترمذى نفسه هنا حيث قال : « له صحبة ، ولا
نعرف له غير هذا الحديث » ، وأبو أحمد الحاكم الذي قال مثل قول
الترمذى ونقله عنه المزى (ت ك : ١٦/٢٤٨) ، وابن عبدالبر
(الاستيعاب : ٤/١٦٢٥) ، وذكره ابن حجر في القسم الأول من حرف
الباء المهملة (الاصابة : ٧/٨١) .

الثاني : عدم إثباتها ، ومن ذهب إلى ذلك : أبو زرعة الرازى ، فقد قال : « لا
أعرف له صحبة ، ولا أعلم له حديثاً غير هذا » (المراسيل : ٤٤٦) .

قلت : عدم إثباتها هو الأصوب لأنه لا يُعرف إلا بهذا الحديث ، وإسناده ضعيف جداً .

وقد أخرجه : ابن أبي عاصم (الأحاديث : ٢/٣٥١) والدو لا بي (الكتنى : ١/٢٥) .

وغيرهم ، من طريق حاتم بن اسماعيل عن ابن هرمز ، به .

ب - الشواهد : له شاهد من حديث أبي هريرة ، بنفس اللفظ ، أخرجه : الترمذى (٣٩٥/٣) والخطيب (٦١/١١) والمزي (٢٥٥/٩) بسند ضعيف جداً ومعلول . وبهذا يتبين أن هذا اللفظ لا يثبت من وجه قوى ، وإن كان المعنى ثابتاً في القواعد العامة للدين .

ج - الغرابة : لقد تفرد حاتم بن اسماعيل بروايته عن أبي حاتم المزني على هذا الوجه ، وهو معروف من حديث أبي هريرة ، فهو (غريب السنن لا المتن) .

(٦) قال الترمذى : ثنا واصل بن عبدالاعلى . ثنا محمد بن فضيل . عن عبدالله بن عبدالرحمن أبي نصر . عن مساور الحميري . عن أمه . عن أم سلمة ، قالت : قال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم : « أيماء امرأة ماتت وزوجها عنها راض دخلت الجنة ». .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٤٦٦/٣) ، (الأحوزي : ٢٧٣/٤) ، (الأشراف : ٦٤/١٢)

• الدراسة :

أ - الدرجة : إسناد الترمذى ضعيف جداً .

رجاله ثقات ما عدا مساور ، فإنه مجهول (ت ك : ٤٢٥/٢٧) ، و أمه مجهولة (ت ك : ٢٩٥/٣٥) . وقد أخرجه : ابن ماجة (٥٩٥/١) وأبو يعلى (٢٢١/١٢) وغيرهما ، من طريق محمد بن فضيل ، به . ولم أجده له شاهداً

ب - الغرابة : لقد تفرد به محمد بن فضيل سندًا ومتناً .

(٧) قال الترمذى : ثنا قتيبة . ثنا حاتم بن اسماعيل . عن عبدالرحمن بن أدرك . عن عطاء . عن ابن ماهك . عن أبي هريرة ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « **ثلاث جدهن جد وهزلهن جد : النكاح والطلاق والرجعة** ». .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٤٩٠/٣) ، (الأحوزي : ٣٠٤/٤) ، (الأشراف : ٤٢٥/١٠)

• الدراسة :

أ - الدرجة : إسناد الترمذى ضعيف .

رجاله ثقات ما مدا عبد الرحمن بن حبيب بن أدرك ، قال النسائي : منكر الحديث (ت ك : ٥٢/١٧) وقال الحاكم : من ثقات المدينيين (المستدرك : ١٩٨/٢) والنسائي أعلم وأقدم ، فقوله لا بد أن يكون المقدم ، وقال ابن حجر في التقريب : لين الحديث .

وقد أخرجه : أبو داود (٦٤٤/٢) وابن ماجة (٦٥٨/١) وسعيد بن منصور (٣٦٩/١) والخطيب (موضع الأوهام : ٣٤٥/١) وغيرهم ، من طريق ابن أدرك ، به . وللحديث شواهد متعددة أقوالها في منزلة الضعيف جداً !!

ب - الغرابة : لقد تفرد ابن أدرك بالحديث عن أبي هريرة ، وهو معروف عن بعض الصحابة الآخرين ، ومن أوجه أخرى مرسلأ .

(٨) **قال الترمذى :** ثنا قتيبة . ثنا شريك بن عبدالله النخعى . عن أبي اسحق . عن عطاء . عن رافع بن خديج ، أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال : «من زرع في أرض قوم غير إدنهم ، فليس له من الزرع شيء وله نفقته ». - **قال الترمذى :** حسن ، غريب : لا نعرفه من حديث أبي اسحق الا من هذا الوجه من حديث شريك .

(الجامع : ٦٤٨/٣) ، (الأحونى : ٤٠٤/٤) ، (الأشراف : ١٥٢/٣)

• الدراسة :

١ - الدرجة : استناد الترمذى ضعيف ، ومعلول .

رجاله ثقات إلا أن عطاء بن أبي رباح لم يسمع من رافع بن خديج كما قال أبو زرعة (المراسيل : ٢٨٢) ، وابي اسحق مدلس وقد عتنع ، وشريك ضعيف ، لكنه سمع من أبي اسحق قبل اختلاطه (ت ك : ٤٦٢/١٢) .

آخرجه : أبو داود (٦٩٣/٣) وابن ماجة (٨٢٤/٢) وأحمد (٤٦٤/٣) و (١٤١/٤) والطحاوى (المشكل : ٩٦/٧) والطبيالسى (١٢٩) وأبو عبيد (الأموال : ١٢٢) ويحيى بن آدم (الخرج : ٩٣) ، كلهم من طريق شريك عن أبي اسحق ، به .

ولم ينفرد به شريك ، بل تابعه : قيس بن الربيع عن أبي اسحق ، أخرجه : يحيى بن آدم (الخرج : ٩٤) والطحاوى (المعانى : ١١٨/٤) والبيهقي (١٣٦/٦) وقيس ضعيف (ت ك : ٢٥/٢٤) .

ومع هذه المتابعة يبقى السند ضعيفاً للانقطاع والعنونة !

وفي الحديث علة شديدة ، فإن المحفوظ عن رافع هو النهي عن المزارعة من حيث هي عقد بين شريكين له صفة مخصوصة ، وقد أخرجها من طرق متعددة عن رافع : أبو داود (٦٨٢/٣) وغيره ، واللفظ الذي رواه أبو اسحق السبعي شاذ غير محفوظ .

قال الخطابي : « هذا الحديث لا يثبت عند أهل المعرفة بالحديث ، وحدثني الحسن بن يحيى عن موسى بن هارون أنه كان ينكر هذا الحديث ويضعفه ... » وقد أمله موسى والخطابي بشريك ، وهو لم يتفرد به ، لذلك أحسن الخطابي عندما نقل عن أحمد وسئل عن حديث رافع ، فقال : « عن رافع ألوان ، ولكن أبا اسحق زاد فيه (زرع بغير إذنه) قال الخطابي : وليس غيره ينكر هذا الحرف (معالم السنن: ٨٢/٣) .

ب - الغرابة : لم يتفرد به شريك كما قال الترمذى ، بل تابعه قيس بن الربيع كما تبين سابقاً ، وإنما المنفرد به أبو اسحق عن عطاء لا يرويه غيره . ولقد تفرد أبو اسحق بلفظة في المتن غير محفوظة .

(٩) **قال الترمذى :** ثنا قتيبة . ثنا أبو عوانة . عن قتادة . عن الحسن . عن سمرة ، قال : قال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم : « من قتل عبده قتلناه ، ومن جدع عبده جدعناه » .
- قال الترمذى : حسن ، غريب .
(الجامع : ٢٦/٤) ، (الأحونى : ٥٦٠/٤) ، (الأشراف : ٦٨/٤)

• الدراسة :

١ - الدرجة : استناد الترمذى ضعيف .
 رجاله ثقات إلا أن فيه عنفنة الحسن وقتادة وكلاهما مدلس . وقد أخرجه : أبو داود (٦٥٢/٤) والنسائي (٨/٢٠، ٢١، ٢٦) وابن ماجة (٨٨٨/٢) وأحمد (١٠/٥ ، ١١ ، ١٢ ، ١٨ ، ١٩) وغيرهم ، من طريق قتادة ، به .
 ولم أجده له شاهداً .

ب - الغرابة : لقد تفرد به قتادة سندأ ومتنا .

(١٠) **قال الترمذى :** ثنا قتيبة . ثنا عمر بن علي المقدمي . ثنا الحجاج . عن مكحول . عن عبد الرحمن بن محيريز ، قال : سألت فضالة بن عبيد عن تعليق اليد في عنق السارق ، أمن السنة هو ؟

قال : أتي رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : « بسارقٍ فقطعْتْ يده ، ثم أصر بها فعلقت في عنقه ». .

- **قال الترمذى :** حسن ، غريب : لا نعرفه الا من حديث عمر بن علي عن الحجاج .

(الجامع : ٥١/٤) ، (الأحوذى : ٧/٥) ، (الأشراف : ٢٦٠/٨)

• الدراسة :

أ - الدرجة : اسناد الترمذى ضعيف جداً .

رجاله ثقات ما عدا عبد الرحمن بن محيريز ، فإنه مجهول (ت ك : ٣٩٦/١٧) والحجاج بن أرطاة ، ثقة مدلس وقد عنون ، وعمر المقدمي ، ثقة يدلس تدلس السكت (ت ك : ٤٧٠/٢١) .

وقد أخرجه : أبو داود (٤/٥٦٧) والنسائي (٨/٩٢) وابن ماجة (٢/٨٦٢) وغيرهم ، من طريق عمر بن علي المقدمي عن الحجاج ، به .

ولم يتفرد عمر به ، بل تابعه أخوه أبو بكر بن علي ، كما أخرجه : النسائي (٨/٩٢) ، وأبو بكر مجهول الحال (ت ك : ٢٢/١٢٤) .

ولم أجده شاهداً سوى ما روي من قضاء علي : « أنه قطع يد سارقٍ ثم علقها في عنقه » ، أخرجه : ابن أبي شيبة (٦/٥٨٢ ، ٥٨٢/٦) بستدين صحيحين .

ب - الغرابة : لقد تفرد به الحجاج سندًا ومتناً .

(١١) **قال الترمذى :** ثنا أحمد بن منيع . ثنا يزيد بن هارون . ثنا همام . عن القاسم بن عبد الواحد المكي . عن عبد الله بن محمد بن مقيل . أنه سمع جابرًا يقول : قال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم : « إن أخوف ما أخاف على أهلي عمل قوم لوط » .

- **قال الترمذى :** حسن ، غريب : إنما نعرفه من هذا الوجه عن عبدالله بن محمد عن جابر .

(الجامع : ٤/٥٨) ، (الأحوذى : ٥/١٩) ، (الأشراف : ٢/٢١٢)

• الدراسة :

١ - **الدرجة** : استناد الترمذى ضعيف جداً .

رجاله ثقات ما خلا ابن عقيل ، فإنه ضعيف (ت ك : ٧٨/١٦) والقاسم بن عبد الواحد ضعيف أيضاً (ت ك : ٣٩١/٢٣) . وقد أخرجه : ابن ماجة (٨٥٦/٢) وأحمد (٢٨٢/٢) وأبو يعلى (٩٧/٤) وابن حبان (المجموعين : ٤/٢) وغيرهم ، من طريق القاسم ، به .

ب - **الشواهد** : قوله شاهد بنفس لفظه من حديث ابن عباس مرفوعاً ، أخرجه : ابن عدي (٥٩٦/٢) بسند فيه الجارود بن يزيد ، وهو متروك (اللسان : ١١٦/٢) .

ج - **الغرابة** : لقد تفرد القاسم بالحديث سندًا ومتناً .

(١٣) **قال الترمذى** : ثنا أبو عمرو مسلم بن عمرو . ثنا عبدالله بن نافع الصائغ . عن أبي المثنى عن هشام بن عمرو . عن أبيه . عن عائشة ، أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال : « ما عمل أحدكم من عمل يوم النحر أحب إلى الله من اهراق الدم ، إنها لتأتي يوم القيمة بقرونها ، وأشعارها ، وأظلالها ، وإن الدم ليقع من الله بمكان قبل أن يقع من الأرض ، فطيبوا بها نفساً » .

- **قال الترمذى** : حسن ، غريب : لا نعرفه من حديث هشام إلا من هذا الوجه .
(الجامع : ٨٣/٤) ، (الأحونى : ٦٢/٥) ، (الأشراف : ٢٢٦/١٢)

• الدراسة :

١ - **الدرجة** : استناد الترمذى ضعيف .

رجاله ثقات ما عدا أبا المثنى سليمان بن يزيد ، فإنه ضعيف (ت ك : ٢٥٢/٣٤) ولم يسمع من هشام (شرح علل الترمذى : ٦٢٨/٢) ، وعبدالله بن نافع حسن الحديث (ت ك : ٢٠٨/١٦) ، ومسلم بن عمرو حسن الحديث (ت ك : ٥٢٥/٢٧) . وقد أخرجه : ابن ماجة (١٠٤٥/٢) والحاكم (٢٢١/٤) والبغوي (٣٤٢/٤) وابن الجوزي (العلل : ٥٦٩/٢ - ٥٧٠) وابن حبان (المجموعين : ١٥١/٣) ، كلهم من طريق عبدالله بن نافع عن أبي المثنى ، به .

ب - **الشواهد** : ولهذا الباب : « ما جاء في فضل الأضحية » شاهدان ، هما :

١ - حديث زيد بن أرقم ، مرفوعاً ، وفيه « بكل شعرة حسنة » ، أخرجه : ابن

ماجة (١٠٤٥/٢) وأحمد (٤/٣٦٨) والحاكم (٢٨٩/٢)، وفيه أبو داود الأعمى ثفيع بن الحارث، وهو متزوك (ت ك : ٣٠/٩).

٢ - حديث عمران بن حصين، مرفوعاً، وفيه: «فانه يغفر لك عند أول قطرة تقطر من دمها كل ذنب عملته»، أخرجه: الحكم (٤/٢٢٢) والطبراني (٨/٢٣٩) والبيهقي (٩/٢٨٣) وابن عدي (٧/٢٤٩٢)، فيه أبو حمزة الثمالي ثابت بن أبي صفيه، وهو ضعيف جداً (ت ك : ٤/٢٥٧)، وتلميذه: التضر بن إسماعيل أبو المغيرة القاص، ضعيف (ت ك : ٢٩/٢٧٢). وبهذا يتبيّن أنه لا يثبت في الباب حديث .

ج - الغرابة: لقد تفرد عبد الله بن نافع بالحديث سندًا ومتناً.

(١٣) قال الترمذى: ثنا أحمد بن منيع. ثنا روح بن عبادة. ثنا ابن عون. ثنا أبو رملة. عن مخنف بن سليم، قال: كنا وقوفاً مع النبي - صلى الله عليه وسلم: بعرفات فسمعه يقول: «يا أيها الناس، على كل أهل بيته في كل عام أضحية وعتيره، هل تدرؤون ما العتيره؟ هي التي تسمونها الوجيبة». - قال الترمذى: حسن، غريب: ولا نعرف هذا الحديث إلا من هذا الوجه من حديث ابن عون .

(الجامع : ٤/٩٩)، (الأحوذى : ٥/٩٢)، (الأشراف : ٨/٣٦٨)

• الدراسة :

١ - الدرجة: إسناد الترمذى ضعيف:

رجاله ثقات إلا عامر أبي رملة، وهو مجهول (ت ك : ١٤/٨٥) وقد أخرجه: أبو داود (٢/٢٢٦) والنسائي (٧/١٦٧) وابن ماجة (٢/١٠٤٥) وابن أبي عاصم (الأحاديث : ٤/٢٩٧) وغيرهم، من طريق ابن عون ، به .

ومن ضعف هذا الحديث الخطابي، فقال: ضعيف المخرج وأبو رملة مجهول (معالم السنن : ٢/١٩٥).

وأبو رملة لم ينفرد به، بل تابعه: حبيب بن مخنف عن أبيه، أخرجهما: عبدالرزاق (٤/٢٤٢) وأحمد (٥/٧٦) والطبراني (٢٠/٣١١) بسند ضعيف جداً، فيه: عبدالكريم بن أبي المخارق وهو متزوك (ت ك : ١٨/٢٥٩) وشيخه حبيب مجهول (اللسان : ٢/١٨).

ب - الشواهد : ولهذا شاهد من حديث أبي هريرة ، مرفوعاً ، قال : « من كان له سعة ، ولم يضع فلا يقربنَّ مصلاناً » ، أخرجه : ابن ماجة (١٠٤٤/٢) وأحمد (٢٢١/٢) والحاكم (٢٢١/٤ - ٢٣٢) وغيرهم .

وقد أعله العلماء بالوقف وصوبوا أنه من كلام أبي هريرة وليس مرفوعاً ، ومنهم : الترمذى فيما نقله عنه البيهقى ، وأقره (٢٦٠/٩) وابن عبدالبر (التمهيد : ١٩١/٢٣) وابن حجر (الفتح : ٦/١٠) .

وبهذا يتبيّن أنه لا يثبت حديث في وجوب الأضحية .

ج - الغرابة : لقد تفرد ابن عون بالحديث عن أبي رملة ، لكن أبو رملة لم يتفرد به ، بل تابعه حبيب بن مخنف .

(١٤) **قال الترمذى :** ثنا محمد بن يحيى الأزدي وأبوعمار وغير واحد ، قالوا: ثنا وهب بن جرير عن أبيه . عن يونس بن يزيد . عن الزهرى . عن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة . عن ابن عباس ، قال : قال رسول الله ، صلى الله عليه وسلم : « خير الصحابة أربعة ، وخير السرايا أربعين ، وخير الجيوش أربعمائة ألف ، ولا يُعلَّب أثنا عشر ألفاً من قلْةٍ » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب : لا يسنده كبير أحد غير جرير بن حازم .
(الجامع : ١٢٥/٤) ، (الأحونى : ١٣٩/٥) ، (الأشراف : ٦٨/٥)

• الدراسة :

أ - الدرجة : اسناد الترمذى معلول .

رجاله ثقات إلا أن فيه علة :

١ - فقد رواه : وهب بن جرير عن أبيه عن يونس عن الزهرى متصلة ، كما أخرجه : أبو داود (٨٢/٣) وأحمد (٢٩٤/١) وأبو يعلى (٤٥٩/٤) وابن حبان (١١/١٧) وابن خزيمة (٤/١٤٠) وغيرهم .

وتابعه : حبان بن علي عن عقيل عن الزهرى ، كما أخرجه : أحمد (٢٩٩/١) وأبو يعلى (٥/١٠٢) والدارمى (٢١٥/٢) وغيرهم ، وحبان ضعيف (ت ك : ٥/٢٢٩) .

٢ - ورواه : معمر عن الزهرى فأرسله ، أخرجه : عبدالرزاق (٥/٦٣) عنه .

وتابعه : حبيبة بن عقيل عن الزهرى ، أخرجه : سعيد بن منصور (٢/٥٠) ،
وحبيبة ثقة مصرى .

وتابعه : الليث عن عقيل عن الزهرى ، أخرجه : الطحاوى (المشكل : ٤٨/٢)
بسند ضعيف عنه ، ولا يضره كما هو ملاحظ ، لأن ثقة تابعه .

وهكذا فإن الأصوب رواية هو المرسل لأن عقيلاً وعمراً معاً مقدمان على
يونس ، وأضف إلى ذلك أن الخطأ يحتمل أن يكون ممن هو دون يونس ، أعني :
جريراً أو ابنة وهب .

وممن صوب المرسل : أبو داود (٣/٨٢) وأبو حاتم (العلل : ١/٤٧)

ب - الشواهد : وجاء بنفس هذا اللفظ شاهدًّا من أنس ، أخرجه : ابن ماجة
(٢/٩٤) بسند ضعيف جداً .
وبهذا يتبيّن أنه لا يثبت في هذا المعنى حديث .

ج - الغرابة : لقد تفرد وهب بوصله ، وهو معروف من أوجه أخرى مرسلاً .

(١٥) **قال الترمذى** : ثنا عبدالله بن محمد بن الحاج الصواف . ثنا معاذ
بن هشام الدستوائي ثني أبي . عن بديل ن ميسرة العقيلي . عن شهر بن حوشب .
عن أسماء بنت يزيد بن السكن ، قالت : « كانكم يد رسول الله - صلى الله عليه
 وسلم - إلى الروس » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٤/٢٣٨) ، (الأحوذى : ٥/٢٧٤) ، (الأشراف : ١١/٢٦٤)

• الدراسة •

أ - الدرجة : إسناد الترمذى ضعيف .

رجاله ثقات إلا شهر فإنه ضعيف (ت ك : ١٢/٥٧٨) ومعاذ بن هشام حسن
الحديث (ت ك : ٢٨/١٣٩) ، وعبدالله بن محمد بن الحاج ، لم أر فيه جرحاً ولا
تعديلًا ، لكن روى عنه جماعة من الأثبات (ت ت : ٦/٧) .

وأخرجه : ابن عدي (٦/٢٤٢٧) والمزي (ت ك : ١٦/٥٤) من طريق عبدالله بن
محمد بن الحاج عن معاذ ، به .
ولعبدالله متابعتان ، هما :

١ - ما رواه اسحق بن ابراهيم الحنظلي عن معاذ ، وأخرجه : أبو داود (٤/٣١٢) والنسائي (كبيرى : ٤٨١/٥) .

٢ - ما رواه علي بن المديني عن معاذ ، وأخرجه : الطبراني (٢٤/١٦٣) . ومع ذلك فإن الحديث ضعيف بسبب شهر ، ولم أجده له شاهداً .

ب - الغرابة : لقد تفرد به معاذ بن هشام سندًا ومتناً .

ولاذكر عبارة الدارقطني في بيانه الغرابة حيث قال : « غريب من حديث بُدُيل بن ميسرة عن شهر بن حوشب عن أسماء ، تفرد به هشام الدستواني عنه ، ولم يروه عنه غير ابنه معاذ بن هشام » نقله عنه المزني (ت ك : ١٦/٥٤) .

(١٦) قال الترمذى : ثنا ابن أبي زائدة . ثنا ابن أبي زائدة . عن الحسن بن عياش . عن أبي اسحق الشيبانى . عن الشعبي ، قال : قال المغيرة بن شعبة : « أهدى دحية الكلبى لرسول الله - صلى الله عليه وسلم - خفين فلبسهما ، وقال اسرائىل عن جابر عن عامر : وجبة ، فلبسهما حتى تخرقا ، لا يدرى النبي - صلى الله عليه وسلم - أذكى هما أم لا ! » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب .

(الجامع : ٤/٢٤٠) ، (الأحوذى : ٥/٢٧٨) ، (الأشراف : ٨/٤٧٩)

• الدراسة :

١ - الدرجة : استناد الترمذى مرسل معلول .

رجاله ثقات عدا الحسن بن عياش فإنه حسن الحديث (ت ك : ٦/٢٩١) . وقد أخرجه : الطبراني (١/٤١٢٤٢) والبيهقي (١/٤٨٣) من طرق عن أبي اسحق سليمان بن أبي سليمان الشيبانى عن الشعبي عن المغيرة . وفي الحديث علتان ، هما :

١ - أن المحفوظ عن المغيرة هو مسألة المسح على الخفين دون ذكر أن دحية أهداهما لرسول الله - صلى الله عليه وسلم - وقد تفرد أبو اسحق الشيبانى بذلك ، ومن نبه على هذه العلة : الدارقطنى ، فقال : « وزاد فيه أبو اسحق الشيبانى عن الشعبي ، قال : قيل للمغيرة : ومن أين كان للنبي - صلى الله عليه وسلم - خفان ؟ فقال : أهداهما له دحية الكلبى »

(العلل : ٧/٩٩) .

٢ - الصواب أن الشعبي إنما روى الحديث عن عروة بن المغيرة عن المغيرة ، كما أخرجه : البخاري (٢٠٦) ومسلم (٢٢٠/١) وكما نبه الدارقطني ، فقال : « وأحسنتها اسناداً حديث الشعبي عن عروة بن المغيرة عن أبيه » ، (العلل : ١٠٠/٧) .

ولو كان اسناد ابن اسحق الشيباني متصلة لقبلنا زيادته ، لأنه من كبار أصحاب الشعبي (ت : ٤٤٤/١١) .

ب - **الشاهد** : وله شاهد من روایة جابر الجعفي عن عامر الشعبي عن دحية الكلبي ، قال : « أهديت لرسول الله - صلی اللہ علیہ وسلم - جبة صوف وخفين ، فلبسهما حتى تخرقا ، ولم يسأل عنهما ذكيرتاهم أم لا » ، أخرجه : الطبراني (٢٢٥/٤ - ٢٢٦) بسند ضعيف جدا ، فلا يثبت في إهداه دحية الخفين شيء .

ج - **الغوابة** : لقد تفرد أبو اسحق الشيباني بهذا اللفظ والسنن عن الشعبي لا يعرف إلا من جهته ، وهو معروف من وجه آخر عن دحية .

(١٧) **قال الترمذى** : ثنا قتيبة ، ثنا ابن وهب . عن عمرو بن الحارث . عن دراج . عن أبي الهيثم . عن أبي سعيد . قال : قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم : « لَا حَلِيمٌ إِلَّا ذُو عَثْوَةٍ ، وَلَا حَكِيمٌ إِلَّا ذُو نَجْرَةٍ » .
- قال الترمذى : حسن ، غريب : لا نعرفه إلا من هذا الوجه .
(الجامع : ٣٧٩/٤) ، (الأحوذى : ١٥٢/٦) ، (الأشراف : ٣٥٩/٣)

• الدراسة :

أ - **الدرجة** : اسناد الترمذى ضعيف ومعلول .

رجاله ثقات إلا دراج فإنه ضعيف (ت : ٤٧٧/٨) . وأخرجه : أحمد (٦٩، ٨/٣) وابن حبان (٤٢٢/١) والقضاعى (٢٨، ٣٧/٢) والبخارى (الأدب المفرد : ٥٦٥) وغيرهم ، من طريق ابن وهب ، به .

* وفيه علة فقد رواه عبد الله بن زحر عن أبي الهيثم عن أبي سعيد ، موقوفاً ، أخرجه : البخارى (الأدب المفرد : ٥٦٥) بسند حسن عن ابن زحر ، وابن زحر أعلى شأنًا من دراج (ت : ٣٦/١٩) . فالصواب هو الموقف . ولم أر للفظه شاهداً .

ب - الغوابة : لقد تفرد دراج بالحديث مرفوعاً ، وهو معروف من وجه آخر موقوفاً .

(١٨) **قال الترمذى :** ثنا محمد بن يحيى . ثنا اسحق بن محمد الفروي . ثنا اسماعيل بن جعفر . عن عمارة بن غزية . عن عاصم بن عمر بن قتادة . عن محمود بن لبيد . عن قتادة بن النعمان ، أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال: « إِذَا أَحْبَبَ اللَّهُ عِبْدًا حَمَاءَ الدُّنْيَا ، كَمَا يَظْلِمُ أَهْدِكُمْ يَحْمِي سَقِيمَهُ الْمَاءَ » .
- **قال الترمذى :** حسن ، غريب .

(الجامع : ٢٨١/٤) ، (الأحونى : ١٥٩/٦) ، (الأشراف : ٢٧٩/٨)

• الدراسة ،

أ - الدرجة : استناد الترمذى ضعيف ومعلول .
رجاله ثقات ما عدا اسحق بن محمد بن اسماعيل الفروي ، فهو ضعيف (ت ك : ٤٧٢/٢). وقد أخرجه : البخارى (التاريخ : ١٨٥/٧) والبيهقي (الشعب : ٣٢٠/٧) ، من طريق اسحق الفروي عن اسماعيل بن جعفر ، به .
والفروي متابعة من رواية . محمد بن جهضم عن اسماعيل بن جعفر ، أخرجهما : ابن حبان (٤٤٣/٢) والحاكم (٤٤٣/٤) ، الطبراني (٢٧/٤ ، ٢٧/٩ ، ٢٧/١٩) والبيهقي (الشعب : ٣٢١/٧) والقضاعى (٢٩٧/٢) وابن أبي عاصم (الزهد : ١٩٠) وأبو حاتم (العلل : ١٠٨/٢) ، وسند ابن أبي عاصم حسن لذاته فإن رجاله ثقات عدا ابن جهضم فإنه حسن الحديث (ت ك : ١٤/٢٥) .

* وفيه علة فقد خولف اسماعيل بن جعفر في روايته عن عمارة بن غزية ، خالقه اثنان ، فرووه عن عمارة عن عاصم عن محمود بن لبيد مرسلأ ، والاثنان هما :
١ - بشر بن المفضل عن عمارة ، أخرجه : ابن أبي شيبة (٣٢٠/٨) بسند صحيح .
٢ - عمرو بن أبي عمرو عن عمارة ، أخرجه : الترمذى (٣٨١/٤) وأبو حاتم (العلل : ١٠٨/٢) وأحمد (٤٢٧/٥ ، ٤٢٨/٤٤٢٨) ، والبيهقي (الشعب : ٣٢١/٧) ، واستناد الترمذى حسن لذاته فإن عمرو بن أبي عمرو حسن الحديث (ت ك : ١٦٨/٢٢) وسائل رجاله ثقات .

وقد صوب المرسل : أبو حاتم (العلل : ١٠٨/٢) ، وأشار الترمذى مقب الحديث إلى أنه روی مرسلأ .

ب - الشواهد : وله شاهد من حديث حذيفة ، مرفوعا : قال : « ان الله - عزوجل - يحمي عبده المؤمن ، كما يحمي الراعي الشفيف غنمه من مراتع الهلكة ». أخرجه : البهبهقي (الشعب : ٣٢١/٧) بسند ضعيف جدا ، فيه مبهم ، وشيخه أمية لم أجد له ترجمة ولم أعرفه .

وقال الترمذى : « وفي الباب عن صهيب وأم المنذر » ، وهما حديثان لا يشهدان لمعنى حديث الباب ، وإنما فيهما أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - اعترض على أكل ما يضر بالمريض فحسب وليس فيهما أن الله - تعالى - يحمي عبده من الدنيا .

أما حديث صهيب فأخرجه : ابن ماجة (١١٢٩/٢) بسند ضعيف جداً ، والطبراني (٤١/٨) والبهبهقي (٣٤٤/٩) . وأما حديث أم المنذر ، فسيأتي ، وهو ضعيف جداً أيضاً ومعلول .

وبهذا يكون استناد الترمذى معلول بالإرسال ، ولا شاهد يتقوى به .

ج - الغوابة : لقد تفرد اسماعيل بن جعفر بهذا الوجه متصلًا من حديث قتادة بن النعمان لم يتابعه على ذلك أحد ، وهو معروف من أوجه أخرى مرسلاً . فهو (غريب بعض السنن) ، حيث زاد اسماعيل راويا لم يذكره غيره .

(١٩) **قال الترمذى :** ثنا عباس بن محمد الدورى . ثنا يونس بن محمد . ثنا فليح بن سليمان . عن عثمان بن عبد الرحمن التيمى . عن يعقوب بن أبيه . عن أم المنذر ، قالت : « دخل علي رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وصمه علي ، ولنا دوال معلقة ، فجعل رسول الله يأكل وعلي معه يأكل . فقال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - لعلي : مه ، مه ، يا علي ، فإنك ناقه ! فجلس علي ، والنبي يأكل .

قالت : فجعلت لهم سلقاً وشعيراً ، فقال النبي : يا علي ، من هذا فاصب ، فإنه أوفق لك » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب : لا نعرفه الا من حديث فليح .

(الجامع : ٤/٢٨٢) ، (الأحوذى : ٦/١٥٧) ، (الأشراف : ١٢/١٠٧)

• الدراسة :

أ - الدرجة : استناد الترمذى ضعيف ومعلول .

رجاله ثقات إلا فليخ ، فإنه ضعيف (ت ك : ٣١٧/٢٢).

وقد أخرجه : البغوي (٢٠٦/١١) من طريق الهيثم بن كلبي عن عباس الدوري ، به .

* وفي السنده علة : فقد رواه : محمد بن يعقوب وعلي بن عبد الله العطار عن عباس الدوري عن يونس بن محمد عن فليخ فقالا : « عن أيوب بن عبد الرحمن بن أبي صعصعة » عن يعقوب بن أبي يعقوب عن أم المنذر ، أخرجه : الحاكم (٤٠٧/٤). وتابعهما : ابن أبي شيبة وأحمد عن يونس بن محمد عن فليخ ، أخرجه : ابن أبي شيبة (٤٥٨/٥) وابن ماجه (١١٣٦/٢) وأحمد (٣٦٤/٦).

وتتابعهم جماعة عن فليخ :

١ - الطيالسي ، كما أخرجه : الترمذى (٢٨٢/٤) وغيره .

٢ - أبو عامر العقدي ، كما أخرجه : الترمذى (٣٨٢/٤) وغيره .

٣ - سريج بن النعمان ، كما أخرجه : أحمد (٣٦٤/٦) وغيره .

٤ - يحيى بن عباد الظباعي ، كما أخرجه : ابن سعد (٣١٠/٨) .

وبهذا يتبيّن أن الأصوب من قال : « أيوب بن عبد الرحمن بن عبد الله بن أبي صعصعة » ، وهو مجهول (ت ك : ٣٥٦/١) ، فيكون الوجه الأصوب روایة شديدة الضعف .

ب - الشواهد : وله شاهد من حديث صهيب ، أخرجه : ابن ماجة (١١٣٩/٢) بسنده ضعيف جداً .

ج - الغوابة : لقد تفرد فليخ بهذا الحديث سنداً ومتناً .

(٢٠) قال الترمذى : ثنا أبو كريب . ثنا بكر بن يونس بن بكيير ، عن موسى بن علي . عن أبيه . عن عقبة بن عامر الجهني ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « لا تُكربوا مرضاكُم على الطعام ، فإن الله يطعهم ويسقيهم » .

- قال الترمذى : حسن ، غريب : لا نعرفه إلا من هذا الوجه .

(الجامع : ٤/٢٨٤) ، (الأحوذى : ٦/١٦٢) ، (الأشراف : ٧/٣١٣)

• الدراسة :

أ - الدرجة : استناد الترمذى ضعيف .

رجاله ثقات ما عدا بكر بن يونس فإنه ضعيف (ت ك : ٢٢٢/٤) وأخرجه : ابن ماجة (١١٤٠/٢) وأبو يعلى (٢٨١/٢) وابن الجوزي (العلل : ٢٤٢/٢) وغيرهم ، من طريق بكر بن يونس ، به . ومن ضعفه أبو حاتم ، فقال : « هذا حديث باطل » (العلل : ٢٤٢/٢) .

ب - الشواهد : وله شواهد متعددة ، هي :

١ - حدث ابن عمر ، مرفوعاً ، وأخرجه : العقيلي (٧٤/٢) وابن الجوزي (العلل : ٢٢٦٦/٢٢) كلاهما بسند ضعيف جداً ، وأخرجه : ابن الجوزي ، (العلل : ٨٦٦/٢) وابن عدي (١٨٥٠/٥) بسند آخر فيه متروك .

٢ - حديث عبد الرحمن بن عوف ، مرفوعاً ، مثله ، وأخرجه : الحاكم (٤١٠/٤) والطبراني في الأوسط (مجمع البحرين : ١٢٠/٧) والبزار (٢٢٢/٣) بسند ضعيف جداً .

٣ - حديث جابر ، مرفوعاً مثله ، وأخرجه : أبو نعيم (الحلية : ٥١/١٠ ، ٢٢١) وابن عساكر (دمشق : ٦٦٦/١١) بسند ضعيف جداً .
وهكذا يتبيّن أنه لا يثبت في هذا الباب شيءٌ .

ج - الغوابة : لقد تفرد بكر بن يونس بهذا الحديث عن عقبة بن عامر ، وهو معروف من حديث صحابة آخرين .

وهذه أرقام سائر الأحاديث التي تندرج تحت هذا المبحث السادس :

(٢٠٥٣) - (١٩٧٢) - (٢٠٥٢) - (٢٠٠٠) - (١٩٨٦) - (١٩٧٤) - (١٩٦٢)
(٢٢٤٦) - (٢٢٢٢) - (٢٢٤٨) - (٢٢٢٧) - (٢١٥٠) - (٢١١٥) - (٢٠٥٨)
(٢٥٩٤) - (٢٥٦٢) - (٢٤٨٨) - (٢٤٧٣) - (٢٤٦٦) - (٢٤٥٠) - (٢٤٠٥) - (٢٢٧٨)
(٣٠٧٧) - (٣٠٢٧) - (٣٠٠٩) - (٢٩٨٨) - (٢٩٤٧) - (٢٩٣٦) - (٢٩٢٩) - (٢٩٢٦) - (٢٩٢١)
(٣٢٩٧) - (٣٢٢٧) - (٣٢٢٤) - (٣٢٢٠) - (٣٢٠٦) - (٣١٣٦) - (٣١١٨) - (٣٠٩٢)
(٣٥٥٦) - (٣٥٢١) - (٣٤٧٠) - (٣٤٦٢) - (٣٤٥١) - (٣٤٢٠) - (٣٢٠٠)
(٣٧٢٠) - (٣٥٦٢) - (٣٥٩٠) - (٣٦١٧) - (٣٦٨٥) - (٣٦٨٦) - (٣٦١٩) - (٣٧٠٨)
(٣٨١٢) - (٣٧٨٩) - (٣٧٨٥) - (٣٧٧٤) - (٣٧٦٢) - (٣٧٤٦) - (٣٧٣٧) - (٣٧٢٧) - (٣٧٢٦)
(٣٩٢٧) - (٣٩١٩) - (٣٨٧٤) - (٣٨٦٨) - (٣٨٥٠) - (٣٨٢٦)

المجموع : ٩٨ حديثاً .

النتائج

أولاً : إن قول الترمذى (حسن ، غريب) ليس مصطلحاً واحداً ، بل هو كلمتان يعبر كل واحدٍ منها عن معنى اصطلاحى خاص به لا علاقه له بالمعنى الآخر ، أما الأول : فهو حكم على الحديث من حيث درجه ، وأما الثاني : فهو وصف للحديث من حيث تفرد الرواوى ، ولذلك راعيت في كتابة المصطلحين إذا اقتننا أن توضع فاصلة بينهما ؛ تأكيداً لهذه النتيجة .

ثانياً : الحسن عند الترمذى يشمل كل مراتب القبول ، فهو يشمل الصحيح لذاته والصحيح لغيره والحسن لذاته ، ولا يشترط الترمذى عندئذ شواهد أو متابعات لتقويتها ، بل يكتفى بقوة سندها .
وهو يشمل - أيضاً - الحسن لغيره ، الذى لم يصل إلى هذه المرتبة إلا بشواهد عضده ورفعت درجته .

ثالثاً : الغرابة عند الترمذى لها معانٍ متعددة ، وكلها تجتمع مع الحسن كما عرفه الترمذى وبحسب التفصيل الذى قامت هذه الدراسة بتوضيحه من خلال المبحث الثالث من الفصل الأول .

رابعاً : الترمذى عنده نوعٌ تساهل في حكمه على الأحاديث ، ويظهر هذا التساهل من خلال ما يلي :
أ- تحسينه عدداً من الأحاديث الضعيفة التي لا شاهد لها ، أو التي لها شواهد لكنها لا تكفي لتعاضدها ومبرر الضعف الذي فيها .
ب- تحسينه عدداً من الأحاديث الضعيفة جداً أو المعلولة ، التي إن ثبتت من وجه آخر لكنها لا تقوى في نفسها لتكون طريراً يمكن تقويتها .

ولكن لهذا التساهل ما يبرره عند الترمذى ، فهو قد يحسن الضعف الذى لا شاهد له لأنّه لا يرى فيه من الضعف مثل مانرى ، وهو - أيضاً - يحسن الحديث

الضعيف جداً أو المعلول الذي ثبت من وجه آخر ، لأنه يرى جواز التعاوض بمثل ذلك مادام السند ليس فيه من هو متهم بالكذب ، فيكون التساهل -والحالة كذلك- في أصل المنهج لا في تطبيقه ، وقد سبق في أصل الدراسة أن هذا المنهج لا يقره جمهور أهل الحديث .

خامساً : هذا جدول يبين خلاصة هذه الدراسة من خلال الأرقام .

النسبة من ١٠٠	عدد الأحاديث التي تمثل تلك الدرجة من أصل (٢٦٧) حديثاً	درجة الحديث
%١٢	٤٥	١- الصحيح لذاته .
%١٠	٣٦	٢- الصحيح لغيره .
%٣	١٢	٣- الحسن لذاته .
%٢٣	١٢٢	٤- الحسن لغيره .
%١٤	٥٤	٥- الضعيف جداً أو المعلول الذي ثبت من وجه آخر .
%٢٦	٩٨	٦- الضعيف أو المعلول الذي لم يثبت من وجه أبداً .
%٤١	١٥٢	٧- النوعان السابقان معاً (٦ . ٥) .
%٢٥	٩٣	٨- الصحيح لذاته والصحيح لغيره والحسن لذاته (الأنواع : ٢٠٢٠١) .

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

قائمة المراجع

* حرف (الألف) :

- ١- الأحاديث والمشانق : ابن أبي عاصم (ت ٢٨٧هـ) - ت : باسم فيصل الجوابرة - دار الرأي/السعودية - ط ١٩٩١ (م).
- ٢- الإحسان في تقرير صحيح ابن حبان - علاء الدين بن بلبان الفارسي (ت ٧٣٩هـ)-ت : شعيب الأرناؤوط - مؤسسة الرسالة / بيروت - ط ١ (١٩٩١ م).
- ٣- اختصار علوم الحديث - عماد الدين ابن كثير (ت ٧٧٤هـ) - ت : أحمد شاكر - دار الكتب العلمية / بيروت - ط ١ (١٩٨٢ م).
- ٤- اختلاف الحديث - الشافعي (ت ٢٠٤هـ) - ت : عامر أحمد حيدر - مؤسسة الكتب الثقافية / بيروت - ط ١ (١٩٨٥ م).
- ٥- الأدب المفرد - البخاري (ت ٢٥٦هـ) - ت : كمال يوسف الحوت - عالم الكتب / بيروت - ط ٢ (١٩٨٥ م).
- ٦- الإرشاد في معرفة علماء الحديث - أبو يعلى الخليلي (ت ٤٤٦هـ) - ت : محمد سعيد إدريس - مكتبة الرشد / الرياض - ط ١ (١٩٨٩ م).
- ٧- إرشاد طلاب الحقائق - يحيى بن شرف النووي (ت ٦٧٦هـ) - ت : نور الدين عتر - دار البشائر الإسلامية / بيروت - ط ٢ (١٩٩١ م).
- ٨- الأنسلة الفائقة بالأجوبة اللائقة - ابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ) - ت : محمد ابراهيم حفيظ الرحمن - الدار السلفية / بومباي ، الهند - ط ١ (١٩٨٩ م).
- ٩- الاستذكار - ابن عبد البر (ت ٤٦٣هـ) - ت : عبد المعطي أمين قلوعجي - دار الوعي / حلب - ط ١ (١٩٩٣ م).
- ١٠- الاستيعاب في معرفة الأصحاب - ابن عبد البر (ت ٤٦٣هـ) - ت : علي محمد الbagawi - دار الجيل / بيروت - ط ١ (١٩٩٢ م).
- ١١- الإصابة في تمييز الصحابة - ابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ) - ت : علي محمد الbagawi - دار الجيل / بيروت - ط ١ (١٩٩٢ م).
- ١٢- أطراف مسند الإمام أحمد - ابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ) - ت : زهير بن ناصر الناصر - دار ابن كثير / بيروت ودمشق - ط ١ (١٩٩٢ م).
- ١٣- الاقتراح في بيان المصطلح - ابن دقيق العيد (ت ٧٠٢هـ) - دار الكتب العلمية / بيروت - (١٩٨٦ م).

١٤- الإمام الترمذى والموازنة بين جامعه وبين الصحيحين-نور الدين عتسر-
مؤسسة الرسالة / بيروت- ط ٢٦ (١٩٨٨) .

* حرف (الباء) :

١٥- البحر الزخار (المعروف بـ: مسنن البزار) -أبو بكر البزار (ت ٢٩٢ هـ)-ت :
محفوظ الرحمن زين الله -مكتبة العلوم والحكم /المدينة المنورة - ط ١٩٨٨) .

* حرف (التاء) :

١٦- تاريخ بغداد - الخطيب البغدادي (ت ٤٦٣ هـ)- دار الكتاب العربي / بيروت .
١٧- تاريخ دمشق - أبو القاسم ابن عساكر (ت ٥٧١ هـ) - دار البشير (تصوير عن
نسخة مكتوبة بخط اليد) .

١٨- التاريخ الكبير- البخاري (ت ٢٥٦ هـ)- دار الفكر / بيروت -(١٩٨٦ م) .
١٩- التبصرة والتذكرة - أبو الفضل العراقي (ت ٨٠٦ هـ)- دار الكتب
العلمية/بيروت .

٢٠- تجريد أسماء الصحابة - الذهبي (ت ٧٤٨ هـ)- دار المعرفة/بيروت .
٢١- تحفة الأحوذى بشرح جامع الترمذى - المبار كفوري (ت ١٣٥٢ هـ)- دار الكتب
العلمية/بيروت- ط ١٩٩٠ (١٩٩٠ م) .

٢٢- تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف - جمال الدين المزئي (ت ٧٤٢ هـ) - ت : عبد الصمد
شرف الدين-المكتب الاسلامي /بيروت - ط ٢ (١٩٨٢ م) .

٢٣- تدريب الراوى في شرح تقریب النواوى -السيوطى (ت ٩١١ هـ)-ت : أحمد
عمر هاشم- دار الكتاب العربي / بيروت - ط ١٩٨٥ (١٩٨٥ م) .

٢٤- الترغيب والترهيب- زكي الدين المندزري (ت ٦٥٦ هـ)-ت : محبي الدين مستو
وآخرون-دار ابن كثير /بيروت- ط ١٩٩٢ (١٩٩٢ م) .

٢٥- تعجیل المنفعة بزواائد رجال الأئمة الأربع-ابن حجر العسقلاني - دار الكتاب
العربي /بيروت .

٢٦- تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس - ابن حجر العسقلاني - ت :
عبد الغفار سليمان الينداري وأخر دار الكتب العلمية/بيروت - ط ١ (١٩٨٤ م) .

٢٧- تغليق التعليق على صحيح البخاري- ابن حجر العسقلاني- ت : سعيد الفوزان
المكتب الاسلامي /بيروت - ط ١ (١٩٨٥ م) .

٢٨- تقرير التهذيب - ابن حجر العسقلاني - ت : محمد عوامة - دار الرشيد / حلب - ط (١٩٩٢ م) .

٢٩- التقييد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح - أبو الفضل العراقي (ت ٦٨٠ هـ) .
ت : دار الحديث / بيروت - ط ٢ (١٩٨٤ م) .

٣٠- تلخيص الصير في تخریج أحادیث الرافعی الكبير - ابن حجر العسقلاني - ت : عبد الله هاشم الليماني .

٣١- التمهید فی علوم الحديث - همام سعید - دار الفرقان / عمان - ط ١ (١٩٩٢ م) .

٣٢- التمهید لما فی الموطأ من المعانی والأسانید - ابن عبد البر (ت ٤٦٣ هـ) - ت : جماعة من المحققين - صورة عن الطبعة المغربية .

٣٣- تهذیب التهذیب - ابن حجر العسقلاني - دار الفكر / بيروت - ط ١ (١٩٨٤ م) .

٣٤- تهذیب الكمال فی أسماء الرجال - جمال الدين المزئي (ت ٧٤٢ هـ) - ت : بشار عواد معروف - مؤسسة الرسالة / بيروت - ط ٤ (١٩٨٥ م) .

٣٥- توضیح الأفکار لمعانی تدقیح الانظار - محمد بن اسماعیل الامیر (ت ١١٨٢ هـ) .
ت : محمد محیی الدین عبد الحمید - المکتبة السلفیة / المدينة المنورة .

* حرف (الثاء) :

٣٦- الثقات - أبو حاتم ابن حبان (ت ٢٥٤ هـ) - دار الفكر / بيروت (صورة عن الطبعة الهندية ، ١٩٧٣) .

* حرف (الجيم) :

٣٧- الجامع - محمد بن عیسی الترمذی (ت ٢٧٩ هـ) - ت : احمد شاکر وأکمله آخرون
دار احیاء التراث العربي / بيروت .

٣٨- جامیم البیان - ابن جریر الطبری (ت ٢٦٠ هـ) - دار الفكر / بيروت - (١٩٨٤ م) .

٣٩- جامع بیان العلم وفضله - ابن عبد البر - ت : ابو الأشبال الزہیری - دار الجوزی / السعودية - ط ١ (١٩٩٤ م) .

٤٠- الجرح والتتعديل - أبو محمد ابن أبي حاتم الرازی (ت ٢٢٧ هـ) - دار احیاء التراث العربي / بيروت (صورة عن الطبعة الهندية المطبوعة سنة ١٩٥٢ م) .

* حرف (الباء) :

٤١- حلية الأولياء- أبو نعيم (ت ٤٢٠هـ)- دار الكتب العلمية / بيروت .

* حرف (الباء) :

٤٢- الفراج - أبو يوسف القاضي (ت ١٨٢هـ)- دار المعرفة / بيروت .

٤٣- الفراج - يحيى بن آدم القرشي (ت ٢٠٢هـ)- ت : أحمد شاكر - دار المعرفة / بيروت .

٤٤- الخلاصة في أصول الحديث - الحسين بن عبد الله الطيب (ت ٧٤٣هـ)- ت : صبحي السامرائي- عالم الكتب / بيروت - ط ١٩٨٥ (م) .

* حرف (الدال) :

٤٥- الدعاء - الطبراني (ت ٢٦٠هـ)- ت : محمد سعيد البخاري - دار البشائر الإسلامية / بيروت - ط ١٩٨٧ (م) .

٤٦- الدعوات الكبير- البيهقي - ت : بدر بن عبد الله البدر - مركز المخطوطات والتراث والوثائق / الكويت - ط ١٩٩٣ (م) .

٤٧- دلائل النبوة - أحمد بن الحسين البيهقي (ت ٤٥٨هـ)- ت : عبد المعطي قلعجي - دار الكتب العلمية / بيروت - ط ١٩٨٥ (م) .

٤٨- دلائل النبوة - أبو نعيم الأصفهاني (ت ٤٢٠هـ)- ت : محمد رواس قلعة جي وأخر دار النفائس/ بيروت - ط ١٩٨٦ (م) .

٤٩- دلائل النبوة - جعفر بن محمد الفريابي (ت ٣٠١هـ)- ت : عامر حسن صبري - دار حراء / مكة المكرمة - ط ١٩٨٦ (م) .

٥٠- الرسالة - محمد بن إدريس الشافعي (ت ٢٠٤هـ)- ت : أحمد شاكر .

٥١- الروض البسام بترتيب وتحقيق فوائد تمام - جاسم الدوسري - دار البشائر الإسلامية / بيروت - ط ١٩٨٧ (م) .

* حرف (الزاي) :

٥٢- الزهد- عبد الله بن المبارك (ت ١٨١هـ)- ت : حبيب الرحمن الأعظي - دار الكتب العلمية / بيروت .

٥٣- الزهد- هناد بن السري (ت ٢٤٢هـ) - ت : عبد الرحمن بن عبد الجبار الفرييواني - دار الخلفاء للكتاب الإسلامي / الكويت - ط ١٩٨٥ (م) .

٥٤- الزهد - وكيع بن الجراح (ت ١٩٧هـ)-ت : عبد الرحمن بن عبد الجبار الفريواني- دار الصميمي / الرياض - ط ٢ (١٩٩٤م) .

* حرف (السين) :

٥٥- السنن - أبو داود السجستاني (ت ٢٧٥هـ)-ت : عزت عبيد الدعاس وأخر دار الحديث / بيروت - ط ١ (١٩٦٩م) .

٥٦- السنن- أحمد بن شعيب النسائي (ت ٣٠٣هـ)-اعتنى به عبد الفتاح أبو غدة - دار البشائر الإسلامية / بيروت - ط ٢ (١٩٨٦م) .

٥٧- السنن - محمد بن يزيد القزويني (ابن ماجه) (ت ٢٧٥هـ)-ت : محمد فؤاد عبد الباقي - المكتبة العلمية / بيروت .

٥٨- السنن - علي بن عمر الدارقطني (ت ٣٠٦هـ)-ت : عبد الله هاشم يمانى - دار المعرفة / بيروت .

٥٩- السنن- سعيد بن منصور (ت ٢٢٧هـ)-ت : حبيب الرحمن الأعظمي - دار الكتب العلمية / بيروت - ط ١ (١٩٨٥م) .

٦٠- السنن - عبد الله بن عبد الرحمن الدازمي (ت ٢٥٥هـ)-ت : دار الكتب العلمية / بيروت .

٦١- السنن الكبرى- أحمد بن شعيب النسائي - ت : عبد الغفار سليمان النداري وأخر دار الكتب العلمية / بيروت - ط ١ (١٩٩١م) .

٦٢- السنن الكبرى - أبو بكر البهقي (ت ٤٥٨هـ)-ت : مكتبة المعارف / الرياض .

٦٣- السنة - أبو بكر أبي عاصم (ت ٢٨٧هـ)-ت : المكتب الإسلامي / بيروت - ط ٢ (١٩٨٥م) .

* حرف (الشين) :

٦٤- شرح السنّة - الحسين بن مسعود البغوي (ت ٥١٦هـ)-ت : شعيب الأرناؤوط وأخر - المكتب الإسلامي / بيروت - ط ٢ (١٩٨٢م) .

٦٥- شرح علل الترمذى- ابن رجب العنبلى (ت ٧٩٥هـ)-ت : همام سعيد- مكتبة المنار / الزرقاء - ط ١ (١٩٨٧) .

٦٦- شرح مشكل الآثار- أحمد بن محمد الطحاوى (ت ٣٢١هـ)-ت : شعيب الأرناؤوط-مؤسسة الرسالة / بيروت - ط ١ (١٩٩٤م) .

- ٦٧- شرح معاني الآثار - الطحاوي - ت : محمد زهري النجّار وأخر عالم الكتب /
بيروت - ط ١٩٩٤ (م ١٤٩٤) .
- ٦٨- الشريعة - أبو بكر الاجري (ت ٥٣٦ هـ) - ت : محمد حامد الفقي - دار الكتب
العلمية / بيروت - ط ١٩٨٢ (م ١٤٧٠) .
- ٦٩- شعب الإيمان - أبو بكر البیهقی (ت ٤٥٨ هـ) - ت : محمد زغلول - دار الكتب
العلمية / بيروت - ط ١٩٩٠ (م ١٤٩٠) .

* حرف (الصاد) :

- ٧٠- الصحيح - مسلم بن الحجاج (ت ٢٦١ هـ) - ت : محمد فؤاد عبد الباقي - دار الفكر / بيروت - (م ١٩٨٢) .
- ٧١- الصحيح - محمد بن اسحق بن خزيمة (ت ٣١١ هـ) - ت : محمد مصطفى الاعظمي
المكتب الإسلامي / بيروت .

* حرف (الضاد) :

- ٧٢- الضعفاء الكبير - محمد بن عمرو العقيلي (ت ٣٢٢ هـ) - ت : عبد المعطي
قلعجي - دار الكتب العلمية / بيروت - ط ١٩٨٤ (م ١٤٩٢) .

* حرف (الطاء) :

- ٧٣- الطبقات الكبرى - محمد بن سعد (ت ٢٢٠ هـ) - ت : محمد عبد القادر عطا - دار
الكتب العلمية / بيروت - ط ١٩٩٠ (م ١٤٩٠) .

* حرف (العين) :

- ٧٤- العلل الواردة في الأحاديث النبوية - علي بن عمر الدارقطني (ت ٢٨٥ هـ) - ت :
محفوظ الرحمن زين الله - دار طيبة / الرياض - ط ١٩٨٥ (م ١٤٨٥) .
- ٧٥- علل الحديث - أبو محمد ابن أبي حاتم الرازى (ت ٢٢٧ هـ) - دار المعرفة / بيروت
(م ١٩٨٥) .
- ٧٦- العلل - علي بن المديني (ت ٢٢٣ هـ) - ت : مصطفى الاعظمي - المكتب الإسلامي
بيروت - (م ١٩٧٢) .
- ٧٧- علل الترمذى الكبير - ترتيب أبو طالب القاضي (ت ٥٨٥ هـ) - ت : حمزة ذيب
مصطفى - مكتبة الأقصى / عمان - ط ١٩٨٦ (م ١٤٨٦) .

٧٨- العلل ومعرفة الرجال-أحمد بن حنبل (ت ٢٤١هـ)-ت : وصي الله عباس -المكتب الاسلامي / بيروت - ط ١ (١٩٨٨) .

٧٩- العلل المتناهية في الأحاديث الواهية-ابن الجوزي (ت ٥٩٧هـ)-ت : خليل الميس- دار الكتب العلمية / بيروت - ط ١ (١٩٨٣) .

٨٠- علل النسائي - علي أبو شكر (رسالة مقدمة إلى الجامعة الاردنية لنيل درجة الماجستير - سنة ١٩٩٣) .

٨١- علوم الحديث-ابن الصلاح (ت ٦٤٢هـ)-ت : نور الدين عتر- دار الفكر / دمشق (١٩٨١م) .

* حرف (الغين) :

٨٢- غوث المكودد يتخرّج منتقى ابن الجارود-ابو اسحق - دار الريان للتراث / القاهرة - ط ١ (١٩٨٦م) .

* حرف (الفاء) :

٨٣- فتح الباري بشرح صحيح البخاري-ابن حجر العسقلاني الحويبي - دار الكتاب العربي/بيروت - ط ١ (١٩٨٦م) .

٨٤- فتح الباقي على ألفية العراقي-زكريا بن محمد الانصارى - دار الكتب العلمية/بيروت (في أسفل التبصرة والتذكرة) .

٨٥- فتح المغيث بشرح ألفية الحديث- محمد بن عبد الرحمن السخاوي (ت ٩٠٢هـ)-ت : علي حسين علي - دار الامام الطبرى - ط ٢ (١٩٩٢م) .

٨٦- فضائل الأوقات - أبو بكر البيهقي - ت : عدنان القيسي - مكتبة المنارة / مكة المكرمة - ط ١ (١٩٩٠م) .

٨٧- الفكر المنهجي عند المحدثين-همام سعيد- رئاسة المحاكم الشرعية والشؤون الدينية / قطر - ط ١ (١٤٠٨هـ) .

* حرف (الكاف) :

٨٨- الكافش في معرفة من له رواية في الكتب الستة - شمس الدين الذهبي (ت ٧٤٨هـ)-ت : محمد عوامة -مؤسسة علوم القرآن / جدة - ط ١ (١٩٩٢م) .

٨٩- الكافش في ضعفاء الرجال-أبو أحمد ابن عدي الجرجاني (ت ٣٦٥هـ)-ت : دار الفكر / بيروت- ط ٢ (١٩٨٥م) .

- ٩٠- كشف الاستئثار عن زوائد البزار- نور الدين الهيثمي (ت ٨٠٧ هـ)-ت : حبيب الرحمن الأعظمي -مؤسسة الرسالة /بيروت - ط ١٩٧٩ (م) .
- ٩١- الكافية في علم الرواية- الخطيب البغدادي (ت ٤٦٢ هـ)-ت : دار الكتب العلمية / بيروت .
- ٩٢- الكتني- البخاري (ت ٢٥٦ هـ)-ت : دار الفكر/بيروت (في آخر كتاب التاريخ له) .
- ٩٣- الكتني والأسماء - أبو بشر الدولابي (ت ٣١٠ هـ)-ت : دار الكتب العلمية/بيروت- ط ١٩٨٣ (م) .
- ٩٤- الكواكب النيرات في معرفة من اختلط من الرواة الثقات - ابن الكيّال (ت ٩٢٩ هـ)-ت : كمال يوسف الحوت - دار الكتب العلمية / بيروت - ط ١٩٨٧ (م) .

* حرف (اللام) :

- ٩٥- لسان الميزان- ابن حجر العسقلاني- دار الفكر/بيروت - ط ١٩٨٨ (م) .

* حرف (الميم) :

- ٩٦- المجموعين - ابن حبان (ت ٣٥٤ هـ)-ت : محمود ابراهيم زايد -دار الوعي / حلب (١٤٠٢ هـ) .
- ٩٧- مجمع البحرين في زوائد المعجمين - نور الدين الهيثمي -ت : عبد القدس بن محمد نذير- مكتبة الرشد / الرياض - ط ١٩٩٢ (م) .
- ٩٨- مجمع الزوائد ونبأ الفوائد- نور الدين الهيثمي- دار الكتاب العربي / بيروت- ط ١٩٨٢ (م) .
- ٩٩- مجموع فتاوى ابن تيمية- جمع : ابن قاسم الحنفي وابنه - الرئاسة العامة لشؤون الحرمين الشريفين .
- ١٠٠- مختصر زوائد مسند البزار- ابن حجر العسقلاني- ت : صبري عبد الخالق أبوذر - مؤسسة الكتب الثقافية / بيروت - ط ١٩٩٢ (م) .
- ١٠١- المراسيل - أبو محمد ابن أبي حاتم (ت ٣٢٧ هـ)-ت : دار الكتب العلمية / بيروت - ط ١٩٨٣ (م) .
- ١٠٢- المستدرك على الصحيحين-الحاكم (ت ٤٠٥ هـ) - دار المعرفة / بيروت .
- ١٠٣- المسند - أحمد بن حنبل (ت ٢٤١ هـ)-المكتب الإسلامي / بيروت - ط ١٩٩٣ (م) .
- ١٠٤- المسند - أبو يعلى الموصلي (ت ٣٠٧ هـ)-ت : حسين سليم أسد - دار المأمون/دمشق - ط ١٩٨٤ (م) .

- ١٠٥- المسند - ابو داود الطيالسي (ت ٢٠٤هـ) - دار المعرفة / بيروت .
- ١٠٦- المسند - ابو بكر الحميدي (ت ٢١٩هـ) - المكتبة السلفية / المدينة المنورة .
- ١٠٧- المسند - الهيثم بن كلبي الشاشي (ت ٢٣٥هـ) - ت : محفوظ الرحمن زين الله مكتبة العلوم والحكم / المدينة المنورة ط ١٤١٠ (١٤١٠هـ) .
- ١٠٨- المسند - اسحق بن راهويه (ت ٢٢٨هـ) - ت : عبد الغفور البلوشي - مكتبة اليمان / المدينة المنورة - ط ١٩٩١ (١٩٩١م) .
- ١٠٩- مسند الشهاب - محمد القضاوي (ت ٤٥٤هـ) - ت : حمدي عبد المجيد السلفي - مؤسسة الرسالة / بيروت - ط ١٩٨٥ (١٩٨٥م) .
- ١١٠- المسند - ابو عوانة الاسفرايني (ت ٢١٦هـ) - دار الكتبى / مصر .
- ١١١- مسند عمر - يعقوب بن شيبة (ت ٢٦٢هـ) - ت : كمال يوسف الحوت - مؤسسة الكتب الثقافية / بيروت - ط ١٩٨٥ (١٩٨٥م) .
- ١١٢- المصنف - عبد الرزاق بن همام (ت ٢١١هـ) - ت : حبيب الرحمن الأعظمي المكتب الاسلامي / بيروت - ط ٢ (١٩٨٢م) .
- ١١٣- المصنف - عبد الله بن محمد بن أبي شيبة (ت ٢٢٥هـ) - ت : سعيد محمد اللحام - دار الفكر / بيروت - ط ١٩٨٩ (١٩٨٩م) .
- ١١٤- معالم السنن - أحمد بن محمد الخطابي (ت ٢٨٨هـ) - دار الكتب العلمية بيروت - ط ١٩٩١ (١٩٩١م) .
- ١١٥- المعجم الصغير - الطبراني (ت ٢٦٠هـ) - ت : محمد شكور أميرير - المكتب الاسلامي / بيروت - ط ١٩٨٥ (١٩٨٥م) .
- ١١٦- المعجم الكبير - الطبراني - ت : حمدي عبد المجيد السلفي - العراق - ط ٢ .
- ١١٧- معرفة الثقات - العجلي (ت ٢٦١هـ) - ت : عبد العليم البستوي - مكتبة الدار / المدينة المنورة - ط ١٩٨٥ (١٩٨٥م) .
- ١١٨- معرفة علوم الحديث - الحاكم (ت ٤٠٥هـ) - ت : دار إحياء العلوم / بيروت - ط ١٩٨٦ (١٩٨٦م) .
- ١١٩- المقصد العلي في زواائد أبي علي الموصلى - نور الدين الهيثمي (ت ٨٠٧هـ) - ت : سيد كروي حسن - دار الكتب العلمية / بيروت - ط ١٩٩٢ (١٩٩٢م) .
- ١٢٠- المقنعم في علوم الحديث - عمر بن علي (ابن الملقن) (ت ٤٨٠هـ) - ت : عبد الله بن يوسف الجديع - دار فواز / الاحسان - ط ١٩٩٢ (١٩٩٢م) .
- ١٢١- مقولات أبي داود - محمد سعيد حوى (رسالة مقدمة إلى الجامعة الأردنية لنيل درجة الماجستير) .

- ١٢٢- موارد الظمان إلى زوائد ابن حبان- نور الدين الهيثمي -ت: حسين سليم أسد وأخر- دار الثقافة العربية / دمشق -ط (١٩٩٠م) .
- ١٢٣- موافقة الخبر في تحرير أحاديث المختصر - ابن حجر العسقلاني -ت: حمدي عبد المجيد السلفي وأخر - مكتبة الرشد / الرياض -ط (١٩٩٢م) .
- ١٢٤- الموضوعات - ابن الجوزي (ت ٥٩٧هـ)-ت: عبد الرحمن محمد عثمان -دار الفكر / بيروت- ط (١٩٨٣م) .
- ٤٤٦٧٨٤
- ١٢٥- الموطئ - مالك بن أنس -ت: محمد فؤاد عبد الباقي -دار احياء التراث العربي/بيروت-(١٩٨٥م) .
- ١٢٦- الموقفة - الذهبي -ت: عبد الفتاح ابو غدة - مكتب المطبوعات الإسلامية / حلب ط (١٤١٢هـ) .
- ١٢٧- المنتخب - عبد بن حميد (ت ٢٤٩هـ)-ت: مصطفى شلباية- دار الأرقام/الكويت ط (١٩٨٥م) .
- ١٢٨- المنهل الروي في مختصر علوم الحديث النبوي- بدر الدين بن جماعة (ت ٧٣٢هـ)-ت: محبي الدين رمضان -دار الفكر / دمشق -ط (١٩٨٦م) .
- ١٢٩- ميزان الاعتدال في نقد الرجال - الذهبي-ت: علي محمد البجاوي - دار المعرفة / بيروت .

* حوفه (النون) :

- ١٢٨- نزهة النظر شرح نخبة الفكر - ابن حجر-ت: محمد غياث الصياغ - مؤسسة مناهل العرفان / بيروت -ط (١٩٩٠م) .
- ١٢٩- نصب الرأية لأحاديث الهدایة-جمال الدين الزيلعي (ت ٧٦٢هـ)-مكتبة الرياض الحديثة -ط .
- ١٣٠- النفح الشذى في شرح جامع الترمذى - ابن سيد الناس (ت ٧٣٤هـ)-ت: احمد معبد عبد الكرييم - دار العاصمة / الرياض -ط (١٤٠٩هـ) .
- ١٣١- النکت على كتاب ابن الصلاح -ابن حجر-ت: ربيع بن هانى - المدينة المنورة (١٩٨٤م) .

ABSTRACT

The Hasan, Ghareeb expression

"An applied study "

Osama Nimer Abdel Karim Abdel Kader

Supervised by

Dr. Sultan Al-Akaylah

This study aimed at determining what al-Tirmizi wanted from his saying (Hasan, Ghareeb) which he judged with in more than (370) Hadeeths in his book al-Jami'.

In order to achieve this object, the study had been planned to be consisted of two chapters :

A theoretical analysis for his saying (Hasan), the same for his saying (Ghareeb), a third for his saying (Hasan, Ghareeb) combined altogether. And An applied study for al-Hadeeth in which the Tirmizi said (Hasan, Ghareeb).

To study al-Hadeeth and judge it is not the only purpose, however, the main object was also to ensure the results which were achieved from the theoretical study in the first chapter.

Nevertheless, the results of the second chapter had become consequent and clear with the requirements that the theory of the first chapter had pointed out. The most important point of which was that (Hasan, Ghareeb) saying is not a new expression, but it is a sentence consisting of two separate expressions : The first, accepting or rejecting al-Hadeeth, the second, describing the Hadeeth as only one narrator to mention the Sanad, the Matn, the Sanad and the Matn altogether.