

كتاب الطبقات لخليفة ابن خياط

م . م . ابتسام رسول حسين

مركز إحياء التراث العلمي العربي

جامعة بغداد

(خلاصة البحث)

لقد كان لكتاب الطبقات لخليفة بن خياط أهمية كبيرة حيث أهتم المؤلفون في الرجال والتراجم بهذا الكتاب فنقلوا عنه الانساب وسفي الوفيات ، فقد نقل عنه محمد بن سعد في (الطبقات الكبرى) والبخاري في (التاريخ الكبير) والرامهزمي في (المحدث الفاصل) وابن عبدالبر في كتابيه (الاستيعاب في معرفة الاصحاب) و(القصد واللامم) وابن عساكر في (التاريخ الكبير) وابن الاثير في (أسد الغابة في معرفة الصحابة) وابن كثير في (البداية والنهاية) . وهناك مؤلفون في الرجال فقدت مؤلفاتهم ولكن بعض المراجع تدل على أنهم نقلوا عن خليفة وقد تناولت في سجني هذا خليفة بن خياط من حيث حياته وشيوخه ومؤلفاته وسبب وفاته في الفصل الاول .
أما الفصل الثاني فأنا تناولت أسس تنظيم كتاب الطبقات لخليفة بن خياط من حيث التنظيم على النسب ، والتنظيم على الطبقات ، والتنظيم على المدن .

المؤلف: خليفة بن خياط(شباب)العصيري

هو ابو عمر خليفة بن خياط بن ابي هبيرة خليفة بن خياط العصيري الملقب (شباب)⁽¹⁾ ، ولا تعلم سبب تلقبيه بهذا اللقب أما عن نسبته "العصيري" فهي نسبة الى العصفرويبيه وشراءه⁽²⁾ . نشأ شباب في البصرة في بيت علم فقد كان جده أبو هبيرة خليفة بن خياط من أهل الحديث ، سمع الحديث من عمر بن شعيب وحميد الطويل ، وروى عنه محدثون كبار مثل عمر بن منصور ووكيع بن الجراح⁽³⁾ وابو الوليد الطیالسی⁽⁴⁾ .

وثق يحيى بن معين أبا هبيرة خليفة بن خياط بقوله وخليفة بن خياط ثقة⁽⁵⁾ . وقد ذكر شباب في طبقاته جده هذا فقال " خليفة بن خياط مات سنة ستين ومائة يكفي أبا هبيرة وهو جدي⁽⁶⁾ . وقد ذكر أن وفاة جد شباب هذا كانت سنة مائة وستين⁽⁷⁾ ، أما والده خياط فقد كان من رواة الحديث أيضاً . وقد روى عنه ابنه خليفة⁽⁸⁾ .

وقد ساعد الوسط العلمي الذي نشأ فيه شباب في بيته ومدينته على تنمية معارفه ونقل العلم عن الشيوخ الكثيرين في مدینته ، حيث اخذ منهم علوم القرآن والحديث والانساب والاخبار .

شيوخه

كان بين شيوخه عدد من كبار المحدثين هم : يزيد بن زريع ، وأسماعيل بن سنان أبو عبيد البصري ، وأرطأة بن الحين البناي ، وبكار بن عبد كهمس بن الحسن البصري ، وبكر بن سليمان البصري الأسواري ، وعبد الرحمن بن مهدي ، وكهمس بن المنهاج ، وأسماعيل بن أميه⁽⁹⁾ . وقد روى عن شباب كثيرون منهم محمد بن أسماعيل البخاري (ت 356هـ) في "التاريخ الكبير" وعبد الله بن احمد بن حنبل ، وابو بعلي الموصلي ، قال الذبي "يقع لنا حديثه عاليا من مسند أبي بعلي الموصلي⁽¹⁰⁾ ، والحسن بن سفيان النسري ، وابو محمد عبدالله بن احمد بن موسى بن زياد الاھوازی الملقب "عبدان"⁽¹¹⁾ .

عقيدته مكانته الاجتماعية

عاصر خليفة انتعاش حركة المعتزلة في خلافه المأمون ، فوقف في صفين خصومها بصرامة كما أن بعض المعتزلة بالبصرة رفعوا شكوى على قاضيها أحمد بن رياح الذي تولى القضاء سنة 223هـ ، فأمر القاضي بالشخص و الشخص معه وجوه أهل البصرة منهم أبو الريحان الزهراوي وحسين بن محمد الد Raz و خليفة بن خياط ، وغيرهم⁽¹²⁾ وهكذا وقف خليفة الى جانب القاضي دون ان

يخشى خصومه المعتزلة بالبصرة بل ودون ان يرهب المؤمن الذي كان صريحاً في اعتناق آراء المعتزلة والانتصار لها .

وهذا المؤلف يكشف بعض ملامح شخصية خليفة وبين مدى صلاحة عقيدته ⁽¹³⁾ .
كان من وجهاء المدينة وساهم ببعض الاحداث التي وقعت فيها ولم يكن منزرياً ويدل على ذلك كثرة الشيوخ والتلاميذ الذين خالطهم .

فما كان ليتيسرا له جمع مادته المتنوعة من حديث وقراءه وانساب واخبار لولا روحه الاجتماعية وصلته بعلماء مدینته وسعيه بطلب العلم ، ثم فيما نشره بعد أن أصبح عالماً يقصده الطلاب ويأخذون عنه وقد رويت أخبار عن زيارته لبعض الوفادين على البصرة من علماء الامصار الأخرى .

حدث عبد الرحمن بن رنسه (ت 246أو 250 هـ) قال وقدمت البصرة فأتاها في شباب العصفوري فقال لي كيف تحفظ عن عبد الرحمن بن مهدي حديث الباوي بالسلم بريء .

فقلت " ثنا عبد الرحمن قال ثنا سفيان عن أبي اسحق ... الحديث فقال فرجت عني فرج الله عنك انكروا ذلك علي " ⁽¹⁴⁾ .

وقول شباب " فرجت عني " يدل على ما كان يلاقيه أحياناً من مضائقه الاقران وانكارهم عليه بعض روایاته ، ولعل بعض ذلك كان يحدث بسبب الحسد والمنافسة في العلم .

وقد روى البخاري عن خليفة منفرداً دون ان يقرنه ولا يعلق حديثه والرواية تتعلق بأمر غبي عقائدي ، حيث قال : قال لي خليفة بن خياط حدثنا معتمر سمعت أبي عن قتادة عن أبي رافع عن أبي هريرة عن النبي محمد (صلى الله عليه وآله) قال " لما قضى الله الخلق كتب كتاباً عنده "

غلبت أو سبقت رحمتي غضبي ، فهو عنده فوق العرش ⁽¹⁵⁾ ، وهذه الرواية دليل قاطع على توثيق البخاري لشيخه خليفة بن خياط ، ووصف علي بن المديني من ائمه علماء الجرح والتعديل شباب بأنه شعر يحمل الحديث وقد نسب محمد بن يونس الكديمي الى علي بن المديني قوله " لو لم يحدث شباب لكان خيراً له " ⁽¹⁶⁾ ، يطلب منه ان لا يحدث يحيى بن معين ، فعصب أبو الوليد : لم لا أحدهه !!! ، وقد ذكر ابن عدي الروايتين السابقتين وفندهما قال " إنما يروى عن علي بن المديني الكديمي ، والكديمي لا شيء ، وشباب من متيقظي رواة الحديث ، ولو حدث كثير وتاريخ وكتاب في طبقات الرجال ، فكيف يوهن بهذه الحكاية عن علي فيه ، وهو من أصحاب علي ، الا ترى انه حملة الرسالة الى أبي الوليد في ابن معين سيمانا اذا كان الرواية عن علي محمد بن يونس وهو الكديمي ، فدل هذا على ان الحكاية عن علي باطلة وخليفة من الحديث الكبير ما يستغنى ان ذكر له شيئاً من حديثه وهو مستقيم الحديث صدوق " ⁽¹⁷⁾ .

وقال أبوحاتم الرازى وقد سئل عن شباب لا أحدث عنه هو غير قوي كتبت من مسند أحاديث ثلاثة عن أبي الوليد فأتيت أبي الوليد وسألته عنها فأنكرها وقال : ما هذه من حديثي .

فقلت : كتبتها من كتاب شباب العصفري ، فعرفه وسكن غضبه ⁽¹⁸⁾ وقال ابو محمد بن ابي حاتم الرازى : "أنتهى ابو زرعه الرازى الى احاديث كان اخرجها في فوائد عن شباب العصفري ملم بقرا علينا فضربنا عليه وترك الرواية عنه " . وقد روى ابن ابي حاتم حدثنا عن شباب العصفري وقال " ولا يعتمد وبختمل ان يكون شباب قد استكثر من حديث ابي الوليد أبدا من اصوله وكانت تلك الثلاثة مما لا يحفظه ابو الوليد فانكرها " .

ثم لما عرف ان شباباً هو رواها عنه حملها على أنها عنده في اصوله ولكنه لا يحفظها ، وكأنه لهذا الاحتمال أقتصر أبو حاتم على قوله " غير قوي " ⁽¹⁹⁾ .

ونخلص من عرض هذه الأقوال الى توثيق شباب فقد وثقه البخاري وعلي بن المديني وابن عدي الجرجاني ، وذكره محمد بن حبان البستي في " الثقات " ⁽²⁰⁾ . وكفاه توثيقاً رواية البخاري عنه في صحيحه .

ثقافة

قيل انه " كان متقدماً عالماً بأيام الناس وانساقهم " ⁽²¹⁾ ، وقيل انه في ترجمته " كان حافظاً عارفاً بالتاريخ واباما الناس عزيز الفضل " ⁽²²⁾ . كما قيل انه " الحافظ الامام ابو عمر العصفري البصري المعروف بشباب محدث نسابه أخباري علامه " ⁽²³⁾ .

لقد شملت دراسة خليفة علوم القرآن والحديث والأنساب والتاريخ فصنف في هذه العلوم جائعاً كما اهتم ايضاً بعلم قراءة القرآن الكريم وقد ترجم له أبو الحسن الجزرى مع القراء وقال " روي القراءة عن ورقاء بن عمرو وأبي عمرو بن العلاء " ⁽²⁴⁾ .

" روى القراءة عنه أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عُثْمَانَ الزَّرَاقَ الْمَغْيِرَةَ بْنَ صَدْقَةَ " ⁽²⁵⁾ .

مؤلفاته

من مؤلفات خليفة بن خياط الكتب التالية :

الطبقات ، التاريخ ، طبقات القراء ، تاريخ الزمني والعرجان والمرضى والعيمان ، أحزاء القرآن وأعشاره واسباعه وأياته وقد ذكر ابن النديم ان الخليفة هذه الكتب ⁽²⁶⁾ أما السحاوي فقد ذكر له الكتابين الأوليين فقط ⁽²⁷⁾ .

كذلك فعل الكتبي بعده مع ⁽²⁸⁾ ، ورغم مصنفاته الستة فقد عرف بكتابيه الأوليين "الطبقات" "التاريخ" فقال ابن عدي " له تاريخ حسن وكتاب في طبقات الرجال" ⁽²⁹⁾ .

وعرفة بن خلukan بـ " صاحب الطبقات " ⁽³⁰⁾ وقال الذهي " صنف التاريخ والطبقات " وقال بن العماد " صاحب التاريخ والطبقات " ⁽³¹⁾ ، نجد نقولا من مصنفاته الأخرى في الكتب التالية إلا بعض احاديث السند التي اوردها البخاري في الصحيح ، والا اشاره واحده الى طبقات القراء اوردها العسقلاني في ترجمته سعيد بن ابي الحسن البصري حيث قال " ذكر خليفة بن خياط في الطبقات الثانية من قراء اهل البصرة " ⁽³²⁾ .

ولم يصلنا من مصنفاته الاكتابيه الذين عرف بهما "الطبقات" "التاريخ" .

وفاته

لا نعلم شيئاً عن ولادته لكنه لم يرو عن جده ابي هبيرة المتوفي سنة 160هـ مما يدل على صغره حين وفاة جده ، ولعله لم يكن قد ولد بعد ، أما وفاته فقد اختلف فيها فقال مطين مات سنة 240هـ ⁽³³⁾ .

كذلك قال محمد بن عبيد الله الحضرى ⁽³⁴⁾ .

وذكر ابن كثير انه توفي سنة 240هـ ايضاً وذكر ابن خلukan انه توفي في شهر رمضان سنة ثلاثة ومائتين ، ونقل عن ابن عساكر انه توفي سنة مائتين وأربعين ⁽³⁵⁾ .

وذكر ان وفاته سنة ثلاثين وقيل سنة أربعين أو ست واربعين ومائين .

وفاته اذا في رأي المؤرخين اما ان تكون في سنة 230هـ او 240هـ ، فاما سنة 230هـ فوفاته لا يذكر في كتابه (الطبقات) من كانت وفاته سنة 236هـ كما وصل في كتابه الآخر (التاريخ) الى حدوث سنة 232هـ ، فلا يمكن ان تكون وفاته اذا في سنة 230هـ بقيت سنة 240هـ وسنة 246هـ ، والفرق بينهما ليس شاسعاً ، ولكنني ارجح ان وفاته كانت سنة 240هـ ، لأن ذلك قول القدماء القربين من وفاته ، وتبناه ابن عساكر والذهبي ، أما تاريخ وفاته في سنة

246هـ فاقدم من ذكره ابن خلkan⁽³⁶⁾ بصيغة التمريض ولم يتناه سوى إسماعيل باشا البغدادي وهو متأخر .

الأسس تنظيم طبقات خليفة

أتبع خليفة بن خياط في تنظيم مادة كتابه (الطبقات) الأسس الثلاثة التالية :

- ١- تنظيم على النسب .
- ٢- التنظيم على الطبقات .
- ٣- التنظيم على المدن .

أولاً: التنظيم على النسب

كان للأنساب أهمية كبيرة عند العرب في الجاهلية فاحتمنوا بحفظها وكان شعرهم الذي يكون الشطر الأكبر من أدبهم يحتوي على ثروة من علم النسب ولا شك ان حياة البداوة التي جعلت من القبيلة أكبر وحدة اجتماعية وسياسية في حياتهم لها دخل كبير في اهتمامهم بالأنساب اذ لا بد لأفراد القبيلة من معرفة مفاسخ أبائهم وأجدادهم وأصالحة أنسابهم .
كما لابد لهم من معرفة مثالب القبائل الأخرى فبذلك يوفرون مادة لأهم أغراض شعرهم الفخر والمجاء .

وقد استمر الاهتمام بالأنساب بعد ظهور الإسلام وانتشاره وقيام دولته ، فلم يمنع الإسلام الاهتمام بالأنساب وإن كان قد قاوم العصبية القبلية وعصبية الجاهلية ذلك لأن العصبية شيء ومعرفة الأنساب شيء آخر فقد حد القرآن الكريم الناس على التعارف كما في قوله تعالى " يا أيها الناس أنا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم " ⁽³⁷⁾ . ولا يكون التعارف دون معرفة الأنساب وقد نسب النبي محمد (صلى الله عليه وآله) نفسه ، حيث كان (صلى الله عليه وآله) يعرف أنساب قبائل العرب وربما نسب بعض أصحابه ، قال " عمرو بن مرة الجهنمي كنت عند رسول الله (صلى الله عليه وآله) فقال : من كان من مصر فليقيم فقمت فقال لي أجلس فعل ذلك ثلاثة ، قلت يا رسول الله من نحن ؟ قال أنتم من قباده بن مالك بن حمت بن سبأ" .

كما نسب أيضاً سعد حين سأله " من أنا يا رسول الله ؟ قال أنت سعد بن مالك بن وهيب بن مناف بن زهرة ، من قال غير ذلك فعليه لعنة الله " ⁽³⁸⁾ . وكان الرسول (صلى الله عليه وآله) يبحث

على تعلم علم الانسان وقد حث على تعلمه⁽³⁹⁾ اذ ان قسم من احكام الشرع يحتاج تطبيقها الى معرفة الانساب ، ولذلك كانت معرفة بعض الانساب فرضًا على المسلمين كمعرفة نسب النبي محمد (صلى الله عليه وآله) ومعرفة ان الخلافة لا تجوز الا في قريش فلو جهلت الانساب لأمكن ادعاء الخلافة لمن لا تحل له ، وكمعرفة الانسان أباه وأمه وكل من يلقاء بنسبه في رحم محرم لما يترب على ذلك من احكام الزواج⁽⁴⁰⁾.

لقد رتب ديوان الجندي أنسأه عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) على القبائل ، وقد راعى عمر القرابة من النبي (صلى الله عليه وآله) في تسلسل القبائل التي سحلها فقدم جنی هاشم على غيرهم من العشائر القرشية ، وقدم قريش على غيرها من القبائل العربية ، وقد أصبح هذا التسلسل في الترتيب العشائر أساساً اتبعته كتب النسب التي كتبت في النصف الثاني من القرن الثاني المجري فيما بعد ويعكس اعتبار ديوان الجندي أو تقييد شامل للأنساب وكانت الحاجات العملية للدولة هي التي ادت الى ظهوره.

وقد اعطت السابقة في الاسلام والمشاركة في الغزوات الأولى مع النبي محمد (صلى الله عليه وآله) اصحابها مكانة مرموقة بين المسلمين ، وهذا ما حدث للمهاجرين الأولين والبداريين والأمداريين واهل بيعة العقبة وقد أمتدت اثار ذلك الى ابناءهم واحفادهم فأهتم هؤلاء بحفظ انسابهم والتعریف بها وكذلك ان اهل السابقة في الجهاد وتمتعوا بامتيازات اقتصادية ايضاً في زمن الخليفة عمر بن الخطاب⁽⁴¹⁾.

وقد ظل التماسک القبلي قوياً عندما استقر العرب في الامصار المفتوحة فكانت خطط الامطار (البصرة ، والكوفة) قائمة على اساس قبلي حيث سكنت كل عشيرة في موضع خاص بها⁽⁴²⁾. وكانت القبيلة هي الوحدة العسكرية في ميادين القتال ، كما كانت اساساً للتنظيم الاجتماعي والاداري في الامصار⁽⁴³⁾.

هذه العوامل جعلت معرفة الانساب ضرورة دينية واجتماعية وعسكرية وادارية فاستمر الاهتمام بها حتى بز في ظل الدولة الاسلامية عدد من كبار النسابين الذين يعتمدون على ذاكرتهم قبل بدء تدوين الانساب منهم جيل الصحابة ابو جهم بن حذيفة بن غنم القرشي العدوى احد اربعة كانت قريش تأخذ منهم علم النسب⁽⁴⁴⁾.

وقد استمر اهتمامه بالانساب بعد اسلامه ، وجابر بن مطعم بن عدي الذي كان من اعلم الناس بالأنساب⁽⁴⁵⁾.

وعبيد بن شريه الذي اشتهر بمعرفة انساب واخبار اليمن وغيرها⁽⁴⁶⁾.

ثانياً: التنظيم على الطبقات .

اعتبر هذا التقسيم النبي محمد (صلى الله عليه وآله) والخلفاء طبقة أولى والصحابة طبقة ثانية وألحق بهم من أسلم قبل الفتح ، ولم يذكر ابن سعد من أسلم بعد الفتح حيث يكونون حسب ترتيبه الطبقة الثالثة أما التابعون فتختلف طبقاتهم بين المدن ولكنها بصورة جعلهم ثلاثة طبقات وربما بلغ أربع طبقات⁽⁴⁷⁾.

ولكن التمييز بين التابعين وتابع التابعين ومن بعدهم في طبقات ابن سعد عسير الاعلى من له معرفة واسعة بالرجال ، لانه سرد طبقاتهم جميعاً بتعاقب ولم يفصل بينهم كما فعل في تمييز الصحابة عن غيرهم .

ان التدقيق يدل على ان خليفة بن خياط ومحمد بن سعد كليهما لم يعتبرا سني الوفيات اساساً يعتمدانه في التقسيم على الطبقات فالتدخل كبير بين سني وفيات تراجم الطبقات المتالية ففي طبقات خليفة نجد ان وفيات الطبقة الرابعة من البصريين مثلاً تتراوح بين (110-155هـ) بينما وفيات الطبقة الخامسة تتراوح (128-132هـ) كذلك تتراوح وفيات الطبقة السادسة منهم بين (136-156هـ) في حين تتراوح وفيات الطبقة السابعة منهم (149-155هـ) وأما في طبقات ابن سعد فتتراوح وفيات الطبقات الاولى من الكوفيين مثلاً بين (63-115هـ) تتراوح وفيات الطبقة الثانية منهم (83-111هـ) وهكذا جعل في الطبقة الاولى من تأخرت وفياتهم من اهل الطبقة الثانية ، فالتقسيم على الطبقات اذا لا يقوم على اعتبار سنين الوفيات في هذه الفترة المبكرة⁽⁴⁸⁾ .

ان كتابي خليفة بن خياط ومحمد بن سعد في تراجم المحدثين وقد وضعا خدمة علم الحديث ومن ثم فقد جاء ترتيب كتابيهما على الطبقات ملائماً لهذا الغرض حيث استعملما الطبقة للدلالة على القوم المتشابهين من حيث اللقاء والسن وبعبارة أدق من حيث تقاربهم في السن وفي الشيوخ اللذين أخذوا عنهم .

وان التقارب في السن هنا لا يتناقض مع قولي ان الطبقات لم تعتبر الوفيات اساساً تقوم عليه اذ من الطبيعي ان من يلقى كبار الصحابة يكون متقدماً في السن وتتقدم وفاته في العادة على وفاة من يلقى صغار الصحابة ، ولذلك نجد ان وفيات الطبقات الأولى غالباً ما تقدم على وفيات الطبقات التالية .

ان عدم اعتبار سني الوفيات أساساً للتقسيم على الطبقات هو الذي جعل الطبقة في فترة النشأة لا تتحدد مفهوم لوحدة الزمنية الثابتة ، فترة تكون حوالي عشرة سنوات ، وأخرى تقارب العشرين سنة وثالثة في حدود الجيل وربما تتجاوزه⁽⁴⁹⁾ .

ان التمييز بين طبقات الصحابة والتابعين ومن بعدهم لها علاقة بنقد اسناد الحديث فهي وسيلة لمعرفة ما في الحديث من ارسال أو انقطاع⁽⁵⁰⁾ .

او عضاً او تدليس ومعرفة طبقات الرواية أيضاً يمكن التمييز بين الأسماء المتشابهة والمنفذة، فقد يتافق اسمان في اللفظ فيظن ان أحدهما الآخر فإذا اردنا التمييز بينهما فينبغي معرفة طبقيهما أن كانوا من طبقتين ، فان كانوا من طبقة واحدة فربما أشكل الأمر وربما عرف ذلك من فوقه أو دونه من الرواية ، فربما كان أحد المتفقين في الاسم لا يروي عن روى عنه الآخر فان اشتراكاً في الرواية الاعلى وفيمن روى عنهم فالاشكال حيئذ أشد ، وأعما يميز ذلك أهل الحفظ والمعرفة⁽⁵¹⁾ .

انفائدة التقسيم على الطبقات تم لو أتبع المصنفون تقسيم واحد ، ولم يتباين عدد الطبقات بين مصنف وآخر فتبادر إلى عد الطبقات عندهم يجعل النسبة إلى الطبقة ليست مطلقة بل تتقييد بطريقة كل مصنف ، فلم يعد بالامكان ان نكتفي بالقول مثلاً ان عبد الرحمن بن أبي الزناد في الطبقة السادسة من أهل المدينة فهو كذلك عند ابن سعد فقط ام في طبقات خليفة فهو في الطبقة الثامنة. رغم المأخذ على نظام الطبقات الا انه كان ملائماً لأغراض الحديث التي ابتكر من أجلها ، ومن ثم فإن استعماله لم يقتصر على خليفة بن خياط و محمد بن سعد بل استعمله معاصرهون لهم ومتأخرون عنهم ، واستمر التقسيم على الطبقات اساساً تبعه المصنفات في الرجال حتى القرن الثامن الهجري. وقد امتد استعمال نظام الطبقات إلى كتب التراجم ، وقد رتب ابن الجوزي كتابه الصفو⁽⁵²⁾ على الطبقات متبوعاً طريقة ابن سعد حيث اعتبر السابقة في الاسلام فقسم الصحابة إلى خمس طبقات ثم ذكر التابعين ومن بعدهم على الطبقات أيضاً ، ويتدخل التنظيم على الطبقات مع التنظيم على المدن حيث يذكر الطبقات ضمن المدينة الواحدة ، وبذكر انه فعل ذلك تسهيلاً للطلب على الطالب⁽⁵³⁾.

ان الترتيب على الطبقات استمر في ميدانه الاصل فربت بعض كتب الرجال على الطبقات حتى فترة متأخرة .

ان ابرز من اهتم بنظام الطبقات في القرن الثامن الهجري هو الحافظ الذهبي (ق 748هـ) في كتبه (تذكرة الحفاظ) و(تاريخ الاسلام) و (المفرد في أماء رجال كتاب ابن ماجه) . ففي الثالث هذه الكتب نجده يربّ الرجال على الطبقات ويسمى الطبقة باسم احد الاعلام البارزين فيها ، فيقول

طبقة الاعمش وابن عون ، طبقة الرهدي وايب ، طبقة ابن المسيب ومروق ، الا ان هذه الطبقات ليست مرتبة على اساس زمني كما هو شأن كتب الطبقات الاخرى ، بل اكتفى بتجميع من هم من طبقة واحدة ، اما كتابه (تذكرة الحفاظ) فهو كما يدل عنوانه في تراجم الحفاظ فقط ، وليس كتاباً شاملاً لرواية الحديث وقد قسم الحفاظ حتى عصره الى احدى وعشرين طبقة واعتبر في ذلك اللقبا ، وقلما أعتبر سني الوفيات⁽⁵⁴⁾ . التي نلاحظ تداخلها بين الطبقات المتالية .

ثالثا: التنظيم على المدن

أن اقدم ما وصل اليانا من كتب الرجال التي اتبعت التنظيم على المدن كتاب (الطبقات) خليفة بن الخياط ، فكانت رقعة العالم الاسلامي جدوده المترامية ميداناً فسيحاً لدراساته على ان نصيب المدن في كتابه كان يتوقف على مكانتها العلمية ومدى نشاط الرواية فيها ، فكلما كان عدد علمائها كثيراً وكانت الرواية فيها نشيطة كلما خصص لها المصنفوون نصباً أوفر في كتبهم .

لذلك كان خط المدينة وافر في هذه المصنفات جيئاً فقط خصص لها . خليفة بن خياط اكثر من ثلث كتابه ، وان سبب اعطاء المدينة هذه الاهمية لكثرته العلماء ونشاط الرواية فيها فيها وتفوقها على مراكز العلم الاخر في العالم الاسلامي خلال القرنين الأولين للهجرة على الاقل . ولا عجب في ذلك لأن المدينة دار السنة فيها تجمع الصحابة في حياة الرسول محمد (صلى الله عليه وآله) عن طريق الهجرة حيث تلقوا الرواية عن النبي محمد (صلى الله عليه وآله) فكانوا مصادر العلم من جاء بعدهم من حملة العلم ورواة الاثار .

ومن المدينة انتشر العلم الى حيث ذكر خليفة بن خياط الصحابة والتابعين ثم انتقل بعدها مباشرة الى الكلام عن الكوفة قبل ان يتم طبقات اهل المدينة ، ولا يعود الى ذكر التابعين ومن بعدهم من اهل المدينة الا بعد ان ينهي علامه عن اهل الكوفة بكلفة طبقاتهم ثم ينتقل الى البصرة فيذكر بقية طبقاتهم ، ولعله أراد ان يتم المادة المتعلقة بالصحابة فلاحقهم الى الامصار التي استقروا فيها باعداد كثيفة وثمة ظاهرة اخرى تبرز عند خليفة هي انه لم يراع العامل الجغرافي كثيراً في تسلسل المدن التي ذكرها فهو يغفل عن مكان الى آخر فقد انتقل من الحجاز الى العراق ثم عاد الى الحجاز وذلك لم يتناول واسط وبغداد⁽⁵⁵⁾ .

بعد الكوفة والبصرة بل ذكرهما في آخر كتابه ولعله اعتبر في ذلك المكانة العلمية حيث ان واسط وبغداد تأخرت عماراتهما وبالتالي تأخر ازدهار الرواية فيما عن المدن الاخرى . وقد أهمل خليفة بن

خياط بعض الاماكن منها (همدان ، قم ، الانبار ، البحرين ، الشغور ، وايلة ، والاندلس) . ولكنه أضاف اماكن جديدة وهي (الموصل ، المغرب) وقد تناول المغرب بشيء من التفصيل . وكان خليفة بن خياط واسع الافق شامل النظرة حيث جعل رقعة العالم الاسلامي ميدانا لدراساته ولا شك ان للرحلة في طلب العلم اثر كبير في امتزاج علم الامصار المختلفة .

فقد بدأت الرحلة في طلب العلم في جيل الصحابة ، فكان الصحابي يرحل في طلب حديث واحد لم يسمعه عن النبي محمد (صلى الله عليه وآله) أو للتشتت من حديث يشك في دقة حفظه له ، ومن عرف بالرحلة من الصحابة جابر بن عبد الله⁽⁵⁶⁾ ، وابو أيوب الانصاري⁽⁵⁷⁾ .

واستمرت الرحلة في جيل التابعين لتلقي العلم عن الصحابة الذين تفرقوا في الامصار عقب الفتوحات ، واصبح طلب الاسناد العالى هدفا للمحدثين فبدل ان يأخذ عن تابعي من طبقته فإنه يرحل الى الصحابي الذي أخذ عنه التابعى فيأخذ عنه مباشرة ، وكان لظهور الوضع في الحديث اثر في تنشيط هذه الرحلات العلمية طلباً للحديث من مصادره وبختاً عن اصوله وقد اشتهر بذلك من التابعين سعيد بن المسيب ، وميسروق ، وعامر الشعبي ، والحسن البصري ، وابو العالية الرياحى⁽⁵⁸⁾ . وقد أتسع نطاق الرحلة في طلب العلم بعد جيل التابعين وبلغ أوجه في القرنين الثالث والرابع المجريين .

الخاتمة

لقد كان ابن الحياط من السباقين في تأليف كتاب خاص بالطبقات استطاع المؤلفين الاستفاده منه الى يومنا هذا حيث انه قد ادرك اهمية النسب وبالتالي قسم حسب النسب خصوصاً وان العرب كانت اعرف بانسابها وعشائرها كما انه قسمها الى طبقات لتسهيل دراسة كل طبقة على حدى كطبقة الفقهاء الصحابة وقسم ايضاً على اساس المدن فقسم المدن حسب اهميتها الدينية والثقافية والعلمية .

المواضيع

- (١) البخاري ، محمد بن اسماويل (ت 256هـ) ، التاريخ الكبير ، مطبعة دائرة المعارف العثمانية ، حيدر آباد ، ج 1 ، ص 176 .
- (٢) العصرة – مادة تصبغ بها الثياب لتصبح حمراء اللون .
- (٣) العسقلاني ، شهاب الدين ابو الفضل احمد بن علي (ت 852هـ) ، تحذيب التهذيب ، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية النظمانية ، حيدر آباد (الدكن 1325-1327هـ)، ج 3 ، ص 161 .

- (٤) السمعاني ، أبي سعيد عبدالكلرم بن محمد بن منصور التميمي (ت 562هـ) ، الانساب ، مكتبة المثنى طبعت بالاوقست 1970م ، ج 2 ، ص 322.
- (٥) الصفدي ، خليل أبيك (ت 764هـ) ، الوافي بالوفيات بيروت (د.ت) ، ج 8 ، ص 25.
- (٦) بن خياط ، خليفة بن خياط ، بن أبي هبيرة خليفة بن خياط العصفرى (ت 240هـ) ، طبقات بن الخياط ، ص 60.
- (٧) العسقلانى ، تحذيب التهذيب ، المصدر السابق ، ص 16.
- (٨) البخارى ، المصدر السابق ، ج 2 ، ص 20.
- (٩) المصدر نفسه ، ج 1 ، ص 59.
- (١٠) الذهبي ، شمس الدين محمد بن احمد (748هـ) ، تذكرة الحفاظ ، مطبعة دار المعارف ، القاهرة (د.ت) ، ج 2 ، ص 436.
- (١١) ابن حلkan ، المصدر السابق ، ج 2 ، ص 14-15.
- (١٢) وكيع ، محمد بن خلف (310هـ) ، اخبار القضاة ، تحقيق عبدالعزيز مصطفى ، مطبعة بغداد ، ج 2 ، ص 175.
- (١٣) ابن حلkan ، المصدر السابق ، ج 2 ، ص 45.
- (١٤) المصدر نفسه ، ج 2 ، ص 66-67.
- (١٥) البخارى ، المصدر السابق ، ج 9 ، ص 196.
- (١٦) العسقلانى ، المصدر السابق ، ج 3 ، ص 161.
- (١٧) ابن الاثير ، عزالدين علي بن محمد (ت 630هـ) ، الكامل في التاريخ ، دار بيروت 1975م ، ج 3 ، ص 123-124.
- (١٨) الرازي ، محمد عبدالرحمن بن أبي حاتم (ت 327هـ) ، الجرح والتعديل ، مطبعة دائرة المعارف العثمانية 1270-1952م ، ج 2 ، ص 378-379.
- (١٩) ابن أبي حاتم ، المصدر نفسه ، ج 2 ، ص 378.
- (٢٠) العسقلانى ، المصدر السابق ، ج 3 ، ص 160-161.
- (٢١) المصدر نفسه ، ج 3 ، ص 160.
- (٢٢) ابن حلkan ، المصدر السابق .
- (٢٣) الذهبي ، المصدر السابق ، ج 2 ، ص 436.
- (٢٤) ابن النسيم ، محمد بن اسحق (ت 385هـ) ، الفهرست ، مطبعة الاستقامة ، القاهرة ، ص 21.
- (٢٥) المصدر نفسه ، ص 337.
- (٢٦) المصدر نفسه ، ص 338.
- (٢٧) المصدر نفسه ، ص 339.
- (٢٨) المصدر نفسه ، ص 340.
- (٢٩) المصدر نفسه ، ص 341.

- (٣٠) ابن خلkan ، وفيات الاعيان ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٤ .
- (٣١) الذهبي ، تذكرة الحفاظ ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٣٦ .
- (٣٢) المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٩٤ .
- (٣٣) الذهبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٤٣٦ .
- (٣٤) العسقلاني ، المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ١٦١ .
- (٣٥) ابن خلkan ، وفيات الاعيان ، ج ٢ ، ص ١٤ .
- (٣٦) ابن خلkan ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٣٨ .
- (٣٧) صورة الحجرات الالية ١٣ .
- (٣٨) خليفة ، الطبقات ، المصدر السابق ، ص ٣٢ .
- (٣٩) ابن حزم ، علي بن احمد الظاهري (٤٥٦هـ) ، جمهرة انساب العرب ، دار الندوة الحديدة (بيروت ١٣٥٠هـ) ، ج ٢ ، ص ٥-٦ .
- (٤٠) المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٣-٤ .
- (٤١) المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ٧-٨ .
- (٤٢) ابن سعد ، محمد (ت ٢٣٥هـ) ، الطبقات الكبرى ، مطبعة حجازي ، القاهرة ، ج ٣ ، ص ٢٨٢-٢٩٦ .
- (٤٣) زي ، احمد كمال ، الحياة الادبية في البصرة ، مطبعة بيروت ، ص ٢٧-٢٩ .
- (٤٤) احمد كمال ، المصدر نفسه ، ص ٣٠-٣١ .
- (٤٥) ابن النديم ، المصدر السابق ، ص ١٣٦ .
- (٤٦) المصدر السابق ، ص ١٣٧ .
- (٤٧) المصدر السابق ، ص ١٣٨-١٣٧ .
- (٤٨) ابن سعد ، الطبقات ، المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٥٣ .
- (٤٩) المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ٥٤ .
- (٥٠) المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ١٢٣ .
- (٥١) الذهبي ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ١٢٢ .
- (٥٢) المصدر نفسه ، ج ٣ ، ص ١٢٣ .
- (٥٣) الذهبي ، المصدر نفسه ، ج ٢ ، ص ١٣٣ .
- (٥٤) ابن خلkan ، المصدر السابق ، ج ٢ ، ص ٤٥٥ .
- (٥٥) علل الذهبي ، ذلك ينتمي سنة وفاة زيد (انظر تذكرة الحفاظ المصدر السابق) ، ج ١ ، ص ١٤٠ .
- (٥٦) ابن سعد ، المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٩ .
- (٥٧) البخاري ، المصدر السابق ، ج ١ ، ص ٢٩ .
- (٥٨) ابن سعد ، المصدر السابق ، ج ٣ ، ص ٣٣٢ .

المصادر:

١ - البخاري ، محمد بن اسماعيل (ت ٢٥٦هـ) ، التاريخ الكبير ، مطبعة دائرة المعارف العثمانية ، حيدر آباد .

- ٢ - ابن خلكان ، ابو العباس احمد بن محمد (ت 681هـ) ، وفيات الاعيان ، مطبعة السعادة (القاهرة 1948م) .
- ٣ - العسقلاني ، شهاب الدين ابو الفضل احمد بن علي (ت 852هـ) ، تذكرة التهذيب مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية الناظمية ، حيدر آباد (الدنكن 1325-1327هـ) .
- ٤ - السمعاني ، أبي سعيد عبد الكري姆 بن محمد بن منصور التميمي (ت 562هـ) ، الانساب ، مكتبة المثنى طبعت بالاوقست 1970م .
- ٥ - الصندي ، خليل أبيك (ت 764هـ) ، الواقي بالوفيات (بيروت ، د.ت) .
- ٦ - الذهبي ، شمس الدين محمد بن احمد (748هـ) ، تذكرة الحفاظ ، مطبعة دار المعارف (القاهرة ، د.ت) .
- ٧ - الرازى ، محمد عبدالرحمن بن ابي حاتم (ت 327هـ) ، الجرج والتعدل ، مطبعة دائرة المعارف العثمانية 1271-1952م .
- ٨ - ابن الاثير ، عزالدين علي بن محمد (ت 630هـ) ، الكامل في التاريخ ، دار بيروت 1975م .
- ٩ - ابن النديم ، محمد بن اسحاق (ت 385هـ) ، فهرست ، مطبعة الاستقامة ، القاهرة .
- ١٠ - ابن حزم ، علي بن احمد الظاهري (456هـ) ، جهرة انساب العرب ، دار الندوة الجديدة (بيروت 1350هـ) .
- ١١ - ابن سعد ، محمد (ت 230هـ) ، الطبقات الكبرى ، (مطبعة حجازي القاهرة) .
- ١٢ - ابن الخطاط (بن ابي هبيرة خليفة بن خطاط العصفوري ت 240هـ) ، طبقات بن الخطاط .
- ١٣ - زبي ، احمد كمال ، الحياة الادبية في البصرة ، مطبعة بيروت .
- ١٤ - وكيع ، محمد بن خلف (ت 310هـ) ، أخبار القضاة ، تحقيق عبد العزيز مصطفى (مطبعة بغداد) .

خلاصة انكليري:

I had to book classes for Khalifa bin tailor of great importance where interested authors in men and translations of this book Vengulwa his genealogy and Sunni death, he was quoted Mohammed bin Saad (classes major) and Bukhari (great history) and Alramehrmazi in (the updated interval) and the son of Abdalber in books (absorption in the knowledge of mates) and (intended and United) and son pawns in (great history) and the son of ether in (a lion in the jungle companions know) and Ibn Kathir in (the beginning and end). There are authors in the men lost their books, but some references indicate that they Move for a successor has addressed this in prisons Khalifa bin tailor in terms of his old and his writings and the cause of death in the first quarter. The second chapter then I dealt with the foundations of the organization of the book Khalifa bin layers to tailor the organization in terms of percentages, and organization of classes, organization of cities.