

التسبيحة

في

البرهان والنعتيل

إعداد

د . بركات ديب محمد

مدرس الحديث وعلومه

كلية أصول الدين بالقاهرة

المقدمة

الحمد لله حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه ، وصلى الله وسلم
وبارك على النبي المصطفى والرسول المجتبى ، وعلى آله
وأصحابه أجمعين .

وبعد

فهذا بحث في مسألة مهمة جداً في علم الجرح والتعديل ،
وهي النسبة في الجرح والتعديل وهي تعني أن كثيراً من
الرواية لا ينبع أن يحملوا على محمل واحد ، إما الجرح أو
التعديل !

بل الصواب في أمرهم التفصيل ، فتارة يعدلون وتارة
آخر يجرحون ، وحديثهم في مكان هو مختلف عن مكان آخر
، وكذلك يختلف حديثهم في وقت عن وقت ... وهكذا .

وإنني أسأل الله عز وجل التوفيق والسداد ، والنفع به في
الدنيا والآخرة

إن ربِّي بكل جميل كفيل وهو حسبي ونعم الوكيل
وصلَى اللهُ وَسَلَمَ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدَ وَعَلَىَّ اللَّهُ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ

النسبة في الجرح والتعديل

التعريف :

النَّسْبِيُّ سُمِّيَ نَسْبِيًّا لِكُونِ التَّفْرُّقِ فِيهِ حَصَلَ بِالنَّسْبَةِ إِلَى شَخْصٍ مُعَيَّنٍ، أَوْ بِلِدٍ مُعَيَّنٍ، أَوْ وَقْتٍ دونِ وَقْتٍ، أَوْ شَيْخٍ دونِ شَيْخٍ، وَهَذَا

قال ابن فارس^١ : " (نسب) النون والسين والباء كُلُّهُمَا واحِدة قِياسُهَا اتصالٌ شَيْءٌ بِشَيْءٍ . منه النَّسْبُ، سُمِّيَ لِاتِّصالِهِ وَلِالاتِّصالِ بِهِ . تقول: نَسْبَتُ أَنْسِبًا . وَهُوَ نَسِيبُ فلانٍ . وَمِنْهُ النَّسِيبُ فِي الشِّعْرِ إِلَى الْمَرْأَةِ، كَانَهُ ذُكْرٌ يَتَصَبَّلُ بِهَا؛ وَلَا يَكُونُ إِلَّا فِي النِّسَاءِ . تقول مِنْهُ: نَسَبَتُ أَنْسِبًا . وَالنَّسِيبُ: الطَّرِيقُ الْمُسْتَقِيمُ، اتِّصالٌ بَعْضِهِ مِنْ بَعْضٍ " .

وَجَاءَ فِي الْمَعْجَمِ الْوَسِيطِ " الْصَّلَةُ أَوِ الْقَرَابَةُ ... يُقَالُ بِالنَّسْبَةِ إِلَى كَذَا بِالنَّظَرِ وَالإِضَافَةِ إِلَيْهِ " ^٢

١ - معجم مقاييس اللغة (٤٢٤/٥)

٢ - انظر المعجم الوسيط (٩١٦/٢)

النسبة في الجرح والتعديل :

اليماني ١ - رحمة الله - :

تعلم أن كلام المحدث في الراوي يكون على وجهين :

يسأل عنه فيجيل فكره في حاله في نفسه وروايته ، ثم

يتم معنى يحكم به .^٢

يستقر في نفسه هذا المعنى ثم يتكلم في ذلك الراوي

حديث خاص من روایته ، فالاول هو الحكم المطلق

حكم آخر مثله إلا للتغير الاجتهاد .^٣

فإنه كثيراً ما ينحي به نحو حال الراوي في ذلك

لغة (٤٢٤/٥)

بن بن يحيى بن علي بن أبي يكر المعلم العماني اليماني ،

١٨٩٥ هـ = ١٩٦٦ م ينسب إلى (بني المعلم) من بلاد عتمة

عماني - رحمة الله - شطراً كبيراً من حياته بين السورق والمداد

جال صابراً مثابراً ، ومن مؤلفاته : الأنوار الكاشفة لما في كتاب

من الزلل والتضليل والمجازفة ، التكيل بما في تأثيـب الكوثرـي

الرجال وأهميته

لقـاها في المؤتمر السنوي الذي أقامـته دائرة المعارف العثمانـية

وقال أبو بكر الإسماعيلي^١ : قد يخطر على قلب المسؤول عن الرجل من حاله في الحديث وقتاً ما : ينكره قلبه ، فيخرج الجواب على حسب النكرة التي في قلبه ، ويحظر له ما يخالفه في وقت آخر ، فيجيب على ما يعرفه في الوقت منه وينكره ، وليس ذلك تناقضاً ولا إهلاكاً ، ولكنه قول صدر عن حالين مختلفين ، يعرض أحدهما في وقت والأخر في غيره^٢ .

١ - هو : أبو بكر أحمد بن إبراهيم بن إسماعيل بن العباس بن مردانس الإسماعيلي ، وهو أشهر من أن ينكر توفي أبو بكر الإسماعيلي بجرحان يوم السبت غرة رجب سنة إحدى وسبعين وثلاثمائة وهو ابن أربع وتسعين سنة وأشهر . امه

من الأئمة للسماعي (١٥٣ / ١)

٢ - رسالة الحافظ المنذري في الجرح والتعديل (٨٩)

أقوال العلماء في الجرح والتعديل النسبي

قال الحافظ ابن حجر - رحمه الله - :

القسم الثاني : فيمن ضعف بأمر مردود كالتحامل أو التغرن أو عدم الاعتماد على المضعف لكونه من غير أهل النقد ولكونه قليل الخبرة بحديث من تكلم فيه أو بحاله أو لتأخر عصره ونحو ذلك ...

ويلتحق به من تكلّم فيه بأمر لا يقبح في جميع حديثه إكمان ضعف في بعض شيوخه دون بعض ، وكذا من اختلط أو تغير حفظه ، أو كان ضابطاً لكتابه دون الضبط لحفظه ،

فإن جميع هؤلاء لا يجمل إطلاق الضعف عليهم ! بل الصواب في

أمرهم التفصيل . اهـ^٧

فتأمل قوله "فإن جميع هؤلاء لا يجمل إطلاق الضعف عليهم بل

الصواب في أمرهم التفصيل"

وقال أيضاً في ترجمة (قبيصة بن عقبة) : " قال أحمد بن حنبل : كان كثير الغلط وكان ثقة لا بأس به وهو أثبت من أبي حذيفة ، وأبو نعيم أثبت منه ، قلت : هذه الأمور نسبية وإنما فقد قال أبو حاتم لم أر من المحدثين من يحفظ ويأتي بالحديث على لفظ واحد لا يغيره سوى قبيصة وأبي نعيم في حديث الثوري وذكر القصة^٨"

^٧ هدي الساري (٤٦٠)

^٨ - سيأتي الكلام على قبيصة فيمن ضعف في شيخ وش ثقة .

وقال أيضاً في ترجمة عبد الرحمن بن سليمان بن عبد الله بن حنظلة بن أبي عامر الأنصاري بعد أن ذكر أقوال المؤثرين له والمجرحين : قلت تضعيفهم له بالنسبة إلى غيره ومن هو أثبت منه من أقرانه ! وقد احتاج به الجماعة سوى النسائي^١

وكذلك عند الكلام عن عبد الله بن أبي جعفر المصري الفقيه قال الحافظ : يكنى أبا بكر وثقة أحمد في رواية عبد الله ابنه عنه ، وأبو حاتم والنسيائي وابن سعد ، وقال ابن يونس : كان عالماً عابداً ، ونقل صاحب الميزان^٢ عن أحمد أنه قال : ليس بقوى ! قلت : إن صح ذلك عن أحمد فلعله في شيء مخصوص وقد احتاج به الجماعة اهـ^٣

قلت : فتأمل قول الحافظ ابن حجر " فلعله في شيء مخصوص "

فهذه هي النسبة في الجرح والتعديل

وقال الحافظ السخاوي - رحمه الله - :

ومما ينبه عليه أنه ينبغي أن تتأمل أقوال المزكين ومخارجها فقد يقولون فلان ثقة أو ضعيف ولا يريدون به أنه من يحتاج بحديثه ولا من يرد ، وإنما ذلك بالنسبة لمن قرن معه على وفق ما وجاهه إلى القائل من السؤال كأن يسئل عن الفاضل المتوسط في حديثه ، ويقرن بالضعفاء فيقال : ما تقول في فلان وفلان وفلان فيقول فلان ثقة يريد أنه ليس من نمط من قرن به فإذا سئل عنه بمفرده بين في المتوسط

^٩ - هدي الساري (٤١٧)

^{١٠} - يعني الذهبي في كتابه ميزان الاعتدال في نقد الرجال .

^{١١} - هدي الساري (٤٢٣)

وأمثلة ذلك كثيرة لا نطيل بها ، ومنها :

قال عثمان الدارمي : سألت ابن معين عن العلاء بن عبد الرحمن عن أبيه كيف حديثهما فقال ليس به بأس قلت : وهو أحب إليك أو سعيد المقبري ؟ قال : سعيد أوثق والعلاء ضعيف ! فهذا لم يرد به ابن معين أن العلاء ضعيف مطلقاً ، بدليل قوله أنه لا بأس به وإنما أراد أنه ضعيف بالنسبة لسعيد المقبري ، وعلى هذا يحمل أكثر ما ورد من اختلاف كلام أئمة الجرح والتعديل ومن وثق رجلاً في وقت وجراه في آخر ، فينبعي لهذا حكاية أقوال أهل الجرح والتعديل من يفصلها ليتبين ما لعله خفي منها على كثير من الناس .^{١٢}

وقال ابن القيم - رحمه الله - :

"وربما يظن الغلط الذي ليس له ذوق القوم ونقدمهم أن هذا تناقض منهم ، فإنهم يحتاجون بالرجل ويتوثقونه في موضع ، ثم يضعفونه بعينه ولا يحتاجون به في موضع آخر ، ويقولون : إن كان ثقة وجب قبول روایته جملة ، وإن لم يكن ثقة وجب ترك الاحتجاج به جملة ، وهذه طريقة قاصرى العلم ، وهي طريقة فاسدة مجمع بين أهل الحديث على فسادها .^{١٣}

١٢ - فتح المغيث (٣٧٥/١)

١٣ - الفروضية ص ٢٤٠ ولابن القيم كلام كهذا في تهذيب مختصر سنن أبي داود

«أهمية معرفة التصفيية في الجرح والتعديل»

هذا الموضوع "التصفيية في الجرح والتعديل" من الموضوعات المهمة في بيان معرفته تضل أفهم لورث أقسام ، لأن هناك من يتعلّم هرلأء الرواية معاملة الغلط فيخطئ !

وذلك من يعلمهم معاملة الضخاء فيخطئ ! وإنما الصحيح هو معاملة حذفهم بالتحصيل

فهناك من ضعف فقط ولم يوثق الرواية ، لأنّه رأه فقط في حل الاختلاط !

والمثال على ذلك صالح مولى التوأم فقد تكلم فيه ملك ولم يوثقه

قال ابن رجب : "أنّه إنما أدركه وقد كبر واحتلّ"

وقال نحد : "ملك أدرك صالح وقد احتلّ وهو كبير ، وما أحظم به بلساً من سمع منه شيئاً قد روى عنه أكبر أهل المدينة"

وقال الحافظ ابن حجر - رحمة الله - : "حجاج بن محمد الأعور المصيحي" أحد الأئمة أجمعوا على توثيقه ، وذكره أبو العرب

"١- شرح حل الترمذى (٢٨٩/١)"

"٢- ميزان الاعتدال (٤١٦/٣) ٣٧٣٨"

"٣- المصيحي: (يكسر العيم ولباء المنقوطة بالثنتين من تحتها) بين الصالحين للهمتين، الأولى مشددة. أهـ من الأسلوب للسعدي (٣١٥ / ٥)"

الصقلي^{١٧} في التضعفاء بسبب أنه تغير في آخر عمره واختلط لكن ما
ضره الاختلاط ، فإن إبراهيم الحربي حكى : أن يحيى بن معين منع ابنه
أن يدخل عليه بعد اختلاطه أحداً ، روى له الجماعة^{١٨} .

هذا وقد أفرط ابن عبد البر في تجريح زهير بن محمد التميمي !
فقال : إنه ضعيف عند الجميع ، وتعقبه الذهبي في الميزان وابن حجر
في هدي الساري ، وسيأتي الكلام عنه بالتفصيل في نوع " من صحف إذا
روى عنه أهل إقليم دون إقليم آخر " .

ولذلك نجد العلماء عندما يتكلمون عن نوع من أنواع النسبية في
الجرح والتعديل ألا وهو " حال الرواية بالنسبة لغيره من الرواية "
ينبهون على أهمية هذا البحث في كونه جزءاً من أنواع علوم الحديث
الهامа وهو : " معرفة تفاوت الرواية في المراتب "

يقول الحافظ الزركشي^{١٩} : معرفة تفاوت الرواية لقولهم هو دون
فلان وليس هو عندي مثل فلان وغير ذلك مما يدل على نقصه بالنسبة

^{١٧} - أبو العرب الصقلي حافظ القิروان ، وهو مصعب بن عبد الله بن أبي الفرات ،
أبو العرب القرشي العبدري الصقلي الشاعر المشهور؛ صاحب تاريخ القิروان
. ينظر فوات الوفيات (٤ / ٤) (١٤٤) .

^{١٨} - هدي الساري ص ٤١٥
^{١٩} - هو الحافظ بدر الدين محمد بن بهادر بن عبد الله الزركشي المتوفي سنة أربع
وستعين وسبعين مئة . ينظر ترجمته في الدرر الكامنة (٥ / ٥) (١٣٥) .

إلى غيره وهذا الفن يحتاج إليه في باب الترجيح عند اختلاف الرواية وليس من القبح في الرواية التي لم تتعارض في شيء .^{٢٠}

ثم نقل عن شيخه ابن دقيق العيد^{٢١} مثل ذلك فقال : قال الشيخ في شرح الإمام :

وهذا النوع من الحديث ينبغي أن يعقد له باب أو يفرد له تصنيف وبعد في علوم الحديث بل هو من أجلها الحاجة إليه في الترجيح ولست أذكر الآن أنه فعل ذلك أهـ.^{٢٢}

قلت : وهذا الذي ذكره الزركشي وشيخه ابن دقيق العيد في نوع واحد من النسبة ألا وهو حال الراوي بالنسبة لغيره من الرواية ، لكن هذا البحث يشمل حال الراوي مع غيره من الرواية ، وحاله بالنسبة لبلد دون بلد ، وحاله في وقت دون وقت ، وبالنسبة لشيخ دون شيخ ... إلخ.

^{٢٠} - من كتابه "النكت على ابن الصلاح"

^{٢١} - هو الحافظ تقى الدين أبو الفتح محمد بن علي القشيري ، المعروف بابن دقيق العيد المتوفى سنة اثنين وسبعين منه

^{٢٢} - المرجع السابق .

فوائد هذا البحث :

١- بيان درجة الرواية في حفظه .

وتعزى درجة الرواية بقياس روایته بالنسبة لغيره من الرواية ، فتقاس روایته بروایة الرواية الضابطين ، فقد سأله أبو سلمة التبوزنكي يحيى بن معين فقال : كيف حديثي؟ فقال : أنت مستقيم الحديث إن شاء الله ، فقال : وكيف عرفت ذلك؟ قال يحيى : عرضنا روایاتك على أحاديث الثقات فوجدناها مستقيمة ، فعرفنا أنك مستقيم الحديث.

٢- الترجيح بين الرواية عند الاختلاف .

وقد نبه إلى ذلك الحافظ الذهبي فقال :فائدة ذكرنا كثيراً من الثقات الذين فيهم أدنى بدعة أو لهم أوهام يسيرة في سعة علمهم ، أن يعرف أن غيرهم أرجح منهم وأوثق إذا عارضهم أو خالفهم ، فزن الأشياء بالعدل والورع .اهـ

٣- الترجيح بين الروايات عند التعارض ، وقد تقدم كلام الزركشي

- رحمه الله - في ذلك .

٤- يبين اختلاف الإمام الواحد في جرح وتعديل الرجل الواحد

يقول الحافظ ابن حجر : وعلى هذا يحمل أكثر ما ورد من اختلاف أئمة الجرح والتعديل ممن وثق رجلاً في وقت وجراه في وقت آخر
اهـ.

وسائل ويحيى بن معين عن أصحاب سفيان من هم؟ قال : المشهورون: وكيع و يحيى، وعبد الرحمن، وابن المبارك، وأبو نعيم

هؤلاء الثقات. قيل له: فأبوعاصم، وعبد الرزاق، وقبصة وأبو حذيفة؟
قال: هؤلاء ضعفاء . اهـ !!!

قلت: انظر الى هذا الكلام من ابن معين وتعجب كيف يحكم على الثقات بأنهم ضعفاء ولكن يزول العجب اذا علمت أنه يقصد هنا بالضعف **الضعف النسبي** بدلالة بقية الروايات عن ابن معين، وأوضحتها رواية ابن أبي خيثمة التي قال فيها: سمعت يحيى بن معين، وسئل عن أصحاب الثوري أليهم أثبتت؟ فقال: "هم خمسة: يحيى بن سعيد، ووكيع بن الجراح، وعبدالله بن المبارك، وعبدالرحمن بن مهدي، وأبو نعيم الفضل بن دكين" ،

فاما الغريابي،.. وأبو أحمد الزبيري، وعبدالرزاق وطبقتهم، فهم كلهم في سفيان بعضهم قريب من بعض، وهم ثقات كلهم دون أولئك في الضبط والمعرفة^{٢٣}).)

وانظر قول ابن معين في زهير بن محمد التميمي في نوع من ضعف إذا روى عنه أهل إقليم دون إقليم فقد اختلفت فيه أقواله اختلافاً كبيراً ، وسيأتي الكلام عن هذه الأمور كلها .

أقسام النسبية في الجرح والتعديل

تقسم النسبية في الجرح والتعديل من ضعف الرواية إلى

قسمين :

القسم الأول :

يكون الرواية فيه ضعيفاً في الواقع ونفس الأمر وذلك
كالذى يضعف بالنسبة لبعض البلدان أو في بعض الأوقات أو
عن بعض شيوخه وهلم جراً .

القسم الثاني :

و فيه يكون الرواية ثقة في الواقع ونفس الأمر لكنه
يضعف عند المقارنة بينه وبين من هو أوثق منه ، فنجد من
علماء الجرح والتعديل من يصفه بالضعف عند المفاضلة بينه
وبين أقرانه من الرواية ، وهو في الحقيقة ليس بضعف ، بل
هو ثقة .

أنواع النسبة في الجرح والتعديل

النوع الأول

من ضعف بالنسبة لبلد دون بلد

وذلك بأن يكون الراوي متثبتاً فيما حديثه في بلده ، دون ما حدث به في غيره ، فإذا كان الرواية عنه من بلده كانت أحاديثه مستقيمة ، وإذا كانوا من بلد آخر كانت أحاديثه فيها اضطراب ، وكذلك إذا روى عنه من رجل إليه في بلده - وإن لم يكن منها - فما يحدث به يكون صحيحاً ، ومن رحل إليه في البلد الأخرى - وإن لم يكن من أهلها - كانت أحاديثه مضطربة أيضاً^{٢٤}.

مثاله : محمر بن راشد

الإمام الحافظ شيخ الإسلام أبو عمرو بن أبي عمرو الأزدي مولاهم البصري نزيل اليمن ، مولده سنة خمس أو ست وتسعين ، شهد جنازة الحسن البصري وطلب العلم وهو حديث ، وكان من أوعية العلم مع الصدق والتحري والورع والجلالة وحسن التصنيف ، وهو بصري لكن خرج من البصرة وهو صغير فجلس في اليمن ، إلى أن توفاه الله عز

^{٢٤} - سألهي بعد قليل كلام الحافظ ابن حجر تحت سؤال : هل حديث عمر الذي حدث به في غير اليمن مضطرب في البصرة فقط أو على الإطلاق ؟

وَجَلْ سَنَةً أَرْبَعَ وَخُمْسِينَ وَهُوَ بْنُ ثَمَانِ وَخَمْسِينَ سَنَةً ، وَرَوَايَةُ أَهْلِ
الْيَمَنِ عَنْهُ مُتَقْنَةً ، بِخَلْفِ رَوَايَةِ الْبَصْرِيِّينَ^{٢٥}

وَسَبِيلُ ذَلِكَ :

أَنَّهُ كَانَتْ كُتُبَهُ مَعَهُ وَيَرَاجِعُ وَيَحْدُثُ شَيْئًا فَشَيْئًا ، فَلَمَّا ذَهَبَ لِلْبَصْرَةِ
لَمْ تَكُنْ كُتُبَهُ مَعَهُ فَحَدَثَ فَوْقَ الْخَطَا فِي حَدِيثِهِ ، مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ فَرَوَايَةُ
الْبَصْرِيِّينَ عَنْهُ أَخْطَاءُ وَأَوْهَامُ قَالَ أَحْمَدُ : حَدِيثُ عَبْدِ الرَّزَاقِ عَنْ
مَعْرِمِ أَحَبِّ إِلَيْهِ مِنْ حَدِيثِ هُؤُلَاءِ الْبَصْرِيِّينَ كَانَ يَتَعَاهِدُ كُتُبَهُ وَيَنْظَرُ يَعْنِي
بِالْيَمَنِ وَكَانَ يَحْدُثُهُمْ بَخْطًا بِالْبَصْرَةِ.^{٢٦}

وَقَالَ يَعْقُوبُ بْنُ شَيْبَةَ : سَمِاعُ أَهْلِ الْبَصْرَةِ مِنْ مَعْرِمِ حِينَ قَدِمَ
عَلَيْهِمْ فِيهِ اضْطِرَابٌ ؛ لَأَنَّ كُتُبَهُ لَمْ تَكُنْ مَعَهُ

قَلَتْ : فَلَذِكَ رَوَايَةُ هَشَامَ بْنِ يَوسُفَ الصَّنْعَانِيِّ وَعَبْدِ الرَّزَاقِ مُقْدَمةً
عَلَى رَوَايَةِ غَيْرِهِمْ وَخَاصَّةً عَبْدِ الرَّزَاقِ بْنِ هَمَامَ الصَّنْعَانِيِّ

قَالَ يَعْقُوبُ بْنُ شَيْبَةَ : عَبْدُ الرَّزَاقِ مُتَثَبِّتٌ فِي مَعْرِمِ جَيدِ الإِتقَانِ.

وَقَالَ الْذَّهَنِيُّ : وَمَعَ كَوْنِ مَعْرِمِ ثَقَةٍ ثَبَّتَ فَلَهُ أَوْهَامٌ لَا سِيمَا لَمَّا قَدِمَ
الْبَصْرَةَ لِزِيَارَةِ أَمَّهُ فَإِنَّهُ لَمْ يَكُنْ مَعَهُ كُتُبَهُ فَحَدَثَ مِنْ حَفْظِهِ فَوْقَ
الْبَصْرِيِّينَ عَنْهُ أَغْلَيْطٌ ، وَحَدِيثُ هَشَامٍ^{٢٧} وَعَبْدِ الرَّزَاقِ عَنْهُ أَصْحَاحٌ؛ لَأَنَّهُمْ
أَخْذُوا عَنْهُ مِنْ كُتُبَهُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ

^{٢٥}- انظر ترجمته في تهذيب الكمال (٢٨ / ٣٠٣).

^{٢٦}- بحر الدم فيما تكلم فيه الإمام أحمد بمدح أو ندم (٩٩ / ٦٤).

^{٢٧}- يعني هشام بن يوسف القاضي كما تقدم.

قلت : ليس كل ما رواه البصريون عن معمر ضعيف ، بل فيه الصحيح والضعف فإن عبد الأعلى بن عبد الأعلى البصري يروي عن معمر ويصحح روایته البخاري بروايتها في صحيحه " كتاب الأدب باب لا تسروا الدهر " قال : حدثنا عياش بن الوليد حدثنا عبد الأعلى حدثنا معمر عن الزهري عن أبي سلمة عن أبي هريرة : عن النبي صلى الله عليه وسلم قال :

(لَا تَسْمُوَ الْعِنْبُ الْكَرْمَ وَلَا تَقُولُوا خَيْبَةَ الدَّهْرِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ الدَّهْرُ)

قال الحافظ :

وقد اختلف على معمر في شيخ الزهري ، فقال عبد الأعلى بن عبد الأعلى عن معمر عنه عن أبي سلمة ، وقال عبد الرزاق عن معمر عن الزهري عن سعيد بن المسيب عن أبي هريرة ولفظه " قال الله يؤذيني ابن آدم يقول يا خيبة الدهر ... " الحديث أخرجه مسلم ، وهكذا قال سفيان بن عيينة عن الزهري عن سعيد أخرجه أحمد عنه ولفظه " يؤذيني بن آدم يسب الدهر وأنا الدهر بيدي الأمر أقلب الليل والنهر ".

وقد مضى في التفسير من هذا الوجه وسيأتي في التوحيد وهذا آخره مسلم وغيره من روایة سفيان بن عيينة

قال ابن عبد البر : الحديثان للزهري عن أبي سلمة وعن سعيد بن المسيب جميعاً صحيحان قلت " ابن حجر " : قد قال النسائي : كلاهما محفوظ لكن حديث أبي سلمة أشهرهما !

قلت : ولعبد الرزاق فيه عن معمر إسناد آخر أخرجه مسلم أيضاً
من طريقه فقال عن أيوب عن محمد بن سيرين عن أبي هريرة بلفظ "لا
يسب أحدكم الدهر فإن الله هو الدهر ولا يقولن أحدكم للعنب الكرم" ...
الحديث ، وأخرجه أحمد من روایة همام عن أبي هريرة بلفظ
"لا يقل ابن آدم يا خيبة الدهر إني أنا الدهر أرسل الليل والنهار فإذا
شتت قبضتهما " وأخرجه مالك في الموطأ عن أبي الزناد عن الأعرج
عن أبي هريرة بلفظ " لا يقولن أحدكم " والباقي مثل روایة عبد الأعلى
عن معمر ^{٢٨}

أمثلة مما اختلف فيه محمر باليمين والبصرة^{٢٩}:

١- حديث : (أَنَّ النَّبِيَّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَوَى أَسْعَدَ بْنَ زَرَّارَةَ مِنَ الشَّوْكَةِ)^{٣٠}.

رواه باليمن عن الزهرى عن أبي أمامة بن سهل مرسلاً^{٣١} ،

ورواه بالبصرة عن الزهرى عن أنس^{٣٢} ، والصواب مرسلاً .

قلت : والصواب أنه ليس عن أنس الصواب عن أبي أمامة بن سهل مرسلاً ، ولكن هذا الذي جعله عن أنس حدث به بالبصرة فأخذتا فيه فحديثه الذي حدث به في اليمين هو الصحيح

٢- ومنه : حديث : (إِنَّمَا النَّاسُ كَابِلٌ مِائَةً) .

^{٢٩}- انظر شرح علل الترمذى لابن رجب (٧٦٦ / ٢)

^{٣٠}- الشوكة مرض يحدث حمرة تظهر على الوجه والجسد . اهـ بتصرف يسير من النهاية في غريب الحديث (٥١٠ / ٢)

^{٣١}- روایته على هذا الوجه أخرجها عبد الرزاق في المصنف (٤٠٧ / ١٠) ١٩٥١٥
ومن طريق معمر أخرجها ابن سعد في الطبقات (٦١١ / ٣) والحاكم في المستدرك (٢١٤ / ٤) وابن عبد البر في التمهيد (٦١ / ٢٤) وفي الاستذكار (٤٠ / ٢٧)

^{٣٢}- هذه الرواية أخرجها الترمذى في الطب (الرخصة في ذلك) يعني في الكلى ،
وقال : حسن غريب (٣٩٠ / ٤) ٢٠٥٠ وأبو يعلى في مسنده (٣٥٢٨) وابن
جبان في صحيحه (٦٠٨٠) والحاكم في المستدرك (١٨٧ / ٣) وأبو نعيم في
الحلية (٢٧ / ١٠) .

رواه باليمن عن الزهري عن سالم عن أبيه مرفوعاً^{٣٣} ،

ورواه بالبصرة مرة كذلك ، ومرة عن الزهري عن ابن المسيب

عن أبي هريرة^{٣٤} .

٣ - ومنه حديثه عن الزهري عن سالم عن أبيه : (أن غيلان بن سلمة أسلم وعندَه عشرَ سِنَّةٍ فَأَمَرَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَخْتَارَ أَرْبَعًا)^{٣٥} .

٤٢ - أخرجه مسلم ، في المناقب (١٩٢/٧) ٦٦٦٣ ، والترمذى وهذا لفظه في كتاب الأمثال باب ما جاء في مثل ابن آدم وأجله وأمله وقال : هذا حديث حسن صحيح (٥/١٣٥) ٢٨٧٢ ، وأخرجه من طريق ابن عيينة عن الزهري به ٢٨٧٣ ، وأخرجه أحمد في المسند في أكثر من موضع ٤٥١٦، ٥٦١٩ ومن حديث عبد الله بن دينار وزهير عن زيد بن أسلم عن ابن عمر به برقم ٥٣٨٧، ٦٢٣٧ .

٤٣ - ومعنى الحديث : هو أن الرجل الذي يعين الناس ويساعدهم ، ويغيث الملهوف والمحناج ، ويصبر على تحمل الأنفال والمشاق ، هو قليل في الناس ونادر ، كندرة الراحلة وهي الناقة الجيدة التي تتسافر وتقطع الصحراء والفيافي دون عجز أو كلام ، فلا تكاد تجد من هذا وذاك واحد في المئة .

٤٤ - غيلان بن سلمة بن معتب الثقفي ، سكن الطائف ، وكان شاعراً ، وقد على كسرى فسألته يعني له حصنًا بالطائف فبني له حصنًا بالطائف ، وأسلم بعد فتح الطائف ، وكان أحد وجوه ثقيف ، وقيل : إنه أحد من نزل فيه {على رجل من القربيتين عظيم} ، مات غيلان بن سلمة في آخر خلافة عمر بن الخطاب .

انظر : الطبقات الكبرى (٥٠٥/٥) ، الإصابة (٣/١٨٩-١٩٢).

والحديث رواه عن محمر بهذا الإسناد أربعة وهم : (إسماعيل بن إبراهيم بن علية ، ومحمد بن جعفر ، وعبد الأعلى ، وسعيد بن أبي عروبة) وكلهم بصريون أخرجه

=

قال الإمام أحمد في رواية ابنه صالح : " معمر أخطأ في البصرة في إسناد حديث غيلان ورجع باليمين فجعله منقطعاً " ^{٣١} يعني جعله مرسلًا من مرسى الزهرى.

وقال الأئم : ذكرت لأبي عبد الله الحديث الذي رواه البصريون عن معمر، عن الزهرى، عن سالم، عن أبيه : (أَنْ غَيْلَانَ بْنَ سَلَمَةَ أَسْلَمَ وَعِنْدَهُ عَشْرُ نِسْوَةٍ فَأَمَرَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَخْتَارَ أَرْبَعًا) فقلت : صحيح هو ؟ قال : لا ، ما هو بصحيح ، فقلت له :

هو في كتبهم مرسل ؟ قال : نعم ، قال أبو عبد الله : " هذا حديث به
بالبصرة "

الترمذى فى النكاح باب ما جاء فى الرجل يسلم وعندة عشر نسوة من حديث سعيد بن أبي عروبة، عن معمر، عن الزهرى، عن سالم بن عبد الله، عن ابن عمر، فذكره بلفظ «فَأَمَرَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَخْتَارَ أَرْبَعًا مِنْهُنَّ» وقال الترمذى : هكذا رواه معمر، عن الزهرى، عن سالم، عن أبيه، وسمعت محمد بن إسماعيل يقول : " هذا حديث غير محفوظ " ^(٤٢٧/٣) (١١٢٨) وأخرجه ابن ماجة فى النكاح باب الرجل يسلم وعندة أكثر من أربع نسوة (١٣١/٣) ١٩٥٣ وأخرجه أحمد (١٣/٢) (٤٦٠٩) ، (١٤/٢) (٤٦٣١) ، وفي (٤٤/٢) ٥٠٢٧ ، وفي (٨٣/٢) ٥٥٥٨

^{٣١} - أخرجه أبو داود في المراسيل (١٩٧/١) ٢٤٤ من حديث عبد الرزاق الصناعي قال أخبرنا معمر عن الزهرى أن غيلان بن سلمة ، فذكره ، وأخرجه مالك "الموطأ" ٣٦٣ عن ابن شهاب ، آنَّه قَالَ: بَلَغَنِي؛ أنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِرَجُلٍ مِنْ تَقْيِيفِ أَسْلَمَ وَعِنْدَهُ عَشْرُ نِسْوَةٍ حِينَ أَسْلَمَ الْأَثْقَافَ أَمْسِكَنَ مِنْهُنَّ أَرْبَعًا وَفَارِقَ سَائِرَهُنَّ (٤/٨٤٤) (٢١٧٩)

هل يخطأ معمر في البصرة فقط أو فيما سوى اليمن؟

ذهب الحافظ ابن حجر - رحمة الله - كما في «التلخيص الحبير» إلى تضييف حديث معمر الذي حدث به في غير اليمن على الإطلاق، فقال: «وحكى الحاكم عن مسلم أنَّ هذا الحديث مما وهم فيه معمر بالبصرة، قال: فإن رواه ثقة خارج البصرة حكمنا له بالصحة، وقد أخذ ابن حبان والحاكم، والبيهقي بظاهر هذا الحكم فأخرجوه من طريق معمر من حديث أهل الكوفة وأهل خراسان، وأهل اليمامة عنه، قال الحافظ:

قلت: ولا يفيد ذلك شيئاً فإن هؤلاء كلامهم إنما سمعوا منه بغيرها، فحديثه الذي حدث به في غير بلده مضطرب لأنَّه كان يحدث في بلده من كتبه على الصحة، وأما إذا رحل فحدث من حفظه بأشياء وهم فيها اتفق على ذلك أهل العلم كابن المديني والبخاري وأبي حاتم ويعقوب بن أبي شيبة وغيرهم. اهـ^{٣٧}.

قلت: فالعلة هي في وجود الكتب ، وبالنسبة لمعمر فإن ذلك يعرف بأمرير

الأمر الأول : أن يكون الراوي عنه يمنياً لأن حديثه في اليمن كما تقدم مستقيماً .

الأمر الثاني : أن يقول الراوي غير اليمني عن معمر : معمر باليمن .

النوع الثاني

من ضعف إذا حدث عن أهل إقليم دون إقليم

وفي هذا النوع يتقن الرواية ويحفظ حديث أهل بلد معين ، ولا يتقن حديث غيرهم ، فيكون حديثه عن أهل هذا البلد أو الإقليم حديث جيد ، وحديثه عن غيرهم مضطرب

مثال :

إسماعيل بن عياش

وقد ضرب العلماء لذلك مثلاً بإسماعيل بن عياش وغيره
أما إسماعيل بن عياش فهو أبو عتبة الحمصي الغنسى روى عن محمد بن زياد بن جبير بن نفير والأوزاعي وأبى وهب الكلاعي والزبيدي وشرحبيل بن مسلم وهو أكبر شيوخه وبحير بن سعد وثور بن يزيد وحبيب ابن صالح وعن زيد بن أسلم ويحيى بن سعيد وسهيل بن أبي صالح وهشام بن عمرو وابن جريح وحجاج بن أرطأة وعبد الرحمن بن زياد بن أنعم وصالح بن كيسان وخلق من أهل الشام والجaz والعراق وغيرهم. وروى عنه محمد بن اسحاق وهو أكبر منه والثوري والاعمش وهو من شيوخه والليث ابن سعد وبقية والوليد بن مسلم ومعتمر بن سليمان وهم من أقرانه وابن المبارك وأبو داود الطیالسى وغيرهم^{٢٨}

قال البخاري : ما روى عن الشاميين فهو أصح^{٣٩}

قال أحمد بن حنبل : إسماعيل بن عياش ما روى عن الشاميين صحيح وما روى عن أهل الحجاز فليس بصحيح^{٤٠}
 وقال ابن عدي : "وهذه الأحاديث من أحاديث الحجاز ليعين بن سعيد ومحمد بن عمرو وهشام بن عروة وأبن جرير وعمر بن محمد وعبيد الله الوصافي ، وغير ما ذكرت من حديثهم ومن حديث العراقيين ، إذا رواه ابن عياش عنهم ، فلا يخلو من غلط يغلوط فيه : إما أن يكون حديثاً (يعني مسندأ) يرسله أو مرسلأ يصله أو موقفاً يرفعه .
 وحديثه عن الشاميين إذا روى عنه ثقة فهو مستقيم ،

وفي الجملة : إسماعيل بن عياش من يكتب حديثه ويحتاج به في حديث الشاميين خاصة^{٤١}

قلت : وهذا لأن إسماعيل بن عياش شامي ، وحديث الرجل عن أهل بلده يكون أدقن ، وذلك لاعتئاته به وحفظه له

^{٣٩} - التاريخ الكبير (١/٣٧٠)

^{٤٠} - الكامل لابن عدي (١/٢٩٢)

^{٤١} - المرجع السابق

الأمثلة على ما رواه إسماعيل بن عياش عن الشاميين

وغيرهم

المثال الأول : ما رواه عن غير الشاميين

روي أنه صلى الله عليه وسلم قال :

«لَا يَقْرَأُ الْجَنْبُ وَلَا الْحَائِضُ شَيْئًا مِّنَ الْقُرْآنِ»^{٤١}

الحديث أخرجه الترمذى وابن ماجة ، وشان الترمذى : "لا نعرفه إلا من حديث إسماعيل بن عياش عن موسى بن عقبة عن نافع عن ابن عمر عن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال :

" لا يقرأ الجنب ولا الحائض شيئاً من القرآن " ، قال : وسمعت محمد بن إسماعيل يقول : إن إسماعيل بن عياش يروي عن أهل الحجاز وأهل العراق أحاديث مناير كأنه ضعف روایته عنهم فيما ينفرد به ، وقال : إنما حديث إسماعيل بن عياش عن أهل الشام " .

قلت : محمد بن إسماعيل هو البخاري ، قوله وإنما حديث إسماعيل بن عياش عن أهل الشام معناه : " حدیثه الأصح " ، وهي عبارته في التاريخ الكبير^{٤٢}

٤١- الحديث أخرجه الترمذى في الطهارة ، باب ما جاء في الجنب والحايض : أنهما

لا يقرآن القرآن (٢٣٦/١)

، وابن ماجة في الطهارة ، باب ما جاء في قراءة القرآن على غير

طهارة (١٩٥/١)

٤٢- التاريخ الكبير (٣٧٠/١)

وقال الحافظ ابن حجر :

الحديث أخرجه الترمذى وإن ملجه من حديث ابن عمر ، وفي
إسناده إسماعيل بن عيا ، وروايته عن الحجازيين ضعيفة وهذا منها ،
وذكر البزار : أنه تفرد به عن موسى بن عقبة ، وسبقه إلى نحو ذلك
البخارى ، وتبعهما البيهقى ، لكن رواه الدارقطنى ^١ ، من حديث المغيرة
بن عبد الرحمن ، عن موسى ، ومن وجه آخر ، فيه مبهم ، عن أبي
مشر ، وهو ضعيف ، عن موسى ، وصح ابن سيد الناس ^٢ ، طريق
المغيرة ، وأخطأ في ذلك ، فإن فيها عبد الملك بن مسلم ، وهو ضعيف
، فهو سلم منه لصح إسناده ، وإن كان ابن الجوزي ضعفه بمغيرة بن
عبد الرحمن ، فلم يصب في ذلك ، فإن مغيرة ثقة .

وكأن ابن سيد الناس تبع ابن عساكر في قوله في الأطراف : إن عبد
الملك بن مسلم هذا ، هو القعبي ^٣ ، وليس كذلك ، بل هو آخر ^٤ .

— أخرجه الدارقطنى في مسننه ، كتاب الطهارة ، بباب في النهي للجنب والحنن
عن قراءة القرآن ، ١١٧/١ .

— محمد بن محمد بن أحمد بن عبد الله بن محمد بن يحيى بن سيد
الناس ، تصح لثنين ، أبو الفرج بن الحافظ أبي عمرو بن الحافظ أبي بكر ، الريعي
اليعري الأنطاكى الإشبيلي ، المعروف بابن سيد الناس ، وهو صاحب كتاب
“عون الآخر” ، في السيرة مات سنة ٧٣٤ . لنظر : طبقات الصبكي (٢٩/٦)
والأخلاع (٢٦٣/٧)

— عبد الملك بن مسلم لفقير أبو مروان الأموي ، مولاهم البصري ، ولد سنة
أربعين ومائة وأخذ عن ملك ، والليث ، وجماعة وعنده شعوبه ، والحسن بن
قبيبة العسقلاني ، ويحيى بن عثمان بن صالح ،

=

وقال أبو حاتم : حديث إسماعيل بن عياش هذا خطأ ، وإنما هو ابن عمر
قوله^{٤٨}

وسائل عبد الله بن أحمد أباه عن هذا الحديث فقال : هذا باطل أنكره
على إسماعيل بن عياش ، يعني أنه وهم من إسماعيل بن عياش^{٤٩}

وقد ضعفه ابن يونس ، وابن حبان مات في ذي الحجة سنة أربع وعشرين ومائتين
انظر سير أعلام النبلاء(٤٥/١٠) والمجروحين والضعفاء (٢ / ١٣٤)

والميزان ٦٦٤ / ٢

وأما الآخر فهو عبد الله بن مسلمة بن قنب القعنبي الحارثي أبو عبد الرحمن
البصري أصله من المدينة وسكنها مدة
وهو ثقة عابد ، وكان بن معين وابن المديني لا يقدمان عليه في الموطأ أحداً ! من
صغر التاسعة مات في سنة إحدى وعشرين بمكة . هـ من
التقريب(٣٢٣/١) ٣٦٢٠

^{٤٧} - التلخيص الحبير كتاب الطهارة ، باب الغسل (٣٧٣/١)

^{٤٨} - يعني : عن ابن عمر من قوله ، ينظر العلل لابن أبي حاتم (٤٩/١) ١١٦

^{٤٩} - الخل وتعريف الرجال برواية عبد الله بن أحمد (٣٣٨١) ٥٦٧٥

المثال الثاني : ما رواه إسماعيل بن عياش عن الشاميين

قال الإمام أبو داود : حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ مَتْصُورَ قَالَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عَيَّاشَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْوَلِيدِ الزُّبِيِّدِيِّ عَنِ الزُّهْرِيِّ أَنَّ عَنْبَسَةَ بْنَ سَعِيدٍ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَانَ هُرَيْرَةَ يُحَدِّثُ سَعِيدَ بْنَ الْعَاصِ (أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - بَعَثَ أَبَانَ بْنَ سَعِيدٍ بْنَ الْعَاصِ عَلَى سَرِيَّةٍ مِنْ الْمَدِينَةِ قَبْلَ نَجْدٍ فَقَدِمَ أَبَانُ بْنُ سَعِيدٍ وَأَصْنَابَهُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - بِخَيْرِهِ بَعْدَ أَنْ فَتَحَهَا وَإِنَّ حَزْمَ خَيْلِهِمْ لِيفٌ فَقَالَ أَبَانُ اقْسِمْ لَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ . قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ فَقُلْتُ لَا تَقْسِمْ لَهُمْ يَا رَسُولَ اللَّهِ . فَقَالَ أَبَانٌ : أَنْتَ بِهَا يَا وَيْرُ تَحَدَّرُ عَلَيْنَا مِنْ رَأْسِ ضَالٍٰ ، فَقَالَ النَّبِيُّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - : " اجْلِسْ يَا أَبَانُ " .

وَلَمْ يَقْسِمْ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -^١

هذا الحديث رواه إسماعيل بن عياش عن محمد بن الوليد الزبيدي عن الزهرى والزبيدي شامي من حمص وهو : محمد بن الوليد بن عامر الزبيدي بالزاوى والمودحة مصغر أبو الهذيل الحمصى القاضى ثقة ثبت

^{٠٠} - الوبير، بِسْكُونُ الْبَيْعَ: دُوَيْبَةٌ عَلَى قَنْرِ السَّنَوْرِ، غَبَرَاءٌ أَوْ بَيْضَاءٌ، حَسَنَةُ الْعَيْنَيْنِ، شَدِيدَةُ الْحَيَاءِ، حِجَارَيَّةٌ، وَالْأَنْشَى: وَبَرَّةٌ، وَجَمْعُهَا: وَبُورٌ، وَوَبَارٌ. وَإِنَّمَا شَبَّهَهُ بِالْوَبَرِ تَحْقِيرًا لَهُ. النَّهَايَةُ فِي غَرِيبِ الْحَدِيثِ (٤٥ / ٥)
^{٠١} - أخرجه أبو داود في كتاب الجهاد بباب بابٌ فيمن جاء بغَةِ الغَثِيمَةِ لَا سَهْمٌ لَهُ (

من كبار أصحاب الزهري من السابعة مات سنة ست أو سبع أو تسع وأربعين وقد روى له البخاري ومسلم وأبوداود والنسائي وابن ماجة^{٥٢}

قال ابن حبان : " محمد بن الوليد بن عامر الزبيدي أبو الهذيل الحمصي القاضي روى عن الزهري أقام مع الزهري عشر سنين حتى احتوى على علمه وهو من الطبقات الأولى من أصحاب الزهري"^{٥٣} ، فهذه روایة إسماعيل بن عياش عن الشاميين ولذلك فهي روایة صحيحة أخرى لها أبو داود^{٥٤} وذكرها البخاري تعليقاً فقال بعدهما أخرج الحديث بإسناده : " ويذكر عن الزبيدي عن الزهري أن عتبة بن سعيد أخبره أنَّه سمع أبا هريرة الحديث^{٥٥}"

قال الحافظ في الفتح : قوله "ويذكر عن الزبيدي" أي محمد بن الوليد وطريقه هذه وصلها أبو داود من طريق إسماعيل بن عياش عنه ووصلها أيضاً أبو نعيم في المستخرج من طريق إسماعيل أيضاً ومن طريق عبد الله بن سالم كلاهما عن الزبيدي

^{٥٤} - تقريب التهذيب (٥١١/١) ٦٣٧٢

^{٥٥} - الثقات (٣٧٣/٧)

^{٥٦} - في كتاب الجهاد ، باب فيمن جاء بعد الغنيمة لا سهم له (٢٤/٣) ٢٧٢٥ عن سعيد بن منصور ، عن إسماعيل بن عياش ، عن محمد بن الوليد الزبيدي ، عن الزهري نحوه . و (٢٥/٣) ٢٧٢٦ عن حامد بن يحيى ، عن سفيان ، عن الزهري ، وسئل إسماعيل بن أمية ... فذكره بمعناه .

^{٥٧} - أخرجه البخاري ، في المغازي ، باب غزوة خيبر (٤٩١/٧) ٤٢٣٨

النوع الثالث

من ضعف إذا روى عنه أهل إقليم دون إقليم

هذا النوع عكس السابق فالتلوع السابق من ضعف إذا روى عن إقليم دون إقليم ، أما هذا فهو من بضعف إذا روى عنه أهل بلاد دون أهل إقليم آخرين ، وكذلك في المثال ففي النوع السابق كان المثال يساعيل بن عيش وهو إذا روى عن الشاميين فحديثه أصح ، أما هنا فالمثال سيكون بزهير بن محمد التميمي ، وهو إذا روى عنه الشاميون كان على الخطأ .

مثاله :

زهير بن محمد التميمي أبو المذذر الفرساني نزيل مكة^{٥٦}
قال حنبل عن أحمد : ثقة و قال أبو بكر المرزوقي عن أحمد : لا
يأس به و قال الجوزجاني عن أحمد : مستقيم للحديث
وقال الميموني عن أحمد : مقارب الحديث^{٥٧}

٥٦ - زهير بن محمد التميمي أبو المذذر الفرساني سكن الشام ثم الحجاز روبيه أهل الشام عنه غير مستقيمة فضعف بسيبها ، قال البخاري عن أحمد : كان زهيرا الذي يروي عنه الشاميون آخر ، و قال أبو حاتم : حدث بالشام من حفظه فكثر خلطه ، من السليعة مات سنة اثنين و سنتين . اهـ من تقريب التهذيب

٢٠٤٩ (٢١٧/١)

٥٧ - انظر بحر الدم (٥٧/١)

عنه : ثقة

٤٠٣ - هدي الساري ص ٣٦٢

و كذلك فعل النسائي

بحسب أحاديثه من

المسنون

ومرة قال : لابأس به ومرة قال : ضعيف

وكذلك يقال فيه ما قيل في ابن معين وهو بحسب أحاديث من روى

عنه

وقال ابن المديني لابأس به^٩ ،

وقال البخاري : روى عنه أهل الشام أحاديث ملائكة^{١٠}

وروى الترمذى عن البخاري قوله " أحاديث أهل العراق عن زهير

بن محمد - التميمي الخراسانى - مقاربة مستقيمة ".^{١١}

وقال أبو حاتم محله الصدق وفي حفظه سوء وكان حديثه بالشام
أنكر من حديثه بالعراق لسوء حفظه فما حدث به من حفظه فيه أغاليط
وما حدث من كتبه فهو صالح

وقال ابن عدي : لعل أهل الشام أخطأوا عليه فإن روايات أهل
العراق عنه تشبه المستقيمة وأرجو أنه لا بأس به

وأفرط ابن عبد البر فقال إنه ضعيف عند الجميع وتعقبه الذهبي في
الميزان بأن الجماعة احتجوا به^{١٢}

٩- انظر ميزان الاعتدال (١٢٣/٣)

١٠- التاريخ الكبير (٤٢٧/٣)

١١- العلل الكبير للترمذى (٩٨١/٢)

١٢- ميزان الاعتدال (١٢٣/٣) ، ومن أخطأ في ذلك أيضاً الشيخ الألبانى فقد قال
في الصحيحـة (٧٧٢) على حديث: «اتركوا الحبـة ما تركـوكـم فإـنه لا يستـخرج
كنـزـ الكـعبـة إـلا ذـو السـويـقـتينـ منـ الحـبـةـ»، رواـهـ أبوـ دـاودـ وـعـنـ الخطـيبـ فـيـ

قال ابن حجر موافقاً للذهبي : وهو كما قال ثقى أخرج له الجماعة لكن له عند البخاري حديث واحد في كتاب المرضى ، قال فيه : حدثني عبد الله بن محمد حدثنا عبد الملك بن عمرو وهو أبو عامر العقدي حدثنا زهير بن محمد عن محمد بن عمرو بن حللة عن عطاء بن يسار عن أبي سعيد وعن أبي هريرة حديث " مَا يُصِيبُ الْمُسْلِمَ مِنْ نَصَبٍ " ^{٦٣} الحديث ، وقد تابعه الوليد بن كثير عند مسلم ، وأخرج البخاري في الاستئذان بهذا الإسناد إلى زهير عن زيد بن أسلم عن عطاء بن يسار عن أبي سعيد حديث

" إِيَّاكُمْ وَالْجَلُوسُ فِي الطَّرِفَاتِ " الحديث ولم ينسب زهيراً عنده ، فذكر المزي وغيره أنه زهير بن محمد وقد تابعه عليه حفص بن ميسرة عندهما والدراوري عند مسلم وأبي داود كلاهما عن زيد بن أسلم به وليس له في البخاري غير هذا ^{٦٤}

التاريخ والحاكم وأحمد من طريق زهير بن محمد عن موسى بن جبير عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف عن عبد الله بن عمرو عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: فذكره، وقال الحاكم: صحيح الإسناد ووافقة الذهبي.

قلت: وقد وهمـا، فإن زهيراً هذا فيه ضعف !

٦٢ - باب ما جاء في كفارة المرضى (٥٣١٨) والنصب التعب ، والحديث أخرجه مسلم في البر والصلة والأداب ، باب ثواب المؤمن فيما يصيبه من مرض أو

حزن (٢٥٧٣)

٦٤ - هدي الساري ص ٣٠٤

المشائ على مارواه أهل الشام عن زهير بن محمد التميمي

حديث هشام بن عمار ، قال : حدثنا الوليد بن مسلم ، قال : حدثنا زهير بن محمد ، عن محمد بن المنذر عن جابر بن عبد الله ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

«**ثَلَاثَةُ لَا يَقْبِلُ اللَّهُ لَهُمْ صَلَادَةً، وَلَا يَرْفَعُ لَهُمْ إِلَى السَّمَاءِ حَسَنَةً : الْعَبْدُ الْأَيْقَنُ حَتَّى يَرْجِعَ إِلَى مَوَالِيهِ، فَيَضَعَ يَدَهُ فِي أَيْدِيهِمْ، وَالمرأَةُ الْمَاضِطُ عَلَيْهَا زَوْجُهَا حَتَّى يَرْضَى، وَالسَّكْرَانُ حَتَّى يَصْحُّ**»^{١٥}

وقد رواه موسى بن أيوب وهو أبو عمران النصيبي الأنطاكي فقال :

حدثنا الوليد بن مسلم عن زهير بن محمد عن عبد الله بن محمد بن

عفیل عن جابر به^{١٦}

وكما هو واضح فإن هذا الاختلاف في إسناده إنما هو من زهير بن محمد لما روى عنه الشاميون .

^{١٥} - صحيح ابن خزيمة كتاب الصلاة بباب الزجر عن إمامية المرء من يكره إمامته
حديث رقم: ١٨٥ رواه ابن حبان في " صحيحه " وابن عدي في " الكامل " (ق

(١٤٩١) ١٢٩٧ وابن عساكر (١٢٥١)

^{١٦} - أخرجه الطبراني في " المعجم الأوسط " (رقم - ٩٣٨٥) وقال : لا يروى عن
بابر إلا بهذا الإسناد .

مثال لما رواه غير الشاميين عن زهير بن محمد :

قال البخاري - رحمة الله - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ عَمْرُو ، حَدَّثَنَا زَهِيرُ بْنُ مُحَمَّدٍ ، عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ عَمْرُو بْنِ حَلْحَلَةَ، عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ ، عَنْ أَبِي سَعِيدِ الْخُذْرِيِّ وَأَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «مَا يُصِيبُ الْمُسْلِمَ مِنْ نَصَبٍ، وَلَا وَصَبٍ، وَلَا هَمًّا، وَلَا حَزْنً، وَلَا أَذَى، وَلَا عَمًّا، حَتَّى الشَّوْكَةَ يُشَاكِهَا؛ إِلَّا كَفَرَ اللَّهُ بِهَا مِنْ خَطَايَاهُ». ^{٦٧}

قال الحافظ : قوله "عبد الملك بن عمرو" هو أبو عامر العقدي مشهور بكتابه أكثر من اسمه و"زهير بن محمد" هو أبو المنذر التميمي وقد تكلموا في حفظه لكن قال البخاري في التاريخ الصغير : مَا روى عنه أهل الشام فإنه مناكير وما روى عنه أهل البصرة فإنه صحيح

قلت : وقال أحمد بن حنبل : كأن زهير بن محمد الذي يروي عنه الشاميون آخر لكثرة المناكير ! انتهى ومع ذلك فما أخرج له البخاري إلا هذا الحديث ، وحديثاً آخر في كتاب الاستاذان من روایة أبي عامر العقدي أيضاً عنه وأبو عامر بصري وقد تابعه على هذا الحديث الوليد بن كثير في حديث الباب عن شيخه فيه محمد بن عمرو بن حللة عند مسلم وحللة بمهملتين مفتوحتين بينهما لام ساكنة وبعد الثانية لام مفتوحة ثم هاء ^{٦٨}

^{٦٧} - الحديث تقدم تغريجه قبل قليل .

^{٦٨} - فتح الباري (١٠٦/١٠)

النوع الرابع

من ضعف حديثه بالنسبة لبعض الأوقات دون بعض

قال ابن رجب : وهؤلاء هم الثقات الذين خلطوا في آخر عمرهم ، وهم متفاوتون في تخليطهم، (فمنهم من خلط) تخليطاً فاحشاً، ومنهم من خلط تخلطاً يسيراً.

قلت : الاختلاط هو : تغير الحفظ والضبط ، " وحقيقة فساد العقل وعدم انتظام الأقوال والأفعال إما بخرف أو ضرر أو مرض أو عرض من موت ابن وسرقة مال كالم سعودي أو ذهب كابن لهيعة أو احتراقها

كابن الملقن " ٦٩

٦٩ - فتح المغيث (٣ / ٣٦٦) والم سعودي هو : عبد الرحمن بن عبد الله بن عتبة بن مسعود الم سعودي الكوفي صدوق اختلط قبل موته وضاربه أن من سمع منه بيغداد وبعد الاختلاط من السابعة مات سنة ستين وقيل سنة خمس وستين خت ٤ . التقريب (١ / ٣٤٤) ، وابن لهيعة هو : عبد الله بن لهيعة بفتح اللام وكسر الهاء ابن عقبة الحضرمي أبو عبد الرحمن المصري القاضي صدوق من السابعة خلط بعد احتراق كتبه ورواية ابن المبارك وابن وهب عنه أعدل من غيرهما وله في مسلم بعض شيء مقولون مات سنة أربع وسبعين وقد ناف على الثمانين م د ت ق . التقريب (١ / ٣١٩) وابن الملقن هو : عمر بن علي بن أحمد بن محمد بن عبد الله الانصارى الأندلسي ثم المصري سراح الدين ابن أبي الحسن المعروف بابن الملقن ولد سنة ثالث وعشرين في رابع عشرى ربيع الأول منها وكان الملقن وأسمه عيسى زوج أمه فنسب إليه وابن الملقن هو شيخ الحافظ ابن حجر . اهـ من إنباء الغمر (١ / ٢٧٥)

هذا وقد تقدم في : " أهمية معرفة النسبة في الجرح والتعديل"

تقدّم الكلام عن صالح مولى التوأم ، وكيف حكم عليه الإمام مالك بالضعف ، فقط لمجرد أنه أدركه في الاختلاط ! لكن الصواب كما قال أحمد بن حنبل : مالك أدرك صالحًا وقد اخْتَلَطَ وهو كبير ، وما أعلم به بأساً من سمع منه قديماً فقد روى عنه أكابر أهل المدينة^{٧٠}

مثاله : سعيد بن أبي عروبة^{٧١}

قال أبو حاتم : هو قبل أن يختلط ثقة وكان أعلم الناس بحديث

قتادة^{٧٢}

وقال الأزدي : اخْتَلَطَ اخْتلاطًا قبيحًا ، وقال الأجري عن أبي داود : كان سعيد يقول في الأختلاط قتادة عن أنس أو أنس عن قتادة !

ومما يدل على اخْتَلَطَ سعيد بن أبي عروبة قول الجراح بن مخلد : سمعت مسلم بن إبراهيم يقول : قال لي سعيد بن أبي عروبة : مالك خازن النار من أي حى هو؟

^{٧٠} - ميزان الاعتدال (٤١٦ / ٣) ٣٧٣٨

^{٧١} - سعيد ابن أبي عروبة مهران اليشكري مولاهم أبو النصر البصري ، ثقة حافظ له تصانيف لكنه كثير التدليس واحتلط ، وكان من أثبت الناس في قتادة ، من السادسة مات سنة ست وقيل سبع وخمسين . اهـ من التقريب (١ / ٢٣٩)

٢٣٥٩

^{٧٢} - الجرح والتعديل (٤ / ٦٦)

وقال أحمد بن حنبل : لم يكن لسعيد بن أبي عروبة كتاب إنما كان

يحفظ ذلك كله ^{٧٣}

قلت : وهذه هي مشكلة المختلطين أنهم يعتمدون على حفظهم
وليس على كتابهم ، فإذا هجم عليهم الاختلاط لأي سبب كان فلا يميزون
بين مروياتهم

٧٣ - انظر التهذيب (٤ / ٦٥)

مثال لما رواه سعيد بن أبي عروبة في اختلاطه :

قال ابن رجب :

ومما أنكر على سعيد في حال اختلاطه أنه روى عن قتادة، عن أنس، أنه قال:

"الأندنان من الرأس" أنكره يحيى القطن^٤

حكم الرواية عمن اتصف بهذا الاختلاط الشديد^٥

هذا الحكم له أحوال تختلف باختلاف الرواية في حال ختمته من عدمها وهي :

١- قبول رواية من روى عنه قبل اختلاطه

قال ابن حبان في الثقات عن ابن أبي عروبة : مات سنة "١٥٥" وبقي في اختلاطه خمس سنين ولا يحتاج إلا بما روى عنه القدماء مثل يزيد بن زريع وابن المبارك ويعتبر برواية المتأخرین عنه دون الاحتياج بها^٦

قلت : يعني تكون رواية المتأخرین الذين رووا عنه في حال اختلاطه للاعتبار فإن وجد ما يشهد لها قبلت وإن لم يوجد ما يشهد لها فهنا يردّ ولا يقبل .

^{٧٤} - شرح علل الترمذی (٧٤٦ / ٢)

^{٧٥} - انظر فتح المغيث (٣٦٦ / ٣)

^{٧٦} - انظر الثقات لأبن حبان (٣٦٠ / ٦) (٨١٠٢)

ومما ينبغي التنبيه عثية هنا أن الرأوي عن المختلط في زمن الاختلاط إن كان من الأئمة الكبار الذين يميزون بين ما كان من حديث الرأوي وما ليس من حديثه ، فهو لاء يقبل حديثهم عن المختلط حتى ولو كان زمن اختلاطه ! قال وكيع بن الجراح الرؤاسي :

كنا ندخل على سعيد بن أبي عروبة - يعني بعد الاختلاط - فيحدثنا مما كان من حديثه كتبناه وما لم يكن من حديثه أستقطناه ، وعن ابن معين قال: إنما سمع منه وكيع في الاختلاط، فقال لي: رأيتني حدثت عنه إلا بحديث مستو.^{٧٧}

ويبدو أن وكيع كان قد سمع من سعيد في الحالتين قبل الاختلاط وبعده ! من أجل ذلك هو يقارن بين حديثه فإن وافق ما سمعه منه بعد الاختلاط ما سمعه قبله قبله ، وإلا فلا ، وقد نص على ذلك الحافظ السخاوي كما في فتح المغيث^{٧٨}

٢- عدم قبول روایة من روى عنه بعد الاختلاط

قال ابن عدي : وسعيد من ثقات المسلمين وله أصناف كثيرة وحدث عنه الأئمة

ومن سمع منه قبل الاختلاط فإن ذلك صحيح حجة ومن سمع بعد الاختلاط بذلك ما لا يعتمد عليه وأرواه عن عبد الأعلى^{٧٩}

^{٧٧} - ميزان الاعتدال (١٥٢ / ٢)

^{٧٨} - فتح المغيث (٣٦٦ / ٣)

^{٧٩} - الكامل في ضعفاء الرجال (٤ / ٤٠)

قال ابن مهدي : سمع غندر من سعيد بن أبي عروبة - يعني في الاختلاط .

قال أبو نعيم : كتبت عنه حديثين ، ثم اخالط ، فقمت وتركته .^{٨٠}

٣- أما من لم يتميز فلا قبل أيضاً

قال السخاوي : إذا روى المتصف بذلك في حال اختلاطه أو أبهم الأمر فيه واشكل بحيث لم يعلم أروايته صدرت في حال اتصافه به أو قبله سقط حديثه في الصورتين بخلاف ما رواه قبل الاختلاط لثقته .^{٨١} و قال الإمام النووي : "يقبل ما روي عنهم قبل الاختلاط و لا يقبل ما بعده أو شك فيه "^{٨٢}

٤- وأما من اخالط فامتنع أو منع من التحديد

فمثل هذا يُقبل حديثه مطلقاً؛ لامتناعه من التحديد زمن اختلاطه ، ومن هذا الصنف سعيد بن عبد العزيز التنوخي ، قال أبو مسهر : كان سعيد بن عبد العزيز قد اخالط قبل موته ، وقال الدوري عن ابن معين : اخالط قبل موته وكان يعرض عليه فيقول لا اجيزها لا اجيزها .^{٨٣} ومنهم من حجبه أولاده عند اختلاطه ومنعوه من التحديد كجريير بن حازم ، قال عبد الرحمن بن مهدي : جرير بن حازم اخالط ، وكان له أولاد أصحاب

^{٨٠} - ميزان الاعتدال (١٥١ / ٢)

^{٨١} - فتح المغيث (٣٦٦ / ٣)

^{٨٢} - التقريب مع التدريب (٣٣٢ / ٢)

^{٨٣} - التهذيب (٦١ / ٤)

حيث ، ثلما خشوا ذلك منه حبّوه؛ فلم يسمع منه أحدٌ في اخْتلاطه
شيئاً.^{٨٤}

ترجيح المتأخر من مرويات الراوي على المتقدم منها:

تمتن بأخره

تقدّم في هذا النوع أن الثقة قد يختلط بعد تقدّمه في العمر وإلى ذلك يشير المحدثون بقولهم : " اخْتَلَطَ بِأَخْرَهُ " لكنه قد تعكس هذه القاعدة فيرجح المتأخر من مرويات الراوي على المتقدم منها وعندنا على ذلك مثال وهو : همام بن يحيى العوّذى^{٨٥}

قال العقيلي : حَدَّثَنَا الْحَسَنُ قَالَ: سَمِعْتُ عَفَانَ قَالَ: كَانَ هَمَّامٌ نَّا يَكَادُ يَرْجِعُ إِلَى كِتَابِهِ ، وَلَا يَنْظُرُ فِيهِ ، وَكَانَ يُخَالِفُ فَلَا يَرْجِعُ إِلَى كِتَابِهِ ، وَكَانَ يَكْرَهُ ذَلِكَ ، قَالَ: ثُمَّ رَجَعَ بَعْدَ فَنَظَرٍ فِي كِتَابِهِ ، فَقَالَ: يَا عَفَانَ ، كُنَّا نُخْطِئُ كَثِيرًا ، فَنَسْتَغْفِرُ اللَّهَ^{٨٦}.

وقال الحافظ ابن حجر : "وهذا يقتضي أن حديث همام بأخره أصح من سمع منه قديماً وقد نص على ذلك أحمد بن حنبل".^{٨٧}

^{٨٥} - همام ابن يحيى ابن دينار العوّذى بفتح المهملة وسكون الواو وكسر المعجمة [المحلمي مولاهم] أبو عبد الله أو أبو بكر البصري ثقة ربما وهم من السابعة مات سنة أربع أو خمس وستين ع. ا. من التقريب (٥٧٤ / ١) ٧٣١٩

^{٨٦} - الضعفاء الكبير للعقيلي (٣٦٧ / ٤) ١٩٨٠

^{٨٧} - هدي الساري (٤٤٩)

النوع الخامس

جرح الراوي بالنسبة لحفظه لا لكتابه

من المقرر عند علماء الحديث أن الراوي الذي تقبل روایته هو الراوي الضابط لحديثه ، إما في في صدره أو في كتابه ، وكان حفظ الصدر هو الأصل ، ثم بدأ ضبط الكتاب وصار الراوي صاحب الكتاب المتقن المؤتّق حجة عند أهل العلم ، قال الرامهرمي :

الأولى بتأمّل الحديث والأخوّط لكل راوٍ أن يرجع عند الراوية إلى كتابه :

ليس من الوهم ^{٨٨}

نعم فإن ضبط الصدر غير مأمون ، والراوي مهما بلغ ضبطه فهو بشر يطّرأ عليه ما يطّرأ على البشر من الوهم والخطأ ،

قال عبد الرحمن بن مهدي : ذاكرني أبو عوانة ^{٨٩} بحديث ، فقلت : ليس هذا من حديثك ، فقال : لا تفعل يا أبا سعيد ، هو عندي مكتوب قلت : فهاته . قال : يا سلاماً هات الدرج ، ففتح شفتيه فلم يجد شيئاً ، فقال : من أين أتيت يا أبا سعيد ؟ فقلت : هذا ذُوكرت به وأنت شاب فعلق بقلبك فذلت أنك قد سمعت اهـ ^{٩٠} فانظر كيف صار الكتاب هو الحكم عند الاختلاف ، وتذكر قليلاً فيما فعله عبد الرحمن بن مهدي حكم على الحديث بأنه ليس من حديث أبي عوانة ، ولما عارضه أبو عوانة وقال

^{٨٨}- المحدث الفاصل ج ٢ ٣٨٨

^{٨٩}- الواضح بن عبد الله الشافعى

^{٩٠}- كتاب المسجروق تzin (٤٤/١)

له : هو عندي مكتوب ، طالبه بالدليل فلم يجد أبو عوانة الدليل ، عند ذلك سأله أبو عوانة عن سبب ذلك فأخبره !

فانتظر إلى هذا العجب العجاب من عبد الرحمن بن مهدي فأمامنا طبيب في العلل خبير بالحديث يشخص الداء ويصف الدواء - رحمة الله - و المقصود من هذا النوع قوم ثقلا لهم كتاب صحيح ، وفي حفظهم بعض شئ ، كانوا يحدثون من حفظهم أحياناً فيغلوطون ، ويحدثون من كتبهم فيضبطون^{١١}

فيحكم عليهم علماء الجرح والتعديل بالضعف والخطأ وهذا من الجرح النسبي فإنهم يريدون بذلك الحفظ ، أما الكتاب فهو صحيح

١١- شرح على الترمذى (٢٩٩/١)

مثاله :

(١) عبد الرزاق الصنعاني

وهو عبد الرزاق بن همام الصنعاني أحد أئمة الحديث المشهورين ، ولد سنة ست وعشرين ومائة ، وإليه كانت الرحلة في زمانه في الحديث ، حتى قيل : إنه لم يرحل إلى أحد بعد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ما رحل إلى عبد الرزاق ^{٩٢} ، مات عبد الرزاق في شوال سنة إحدى عشرة ومائتين ^{٩٣}

وكان عبد الرزاق من يعتمد في روایته على كتابه وليس على حفظه ، فلما حدث من حفظه أخطأ سواه ذلك بعد أن عمى أوقبه ، قال يحيى بن معين :

" ما كتبت عن عبد الرزاق حديثاً قط إلا من كتابه ، لا والله ما كتبت عنه حديثاً قط إلا من كتابه " ^{٩٤} قال أبو زرعة الدمشقي : قلت لأحمد بن حنبل كان عبد الرزاق يحفظ حديث معمر ؟ قال : نعم ، قيل له : فمن ثبّت في ابن جريج عبد الرزاق أو البرساني ؟ قال : عبد الرزاق ، وقال لي : أتينا عبد الرزاق قبل المائتين وهو صحيح البصر ومن سمع منه بعد ما ذهب بصره فهو ضعيف السمع " ^{٩٥}

^{٩٢} - انظر الثقات لابن حبان (٤١٢/٨)

^{٩٣} - ميزان الاعتدال (٣٤٦/٤)

^{٩٤} - العلل ومعرفة الرجال (١٥/٣) ٣٩٤٠

^{٩٥} - العلل ومعرفة الرجال للإمام أحمد ، بتحقيق وصي الله عباس (٦٠٦/٢) ٣٨٨٢

قلت : وهذا لأنه يعتمد في ضبطه على الكتاب ، وما يغنى الكتاب عن رجل ذهب بصره ، فجعل عبد الرزاق يحدث من حفظه فيخطأ وقال البخاري " في ما حدث من كتابه فهو أصح " ^{٩٦} وقال الدارقطني : " عبد الرزاق يخطئ عن معمر في أحاديث لم تكن في الكتاب " ^{٩٧}) و هناك بعض الرواية أيضاً حفظهم فيه شيء و كتابهم صحيح " ^{٩٨} .

^{٩٦}- التاريخ الكبير(٦ / ١٣٠)

^{٩٧}- انظر شرح علل الترمذى (١ / ٣٠٠)

^{٩٨}- انظر شرح علل الترمذى (١ / ٣٢٣)

(٢) **ومنهم عبد العزيز بن محمد الدراوردي**^{٩٩}

قال أحمد : " كان يحدث من حفظه فيخطئ ، وفي كتابه صواب ، أو نحو هذا ."

فقيل له : في تصنيفه ؟ فقال : ليس الشأن في تصنيفه إن كان في أصل كتابه ، وإلا فلا شيء".

فقلت : ولذلك قال الحافظ ابن حجر : في ترجمته : كان يحدث من كتب غيره فيخطئ ، وقال ابن رجب الحنبلـي : كان يحدث بأحاديث ليس لها أصل في كتابه.^{١٠٠}

وقال يحيى بن معين : الدراوردي ما روى من كتابه فهو أثبت من حفظه.^{١٠١}

٩٩ - عبد العزيز ابن محمد ابن عبيد الدراوردي أبو محمد الجهني مولاهم المدائـي صدوقـ كان يحدث من كتب غيره فيخطئـ قال النسائي حديثه عن عبيـد اللهـ العـمرـيـ منـكـرـ منـ الثـامـنةـ مـاتـ سـنةـ ستـ أوـ سـبـعـ وـثـمـانـينـ عـ ـاهـ منـ التـقـرـيبـ (

٤١١٩ / ٣٥٨)

١٠٠ - شـرحـ عـلـىـ التـرـمـذـيـ (٧٥٨ / ٢)

١٠١ - المرجـعـ اـتـسـابـقـ

(٣) ومنهم: يونس بن يزيد الأيلبي :

قال ابن المديني وابن مهدي : كان ابن المبارك يقول كتابه صحيح.

قال ابن مهدي : وكذا أقول ، وقال عباد عن ابن المبارك : إنني إذا نظرت في حديث معمر ويونس يعجبني ، كأنهما خرجا من مشكاة واحدة^{١٠٢} وقال عبد الرزاق عن ابن المبارك : ما رأيت أحداً أروى للزهري من معمر إلا أن يonus أحفظ للمسند ، وفي رواية إلا يonus فإنه كتب على الوجه وقال أبو زرعة: "كان صاحب كتاب، فإذا حدث من حفظه لم يكن عنده شيء".^{١٠٣}

ويعرف تحدیث الراوی من كتابه بواحد من أمور^{١٠٤} :

الأول : تصريح الراوی بروايته من الكتاب

ومعناه تصريح التلميذ أن شيخه حدثه من كتابه .

الثاني : منهجه الشیخ

وهي طریقته في الروایة فيعرف من منهجه أنه لا يحدث إلا من كتابه ، ومن المشهورين بذلك جریر بن عبد الحمید الصبی^{١٠٥} .

الثالث : منهجه التلميذ

^{١٠٢} - وذلك لأنهما كانوا يعتمدان على الكتاب وليس الحفظ وكذلك فإنهما من الطبقات

الأولى من أصحاب الزهري

^{١٠٣} - تهذیب التهذیب (١١/٣٩٦)

^{١٠٤} - انظر تحریر علوم الحديث (٢/٨٢٦)

^{١٠٥} - انظر تهذیب الكمال (١/٥٤٥)

وهو أن يعرف عن الراوي أنه لا يأخذ عن شيوخه إلا ما حدثوا به

من كتبهم .

كما تقدم عن يحيى بن معين قوله : ما كتبت عن عبد الرزاق حديثاً واحداً إلا من كتابه ، بل قال عبد الله بن أحمد بن حنبل في المسند :

قال يحيى بن معين : قال لي عبد الرزاق : اكتب عني حديثاً واحداً من غير كتاب ، قلت : لا ولا حرف^{١٠٦} .

الرابع : إذا لم يؤخذ عليه خطأ ، أو كانت أخطاؤه قليلة .

مثل : عبد الواحد بن واصل أبو عبيدة الحداد ، قال أحمد : لم يكن صاحب حفظ وكتابه صحيح . وقال ابن معين : كان من المتأثرين ، ما أعلم أنا أخذنا عليه خطأ أبداً.^{١٠٧}

١٠٦ - انظر ترجمة عبد الرزاق في سير أعلام النبلاء

١٠٧ - ميزان الاعتدال (٦٧٧/٢)

النوع السادس

جرح الرواية أو تعديله بالنسبة لبعض مشايخه

في هذا النوع نجد الرواية ثقة إلا في شيخ أو بعض مشايخه فهو ضعيف ، أو نراه ضعيفاً إلا أنه ثقة في راوٍ أو مجموعة من الرواية ، ويجب على الحديثي أن يلاحظ ذلك حتى لا يجعلهم في منزلة واحدة فياخذ بكل حديثهم ، أو يترك كل حديثهم .

قال ابن القيم : " فهذه طريقة أئمة الحديث العالمين بعلمه : يصحون حديث الرجل ثم يضعفونه بعينه في حديث آخر إذا انفرد أو خالف الثقات ، ومن تأمل هذا وتتبعه رأى منه الكثير ، فإنهم يصحون حديثه لمتابعة غيره له ، أو لأنه معروف الرواية صحيح الحديث عن شيخ بعينه ضعيفها في غيره . وفي مثل هذا يعرض الغلط لطائفتين من الناس :

الطائفة الأولى :

طائفة تجد الرجل قد خرج حديثه في الصحيح ، وقد احتاج به فيه ، فحيث وجدوه في حديث قالوا : هذا على شرط الصحيح ! وأصحاب الصحيح يكونون قد انتقلا حديثه ، ورووا له ما تابعه فيه الثقات ولم يكن معلوماً ، ويتركون من حديثه المعلوم وما شذ فيه وإنفرد به عن الناس وخالف فيه الثقات ، أو رواه عن غير معروف بالرواية عنه ، ولا سيما إذا لم يجدوا حديثه عند أصحابه المختصين به ، فإن لهم في هذه نظراً واعتباراً اختصوا به عن من لم يشاركهم فيه ، فلا يلزم حيث وجد

حديث مثل هذا أن يكون صحيحاً ، ولهذا كثيراً ما يعلّم البخاري ونظراً له
 الحديث الثقة بأنه لا يتبع عليه .

والطائفة الثانية :

يرون الرجل قد تكلم فيه بسبب حديث رواه وضعف من أجله ،
 فيجعلون هذا سبباً لتضييف حديثه أين وجده ! فيضعفون من حديثه ما
 يجزم أهل المعرفة بالحديث بصحته ، وهذا باب قد اشتبه كثيراً على غير
 النقاد " . اهـ ^{١٠٨}

أولاً : تضييف الراوي الثقة بالنسبة لشيخ معين :-

قال الحافظ : " إذا ضعف الرجل في سمعه من بعض شيوخه خاصة
 فلا ينبغي ان يرد حديثه كله لكونه ضعيفاً في ذلك الشيخ " . ^{١٠٩}

ولذلك نرى جماعة من الرواية قد ضعفوا بالنسبة لبعض مشايخهم ،
 ومع ذلك فأحاديثهم في كتب السنة بل واحتج بهم الشیخان ، ورويا لهم
 في صحيحهما ! لكن عمن تصح روایتهم عنهم ، هذا وقد اشتهرت قصة
 هشيم مع الزهري عندما خرج من عنده يوماً بعد ما كتب عنه الحديث ،
 فلقيه أحدهم وطلب منه أن يريه ما كتب عن الزهري فأخرج الورق فكان
 ثم ريح فطاشت أوراقه وضاعت ! فجعل يحدث من حفظه عن الزهري
 فيخطأ ^{١١٠}

^{١٠٨} - تهذيب السنن (٥/٣٢٥-٣٢٦)

^{١٠٩} - مقدمة لسان الميزان (١/١٧)

^{١١٠} - انظر تهذيب التهذيب (١١/٦٠)

قال الذهبى : هشيم بن بشير الحافظ ثقة لكنه يدلس وحديثه فى الصلاح لكن ما خرجاله عن الزهرى شيئاً لأنه ضعيف فيه .^{١١١}

ومن الأمثلة على ذلك :

١- حماد بن سلمة^{١١٢}

قال أحمد : حماد بن سلمة أثبت في ثابت من معمر ،

وقال أيضاً في الحمادين : ما منهم إلا ثقة^{١١٣}

قال ابن معين : حماد أثبت الناس في ثابت.^{١١٤}

وقال الحافظ في التقريب : ثقة عابد

لكن حماد كان يضعف في بعض مشايخه منهم :

أيوب، وقيس بن سعد، وحماد بن أبي سليمان.

^{١١١} - الثقات المتكلم فيهم بما لا يوجب ردهم (١٧٩)

^{١١٢} - حماد بن سلمة بن دينار البصري أبو سلمة ثقة عابد أثبت الناس في ثابت وتغير حفظه بأخره من كبار الثامنة مات سنة سبع وستين ختم تقريب التهذيب (٢٣٨ / ١٥٠٤)

^{١١٣} - يعني حماد بن سلمة وحماد بن زيد لكن ابن زيد أثبت وأتفق وفي المفاضلة بينهما في قال الذهبى : هذا محمول على جلالته ودينه ، وأما الإتقان ، فمسلم إلى ابن زيد ، هو نظير مالك في التثبت. اهـ من سير أعلام النبلاء (٧ / ٤٤٧) وانظر تهذيب التهذيب (٣ / ١١)

^{١١٤} - تاريخ ابن معين - رواية الدوري (٤ / ٢٦٥) (٤٢٩٩)

أما أیوب فقد قال حنبل عن أَحْمَد : أَسْنَدْ حَمَادُ بْنُ سَلْمَةَ عَنْ أَيُوب
أَهَادِيثَ لَا يَسْنَدُهَا النَّاسُ عَنْهُ^{١١٥}

وقال مسلم : حَمَادٌ يَخْطُئُ فِي حَدِيثِ أَيُوبِ كَثِيرًا .

وأما روایة حماد بن سلمة عن قيس بن سعد فقد أنكرها الأئمة جداً حتى قال يحيى بن سعيد القطان في حماد كلاماً شديداً ، لكن رد الإمام أَحْمَدَ عن حَمَادٍ فِيمَا رَوَاهُ عَنْهُ ابْنِهِ عَبْدِ اللَّهِ فَقَالَ : قَالَ أَبِيهِ : ضَاعَ كِتَابٌ حَمَادٌ بْنُ سَلْمَةَ عَنْ قَيْسٍ بْنِ سَعْدٍ فَكَانَ يَحْذِثُهُمْ مِنْ حَفْظِهِ فَهَذِهِ
قضيتها^{١١٦}

وأما روایته عن حماد بن أبي سليمان^{١١٧}
فقد قال أبو داود: سمعت أَحْمَدَ يَقُولُ : حَمَادٌ بْنُ سَلْمَةَ عَنْهُ عَنْهُ
تَخْلِيطٌ - يعني حماد بن أبي سليمان^{١١٨}

١١٥ - شرح علل الترمذى ٢/٧٨٢، وانظر: فتح البارى لابن رجب ٣/٥١٣.

١١٦ - العلل ومعرفة الرجال - برواية عبد الله (٣) / ١٢٧ - ٤٥٤٤ -
وانظر: شرح علل الترمذى ٢/٧٨٢.

١١٧ - قال فيه الحافظ ابن حجر: فقيه صدوق له أوهام ورمي بالإرجاء . اهـ تقريب
التهذيب ٨/١٥٠٨ .

١١٨ - سؤالات أبي دواود للإمام أَحْمَدَ (٢٩١) ٣٣٨ .

٢- وعنه م: جرير بن حازم^{١١٩}

وهو من الثقات لكنه إذا حدث عن قتادة فحديثه ضعيف

قال ابن معين: جرير بن حازم ثقة.^{١٢٠}

ثم بين أنه بالنسبة لقتادة ضعيف فقال: هو في قتادة ضعيف.^{١٢١}
وقال الميموني، عن أحمد بن حنبل: كان حديث جرير، عن قتادة
عن حديث الناس، يوقف أشياء، ويستد أشياء، ثم أثني أحمد عليه
ويا حم حم حم، وقال: رجل صالح: صاحب سنة وفضل.^{١٢٢}

وقال عبد الله بن أحمد: سألت يحيى بن معين، عن جرير بن حازم،
ل: ليس به بأس، وهو عن قتادة ضعيف.^{١٢٣}

وقال الذهبي: جرير بن حازم الأزدي إمام حجة مشهور إلا أن ابن
معين قال هو في قتادة ضعيف.^{١٢٤}

- جرير بن حازم بن زيد بن عبد الله الأزدي أبو النضر البصري والد وهب ثقة^{١١٩}
لكن في حديثه عن قتادة ضعف قوله أوهام إذا حدث من حفظه وهو من
السادسة مات سنة سبعين بعد ما اخالطه لكن لم يحدث في حال اخلاقه أخرج
له الجماعة اهـ من تقريب التهذيب (١٣٨/١)^{٩١١}

- تاريخ ابن معين - روایة الدارمي (ص: ٨٧)^{١٢٠}

- نفس المصدر (٤/٥٢٦)^{١٢١}

- الكامل في ضعفاء الرجال (٢/١٢٥)^{١٢٢}

- تذكرة الترازي (٢/٦٠)^{١٢٣}

- الرواية الثقات الشنيلم فيهم بـ ٦٠ وبن سعيد روى عن حم حم (٧٧)^{١٢٤}

٣- ومنهم : قبيصة بن عقبة ١٢٥

وهو ثقة إلا في سفيان الثوري قيل كان صغيراً
 قال حنبل: قال أبو عبد الله: إن قبيصة أصغر من يحيى بن آدم
 بسنتين ، وقال أبو عبد الله: قبيصة كثير الغلط، وكان صغيراً لا يضبط
 عن سفيان، قلت لأبي عبد الله: فغير سفيان ؟ قال: كان قبيصة رجلاً
 صالحًا ، لا بأس به في حدثه ، وأي شئ لم يكن عنده، يذكر أنه كثير
 الحديث.^{١٢٦}

وقال ابن أبي خيثمة عن ابن معين قبيصة ثقة في كل شئ إلا في
 حديث سفيان فإنه سمع منه وهو صغير^{١٢٧}
 وقال الذبيحي : شيخ البخاري موثق ، قال ابن معين ثقة إلا في
 الثوري^{١٢٨}
 وقال الحافظ ابن حجر : بعد أن ساق كلام الإمام أحمد :

- ١٢٥ - وهو ابن محمد بن سفيان بن عقبة بن ربيعة بن جنيد بن رئاب ابن حبيب
 بن سواعة بن عامر بن صعصعة السوائي أبو عامر الكوفي ، روى عن الثوري
 وشعبة ويونس بن أبي اسحاق واسرائيل بن يونس والجرأح والد وكيع وحمد بن
 سلمة وغيرهم ، روى عنه البخاري وروى له الباقيون بواسطة وأبو بكر بن أبي
 شيبة وهناد بن السري ومحمود بن غilan والذهلي وعثمان بن أبي شيبة وعبد بن
 حميد ، مات سنة خمس عشرة ومائتين . اهـ بتصرف يسir من تهذيب التهذيب
 ٦٣١(٣١٢/٨)

١٢٦ - بحر الدم (١٢٩/١) ٨٤٥

١٢٧ - انظر تاريخ بغداد (٤٧٤/١٢) ، وسیر أعلام النبلاء (١٣١/١٠)

١٢٨ - ذكر أسماء من تكلم فيه وهو موثق (١٥٤)

قلت : هذه الأمور **نسبية** وإن فقد قال أبو حاتم : لم أر من المحدثين من يحفظ ويأتي بالحديث على لفظ واحد لا يغيره سوى قبيصة وأبى نعيم في حديث الثوري وذكر القصة ، وقال أبو داود : كان قبيصة لا يحفظ ثم حفظ بعد ! وقال الفضل بن سهل : وكان قبيصة يحدث بحديث سفيان على الولاء درساً حفظاً ، وقال محمد بن عبد الله بن نمير - لما قيل له إن قبيصة كان صغيراً حين سمع من سفيان - : لو حدثنا قبيصة عن النخعي لقبلنا منه ، وقال النسائي : ليس به بأس وروى له الباقون بواسطة ^{١٢٦}

مثال على خطأ قبيصة عن الثوري

هذا وما أخطأ فيه قبيصة عن الثوري ما ذكره البخاري في التاريخ الكبير فقال :

عمرو بن بجدان العامري ، وقال بعضهم : ^{١٣٠} "ابن محجن" وهو وهم ! قال هشام بن عبد الملك عن يزيد بن زريع عن خالد عن أبي قلابة عن عمرو بن بجدان ^{١٣١} عن أبي ذر رضي الله عنه أن النبي - صلى الله عليه وسلم - قال له :

"الصَّاعِدُ الطَّيْبٌ وَضُوءُ الْمُسْلِمِ وَإِنْ لَمْ يَجِدْ الْمَاءَ عَشْرَ سِنِينَ"

^{١٢٩} - هدي الساري ص ٤٣٦ .

^{١٣٠} - يعني بذلك قبيصة بن عقبة كما سيأتي

^{١٣١} - هشام بن عبد الملك هو شيخ البخاري أبو الوليد الطيالسي ، وخلال هو ابن مهران الحذاء ، وأبو قلابة هو عمرو بن زيد الجرمي ، وعمرو بن بجدان هو : بضم الموحدة وسكون الجيم العامري بصرى تفرد عنه أبو قلابة من الثانية لا يعرف حاله

أهـ من التقرير (٤١٩/٤٩٩)

١ - وقال قبيصة عن سفيان: عن خالد عن أبي قلابة: عن عمرو بن محجن عن أبي ذر - رضى الله عنه - عن النبي - صلى الله عليه وسلم -^{١٣٢}

٢ - وقال عبد الوهاب عن أبىأيوب: عن أبي قلابة: عن رجل من بنى عامر^{١٣٣} قال: سمعت أبا ذر - رضى الله عنه - عن النبي صلى الله عليه وسلم، حديثه عن البصريين.

وقال ابن أبي حاتم رحمة الله: وسألت أبا زرعة ، عن حديث ،
رواة قبيصة بن عقبة ، عن الثوري ، عن خالد الحذاء ، عن أبي قلابة ،
عن عمرو بن محل أو محجن ، عن أبي ذر ، عن النبي صلى الله عليه
وسلم ، قال : " إنَّ الصَّحِيدَ كَافِيْكَ وَلَوْلَمْ تَنْدِيْ المَائَةَ عَشَرَ سَنِينَ ، فَإِذَا أَصَبْتَ
الْمَائَةَ فَأَصِيْبَهُ بَشْرَتَكَ " .^{١٣٤}

- روایته على هذا الوجه أخرجه البخاري في "التاريخ الكبير" (٣١٧/٦) تعليقاً، والبزار في "مسنده" (٣٩٧٤) ، والدارقطني في "سننه" (١٨٧/١) ، والخطيب في "الفصل للوصل" (٩٤٧/٢) . ومن طريق الدارقطني رواه الخطيب في "الفصل للوصل" (٩٤٧/٢) . ووقع في رواية البخاري: «عن عمرو بن محجن، عن أبي ذر» ، وفي رواية البزار: «عن عمرو ابن محجن أو محجن، عن أبي ذر» . وفي رواية الدارقطني: «عن محجن أو أبي محجن، عن أبي ذر» .

قال البزار: «وهذا الكلام لا نعلمه يروى عن أبي ذر إلا بهذا الإسناد» .

- هو عمرو بن بجاد كما هو واضح من الروايات وانظر الكنى من تقریب التهذیب (٧٤٠/١)

- أخرجه أبو داود برقم (٣٣٢) ، والترمذی حديث رقم (١٢٤) ، وقال حديث حسن صحيح .

=

قال أبو زرعة : هذا خطأ ، أخطأ فيه قبيصة ، إنما هو أبو قلابة ،
عن عمرو بن بجاد ، عن أبي ذر^{١٣٥} ، عن النبي صلى الله عليه وسلم.

ثانياً : توثيق الرواية الضعيف بالنسبة لبعض مشايخه :-

أحياناً نجد في الرواية طائفة ضعفاء لكن ليس هذا الضعف مطلقاً بل
هو ضعف نسبي ، فهم في بعض الرواية قد ضبطوا ورووا على الصواب

فمنهم :

١- أبو معشر نجيح بن عبد الرحمن^{١٣٦}

قال علي بن المديني : " كان شيخاً ضعيفاً ضعيفاً ، وكان يحدث
عن محمد بن قيس ويحدث عن محمد بن كعب بأحاديث صالحة ، وكان
يحدث عن المقري وعن نافع بأحاديث منكرة^{١٣٧}"

وأخرجها عبد الرزاق في "المصنف" (٩١٣) ، والإمام أحمد (١٨٠/٥ رقم ٢١٥٦٨)
وابن حبان في "صححه" (١٣١٣) من طريق مخلد بن يزيد، جميعهم (عبد الرزاق
والزبيري ومخلد) ، عن الثوري ، عن خالد الحذاء ، عن أبي قلابة ، به .

^{١٣٥} - علل الحديث لابن أبي حاتم (٣٩١/١) مسألة رقم ١

^{١٣٦} - هو : نجيح ابن عبد الرحمن السندي بكسر المهملة وسكون النون المدني أبو
معشر مولىبني هاشم مشهور بكنيته ضعيف من السادسة أسن واختلط مات سنة
سبعين ومائة ويقال كان اسمه عبد الرحمن ابن الوليد ابن هلال اهـ . من تقريب
التهذيب برقم (٧١٠٠)

^{١٣٧} - سؤالات ابن أبي شيبة لابن المديني (النص : ١٠٦)

وقال عمرو بن علي الفلاس : " ضعيف ، لكن ما روى عن محمد بن قيس ومحمد بن كعب ومشايخه ، فهو صالح . وما روى عن المقبرى وهشام بن عروة ونافع وابن المنذر ، فهى رديئة لا تكتب ^{١٣٨}" ومنهم :

٢- شبيب بن سعيد التميمي ^{١٣٩}

قال ابن المديني : كان يختلف في تجارة إلى مصر وكتابه صحيح قد كتبه عنه ابنه أحمد ^{١٤٠} ، وقال ابن عدي : كان شبيب لعله يغلط ويهم إذا حدث من حفظه وأرجو أنه لا يعتمد ، فإذا حدث عنه ابنه أحمد بأحاديث يونس فكانه شبيب آخر . (يعني يوجد) ^{١٤١}

وقد ذكر الحافظ في هدي الساري شبيب بن سعيد ورد على من أخذ على البخاري في الرواية عنه في الصحيح فقال : قلت : أخرج البخاري من روایة ابنه عنه عن يونس أحاديث ولم يخرج من روایته عن غير يونس ولا من روایة ابن وهب عنه شيئاً) . اهـ

قلت : فحديث شبيب هذا لا يأس به ولكن بشرطين :

^{١٣٨}- أخرجه الخطيب في " تاريخه " (١٣ / ٤٦٠ - ٤٦١)

^{١٣٩}- هو : شبيب بن سعيد التميمي الحبشي بفتح المهملة والمودحة البصري أبو سعيد لا يأس بحديثه من روایة ابنه أحمد عنه لا من روایة ابن وهب من صغار الثامنة مات سنة ست وثمانين خ خد س . اهـ من تقریب التهذیب

(٢٧٣٩/٢٦٣)

^{١٤٠}- انظر ميزان الاعتدال (٣٦١/٢) (٣٦٣)

^{١٤١}- الكامل في ضعفاء الرجال (٤/٣٠) (٤٩١)

الأول : أن يكون من روایة ابنه أحمـد عنه وإذا روـى عنه غير ابنـه فهو ضعيف خاصـة ابنـه وـهـبـ فـقدـ أحـصـىـ لـهـ العـلـمـاءـ روـاـيـاتـ عنـ شـبـيبـ منـكـرةـ وقدـ تـقـدـمـ فـيـ الحـاشـيـةـ قولـ الحـافـظـ فـيـ التـقـرـيبـ :

لا بـأـسـ بـحـدـيـثـهـ مـنـ روـاـيـةـ ابنـهـ أـحـمـدـ عـنـهـ لـاـ مـنـ روـاـيـةـ ابنـهـ وـهـبـ .ـاهـ

والثـانـيـ : أنـ يـكـونـ مـنـ روـاـيـةـ شـبـيبـ عـنـ يـونـسـ ،ـ
فـإـذـاـ روـيـ أـحـمـدـ بـنـ شـبـيبـ عـنـ أـبـيهـ عـنـ يـونـسـ بـنـ يـزـيدـ فـالـحـدـيـثـ
صـحـيـحـ وـأـمـاـ بـدـوـنـ هـذـهـ التـرـكـيـةـ إـسـنـادـيـةـ فـلـاـ !ـ

وبـهـذـاـ يـظـهـرـ أـنـ النـسـبـيـةـ هـنـاـ فـيـ مـوـضـعـيـنـ فـيـ شـيـخـ شـبـيبـ بـنـ سـعـيدـ
وـهـ يـونـسـ بـنـ يـزـيدـ ،ـ وـفـيـ تـلـمـيـذـهـ وـهـ اـبـنـ أـحـمـدـ بـنـ شـبـيبـ بـنـ سـعـدـ .ـ

٣- ومـثـلـ ذـلـكـ عـمـرـ بـنـ عـمـرـ بـنـ عـبـدـ الـأـحـمـوـسـيـ

فـحـدـيـثـهـ صـحـيـحـ إـذـاـ روـيـ عـنـ ثـقـةـ وـرـوـىـ عـنـهـ ثـقـةـ فـقـدـ ذـكـرـ اـبـنـ حـبـانـ
تـرـجـمـتـهـ فـقـالـ :

"عـمـرـ بـنـ عـمـرـ بـنـ عـبـدـ الـأـحـمـوـسـيـ مـنـ أـهـلـ الشـامـ ثـبـتـ إـذـاـ كـانـ
فـوـقـهـ وـدـوـنـهـ ثـقـةـ يـرـوـيـ عـنـ جـمـاعـةـ مـنـ التـابـعـيـنـ روـىـ عـنـهـ أـهـلـ الشـامـ"^{١٤٢}

النوع السابع

جرح الرواية بالنسبة للعدالة أو للضبط

قد يجرح الرواية بالنسبة لعدالته أو بالنسبة لضبطه أو يجرح بالاثنين معاً ، ومن المعلوم أن جرح العدالة أشد وأعظم وأوجه الطعن المتعلقة بانتفاء العدالة خمسة هي^{١٤٣} :

- ١ - الكذب.
- ٢ - التهمة بالكذب.
- ٣ - الفسق.

وحيث هؤلاء لا يمكن جبره بأي حال من الأحوال مهما تعددت الشواهد والمتتابعات^{١٤٤}

٤ - البدعة.

٥ - الجهالة.

وأوجه الطعن المتعلقة بانتفاء الضبط خمسة هي:

١ - فحش الغلط .

٢ - الغفلة.

٣ - مخالفة الثقات.

٤ - الوهم.

٥ - سوء الحفظ.

^{١٤٣} - انظر نزهة النظر ص ٢٢٢

^{١٤٤} - انظر التأصيل لأصول التخريج وقواعد الجرح والتعديل (١٨٠)

أولاً : الجرح بالنسبة للعدالة :

أجمع الجماهير من أئمة الحديث والفقه على أنه يشترط فيمن يحتج برأيته (أن يكون عدلاً ضابطاً لما يزرويه) وفسر العدل بأشياء:-

(بأن يكون مسلماً بالغاً عاقلاً) فلا يقبل كافر ومحظون بالإجماع

ولا صغير على الأصح وقيل يقبل المميز إن لم يجرب عليه الكذب

(سليماً من أسباب الفسق وخوارم المروءة) قال تعالى :

(يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءُكُمْ فَاسِقٌ بَنِي فَتَبَيَّنُوا)^{١٤٠}

وقد نبه نَبَّهَ ابن القِيمِ - رحمه الله - على أنه لا ينبغي الاغترار بصلاح الرجل وتقواه وزهده، إن لم يكن معروفاً بحمل الحديث وحفظه وإنقاذه؛ إذ إن صلاحه وزهده لا يلزم منه أن يكون ثقة في الحديث، فقال: "... فقد يكون الرجل صالحاً، ويكون مُغفلًا: ليس تحمل الحديث، وحفظه، وروايته من شأنه".^{١٤١}

أمثلة لمن جرح بالنسبة للعدالة دون ضبطه :

لا يمنع كون الراوي من حفاظ الحديث أن يجرح في عدالته، ومن

الأمثلة على ذلك :

^{١٤٠} - سورة الحجرات آية (٦)

^{١٤١} - زاد المعاد: (٥٤٠/٥)

١ - محمد بن حميد الرازي

وهو : محمد بن حميد بن حيان التميمي الحافظ أبو عبد الله الرازي
شيخ الطبرى ، حتى وصفه ابن حجر بالحفظ والضعف فقال : محمد بن
حميد بن حيان الرازي حافظ ضعيف^{١٤٧}

وقال صالح بن محمد الأستدي : ما رأيت أحداً أخذ بالكذب من
رجلين سليمان الشاذكوني ومحمد بن حميد كان يحفظ حديثه كله .^{١٤٨}

٢ - الشاذكوني

وهو : سليمان بن داود بن بشر المنقري البصري الشاذكوني ، وهو
من اتهم في عدالته مع أنه ضابط وحافظ قال عنه الحافظ الذهبي هو :
العالم الحافظ البارع أبو أليوب ، سليمان بن داود بن بشر المنقري
ال بصري الشاذكوني ، أحد الهاكي !^{١٤٩}

قلت : فتأمل قول الذهبي فيه ووصفه إياه بالعالم الحافظ البارع ومع
ذلك قال : أحد الهاكي ! وقال ابن عدي : سليمان بن داود المنقري يعرف
بالشاذكوني بصري يكنى أباً أليوب حافظ ماجن عندي من يسرق الحديث
سمعت عبد الله بن سليمان بن الأشعث ينسبه إلى الضعف^{١٥٠}

^{١٤٧} - التقريب (٤٧٥/١) ٥٨٣٤

^{١٤٨} - تهذيب التهذيب (٩/١٢٩)

^{١٤٩} - انظر سير أعلام النبلاء (١٠/٦٧٩)

^{١٥٠} - الكامل في ضعفاء الرجال (٣/٢٩٥) ٧٦٥

هذا وسأذكر شيئاً من أقوال أئمة الجرح والتعديل فيه ليتبين الأمر

أكثر ^{١٥١} :

سئل صالح جزرة عن الشاذكوني فقال : ما رأيت أحفظ منه . قيل :
بم كان يفهم ؟ قال : كان يكذب في الحديث وسئل عنه أحمد بن حنبل ،
قال : جالس حماد بن زيد ، ويزيد بن زريع وبشر بن المفضل ، فما
نفعه الله بوحد منهم

وقال عبد الله : سمعت أبي يقول : كان يحيى بن سعيد إذا ذكر عنده
سليمان الشاذكوني . قال : ذاك الخائب. ^{١٥٢}

وقال النسائي : ليس بثقة وقال عباس العنبري : انسلاخ من العلم
انسلاخ الحياة من قشرها . قال ابن المديني : كنا عند عبد الرحمن ،
فجاءوا بالشاذكوني سكران قال ابن أبي حاتم سمعت أبي يقول : سليمان
الشاذكوني ليس بشيء ، مترونك الحديث وترك حديثه ولم يحدث عنه. ^{١٥٣}

٣- أبو محمد عبد الله بن محمد بن الشرقي

سمع الذهلي ، وعبد الله بن هاشم ، وعبد الرحمن بن بشر ، وأحمد
ابن الأزهر ، وأحمد بن منصور زاج المرزوقي ، وعدة .

^{١٥١} - انظر هذه الأقوال في سير أعلام النبلاء (٦٧٩/١٠) وتاريخ بغداد (٤٦/٩) وما
بعدها

^{١٥٢} - انظر العلل برقم (٢٩٠٠).

^{١٥٣} - الجرح والتعديل (١١٥/٤) ٤٩٨

روى عنه: أبو بكر بن إسحاق الصيغى، وأبو علي الحافظ، ويحيى بن إسماعيل الحربي، ومحمد بن أحمد بن عبادوس، ومحمد بن الحسين العلوى، وآخرون.

ذكر الحكم أنه رأه وهو شيخ طوالأسمر، وأصحاب المحابر بين يديه.

قال: ولم يدع الشرب إلى أن مات.
فنقموا عليه ذلك ، قال: وتوفي في سنة ثمان وعشرين وثلاثمائة.
وقال الذهبي أيضاً في ميزان الاعتدال : " سماعاته صحيحة من مثل الذهلي وطبقته ، ولكن تكلموا فيه لامنه شرب المسكر ".^{١٥٤}

٤- يحيى بن عبد الحميد الحمانى

قال الحافظ ابن حجر : حافظ ولكنه متهم بسرقة الحديث^{١٥٥}
وقال الذهبي : الكوفي الحافظ ! روى عن شريك وطبقته ، وثقة يحيى بن معين وغيره.
وأما أحمد فقال: كان يكذب جهارا ، وقال النسائي: ضعيف.
وقال البخاري: كان أحمد وعلى يتكلمان فيه.^{١٥٦}

^{١٥٤} - انظر ميزان الاعتدال (٤٩٤/٢)

^{١٥٥} - ميزان الاعتدال (٢ / ٤٩٤)

^{١٥٦} - المراد أحمد بن حنبل وعلي بن المديني ، ينظر ميزان الاعتدال (٤ / ٣٩٢)

- ومثل ذلك المشهور بالفقه وهو ضعيف في الحديث ومن

أمثلته

١- إسماعيل بن مسلم المكي قال في التقريب : كان فقيهاً ضعيف

الحديث^{١٥٧}

٢- بشر بن رافع قال ابن حجر : فقيه ضعيف^{١٥٨}

ثانياً : جرح الراوي بالنسبة للضبط لا للعدالة

أهل العلم ربما يثنون على الرجل من هؤلاء غير قاصدين الحكم له
بالضبط في روایته.

- فقد يكون الراوي غيوراً على السنة مثل :

مؤمن بن إسماعيل^{١٥٩}

قال أبو حاتم صدوق شديد في السنة كثير الخطأ ، وقال البخاري :
منكر الحديث ، وقال يعقوب بن سفيان : مؤمل أبو عبد الرحمن شيخ
جليل سني سمعت سليمان ابن حرب يحسن الثناء ، كان مشيختنا
يوصون به إلا أن حديثه لا يشبه حديث أصحابه ، وقد يجب على أهل

^{١٥٧} - تقريب التهذيب (٩٩ / ١)

^{١٥٨} - المرجع السابق (١٢٧ / ١)

^{١٥٩} - مؤمل بوزن محمد بهمزة ابن إسماعيل البصري أبو عبد الرحمن ، نزيل مكة
، صدوق سيء الحفظ ، من صغار التاسعة ، مات سنة ست و مائتين .
تقريب التهذيب (٥٥٥ / ١) ٧٠٢٩

العلم أن يقفوا عن حديثه فإنه يرقى المناكير عن ثقلات شيوخه ! وهذا
أشد فلو كانت هذه المناكير عن الضعفاء لكننا نجعل له عذراً .^{١٦٠}

- وقد يكون الراوي فقيهاً لكنه غير ضابط مثل

محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى

قال البخاري : " محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى أبو عبد الرحمن الانصاري قاضى الكوفة عن الشعبي وعطاء ، وقال لى أحمد بن سعيد : سمعت النصر عن شعبة أفادنى ابن أبي ليلى أحاديث فإذا هي مقلوبة ، قال أبو عبد الله مات سنة ثمان واربعين ومائة .^{١٦١} ،

وقال شعبة أيضاً : ما رأيت أحداً أسوأ حفظاً من ابن أبي ليلى .^{١٦٢}

قال عبد الله بن أحمد : " سألت أبي عن ابن أبي ليلى فقال : مضطرب الحديث "^{١٦٣}

هذا ومن المهم هنا أن أشير إلى أن مصطلح " الثقة " الذي استقر عند المتأخرین على العدالة والضبط كان بعض المتقدمين يستعمله ويريد به العدالة فقط

ولنضرب مثلاً لذلك بعد الرحمن بن زياد بن أنعم وهو الإفريقي

قال يعقوب بن شيبة فيه : " ضعيف الحديث وهو ثقة صدوق رجل

صالح " ،

^{١٦١} - التاريخ الكبير (١ / ٤٨٠)

^{١٦٢} - الجرح والتعديل (١ / ١٥٢) ، والمراد بابن أبي ليلى هو محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى ، لأن هذا اللقب يطلق على ثلاثة كما جاء في تقریب التهذیب : ابن أبي ليلى هو عبد الرحمن وابناء محمد وعيسى (١ / ٦٩٩)

^{١٦٣} - الكامل في ضعفاء الرجال (٦ / ١٨٣)

وقال ابن معين : ليس به بأس وهو ضعيف وقال الجوزجاني : كان صادقاً خسناً غير محمود في الحديث .^{١٦٤}

ومن ذلك أيضاً الربيع بن صبيح، قال فيه يعقوب بن شيبة : " صالح صدوق ثقة ضعيف جداً ".^{١٦٥} وهذا يدل على أن لفظ الثقة لم يكن أصطلاحاً يراد به دائماً ما استقر عليه معنى الثقة عند المتأخرین، بل هو يستعمل عندهم استعمالاً واسعاً، وقد يراد به جانب الصلاح في الرواية دون المعنى المستقر في اصطلاح المتأخرین .

- وقد يكون الراوي عابداً غير أنه لا يضبط من حديثه

شيئاً مثل

أبان بن أبي عياش^{١٦٦}

قال ابن حبان : "كان من العباد سمع من أنس أحاديث وجالس الحسن فكان يسمع من كلامه، فإذا حدث به جعل كلام الحسن عن أنس مرفوعاً، وهو لا يعلم، ولعله حدث عن أنس بأكثر من ألف وخمسمائة حديث، ما لكتير شيء منها أصل" وقال الساجي : "كان رجلاً صالحًا سخياً فيه غفلة يهم في الحديث ويخطئ فيه" وقال أحمد بن حنبل : "متروك الحديث ترك الناس حديثه منذ دهر"، وقال أيضاً : لا يكتب عنه قيل كان له هوى، قال كان منكر الحديث، كان وكيع إذا أتى على حديثه يقول رجل

^{١٦٤} - تهذيب الكمال، ١٨٨/١١.

^{١٦٥} - تهذيب الكمال، ١٤٤/٦، تهذيب التهذيب، ٢١٥/٣ .

^{١٦٦} - أبان ابن أبي عياش فيروز البصري أبو إسماعيل العبدي متروك من الخامسة مات في حدود الأربعين . التقريب (١/٨٧)

ولا يسميه استضعافاً، وقال ابن معين: "ليس حديثه بشيء، وكذا قال النسائي والدارقطني وأبو حاتم وزاد": "وكان رجلاً صالحاً ولكن له بلاغ"

بسوء الحفظ"^{١٦٧}

^{١٦٧} - ينظر تهذيب التهذيب (٩٨ / ١) ١٧٤

النوع الثامن

جرح الراوي أو توثيقه بالمقارنة بغيره

قال السخاوي : " فقد يقولون : فلان ثقة ، أو ، ضعيف ، ولا يريدون أنه ممن يحتاج به ولا من يرد ، إنما ذاك بالنسبة لمن قرن معه ... قال عثمان الدارمي : سألت ابن معين عن العلاء بن عبد الرحمن عن أبيه ... فقال : ليس به بأس ، قلت : هو أحب إليك أو سعيد المقبرى ؟ قال : سعيد أوثق ، والعلاء ضعيف ! فهذا لم يرد به ابن معين أن العلاء ضعيف مطلقاً بدليل قوله أنه لا بأس به ، وإنما أراد أنه ضعيف بالنسبة لسعيد المقبرى " .^{١٦٨}

وقال ابن حجر : ^{١٦٩} " وينبغى أن يتأمل أيضاً أقوال المزكين ومخارجها ، ... فمن ذلك أن ابن معين سئل عن محمد بن إسحاق بمفرده فقال : " صدوق وليس بحجة ، ومثله أن أبو حاتم قيل له : أيهما أحب إليك يونس أو عقيل ؟ فقال : عقيل لا بأس به ، وهو يرد تفضيله على يونس ، وسئل عن عقيل وزمعة بن صالح فقال : عقيل ثقة متقن ، وهذا حكم على اختلاف السؤال ، وعلى هذا يحمل أكثر ما ورد من اختلاف أئمة الجرح والتعديل ممن وثق رجلاً في وقت وجراه في وقت آخر..." .

^{١٦٨} - فتح المغيث ص ١٦٢ .

^{١٦٩} - لبيان الميزان (١ / ١٧) .

وقال في الكلام عن عبد ربه بن نافع الكناني : "أبو شهاب الحناط الكوفي نزيل المدائن ، قال علي بن المديني عن يحيى بن سعيد : لم يكن بالحافظ ، قال : ولم يرض يحيى أمره ، وقال عبد الله بن أحمد عن أبيه ما بحديثه بأس ، وقال ابن معين والعجلي وابن سعد والبزار وابن نمير وغيرهم : ثقة ، وقال يعقوب بن شيبة : تكلموا في حفظه ، وقال النسائي : ليس بالقوى ، وقال الساجي : صدوق بهم في بعض حديثه ، قلت : احتاج الجماعة به سوى الترمذi والظاهر أن تضييف من ضعفه إنما هو بالنسبة إلى غيره من أقرانه كأبي عوانة وأنظاره^{١٧٠}

قلت : قد جزم الذهبي بذلك فقال : عبد ربه بن نافع الكناني أبو شهاب الحناط احتاج به البخاري ومسلم وهو صدوق لكن غيره أحفظ منه.^{١٧١}

ومما يوضح ذلك ما جاء عن الحسين بن فهم قال : "سمعت ابن معين في جنازة علي بن الجعد يقول : ما روي عن شعبـة - أراه يعني من البغداديين - أثبت من هذا - يعني علي بن الجعد - فقال له رجل : ولا أبو النضر ؟ قال : ولا أبو النضر ، قال : ولا شبابـة ؟ قال : خرب الله بيت أمه ان كان مثل شبابـة ! قال ابن فهم : فعجبنا منه .^{١٧٢}

قلت : كلام ابن معين يفهم منه أن شبابـة هالك ! والأمر بخلاف ذلك ، فشبابـة هو : شبابـة ابن سوار المدائني أصله من خراسان يقال كان

^{١٧٠}- أبو عوانة هو الواضح بن عبد الله اليشكري ، وانظر هدي الساري (٤١٦)

^{١٧١}- الرواية الثقات المتكلـم فيهم بما لا يوجب ردـهم (١٢١) ٥٠

^{١٧٢}- تاريخ بغداد (١١/٣٦٥)

اسعه مروان مولىبني فزاره قال عنه ابن حجر : ثقة حافظ^{١٧٣} ، بلى قد سأله عثمان الدارمي ابن معين عن أصحاب شعبة فذكر فيهم شبابه بن سوار ، وقال ابن معين : ثقة^{١٧٤} .

فبيان بذلك أن ابن معين يقصد المقارنة بين على بن الجعد وشبابه في شعبة بدليل أنه لما سئل عن شبابه منفرداً قال : ثقة .

وقال إبراهيم بن الجنيد : " سئل ابن معين - وأنا أسمع - من أثبت من روی عن الزهری ؟ فقال : مالک بن أنس ، ثم معاشر ، ثم عقیل ، ثم یونس ، ثم شعیب والأوزاعی والزبیدی وسفیان بن عینة ، وكل هؤلاء ثقات . قلت لیحیی : أیما أثبت سفیان أو الأوزاعی ؟ فقال : سفیان ليس به بأس والأوزاعی أثبت منه ، والزبیدی أثبت منه ، يعني من سفیان بن عینة . فهذا بیین أن ابن معین لا یقصد من قوله الأول الطعن في سماع سفیان من الزهری ، وإنما مقصوده أن ابن عینة - وإن كان ثبتاً في الزهری - إلا أن هناك من هو أثبت منه .

^{١٧٣} - ينظر تقریب التهذیب (١ / ٢٦٣ - ٢٧٣٣)

^{١٧٤} - تاريخ ابن معین رواية عثمان الدارمي (١ / ٦٩ - ١٠٨)

النوع الناسع

**تضعيف الراوي غير المتقن إذا جمع في الإسناد عدداً
من شيوخه دون ما إذا أفردهم**

الراوي غير المتقن قد يجمع في روايته جماعة من مشايخه ،
ويكون هؤلاء الرواة فيهم الثقة وفيهم الضعيف ! فيجمع رواية الجميع
غير مميز بين حديث الثقة والضعف

مثاله: حماد بن سلمة

قال الحافظ أبو يعلى الخلili: "ذَاكِرْتُ يَوْمًا بَعْضَ الْفَحَاظِ ، فَقُلْتُ :
الْبَخَارِيُّ لَمْ يُخْرُجْ حَمَادَ بْنَ سَلَمَةَ فِي الصَّحِيحِ ، وَهُوَ زَاهِدٌ ، ثَقَةٌ ! فَقَالَ
لَأَنَّهُ جَمَعَ بَيْنَ جَمَاعَةٍ مِنْ أَصْنَابِ أَنْسٍ ، فَيَقُولُ : حَدَثَنَا قَتَادَةُ ، وَثَابَتَ
وَعَنْدَ الْعَزِيزِ بْنِ صَهْبَ ، وَرَبِّمَا يُخَالِفُ فِي بَعْضِ ذَلِكَ . فَقُلْتُ : أَلِئْسَ
ابْنُ وَهْبٍ اتَّفَقُوا عَلَيْهِ ، وَهُوَ يَجْمَعُ بَيْنَ أَسَانِيدٍ ؟ فَيَقُولُ : حَدَثَنَا مَالِكٌ
وَعَمْرُو بْنُ الْحَارِثِ ، وَاللَّيْثُ بْنُ سَعْدٍ ، وَالْأَوْزَاعِيُّ بِأَحَادِيثٍ ، وَيَجْمَعُ بَيْنَ
جَمَاعَةٍ عَيْرِهِمْ ؟ فَقَالَ : أَبْنُ وَهْبٍ أَنْقَنَ لِمَا يَرْوِيهِ ، وَاحْفَظْ لَهُ ."

قال الحافظ ابن رجب: "ومعنى هذا أن الرجل إذا جمع بين حديث
جماعه، وساق الحديث سياقه واحدة، فالظاهر أن لفظهم لم يتافق فلا يقبل
هذا الجمع إلا من حافظ متقن لحديثه، يعرف اتفاق شيوخه واختلافهم كما
كان الزهرى يجمع بين شيخوخ له في حديث الإفك وغيره ولذلك قيل إن
حدث عطاء عن رجل واحد بعينه فحديثه جيد، وإن حدث عن جماعة
فحديثه ضعيف.

روى العقيلي بإسناده عن ابن علي، قال: قال لي شعبة ما حدثك
عطاء بن السائب عن رجاله عن زاذان وميسرة وأبي البختري فلا تكتبه،
وما حدثك عن رجل بعينه فاكتبه.

ومن طريق علي بن المديني عن ابن علي، قال: قدم علينا عطاء
بن السائب البصرة، فكان نسأله، قال: فكان يتورّه . قال : فنقول له: من
؟ فيقول: أشياخنا ميسرة وزاذان، وفلان، وفلان. " ^{١٧٥} .

قال الشيخ أبو الحسن المأربi: "والعلة في الجمع أن صاحب الأوهام
قد يجمع الشيخ مع بعض المشايخ ويقول: حدثي فلان، وفلان، وفلان،
وهذا الجمع فيهم الثقة، وفيهم الضعيف، ثم يسوق حديثهم سياقة واحدة،
وقد يكون أحد الضعفاء الذين أخذ الحديث عنهم قد تفرد بلفظة يبني
عليها حكم، فحين ساق الحديث سياقة واحدة عن عدة مشايخ فيهم الثقة
وفيهم الضعيف؛ أصبحنا في ريبة من أمره، وما ندري هل هذا اللفظ من
رواية الثقة، أو من روایة الضعيف؟ وأيضاً قد يكون صاحب الأوهام لم
يتتأكد من ذا الذي حدثه بهذا الحديث؟ فيتوهم أنه فلان، ثم يتورّه أنه
آخر، فيجمع بين المشايخ، فحينذاك لا يقبل هذا إلا من الإمام المنافق، لأنه
مميز لرواية فلان عن غيره، ويميز رواية الثقة عن غيره، وليس حماد
بن سلمة وحده هو الذي يتكلم في الأئمة من قبل هذا الشيء، فقد تكلموا
في كثير من رواة الأحاديث بذلك، والله أعلم" ^{١٧٦}

^{١٧٥} - الضعفاء الكبير للعقيلي (٣٩٨ / ٣)

^{١٧٦} - انظر اتحاف النبيل بأجوبة أسئلة علوم الحديث والعلل والجرح والتعديل

النوع العاشر

الجرح بالنسبة لأهل بلد الراوي والتعديل لغيرهم

قد يشتهر الراوي في بلده بالضعف وذلك بسبب جرح علماء بلده له، لكنه قد يثنى الغرباء عليه ، فمثل هذا الراوي لا يزيده ثناء الغرباء عليه إلا ضعفاً ! لأن أهل بلده أدرى به وب الحديث

والحاصل أنه كان يتزين للغرباء ويستقيهم بأحاديث جيدة مستقימה، فيظن الغرباء أن هذا حاله مطلقاً فيثون عليه ، وعرف أهل بلده حقيقة حاله فضعفوه

ذكر ابن الجنيد أنه سأله ابن معين عن محمد بن كثير القرشي الكوفي فقال: "ما كان به بأس" فحكي له عنه أحاديث تستنكر، فقال ابن معين: "فإن كان هذا الشيخ روى هذا فهو كذاب وإنما رأيت حديث الشيخ مستقيناً"

ومع هذا قال عثمه أحمد: حرقتنا حديثه ، وقال البخاري: كوفي منكر الحديث.

وقال ابن المديني : كتبنا عنه عجائب وخططت على حديثه.

مثال :

قال الحافظ : ومن منا كيره : عن عمرو بن قيس عن عطية، عن أبي سعيد رضي الله عنه مرفوعا: "اتقوا فراسة المؤمن فإنه ينظر بنور الله".^{١٧٧}

وقال ابن معين في محمد بن القاسم الأنصاري: "ثقة وقد كتبت عنه" وقد كذبه أحمد وقال: "أحاديثه موضوعة" وقال أبو داود: "غير ثقة ولا مأمون، أحاديثه موضوعة".

ومن ذلك أيضاً : ما قيل في المغيرة بن سقلاب الجزار فقد حسن فيه قول أبي حاتم وأبي زرعة كما جاء عن ابن أبي حاتم قال : سأله أبي عن مغيرة ابن سقلاب فقال: هو صالح الحديث ، وقال : سئل أبو زرعة عن المغيرة بن سقلاب فقال : هو جزء ليس به بأس.^{١٧٨}

ويبدو - والله أعلم - أن المغيرة بن سقلاب كان يتزين لأبي حاتم وأبي زرعة ويستقبلهما بأحاديث مستقيمة فأحسننا القول فيه ! أما علماء بلده فعرفوه حق المعرفة فجرحوه

قال أبو جعفر العقيلي: لم يكن مؤتمناً ، وقال علي بن ميمون الرقي: كان لا يسوى بعرة وقال ابن عدي: عامة ما يرويه لا يتبع عليه ، وضعفه الدارقطني.^{١٧٩}

^{١٧٧} - ينظر لسان الميزان (٤٥٨/٧) ٧٣٣٢

^{١٧٨} - الجرح والتعديل (٢٤٤/٨) ١٠٠٤

^{١٧٩} - الضيغاء الكبير (١٨٢/٤) ٧٨٧٧

ولذلك فقد وضع العلماء هنا قاعدة وهي : " أهل بلد الرجل أعرف
بالرجل من غيره "

لكن هذه القاعدة نسبية وليس على الإطلاق ولذلك فلابد لها من
شروطين :

الأول : أن يكون العالم من أهل البلد من علماء الجرح والتعديل
الذين تأهلوا في هذا الشأن وعرفوا أسبابه وشروطه .

الشرط الثاني : أن يكون الجرح غير مفسر ، لأن الجرح المفسر من
عالم عارف غير مدفوع حتى وإن خالف أقوال بلدي الرجل

النوع الحادى عشر

النسبة في عبارات الجرح والتعديل

من دقق في عبارات الجرح والتعديل تبين له أن النسبة واضحة في بعض تلك العبارات!

وهذا يختلف بالنسبة لاصطلاحات كل إمام من أئمة الجرح والتعديل ، وهذا أمر في غاية الأهمية حتى قال الحافظ الذهبي وهو من أهل الاستقراء التام قال : " ثم نحن نفتقر إلى تحرير عبارات التعديل والجرح، وما بين ذلك من العبارات المتجاذبة. ثم أهْمُ من ذلك، أن نعلم بالاستقراء التام عَرْفَ ذلك الإمام الجِهْبَذ، واصطلاحه، ومقاصِدَه، بعباراته الكثيرة." .^{١٨٠}

وكذلك لابد من معرفة الفرق بين ظاهر كل عبارة وحقيقةها
بعض الألفاظ التي تختلف باختلاف مصطلح قائلها :

١- ليس هو كأقوى ما يكون

قال ابن حجر :

" إبراهيم بن يوسف بن إسحاق بن أبي إسحاق السبيبي قال أبو حاتم حسن الحديث يكتب حدثه وقال ابن عدي ليس هو بمنكر الحديث

^{١٨٠} - الموقفة في علم مصطلح الحديث (٨٢ / ١)

وقال ابن المديني ليس هو كأقوى ما يكون قلت : هذا تضييف نسبي
وقال الجوزجاني ضعيف قلت : وهو إطلاق مردود " ١٨١

٢- فلان مودٍ

وقد اختلف العلماء في المراد من هذه الصيغة وذلك بالنسبة
لضبطها قال الحافظ السخاوي :

وَكَذَا يَنْبَغِي تَأْمُلُ الصَّيْغَةِ، فَرُبَّ صَيْغَةً يَخْتَلِفُ الْأَمْرُ فِيهَا بِالنَّظَرِ
إِنَّ اخْتِلَافَ ضَبْطِهَا، كَفَوْلِهِمْ: فَلَانَ مُودٍ؛ فَإِنَّهَا اخْتِلَافٌ فِي ضَبْطِهَا.

فَمِنْهُمْ : مَنْ يُخْفَقُهَا ؛ أَيْ : هَلَكَ، قَالَ فِي الصَّحَاحِ: أَوْذَى فَلَانَ ؛
أَيْ : هَلَكَ، فَهُوَ مُودٍ. وَمِنْهُمْ : مَنْ يُشَدَّدُهَا مَعَ الْهَمْزَةِ ؛ أَيْ : حَسَنَ الْمَدَاعِ
أَفَادَةُ شَيْخِي فِي تَرْجِمَةِ سَعْدِ بْنِ سَعِيدِ الْأَنْصَارِيِّ مِنْ مُخْتَصِرِ التَّهْذِيبِ،
نَقَّلَ عَنْ أَبِي الْحَسَنِ بْنِ الْقَطَانِ الْفَاسِيِّ ، وَكَذَا أَثْبَتَ الْوَجْهَيْنِ كَذَلِكَ فِي
ضَبْطِهَا أَبْنُ دَقِيقِ الْعِيدِ . ١٨٢

٣- "ليس بشيء"

قال الحافظ المنذري :

" وأما قولهم فلان ليس بشيء ويقولون مرة ليس حديثه بشيء
فهذا ينظر فيه فإن كان الذي قيل فيه هذا وثقه غير هذا القائل واحتج به

١٨١ - هدي الساري (٤٠٨)

١٨٢ - فتح المغيث (١٣٣ / ٢)

فيحتمل أن يكون قوله محمولا على أنه ليس حديثه بشيء يحتاج به بل يكون حديثه عنده يكتب للاعتبار والاستشهاد وغير ذلك

وإن كان الذي قيل فيه ذلك مشهورا بالضعف ولم يوجد من الأئمة من يحسن أمره فيكون محمولا على أن حديثه ليس بشيء يحتاج ولا يعتبر به ولا يستشهد به ويلتحق هذا بالمتروك والله عز وجل أعلم

١٨٣

هذا وقد نسب لابن معين أنه إذا قال "ليس بشيء" ينظر في حال الراوي فإن كان ثقة ، فيكون معناها أنه قليل الحديث ، وإن كان الراوي ضعيفاً ، فيكون معناها التجريح والتضييف

وقد ذكر ذلك الحافظ السخاوي وكأنه لم يرضه ، فإن ابن معين أكثر ما يستعمل هذه العبارة ، يستعملها في التضييف ، وقد يستعملها أحياناً ويريد بها قلة الحديث .

وقال السخاوي أيضاً : على أنا قد روينا عن العزني قال : سمعني الشافعي يوماً وأنا أقول فلان كذاب ! فقال لي : يا أبا إبراهيم أكس الفاظك أحسنها ، لا تقل فلان كذاب ، ولكن قل حديثه ليس بشيء وهذا يقتضي أنها حيث وجدت في كلام الشافعي تكون من هذه المرتبة^{١٨٤}

^{١٨٣} - رسالة في الجرح والتعديل للمنذري ص ٥٥

^{١٨٤} - فتح المغثث (١ / ٣٧١)

ألفاظ تختلف بالنسبة لظاهرها وباطنها .

هناك ألفاظ ظاهرها التجريح وحقيقةها التعديل ، وكذلك هناك العكس من ذلك ومنها :

١- بدعة

وقد لقب بها عبدالله بن إسحاق الجوهرى البصري ، مستملى أبي عاصم ، ولقبه : بدعة !

ولعله لقب بذلك لأنه أول من طلب الإملاء من شيخه أبي عاصم النبيل الضحاك بن مخلد

والدليل على أنها ليست بجرح قول الحافظ ابن حجر عنده : عبدالله ابن إسحاق الجوهرى البصري ، مستملى أبي عاصم ، يلقب بدعة بكسر المودحة وسكون المهملة ، ثقة حافظ ، من الحادية عشرة مات سنة سبع وخمسين ^{١٨٥}

٢- شيطان

وذلك مثل ما قال شعبة عن أحد الرواية : "إنه شيطان" ، فظاهر العبارة أنها ذم ، مع ذلك فقد أراد شعبة أنه باقعة في الحفظ ، وشئ عجيب فيه ، حتى لكانه ليس بأسyi في قوة حافظته ، ومن المعروف أن من عادة العرب أنهم ينسبون الأشياء المستغربة إلى الجن .

^{١٨٥} - تقريب التهذيب (٢٩٥ / ٣١٩٨)

كذلك ما قاله محمد بن مسلم بن وارة عن عبد الرحمن بن مهدي ،
لما رأى قوة حفظه ، قال : " ماذا خرج من ظهر مهدي ، كأنه جني " .

٣- الضعيف

ومن العبارات التي ظاهرها الضعف عبارة "الضعيف" وقد وصف بها
أحدهم وهو ثقة !

قال الحافظ في التقريب : " عبد الله ابن محمد ابن يحيى الطرسوسي
أبو محمد المعروف بالضعف لأنه كان كثير العبادة وقيل نحيفاً وقيل
لشدة إتقانه ثقة من العاشرة د س " ^{١٨٦}

٤- الضال

لقب أحدهم بهذا اللقب وهو صدوق وليس هو الضلال المعروف ،
ولذلك قال ابن حجر :

" معاوية ابن عبد الكريم الثقفي أبو عبد الرحمن البصري المعروف
بالضال صدوق من صغار السادسة مات سنة ثمانين وقد قارب المائة
خت " ^{١٨٧}

وقال عبد الغني بن سعيد المصري الحافظ : " رجلان نبيلان لزمهما
لقبان قبيحان ! :

^{١٨٦} - تقريب التهذيب (٣٢٢ / ٣٥٩٨)

^{١٨٧} - المرجع السابق (٥٣٨ / ٦٧٦٥)

معاوية بْن عبد الكرييم الضال وإنما ضل في طريق مكة، وعبد الله
بْن مُحَمَّد الضعيف، وإنما كان ضعيفاً في جسمه لا في حديثه.^{١٨٨}

قال أبو حاتم : " وإنما سمي بهذا لأنه ضل في طريق مكة، وكان
معه رجل يسمى معاوية، فربما نادوا معاوية فيجيب الآخر، فقالوا:
معاوية الضال، فميز بينهما فسمى الضال".^{١٨٩}

٥- بين يدي عدل

وهذه العبارة ظاهرها التعديل ، لكن حقيقتها الهلاك ! ومن العجيب
أن معناها الحقيقي غاب عن بعض الإمامة الكبار مثل الحافظ العراقي !
قال تلميذه الحافظ السخاوي :

" إن شيخه الشارح كان يقول في قول أبي حاتم هو على يدي عدل
أنها من ألفاظ التوثيق وكان ينطق بها هكذا بكسر الدال الأولى بحيث
تكون اللفظة للواحد وبرفع اللام وتنوينها قال شيخنا : كنت أظن ذلك
 كذلك إلى أن ظهر لي أنها عند أبي حاتم من ألفاظ التجريح وذلك أن ابنه
 قال في ترجمة جباره بن المغلس سمعت أبي يقول هو ضعيف الحديث ثم
 قال سألت أبي عنه فقال هو على يدي عدل ثم حكى أقوال الحفاظ فيه
 بالتضعيف ولم تنقل عن أحد فيه توثيقاً ومع ذلك فما فهمت معناها ولا
 اتجه لي ضبطها ! ثم بان لي أنها كنایة عن الهلاك وهو تضييف شديد
 ففي كتاب اصلاح المنطق ليعقوب بن السكري عن ابن الكلبي قال جزء
 ابن سعد العشيرة ابن مالك من ولده العدل وكان ولد شرط تبع فكان تبع

^{١٨٨} - تهذيب الكمال (٢٠١ / ٢٨)

^{١٨٩} - الجرح والتعديل (٣٨١ / ٨) ١٧٤٩

إذا أراد قتل رجل دفعه إليه فمن ذلك قال الناس وضع على يدي عدل
ومعناه هكذا
قلت ونحوه عند أبي قتيبة في أوائل أدب الكاتب وزاد ثم قيل ذلك
لكل شيء قد ينس منه انتهى " ١٩٠ .

١٩٠ - فتح المغيث شرح ألفية الحديث (٣٧٦ / ١)

الثانية

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات ، والصلة والسلام على خاتم الانبياء والمرسلين - صلى الله عليه وسلم

٦ بعد

فقد بذلت في هذا البحث جهداً كبيراً سعدت به وفرحت بفضل الله ورحمته

ولأن هذا البحث جديد في فكرته فقد استغرق مني وقتاً طويلاً وخرجت منه بفوائد منها :

١ - علم الجرح والتعديل علم مهم جداً لأن صحة الحديث وضعفه تتعلق به .

٢ - هو علم الرجال ولا يعرفه حق المعرفة إلا الجهابذة من العلماء - جزاهم الله خيراً -

٣ - النسبة في الجرح والتعديل أصل من أصول هذا العلم كما نص على ذلك كبار المحدثين .

٤ - وكما ظهر ذلك جلياً في هذا البحث - فيما أحسب - والله أعلم.

٥ - الجمع بين الأقوال مطلوب مهما أمكن ، فالراوي الذي اختلف الأئمة فيه إن أمكن الجمع بين أقوال هؤلاء الأئمة فيها ونعمت وهذا هو الذي يُسّار عليه أولاً ، فإذا لم يمكن الجمع فهنا نرجع إلى قواعد أخرى .



- ٦- تضييف بعض الحفاظ للراوي ، وتوثيق بعض المذائ له .
أن كل واحد منهم نظر إلى جانب من حديثه أو يقصد قسماً من حديثه .
- ٧- الأصل في الجرح والتعديل ألا يقدم أحدهما على الآخر مطلقاً،
بل تارة يقدم الجرح، وتارة يقدم التعديل، وذلك طبقاً للموازين التي مر
ذكرها، والتي تضبط إطلاقات الأئمة في هذا الصدد. هذا وأسأل الله
القبول في الدنيا والآخرة والحمد لله رب العالمين .

وكتبه بركات ديب محمد

مدرس الحديث وعلومه بجامعة
الأزهر الشريف

المراجع

- ١- إرشاد في معرفة علماء الحديث ، المؤلف: أبو يعلى الخليلي، خليل بن عبد الله بن أحمد بن إبراهيم بن الخليل الفزويوني (المتوفى: ٤٦٤هـ) ، المحقق: د. محمد سعيد عمر إدريس ، الناشر: مكتبة الرشد - الرياض ، الطبعة: الأولى، ١٤٠٩ ، عدد الأجزاء: ٣.
- بحر الدم فيمن تكلم فيه الإمام أحمد بمدح أو ذم ، المؤلف: يوسف بن حسن بن أحمد بن حسن ابن عبد الهادي الصالحي، جمال الدين، ابن ابن المبرد الحنبلـي (المتوفى: ٩٠٩هـ) ، تحقيق وتعليق: الدكتورة روحية عبد الرحمن السويفـي ، الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان الطبعة: الأولى، ١٤١٣هـ - ١٩٩٢م .
- تاريخ ابن معين - روایة عثمان الدارمي ، المؤلف : يحيى بن معين أبو زكريا ، الناشر : دار المأمون للتراث - دمشق ، ١٤٠٠ ، تحقيق : د. أحمد محمد نور سيف .
- تاريخ بغداد ، المؤلف : أحمد بن علي أبو بكر الخطيب البغدادـي ، الناشر : دار الكتب العلمية - بيروت .
- التاريخ الكبير ، المؤلف: محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخارـي، أبو عبد الله (المتوفى: ٥٢٥هـ) ، الطبعة: دائرة المعارف العثمانـية، حيدر آباد - الدكن ، طبع تحت مراقبـة: محمد عبد المعـيد خـان ، عدد الأجزاء: ٨ ، صـح هذه النسـخـة الإلكتروـنية ووضـع حـواشـيها: الشـيخ مـحمـود مـحمد خـليل .

- تهذيب التهذيب ، المؤلف : أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل

العسقلاني الشافعي

سنة الولادة ٧٧٣ / سنة الوفاة ٨٥٢ ، تحقيق : محمد عوامة ،

الناشر : دار الرشيد ، سنة النشر : ١٤٠٦ - ١٩٨٦ .

- التاخيس الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير ، المؤلف : أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى: ٥٨٥٢) ، تحقيق: أبو عاصم حسن بن عباس بن قطب ، الناشر: مؤسسة قرطبة - مصر ، الطبعة: الأولى، ١٤١٦ هـ / ١٩٩٥ م .

- تهذيب التهذيب المؤلف: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى: ٥٨٥٢) الناشر: مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند ، الطبعة: الطبعة الأولى، ١٣٢٦ هـ - عدد الأجزاء: ١٢ .

- تَهْذِيبُ سَنَنِ أَبِي دَاؤِدَ وَإِضَاحُ مُشَكِّلَاتِهِ ، المؤلف : ابن قيم الجوزية .

- تهذيب الكمال في أسماء الرجال ، المؤلف: يوسف بن عبد الرحمن بن يوسف، أبو الحجاج، جمال الدين ابن الزكي أبي محمد القضاوي الكلبي المزي (المتوفى: ٧٤٢ هـ) ، المحقق: د. بشار عواد معروف الناشر: مؤسسة الرسالة - بيروت ، الطبعة: الأولى، ١٤٠٠ - ١٩٨٠ .

- الجامع الصحيح المؤلف: محمد بن إسماعيل أبو عبدالله البخاري

الجعفي

المحقق: محمد زهير بن ناصر الناصر الناشر: دار طوق النجاة
 (بصورة عن السلطانية بإضافة ترقيم محمد فؤاد عبد الباقي)
 الطبعة: الأولى، ١٤٢٢ هـ عدد الأجزاء: ٩ .

- الجرح والتعديل ، المؤلف: أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي، الحنظلي، الرازي ابن أبي حاتم (المتوفى: ١٣٢٧ هـ) ، الناشر: طبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية - بحيدر آباد الدكن - الهند ، دار إحياء التراث العربي - بيروت ، الطبعة: الأولى، ١٢٧١ م ١٩٥٢ .

- الثقات الذين ضعفوا في بعض شيوخهم ، المؤلف: صالح بن محمد الرفاعي ، طبعة الجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية ، الطبعة الأولى : ١٤١٣ هـ .

- الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة ، المؤلف: أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى: ١٥٨٥ هـ) ، المحقق: مراقبة / محمد عبد المعيد ضان ، الناشر: مجلس دائرة المعارف العثمانية - صيدل آباد/ الهند ، الطبعة: الثانية ، ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٢ م ، عدد الأجزاء: ٦ .

- ذكر أسماء من تكلم فيه وهو موثق ، المؤلف: محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي ، المحقق: محمد شكور بن محمود الحاجي أميرير الميداني ، الناشر: مكتبة المنار - الزرقاء، الطبعة الأولى : ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م .

- الرواية الثفاث المتكلم فيهم بما لا يوجب ردهم ، المؤلف : الإمام الحافظ أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي ، سنة الولادة ربیع الآخرة / ٦٧٣ هـ / سنة الوفاة ٣ / ذی القعده / ٧٤٨ هـ ، تحقيق : محمد إبراهيم الموصلي ، الناشر : دار البشائر الإسلامية : سنة النشر ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م ، مكان النشر بيروت - لبنان ، عدد الأجزاء : ١.
- سلسلة الأحاديث الصحيحة وشيء من فقهها وفوائدها ، المؤلف: أبو عبد الرحمن محمد ناصر الدين الألباني (المتوفى: ١٤٢٠ هـ) ، الناشر: مكتبة المعرف للنشر والتوزيع، الرياض. الطبعة: الأولى، (المكتبة المعرف) .
- سنن أبي داود ، المؤلف: أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السجستاني (المتوفى: ٢٧٥ هـ) ، المحقق: محمد محيي الدين عبد الحميد ، الناشر: المكتبة العصرية ، صيدا - بيروت ، عدد الأجزاء: ٤.
- سنن الترمذى ، المؤلف: محمد بن عيسى بن سورة بن موسى بن الضحاك، الترمذى، أبو عيسى (المتوفى: ٢٧٩ هـ) ، تحقيق وتعليق: أحمد محمد شاكر (ج ١، ٢) ، ومحمد فؤاد عبد الباقي (ج ٣) ، وإبراهيم عطوة عوض المدرس في الأزهر الشريف (ج ٤، ٥) ، الناشر: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي - مصر ، الطبعة: الثانية، ١٣٩٥ هـ - ١٩٧٥ م ، عدد الأجزاء: ٥ أجزاء .
- سنن الدارقطنى ، المؤلف: أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود بن النعمان بن دينار البغدادي الدارقطنى (المتوفى: ٣٨٥ هـ) ، حقه وضبط نصه وعلق عليه: شعيب الأرنؤوط، حسن عبد

المنع شلبي، عبد التصيف حرز الله، أحمد برهوم ، الناشر: مؤسسة الرسالة، بيروت - لبنان ، الطبعة: الأولى، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٤ م ، عدد الأجزاء: ٥.

- سير أعلام النبلاء ، المؤلف : محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، مؤسسة الرسالة ، سنة النشر: ١٤٢٢ هـ / ٢٠٠١ م ، عدد الأجزاء: أربعة وعشرون جزءاً .

- شرح علل الترمذى لابن رجب ، المؤلف : الإمام العالم الحافظ القىاد زين الدين أبي الفرج عبد الرحمن بن أحمد البغدادي المعروف (بابن رجب الحنبلي) ، المحقق : دنور الدين عتر ، مع مقدمة تحقيق د. همام عبد الرحيم سعيد. ، عدد الأجزاء : ٢ .

- صحيح ابن خزيمة ، المؤلف: أبو بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة بن المغيرة بن صالح بن بكر السلمي النيسابوري (المتوفى: ١٤٣١هـ) ، المحقق: د. محمد مصطفى الأعظمى ، الناشر: المكتب الإسلامي - بيروت ، عدد الأجزاء: ٤ .

- الضعفاء الكبير ، المؤلف: أبو جعفر محمد بن عمرو بن موسى بن حماد العقيلي المكي (المتوفى: ١٤٣٢هـ) ، المحقق: عبد المعطى أمين قلعجي ، الناشر: دار المكتبة العلمية - بيروت ، الطبعة: الأولى، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤ م ، عدد الأجزاء: ٤ .

- العلل لابن أبي حاتم ، المؤلف: أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي، الحنظلي، الرازى ابن أبي حاتم (المتوفى: ١٤٣٢هـ) ، تحقيق: فريق من الباحثين بإشراف وعناية د/ سعد بن عبد

الله الحميد و د/ خالد بن عبد الرحمن الجريسي ، الناشر: مطبع الحميسي ، الطبعة : الأولى، ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م ، عدد الأجزاء : ٧ (٦ أجزاء ومجلد فهارس) .

- علل الترمذى الكبير ، المؤلف: محمد بن عيسى بن سورة بن موسى بن الضحاك، الترمذى، أبو عيسى (المتوفى: ٢٧٩ هـ)، رتبه على كتب الجامع: أبو طالب القاضى ، المحقق: صبحى السامرائى ، أبو المعاطى النورى ، محمود خليل الصعیدى ، الناشر: عالم الكتب ، مكتبة النهضة العربية - بيروت ، الطبعة: الأولى، ١٤٠٩ ، عدد الأجزاء: ١ .

- العلل الواردة في الأحاديث النبوية ، المؤلف : أبو الحسن علي بن عمر ابن أحمد بن مهدي الدارقطنی (٣٠٦ - ٣٨٥ هـ) ، الناشر : دار طيبة الرياض - شارع عسیر ، الطبعة الاولى : ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م ، تحقيق و تخریج : د. محفوظ الرحمن زین الله

- العلل و معرفة الرجال ، المؤلف : أحمد بن حنبل أبو عبد الله الشيباني ، الناشر : المكتب الإسلامي ، دار الخانى - بيروت ، الرياض ، الطبعة الأولى ، ١٤٠٨ - ١٩٨٨ ، تحقيق : وصي الله بن محمد عباس ، عدد الأجزاء : ٣ .

- فتح الباري شرح صحيح البخاري ، المؤلف: أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعى ، الناشر: دار المعرفة - بيروت، ١٣٧٩ ، رقم كتبه وأبوابه وأحاديثه: محمد فؤاد عبد الباقي ، قام بإخراجه وصححه وأشرف على طبعه: محب الدين الخطيب ، عليه تعليقات العلامة: عبد العزيز بن عبد الله بن باز ، عدد الأجزاء: ١٣ .

- فتح المغيث شرح ألفية الحديث المؤلف : شمس الدين محمد بن

عبد الرحمن السخاوي

الناشر : دار الكتب العلمية - لبنان الطبعة الأولى ، ١٤٠٣ هـ عدد

. ٣ الأجزاء :

- الفروسيّة ، المؤلف : محمد بن أبي بكر أيوب الزرعبي أبو عبد

الله ، الناشر : دار الأدلس - السعودية - حائل ، الطبعة الأولى ،

١٤١٤ - ١٩٩٣ ، تحقيق : مشهور بن حسن بن محمود بن سلمان .

- فوات الوفيات ، المؤلف: محمد بن شاكر بن أحمد بن عبد

الرحمن بن شاكر بن هارون بن شاكر الملقب بصلاح الدين (المتوفى:

١٥٧٦ھـ) ، المحقق: إحسان عباس ، الناشر: دار صادر - بيروت ،

الطبعة : الأولى الجزء: ١ - ١٩٧٣ ، عدد الأجزاء: ٤ .

- الكامل في ضعفاء الرجال ، المؤلف : عبدالله بن عدي بن عبدالله

بن محمد أبو أحمد الجرجاني ، سنة الولادة ٢٧٧ / سنة الوفاة ٣٦٥ ،

تحقيق يحيى مختار غزاوي ، الناشر دار الفكر

سنة النشر ١٤٠٩ - ١٩٨٨ ، مكان النشر : بيروت ، عدد

. ٧ الأجزاء:

- لسان الميزان ، المؤلف : أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل

السعقلاني الشافعي ، الناشر : مؤسسة الأعلمي للمطبوعات - بيروت ،

الطبعة الثالثة ، ١٤٠٦ - ١٩٨٦ ، تحقيق: دائرة المعرفة النظامية -

الهند ، عدد الأجزاء : ٧ .

- المحدث الفاصل بين الرواية والواعي ، المؤلف : الحسن بن عبد الرحمن الرامهزمي ، الناشر : دار الفكر - بيروت ، الطبعة الثالثة ، ١٤٠٤ ، تحقيق : د. محمد عجاج الخطيب ، عدد الأجزاء : ١.
- المراسيل ، المؤلف : أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السجستاني (المتوفى: ٥٢٧٥) ، المحقق : شعيب الأرناؤوط ، الناشر : مؤسسة الرسالة - بيروت ، الطبعة: الأولى، ١٤٠٨ ، عدد الأجزاء: ١.
- المستدرك على الصحيحين ، المؤلف : أبو عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدویہ بن نعیم بن الحكم الضبی الطھانی النیسابوری المعروف بابن البیع (المتوفی: ٤٠٥٥) ، تحقيق: مصطفی عبد القادر عطا ، الناشر: دار الكتب العلمية - بيروت ، الطبعة: الأولى، ١٤١١ - ١٩٩٠ ، عدد الأجزاء: ٤ .
- مسند الإمام أحمد بن حنبل ، المؤلف : أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني (المتوفى: ٤٢٤١) ، المحقق: شعيب الأرناؤوط - عادل مرشد، وآخرون ، إشراف: د عبد الله بن عبد المحسن التركي ، الناشر: مؤسسة الرسالة ، الطبعة: الأولى، ١٤٢١ - ٢٠٠١ م .
- مسند أبي يعلى ، المؤلف : أبو يعلى أحمد بن علي بن المثنى بن يحيى بن عيسى بن هلال التميمي ، المؤصل (المتوفى: ٣٥٧) ، المحقق: حسين سليم أسد ، الناشر: دار المأمون للتراث - دمشق ، الطبعة: الأولى، ١٤٠٤ - ١٩٨٤ ، عدد الأجزاء: ١٣ .

- المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله

صلى الله عليه وسلم

المؤلف: مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري

(المتوفى: ٢٦١ هـ)

المحقق: محمد فؤاد عبد الباقي الناشر: دار إحياء التراث العربي -

بيروت عدد الأجزاء: ٥ .

- المعجم الأوسط ، المؤلف: سليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير

اللخمي الشامي، أبو القاسم الطبراني (المتوفى: ٥٣٦ هـ) ، المحقق:

طارق بن عوض الله بن محمد ، عبد المحسن بن إبراهيم الحسيني ،

الناشر: دار الحرمين - القاهرة ، عدد الأجزاء: ١٠ .

- معجم مقاييس اللغة ، المؤلف : أبو الحسين أحمد بن فارس بن

زكريا ، المحقق : عبد السلام محمد هارون ، الناشر : دار الفكر ،

الطبعة : ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م .

- ميزان الاعتدال في نقد الرجال ، المؤلف : شمس الدين محمد بن

أحمد الذهبي

سنة الولادة / سنة الوفاة ٧٤٨ ، تحقيق : الشيخ علي محمد

معوض والشيخ عادل أحمد عبدالموجود ، الناشر : دار الكتب العلمية ،

سنة النشر : ١٩٩٥ ، مكان النشر : بيروت .

- الموطأ المؤلف: مالك بن أنس بن مالك بن عامر الأصبهني

المدني (المتوفى: ١٧٩ هـ) ، المحقق: محمد مصطفى الأعظمي ،

- الناشر: مؤسسة زايد بن سلطان آل نهيان للأعمال الخيرية والإنسانية - أبو ظبي - الإمارات ، الطبعة: الأولى، ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م.
- نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الآخر ، المؤلف : أبو الفضل أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني (المتوفى : ٥٨٥ هـ) ، المحقق : عبد الله بن ضيف الله الرحيلي ، الطبعة الأولى ، الناشر : مطبعة سفير بالرياض عام ١٤٢٢ هـ .
- النكت على مقدمة ابن الصلاح ، المؤلف : بدر الدين أبي عبد الله محمد بن جمال الدين عبد الله بن بهادر ، الناشر : أصوات السلف - الرياض ، الطبعة الأولى ، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م ، تحقيق : د. زين العابدين بن محمد بلا فريج .

فهرس البحث

رقم الصفحة	الموضوع
١٢٣٩	المقدمة
١٢٤٠١	النسبية في الجرح والتعديل
١٢٥١	أقسام النسبية في الجرح والتعديل
١٢٥٢	أنواع النسبية في الجرح والتعديل
١٢٥٢	النوع الأول
	من ضعف بالنسبة لبلد دون بلد
١٢٦٠	النوع الثاني
	من ضعف إذا حدث عن أهل إقليم دون إقليم
١٢٦٧	النوع الثالث
	من ضعف إذا روى عنه أهل إقليم دون إقليم
١٢٧٣	النوع الرابع
	من ضعف حديثه بالنسبة لبعض الأوقات دون بعض
١٢٨١	النوع الخامس

	جرح الراوي بالنسبة لحفظه لا لكتابه
١٢٨٨	النوع السادس جرح الراوي أو تعديله بالنسبة لبعض مشايخه
١٢٩٩	النوع السابع جرح الراوي بالنسبة للعدالة أو للضبط
١٣٠٩	النوع الثامن جرح الراوي أو توثيقه بالمقارنة بغيره
١٣١٢	النوع التاسع تضييف الراوي غير المتقن إذا جمع في الإسناد عدها من شيوخه دون ما إذا أفردهم
١٣١٤	النوع العاشر الجرح بالنسبة لأهل بلد الراوي والتعديل لغيرهم
١٣١٧	النوع الحادي عشر النسبة في عبارات الجرح والتعديل
١٣٢٤	الخاتمة
١٣٢٦	المراجع
١٣٣٦	فهرس البحث

