نموذج ترخيص

انا الطالب: عمر عمر ملك من الموالب: عمر عمر من الموالب الموالب: عمر عمر على الموالب ا

فالخ بن وا بخ المربي في إلى المربي في إلى المربي في المواليد المربي في المربي في

وذلك لغايات البحث العلمي و/أو التبادل مع المؤسسات التعليمية والجامعات و/أو لأي غاية أخرى تراها الجامعة الأردنية مناسبة، وأمنح الجامعة الحق بالترخيص للغير بجميع أو بعض ما رخصته لها.

اسم الطالب: عمل الوا

التوقيع: ي

التاريخ: ١٩١٨ ح ١١٠ ٣

الصحابة الذين انفرد بهم الحافظ الرُعيني في الجامع عن الحافظ ابن حجر في الإصابة

إعداد

عيسى مصبح البواريد

المشرف

الأستاذ الدكتور محمود احمد رشيد

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلب الحصول على درجة الدكتوراه في الحديث

كلية الدراسات العليا الجامعة الأردنية

تعتمد كلية الدراسات العليا ه النسخة من الرسالية التوقي التاريخ عرار الازع من المون أول، ٢٠١٧

قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الأأطروحه " الصحابة الذين انفرد بهم الحافظ الرعيني في الجامع عن الحافظ ابن حجر في الإصابة" بتاريخ ٢٠١٧/١٢/٦

أعضاء لجنة المناقشة

الأستاذ الدكتور محمود رشيد (مشرفاً)

أستاذ الحديث وعلومه

الأستاذ الدكتور محمد عيد الصاحب (عضوا)

أستاذ الحديث وعلومه

الدكتور عبدربه سلمان أبو صعيليك (عضوا)

أستاذ الحديث وعلومه

الأستاذ الدكتور عبدالله مرحول السوالمه (عضوا خارجيا)

أستاذ الحديث وعلومه - جامعة اليرموك

التوقيع





الإهداء

إلى روح والدي رحمه الله الى والدتي وأفراد عائلتي إلى والدتي وأفراد عائلتي إلى رفيقة دربي إلى طلبة العلم جميعهم

الشكر والتقديسر

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين وعلى آله وصحبه ومن سار نهجهم أجمعين وبعد.

فلا يسعني في هذا المقام بعد أن من الله علي من الانتهاء من إعداد هذه الرسالة إلا أن أتوجه بالشكر له سبحانه وتعالى على نعمه الكثيره ثم اعترافا مني بالجميل لمسديه ورد الفضل لمستحقيه، و لا يسعني في هذا المقام إلا أن أتقدم بخالص شكري وتقديري إلى أستاذي الفاضل الأستاذ الدكتور محمود رشيد، الذي لم يأل جهدا في تقديم التوجيه والإرشاد وعلى تعهده لهذه الدراسة بالرعاية والإشراف، الذي كان يقدم لي العون والمساعدة كلما راجعته رغم مشاغله الكثيرة، فجزاه الله عني خير الجزاء.

كما أتقدم بالشكر الجزيل لأساتذتي الأفاضل على تفضلهم قبول مناقشة هذه الدراسة وتقويمها فجزاهم الله عني خير الجزاء، وأتقدم بالشكر الخاص لأستاذي الدكتور عبد ربه أبو صعيليك الذي كان له دور كبير في تشجيعي على كتابة هذا الموضوع، والشكر موصول إلى كل من قدم يد العون لي في مراحل إعداد هذه الدراسة.

فهرس المحتويات

الصفحة	المــوضـــوع
ب	قرار لجنة المناقشة
ح	الإهداء
د	الشكر والتقدير
-&	المحتويات
و	الملخص
1	المقدمة
٩	الفصل التمهيدي: تعريف الصحابة وطرق معرفتهم والتعريف بالحافظين
	الرعيني وابن حجر وكتابيهما
١.	المبحث الأول: تعريف الصحابة وطرق معرفتهم
١.	المطلب الأول: تعريف الصحابة لغة واصطلاحا.
١٢	المطلب الثاني: طرق معرفة الصحابة
١٦	المبحث الثاني: التعريف بالحافظ الرعيني وكتابه الجامع
١٦	المطلب الأول: التعريف بالحافظ الرعيني
١٨	المطلب الثاني: التعريف بكتاب االجامع
70	المبحث الثالث: التعريف بالحافظ ابن حجر وكتابه الاصابة
40	المطلب الأول: التعريف بالحافظ ابن حجر
* *	المطلب الثاني: التعريف بكتاب الإصابة وبيان مكانته
۲۹	الفصل الأول: الصحابة الذين ثبتت صحبتهم
٣.	المبحث الأول: الصحابة الذين ذكرهم الرعين وغيره من العلماء
٥٢	المبحث الثاني: الصحابة الذين انفرد الرعيني بذكرهم
٦ ٣	الفصل الثاني: الرواة الذين ذكرهم الرعيني ولم تثبت صحبتهم
٦٤	المبحث الأول: الرواة الذين ذكرهم الرعيني وغيره من العلماء
٩٣	المبحث الثاني: الرواة الذين انفرد الرعيني بذكرهم
١٠٩	الفصل الثالث: التراجم التي ذكرها الرعيني ولم تثبت صحبتهم.
11.	المبحث الأول: الذين ترجم لهم الرعيني وغيره من العلماء
117	المبحث الثاني: الذين انفرد الرعيني بالترجمة لهم
1 : .	الخاتمة
1 £ 7	فهرس الآيات القرآنية
1 5 7	فهرس أطراف الأحاديث والآثار
1 20	فهرس التراجم التي تم دراستها
10.	المراجع والمصادر
١٦٨	الملخص باللغة الإنجليزية

الصحابة الذين انفرد بهم الحافظ الرعُيني في الجامع عن الحافظ ابن حجر في الإصابة

إعداد عيسى مصبح خلف البواريد

المشرف الأستاذ الدكتور محمود رشيد

الملخص

ألف العلماء كثيراً من المصنفات المختصة بالصحابة رضي الله عنهم، وكان من أبرزها كتاب (الجامع) للرعيني (ت٣٦٦هـ) حيث جمع فيه كل من ذكر أن له شرف صحبة النبي من من ذكر هم العلماء من قبله سواء كان رجلاً أم امرأة، كبيراً أم صغيراً، إلا أن كتاب الرعيني لم ينل شهرة مثل الشهرة التي نالها كتاب (الإصابة) لابن حجر (ت٢٥٨هـ)، وكذلك لم يكن كتاب الرعيني من مراجع ابن حجر في كتابه (الإصابة)، وقد وجدت ابن حجر لم يذكر عدداً من الصحابة الذين ذكرهم الرعيني، فأحببت دراستهم وبيان عددهم، وإظهار من ثبتت صحبتهم بالأدلة الواضحة، سواء لهم رواية أم لا، والتنبيه على من لم تثبت صحبتهم أيضاً سواء كان لهم رواية أم ترجمة فقط، وقد بلغ عدد الذين ذكرهم الرعيني، ولم يذكرهم ابن حجر، (٢٥١) ترجمة ثبتت صحبة (٣١) صحابياً منهم، وبلغ عدد الذين لم تثبت صحبتهم ولهم رواية (٩٥) ترجمة، وعدد الذين ترجم لهم دون رواية وبلغ عدد الذين لم تثبت صحبتهم ولهم رواية (٩٥) ترجمة، وعدد الذين ترجم لهم دون رواية وبلغ عدد الذين الم تثبت صحبتهم ولهم رواية ومن أعظم الكتب التي ألفت في الصحابة.

وقد خلصت الدراسة أيضا إلى عدد من النتائج أهمها، أن كتاب (الجامع) للرعيني لا يُستغنى عنه في معرفة الصحابة، لما فيه من المعلومات المفيدة والمهمة، و ليس كل من دُكر في كتب الصحابة تثبت صحبته، لان العلماء الذين صنفوا في هذا العلم كان هدفهم جمع اكبر عدد ممن أدرك زمن النبي ، كما أن لمعرفة الصحابة طرق بينها العلماء، فيها يعرف الصحابي ولا تثبت الصحبة إلا من خلال هذه الطرق.

المقدمة

الحمد لله الذي بفضله ومنه تتم الصالحات، وأصلي وأسلم على المعلم الأول والأسوة الحسنة محمد بن عبد الله على و بعد:

فقد اهتم العلماء بعصر الصحابة رضي الله عنهم ومعرفتهم، فهم من صحب رسول الله وحفظ أحاديثه وقد صنف العلماء في أسماء الصحابة وطبقاتهم، وعملوا جاهدين على جمع أكبر عدد منهم، وفي أطروحتي هذه أقف مع كتاب كان في عالم المخطوط، وقدر العليم الحكيم له بالخروج إلى عالم المطبوع، وهو كتاب (الجامع لما في المصنفات الجوامع من أسماء الصحابة الأعلام أولي الفضل والأحلام) للحافظ أبي موسى عيسى بن سليمان الرعيني الأندلسي(ت ١٣٦هه) الذي تعاصر مع الحافظ ابن الأثير في الشرق(ت ١٣٠هه) صاحب كتاب (أسدِ العابة في معرفة الصحابة). ومما ميز كتاب الجامع أنه لم يكن من مراجع الحافظ ابن حجر العسقلاني في كتابه الإصابة في تمييز الصحابة، حيث إن الإصابة من أضخم وأعظم الكتب المؤلفة في الصحابة، لتأخر ابن حجر في تأليفه،وقد جمع فيه اغلب آراء العلماء وما ذكروه من أسماء الصحابة، وزاد عليهم، وهو سفر عظيم فيما كتب في الصحابة. وعندما نجد كتابا في الصحابة فيه الجديد فكان لكتاب الإصابة، بل يبين قيمة الكتاب الجديد فكان لكتاب الجامع قيمة عظيمة مع تقدمه، لأن الرعيني جمعه من كتب المصنفين الذين سقوه، وزاد عليهم وانتقد بعضهم في مسائل متعددة، ومما يزيد أهمية كتاب الجامع أن الرعيني ذكر فيه تراجم غير موجودة في الإصابة، وبعض هذه التراجم ذكر ها العلماء من قبله، بل إنه ذكر فيه تراجم غير موجودة في الإصابة، وكانت هذه التراحم ذكر ها العلماء من قبله، بل إنه ذكر قيه تراجم غيره ممن صنف في الصحابة، فكانت هذه الدراسة حول هذه التراجم جميعاً.

مشكلة الرسالة:

بعد دراستي لكتاب الجامع للرعيني تبين لي أن الرعيني اطلع على مصادر عدة في جمع تراجم كتابه، واستفاد منها، ولا شك أن ابن حجر قد اطلع عليها أيضا عند تأليفه الإصابة، ومع عظم كتاب الإصابة وما ذكره ابن حجر فيه من تراجم في جميع أقسامه، إلا أن كتاب الجامع احتوى على تراجم لم يذكرها ابن حجر، وبعض هذه التراجم ثبتت صحبتهم- في حدود بحثيومنها من لم تثبت صحبتهم على طريق المحدثين وإن كانت من شرط ابن حجر في الإصابة! وعليه فإنني أسعى في رسالتي للإجابة عن التساؤلات الآتية:

- ١- من هو الحافظ الرعيني وما كتابه الجامع ؟
- ٢- ما عدد التراجم التي ذكر ها الرعيني في الجامع ولم تُذكر في الإصابة؟
- ٣- من هم الصحابة الذين ذكر هم الرعيني وغيره من العلماء ولم يُذكروا في الإصابة؟
- ٤- من الصحابة الذين انفرد الرعيني بذكرهم في الجامع دون غيره من العلماء ولم يذكروا في الإصابة؟
 - ٥- من هم الذين لم تثبت صحبتهم ممن ذكر هم الرعيني ولم يذكر هم ابن حجر؟

أهمية الرسالة:

تبرز أهمية البحث فيما يأتي:

أو لا: صلة الموضوع بأهم علم من علوم الحديث وهو معرفة الصحابة رصى الله عنهم، والوقوف عل كيفية إثبات صحبتهم.

ثانيا:التعرف على الصحابة الذين ذكر هم الرعيني في الجامع ولم يذكر هم ابن حجر في الإصابة. و بيان سبب ذلك ما أمكن.

ثالثا: ألفت انتباه الباحثين إلى مكانة وأهمية كتاب الجامع للرعيني، لما فيه من فوائد علميه ومعلومات غزيرة ومهمة في التعرف على الصحابة.

أهداف الرسالة:

لابد لكل بحث من أهداف يراد تحقيقها، فالأهداف جميعها تنطوي تحت مظلة خدمة الدين والحديث الشريف ويهدف البحث:

- ١- التعريف بالحافظ الرعيني، وكتابه الجامع.
- ٢- استقراء الصحابة الذين ذكر هم الرعيني في الجامع ولم يذكر هم ابن حجر في الإصابة والتأكد
 من صحبتهم من خلال تتبع أقوال العلماء وبيان طرق إثبات صحبتهم.
 - ٣- معرفة العلماء الذين شاركوا الرعيني في ذكر الصحابة الذين لم يذكروا في الإصابة.

- ٤- معرفة التراجم التي لم تثبت صحبتهم ولهم رواية.
- ٥- بيان عدد التراجم التي زادها الرعيني في الجامع على الإصابة.

حدود الرسالة:

يقوم البحث على دراسة التراجم التي ذكرها الرعيني في كتابه الجامع، ولم يذكرها ابن حجر في الإصابة، وبيان من ثبتت صحبتهم ومن لم تثبت .

الدراسات السابقة:

كتاب الجامع للرعيني تم تحقيقه حديثًا، ولم اقف على دراسات حوله سوى التحقيق.حيث تم تحقيق الكتاب في الجامعة الإسلامية، ضمن رسائل علمية في مرحلة الماجستير، وأظن أنها لم تطبع بنسخة واحده، حيث لم استطع الحصول عليها أو جزء منها مطبوع. حيث وجدتها على موقع مكتبة الملك فهد الوقفية على الشبكة العنكبوتية، و تمت الدراسات من ٢٠٠٥-٢٠٠٦، وهي كتالى:

- ١- د- حافظ بن محمد الحكمي- من بداية الكتاب إلى آخر حرف الراء.
 - ٢- عبد الله بن عيد الجربوعي- من حرف الزاي إلى باب الكنى.
- ٣- إبر اهيم بن مقبل الجهني- من بداية محجن بن الادرع- كتاب النساء
 - ٤- حسن بن راضي الساعد.

كما أنني وجدت بحثا لنيل دبلوم الدراسات العليا في جامعة الحسن الثاني من إعداد محمد سعيد في تحقيق كتاب الجامع من البداية إلى حرف الجيم. ولم استطع الاطلاع عليه. وهنالك رسالة دكتوراه في تحقيق الكتاب إعداد محمد ياسر الشعايري. وقام الأستاذ مصطفى باحو بتحقيقه، وتم طباعته بست مجلدات. و تحقيقه هو الذي اعتمدت عليه في دراستي، وقد عقد المحقق مقارنة بين الجامع للرعيني والإصابة لابن حجر في فصل من أربعة مباحث، وذكر في مبحث زيادات الرعيني على ابن حجر حيث عدها دون دراسة. وقد نظرت في هذه الزيادات و استقرأتها وكذلك استقرأت الكتاب للتأكد من وجود تراجم ذكرها الرعيني ولم يذكرها ابن حجر، فلم أجد زيادة على ما ذكره الأستاذ مصطفى، سوى ترجمة واحدة لم يذكرها، وبلغ عدد التراجم التي عدها الاستاذ مصطفى من زيادات الرعيني على ابن حجر (٢١٨) ترجمة. ولكن بعد دراسة هذه الزيادات تبين لي ان المحقق قد اخطا بعد (٦٢) ترجمة ذكرها ابن حجر ولكن بسبب تصحيف أو

تحريف أو عد الواحد أثنين، اعتبر المحقق أن ابن حجر لم يذكر ها ومن خلال در استي واستقرائي-بحمد الله- تبين لي أن زيادات الرعيني في الجامع على ابن حجر في الإصابة بلغت (١٥٦) ترجمة.

وأما مسألة مفهوم الصحبة و طرق إثباتها، فقد بحثتها كتب علوم الحديث ومعرفة الصحابة منذ بداية التصنيف، وكانت آخر دراسة اطلعت عليها في بيان طرق إثبات الصحبة وكيفية التمييز بين الصحابة المختلف فيهم كتاب (منهجية التمييز بين المختلف فيهم من الصحابة دراسة نقدية) وهو عبارة عن أطروحة علمية تقدم بها الدكتور عبد ربه سلمان أبو صعيليك إلى كلية الشريعة في جامعة اليرموك/ الأردن، وحاز بها على شهادة الدكتوراه وهي رسالة قيمة تناول فيها المؤلف مفهوم الصحبة وطرق إثباتها وبين الأسباب الموجبة للاختلاف في ثبوت الصحبة، بجميع أنواعها وقام بدراستها من خلال نماذج تطبيقية من تراجم المختلف في صحبتهم عند العلماء. وقد أفدت منها فيما يتعلق بمفهوم الصحبة وطرق إثباتها.

منهج البحث:

أو لا: المنهج الاستقرائي، وذلك باستقراء كتاب الجامع لمعرفة التراجم التي ذكرها ولم يذكرها ابن حجر.

ثانيا: المنهج التحليلي التطبيقي، فقد قمت بدراسة تحليلية للقرائن والأسباب التي جعلت الرعيني وغيره يذكرون هذه التراجم، ومناقشتها مناقشة علمية للترجيح وبيان الصواب فيها، من خلال ذكر القرائن والطرق التي ذكرها العلماء لإثبات الصحبة أو نفيها.

ثالثًا: المنهج النقدي، وذلك من خلال متابعة آراء العلماء وأقوالهم في هذه التراجم والتأكد من القرائن والأدلة في إثبات الصحبة أو عدمها، ودراسة الروايات والحكم عليها، فيمن كان له رواية.

منهج الباحث في إثبات الصحبة:

- ١- ذكر العلماء الذين ذكروا صاحب الترجمة في الصحابة.
 - ٢- إبراز الأدلة التي يستشهد بها العلماء لإثبات الصحبة.
- ٣- التأكد من صحة هذه الأدلة سواء أكانت رواية أم غيرها.

- ٤- الرجوع إلى كتب التاريخ والسير للتأكد من ذكر صاحب الترجمة في الأحداث أو المشاهد التي
 ذكر فيها.
 - ٥- الرجوع إلى كتب الأنساب والقبائل للتأكد من الترجمة وما يُساعد في إثبات الصحبة أو نفيها.
- ٦- بعض تراجم النساء ذكر هن بعض العلماء فيمن بايع النبي شوقط، ولم يذكر هن في أي أحداث
 أو أخبار أخرى، وعد الباحث أمثال هؤلاء من الصحابة أذا اجتمع أهل السير والتاريخ على
 ذكر هن،وخصوصا من عُرف نسبها أو دُكر أفراد من عائلتها كالإخوة أو الزوج في الصحابة.

ثم عملت على :

- ١- ذكر الترجمة كما أوردها الرعيني في (الجامع) ثم ما أورده من معلومات دون تصرف.
 - ٢- ذكر الرموز التي يذكرها الرعيني لبيان من ذكر الترجمة من قبله .
- ٣- ترتيب التراجم كما رتبها الرعيني في (الجامع)على حروف المعجم الأسماء ثم الأفراد من الأسماء ثم الكني من الرجال، ثم من ذكر من النساء.
- 3- أبدأ بمناقشة الترجمة بما يذكره ابن حجر حول الترجمة فقد يذكرها مع ترجمه أخرى ولا يفردها أو يُشير إلى معلومات تفيد بالتعرف عليها وغير ذلك،أو يذكرها في كتاب غير كتاب (الإصابة). لأن شرطه في الإصابة ذكر كل من ذكر في الصحابة، فإن لم يفعل ذلك فإن الرعيني يعد انفرد بذكره في (الجامع).
- ٥- ثم ابحث في الكتب التي صنفت في معرفة الصحابة، ثم الانتقال إلى كتب التاريخ والأنساب والطبقات بما يساعد على معرفة الترجمة، وأبدا بالأقدم.
 - ٦- أقوم بضبط الأسماء إن أمكن وأبين من ضبطها من العلماء ثم أذكر الخلاف إن وجد.
 - ٧- قمت بتخريج المرويات المذكورة في الرسالة، وعزوها إلى مصادرها الأصلية، إن وجدت.
 - ٨- تكلمت على أسانيد المرويات من حيث القبول أو الرد مستعيناً بأقوال العلماء عليها إن وجدت.

خطة الرسالة:

وقد جاءت الرسالة في مقدمة وتمهيد وثلاثة فصول وخاتمة.

- المقدمة: ذكرت فيها مشكلة الدراسة أهميتها وأهدافها، وحدود الدراسة والدراسات السابقة ومنهجية الدراسة وخطتها.
- التمهيد: فقد جعلته فصلاً للتعريف بالصحابة وطرق معرفتهم وكذلك التعريف بالحافظين وكتابيهما، وقد جاء بثلاثة مباحث:
 - المبحث الأول: التعريف بالصحابة وطرق معرفتهم. وجاب بمطلبين:
 - المطلب الاول: التعريف بالصحابة لغة واصطلاحا.
 - المطلب الثاني: الطرق التي يعرف بها الصحابي
 - المبحث الثاني: التعريف بالحافظ الرعيني وكتابه (الجامع). وجاء بمطلبين
 - المطلب الاول: التعريف بالحافظ الرعيني.
 - المطلب الثاني: التعريف بكتاب الجامع
 - المبحث الثالث: التعريف بالحافظ ابن حجر وكتابه (الإصابة). وجاء بمطلبين:
 - المطلب الاول: التعريف بالحافظ ابن حجر.
 - المطلب الثاني: التعريق بكتاب الإصابة ومكانته.
 - الفصل الأول: الصحابة الذين ثبتت صحبتهم، وجاء في مبحثين:
 - المبحث الأول: الصحابة الذين ذكر هم الرعيني وغيره من العلماء.
 - المبحث الثاني: الصحابة الذين انفر د الرعيني بذكر هم
 - الفصل الثاني: الرواة الذين ذكرهم الرعيني ولم تثبت صحبتهم مبحثين أيضا:
 - المبحث الأول: الرواة الذين ذكر هم الرعيني وغيره من العلماء.

- · المبحث الثاني: الرواة الذين انفرد الرعيني بذكر هم.
- أما الفصل الثالث: التراجم التي ذكر ها الرعيني ولم تثبت صحبتهم وجاء بمبحثين:
 - المبحث الأول: الذين ترجم لهم الرعيني وغيره من العلماء.
 - المبحث الثاني: الذين انفرد الرعيني بالترجمة لهم.

وقد أنهيت الرسالة في خاتمة ذكرت فيها أهم النتائج التي توصلت إليها في هذه الدراسة.

ثم ذيلت البحث بعدة فهارس فنيه وهي: فهرس الآيات القرآنية، وفهرس الأحاديث والآثار، وفهرس التراجم التي تم دراستها في البحث، وفهرس المصادر والمراجع.

ولابد من الإشارة إلى أن المقصود بالعلماء الذين شاركوا الرعيني بذكر التراجم التي تم دراستها هم الذين صنفوا في الصحابة قبل الرعيني وغيرهم من أهل التاريخ والسير، وقد رمز لهم الرعيني في الجامع، وهؤلاء اطلع على مصنفاتهم ابن حجر، ومع ذلك لم يذكر ابن حجر هذه التراجم في الإصابة، مما يبين أهمية هذه الدراسة، كما أن الرعيني أكثر في كتابه من الأخذ من ذيل ابن فتحون على الاستيعاب، وهذا الكتاب لم يصلنا، وقد اطلع عليه ابن حجر فقد استشهد به كثيراً في الإصابة. إلا أن هنالك اختلافا كبيراً بين الرعيني وابن حجر في الاستفادة والنظر في هذا الكتاب وهذا مما سيظهر أيضا في الدراسة، وكذلك كتاب المُحبر لابن حبيب، حيث تحدثت عنه في زيادات الرعيني في الفصل التمهيدي.

الصعوبات التي واجهتني أثناء كتابة الرسالة:

من أهم الصعوبات التي واجهتني:

١- لم أتمكن من الحصول على تحقيق آخر لكتاب الجامع غير تحقيق الأستاذ مصطفى
 باحو فالدر اسات التى حققت الكتاب فى الجامعة الإسلامية لم استطع الحصول عليها.

٢- اختلاف الطبعات في الإصابة وتفاوت بعضها عن بعض أشكل على في معرفة هل
 الحافظ ذكر الترجمة أم لا،ولكن بحمد الله استقرأت أكثر من طبعة للتأكد من ذلك.

٣- وقوع بعض العلماء أو النساخ في تصحيف أو تحريف بعض التراجم يجعل بعض الباحثين يخطئ في الحكم على أن صاحب هذا الاسم هل هو واحد أم اثنان، وهذا يحتاج إلى مزيد بحث في كتب الرجال والتاريخ والأنساب للتأكد.

٤- دقة الموضوع وخطورته لتعلقه بكتاب الإصابة للحافظ ابن حجر وذلك لمكانة الحافظ
 في الرجال وخصوصاً الصحابة، وقيمة كتابه الإصابة.

٥- اختلاف موقف المصنفين في الصحابة من حيث إثبات الصحبة، فليس كل من ذكر في مصنفاتهم ثبتت صحبتهم على منهج المحدثين، فكان الهدف جمع اكبر عدد ممن أدرك النبي النبي النبي النبي الله.

- ابن منده، أبو عبد الله محمد بن اسحق، (ت ٣٩٥هـ)، فتح الباب في الكنى والألقاب، ط١، (تحقيق أبو قتيبة نظر محمد الفاريابي)، دار الكوثر، الرياض، ١٩٩٦.
- ابن منظور، محمد بن مکرم، (ت ۷۱۱ه)، لسان العرب، ط۱، دار صادر، بیروت، لبنان.
- ابن ناصر الدین ، محمد بن عبد الله، (ت ۱۸۶۸هـ)، توضیح المشتبه في ضبط أسماء الرواة وأنسابهم وألقابهم وكناهم، ط۱، (تحقیق محمد نعیم العرقسوسي)، الرسالة، بیروت، ۱۹۹۳.
- النسائي، أبو عبد الرحمن احمد بن شعيب، (ت٣٠٣هـ)، تسمية مشايخ النسائي، ط١، (تحقيق الشريف حاتم العوني)، دار عالم الفوائد، مكة المكرمة، ١٤٢٣هـ.
- أبو نعيم، أحمد بن عبد الله الاصبهاني (ت ٤٣٠هـ)، معرفة الصحابة ، ط١، (تحقيق عادل يوسف العزازي)، دار الوطن للنشر، الرياض.
- حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، دار السعادة، مصر، ١٩٧٤.
- النووي، أبو زكريا يحيى بن شرف النووي، (ت٦٧٦هـ) ، تهذيب الأسماء واللغات، ط١، (تحقيق عبده على كوشك)، دار الفيحاء، دمشق، ٢٠١٣م.
- ابن هشام، عبد الملك بن هشام بن أيوب، (ت٢١٣هـ)، السيرة النبوية، ط٢، (تحقيق مصطفى السقا وإبراهيم الابيار)، مكتبة مصطفى الحلبي، مصر ١٩٥٥.
- الهيثمي، نور الدين علي، (ت٧٠٨هـ)، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، ط١، (تحقيق حسام الدين القدسي)، مكتبة القدسي، القاهرة، ١٩٩٤.

- يحيى بن أبي بكر بن محمد الرحرضي، (ت٩٣هـ)، بهجة المحافل وبغية الأماثل في تلخيص المعجزات والسير، ط١، دار صادر، بيروت.
- أبو يعلى، احمد بن علي الموصيلي، (ت٧٠٦هـ) ، مسند أبي يعلى، ط،١، (تحقيق حسين سليم أسد)، دار المأمون، دمشق،١٩٨٤م.
- ابن يونس، عبد الرحمن بن احمد بن يونس، (ت٢٤٧هـ) تاريخ ابن يونس المصري، ط١، الكتب العلمية، بيروت ، ٢٤١هـ.

THE COMPANIONS WHO ARE MENTIONED ONLY BY AL-RUAYNI IN AL-JAMI AS COMPARED TO AL-ISABAH OF IBN HAJAR.

By

Issa Msabah Al-Bowareed

Supervisor

Dr.Mahmoud Rasheed, Prof

ABSTRACT

Many scholars wrote books about the Prophet's (PBUH) Companions (May Allah Be Pleased with Them). The most prominent book was Al Jami' by Al Ru'aini (died 632 AH). The names of all those, male or female, grown-up or young, who had the honour of being a Companion of the Prophet (PBUH) mentioned in historical, maghabzi (military campaigns), and tarajim (biographies) literatures were compiled in Al Jami'. Al Ru'aini's book, however, did not gain as much fame as did Al Isabah by Ibn Hajar (died 852 AH), and was not a reference to Ibn Hajar as well. Still, I have found that Ibn Hajar overlooked a number of Companions about whom Al Rua'ini wrote biographies. This research furnishes solid evidence to establish the honourable companionship of these men to the Prophet (PBUH), in addition to determining the number of those Companions, whether or not they narrated Hadith. The research also aims at verifying who was a Companion and who was not whether they have biographies or narrations. The number of Companions whom Al Ru'aini wrote biographies about was (156). Thirty one were Companions of the prophet but were not narrators. Another (59) Companions narrated Hadith but no evidence to their Companionship to the Prophet (PBUH) could be found. Companions who had biographies but did not narrate Hadith