



جامعة اليرموك

كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

قسم أصول الدين

رسالة ماجستير في أصول الدين بعنوان:

طبقات الرواة عن عمرو بن دينار المكي، ومنهج البخاري ومسلم

في إخراج حديثهم

"Ranks of narrators who narrated from Amr Ibn DinarAL-Maky and
the method of Albukari and Muslim in their Hadith acceptance"

إعداد الطالب:

محمود فلاح سليم بني حمد

٢٠١٢١٨٦٠١١

إشراف:

د. سعيد محمد بوعانة

حقل التخصص - أصول الدين

١٦ ربيع الآخر ١٤٣٩ هـ

٢٠١٨/١/٣ م

بسم الله الرحمن الرحيم

طبقات الرواة عن عمرو بن دينار المكي ومنهج البخاري ومسلم في إخراج حديثهم

Ranks of narrators who narrated from amr Ibn Dinar and the method of Albukari and muslim in their hadith acceptance

إعداد

محمود فلاح سليم بني حمد

قدمت استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في أصول الدين في جامعة

أعضاء لجنة المناقشة اليرموك – إربد- الأردن

الدكتور سعيد محمد بواعة مشرفاً ورئيساً

أستاذ مشارك في الحديث الشريف وعلومه، جامعة اليرموك

الدكتور خالد محمد الشرمان عضواً

أستاذ مشارك في الحديث الشريف وعلومه، جامعة اليرموك

الدكتور علاء الدين محمد عدوي عضواً

أستاذ مشارك في الحديث الشريف وعلومه، الجامعة الأردنية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إهداء

إلى أمي وأبي قمرَي حياتي

إلى زوجتي وبناتي سكني وأنسي

إلى إخوتي وإخواتي شموع دربي

إلى أساتذتي وشيوخِي منارات طريقي

إلى كل محب للسنة والعلم

إلى زملائي وزميلاتي

إلى كل من علمني حرفاً

أهدي هذا البحث المتواضع راجياً من المولى

عز وجل أن يجد القبول والنجاح

شكر وتقدير

اعترافاً مني لذوي الفضل بفضلهم ولأهل المعروف بمعرفهم فإنني بعد حمد الله تعالى على نعمه الغامرة، ومننه الوافرة، ومع كامل تقصيري في الوفاء، أتقدم بجزيل الشكر والامتنان إلى كل من كان له يد طالت أم قصرت في إخراج هذا البحث على هذه الحال.

أخص بالشكر الكبير أستاذي ومعلمي الدكتور سعيد بواعنة - وفقه الله لرضاه - الذي شجعني ورغبني في الكتابة في هذا الموضوع، مع تفضله بقبول الإشراف علي في كتابته، والذي لم يأل جهداً في تقديم نصحه وإرشاده من حين الموافقة على الموضوع إلى الانتهاء من كتابته، فجزاه الله عني كل خير.

وأقدم كذلك بشكري إلى الأستاذين الفاضلين الدكتور علاء الدين محمد عدوي، والدكتور خالد محمد شرمان الذين تفضلا علي بقبول مناقشة هذه الرسالة، راجياً أن تكون مناقشتها لي في هذه الرسالة منارة هدى أسترشد بها في تصحيح خطئي وزللي، فجزاهما الله عني خيراً.

ولا يفوتني بعد ذلك أن أتقدم بالشكر أيضاً إلى جميع أعضاء الهيئة التدريسية في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية في جامعة اليرموك، أخص منهم الأستاذ الدكتور عبدالله السوالمه والأستاذ الدكتور محمد طوالة الذين تعلمت منهما الكثير في هذه المرحلة التعليمية من حياتي، فجزى الله الجميع عني خيراً، وأسأله تعالى أن لا يحرمهم الأجر والثواب، إنه نعم المولى ونعم النصير.

قائمة المحتويات:

الموضوع	الصفحة
-	
الإهداء.....	د
شكر وتقدير.....	هـ
قائمة المحتويات.....	و
الملخص باللغة العربية.....	ح
المقدمة، سبب اختيار الموضوع، أهمية البحث، مشكلة البحث، أهداف البحث، الدراسات السابقة،	
منهجية البحث، مخطط البحث.....	١
التمهيد: التعريف بعمر بن دينار.....	١١
المطلب الأول: اسمه ونسبه، كنيته، لقبه، نسبته.....	١١
المطلب الثاني: مولده، نشأته، أشهر شيوخه، أشهر تلاميذه.....	١٥
المطلب الثالث: مذهبه العقدي، رحلاته، وفاته.....	٢٤
المطلب الرابع: فضله، ومكانته العلمية.....	٣٢
المطلب الخامس: ما انتقد عليه في الرواية.....	٣٥
الفصل الأول: مفهوم طبقة الراوي ورتبته، والفرق بينهما، وأهمية معرفة ذلك.....	٤٠
المبحث الأول: التعريف بالطبقة والرتبة في الرواية.....	٤١
المطلب الأول: تعريف الطبقة لغة، واصطلاحاً.....	٤١

المطلب الثاني: التعريف بترتبة الراوي لغة واصطلاحاً.....	٤٦
المبحث الثاني: الفرق بين طبقة الراوي ورتبته.....	٤٩
المبحث الثالث: نشأة التقسيم الطبقي.....	٥٢
المبحث الرابع: أهمية معرفة طبقة الراوي.....	٥٧
المبحث الخامس: المعايير التي اعتمدها العلماء في تحديد الطبقة.....	٦٠
الفصل الثاني: طبقات الرواة عن عمرو بن دينار.....	٧٠
الطبقة الأولى: أثبت الناس فيه، وهم من جمع بين طول الملازمة والإتقان والاختصاص.....	٧١
المطلب الأول: رواية الطبقة الأولى.....	٧١
المطلب الثاني: الأثبت عند المخالفة.....	٧٤
الطبقة الثانية: من عرف بالوثاقة والتثبت والصحة له، لكنها دون صحة الطبقة الأولى.....	٧٦
المطلب الأول: رواية الطبقة الثانية.....	٧٦
المطلب الثاني: الأثبت عند المخالفة.....	٨٢
الطبقة الثالثة: من عرف بتمام الضبط والحفظ والإتقان، وليس له صحة.....	٨٩
الطبقة الرابعة: من عرفوا بالتوثيق، وقل حديثهم عنه.....	١٠٥
الطبقة الخامسة: من أكثر عنه، لكن في روايتهم عنه بعض الجرح.....	١٢٣
الطبقة السادسة: قوم ليسوا من أصحابه، وفيهم ضعف.....	١٢٥
الطبقة السابعة: المجهولون والمتروكون.....	١٤٠
الفصل الثالث: منهج الصحيحين في إخراج حديث عمرو بن دينار حسب طبقات الرواة عنه... ..	١٤٩
المبحث الأول: منهج الصحيحين في إخراج حديث رواية الطبقة الأولى عن عمرو بن دينار.....	١٤٩

المبحث الثاني: منهج الصحيحين في إخراج حديث رواية الطبقة الثانية عن عمرو بن دينار..... ١٥٣

المبحث الثالث: منهج الصحيحين في إخراج حديث رواية الطبقة الثالثة والرابعة وباقي الطبقات عن

عمرو بن دينار..... ١٥٦

الخاتمة:..... ١٦٠

التوصيات:..... ١٦٣

فهرس الآيات القرآنية الكريمة..... ١٦٤

فهرس الأحاديث الشريفة..... ١٦٥

فهرس الرواة عن عمرو بن دينار في الصحيحين..... ١٦٧

فهرس رواية عمرو بن دينار..... ١٦٩

فهرس المصادر والمراجع..... ١٧٦

ملخص الرسالة

بني حمد، محمود فلاح سليم. طبقات الرواة عن عمرو بن دينار ومنهج البخاري ومسلم في إخراج حديثه. رسالة ماجستير بجامعة اليرموك. ٢٠١٧م. المشرف: د. سعيد بواعنه.

هدفت هذه الدراسة إلى بحث طبقات الرواة عن عمرو بن دينار، وبيان منهج الشيخين في إخراج حديثهم عنه، ولا يخفى ما لهذا الموضوع من أهمية كبيرة من خلال ما يسهم فيه علم الطبقات في الكشف عن العلة في الحديث، وكذلك المكانة العلمية الكبيرة لعمرو بن دينار، ومقدار ما أخرج له الشيخان في صحيحيهما، وقد تناولت هذه الدراسة بالبحث الترجمة لعمرو بن دينار، وبيان فضله وعلمه، وتم فيها ترجيح المعنى المناسب لطبقة الراوي، وصياغة تعريف لمعنى رتبة الراوي أكثر اتفاقاً مع واقع المحدثين، وفُرقت الدراسة بين طبقة الراوي ورتبته، كما تناولت المعايير التي بنى عليها العلماء تقسيمهم للطبقات، ومن ثم توصلت الدراسة إلى تقسيم الرواة عن عمرو بن دينار إلى سبع طبقات تبعا للحفظ والإتقان وطول الملازمة، وتم فيها دراسة منهج الشيخين في إخراج حديث رواة عمرو بن دينار عنه، وتوصلت إلى أن الشيخين ينسجمان تماما مع أقوال النقاد في التعامل مع طبقات الرواة عن عمرو بن دينار؛ فقد كان اهتمامهما منصبا تماما في الدرجة الأولى على حديث الطبقة الأولى والطبقة الثانية، ويقلان الرواية عن الطبقتين الثالثة والرابعة، ولا يخرجان لهم إلا بمتابعة، وأما الطبقات الخامسة والسادسة السابعة فإنهما لم يخرجوا من حديثهم شيئا إلا أن الإمام مسلما أخرج رواية واحدة متابعة من حديث راو من الطبقة السادسة. ثم خرجت هذه الدراسة بتوصيات من أهمها عمل دراسة تفصيلية عن عمرو بن دينار في باقي الكتب الستة، وبيان مقياس تلك الشروط.

كلمات مفتاحية: عمرو بن دينار، طبقات، الشيخان.

المقدمة

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه ومن والاه، ومن استن بسنته واقتفى أثره، واهتدى بهداه، وبعد.

فإن الله تعالى قد أنزل دينه القويم، وصراطه المستقيم، هاديا للناس إلى الرشاد، ومنقذا لهم من الحيرة والضلال، ومخرجا لهم من الظلمات والنور، أنزله على رسوله محمد - صلى الله عليه وسلم - خاتم الرسل، وجعل رسالته خاتم الرسالات، وانقطع الوحي من السماء بموته صلى الله عليه وسلم، وكان صلى الله عليه وسلم قبل موته قد حمل أمانة التبليغ عنه لرسالته، بقوله: "بَلِّغُوا عني ولو آية، وَحَدِّثُوا عَن بَنِي إِسْرَائِيلَ، وَلَا حَرْجَ، وَمَن كَذَّبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ"^(١).

فتسابق سامعوه إلى طاعته، فأدوا أمانته إلى من بعدهم على أكمل الوجوه، وأحسنها، وأتمها، وكان المجتمع حينها سليما من كل تهمة في ذلك، وتلقى الأمانة من بعدهم، وكان في بعضهم ضعف وتهمة؛ فبدأ الأئمة الكبار بالمنافحة عن هذا الدين، وشرطوا لرواية الحديث شروطا دقيقة جدا يُحفظ بها جناب الرواية عن النبي صلى الله عليه وسلم، ولم يصححوا من الحديث إلا "ما اتصل سنده بنقل العدل الضابط عن مثله من أول السند إلى منتهاه من غير شذوذ ولا علة"^(٢).

ولما فضل الله به بعض الرجال على بعض من حب لطلب العلم، ورغبة في تحصيل السنة، كان من الرواة للحديث من شُغف بمجالسة الأئمة، وسماع حديثهم، وروايته لأهله مع مثابرة وجلد

(١) البخاري، محمد بن إسماعيل (٢٥٦هـ)، الجامع الصحيح، تحقيق محمد زهير بن ناصر الناصر، دار

طوق النجاة، ط، ١٤٢٢هـ، كتاب الأنبياء، باب ما ذكر عن بني إسرائيل، ج ٤، ص ١٧٠، برقم ٣٤٦١.

(٢) ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن (٦٤٣هـ)، معرفة أنواع علوم الحديث، تحقيق نور الدين عتر،

دار الفكر - سوريا، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م، ص ١١.

على ذلك، حتى دارت الرواية عليه مع قلة من أقرانه، وعرف الرواة ممن جاء بعده قبلتهم في طلب الحديث، حتى كثر من سمع الحديث منه، إلا أن منهم المقل ومنهم المكثّر، ومنهم الملازم له ومنهم قليل الصحبة له، ومنهم الثقة الحافظ، ومنهم دون ذلك، فهم على هذا كله طبقات. قال علي بن المديني: "نظرت فإذا الإسناد يدور على سَنَةٍ، وذكر منهم لأهل مَكَّة عمرو بن دينار مولى جمح، ويكنى أبا محمد^(١).

وبطبيعة الحال لما يكثر الرواة عن راوٍ معين دارت عليه الرواية يحصل بين الرواة عنه بعض الاختلاف بين رفع للحديث ووقفه، ووصله وإرساله، وتبيين راوٍ وإبهامه، وعليه فمن المهم جدا أن يُميز بين تلاميذه حتى يُحكم على رواياتهم عنه، فيبين ما كان صوابا مما كان خطأ. وبذلك يندفع كثير من الخلاف، وتحل جملة من الإشكالات. ولما تقدم من قول ابن المديني حول من تدور الرواية عليهم من الأئمة وقع الاختيار على إمام من الأئمة، وهو (عمرو بن دينار المكي). ليكون مدارا لهذا البحث.

سبب اختيار الموضوع:

أولاً: الرغبة في المشاركة في الحملة المباركة في الدفاع عن الصحيحين الذين يعدان أهم كتب السنة النبوية، من خلال بيان المنهج الذي اتبعه في تخريج الأحاديث النبوية، وبشكل خاص مرويات عمرو بن دينار، حيث له فيهما ما يقارب من مئة وأربعين رواية.

(١) انظر: المديني، علي بن عبد الله بن جعفر (ت ٢٣٤)، العلل، تحقيق محمد مصطفى الأعظمي، المكتب

الإسلامي، بيروت، ط، ٢، ١٩٨٠م، ص ٣٦.

ثانيا: ومما حدا بي إلى اختيار هذا الموضوع للبحث والدراسة عدم وجود دراسة وافية كافية مستقلة لـ عمرو بن دينار تدرس طبقات الرواة عنه وتبين مراتبهم.

أهمية البحث:

يمكن بعد النظر أن نجمل أهمية البحث فيما يلي:

أولاً: لئن كان علم العلل يسير أسانيد الأحاديث ومتونها، ويبين عليها من صحيحها، وسقيمها من سليمها؛ فإن علم الطبقات هو الأصل في علم العلل، فالغالب على الناقد البصير الذي ينظر في الحديث لمعرفة علته، يبني حكمه بناءً على معرفته بمراتب الرواة عن الراوي المختلف عنه، فيقدم رواية من كان مقدماً في شيخه في الحفظ والملازمة على من لم يكن كذلك، ورواية الثقة على رواية من هو أدنى منه وهكذا. حتى يتم الحكم على الحديث واضحاً جلياً.

ثانياً: وتظهر أهمية البحث كذلك من خلال المكانة العلمية التي يتمتع به الراوي الذي يدور عليه البحث، وهو عمرو بن دينار؛ ففي الصحيحين له أكثر من مئة وأربعين رواية له، كما أنه له جملة -ليست بالقليلة- من الأحاديث النبوية التي أعلت بالاختلاف عليه، ففي علل الدارقطني ما يقارب ستين حديثاً اختلف عليه فيها، فدراسة مثل هذا الراوي لها أهمية كبيرة في خدمة السنة النبوية لا تخفى.

ثالثاً: وكذلك تتجلى أهمية البحث بوضوح من خلال الكشف عن منهج الشيخين في إخراج حديث عمرو بن دينار، وإسقاط النظري من الشروط على العملي المطبق، وبيان مدى التطابق بين النظرية والتطبيق، وذلك تبعاً لما بينه الحازمي في شروط الأئمة.

مشكلة البحث:

أن مشكلة البحث يمكن الكشف عنها من خلال الأسئلة الآتية:

أولاً: ما تعريف طبقة الراوي ورتبته، وما الفرق بينهما، وما أهمية علم الطبقات، والمعايير التي اعتمدها العلماء في تحديد الطبقة.

ثانياً: كم عدد طبقات الرواة عن عمرو بن دينار، وما تقسيم تلك طبقات؟

ثالثاً: ما المنهج الذي اتبعه البخاري ومسلم في إخراج حديثه؟

أهداف البحث:

يهدف هذا البحث إلى ما يأتي:

أولاً: بيان معنى طبقة الراوي ورتبته، والفرق بينهما، وأهمية علم الطبقات، والمعايير التي اعتمدها العلماء في تحديث الطبقة.

ثانياً: تحديد عدد طبقات الرواة عن عمرو بن دينار، وبيان تقسيم تلك الطبقات.

ثالثاً: بيان المنهج الذي اتبعه البخاري ومسلم في إخراجهم حديث عمرو بن دينار.

الدراسات السابقة:

إنه لمن الطبيعي بكل فن من الفنون وكل علم من العلوم، أن يأتي اللاحق زمناً فينظر إلى ما بنى السابق، ويدقق النظر ملياً، حتى يجد ما يمكن له أن يضيفه إلى ما كان من سبقه قد بناه وجمّله، ولكون البحث العلمي لا يتسع للتكرار شكلاً ومضموناً، نظرت فيما تيسر لي من مواقع البحث الإلكترونية لأجد دراسة - في حدود القدرة - تتفق مع هذا الموضوع في شكلها

ومضمونها فلم أجد، مع عدم إنكار الباحث وجود دراسات تتشابه بعض الشيء في الشكل لا في المضمون، تناولت تلك الدراسات بعض الرواة ممن تدور عليهم الرواية.

فمن تلك الدراسات :

١- طبقات الرواة عن الإمام يحيى بن أبي كثير، للباحثة خديجة بنت عبد الحليم تركستاني، جامعة أم القرى، كلية أصول الدين، قسم الكتاب والسنة.

٢- طبقات الرواة عن هشام بن عروة في الكتب التسعة، رسالة ماجستير، عبد الله بن محمد الشهري، جامعة أم القرى.

٣- طبقات الرواة عن ثابت البناني، للباحثة سميحة بنت عبد الرزاق، جامعة أم القرى.

٤- طبقات الرواة عن الإمام الزهري من له رواية في الكتب الستة، رسالة ماجستير، للباحث يوسف بحريني، الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة.

هذا بالنسبة لدراسة طبقات الرواة عن راو بعينه، أما عن دراسة الطبقات بصورة عامة فهناك بعض الدراسات السابقة، منها:

٥- علم طبقات المحدثين أهميته وفوائده، لأسعد تيم.

٦- معرفة أصحاب الرواة وأثرها في التعليل دراسة نظرية وتطبيقية، رسالة دكتوراه، للباحث عبد السلام أحمد أبو سمحة، جامعة اليرموك، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية.

وبالجملة فهذه الدراسات مع تناولها جميعا لعلم الطبقات عموما، أو لطبقات الرواة عن راو معين، إلا أنه لا يوجد بينها من الدراسات التي تناولت عمرو بن دينار بالبحث والدراسة على وجه الخصوص هذا من ناحية.

ومن ناحية أخرى فإن هذه الدراسة ستخصص نصيبا من البحث حول منهج البخاري ومسلم في إخراج الحديث من طريق عمرو بن دينار، مما يسهم إسهاما واضحا في إثراء المعرفة العلمية

في مجال السنة النبوية عموماً، وخدمة الصحيحين خصوصاً.

ثم قد تبين لي بعدُ أنه قد تم مناقشة رسالتين في هذا الموضوع:

الأولى: طبقات الرواة عن عمرو بن دينار المكي (ت ١٢٦) رسالة مقدمة لقسم الكتاب والسنة بكلية الدعوة وأصول الدين لنيل درجة الدكتوراه، للباحث أحمد بن جابر بن رافع الشمراني، ١٤٣٦هـ - ٢٠١٥م.

الثانية: طبقات الرواة ومراتبهم عن الأئمة: " عمرو بن دينار - ابن جريج - ابن عيينة" للباحث دوكوري أبو حكيم، رسالة دكتوراه، الجامعة الإسلامية، ١٤٣٥هـ.

وهاتان الرسالتان وإن اتفقتا مع هذه الرسالة في الاسم وبعض المباحث والفصول، إلا أن هذه الرسالة اختلفت عن كلتا الرسالتين من حيث إن هذه الرسالة قد خصصت فصلاً مستقلاً لدراسة منهج الصحيحين في إخراج حديث الرواة عن عمرو بن دينار، وبيان مدى التطابق بين صنيعهم وأقوال النقاد في الموازنة بينهم، وهذا ما لم تتعرض له هاتان الدراستان. واختلفت عن كل رسالة منهما من جهة:

أما بالنسبة للرسالة الأولى فإنها تختلف عن هذه الرسالة في الطريقة المتبعة في تقسيم الرواة عن عمرو بن دينار؛ فإن الباحث الشمراني لم يُشر - في تقسيمه للطبقات - إلى مسألة الصحبة، وطول الملازمة التي تعتبر هي القسم الثاني في قضية ترجيح الراوي في شيخه، ولذلك كانت النتيجة عنده في عدد الطبقات تختلف عنها في هذه الرسالة، واختلفت كذلك في الرواة ودرجة كل راوٍ في عمرو بن دينار.

وأما بالنسبة للرسالة الثانية فإنها تختلف عن هذه الرسالة من حيث أنها لم تترجم لكل الرواة عن عمرو بن دينار، فقد ترجمت لعدد قليل من الرواة يقرب من العشرة، وقد ترجمت هذه الرسالة لكل الرواة الذين تم ذكرهم. كما أنها ليست مخصصة لدراسة عمرو بن دينار وحده كما هو ظاهر.

منهجية البحث:

لقد اتبع الباحث في بحثه منهج الاستقراء، ومن ثم التحليل والاستنباط، والخروج بالنتائج

النهائية، وذلك كالاتي:

أولاً: جمع كل ما يتعلق بالراوي موضوع البحث من اسمه، كنيته، نسبه، نسبته، مولده، نشأته،

أسرته، وفاته، ورحلاته، شيوخه، وفضله ومكانته العلمية، وما انتقد عليه في الرواية.

ثانياً: محاولة جمع أقوال العلماء في تعريف طبقة الراوي ورتبته، والمقارنة بينها، والتحليل لها،

والخروج بتعريف نهائي لكليهما.

ثالثاً: إحصاء الرواة عن عمرو بن دينار معتمداً في ذلك على كتاب تهذيب الكمال للحافظ

المزي، وذلك بطريقتين:

الأولى: اعتماد الرواة الذين ذكرهم المزي من تلاميذه. بقوله روى عنه.

الثانية: إحصاء الرواة الذين ذكر المزي عمرو بن دينار من شيوخهم.

وكما تم ذكر عدد الروايات التي رواها كل راو عن عمرو بن دينار معتمداً في ذلك على المكتبة

الإلكترونية (جوامع الكلم).

ولم يستوعب الباحث جميع الرواة الذين روى عنه؛ وذلك لسببين:

الأول: أن إحصاء جميع الرواة عن عمرو بن دينار، وذكر أقوال النقاد فيهم جرحاً وتعديلاً قد

يؤدي إلى زيادة حجم الرسالة؛ مما يخرجها عن الحد المسموح به في قواعد البحث العلمي.

الثاني: إن الفائدة المترتبة على ذلك ليست كبيرة؛ لقلة ما روى عن عمرو بن دينار، ولعدم وجود

رواية لهم عنه في الكتب الستة، هذا مع أن الدراسة ستكون منصبة على منهجية البخاري ومسلم

في إخراج حديثه، وليس لأولئك الرواة رواية فيهما.

رابعاً: جمع كل ما قيل في الراوي من جرح وتعديل، والمقارنة بينها، وتحليلها، ومن ثم ذكر بعض

تلك الأقوال لبعض أئمة الجرح والتعديل، مما يدل على المطلوب من البحث، وعدم الإطالة بتدوينها كلها.

خامسا: تتبع روايات الطبقتين الثالثة والرابعة عن عمرو بن دينار، وبيان طبيعتها، مما يشير إلى السبب الذي دفع الشيخين إلى الإعراض عن روايتها.

سادسا: إحصاء جميع روايات عمرو بن دينار في الصحيحين، والنظر فيها، ومن ثمّ التوصل إلى وصف للمنهج الذي اعتمده في تخريجها لحديث عمرو بن دينار.

مخطط البحث:

المقدمة:

تمهيد: التعريف بعمر بن دينار

المطلب الأول: اسمه ونسبه، كنيته، لقبه، نسبته.

المطلب الثاني: ولادته، وأسرته، ونشأته، وأشهر شيوخه وتلاميذه.

المطلب الثالث: مذهبه العقدي، رحلاته، وفاته.

المطلب الرابع: فضله، ومكانته العلمية.

المطلب الخامس: ما انتقد عليه في الرواية.

الفصل الأول: مفهوم طبقة الراوي ورتبته، والفرق بينهما، وأهمية معرفة ذلك.

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: التعريف بالطبقة، والرتبة في الرواية.

المبحث الثاني: الفرق بين طبقة الراوي ورتبته.

المبحث الثالث: نشأة التقسيم الطبقي.

المبحث الرابع: أهمية معرفة طبقة الراوي.

المبحث الخامس: المعايير التي اعتمدها العلماء في تحديد الطبقة.

الفصل الثاني: طبقات الرواة عن عمرو بن دينار.

الطبقة الأولى: أثبت الناس فيه، وهم من جمع بين طول الملازمة والإتقان والاختصاص.

الطبقة الثانية: من عرف بالوثاقة والتثبت والصحة له، لكنها دون صحة الطبقة الأولى.

الطبقة الثالثة: من عرف بتمام الضبط والحفظ والإتقان، وليس له صحة.

الطبقة الرابعة: من عرفوا بالتوثيق، وقل حديثهم عنه.

الطبقة الخامسة: من أكثر عنه، لكن في روايتهم عنه بعض الجرح.

الطبقة السادسة: قوم ليسوا من أصحابه، وفيهم ضعف.

الطبقة السابعة: المجهولون والمتروكون.

الفصل الثالث: منهج الصحيحين في إخراج حديث عمرو بن دينار.

المبحث الأول: منهج الشيخين في إخراج حديث عمرو بن دينار من طريق الطبقة الأولى.

المبحث الثاني: منهج الشيخين في إخراج حديث الطبقة الثانية عن عمرو بن دينار.

المبحث الثالث: منهج البخاري ومسلم في إخراج حديث الطبقة الثالثة والرابعة وباقي الطبقات.

والله تعالى هو المسؤول أن يوفقنا لما يحب ويرضى، وأن يجنبنا ما يكون جالبا لسخطه،

وصلّى الله وسلم وبارك على نبينا محمد، وعلى آله وصحبه أجمعين.

تمهيد: التعريف بعمر بن دينار

المطلب الأول: اسمه ونسبه، كنيته، لقبه، نسبته.

المطلب الثاني: ولادته، وأسرته، ونشأته، وأشهر شيوخه وتلاميذه.

المطلب الثالث: مذهبه العقدي، رحلاته، وفاته.

المطلب الرابع: فضله، ومكانته العلمية.

المطلب الخامس: ما انتقد عليه في الرواية.

تمهيد: التعريف بعمر بن دينار

المطلب الأول: اسمه ونسبه، كنيته، لقبه، نسبته.

أولاً: اسمه ونسبه وكنيته ولقبه:

أما اسمه ونسبه: فهو عَمْرُو بْنُ دِينَارٍ^(١)، وإليه انتهى - في حدود بحثي - نسب عمرو بن دينار.

وأما كنيته: فهو أبو محمد^(٢).

وأما لقبه: فهو الأثرم^(٣).

والنَّزَمُ كما تذكر كتب المعاجم: "أن تنقلع السن من أصلها"^(٤)، أو "هو سقوط الثنية"^(٥)، وقيل "هو انكسار سنٍّ من الأسنانِ المُقَدِّمَةِ مِثْلَ الثَّنَائِيَا والرَّبَاعِيَّاتِ"^(٦).

(١) ابن سعد، محمد بن سعد (ت ٢٣٠هـ) الطبقات الكبرى، تحقيق محمد عبدالقادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م، ج ٦، ص ٢٩، برقم ١٥٤٧.

(٢) ابن حنبل، أحمد بن محمد (رواية ابنه صالح) (ت ٢٤١هـ)، الأسامي والكنى، تحقيق عبدالله بن يوسف الجديع، مكتبة دار الأقيصى - الكويت، ط ١، ١٤٠٦ - ١٩٨٥، ص ٦٠.

(٣) البخاري، محمد بن إسماعيل (ت ٢٥٦هـ)، التاريخ الأوسط، تحقيق محمود إبراهيم زايد، دار الوعي، مكتبة دار التراث - حلب، القاهرة، ط ١، ١٣٩٧ - ١٩٧٧، ج ١، ص ٣٢٧.

(٤) ابن السكيت، يعقوب بن إسحاق (ت ٢٤٤هـ)، الكنز اللغوي في اللسن العربي، تحقيق أوغست هفتر، مكتبة المتنبي - القاهرة ص ١٩٢.

(٥) ابن فارس، أحمد بن فارس (ت ٣٩٥هـ)، مجل اللغة، تحقيق زهير عبدالمحسن سلطان، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط ٢ - ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م، ج ١، ص ١٥٧.

(٦) ابن سيده، علي بن إسماعيل (ت ٤٥٨هـ)، المحكم والمحيط الأعظم، تحقيق عبدالحميد هنداوي، دار الكتب العلمية - بيروت، ط ١، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م، ج ١٠، ص ١٤٥.

قلت: إن الحال في عمرو بن دينار أن أسنانه قد سقطت كلها إلا نابا واحدا، مما كان له أثر في روايته، فلم يكن الراوي عنه يستبين قوله إلا بعد طول الملازمة له؛ فقد روى الفسوي في تاريخه عن ابن المديني، عن سفيان ابن عيينة، قال: "أدركنا عمرو بن دينار وقد سقطت أسنانه ما بقي له إلا ناب، فلولا أننا أطلنا مجالسته لم نفهم كلامه^(١)".

ويظهر ذلك جليا من خلال الرواية الآتية:

قال عبدالله بن أحمد: حدثني أبي قال: حدثنا غندر قال: حدثنا شعبه عن عمرو بن دينار عن أبي السوار يقول: "سألت ابن عمر عن صوم يوم يعني: عرفة، فنهى عنه". قال أبي: وقال ابن عيينة: "عن عمرو عن أبي الثورين، أخطأ شعبه^(٢)".

قال ابن معين: "أخطأ فيه شعبه، إنما هو: عمرو بن دينار، عن أبي الثورين، وهو محمد ابن عبدالرحمن القرشي^(٣)".

وقال الدارقطني: "قال سفيان (يعني: ابن عيينة): لم يفهم؛ كانت أسنان عمرو قد ذهبت^(٤)".

قلت: فكان شعبه فهم من عمرو بن دينار (أبا السوار) بدل (أبي الثورين)؛ بسبب ثزمه.

(١) الفسوي، يعقوب بن سفيان (ت ٢٧٧هـ)، المعرفة والتاريخ، تحقيق أكرم ضياء العمري، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٢، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م، ج ٣، ص ١٥٧.

(٢) ابن حنبل، أحمد بن محمد (ت ٢٤١هـ)، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبدالله)، تحقيق وصي الله بن محمد عباس، دار الخاني، الرياض، ط ٢، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م، ج ٢، ص ١٨١، برقم ١٩٣٥.

(٣) ابن معين، يحيى بن معين (ت ٢٣٣هـ)، تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، تحقيق أحمد محمد نور سيف، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي، مكة المكرمة، ط ١، ١٣٩٩ - ١٩٧٩، ج ٣، ص ١٠٢، برقم ٤٢١.

(٤) الدارقطني، علي بن عمر (ت ٣٨٥هـ)، العلل الواردة في الأحاديث النبوية، تحقيق محمد بن صالح بن محمد الدياسي، دار ابن الجوزي - الدمام، ط ١، ١٤٢٧ هـ، ج ١٢، ص ٤١٨، برقم ٢٨٥٠.

ثانياً: نسبته.

لقد تعددت نسبة عمرو بن دينار، فتراه يُنسب إلى غير مكان، وأخرى إلى غير قبيلة، وفيما

يأتي بيان ذلك:

أولاً: النسبة المكانية.

١ - النسبة إلى مكة المكرمة^(١):

وهذه النسبة هي أشهر النسب إليه؛ لكونه رحل إليها واستقر بها، وأخذ فيها عن ابن عباس -رضي الله عنه- بل هو أعلم الناس بعلمه أو من أعلمهم، كما روى البخاري عن صدقة قال: أخبرنا ابن عيينة قال: "ما أعلم أحداً أعلم بعلم ابن عباس -رضي الله عنهما- من عمرو^(٢)".

٢ - النسبة إلى صنعاء اليمن^(٣):

وينسب عمرو بن دينار إليها لولادته فيها^(٤).

(١) انظر: البخاري، محمد بن إسماعيل (ت ٢٥٦هـ)، التاريخ الكبير، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد - الدكن، ج ٦، ص ٣٢٩.

(٢) البخاري، التاريخ الكبير، ج ٦، ص ٣٢٩.

(٣) انظر: ابن العماد، عبدالحى بن أحمد (ت ١٠٨٩هـ)، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق محمود الأرناؤوط، خرج أحاديثه عبدالقادر الأرناؤوط، دار ابن كثير، دمشق - بيروت، ط ١، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م، ج ٢، ص ١١٥.

(٤) انظر الكلاباذي، أحمد بن محمد (ت ٣٩٨هـ)، الهداية والإرشاد في معرفة أهل الثقة والسداد، تحقيق عبدالله الليثي، دار المعرفة - بيروت، ط ١، ١٤٠٧ هـ، ج ٢، ص ٥٤١.

ثانيا: النسبة إلى القبيلة أو ما في معناها.

١ - الجُمَحِيّ^(١):

حيث ينسب إلى بني جُمَحٍ وهم بطن من قریش، وهي نسبة ولاء، ينسب إليها عمرو بن دينار^(٢)؛ فقد كان عمرو مولیٰ لـ (بازان)^(٣)، "وبازان هو مولیٰ بني جُمَحٍ^(٤)".

٢ - الأَبْنَاوِيّ:

و(الأَبْنَاوِيّ) بفتح الهمزة وسكون الباء^(٥)، "نسبة إلى قوم يكونون باليمن من ولد الفرس الذين وجههم كسرى مع سيف بن ذي يزن^(٦)، فيقال لولدهم: الأبناء^(٧)".

(١) انظر: الزبيري، مصعب بن عبدالله (ت ٢٣٦هـ)، نسب قریش، تحقيق ليفي بروفنسال، دار المعارف،

القاهرة، ط ٣، ص ٣٨٦.

(٢) انظر: ابن عساکر، علي بن الحسن (ت ٥٧١هـ)، تاريخ دمشق، تحقيق عمرو بن غرامة العمروي، دار

الفکر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م، ج ٢١، ص ٢٦٩.

(٣) وبازان: هو عامل كسرى على اليمن. انظر البخاري، التاريخ الكبير، ج ٦، ص ٣٢٩.

(٤) ابن أبي خيثمة، أحمد (ت ٢٧٩هـ)، التاريخ الكبير، تحقيق صلاح بن فتي هلال، الفاروق الحديثة

للطباعة والنشر - القاهرة، ط ١، ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م، ج ١، ص ٢٣٢، برقم ٧٢٢.

(٥) أبو علي الجبائي، الحسين بن محمد (ت ٤٩٨هـ)، تقييد المهمل وتمييز المشكل، تحقيق محمد أبو

الفضل، وزارة الأوقاف - المملكة المغربية، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م، ج ١، ص ٩٦.

(٦) هو سيف بن ذي يزن الحميري، من ملوك اليمن، انظر، ابن هشام، عبد الملك (ت ٢١٣هـ)، التيجان في

ملوك حمير، تحقيق مركز الدراسات والأبحاث اليمنية، صنعاء - الجمهورية العربية اليمنية، ط ١، ١٣٤٧

هـ، ص ٣١٥.

(٧) - أبو علي الجبائي، تقييد المهمل وتمييز المشكل، ج ١، ص ٩٦.

المطلب الثاني: ولادته، وأسرته، ونشأته، وأشهر شيوخه وتلاميذه.

أولاً: ولادته.

قال ابن حبان: "وكانت ولادته عام ستة وأربعين^(١)"، وهو مأخوذ من قول الواقدي: "أنه توفي وله ثمانون سنة^(٢)" قلت: لعله أخذ ذلك من طرح عمره من تاريخ وفاته؛ فقد توفي عمرو بن دينار سنة ست وعشرين ومئة^(٣).

وقد يردُّ عليه قول ابن عيينة: "مات عمرو ولم يكن بلغ الثمانين^(٤)".

فالجواب: أن هذا يدل على اقترابه من الثمانين، فليس ببعيد أن تكون ولادته كما ذكر ابن حبان في سنة ست وأربعين، أو قريباً منها كما ذكر ابن عيينة.

ثانياً: أسرته.

لم يذكر من أسرته إلا ابن أخ له، اسمه عبدالله بن إسماعيل البنبلي، روى عنه ابن عيينة^(٥).
"وسُمِّيَ البنبلي؛ لأن أمه كانت بَرَبَرِيَّةً^(٦)".

(١) انظر: ابن حبان، محمد بن حبان (ت ٣٥٤هـ)، الثقات، دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن الهند، ط ١، ١٣٩٣ هـ - ١٩٧٣، ج ٥، ص ١٦٧.

(٢) انظر: الكلاباذي، الهداية والإرشاد في معرفة أهل الثقة والسداد، ج ٢، ص ٥٤٢. وقد نقله عن ابن سعد عن الواقدي، لم أجده في المتوفر لدي من كتب ابن سعد المطبوعة، أو كتب الواقدي.

(٣) كما سيأتي في تاريخ وفاته.

(٤) ابن زبر الربيعي، محمد بن عبدالله (ت ٣٧٩هـ)، تاريخ مولى العلماء ووفياتهم، تحقيق عبدالله أحمد سليمان الحمد، دار العاصمة - الرياض، ط ١، ١٤١٠هـ، ج ١، ص ٢٤٩.

(٥) انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٥، ص ٤٧.

(٦) ابن معين، يحيى بن معين (ت ٢٣٣هـ)، تاريخ ابن معين (رواية ابن محرز)، تحقيق محمد كامل القصار، مجمع اللغة العربية - دمشق، ط ١، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٥م، ج ٢، ص ٢٠٢.

هذا وله ابنة اسمها "طاهرة" ذكرها ابن عساكر في "تاريخ دمشق"^(١) بإسناده عنها عن أبيها، لكن الإسناد إليها ضعيف^(٢).

ثالثاً: نشأته.

لقد كان عمرو بن دينار منذ صغره طالبا للرواية عن أهلها، فقد أسند الفسوي من طريق سفيان ابن عيينة، قال: قَالَ لي عمرو بن دينار: "ما كُنْتُ أَجْلِسُ عند ابن عباس؛ ما كنت عنده إِلَّا قائماً"^(٣).

قلت: إن هذا يدل على صغره حين كان يحضر مجلس ابن عباس رضي الله عنهما. فعند أبي زرعة الدمشقي بإسناد الفسوي، عن ابن عيينة، قال: قَالَ لي عمرو بن دينار: "حين كنت مثلك لا أكاد أنسى"^(٤).

قلت: لما بدأ سفيان بن عيينة بطلب الحديث من عمرو بن دينار كان صغيراً، كما ذكر ذلك شعبة، وحماد بن زيد^(٥).

(١) انظر: ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٣، ص ٣١٣، برقم ٤١٢٢.

(٢) من طريق محمود بن الربيع العامري عن حماد بن عيسى غريق الجحفة عنها عن أبيها. فالأول مجهول، انظر: الذهبي، محمد بن أحمد (ت ٧٤٨هـ)، ميزان الاعتدال في نقد الرجال، تحقيق علي محمد البجاوي، دار المعرفة للطباعة والنشر، بيروت - لبنان، ط ١، ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٣ م، ج ٤، ص ٧٧، برقم ٤٣٦٣. والثاني ضعيف. انظر كذلك، الذهبي، ميزان الاعتدال في نقد الرجال، ج ١، ص ٥٩٨، برقم ٢٢٦٣.

(٣) الفسوي، المعرفة والتاريخ، ج ٢، ص ٢٠.

(٤) أبو زرعة الدمشقي، عبد الرحمن بن عمر (ت ٢٨١هـ)، تاريخ أبي زرعة الدمشقي (رواية أبي الميمون بن راشد)، تحقيق شكر الله نعمة الله القوجاني، مجمع اللغة العربية، دمشق، ص ٥١٣.

(٥) انظر: ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد (ت ٣٢٧هـ)، الجرح والتعديل، دائرة المعارف العثمانية - بحيدر آباد الدكن - الهند، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط ١، ١٢٧١ هـ - ١٩٥٢ م، ج ١، ص ٣٤.

وأيضاً بالنظر إلى ما سبق من ولادته إلى تاريخ وفاة من أخذ عنهم من الصحابة - يظهر لنا حُبُّ عمرو بن دينار للرواية، والعناية بها منذ صغره الأمر بلغ به إلى تلك المرتبة من علو الشأن والمكانة في الحديث والفقه.

رابعاً: شيوخه.

١ - شيوخه من الصحابة الكرام رضي الله عنهم.

لعمرو بن دينار شيوخ أكثر من الصحابة وحسبي أن أقصر على الترجمة الموجزة لأبرزهم.

- أبو هريرة الدوسي اليماني، واسمه عبدالرحمن بن صخر على رجحه الحافظ ابن حجر^(١)، (ق)^(٢) توفي سنة (٥٩ هـ) "وكان له يوم توفّي ثمان وسبعون سنة"^(٣)، (له عنه ست روايات)^(٤).

- سعد بن مالك بن سنان، أبو سعيد الخدري، "توفي سنة (٦٣ هـ)، وهو ابن أربع وتسعين سنة، أول مشاهده الخندق، وغزا مع رسول الله صَلَّى الله عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اثنتي عشرة غزوة"^(٥)، (له عنه خمس روايات).

(١) انظر: ابن حجر، أحمد بن علي (ت ٨٥٢ هـ)، الإصابة في تمييز الصحابة، تحقيق عادل أحمد

عبدالموجود وعلي محمد معوض، دار الكتب العلمية - بيروت، ط ١، ١٤١٥ هـ، ج ٤، ص ٢٦٧، برقم ٥١٥٧.

(٢) المزي، يوسف بن عبدالرحمن (ت ٧٤٢ هـ)، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تحقيق بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط ١، ١٤٠٠ - ١٩٨٠، ج ٢٢، ص ٧، برقم ٤٣٦٠.

(٣) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٤، ص ٢٥٤، برقم ٥٢٠.

(٤) - المكتبة الإلكترونية، جوامع الكلم، وكذلك الإحصاء في باقي شيوخه وتلاميذه.

(٥) - ابن عبدالبر، يوسف بن عبدالله (ت ٤٦٣ هـ)، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، تحقيق علي محمد

البجاوي، دار الجيل، بيروت، ط ١، ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م، ج ٢، ص ٦٠٢، برقم ٩٥٤.

- عبدالله بن عمرو بن العاص بن وائل، (س) ^(١) توفي سنة (٦٣هـ) ^(٢)، "أسلم قبل أبيه ^(٣)"، أحد العبادلة الفقهاء ^(٤)، (له عنه ثمانى روايات).

- عبدالله بن عباس بن عبدالمطلب بن هاشم، (خ م د ت س ق) ^(٥) "أحد العبادلة الفقهاء ^(٦)"، وكان ابن دينار من أعلم الناس به، كما قال ابن عيينة ^(٧). توفي سنة (٦٨هـ) ^(٨)، وله واحد وسبعون عاما. (له عنه اثنتان وتسعون رواية).

- عبدالله بن عمر بن الخطاب العدوي، (خ م د ت س ق) ^(٩) "أحد العبادلة الفقهاء ^(١٠)"، هاجر مع أبيه عمر -رضي الله عنهما-، توفي سنة (٧٣هـ)، وله ستة وثمانون عاما ^(١١). (له عنه سبعة وتسعون رواية).

(١) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٧، برقم ٤٣٦٠.

(٢) أبو نعيم، أحمد بن عبدالله (ت ٤٣٠هـ)، معرفة الصحابة، تحقيق عادل بن يوسف العزازي، دار الوطن

للنشر، الرياض، ط ١، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م، ج ٣، ص ١٧٢١.

(٣) ابن عبدالبر، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، ج ٣، ص ٩٥٧، برقم ١٦١٨.

(٤) انظر: ابن أبي خيثمة، التاريخ الكبير، ج ٢، ص ١٠٤، برقم ١٩٤٢.

(٥) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٧، برقم ٤٣٦٠.

(٦) انظر: ابن أبي خيثمة، التاريخ الكبير، ج ٢، ص ١٠٤، برقم ١٩٤٢.

(٧) انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٦، ص ٣٢٨.

(٨) أبو نعيم، معرفة الصحابة، ج ٣، ص ١٧٠٠.

(٩) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٧، برقم ٤٣٦٠.

(١٠) انظر: ابن أبي خيثمة، التاريخ الكبير، ج ٢، ص ١٠٤، برقم ١٩٤٢.

(١١) انظر: أبو نعيم، معرفة الصحابة، ج ٣، ص ١٧٠٧.

- عبدالله بن الزبير بن العوام، أحد العبادة الفقهاء^(١)، كان أول مولود في الإسلام بالمدينة من المهاجرين، وقتل سنة (٧٣هـ) في مكة^(٢) وهو ابن ثنتين وسبعين سنة^(٣)، (له أربع روايات عنه).

- جابر بن عبدالله بن عمرو بن حرام الأنصاري، (خ م د ت س ق)^(٤) "غزا تسع عشرة غزوة، توفي سنة (٧٨هـ) وله أربعة وتسعون عاما^(٥)". (له عنه مئة وعشرون رواية).

- عامر بن واثلة بن عبدالله، أبو الطفيل الليثي، (م)^(٦) أدرك من زمان النبي صلى الله عليه وسلم ثماني سنوات، توفي سنة (١١٠هـ)^(٧)، (له عنه أربع روايات)

٢- شيوخه من التابعين.

لعمرو بن دينار كذلك شيوخ كثير من التابعين، يكفي أن أقصر منهم على أشهرهم ممن تلقى عنهم العلم، والرواية، وهم:

- أبو الشعثاء، جابر بن زيد الأزدي، البصري، (خ م د ت س ق)^(٨) قال عمرو بن دينار: "ما

(١) انظر: ابن أبي خيثمة، التاريخ الكبير، ج ٢، ص ١٠٤، برقم ١٩٤٢.

(٢) انظر: أبو نعيم، معرفة الصحابة، ج ٣، ص ١٦٤٧.

(٣) ابن عبد البر، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، ج ٣، ص ٩٠٧، برقم ١٥٣٥.

(٤) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٧، برقم ٤٣٦٠.

(٥) انظر: ابن عبد البر، الاستيعاب في معرفة الأصحاب، ج ١، ص ٢٢٠، برقم ٢٨٦.

(٦) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٧، برقم ٤٣٦٠.

(٧) انظر: أبو نعيم، معرفة الصحابة، ج ٤، ص ٢٠٦٧.

(٨) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٧، برقم ٤٣٦٠.

- رَأَيْتُ أَحَدًا أَعْلَمَ مِنْ أَبِي الشَّعْنَاءِ^(١). توفي سنة (٩٣هـ)^(٢) (له عنه تسع عشرة رواية).
- سَعِيدُ بْنُ جَبْرِ بْنِ هِشَامِ الْأَسَدِيِّ، (خ م د ت س ق)^(٣) قتل بين يدي الْحَجَّاجِ، سنة (٩٤هـ)^(٤) (له عنه إحدى وعشرون رواية).
- عِطَاءُ بْنُ يَسَارٍ، الهَلَالِيُّ، المَدَنِيُّ، (م)^(٥) قال مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ: "وكان ثقة كثير الحديث"، توفي سنة (٩٤هـ)^(٦) (له عنه ثماني عشرة رواية).
- عِكْرَمَةُ مَوْلَى ابْنِ عَبَّاسٍ، (خ م د ت س ق)^(٧) قال ابن حجر: "لم يثبت تكذيبه عن ابن عمر ولا تثبت عنه بدعة"^(٨) توفي سنة (١٠٤هـ)^(٩) (له عنه إحدى وخمسون رواية).
- سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ الْقُرَشِيِّ، (خ م د س)^(١٠) كان أشبه ولد عبدالله بن

-
- (١) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ١٣٣، برقم ٣٠٥٧.
- (٢) البخاري، التاريخ الكبير، ج ٢، ص ٢٠٤، برقم ٢٢٠٢.
- (٣) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٧، برقم ٤٣٦٠.
- (٤) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٢٧٥، برقم ٢٣١٧.
- (٥) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٧، برقم ٤٣٦٠.
- (٦) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٥، ص ١٣٢، برقم ٧١٨.
- (٧) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٧، برقم ٤٣٦٠.
- (٨) ابن حجر، أحمد بن حجر (ت ٨٥٢)، تقريب التهذيب، تحقيق محمد عوامة، دار الرشيد، سوريا، ط ١، ١٤٠٦ - ١٩٨٦، ص ٣٩٧.

(٩) البخاري، التاريخ الكبير، ج ٧، ص ٤٩، برقم ٢١٨. وقال: لَيْسَ أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِنَا إِلَّا احتج بعكرمة..

(١٠) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٧، برقم ٤٣٦٠.

عمر بأبيه^(١)، توفي سنة (١٠٦هـ)^(٢)، (له عنه خمس عشرة رواية).

- طاووس بن كيسان اليماني، (خ م د ت س ق)^(٣) قَالَ عَمْرُو بْنُ دِينَارٍ: "وَاللَّهِ مَا رَأَيْتُ مِثْلَهُ

قَطُّ"^(٤) توفي سنة (١٠٦هـ)^(٥) (له عنه ثمانون رواية).

- عطاء بن أبي رباح المكي، (خ م د ت س ق)^(٦) قَالَ: "أَدْرَكْتُ مَائَتِي نَفْسٍ مِنْ أَصْحَابِ

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ"^(٧)، وكان عمرو بن دينار من أثبت الناس فيه^(٨)، توفي سنة

(١١٤هـ)^(٩) (له عنه اثنتان وخمسون رواية).

- عبدالله بن عبيد الله بن أبي مليكة، (م س ق)^(١٠) أدرك ثلاثين من الصحابة، توفي سنة

(١١٧هـ)^(١١) (له عنه تسع روايات).

ويظهر لنا من استعراض هذه التراجم أن أكثر من روى عنهم هو طاووس اليماني، وعطاء بن

أبي رباح، وعكرمة مولى ابن عباس، وجميعهم تلامذة ابن عباس في مكة، ويقودنا هذا إلى القول

(١) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٥، ص ١٥٠، برقم ٧٤١.

(٢) البخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ١١٥، برقم ٢١٥٥.

(٣) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٧، برقم ٤٣٦٠.

(٤) ابن معين، تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، ج ٤، ص ٣٤١، برقم ٤٦٩٥.

(٥) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٢٧٥، برقم ٢٣١٧.

(٦) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٧، برقم ٤٣٦٠.

(٧) البخاري، التاريخ الكبير، ج ٦، ص ٤٦٤، برقم ٢٩٩٩.

(٨) انظر: الفسوي، المعرفة والتاريخ، ج ٢، ص ٢١.

(٩) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٢٢، برقم ١٥٤٢.

(١٠) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٧، برقم ٤٣٦٠.

(١١) انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٥، ص ١٣٧، برقم ٤١٢.

بأن عمرو بن دينار كان متمركزا في الرواية على مدرسة مكة دون مدرسة المدينة، ولعل مرد ذلك أن معاهد الرواية كانوا فيها مقارنة بغيرها من مدن الحجاز.

خامسا: تلاميذه.

لعمرو بن دينار من التلاميذ العدد الكبير، وهو الحال الغالب على من تدور عليه الرواية؛ حيث يكون مقصدا لمن يطلب حديث النبي صلى الله عليه وسلم، وفيما يأتي تعريف موجز بأبرزهم ممن اشتهر بالرواية عنه على حسب كثرة الرواية عنه.

- سفيان بن عُيَيْنَةَ، (ع)^(١) لازمه أربع سنوات، وسمع منه ما لبث نوح في قومه^(٢)، (يعني: ٩٥٠ حديثا) توفي سنة (١٩٨هـ) وهو ابن إحدى وتسعين سنة^(٣). (له عنه تسعون وثلاث مائة رواية).
- عبد الملك بن عبدالعزيز بن جريج (خ م د س)^(٤) لازمه سبع سنوات^(٥). وقدمه ابن القطان على ابن عيينة^(٦). توفي سنة (١٥٠هـ) وهو ابن ست وسبعين سنة^(٧). (له عنه ثمان وأربعون ومائة رواية).

(١) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٧، برقم ٤٣٦٠.

(٢) انظر: الخطيب البغدادي، أحمد بن علي (ت ٤٦٣هـ)، تاريخ بغداد، تحقيق بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي - بيروت، ط ١، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠٢ م، ج ١٠، ص ٢٤٤، برقم ٤٧١٧.

(٣) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٤٢، برقم ١٦٤٢.

(٤) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٧، برقم ٤٣٦٠.

(٥) انظر: الفسوي، المعرفة والتاريخ، ج ٢، ص ٢٥.

(٦) وغيره من النقاد يقدم ابن عيينة. انظر: الفسوي، المعرفة والتاريخ، ج ٢، ص ١٥٠.

(٧) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٣٨، برقم ١٦٢٢.

- حماد بن زيد بن درهم (خ م د ت س) ^(١) (روى عنه ما يقارب مائة وخمسين حديثاً) ^(٢) توفي سنة (١٧٩هـ). وهو ابن إحدى وثمانين سنة ^(٣).

- شعبة بن الحجاج بن الورد، الواسطي، (خ م س) ^(٤) وكان سفيان الثوري يقول: "شعبة أمير المؤمنين في الحديث" ^(٥) وتوفي بالبصرة في سنة (١٦٠هـ) وهو ابن خمس وسبعين سنة ^(٦). (سمع منه مائة حديث في خمسمائة مجلس) ^(٧).

قلت: سماع شعبة منه مائة حديث في خمسمائة مجلس يشير إلى عسره في الرواية؛ كي يضبط عنه، وسيأتي لاحقاً بسط الكلام في مسألة عسره في الرواية ^(٨).

- سفيان بن سعيد بن مسروق، الثوري (خ م) ^(٩) قال عبدالله بن المبارك: "ما رأيت أحداً أعلم

(١) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٧، برقم ٤٣٦٠.

(٢) انظر: ابن حنبل، أحمد بن محمد (ت ٢٤١هـ)، سؤالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم، تحقيق زياد محمد منصور، دار العلوم والحكم، المدينة المنورة، ط ١، ١٤١٤هـ، ص ٢٣٢، برقم ٢٢٠.

(٣) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢١١، برقم ٣٣٠٦.

(٤) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٧، برقم ٤٣٦٠.

(٥) البخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ٢٤٤، برقم ٢٦٧٨.

(٦) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢٠٧، برقم ٣٢٨٣.

(٧) انظر: الخليلي، خليل بن عبد الله، ت ٤٤٦هـ، الإرشاد في معرفة علماء الحديث، تحقيق محمد سعيد عمر إدريس، مكتبة الرشد - الرياض، ط ١، ١٤٠٩هـ، ج ١، ص ٣٢٥، برقم ٥٨.

(٨) انظر: صفحة ٣٥.

(٩) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٧، برقم ٤٣٦٠.

من سُفيان^(١). توفي بالبصرة في شعبان سنة (١٦١هـ) وله أربع وستون سنة^(٢). (روى عنه أربعاً وخمسين رواية).

- أيوب بن أبي تميمة: كَيْسَانُ السَّخْتِيَانِي، أَبُو بَكْرٍ البَصْرِي (خ م)^(٣) قَالَ، شُعْبَةُ: "وكان أيوب سيّد المسلمين^(٤)"، "وتوفي في الطّاعون بالبصرة سنة (١٣١) وهو يومئذ ابن ثلاث وستين سنة^(٥)". (روى عنه سبعة وعشرين رواية).

قلت: يظهر لنا أن أكثرهم رواية عنه هو سفيان بن عيينة يليه ابن جريج بالرغم من أن ملازمة ابن جريج أطول من ملازمة ابن عيينة، ولعل ترجيح القطان لابن جريج على سفيان في عمرو ابن دينار مرده أن طول الملازمة على قلة ما رواه مقارنة بسفيان يجعله أضبط.

المطلب الثالث: مذهبه العقدي، رحلاته، وفاته.

أولاً: مذهبه العقدي.

لما كان عمرو بن دينار من العلم والرواية بمكان؛ فلا بد أن يكون موضع اختبار من العلماء وطلبة العلم المحدثين؛ وذلك لما قد علم منهم تحريمهم عن صحة عقيدة من يحدثون عنه. وعليه، فيمكن إجمال المسائل التي تتناول مذهبه العقدي بالآتي:

(١) البخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ٩٢، برقم ٢٠٧٧.

(٢) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٣٥٠، برقم ٢٦٤١.

(٣) السختياني: نسبة إلى عمل السختيان، وبيعه، وهُو الجلود الضائية، انظر: ابن الأثير، علي بن أبي الكرم

محمد (ت ٦٣٠هـ)، اللباب في تهذيب الأنساب، دار صادر، بيروت، ج ٢، ص ١٠٨.

(٤) البخاري، التاريخ الكبير، ج ١، ص ٤٠٩، برقم ١٣٠٧.

(٥) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢٠٧، برقم ٣٢٨٣.

المسألة الأولى: موقفه من القدرية^(١).

لقد وقف عمرو بن دينار -رحمه الله- من القدرية موقف الرفض لرأيهم، والرد على بدعتهم، والتحذير منهم، ومن معتقدهم، فقد روى الخطيب بسنده من طريق سفيان (ابن عيينة) عن عمرو بن دينار قال: ذُكر القدرية عند ابن عباس، فقال: "إن كان في البيت أحد منهم؛ فأرونيه أخذ برأسه"^(٢). فكان عمرو بن دينار بهذا النقل عن ابن عباس -رضي الله- يحذر منهم، وينفر عنهم. وينقل عمرو بن دينار -رحمه الله- عن شيوخه تحذيرهم من القدرية، ورؤوسهم، فقد أسند اللالكائي الطبري من طريق سفيان (ابن عيينة) عن عمرو بن دينار، قال: قَالَ لَنَا طَاوُوسٌ: "احذَرُوا مَعْبَدًا الْجُهَنِيَّ فَإِنَّهُ كَانَ قَدْرِيًّا"^(٣). هذا، وكان عمرو بن دينار لبراءته منهم لا يجالس شيوخهم^(٤)، مثل عمرو بن عبيد^(٥). وكان كذلك يبذل النصيحة لمن ابتلي بالخوض في غمار هذه

(١) القدرية: قوم أنكروا القدر، وأنكروا تبعاً لذلك علم الله القديم بخلقهم قبل خلقهم، وأنكروا كذلك خلق الله لأفعال العباد، فأخرجوها عن قدرته وإرادته، فزعموا أن الله أراد الإيمان من الناس كلهم، وأن الكافر أراد الكفر، ونفذت إرادته دون إرادة الله تعالى. انظر: ابن أبي العز، محمد بن علاء (ت ٧٩٢هـ)، شرح العقيدة الطحاوية، تحقيق أحمد شاکر، وزارة الشؤون الإسلامية، والأوقاف والدعوة والإرشاد، ط ١، ١٤١٨ هـ، ص ٦٨.

(٢) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٣، ص ٦٥٢.

(٣) اللالكائي، هبة الله بن الحسن (ت ٤١٨هـ)، شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة، تحقيق أحمد بن سعد بن حمدان الغامدي، دار طيبة - السعودية، ط ٨، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٣م، ج ٤، ص ٧٦٣.

(٤) انظر: ابن عدي، عبدالله بن عدي (ت ٣٦٥هـ)، الكامل في ضعفاء الرجال، تحقيق عادل أحمد عبدالموجود - علي محمد معوض، شارك في تحقيقه عبدالفتاح أبو سنة، الكتب العلمية - بيروت - لبنان، ط ١، ١٤١٨هـ - ١٩٩٧م، ج ٦، ص ١٧٨، برقم ١٢٧٨.

(٥) يُكنى بأبي عثمان، وهو بصري، كان قدرياً، انظر: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٤، ص ٨٥، برقم ٦٦٠٥.

البدعة، فقد أسند الفسوي من طريق سفيان (ابن عيينة) حدثنا عمرو بن دينار، قال: "دخلت على وهب بن منبه داره بصنعاء، فأطعمني من جوزه في داره، فقلت: وددت أنك لم تكن كتبت في القدر كتاباً". قال: "وأنا والله لو ددت ذلك"^(١).

فكانه أراد من وهب السكوت وعدم التكلم في ذلك، كما هو العهد بسلفه، من الصحابة، والتابعين.

المسألة الثانية: موقفه من مسألة خلق القرآن.

لقد اقتفى عمرو بن دينار في مسألة خلق القرآن هدي شيوخه من الصحابة الكرام - رضي الله عنهم - والتابعين لهم بإحسان، كما شهد له بذلك تلميذه سفيان بن عيينة، فقد أسند الإمام البخاري من طريق الحكم بن مُحَمَّد أَبُو مروان الطبري^(٢) عنه قال: "أدركتُ مشيختنا منذ سبعين سنة منهم عمرو بن دينار يقولون: "القرآن كلام الله وليس بمخلوق"^(٣).

وهذا الذي قاله عمرو بن دينار إنما تلقاه عن شيوخه من الصحابة - رضي الله عنهم - والتابعين رحمهم الله تعالى -، فقد ساق اللالكائي بسنده من طريق الحكم بن مُحَمَّد كذلك، عن ابن عيينة، عن عمرو بن دينار قال: "أدركت مشايخنا والناس منذ سبعين سنة يقولون: "القرآن كلام الله منه بدأ، وإليه يعود"^(٤).

(١) الفسوي، المعرفة والتاريخ، ج ٢، ص ٢٨١.

(٢) الحكم بن مروان محمد الطبري أبو مروان نزيل مكة صدوق من العاشرة مات سنة بضع عشرة عه،

انظر: ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ١٧٦، برقم ١٤٥٩.

(٣) البخاري، التاريخ الكبير، ج ٢، ص ٣٣٢.

(٤) اللالكائي، شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة، ج ٢، ص ٢٦٠.

قال محمد بن عمار^(١): " وَمَنْ مشيخته إلا أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم -: ابن عباس وجابر وذكر جماعة^(٢)".

قلت: يؤكد ذلك ما رواه اللالكائي من طريق سفيان بن عيينة، عن عمرو بن دينار قال: " أدركت تسعة من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يقولون: "من قال القرآن مخلوق فهو كافر^(٣)".

المسألة الثالثة: موقفه من الخوارج.

لقد نسب إلى عمرو بن دينار القول ببعض قول الخوارج، فيما أسند ابن عدي في كامله إلى يحيى بن معين أنه قال: "كان جابر (ابن زيد) إباضياً^(٤)، وعكرمة صفرياً^(٥)، وكان عمرو بن دينار يقول ببعض قول جابر، وبعض قول عكرمة^(٦)".

قلت: إن ما حكاه ابن معين لا يوجد عليه من قول عمرو بن دينار ما يثبت في حقه، ومثله لو

(١) هو محمد بن عمار بن الحارث، أبو جعفر الرازي، صدوق ثقة. انظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ٤٣، برقم ١٩٨. قلت: ليس هو المعروف بالشهيد.

(٢) اللالكائي، شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة، ج ٢، ص ٢٦٢.

(٣) اللالكائي، شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة، ج ٢، ص ٢٥٩.

(٤) الإباضية: فرقة من الخوارج، ينسبون إلى عبدالله بن إباض التميمي. انظر: أبو منصور الأسفراييني، عبدالقاهر بن طاهر (ت ٤٢٩هـ)، الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية، دار الآفاق الجديدة - بيروت، ط ٢، ١٩٧٧م، ص ٨٣.

(٥) الصفريّة: فرقة من الخوارج، وهم أتباع زياد بن الأصفر. انظر: أبو المظفر الأسفراييني، طاهر بن محمد (ت ٤٧١هـ)، التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن الفرق الهالكين، تحقيق كمال يوسف الحوت، عالم الكتب - لبنان، ط ١، ١٤٠٣هـ - ١٩٨٣م، ص ٥٣.

(٦) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٥، ص ١١١.

قال ذلك لا يخفى على تلاميذه النقاد الذين أخذوا عنه الرواية.

وقد أنكر عمرو بن دينار أن يكون سمع من جابر بن زيد شيئاً في رأي الخوارج^(١). فضلاً عن أن يكون عمرو متهما بذلك، ولعل الإباضية كانوا يَنْتَحِلُونَهُ^(٢)، كما قال محمد بن الفضل السدوسي، عارم (ت ١٢٣ أو ١٢٤)^(٣).

ويؤكد ذلك ما رواه ابن سعد بسنده عن جَابِرِ بْنِ زَيْدٍ أنه قال: "أَبْرَأُ إِلَى اللَّهِ مِنْهُمْ"^(٤). (يعني: الإباضية) والحال كذلك مع عكرمة^(٥)، فقد قال الحافظ ابن حجر: "لا تثبت عنه بدعة"^(٦). بل إن مما يبطل نسبة رأي الخوارج إلى عمرو بن دينار بالجملة أنه من رواة حديث الشفاعة^(٧)، والتي ينكرها الخوارج^(٨).

(١) انظر: ابن حَنْبَلٍ، أحمد بن محمد (ت ٢٤١هـ)، العلل ومعرفة الرجال (رواية المروزي وغيره)، تحقيق وصي

الله بن محمد عباس، الدار السلفية، بومباي - الهند، ط ١، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م، ج ١، ص ١٩١.

(٢) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ١٣٥.

(٣) انظر: ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٥٠٢، برقم ٦٢٢٦.

(٤) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ١٣٤.

(٥) هو أبو عبدالله، عكرمة مولى ابن عباس، أصله بَزْزِي، ثقة، ثبت، عالم بالتفسير، من الثالثة مات سنة

أربع ومائة وقيل بعد ذلك ع، انظر: ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٣٩٧، برقم ٤٦٧٣.

(٦) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٣٩٧، برقم ٤٦٧٣.

(٧) حديث: "يَخْرُجُ قَوْمٌ مِنَ النَّارِ فَيَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ"، انظر: البخاري، الجامع الصحيح، ج ٨، ص ١١٥، =

برقم ٦٥٥٨. ومسلم بن الحجاج، الجامع الصحيح، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي،

بيروت، ج ١، ص ١٧٨، برقم ١١٩.

(٨) انظر: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١٤، ص ٧٦.

المسألة الرابعة: ما نسب إليه من التشيع.

لقد اتهم عمرو بن دينار بالتشيع، فيما نقله الحافظ الذهبي في تاريخه عن يحيى بن معين قال: "أهل المدينة لا يرضون عمراً يرمونه بالتشيع، والتحامل على ابن الزبير"^(١). قلت: إن أهل مكة أعرف به من أهل المدينة، ولم يذكروا ذلك عنه، وهذا ابن عيينة، وهو من أثبت الناس فيه، لم ينقل من ذلك عنه شيئاً. لذلك قال الحافظ الذهبي بعد النقل المتقدم: "ولا بأس به، وهو بريء مما يقولون"^(٢). وقال أيضاً: "وما قيل عنه من التشيع فباطل"^(٣).

ثانياً: رحلاته.

تقدم أن ولادة عمرو بن دينار كانت باليمن، وينسب أحياناً إليها، لكن على ما يبدو أنه لم يلبث فيها كثيراً حتى رحل منها إلى مكة. ويمكن إجمال رحلاته على النحو الآتي:

١ - مكة.

وينسب إليها لكونه استقر فيها^(٤)، وأخذ العلم عن ابن عباس وأصحابه كما مر^(٥).

(١) الذهبي، محمد بن أحمد (ت ٧٤٨هـ)، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، ط ١، ٢٠٠٣م، ج ٣، ص ٤٧٠. ولم أجده في المطبوع من كتب ابن معين، أو من يروي عنه.

(٢) الذهبي، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، ج ٣، ص ٤٧٠.

(٣) الذهبي، ميزان الاعتدال في نقد الرجال، ج ٣، ص ٢٦٠.

(٤) انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٦، ص ٣٢٩.

(٥) انظر صفحة ٦.

٢ - المدينة.

وقد رحل إليها إلا أنه لم يسمع فيها شيئاً، كما قال سفيان بن عيينة: "خرج عمرو بن دينار إلى المدينة فلم يسمع بها شيئاً"^(١).

قلت: لعل أقرب تعليل لعدم طلبه الحديث فيها، وسماعه من أهلها، ما نقله ابن معين من كون أهل المدينة لا يرضون عمراً، ويرمون بالتشيع، والتحامل على ابن الزبير؛ فكيف يجلس إلى من يسيء الرأي فيه، ولا يرضاه.

٣ - الكوفة.

لقد رحل عمرو بن دينار إلى الكوفة، ولكنه لم يسمع فيها شيئاً، فقد أسند البخاري من طريق علي بن المديني عن سفيان بن عيينة، قال: "جالس عمرو بن دينار الأسود بن يزيد، وعمرو بن ميمون ولم يخرج منهما بحرف"، وقال: "لم أسمعهُ يقول جالست رجلاً بالكوفة"^(٢)، وكانت رحلته إليها سنة خمس وسبعين في رجب^(٣)، وهي السنة التي سار فيها الحجاج واليا على العراق، من قبل عبد الملك بن مروان^(٤).

ويبين ذلك ما أسنده البخاري من طريق ابن عيينة، قال: قال عمرو: "كنت بالكوفة حين قدم الحجاج"^(٥).

(١) الفسوي، المعرفة والتاريخ، ج ١، ص ١٨٠.

(٢) البخاري، التاريخ الأوسط، ج ١، ص ١٦٩.

(٣) انظر: البخاري، التاريخ الأوسط، ج ١، ص ١٦٩.

(٤) انظر: ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم (ت ٢٧٦هـ)، المعارف، تحقيق ثروت عكاشة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ط ٢، ١٩٩٢ م، ص ٣٥٧.

(٥) البخاري، التاريخ الأوسط، ج ١، ص ١٦٩.

قلت: لعل هذا هو السبب في عدم سماعه فيها شيئاً، وهو ما حصل في تلك السنة من ظروف سياسية؛ فقد أمر الحجاج أهلها أن يلحقوا بالمُهَلَّب بن أبي صفرة^(١)، لما كان والياً على خراسان، وذلك لقتال الخوارج^(٢).

ثالثاً: وفاته.

اختلف في وفاة عمرو بن دينار على قولين:

الأول: سنة ست وعشرين ومئة للهجرة، قاله علي المدني^(٣)، وأحمد بن حنبل^(٤) عن ابن عيينة، وكذا قال به الفضل بن دكين^(٥)، ويحيى بن معين^(٦).

الثاني: سنة خمس وعشرين ومائة. قاله ابن قتيبة^(٧)، والراجح هو القول الأول، لقول ابن عيينة وهو من أعرف الناس به^(٨).

(١) المُهَلَّب ابن أبي صُفْرَةَ ظالم بن سراق العُتْكي، أبو سعيد البصري، ولي خراسان، ومات بمرور الوقت سنة ثلاث وثمانين في خلافة عبد الملك بن مروان، انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٩٣، برقم ٣٠١٤.

(٢) انظر: الطبري، محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ)، تاريخ الرسل والملوك، دار التراث، بيروت، ط ٢، ١٣٨٧هـ، ج ٦، ص ٢٠٢.

(٣) انظر: البخاري، التاريخ الكبير، ج ٦، ص ٣٢٩.

(٤) انظر: أبو زرعة الدمشقي، تاريخ أبي زرعة الدمشقي (رواية أبي الميمون بن راشد)، ص ٢٥٢.

(٥) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٥، ص ٤٧٩.

(٦) انظر: ابن أبي خيثمة، التاريخ الكبير، ج ١، ص ٢٣٤.

(٧) انظر: ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٦٨.

(٨) انظر: البخاري، التاريخ الأوسط، ج ١، ص ٣٢٦.

قلت: لعل السبب في اختلافهم، هو أن من قال: توفي في سنة خمس وعشرين ومئة؛ اعتبر أن عمراً لم تمتد حياته موعلة في سنة ست وعشرين ومئة، خلافاً لمن اعتمد في تاريخ الوفاة إدراكه سنة ست وعشرين ومئة.

المطلب الرابع: فضله، ومكانته العملية.

يهدف هذا المطلب لعرض ما ورد في فضل عمرو بن دينار، ومكانته العلمية بين العلماء، وفيما يأتي بيان ذلك.

أولاً: فضله.

إن الناظر في سيرة عمرو بن دينار، يجد أنه كان له مزيد من الفضل، على كثير ممن كان في عصره في العلم والعبادة وشدة الورع في الدين.

أما في ميدان العلم، فقد قال أحمد في رواية محمد بن عوف الطائي: "عمرو بن دينار مولى، ولكن الله تبارك وتعالى، شرفه بالعلم"^(١).

قلت: سمى في ذلك حتى صار أثبت الناس وأعلمهم بأصحاب ابن عباس، كعطاء وطاوس ومجاهد وجابر بن زيد وعكرمة وسعيد بن جبيرة^(٢). وذكره أبو حاتم في عداد من انتهى الإسناد إليهم في عصره في مكة^(٣).

(١) ابن الجعد، علي بن الجعد (ت ٢٣٠هـ)، مسند ابن الجعد، تحقيق عامر أحمد حيدر، مؤسسة نادر -

بيروت، ط ١، ١٤١٠ - ١٩٩٠م، ص ٢٤٩، برقم ١٦٤٩.

(٢) انظر: المدني، العلل، ص ٤٤.

(٣) انظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ٢٥٧، برقم ١١٦٥.

وأما في عبادته، فإنه كان يجزئ الليل ثلاثة أجزاء: للحديث والنوم والصلاة^(١). وكان لا يدع

إتيان المسجد، مع كونه مُقْعَدًا، والمسجد بعيد عن منزله، يحمل إليه على حمار^(٢).

فقد أسند ابن أبي خيثمة من طريق أحمد بن حنبل، قال: حدثنا سُفْيَانُ (ابن عيينة) قَالَ: "كَانَ

عَمْرُو بْنُ دِينَارٍ لَا يَدَعُ إِيْتَانِ الْمَسْجِدِ، كَانَ يُحْمَلُ، وَكَانَ مَنْزِلُهُ بَعِيدًا يُحْمَلُ عَلَى حِمَارٍ،

وَمَا أَدْرَكَتْهُ إِلَّا مُقْعَدًا، كُنْتُ لَا أَسْتَطِيعُ أَحْمَلُهُ مِنَ الصَّغَرِ، ثُمَّ قَوَيْتُ عَلَى حَمَلِهِ^(٣)".

وبالنسبة لشدة ورعه، فقد كان عمرو بن دينار يحذر الفتوى، ولا يجرؤ عليها لأدنى ريبة منها

في نفسه، فقد أسند ابن سعد من طريق عبدالرزاق عن مَعْمَرٍ قَالَ: "سَأَلَ رَجُلٌ عَمْرُو بْنَ دِينَارٍ

عَنْ شَيْءٍ فَلَمْ يُجِبْهُ"، فَقَالَ لَهُ الرَّجُلُ: "إِنْ فِي نَفْسِي مِنْهَا شَيْءٌ فَأَخْبِرْنِي"، فَقَالَ عَمْرُو: "وَاللَّهِ لَأَنْ

يَكُونَ فِي نَفْسِكَ مِنْهَا مِثْلُ أَبِي قَبِيْسٍ، أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ يَكُونَ فِي نَفْسِي مِنْهَا مِثْلُ الشَّعْرِ^(٤)".

وَقَالَ لَهُ مُحَمَّدُ بْنُ هِشَامٍ^(٥): "أُجْرِي عَلَيْكَ رِزْقًا، وَتَجْلِسَ تَقْتِي النَّاسَ؟ فَقَالَ: لَا أُرِيدُهُ^(٦)".

ثانيا: مكانته العلمية.

لقد نال عمرو بن دينار حظًّا وافرًا من الثناء والحديث عن مكانته، بوصفه إمامًا من الأئمة

الذين تدور عليهم الرواية، نقتصر على بعض ذلك مما يدل على علمه وإمامته.

(١) انظر: أبو زرعة الدمشقي، تاريخ أبي زرعة الدمشقي، ص ٥١١.

(٢) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٣٠.

(٣) ابن أبي خيثمة، التاريخ الكبير، ج ١، ص ٢٣٣.

(٤) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٣٠.

(٥) محمد بن هشام بن إسماعيل بن هشام بن الوليد بن المغيرة القرشي، المخزومي، ولاء ابن أخيه هشام

بن عبدالملك مكة والمدينة، توفي سنة خمس وعشرين ومئة. انظر: ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٧٣،

ص ٢٦١، برقم ٩٩٩٨.

(٦) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٣٠.

فعن ابن طاووس قال: " قَالَ أَبِي إِذَا قَدِمْتَ مَكَّةَ فَعَلَيْكَ بِعَمْرٍو بْنِ دِينَارٍ، فَإِنَّ أُذُنَيْهِ كَانَتَا قِمَعًا لِلْعُلَمَاءِ ^(١) ".

قال ابن أبي نجیح ^(٢): " لم أدرك أحدا أعلم من عمرو بن دينار ^(٣) ". وقال أيضا: " ما رأيت أفعه من عمرو بن دينار، لا عطاء ولا مجاهداً، ولم يستثن أحداً ^(٤) ". وعن سفيان بن عيينة قال: " كان عمرو بن دينار أعلم أهل مكة ^(٥) ". وقال مسعر: " ما رأيت أثبت من عمرو بن دينار والقاسم بن عبد الرحمن - يعني ابن عبد الله بن مسعود ^(٦) ". وقال شعبة: " ما رأيت أثبت من عمرو بن دينار، لا الحكم ولا قتادة ^(٧) ". وكذا قال يحيى بن سعيد القطان ^(٨). قال عبد الرحمن بن أبي حاتم: " فذكرت أنا لأبي فقال: مثله ^(٩) ", و قال عبد الرحمن بن أبي حاتم: " سئل أبو زرعة عن عمرو بن دينار؟ فقال مكي ثقة ^(١٠) ".

(١) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٣٠.

(٢) هو عبد الله بن أبي نجیح، ويكنى أبا يسار، مات بمكة سنة اثنتين وثلاثين ومائة، وكان ثقة كثير الحديث، وكان يقول بالقدر. انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٣٢، برقم ١٥٨٢.

(٣) ابن معين، تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، ج ٣، ص ١١٥.

(٤) الفاكهي، محمد بن إسحاق (ت ٢٧٢هـ)، أخبار مكة في قديم الدهر وحديثه، تحقيق عبد الملك عبد الله دهيش، دار خضر - بيروت، ط ٢، ١٤١٤هـ، ج ٢، ص ٣٤٧.

(٥) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ٢٣١.

(٦) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ٢٣١.

(٧) الفسوي، المعرفة والتاريخ، ج ٢، ص ٢٠.

(٨) انظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ٢٣١.

(٩) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ٢٣١.

(١٠) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ٢٣١.

المطلب الرابع: ما انتقد عليه في الرواية.

أولاً: تمنعه في الرواية.

يظهر من خلال النظر في سيرة عمرو بن دينار أنه كان يتمنع في الرواية بعض الشيء، فلا وجود بها إلا بعد الجهد، وبذل النفس.

قال سفيان: "كان عمرو لا يُطاق، ولا يستطيع، ولكن الله تعالى سخره لي، كان يقول: رأسي رأسي بطني بطني ضرسي ضرسي"^(١).

قلت: هذا التمنع لم يكن طبعاً فيه، وإنما يكون عند السؤال والطلب، وهو مذهب لبعض المحدثين^(٢)، فقد قال إياس بن معاوية: "كنت إذا سألتُه عن حديث كَأَنَّمَا تُقْلَعُ عَيْنَاهُ"^(٣). وحتى أيوب السخيتاني كذلك، كان لا يجترئ على سؤاله^(٤). وقال سفيان بن عيينة: "كان عمرو بن دينار إذا بدأ بالحديث، جاء به صحيحاً مستقيماً، وإذا سئل عن حديث، استلقى، وقال: بطني بطني"^(٥).

(١) مغطاي، مغطاي بن قليج (ت ٧٦٢هـ)، إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تحقيق أبو عبد الرحمن عادل بن محمد - أبو محمد أسامة بن إبراهيم، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر، ط ١، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م، ج ١٠، ص ١٦٤.

(٢) انظر: البغدادي، أحمد بن علي (ت ٤٦٣هـ)، الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، تحقيق محمود الطحان، مكتبة المعارف - الرياض، ج ١، ص ٢٠٤.

(٣) أبو نعيم، أحمد بن عبد الله (ت ٤٣٠هـ)، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، السعادة - بجوار محافظة مصر، ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م، ج ٣، ص ٣٤٨.

(٤) انظر: أبو زرعة الدمشقي، تاريخ أبي زرعة الدمشقي، ص ٤٥١.

(٥) أبو نعيم، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، ج ٣، ص ٣٤٨.

قلت: فهذا يؤكد أن تمنعه إنما هو عند السؤال فقط، وهو كما قال شعبة: "تمنع أشهى لك"^(١).
ثم قد بين معمر بن راشد سبب تمنعه فقال: "كان عمرو بن دينار: إذا جاءه الرجل يتعلم لنفسه انقبض عنه، فإذا جاء يمازحه ويذاكره انبسط إليه"^(٢).
فكانه يجب التشارك في العلم والإفادة، لا أن تكون الإفادة منه وحده دون غيره.

ثانياً: الرواية بالمعنى.

قد عرف من سبيل المحدثين من الصحابة ومن بعدهم الرواية للحديث بالمعنى، ولم يكن ذلك الأمر على إطلاقه، بل كانوا يشترطون لذلك شروطاً يضمنون بها صيانة الألفاظ عن المعاني التي لم تكن مرادة من كلام النبي صلى الله عليه وسلم، من ذلك أن يكون المحدث عالماً بما يُحيل معاني الحديث من اللفظ^(٣).
وعمر بن دينار كان ممن يروي الحديث أحياناً بالمعنى^(٤). وذلك لا يؤثر على روايته؛ فقد كان فقيهاً كما قال ابن عيينة: "كان عمرو يحدث بالمعاني وكان فقيهاً"^(٥).

(١) انظر: البغدادي، الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، ج ١، ص ٢٠٤.

(٢) ابن الجعد، مسند ابن الجعد، ص ٢٤٩، برقم ١٦٥٥.

(٣) الشافعي، محمد بن إدريس (ت ٢٠٤هـ)، الرسالة، تحقيق أحمد شاكر، مكتبة الحلبي، مصر، ط ١، ١٣٥٨هـ - ١٩٤٠م، ص ٣٦٩.

(٤) الفسوي، المعرفة والتاريخ، ج ٢، ص ١٩.

(٥) ابن أبي خيثمة، التاريخ الكبير، ج ١، ص ٢٢٣، برقم ٧٣٠.

ثالثاً: التدليس^(١).

لقد نسب بعض أهل العلم عمرو بن دينار إلى التدليس، من ذلك قول ابن معين: "لم يسمع من البراء بن عازب"^(٢). وكذا قال البخاري: "عمرو بن دينار لم يسمع من البراء، وبينهما عندي رجل"^(٣).

وقال ابن معين: "لم يسمع من سليمان الشكري"^(٤). وسئل أحمد فقيل له: سمع عمرو بن دينار من سليمان الشكري؟ قال: "لعلَّ عمراً أدركه"^(٥). وقال عبدالرحمن: "سئل أبو زرعة هل سمع عمرو بن دينار من أبي هريرة؟ قال: "لا، لم يسمع منه"^(٦). وقال البخاري: "لم يسمع من ابن عباس حديث قضى باليمين والشاهد"^(٧). قلت: وقد أخرجه مسلم من طريقه^(٨).

(١) التدليس: هو مشتق من الدّلس وهو: الظلام. وهو قسمان: تدليس الإسناد: وهو أن يروي عن لقيه ما لم يسمع منه، مؤمهاً أنه سمعه منه. وتدليس الشيوخ: وهو أن يروي عن شيخ حديثاً سمعه منه، فيسميه أو يكتبه، أو يتسبه، أو يصفه بما لا يعرف به، كي لا يعرف. انظر: ابن حجر. أحمد بن علي (ت ٨٥٢هـ)، النكت على كتاب ابن الصلاح، تحقيق ربيع بن هادي المدخلي، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، السعودية، ط ١، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م، ج ٢، ص ٦١٤.

(٢) ابن معين، تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، ج ٣، ص ١٢٠، برقم ٥٠٣.

(٣) انظر: الترمذي، محمد بن عيسى (ت ٢٧٩هـ)، العلل الكبير، رتبته أبو طالب القاضي، تحقيق صبحي السامرائي وزميلاه، عالم الكتب، مكتبة النهضة العربية - بيروت، ط ١، ١٤٠٩، ص ١٧٨، برقم ٣٠٩.

(٤) ابن معين، تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، ج ٤، ص ١٤٩، برقم ٣٦٣٩.

(٥) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبدالله)، ج ٢، ص ٤٨٧، برقم ٣٢٠٥.

(٦) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ٢٣١.

(٧) انظر: الترمذي، العلل الكبير، ج ١، ص ٢٠٤.

(٨) مسلم، الجامع الصحيح، كتاب الحدود، باب القضاء باليمين والشاهد، ج ٣، ص ١٣٣٧، برقم ١٧١٢.

وقال عبدالله بن أحمد: سَمِعْتُ أَبِي يَقُولُ: "سمع عمرو بن دينار من ابن عباس سَنَةَ أَشْيَاءَ"^(١).

وقال الحاكم: "عامّة أحاديث عمرو بن دينار عن الصحابة غير مسموعة"^(٢).

قال العلّائي: " وهذا مجازفة منه واهية جداً؛ فقد صح عنه في أحاديث كثيرة التصريح بالسماع من ابن عمر، ومن جابر وغيرهما، ... وذلك كثير جداً، وإنما نبهت عليه، لئلا يغتر بكلام الحاكم^(٣) ".
قلت: لم يكن تدليسه من قبيل التدليس الذي كان العلماء ينكرونه ويحذرون منه، والذي كان

القصد منه التعمية على حال السند، والتعتيم على ضعفه، مما لو بين حال من أخفاه في سنده لزم رده؛ فقد كان التَّدْلِيسَ فِيهِمْ (أي: أهل مكة) قَلِيلًا، والاشتهار بِالْكَذِبِ وَوَضَعَ الْحَدِيثَ كَانَ عِنْدَهُمْ عَزِيزًا^(٤).

وقد قال الْمُعَلِّمِي اليماني بعد قول الحاكم المتقدم: "... تلك العبارة هي في صدد قوله: " الجنس السادس من التدليس: قوم رووا عن شيوخ لم يروهم قط ... ". وحاصل ذلك أن عمراً يرسل عن من لم يره من الصحابة، وهذا على قلة ما قد يوجد عن عمرو فهو ليس بتدليس، وإنما يسميه جماعة تدليساً إذا كان على وجه الإيهام، فأما أن يرسل المحدث عن من قد عرف الناس أنه لم

(١) انظر: ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبدالله)، ج ٢، ص ١٨٦، برقم ١٩٤٩.

(٢) الحاكم، محمد بن عبدالله (ت ٤٠٥هـ)، معرفة علوم الحديث، تحقيق السيد معظم حسين، دار الكتب

العلمية - بيروت، ط ٢، ١٣٩٧هـ - ١٩٧٧م، ص ١١١.

(٣) العلّائي، خليل بن كيكلي (ت ٧٦١هـ)، جامع التحصيل في أحكام المراسيل، تحقيق حمدي عبدالمجيد

السلفي، عالم الكتب - بيروت، ط ٢، ١٤٠٧ - ١٩٨٦، ص ٢٤٣.

(٤) انظر: البغدادي، الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، ج ٢، ص ٢٨٦.

يدركه، أو لم يلقه، فلا إيهام فيه، فلا تدليس^(١)."

وقد بحثت عن شيوخ عمرو بن دينار - من غير الصحابة - فوجدت الغالب على شيوخه التوثيق، ولم أجد من شيوخه^(٢) من وصف بالضعف إلا العدد اليسير، وليس عمرو بن دينار مختصاً بالرواية عنهم، ولعل هذا هو السبب الذي جعل يَحْيَى بن سعيد القطان يَقُول: "مرسلات إسماعيل بن أبي خالد ليس بشيء، ومرسلات عمرو بن دينار أحب إلي^(٣)".

(١) المُعَلِّمِي اليماني، عبدالرحمن بن يحيى (ت ١٣٨٦هـ)، التنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل.

المكتب الإسلامي، ط ٢، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م، ج ٢، ص ٨٤٦.

(٢) وهم ثلاثة، الأول: زياد بن الحارث السهمي مولى عمرو بن العاص. ذكره ابن حبان في الثقات، ج ٤، ص ٢٦٠، برقم ٢٨١٥. وقال ابن حجر: "مجهول". ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٢٢١، برقم ٢١٠٦. الثاني: صالح بن جميل الزيات، المدني. قال ابن عدي: "ليس بمعروف" ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٣، ص ١٩٨، برقم ٤٧٤. الثالث: علي بن زيد بن عبدالله بن زهير بن عبدالله بن جدعان. قال أحمد وأبو حاتم وأبو زرعة: "ليس هو بالقوى". انظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ١٨٦، برقم ١٠٢١.

(٣) ابن أبي حاتم، عبدالرحمن بن محمد (ت ٣٢٧هـ)، المراسيل، تحقيق شكر الله نعمة الله قوجاني، مؤسسة

الرسالة - بيروت، ط ١، ١٣٩٧ هـ، ص ٥، برقم ٩.

الفصل الأول: مفهوم طبقة الراوي ورتبته, والفرق بينهما, وأهمية معرفة ذلك.

وفيه مباحث:

المبحث الأول: التعريف بالطبقة, والرتبة في الرواية.

المبحث الثاني: الفرق بين طبقة الراوي ورتبته.

المبحث الثالث: نشأة التقسيم الطبقي.

المبحث الرابع: أهمية معرفة طبقة الراوي.

المبحث الخامس: المعايير التي اعتمدها العلماء في تحديد الطبقة.

المبحث الأول: التعريف بالطبقة، والرتبة في الرواية.

المطلب الأول: تعريف الطبقة لغة، واصطلاحاً.

أولاً: الطبقة لغة.

تدور رحي هذه الكلمة في اللغة على معان عديدة، أبرزها ما يأتي:

الأول: الغطاء، قال ابن فارس: "فالطاء والباء والقاف أصل صحيح واحد، وهو يدلّ على وضع

شيء مبسوط على مثله حتى يغطّيه"^(١).

وفي الحديث: "اللَّهُمَّ اسْقِنَا غَيْثًا مُغِيثًا، مَرِيْعًا مَرِيئًا، طبقًا غدقًا"^(٢).

الثاني: ما يفصل بين شيئين، فيقال للعظم الرقيق الذي يفصل بين الفقارين: طبق^(٣).

وفي الحديث: "وتبقى أصلاب المنافقين طبقاً واحداً"^(٤). أي: "صار كله فقارة واحدة"^(٥).

(١) ابن فارس، أحمد بن فارس (ت ٣٩٥هـ)، معجم مقاييس اللغة، تحقيق عبدالسلام محمد هارون، دار

الفكر، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م، ج ٣، ص ٤٣٩.

(٢) ابن حنبل، احمد بن محمد (ت ٢٤١هـ)، المسند، تحقيق شعيب الأرنؤوط - عادل مرشد، وآخرون،

مؤسسة الرسالة، ط ١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠١م ج ٢٩، ص ٦٠٣، برقم ١٨٠٦٢، قال محققه: إسناده ضعيف.

(٣) انظر: الفراهيدي، الخليل بن أحمد (ت ١٧٠هـ)، العين، تحقيق مهدي المخزومي، إبراهيم السامرائي، دار

ومكتبة الهلال، ج ٥، ص ١٠٨.

(٤) البخاري، الجامع الصحيح، كتاب تفسير القرآن، باب (يَوْمُ يُكْشَفُ عَنْ سَاقٍ) (القلم: ٤٢)، ج ٦، ص

٢٧٠٨، ح ٧٠٠١. مسلم، الجامع الصحيح، كتاب الإيمان، باب مَغْرِفَةِ طَرِيقِ الرُّؤْيَةِ، ج ١، ص ١٦٧،

ح ١٨٣.

(٥) ابن سلام، القاسم بن سلام (ت ٢٢٤هـ)، غريب الحديث، تحقيق محمد عبد المعيد خان، مطبعة دائرة

المعارف العثمانية، حيدر آباد - الدكن، ط ١، ١٣٨٤هـ - ١٩٦٤م، ج ٤، ص ٧٢.

الثالث: الحال، كما في قوله تعالى: (لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا عَنْ طَبِقٍ) (الانشقاق: ١٩)^(١)، قال ابن

عبّاس: "حَالًا بَعْدَ حَالٍ، قَالَ هَذَا نَبِيُّكُمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ"^(٢).

الرابع: الموافقة والمثابهة، يقال: "طَبَقَ الْحَقُّ إِذَا أَصَابَهُ، وَمَعْنَاهُ: وَافَقَهُ"^(٣)، والطَبَقَةُ: "عِبَارَةٌ عَنِ الْقَوْمِ الْمُتَشَابِهِينَ"^(٤).

الخامس: الْجَمَاعَةُ، يقال: "أَتَانَا طَبِقٌ مِنَ النَّاسِ، وَطَبِقَ مِنَ الْجَرَادِ، أَي: جَمَاعَةٌ"^(٥).

السادس: القرن، قال العباس يمدح النبي صلى الله عليه وسلم^(٦):

(تُنْقَلُ مِنْ صَالِبٍ إِلَى رَحِمٍ ... إِذَا مَضَى عَالَمٌ بَدَأَ طَبِقُ)

وقوله: "إِذَا مَضَى عَالَمٌ بَدَأَ طَبِقٌ، مَعْنَاهُ: إِذَا مَضَى قَرْنٌ جَاءَ قَرْنٌ"^(٧).

السابع: المنزلّة والمرتبة، يقال: "الناس طبقات، أي: "منازل ومراتب"^(٨)، "بعضهم أرفع من

(١) انظر: ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج ٣، ص ٤٣٩.

(٢) البخاري، الجامع الصحيح، كِتَابُ تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ، بَابُ (لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا عَنْ طَبِقٍ) (الانشقاق: ١٩)، ج ٦، ص ٢٠٨، برقم ٤٩٤٠.

(٣) ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، ج ٣، ص ٤٤٠.

(٤) ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن (ت ٦٤٣هـ)، معرفة أنواع علوم الحديث، تحقيق نور الدين عتر، دار الفكر - سوريا، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م، ص ٥٠٠.

(٥) الفارابي، معجم ديوان الأدب، ج ١، ص ٢٢٤.

(٦) البيهقي، أحمد بن الحسين (ت ٤٥٨هـ)، دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة، دار الكتب العلمية - بيروت، ط (١) ١٤٠٥هـ، ج ٥، ص ٢٦٨.

(٧) الأتباري، محمد بن القاسم (ت ٣٢٨هـ)، الزاهر في معاني كلمات الناس، تحقيق حاتم صالح الضامن، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م، ج ١، ص ١٧٦.

(٨) الزبيدي، محمد بن محمد، (ت ١٢٠٥هـ)، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق مجموعة من =

بعض^(١)."

ثانيا: الطبقة اصطلاحا.

من خلال النظر في الكتب التي صنفت في الطبقات، نلاحظ أن أنماط العلماء في التصنيف على الطبقات قد تعددت فأخذت أربعة ضروب، وفيما يأتي بيان ذلك:

الأول: مراعاة الفضل والمنزلة، كما فعل ابن حبان في كتابه الثقات، فقد جعل جميع الصحابة طبقة، وجميع التابعين طبقة، وجميع أتباع التابعين طبقة.

الثاني: مراعاة القدم والسابقة والإدراك، كما فعل ابن سعد في كتابه الطبقات، فقد جعل الصحابة طبقات، والتابعين فمن بعدهم طبقات.

الثالث: مراعاة كل من جمعهم عقد من الزمان (عشرة أعوام) كما فعل ابن كثير في كتابه طبقات الشافعية، ومحمد بن ابن أبي يعلى في كتابه طبقات الحنابلة، وهذا أشبه بأن يكون لتيسير الحفظ والمعرفة، وهكذا^(٢).

الرابع: مراعاة الصحبة وطول الملازمة، والتثبت في الشيخ كما فعل النسائي^(٣).

فالطبقة من خلال ما سبق قد تكون بمعنى الاشتراك في الشيخ، أو في الزمن، أو في الشيخ والزمن، أو في سابقة وفضيلة.

= المحققين، دار الهداية، ط ١، ج ٢٦، ص ٦٠.

(١) الدقيقي، سليمان بن بنين (ت ٦١٣هـ)، اتفاق المباني واقتراح المعاني، تحقيق يحيى عبد الرؤوف جبر،

دار عمار، الأردن، ط ١، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م، ص ٢٢٩.

(٢) انظر: الجديع، عبدالله بن يوسف، تحرير علوم الحديث، مؤسسة الريان للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت

- لبنان، ط ١، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م، ج ١، ص ٩٨.

(٣) انظر: النسائي، أحمد بن شعيب (ت ٣٠٣هـ)، مجموعة رسائل في علوم الحديث، ص ٥١، ص ٥٣.

وبعد النظر إلى الاعتبارات التي بنى عليها العلماء تعريفاتهم للطبقة - يلحظ أن تلك الاعتبارات قد تعددت إلى ما يأتي:

فالتائفة الأولى: عرفت الطبقة بـ: " القوم المتشابهون"^(١) فجعلت المعبر هو مطلق التشابه، أو "الاستواء في صفة ما كأنهم على طبق"^(٢). ولا يخفى ما فيه من قصور عن حصر أفرادها.

والتائفة الثانية: عرفت الطبقة باعتبار التشابه^(٣)، أو الاشتراك^(٤)، أو التقارب^(٥)، في السن والإسناد أو في الإسناد فقط. (أي: في لقاء الشيوخ)^(٦).

والمعنى أن أبناء الطبقة يجمعهم زمان واحد، وأن من أدركوهم من الشيوخ قد تقاربوا فيهم، ووفياتهم متقاربة كذلك، والتقارب اصطلاح لا يعود إلى ضابط^(٧).

والتائفة الثالثة: عرفت الطبقة باعتبار المعاصرة مدة كافية مع وجود العلاقة المكانية أو العلمية

(١) ابن الصلاح، معرفة أنواع علوم الحديث، ص ٥٠٠.

(٢) الجعبري، إبراهيم بن عمر (ت ٧٣٢هـ)، رسوم التحديث في علوم الحديث، تحقيق إبراهيم بن شريف

الميلي، دار ابن حزم - لبنان، بيروت، ط ١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م، ص ١٤٢.

(٣) انظر: العراقي، عبد الرحيم بن الحسين (ت ٨٠٦هـ)، شرح التبصرة والتذكرة - ألفية العراقي، تحقيق

عبد اللطيف الهميم - ماهر ياسين فحل، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط ١، ١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م،

ج ٢، ص ٣٤٣.

(٤) انظر: ابن حجر، أحمد بن علي (٨٥٢هـ)، نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر،

تحقيق عبدالله بن ضيف الله الرحيلي، مطبعة سفير بالرياض، ط ١، ١٤٢٢هـ، ص ١٦٩.

(٥) انظر: الأبناسي، إبراهيم بن موسى (ت ٨٠٢هـ)، الشذا الفياح من علوم ابن الصلاح، تحقيق صلاح فتحي

هلال، مكتبة الرشد، ط ١، ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م، ج ٢، ص ٧٨٢.

(٦) انظر: ابن حجر، نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، ص ١٦٩.

(٧) انظر: الجديع، تحرير علوم الحديث، ج ١، ص ٩٨.

أو القبلية التي تجمع بينهم^(١).

قلت: يرد على هذا الاعتبار تصنيف من جعل الصحابة كلهم طبقة واحدة، وقطعا من ولد متأخرا من الصحابة لم يدرك أو حتى لم يعاصر من مات في صدر الدعوة مدة زمنية كافية. ومع ذلك فهم جميعا يشتركون في شرف المصاحبة لرسول الله صلى الله عليه وسلم. والحال كذلك في التابعين، إذا اعتبرناهم جميعا طبقة واحدة.

وعليه، فإنه إذا تم النظر إلى الاعتبارات الثلاثة المؤثرة في تعريف العلماء للطبقة يلحظ أن الاعتبار الثاني هو الأقرب لواقع المحدثين، إذا قلنا إن الحكم في ذلك للغالب لا لكل، ويكون تعريف السخاوي هو الأنسب من مجموع ذلك، وهو قوله: هم القوم المشتركون في الأخذ، الملازم غالباً للاشتراك في السن^(٢).

فقوله (غالبا): مس لواقع المحدثين؛ لأنه قد يشترك الراويان في الشيخ، ولا يشتركان في السن، فأين سفيان بن عيينة (ت ١٩٨هـ) من قيس بن سعد المكي (ت ١١٣هـ)^(٣)، مع أنهما أخذا عن عمرو بن دينار. فقد اشتركا في الأخذ، وليس من طبقة واحدة.

المطلب الثاني: رتبة الراوي لغة واصطلاحاً.

أولاً: الرتبة لغة:

تدور رعى هذه الكلمة باشتقاقاتها في معاجم العربية على معان عدة، أبرزها:

(١) انظر: تيم، أسعد سالم، علم طبقات المحدثين، مكتبة الرشيد، ط ١، ١٤١٥هـ، ص ٧.

(٢) السخاوي، محمد بن عبد الرحمن (ت ٩٠٢هـ)، التوضيح الأبهى لتذكرة ابن الملقن في علم الأثر، مكتبة

أضواء السلف، ط ١ - ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨م، ص ١٠٨.

(٣) انظر: ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٢٤٥، برقم ٢٤٥١. ص ٤٥٧، برقم ٥٥٧٣.

الأول: **المنزلة العالية**. "ومنه المراتب في الجبال والصحارى من الأعلام التي يُرتَّب عليها العيون والرُّقَباء^(١)". وتكون في أعلاها حتى يتمكن من المراقبة مَنْ يكون عليها.

وفي الحديث: "من مات على مرتبة من هذه المراتب بعث عليها^(٢)". "أراد بها الغزو والحج^(٣)".

الثاني: **الثَّبات والدَّوام**. تقول: "رتب، أي ثبت^(٤)". "ورَتَّب الشيء، إذا انتصب واستقر^(٥)". "وعيش راتب: دائم^(٦)".

الثالث: **الشَّدة والنَّصب^(٧)**. ويقال: "ما في عيشه رَتَب أي: هو في لين من العيش^(٨)"، "ومنه الصَّخور المتقاربة^(٩)"، "والغليظ من المكان^(١٠)"، ولعلها سميت كذلك لَوُغُورِتها وحُزُونِتها وصُعُوبِتها.

(١) الفراهيدي، **العين**، ج ٨، ص ١١٦.

(٢) ابن حنبل، **المسند**، ج ٣٩، ص ٣٧٤، برقم ٢٣٩٥٠. وقال محققه الشيخ شعيب الأرناؤوط ومجموعته: إسناده صحيح.

(٣) الجزري، المبارك بن محمد (ت ٦٠٦هـ)، **النهاية في غريب الحديث والأثر**، المكتبة العلمية - بيروت، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م، تحقيق طاهر أحمد الزاوي - محمود محمد الطناحي، ج ٢، ص ١٩٣.

(٤) أبو عمرو الشيباني، إسحاق بن مزار (ت ٢٠٦هـ)، **الجيم**، تحقيق إبراهيم الأبياري، راجعه محمد خلف أحمد، الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية، القاهرة، ١٣٩٤هـ - ١٩٧٤م، ج ٢، ص ٥٢.

(٥) ابن فارس، **مجلد اللغة**، ج ١، ص ٤١٩.

(٦) ابن سيده، **المحكم والمحيط الأعظم**، ج ٩، ص ٤٨١.

(٧) ابن فارس، **معجم مقاييس اللغة**، ج ٢، ص ٤٨٦.

(٨) الزبيدي، **تاج العروس من جواهر القاموس**، ج ٢، ص ٤٨٣.

(٩) الزبيدي، **تاج العروس من جواهر القاموس**، ج ٢، ص ٤٨٣.

(١٠) أبو عمرو الشيباني، **الجيم**، ج ٢، ص ٢.

ثانيا: رتبة الراوي في الاصطلاح.

ليس في استعمال أهل العلم من المحدثين لمصطلح الرتبة ذلك التنوع الموجود في استعمالهم لمصطلح الطبقة، فاستعمالهم لها واحد، حيث إن رتبة الراوي موضوعها علم الجرح والتعديل لا غير، بخلاف الطبقة التي قد تطلق على طائفة من الناس تبعا لاعتبارات متعددة.

وقد استعمل ابن أبي حاتم هذا اللفظ للدلالة على درجة الراوي من حيث القبول أو الرد، فقال في باب بيان درجات رواة الآثار: "وجدت الألفاظ في الجرح والتعديل على مراتب شتى^(١)" ثم بين تلك الألفاظ وما تقتضيها من منزلة أو درجة للراوي، فكأن لفظ الدرجة والمرتبة والمنزلة بالنسبة للراوي من حيث القبول أو الرد واحد.

وفي حدود بحثي لم أجد تعريفا ينصب تماما على رتبة الراوي، وإنما كانت التعريفات تصدق على علم الجرح والتعديل نفسه، كما عرفه صديق حسن خان بقوله: "هو علم يُبحث فيه عن جرح الرواة، وتعديلهم، بألفاظ مخصوصة، وعن مراتب تلك الألفاظ^(٢)".

وعرّفت الباحثة خديجة تركستاني رتبة الراوي بأنها: المعرفة بأحوال رجال السند، جرحا وتعديلا بألفاظ مخصوصة متدرجة في اثنتي عشرة درجة^(٣).

(١) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٢، ص ٣٧.

(٢) القنوجي، محمد صديق خان بن حسن (ت ١٣٠٧هـ)، الحطة في ذكر الصحاح الستة، دار الكتب التعليمية - بيروت، ط ١، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٥م، ص ٤٣.

(٣) تركستاني: خديجة بنت عبدالحليم، ١٤٣٤هـ، طبقات الرواة عن الإمام يحيى بن أبي كثير المتوفى سنة

(١٢٣هـ) جمعا ودراسة، أطروحة دكتوراه، كلية الدعوة واصل الدين، جامعة أم القرى، السعودية، ١٤٣٤هـ، ص ٤٨.

وبيان الدكتور نور الدين عتر أكثر صلة برتبة الراوي من غيره حيث قال: "اصطلح علماء هذا الفن على استعمال ألفاظ يعبرون بها عن وصف حال الراوي من حيث القبول أو الرد، ويدلون بها على المرتبة التي ينبغي أن يوضع فيها من مراتب الجرح أو التعديل"^(١). إلا أن حديثه هنا عن ألفاظ الجرح والتعديل لا عن الرتبة نفسها.

وعليه فمما سبق يمكن القول إن رتبة الراوي هي: درجة الراوي، ومنزلته التي تقتضيها ألفاظ الجرح والتعديل فيه بما يوجب قبول روايته أو ردها.

المبحث الثاني: الفرق بين طبقة الراوي ورتبته.

بناء على ما تقدم من تعريف الطبقة والرتبة لغة واصطلاحاً، بات بالإمكان تحديد الفرق بينهما مع مراعاة تصرف أهل العلم في كتبهم.

ويمكن بيان ذلك على النحو الآتي:

أولاً: تكون العلاقة الجامعة بين أهل الطبقة الواحدة في الغالب بالزمن والمعاصرة والشيوخ، أما في الرتبة فلا يجمع أهلها إلا أقوال النقاد في الجرح والتعديل، فالثقات رتبة واحدة وإن تباعدت أزمانهم واختلف شيوخهم وإن لم تجمعهم فضيلة وسابقة وكذلك الضعفاء.

فتقارب السن والشيوخ من علامات كون الراويين من طبقة واحدة، وليس ذلك بلازم حتى يكونا من مرتبة واحدة.

ثانياً: ينظر الناقد في طبقات الرواة إلى مرويات الراوي عن شيخ معين، ويقارنها مع مرويات تلاميذ ذلك الشيخ، ليتعرف على مدى موافقته للحفاظ منهم، أو مخالفته لهم، فإن وافق في

(١) عتر، نور الدين محمد، منهج النقد في علوم الحديث، دار الفكر دمشق-سورية، ط ٣، ١٤١٨هـ.

الأغلب وثق، وإن خالف في الأكثر ضعف، وقد يتهم، وعليه يحدد الراوي في أي طبقة هو بين أولئك الرواة، على خلاف المراتب فإنما ينظر إلى أحاديثه ومروياته عامة^(١)، حتى يتبين له في أي مرتبة هو من مراتب الجرح والتعديل.

وهذا في ما يتعلق بطبقات الرواة عن شيخ معين، أما كتب الطبقات عموماً فلا تهتم بأحاديث الراوي وسبرها كي تتبين درجته من حيث الموافقة والمخالفة، ولكن تغلب جانب الإخبار عنه والحديث عن سيرته ونسبه وسابقته.

ثالثاً: إن طبقة الراوي قد تختلف من محل لآخر باعتبارين مختلفين فقد يكون الراوي من طبقة لمشابهته لتلك الطبقة من وجه ومن طبقة أخرى غيرها لمشابهته لها من وجه آخر^(٢).

فأنس بن مالك الأنصاري، وغيره من صغار الصحابة، والعشرة المبشرون بالجنة، وغيرهم من كبار الصحابة - يعتبرون من طبقة واحدة إذا نظرنا إلى تشابههم في أصل صفة الصحبة، وإذا نظرنا إلى تفاوت الصحابة في سوابقهم، ومراتبهم، كانوا بضع عشرة طبقة، ولا يكون عند هذا أنس وغيره من صغار الصحابة من طبقة العشرة من الصحابة بل دونهم بطبقات^(٣).

وهذا لا يكون كذلك في مراتب الرواة؛ فرتبة الراوي ثابتة لا تتغير إلا في مقامات ضيقة، وذلك في ما يتعلق بدرجة الراوي في شيخه، فقد يكون الراوي ثقة في شيخ مكثراً عنه، ضعيفاً في غيره، يخطئ كثيراً في حديثه، كما قيل في حماد بن سلمة وتثبتته في ثابت البناني وضعفه في غيره^(٤).

(١) انظر: تركستاني، طبقات الرواة عن الإمام يحيى بن أبي كثير، ص ٥١.

(٢) الأبناسي، الشذا الفياح من علوم ابن الصلاح، ج ٢، ص ٧٨٢.

(٣) انظر: ابن الصلاح، معرفة أنواع علوم الحديث، ص ٣٩٩.

(٤) مسلم، مسلم بن الحجاج (٢٦١هـ)، التمييز، تحقيق محمد مصطفى الأعظمي، مكتبة الكوثر - المربع -

السعودية، ط ٣ ص ٢١٨.

رابعاً: الجهالة في الكتب التي يترجم فيها للرواة ومراتبهم أكثر منها في كتب الطبقات؛ وذلك لكون المصنف لا يذكر في كتب الطبقات إلا من ارتفعت عنه الجهالة، بخلاف كتب الرواة ومراتبهم؛ فقد يكون المسؤول عنه مجهولاً^(١)، ومع ذلك فلا يمنع أن يذكر في كتب الطبقات من جهلت حاله من حيث الضبط والعدالة.

خامساً: إن الترجمة لراوٍ ما في كتب الطبقات هي في الغالب تتعلق أصالة بفضيلة وسابقة الراوي أو بزمناه (أي: تاريخ ولادته ووفاته)، ثم تكون الترجمة لعدالته وضبطه تبعاً، وقد لا تذكر ما يتعلق به من العدالة والضبط في بعض التراجم، بخلاف كتب التراجم التي تترجم للراوي من جهة مرتبته، فالاهتمام فيها منصب على ما يتعلق بعدالة الراوي وضبطه المقتضيين لقبول روايته أو ردها، فغالبا ما يكون السؤال فيها عن التعديل والتجريح.

سادساً: إن علم الطبقات لا يبحث فيه عن شأن الراوي معزولاً عن حوله، بل يبحث في الرواة بأجمعهم: كي يصل إلى طبقة كل راوٍ، بخلاف المراتب، فيبحث عن حال الراوي فيها وحده منفرداً، دون غيره من الرواة وإن اشتركوا في الرواية، أو السن، أو غير ذلك^(٢).

سابعاً: الصحابة جميعهم - رضي الله عنهم - مع أنهم قد يجعلون في طبقات متعددة بحسب الفضيلة والسابقة في الدين، فإنه لا اختلاف في أنهم مرتبة واحدة من حيث الاحتجاج والقبول والعدالة، أما بالنسبة للتابعين فلا يقال إنهم جميعاً مرتبة واحدة في الضبط والعدالة، وإن اعتُبروا طبقة واحدة باعتبار الأخذ عن الصحابة.

ثامناً: طريقة التصنيف في الطبقات مرتبة، بحيث ينتقل القارئ من ترجمة إلى أخرى قريبة لها في البلد والمنزلة والوفاء، وقد يكون قريباً له، فهناك اتصال زمني بين المتقدم والمتأخر، بخلاف

(١) انظر: تركستاني، طبقات الرواة عن الإمام يحيى بن أبي كثير، ص ٥١.

(٢) انظر: تركستاني، طبقات الرواة عن الإمام يحيى بن أبي كثير، ص ٥١.

التصنيف في كتب التراجم التي تترجم للراوي من حيث مرتبته، فهي إما أن تكون متناثرة لا علاقة بين الترجمة السابقة والترجمة اللاحقة أو تكون مرتبة على أحرف الهجاء^(١).

تاسعا: تدرس كتب الطبقات الرواة، وتقسمهم بناء على اعتبارات متعددة، كالبلد والمكان، أو مذهب معين، أو فن معين من العلوم، بخلاف المراتب فلا تنظر إلى ذلك عادة، فالمصنف في الطبقات ينظر إلى نوع من علاقة معينة بين الراوي وأمر آخر يتوافق فيه مع غيره من الرواة، كبلده، أو أخذه عن شيخ، أو اختصاصه بعلم معين، أو أن يكون لهم نفس المذهب^(٢).

المبحث الثالث: نشأة التقسيم الطبقي.

يمكن القول إن الإشارة الأولى إلى تقسيم الناس وتفاوتهم -وفق اعتبار معين- كانت في القرآن الكريم، ففي قوله تعالى: (... نَحْنُ قَسَمْنَا بَيْنَهُمْ مَعِيشَتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا سُخْرِيًّا...) (سورة الزخرف: ٣٢) بين سبحانه: "أَنَّهُ قَدْ فَاتَتْ بَيْنَ خَلْقِهِ فِيمَا أَعْطَاهُمْ مِنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَرْزَاقِ وَالْعُقُولِ وَالْفُهُومِ، وَغَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْقَوَى الظَّاهِرَةِ وَالْبَاطِنَةِ"^(٣).

أما من السنة، فإنه وإن لم يكن فيها ذكر الطبقة بمفهومها الاصطلاحي، إلا أن في بعض الأحاديث إشارة إلى ما يمكن اعتباره تصنيفا طبقيًا، كقوله صلى الله عليه وسلم: "خَيْرُ النَّاسِ

(١) انظر: تيم، علم طبقات المحدثين، ص ٧٤.

(٢) انظر: تيم، علم طبقات المحدثين، ص ٧٤.

(٣) ابن كثير، إسماعيل بن عمر (ت ٧٧٤هـ)، تفسير القرآن العظيم، تحقيق سامي بن محمد سلامة، دار

طبية للنشر والتوزيع، ط ٢، ١٤٢٠هـ - ١٩٩٩ م، ج ٧، ص ٢٢٦.

قَرْنِي، ثُمَّ الَّذِينَ يُلُونَهُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يُلُونَهُمْ....^(١).

ولعل هذا الحديث كان الأصل في اعتماد من صنف الطبقات باعتبار الصحابة، والتابعين، وتابعيهم، كما فعل بحشل الواسطي (ت ٢٩٢ هـ) في (تاريخ واسط)، فقد استعمل كلمة (قرن) بدل (طبقة). وقد قسم الرواة من أهل واسط حتى طبقة شيوخه إلى أربعة قرون^(٢)، ومثله ابن حبان البستي (ت ٣٥٤ هـ) في كتابيه (الثقات) و (مشاهير علماء الأمصار)، وأبو عبد الله الحاكم (ت ٤٠٥ هـ) في (تاريخ نيسابور)، حيث جعل هؤلاء المصنفون الرواة على أربع طبقات: الصحابة، التابعون، أتباع التابعين، تبع الأتباع^(٣). فلم يكن تقسيمهم للرواة طبقاً أمراً محدثاً لا دليل عليه، بل إن جذوره تكاد تكون ممتدة إلى عصر الصحابة رضي الله عنهم جميعاً، فإن طبقة الخلفاء الراشدين أعلى من طبقة غيرهم ثم العشرة المبشرون بالجنة أعلى طبقة من غيرهم بل إن من أسلم من قبل فتح مكة وجاهد في طبقة أعلى ممن أسلم من بعده، وهكذا فليس كل من صحب النبي صلى الله عليه وسلم فليسوا طبقة واحدة مع انسحاب شرف الصحبة عليهم جميعاً. وحتى بالنسبة لتقسيم الرواة عن الشيخ الواحد تبعاً للملازمة والحفظ والاختصاص، فهذا أيضاً يكاد يكون موجوداً بجذوره في عصر النبي صلى الله عليه وسلم، فقد كان بعض الصحابة أكثر ملازمة للنبي من غيره، كما هو معروف من حال أبي هريرة رضي الله عنه، مع ما كان قد منَّ

(١) البخاري، الجامع الصحيح، كتاب الشهادات، باب: لَا يَشْهَدُ عَلَى شَهَادَةِ جَوْرِ إِذَا أُشْهِدَ ج ٣، ص ١٧١،

برقم ٢٦٥٢.

(٢) انظر: العمري، أكرم بن ضياء، بحوث في تاريخ السنة المشرفة، بساط - بيروت، ط ٤، ص ١٨٢.

(٣) انظر: الزهراني، محمد بن مطر (ت ١٤٢٧ هـ)، علم الرجال نشأته وتطوره من القرن الأول إلى نهاية

القرن التاسع، دار الهجرة للنشر والتوزيع، الرياض، المملكة العربية السعودية، ط ١، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م، ص

الله تعالى عليه بالحفظ ببركة دعاء النبي صلى الله عليه وسلم^(١)، فقد جمع رضي الله عنه بين الحفظ والملازمة والإتقان لحديث النبي صلى الله عليه وسلم.

وكذلك نجد أن للكتاب أثراً في الرواية، فقد أخرج البخاري بسنده إلى أبي هريرة - رضي الله عنه - قال: " سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ، قَالَ: "مَا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَدٌ أَكْثَرَ حَدِيثًا عَنْهُ مِنِّي، إِلَّا مَا كَانَ مِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو، فَإِنَّهُ كَانَ يَكْتُبُ وَلَا أَكْتُبُ"^(٢).

ثم إن الصحابة - رضي الله عنهم - المكثرين قد كان لهم أصحاب يختصون بهم، ويحفظون فقههم، ويروون حديثهم، وقد ذكر الإمام علي بن المديني جملة منهم، ومن أصحابهم المختصين بهم^(٣). وكذلك ذكر ابن سعد في الطبقات الاختلاف بين إبراهيم النخعي وابن سيرين في تعيين أصحاب عبدالله ابن مسعود^(٤).

فهذا التقسيم بين الرواة لم يكن من باب الترف العلمي الذي لا حاجة له بل ضرورة اقتضتها صيانة الحديث النبوي، وحفظه من الكذب والخطأ والوهم، وقد بين ابن رجب - رحمه الله - الحاجة إلى ذلك فقال: "اعلم أن معرفة صحة الحديث وسقمه تحصل من وجهين: أحدهما: معرفة رجالهم وثقتهم وضعفهم، ومعرفة هذا هين، لأن الثقات الضعفاء قد دُونوا في كثير من التصانيف، وقد اشتهرت بشرح أحوالهم التواليف.

(١) انظر: البخاري، الجامع الصحيح، كتاب المزارعة، بَابُ مَا جَاءَ فِي الْغُرُسِ، ج ٣، ص ١٠٩، برقم ٢٣٥٠.

(٢) البخاري، الجامع الصحيح، كتاب العلم، بَابُ كِتَابَةِ الْعِلْمِ، ج ١، ص ٣٤، برقم ١١٣.

(٣) انظر: المديني، العلل، ص ٤٢ - ٤٨.

(٤) انظر: ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٩٠.

والوجه الثاني: معرفة مراتب الثقات، وترجيح بعضهم على بعض عند الاختلاف إما في الإسناد، وإما في الوصل والإرسال، وإما في الوقف والرفع، ونحو ذلك^(١).

وهذا الذي ذكره ابن رجب - رحمه الله - لا يمكن إلا من خلال تصنيف الرواة عن الشيخ الواحد إلى طبقات تبعا للملازمة والصحة والإتقان والاختصاص، حتى يمكن من خلاله ترجيح الوجه الصحيح من وجوه الاختلاف، فلهذه الحاجة صنف الإمام محمد بن يحيى الذهلي (ت ٢٥٧هـ) كتابه (طبقات الرواة عن الزهري)، ويكاد يكون أول ما صُنف في هذا الباب، كتصنيف مستقل إلا أنه من الكتب المفقودة^(٢)، وألف كذلك النسائي (ت ٣٠٣هـ) كتاب (الطبقات) وهو كتاب مطبوع^(٣)، وذكر فيه طبقات الرواة عن نافع مولى ابن عمر، وطبقات الرواة عن الأعمش، بينما يوجد كثير من الكلام على الطبقات عن إمام مكثّر مبنوثا في كتب الجرح والتعديل، ولهذا النوع من التأليف على الطبقات - علاقة قوية بعلم العلل، ويجد الباحث مثل هذا الكلام في كتب السؤالات والعلل، ومن أمثلة ذلك: كتاب (سؤالات ابن الجنيد لأبي زكريا يحيى بن معين) (ت ٢٣٣هـ)^(٤)، ففيه جملة من الأسئلة في المقارنة بين الرواة عن شيخ مكثّر.

وكذلك، يجد الباحث كثيرا من الكلام على طبقات الرواة عن إمام مكثّر في كتب (التاريخ)

(١) ابن رجب، عبد الرحمن بن أحمد (ت ٧٩٥هـ)، شرح علل الترمذي، تحقيق همام عبد الرحيم سعيد، مكتبة

المنار - الزرقاء - الأردن، ط ١، ١٤٠٧هـ - ١٩٨٧م ج ٢، ص ٦٦٣.

(٢) الشهري، عبدالله بن منصور، ١٤٢١هـ، طبقات الرواة عن هشام بن عروة في الكتب التسعة، أطروحة

ماجستير، كلية الدعوة وأصول الدين، جامعة أم القرى، مكة المكرمة، السعودية، ص ٤١.

(٣) طبعته دار المنار، تحقيق مشهور حسن، وعبد الكريم الوريكات، ١٤٠٨هـ.

(٤) انظر: ابن معين، يحيى بن معين (ت ٢٣٣هـ)، سؤالات ابن الجنيد لأبي زكريا يحيى بن معين، تحقيق

أحمد محمد نور سيف، مكتبة الدار - المدينة المنورة، ص ٣١٦، برقم ١٧٢، ١٧٣، ١٧٤، ١٧٥،

ليحيى بن معين (ت ٢٣٣هـ) بروايه الدوري^(١)، و (رواية ابن محرز)^(٢)، و (رواية الدرهمي)، ففي هذا الكتاب الأخير كلام عن أصحاب الأئمة كقتادة، والأعمش، وأيوب، وعمرو بن دينار، والشَّعْبِيّ، وإبراهيم النخعي، وأبي إسحاق السبيعي، ومنصور بن المعمر، وسفيان الثوري، وشُعْبَةَ^(٣).

وفي كتاب (العلل ومعرفة الرجال) للإمام أحمد (رواية ابنه عبدالله)^(٤)، جملة كبيرة من الكلام على الرواة من هذا النوع من الطبقات، ومثله كذلك في (سؤالات أبي داود للإمام أحمد)^(٥)، ولا يمكن إغفال كتاب (الجرح والتعديل) لابن أبي حاتم (ت ٣٢٧هـ) ففيه نقولات كثيرة عن أبيه أبي حاتم وأبي زرعة الرازيين (ت ٣٢٧هـ)^(٦) عن تلاميذ الرواة عن الأئمة.

(١) ابن معين، يحيى بن معين، التاريخ (رواية الدوري)، تحقيق أحمد محمد نور سيف، مركز البحث العلمي وإحياء التراث الإسلامي - مكة المكرمة، ط ١، ١٣٩٩ - ١٩٧٩م، ص ٤٥٧، برقم ٥٢٧٦.

(٢) ابن معين، التاريخ (رواية ابن محرز)، ج ١، ص ١١٨.

(٣) ابن معين، يحيى بن معين، (ت ٢٣٣هـ)، تاريخ ابن معين (رواية الدارمي)، تحقيق أحمد محمد نور سيف، دار المأمون للتراث - دمشق، ص ٤٩-٦٤.

(٤) وكتاب (العلل ومعرفة الرجال) للإمام أحمد (رواية ابنه عبدالله)، ج ١، ص ٤٨٩، برقم ١١٣٢، ص ٢٤٦، برقم ٣٢٩، ج ٢، ص ٤٩٣، برقم ٣٢٤٨، ج ٢، ص ٥٥٣، برقم ٣٦١٦، ج ٣، ص ٣٠٢، برقم ٥٣٤١.

(٥) ابن حنبل، أحمد بن محمد (ت ٢٤١هـ)، سؤالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم، تحقيق زياد محمد منصور، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، ط ١، ١٤١٤م، ص ٢٢٩، برقم ٢١٤، ص ٢٣١، برقم ٢٢٠، ص ٢٩٢، برقم ٣٤٣، ص ٣٤٢، برقم ٥١٤.

(٦) انظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ١، ص ١٧، ج ٢، ص ٣٣٣، برقم ١٢٦٣، ج ٣، ص ٤٥٤، برقم ٢٠٥٤، ج ٤، ص ٢٢٥، برقم ٩٧٢، ج ٥، ص ٢٠٣، برقم ٩٤٧، ج ٧، ص ٢٤٨، برقم ١٣٦٠.

ومن الكتب التي اهتمت بنقل كلام الأئمة من هذا النوع، كتاب (المعرفة والتاريخ) ليعقوب الفسوي (ت ٢٧٧هـ)^(١)، ثم كان من ابن رجب الحنبلي (ت ٧٥٩هـ) في كتابه المفيد (شرح علل الترمذي) أن جمع ما تفرق من أقوال الأئمة في هذا العلم، وبين أهميته وتأثيره في علم العلل، وذكر تراجم عدد من المحدثين، وأصحابهم، والمفاضلة بينهم، فكان كتابا عظيم النفع في بابيه.

المبحث الرابع: أهمية معرفة طبقة الراوي.

إن علم الطبقات حينما يتناول راويا معينا؛ فإنه يهدف إلى تحديد طبقة الراوي الزمانية أو المكانية، وكذلك تحديد منزلته العلمية في بلده وطبقته وتحديد منزلة الراوي من شيوخه^(٢)، ولا يخفى ما لذلك من أثر في علم الحديث عامة، وعلم العلل خاصة. ويمكن بيان أهمية ذلك كالاتي:

أولاً: إن تحديد طبقة الراوي يؤدي إلى الأمن من تداخل المُشتبهين^(٣)، فإنه قد يتفق اسمان في اللفظ، فيُظنُّ أنَّ أحدهما الآخر، فيتميّز ذلك بمعرفة طبقتيهما، إن كانا من طبقتين^(٤)، ومن نماذج ذلك التفريق بين سفيان الثوري وسفيان بن عيينة^(٥)، فإذا ظل الامر ملتبساً نظر إلى التلاميذ وطبقتهم، أو إلى الشيوخ وطبقتهم، فإن كان الراويان من طبقة واحدة كان التمييز بينهما

(١) انظر: الفسوي، المعرفة والتاريخ، ج ٢، ص ٥٢، ص ١٦٦، ص ١٦٧، ص ١٧٥، ص ١٩٩، ص ٢٠٠.

(٢) انظر: تيم، علم طبقات المحدثين، ص ١٩.

(٣) ابن حجر، نزهاء النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، ص ١٦٩.

(٤) انظر: العراقي، شرح التنبيه والتذكرة - ألفية العراقي، ج ٢، ص ٣٤٢.

(٥) انظر: الذهبي، محمد بن أحمد (ت ٧٤٨هـ)، سير أعلام النبلاء، تحقيق مجموعة من المحققين بإشراف

الشيخ شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، ط ٣، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م، ج ٥، ص ٣٠٣.

أشق وأصعب^(١)، والحال كذلك مع حماد بن سلمة وحماد بن زيد، فهما من طبقة واحدة^(٢)، وتمييز ذلك من خلال اختصاص الراوي بالشيخ والاكتثار عنه وملازمته^(٣)، ولا شك أن هذا من صلب علم الطبقات.

ثانياً: من خلال علم الطبقات يمكن الوقوف على حقيقة المراد من العنونة^(٤)، فطبقة الراوي إذا لم تكن من طبقة من يروي في العادة عن شيخه عرفنا أن في السند انقطاعاً، وهذا الانقطاع قد يكون إرسالاً، أو تدليساً، أو غيره^(٥).

ثالثاً: لعلم الطبقات دور مهم في رفع منزلة الراوي من جهة الوثاقة والعدالة أو وضعها، فلا شك أن طبقة الصحابة مزكّون على الإطلاق، ولا تضر الجهالة فيهم، وكبار التابعين وقدمائهم في الجملة أوثق من صغارهم^(٦)، فخوارم العدالة في الطبقات المتقدمة قليلة مقارنة مع الطبقات المتأخرة؛ فلم تكن البدع ودواعي الفسق منتشرة بعد، والحال كذلك في خوارم الضبط؛ فلم يكونوا بحاجة إلى حفظ الاسانيد الطويلة التي تغلب على من جاء في الطبقات المتأخرة.

(١) انظر: العراقي، شرح التبصرة والتذكرة - ألفية العراقي، ج ٢، ص ٣٤٢.

(٢) انظر: ابن حجر في تقريب التهذيب، ص ١٧٨، برقم ١٤٩٨.

(٣) وقد عقد الذهبي فصلاً في التمييز بينهما، انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ٧، ص ١١٧.

(٤) ابن حجر، نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، ص ١٦٩.

(٥) انظر: العقيلي، محمد بن عمرو (ت ٣٢٢هـ)، الضعفاء الكبير، تحقيق عبدالمعطي أمين قلعجي، دار المكتبة العلمية - بيروت، ط ١، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م، ج ٤، ص ٤٥٢. وفيه تدليس بقية بن الوليد ليوسف بن السفر. انظر: البخاري، التاريخ الأوسط، ج ٢، ص ٢٢٣، برقم ٢٣٨١. ويوسف هذا كذاب. انظر: ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٨، ص ٥٠٠.

(٦) تيم، علم طبقات المحدثين، ص ٥٣.

رابعاً: تظهر أهميه علم الطبقات من خلال ما يسميه العلماء بـ (الاعتبار) حيث يقوم الناقد بسبر أحاديث الراوي، ويقارنها مع أحاديث الرواة الثقات الذين شاركوه في الرواية عن الشيخ نفسه، فإذا وافقت أحاديثه أحاديث الثقات اعتبر ضابطاً، وهذا إنما يكون في الجملة، وإن كثرت مخالفته لهم ترك حديثه، وهذا المسلك سلكه المحدثون كثيراً.

وعليه فقد يكون الراوي - بعد اعتبار حديثه - في شيخ - ثقة حافظاً لحديثه ضابطاً له، بل قد يكون من أثبت الناس فيه، ويكون في غيره ضعيفاً يخطئ كثيراً، وهذا راجع إلى الحفظ والإتقان وطول الملازمة له .

"وهو مذهب من يخرج الصحيح أن يعتبر حال الراوي العدل في مشايخه فقد يكون حديثه عن بعضهم صحيحاً يلزم إخرجه ويكون عن بعض آخر ضعيفاً مدخولاً لا يصح إخرجه إلا في المتابعات والشواهد^(١)".

خامساً: إن لعلم الطبقات أثراً بارزاً في كشف العلة أو نفيها في حديث ما، من خلال جمع طرق الحديث، والموازنة بين رواته^(٢)، وذلك من خلال المقارنة ثم الترجيح بين روايات أصحاب الشيخ الواحد^(٣).

(١) السيوطي، عبدالرحمن بن أبي بكر (ت ٩١١هـ)، تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، تحقيق نظر محمد محمد الفاريابي، دار طيبة، ج ١، ص ١٤٠.

(٢) انظر مثلاً، ابن عبدالهادي، محمد بن أحمد (ت ٧٤٤هـ)، تنقيح التحقيق في أحاديث التعليق، تحقيق سامي بن محمد بن جاد الله وعبدالعزیز بن ناصر الخباني، أضواء السلف - الرياض، ط ١، ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٧ م ج ٣، ص ٢٣٦.

(٣) انظر: العياشي، مراد بايزيد، طبقات الرواة عن الإمام نافع وعلل حديثه، أطروحة ماجستير، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، ٢٠٠٤م، ص ٢٦.

سادسا: "بمراجعة الطبقات يمكن تصحيح الأخطاء التاريخية في أسماء الرواة"^(١).

سابعا: "علم الطبقات يمكننا من الاطلاع على تبين المدلسين"^(٢). فقد يروي الراوي عن شيخ

حديثا سمعه منه، فيسميه أو يُكنيه، أو ينسبه، أو يصفه بما لا يعرف به، كي لا يُعرف^(٣)، فإذا

رجعنا إلى طبقاته وطبقة شيوخه أمكننا تحديده في الغالب^(٤).

ثامنا: علم الطبقات يوقف طالب الحديث على رؤية شمولية لترتيب العلماء عبر العصور،

تساعده على تكوين صورة ذهنية متكاملة، فيقف على حركة نقل السنن والآثار، ويعطي لكل رجل

من الرجال الاعتبار المناسب لتأثيره وتأثره، وحسب أقرانه وسابقيه ولاحقيه^(٥).

(١) انظر مثالا لذلك، تيم، علم طبقات المحدثين، ص ٣٩.

(٢) ابن حجر، نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، ص ١٦٩.

(٣) وهو ما يعرف بتدليس الشيوخ، انظر: ابن الصلاح، معرفة أنواع علوم الحديث، ص ٧٤.

(٤) انظر: الذهبي، ميزان الاعتدال في نقد الرجال، ج ٣، ص ١٣٢، برقم ٥٨٥٩. وبه تدليس الحماني.

(٥) الذهبي، محمد بن أحمد (ت ٧٤٨هـ)، المعين في طبقات المحدثين، تحقيق همام سعيد، دار الفرقان -

عمان - الأردن، ط ١، ١٤٠٤هـ، ص ٦ (مقدمة التحقيق).

المبحث الخامس: المعايير التي اعتمدها العلماء في التقسيم الطبقي.

لقد جرى النقاد من المحدثين على اعتماد معايير للتمييز بين طبقات الرواة عن إمام أكثر

يمكن بيانها -بعد بذل الوسع في تتبعها- على النحو الآتي:

أولاً: الحفظ والإتقان.

لا شك أن الحفظ والإتقان هي من أهم الأمور التي يلحظها، ويعتمد عليها الناقد في تصنيفه

لطبقات الرواة عن الشيخ الأكثر، ولعل الأصل في ذلك حديث النبي صلى الله عليه وسلم:

"تَضَرَّ الله امرءاً سمع مقالتي فوعاها، وحفظها، وبلغها..."^(١)

فالحفظ هو المعيار الأهم في المفاضلة بين الرواة، وقد عمل النقاد بهذا المعيار كثيراً، فقد أسند

عباس الدوري عن يحيى بن معين قال: قال حجاج - يعني ابن محمد - قال شعبة: "عاصم

أحب إلي من قتادة في أبي عثمان - يعني النهدي - لأنه أحفظهما"^(٢).

ومما يبين ذلك أيضاً، أن أبا نعيم (الفضل بن دكين) كان من الطبقة الأولى من الرواة عن

سفيان الثوري كما قال أحمد^(٣).

والذي كان يميزه في الثوري هو حفظه لحديثه؛ فإنه لما سأل عبد الرحمن بن أبي حاتم أباه عنه،

قال: "ثقة كان يحفظ حديث الثوري ... حفظاً جيداً، كان يحزر حديث الثوري ثلاثة آلاف

وخمسائة حديث ...، كان يأتي بحديث الثوري عن لفظ واحد لا يغيره، وكان لا يلقن، وكان

(١) الترمذي، محمد بن عيسى (ت ٢٧٩هـ)، السنن، تحقيق بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي،

بيروت، ١٩٩٨ م، ج ٥، ص ٣٤، برقم ٢٦٥٨.

(٢) ابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٤، ص ١٨٢، برقم ٣٨٣٦.

(٣) ابن حنبل، أحمد بن محمد، العلل ومعرفة الرجال (رواية المروزي)، تحقيق صبحي البديري السامرائي،

مكتبة المعارف - الرياض، ط ١، ١٤٠٩هـ، ص ٤٨، برقم ٤٥.

حافظا متقنا^(١). والامثلة على ذلك كثيرة^(٢).

ثانيا: طول الصحبة والملازمة.

يعد طول الصحبة والملازمة من المعايير التي اعتمدها النقاد للدلالة على تقدم الراوي في شيخه؛ وذلك أن طول الصحبة والملازمة للشيخ تمكن الراوي من حفظ وإتقان حديث شيخه، وضبطه له، لذلك عده النقاد معيارا هاما يصنفون به الرواة عن شيخهم، ويعرفون به الطبقة الأولى عنه، فأبو معاوية (الضرير) لزم الأعمشَ عشرين سنة^(٣)؛ فكان من الطبقة الأولى من الرواة عنه^(٤)، ولزم غندر (محمد بن جعفر) شعبة عشرين سنة^(٥)؛ فكان من أثبت الناس فيه حتى قدمه عبد الرحمن بن مهدي في شعبة على نفسه^(٦). فالملازمة وطول الصحبة تفيد في معرفة تفردات الشيخ عن شيوخه، وكذلك المخالفة، ويمكن بها الترجيح بين الروايات، وبيان الصواب منها من الخطأ، فطول الصحبة والملازمة من أهم الأسباب التي تمكن الراوي من حفظ حديث شيخه وتثبته فيه، وبالتالي تقدمه على غيره من أقرانه.

(١) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٧، ص ٦٢، برقم ٣٥٣.

(٢) انظر: ابن أبي خيثمة، التاريخ الكبير، ج ٢، ص ٨٣، برقم ١٨٣٣، ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٦٥، برقم ٢٧٦.

(٣) انظر: أبو زرعة الدمشقي، عبد الرحمن بن عمر (ت ٢٨١هـ)، التاريخ، (رواية أبي الميمون بن راشد).

تحقيق شكر الله نعمة الله القوجاني، مجمع اللغة العربية - دمشق، ص ٣٠٣.

(٤) انظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٧، ص ٢٤٨، برقم ١٣٦.

(٥) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابن عبد الله)، ج ٢، ص ١٨٠، برقم ١٩٣١.

(٦) انظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٧، ص ٢٢١، برقم ١٢٢٣، وانظر أمثلة ذلك: ابن أبي حاتم،

الجرح والتعديل، ج ٥، ص ٣٥٦، برقم ١٦٨٧، ج ٥، ص ٣٥٦، برقم ١٦٨٧، ج ٥، ص ٥٧، برقم ٢٦٤،

ج ٥، ص ٥٧، برقم ٢٦٤، ج ٧، ص ٤٣، برقم ٢٤٣.

ثالثاً: الإكثار من الرواية.

لقد عد النقاد كثرة مرويات الراوي عن شيخه معياراً هاماً في المقارنة بين الرواة عن شيخ معين، فكثرة الرواية تعد مؤشراً على إلمام الراوي بحديث شيخه، واستيعابه له، وكذلك ما انفرد به، أو ما رواه الشيخ مختصراً أو مطولاً، أو حتى معرفة الأحاديث التي رواها عن أكثر من شيخ، ومما يدل على ذلك قول عبدالله بن أحمد: سألت أبي عن أبي نصر؟ قال: "هَذَا شيخ روى عنه سُفْيَانُ الثَّوْرِيُّ وابن عيينة وابن فضيل واسمه عبد الله بن عبد الرحمن، وَهُوَ شيخ قديم"، قلت: كَيْفَ حَدِيثُهُ؟ قَالَ: "وَإِيشَ حَدِيثُهُ، إِنَّمَا يَعْرِفُ الرَّجُلُ بِكَثْرَةِ حَدِيثِهِ"^(١).

فكثرة مرويات الراوي تدل على اهتمامه بالرواية، والطلب لها، فهي كذلك إذا كانت عن شيخ معين، فإنها تدل على اهتمام التلميذ بحديث شيخه، وعنايته به؛ مما يجعله مقدماً فيه في الغالب، وقد قدم الأئمة كثيراً من التلاميذ في شيوخهم لكثرة روايتهم عنهم؛ فالراوي المكثّر قد ينفرد عن شيخه بحديث، أو بإسناد دون باقي الرواة، فيكون ذلك دليلاً على حفظه لا على نكارتة، ويقبل منه ما لا يقبل من غيره من الرواة غير المختصين به، بل قد تكون قلة الرواية عن الشيخ مانعاً من جعل الراوي في الطبقة الأولى، فقد قال أبو داود: سمعت أحمد يقول: "أثبت الناس في عمرو بن دينار ابن عيينة ثم ابن جريج" قيل: حماد بن زيد؟ قال: "أي شيء عند حماد وعنده مائة وخمسون حديثاً أو لا يكون"^(٢).

ولكن ليس بالضرورة أن يكون أكثر الرواة رواية عن الشيخ هو المقدم في شيخه، فقد أسند عبد الرحمن بن أبي حاتم، قال: أخبرنا حرب بن إسماعيل الكرماني فيما كتب إلي، قال: قلت لأحمد

(١) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبدالله)، ج ٢، ص ٣٦٩، برقم ٢٦٤٣.

(٢) ابن حنبل، سؤالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم، ص ٢٣١، برقم ٢٢٠. وانظر

كذلك: ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبدالله)، ج ١، ص ٣٤٨، برقم ٢٥٤٣.

ابن حنبل: "مالك بن أنس أحسن حديثاً عن الزهري أو سفيان بن عيينة؟" فقال: "مالك أصح حديثاً". قلت: "فمعمّر؟ فقدم مالكا عليه إلا أن معمرا أكثر حديثاً عن الزهري". ثم قال الإمام أحمد: "مالك أثبت في كل شيء"^(١).

فالإمام أحمد مع الإقرار بأن ما روى مالك وابن عيينة عن الزهري لا يصل إلى ما روى معمّر وعقيل ويونس إلا أنه قدم مالكا ثم ابن عيينة عليهم، إلا أن الكثرة تبقى دليلاً على اهتمام الراوي بحديث شيخه واعتناؤه به.

رابعاً: الكتاب.

لقد عُلم من سبيل المحدثين أن الحفظ والضبط إما أن يكون بالكتاب، وإما أن يكون بالصدر، وقد رأى بعض المحدثين أن حفظ الكتاب أفضل من حفظ الصدر، حيث إنه مهما بلغ الإنسان من الحفظ والإتقان إلا أنه قد يخطئ، أو ينسى، أو يضعف حفظه مع تقدمه بالسن، فيكون الكتاب وقاية له وصيانة من ذلك، وقد كان الإمام أحمد مع حفظه وتنبته لا يحدث إلا من كتاب^(٢)، فقد أسند الفسوي إلى الإمام أحمد، أنه قال: "مَا كَانَ أَقْلٌ سَقَطًا مِنْ ابْنِ الْمُبَارَكِ، كَانَ رَجُلًا يُحَدِّثُ مِنْ كِتَابِهِ، وَمَنْ حَدَّثَ مِنْ كِتَابٍ لَا يَكَادُ يَكُونُ لَهُ سَقَطٌ كَثِيرٌ...، كَمْ يَكُونُ حِفْظُ الرَّجُلِ"^(٣)، فالراوي يظل معرضاً للخطأ أو النسيان أو حتى الوهم، فالكتاب له أثر مهم في ضبط الرواية وحفظها، وقلة الخطأ فيها، بل كان الأئمة أحياناً يرجحون الراوي صاحب الكتاب على

(١) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ٢٠٥، برقم ٩٠٢. وانظر: ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبدالله)، ج ١، ص ٣٤٨، برقم ٢٥٤٣.

(٢) انظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ١، برقم ٢٩٥.

(٣) الفسوي، المعرفة والتاريخ، ج ٢، ص ١٩٧.

غيره، فقد سئل الإمام أحمد، من أحب إليك يونس أو إسرائيل في أبي إسحاق؟ قال: "إسرائيل؛ لأنه كان صاحب كتاب"^(١).

ومما يؤكد أن للكتاب أثرا في ترقية حال الراوي في الرواية أن عبد الرحمن بن أبي حاتم، قال: سألت أبي عن عقيل ومعر، أيهما أثبت؟ فقال: "عقيل أثبت؛ كان صاحب كتاب"^(٢). وأوضح ما في ذلك قول عبدالله بن المبارك: "إذا اختلف الناس في حديث شعبة فكتاب غندر حكم فيما بينهم"^(٣). وقد ذكر الحازمي أن من وجوه الترجيح بين الأحاديث: "أن يكون راوي أحد الحديثين مع حفظه صاحب كتاب يرجع إليه، والراوي الآخر حافظ غير أنه لا يرجع إلى كتاب، فحديث الأول أولى أن يكون محفوظا؛ لأنَّ الخاطر قد يخون أحيانا"^(٤). قلت: فهذا كله يؤكد اعتبار الكتاب عاملا مؤثرا في رفع شأن رواية الراوي عن شيخه، وضبطه لحديثه.

خامسا: قلة الخطأ، وسلامة حديث الراوي من العلل.

لقد اتبع المحدثون النقاد طريقة في معرفة حال الراوي من حيث الضبط والإتقان، وهي عرض حديثه على حديث غيره من الثقات لينظر بعد ذلك في موافقته لهم أو مخالفته، فكلما كانت روايات الراوي أقل خطأ، وأبعد عن المخالفة وأسلم من العلل، كان ذلك سببا في تقدمه،

(١) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٢، ص ٣٣١، برقم ١٢٥٨.

(٢) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٧، ص ٤٣، برقم ٢٤٣.

(٣) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٧، ص ٢٢١، برقم ١٢٢٣.

(٤) الحازمي، محمد بن موسى (ت ٥٨٤هـ)، الاعتبار في الناسخ والمنسوخ من الآثار، دائرة المعارف

العثمانية - حيدر آباد، ط ٢، ١٣٥٩ هـ، ص ١٦.

ودليلاً على حفظه وضبطه، يوضح ذلك ما ذكره عبدالله بن أحمد عن أبيه قال: "كنت أنا وعلي ابن المدني، فذكرنا أثبت من يروي عن الزهري. فقال علي: "سفيان بن عيينة"، وقلت أنا: "مالك ابن أنس"، وقلت: "مالك أقل خطأ عن الزهري، وابن عيينة يخطئ في نحو من عشرين حديثاً عن الزهري، في حديث كذا وكذا، فذكرت منها ثمانية عشر حديثاً"، وقلت: "هات ما أخطأ مالك، فجاء بحديثين أو ثلاثة، فرجعت، فنظرت فيما أخطأ فيه ابن عيينة، فإذا هي أكثر من عشرين حديثاً^(١)".

فقد اتفق الإمامان على أن قلة الخطأ في الرواية هي من أوضح الأدلة في معرفة حال الراوي في شيخه. وما يوضح ذلك أكثر ما أسنده عن الفضل بن زياد، قال: سألت أبا عبدالله قلت: إذا اختلف وكيع وعبد الرحمن بقول من نأخذ؟ قال: "عبد الرحمن يوافق أكثر، وبخاصة في سفيان، كان معنياً بحديث سفيان^(٢)"، وسئل عبد الرحمن بن مهدي من أثبت في الأعمش بعد الثوري؟ فقال: ما عدل بوكيع أحداً، فقال له رجل: يقولون أبو معاوية، فنفر من ذلك وقال: أبو معاوية عنده كذا وكذا وهما^(٣). فجعل أوهامه مانعة من أن يكون في طبقة وكيع في الأعمش^(٤). فهذا كله يجلي بوضوح أن النقاد يجعلون قلة خطأ الراوي عن شيخه، وسلامة حديثه من العلل دليلاً على علو مرتبة الراوي في شيخه.

(١) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبدالله)، ج ٢، ص ٣٤٩، برقم ٢٥٤٣.

(٢) الفسوي، المعرفة والتاريخ، ج ٢، ص ١٧٠. وانظر: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ص ٥١٢، برقم ٥٣١٩.

(٣) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ١، ص ٢٣١.

(٤) انظر كذلك: ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبدالله) ج ١، ص ٥٤١، برقم ١٢٨١.

سادسا: البلد.

مما لا ريب فيه أن المحدث في الغالب أعرف بحديث أهل بلده وحالهم من غيره، وذلك لكثرة اختلاطه بهم، وسماعه لحديثهم، لذا عد المحدثون كون الرجل من بلد المحدث مرجحا لروايته على غيره ممن ليس من أهل بلده. وكان حماد بن زيد يقول: أهل بلد الرجل أعرف بالرجل^(١). فمعرفة الرجل بأهل بلده تشمل معرفته بحالهم، وكذلك معرفته بحديثهم، وهذا كما قال أبو زرعة الدمشقي: سمعت أحمد بن حنبل يسأل: من الثبت في نافع: عبيد الله، أم مالك، أم أيوب؟ فقدم عبيد الله بن عمر، وقال: "هو من أهل البلد". يريد أن أهل البلد أعلم بحديثهم....، ثم عاد في ذكر عبيد الله، فقال: "شيخ من أهل البلد"^(٢).

وقال عبد الرحمن بن أبي حاتم: سمعت أبي يسأل عن صالح بن كيسان أحب إليك أو عقيل؟ قال: "صالح أحب إلي لأنه حجازي"^(٣)، قدمه في الزهري، وهو مدني^(٤). وسأل عبد الرحمن بن أبي حاتم أباه أيضا عن حديث اختلف فيه الأوزاعي وعكرمة بن عمار، على شذاد أبي عمار؟ فقال: "الأوزاعي أعلم به؛ لأن شذاد دمشقي وقع إلى اليمامة، والأوزاعي من أهل بلده، والأوزاعي أفهم به"^(٥).

(١) الخطيب البغدادي، أحمد بن علي (ت ٤٦٣هـ)، الكفاية في علم الرواية، تحقيق أبو عبد الله السورقي،

إبراهيم حمدي المدني، المكتبة العلمية - المدينة المنورة، ص ١٠٦.

(٢) أبي زرعة، تاريخ أبي زرعة الدمشقي (رواية أبي الميمون بن راشد)، ص ٤٣٨.

(٣) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٤١١، برقم ١٨٠٩.

(٤) الزرقى، عادل بن عبد الشكور، قواعد العلل وقرائن الترجيح، دار المحدث للنشر والتوزيع، ط ١، ١٤٢٥ هـ، ص ٨٤.

(٥) ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد (ت ٣٢٧هـ)، العلل، تحقيق فريق من الباحثين، ط ١، ١٤٢٧ هـ -

٢٠٠٦ م، ج ٢، ص ٣٦، برقم ٤٩٤.

فإذا كان الراوي من أهل بلد شيخه فهو مما يجعل روايته مرجحة على غيره من الرواة.

سابعاً: القرابة.

من المقطوع به أنه ليس أحد ألصق بالرجل من أهله وذوي قرابته، فإذا كان المحدث مع تثبته وحفظه للرواية له رابطة قرابة بالشيخ فإن ذلك مما يرجح روايته على رواية غيره، حيث إنه قد يخص الشيخُ قريبهُ بحديث، أو قد يكون عند قريبه من الجرأة على سؤاله ما لا يكون عند غيره. فقد أسند عبد الرحمن بن أبي حاتم إلى شبابه، قال: قلت: ليونس بن أبي إسحاق أمْلٍ عليّ حديث أبيك، قال: "اكتبه عن إسرائيل فإن أبي أملاه عليه"^(١).

ويشهد لذلك ما أسنده علي بن المديني عن عبد الرحمن بن مهدي قال: قال لي عيسى بن

يونس: قال لي إسرائيل: "كنت أحفظ حديث أبي إسحاق كما أحفظ السورة من القرآن"^(٢).

وكان غندر ربيب شعبة^(٣)، وكان من أثبت الناس فيه، وكان يسمع منه ثم يعرض عليه^(٤).

قلت: مثل هذا قد لا يتأتى لكثير من المحدثين أن يسمع من الشيخ ثم يعرض عليه، والذي جعله يعطيه هذه الميزة صلته به وقربه منه، وقد أعمل بعض المحدثين ذلك، وجعل قرابة الراوي من شيخه مؤثرة في الرواية، ومرجحة لها؛ فقد قال ابن حجر عن حديث "لا نكاح إلا بولي"^(٥) حيث أرسله شعبة وسفيان الثوري، ووصله يونس بن أبي إسحاق وابناه إسرائيل وعيسى - قال:

(١) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٣، ص ٣٣٠، برقم ١٢٥٨.

(٢) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٣، ص ٣٣٠، برقم ١٢٥٨.

(٣) انظر: ابن حبان، الثقات، ج ٩، ص ٥٠، برقم ١٥١٢٦.

(٤) انظر: الفسوي، المعرفة والتاريخ، ج ٢، ص ٢٠٢.

(٥) انظر الكلام على طريقه: الترمذي، السنن، ج ٣، ص ٢٩٩، برقم ١١٠٢.

"الاستدلال بأن الحكم للواصل دائماً على العموم من صنيع البخاريّ في هذا الحديث الخاص - ليس بمستقيم، لأنّ البخاريّ لم يحكم فيه بالاتصال من أجل كون الوصل زيادة، وإنّما حكم له بالاتصال لمعانٍ أخرى رجحت عنده حكم الموصول. منها أن يونس بن أبي إسحاق وابنيه إسرائيل وعيسى رووه عن أبي إسحاق موصولاً، ولا شك أن آل الرّجل أخص به من غيرهم^(١)".

قلت: هذا كله بيان لأثر القرابة بين الراوي وشيخه في الرواية وأنه يحكم لصاحبها أحيانا عند المخالفة.

(١) ابن حجر، النكت على كتاب ابن الصلاح، ج ٢، ص ٦٠٦، وانظر: ج ١، ص ٣٧١، المصدر نفسه.

الفصل الثاني: طبقات الرواة عن عمرو بن دينار.

الطبقة الأولى: أثبت الناس فيه, وهم من جمع بين طول الملازمة والإتقان والاختصاص.

الطبقة الثانية: من عرف بالوثاقة والتثبت والصحة له, لكنها دون صحة الطبقة الأولى.

الطبقة الثالثة: من عرف بتمام الضبط والحفظ والإتقان, وليس له صحة.

الطبقة الرابعة: من عرفوا بالتوثيق, وقل حديثهم عنه.

الطبقة الخامسة: من أكثر عنه, لكن في روايتهم عنه بعض الجرح.

الطبقة السادسة: قوم ليسوا من أصحابه, وفيهم ضعف.

الطبقة السابعة: المجهولون والمتروكون.

الفصل الثاني: طبقات الرواة عن عمرو بن دينار.

الطبقة الأولى: أثبت الناس فيه, وهم من جمع بين طول الملازمة والإتقان والاختصاص.

المطلب الأول: أثبت الناس فيه.

وهذه الطبقة تشتمل على راويين اثنين من الرواة عن عمرو بن دينار.

الأول: سفيان بن عيينة بن ميمون, الهلالي, خ م د ت س ق^(١). (له عنه تسعون وثلاث مئة رواية)

قال الحافظ ابن حجر: "ثقة حافظ فقيه إمام حجة, من رؤوس الطبقة الثامنة, مات سنة ثمان وتسعين"^(٢).

قال ابن مهدي: "كان سفيان بن عيينة من أعلم الناس بحديث الحجاز"^(٣), وقال علي المديني: يا أبا سعيد (يعني: يحيى القطان), سفيان إمام في الحديث؟ قال: "سفيان إمام القوم منذ أربعين سنة"^(٤).

قلت: لو لم يكن إلا هذا لكفى, بل قال علي بن المديني: "سفيان بن عيينة أحسن حديثاً من سفيان (الثوري) وشعبة"^(٥).

فسفيان بن عيينة ليس بحاجة إلى استدلال كثير لإثبات إمامته وحفظه وإتقانه, ولكن يعيننا بالأخص حديثه عن عمرو بن دينار, حيث يمكن القول بأنه من ألصق الرواة بعمرو بن دينار,

(١) المزي, تهذيب الكمال في أسماء الرجال, ج ٢٢, ص ٨, برقم ٤٣٦٠.

(٢) ابن حجر, تقريب التهذيب, ص ٢٤٥, برقم ٢٤٥١.

(٣) ابن أبي حاتم, الجرح والتعديل, ج ٤, ص ٢٢٧, برقم ٩٧٣.

(٤) الخطيب البغدادي, تاريخ بغداد, ج ١٠, ص ٢٤٤, برقم ٤٧١٧.

(٥) الخطيب البغدادي, تاريخ بغداد, ج ١٠, ص ٢٤٤, برقم ٤٧١٧.

ومما يدل على ذلك، قول ابن عيينة نفسه: "سمعت من عمرو ما لبث نوح في قومه"^(١)، وقوله: "كان عمرو لا يطاق ولا يستطاع ولكن الله تعالى سخره لي"^(٢). فهذا يدل على صلته به، وعنايته بحديثه، وحفظه له، مما جعل كثيرا من النقاد يصفونه بأنه من أثبت الرواة في عمرو بن دينار، ومن هؤلاء النقاد الإمام أحمد بن حنبل حيث قال: "أعلم الناس بعمرو بن دينار ابن عيينة"^(٣)، وقال في رواية: "أثبت الناس في عمرو بن دينار ابن عيينة ثم ابن جريج"^(٤). وقال الإمام يحيى بن معين: "ابن عيينة أروى الناس عن عمرو، وأثبتهم فيه، وهو أعلم بعمرو من الثوري"^(٥)، ومن حماد بن زيد^(٦)، ومن شعبة^(٧). وقال أبو حاتم الرازي: "كَانَ ابْنُ عَيْنَةَ أَعْلَمَ النَّاسِ بِحَدِيثِ عَمْرِو بْنِ دِينَار"^(٨). وقال العجلي: "كان سفيان بن عيينة من أروى الناس عن عمرو بن دينار"^(٩).

-
- (١) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١٠، ص ٢٤٤، برقم ٤٧١٧.
- (٢) مغطاي، إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ١٠، ص ١٦٤.
- (٣) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١٠، ص ٢٤٤، برقم ٤٧١٧.
- (٤) ابن حنبل، , سؤالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم، ص ٢٣٢، برقم ٢٢٠.
- (٥) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١٠، ص ٢٤٤، برقم ٤٧١٧.
- (٦) انظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٢٢٧، برقم ٩٧٣.
- (٧) انظر، ابن معين، تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، ج ٣، ص ١٣٧، برقم ٥٧٨.
- (٨) ابن أبي حاتم، العلل، ج ٢، ص ٥٩١، برقم ٦١٨.
- (٩) العجلي، أحمد بن عبد الله (ت ٢٦١هـ)، معرفة الثقات من رجال أهل العلم والحديث ومن الضعفاء وذكر مذاهبهم وأخبارهم، تحقيق عبد العليم عبد العظيم البستوي، مكتبة الدار - المدينة المنورة - السعودية، ط ١، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م، ج ٢، ص ١٧٥، برقم ١٣٧٧.

وقدم على بن المديني ابن عيينة في عمرو بن دينار على حماد بن زيد؛ فقد روى الخطيب بسنده إليه، أن سفيان بن عيينة قال له بعد اختلاف على حديث بينه وبين حماد بن زيد: "أخرج عليك بأسماء الله لما صدقت، أنا أعلم بعمرو أو حماد بن زيد؟" قال: فقلت: "يا أبا محمد، أنت أعلم بعمرو من حماد بن زيد"^(١).

قلت: كأنه كذلك قول ابن عيينة كما يفهم من ظاهر الخبر.

وساق ابن أبي حاتم بسنده إلى ابن المديني، أنه ذكر لابن عيينة أن ابن جريج وسفيان الثوري يخالفانه في حديث، فقال سفيان بن عيينة: "أخطأوا لزمت عمرا، ولا يتكلم بكلمة إلا ثم"^(٢). فكانه يشير إلى حفظه لحديثه، وتمكنه منه أكثر منهما.

والبخاري في اختلاف بينه وبين حماد بن زيد على عمرو بن دينار قال: "حديث ابن عيينة أصح. وسفيان بن عيينة أحفظ من حماد بن زيد"^(٣).

بل إن أقرانه قد شهدوا له في تقدمه في عمرو بن دينار، فقد ساق الخطيب الغدادي بسنده إلى شعبة بن الحجاج، أنه قال: "من أراد عمرو بن دينار فعليه بالفتى الهلالي"^(٤).

الثاني: عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج، خ م د س^(٥) (له عنه أربع وأربعون ومئة رواية)

قال الحافظ ابن حجر: "ثقة، فقيه، فاضل، من السادسة، مات سنة خمسين، أو بعدها"^(٦).

(١) انظر: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١٠، ص ٢٤٤، برقم ٤٧١٧.

(٢) انظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ١، ص ٤٩.

(٣) انظر: الترمذي، العلل الكبير، ص ١٩٣، برقم ١٧٩٣.

(٤) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١٠، ص ٢٤٤، برقم ٤٧١٧.

(٥) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٦) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٣٦٣، برقم ٤١٩٣.

وقال أحمد: "إذا قال (أخبرني) في كل شيء فهو صحيح"^(١). فكأنه يشير إلى تدليسه.

وقال في رواية: "ثبت صحيح الحديث, لم يحدث بشيء إلا اتقنه"^(٢), وقال أيضا: "حافظ

ومستثبت"^(٣), وقال أبو زرعة: "بخ من الائمة"^(٤), لذلك لا يؤثر فيه قول أبي حاتم: "هو صالح الحديث"^(٥).

قلت: الجميع متفق على حفظه وتثبته, ولم ينكر عليه إلا التدليس, إلا أنه إذا صرح بالتحديث أمّن ذلك, ولعله لتدليسه وصفه أبو حاتم بـ صالح الحديث, وما يدل على صحبته لعمر بن دينار قوله: "جالست عمرو بن دينار بعد ما فرغت من عطاء سبع سنين"^(٦). فهذه المدة تدل على تمكنه في حديث عمرو بن دينار, ويؤكد قول سُفْيَانَ بن عيينة في ابن جريج: كان يمرّ بي فيقول: "لقد غلبتنا على وسادة عمرو" وقال: "ولم أره سأل عن شيء قطّ, كان فرغ قبلي"^(٧). يعني من عمرو بن دينار, فكأنه قد جمع حديثه, وتمكن منه, ثم انتقل إلى غيره, ولعله لذلك قال ابن المديني عنه: "كان من أعلم النّاس بعمر بن دينار"^(٨).

وفي رواية لابن الجنيّد: قال: سئل يحيى بن معين, وأنا أسمع: أيما أثبت في عمرو بن دينار,

(١) ابن حنبل, سؤالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم, ص ٢٣٢, برقم ٢٢٠.

(٢) ابن حنبل, العلل ومعرفة الرجال, (رواية ابنه عبدالله), ج ٣, ص ٢٣٤.

(٣) ابن حنبل, العلل ومعرفة الرجال, (رواية ابنه عبدالله), ج ٣, ص ٢٥٨, برقم ٥١٤٠.

(٤) ابن أبي حاتم, الجرح والتعديل, ج ٥, ص ٣٥٧, برقم ١٦٨٧.

(٥) ابن أبي حاتم, الجرح والتعديل, ج ٥, ص ٣٥٧, برقم ١٦٨٧.

(٦) الفسوي, المعرفة والتاريخ, ج ٢, ص ٢٥.

(٧) الفسوي, المعرفة والتاريخ, ج ٢, ص ١٥٠.

(٨) المديني, العلل, ص ٤٧, برقم (٣٥-٣٦).

ابن عيينة أو ابن جريج؟ قال: "جميعاً ثقة" كأنه سوى بينهما في عمرو^(١).

وقال علي بن المديني: قلت ليحيى القطان: سفيان في عمرو بن دينار أثبت من ابن جريج؟

فقال: "بل ابن جريج أثبت"^(٢). فيحيى القطان يقدم ابن جريج على ابن عيينة في ابن دينار.

وفي رواية للإمام أحمد قال: سفيان أثبت الناس في عمرو بن دينار وأحسنه حديثاً^(٣).

المطلب الثاني: الأثبات عند المخالفة.

من خلال النظر إلى أقوال النقاد المتعلقة بأثبت الرواة عن عمرو بن دينار نجدها محصورة

في ثلاثة أقوال، هي:

الأول: أن سفيان بن عيينة هو أثبت الرواة عن عمرو بن دينار، وهو قول شعبة^(٤)، وأحمد

ابن حنبل^(٥)، ويحيى بن معين^(٦)، وأبي حاتم الرازي^(٧)، والعجلي^(٨).

الثاني: أن ابن جريج أثبت الرواة عن عمرو بن دينار، وهو قول يحيى بن سعيد القطان^(٩).

الثالث: التسوية بين ابن عيينة وابن جريج وهو مقتضى كلام الإمام يحيى بن معين،

(١) انظر، ابن معين، سؤالات ابن الجنيدي لأبي زكريا يحيى بن معين، ص ٣١٦، برقم ١٧٠.

(٢) الفسوي، المعرفة والتاريخ، ج ٢، ص ١٥٠.

(٣) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبدالله)، ج ١، ص ١٨٧، برقم ١٦١.

(٤) انظر: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١٠، ص ٢٤٤، برقم ٤٧١٧.

(٥) انظر: ابن حنبل، سؤالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم، ص ٢٣٢، برقم ٢٢٠.

(٦) انظر: الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١٠، ص ٢٤٤، برقم ٤٧١٧.

(٧) انظر: ابن أبي حاتم، العلل، ج ٢، ص ٥٩١، برقم ٦١٨.

(٨) انظر: العجلي، معرفة الثقات، ج ٢، ص ١٧٥، برقم ١٣٧٧.

(٩) انظر: الفسوي، المعرفة والتاريخ، ج ٢، ص ١٥٠.

في رواية^(١).

الراجح: مما تقدم من كلام الأئمة، يمكن القول: إن الأئمة أثبت في عمرو بن دينار هو سفيان ابن عيينة، ثم عبد الملك بن جريج، وذلك لأمر:

الأول: أن الإمام أحمد من أعرف الأئمة سبراً لأحاديث الثقات، وهذه المسألة تتعلق كثيراً بالمقارنة بين الرواة عن الشيخ الواحد، بل تكاد تكون هي الأصل في ذلك.

الثاني: أن الإمام أحمد له قول أكثر عدلاً وتفصيلاً من غيره، والغالب على الحكم إذا كان مفصلاً أن يكون أقرب إلى الصواب من المجمل، فقد قال: "سُفْيَانُ أَسْنَدُ عَنْ عَمْرٍو بْنِ دِينَارٍ وَعَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ رَأْيُهُ"^(٢). فقول أحمد فيه بيان حفظ ابن جريج لرأي عمرو وفقهه، وحفظ ابن عيينة لحديثه، ويتناسب ذلك مع سن ابن عيينة، فقد كان صغيراً حين لقي عمرو بن دينار، وفي الغالب يبدأ الطالب بالحديث دون الفقه، ويتناسب كذلك مع شخصية ابن جريج الفقهية.

الثالث: قول ابن عيينة نفسه: "كان عمرو لا يطاق ولا يستطاع ولكن الله تعالى سخره لي"^(٣). فكأنه رأى من حرصه على الطلب وحفظه للرواية ما جعله يبث حديثه، وذلك كما سبق من إعجابه به لما رأى من حفظه لحديثه لأول مرة لقيه فيها وأمره بأن يحضر مجلسه^(٤).

الرابع: أنه قول الأكثر من النقاد، وقول الجمهور في الغالب يكون مظنة الصواب أكثر من غيره.

(١) انظر، ابن معين، سؤالات ابن الجنيذ لأبي زكريا يحيى بن معين، ص ٣١٦، برقم ١٧٠.

(٢) ابن حنبل، سؤالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم، ص ٢٣٢، برقم ٢٢٠.

(٣) مغلطاي، إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ١٠، ص ١٦٤.

(٤) انظر: الرامهرمزي، حسن بن عبد الرحمن (ت ٨٣٦٠هـ)، المحدث الفاضل بين الراوي والواعي، تحقيق محمد

عجاج الخطيب، دار الفكر، بيروت، ط ٣، ١٤٠٤هـ، ص ١٩٧.

حتى قال الحافظ ابن حجر: "أجمع الحفاظ أنه أثبت الناس في عمرو بن دينار"^(١).

الطبقة الثانية: من عرف بالوثاقة والتثبت وصحبته دون صحبة الطبقة الأولى.

المطلب الأول: رواية الطبقة الثانية.

وهذه الطبقة من الثقات من أصحابه، لكن صحبتهم له لم تكن كصحبة رواية الطبقة الأولى،

لذلك لم يوصفوا بأنهم أثبت الناس فيه، وهم أربعة رواة.

الأول: أيوب ابن أبي تميمة السختياني (أبو بكر البصري) خ م^(٢) (له عنه سبع وعشرون رواية)

قال الحافظ ابن حجر: "ثقة، ثبت، حجة، من كبار الفقهاء العباد، من الخامسة، مات سنة

إحدى وثلاثين ومائة"^(٣)، قال مالك بن أنس: "كان أشد الناس تثبتاً"^(٤).

قلت: يكفي مثل هذا القول من إمام مثل الإمام مالك في تثبته وحفظه، ويزيده توثيقاً قول ابن

عينة فيه: "كان أوثق من رأيت في زمانه"^(٥) ومثله قول علي بن المديني: "ثبت، وليس في القوم

مثل أيوب"^(٦).

(١) ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٤، ص ١٢٢، برقم ٢٠٦.

(٢) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٣) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ١١٧، برقم ٦٠٥.

(٤) الفسوي، المعرفة والتاريخ، ج ٢، ص ٢٣٢.

(٥) الفسوي، المعرفة والتاريخ، ج ٢، ص ٢٣٨.

(٦) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٢، ص ٢٥٦.

وقال أبو حاتم: "هو ثقة لا يسأل عن مثله"^(١), وقال حماد: اختلفوا في مجلس أيوب في حديث فصاروا إلى حفظ أيوب^(٢).

قلت: فالكلمة متفقة على إمامته وثبته, لا يختلف على ذلك. أما دليل صحبته لعمر بن دينار قول سفيان: "رأيت أيوب السخثياني يسمر معه (أي: عمرو بن دينار) إلى قريب من ربع الليل"^(٣). فلولا ما له من المكانة عنده ما طال المجلس بينهم إلى مثل هذا الوقت من الليل, مع ما يعرف به عمرو بن دينار من تمنعه من الرواية.

وأسد أبو زرعة الدمشقي كذلك إلى سفيان بن عيينة, قال: قال أيوب: "أي شيء يحدث عمرو بن دينار عن فلان؟" فأخبره, فأقول: "تريد أن أكتبه لك؟" فيقول: "نعم"^(٤).

فهذا يدل أيضا على عنايته بحديثه, وتتبعه له, ويؤكد قول سفيان أيضا: "كنت ألزم أيوب بالليل عند عمرو بن دينار, وكنت أفيدته عن عمرو بن دينار رؤوس الأحاديث, وأذهب معه فأسأل له عن تلك الأطراف, وكان يسألني: كم روى عمرو عن فلان؟ وكم روى عن فلان؟ فأقصها عليه ثم أكتب له من كل شيخ شيئا, وأسأل له عمرا عنها"^(٥).

وصرح مسلم بصحبته له, فقال: "وأصحاب عمرو بن دينار أيوب السخثياني وابن جريج وحماد (ابن زيد) وشعبة وابن عيينة"^(٦).

(١) ابن أبي حاتم, الجرح والتعديل, ج ٢, ص ٢٥٦.

(٢) الفسوي, المعرفة والتاريخ, ج ٢, ص ٢٣٢.

(٣) الفسوي, المعرفة والتاريخ, ج ٢, ص ١٩.

(٤) أبو زرعة الدمشقي, تاريخ أبي زرعة الدمشقي (رواية أبي الميمون بن راشد), ص ٥٢٣.

(٥) ابن أبي حاتم, الجرح والتعديل, ج ١, ص ٥٠.

(٦) مسلم, التمييز, ص ١٩٨.

لكن يبقى القول: إن صحبته لعمر بن دينار لم تكن كصحبة ابن عيينة وابن جريج، بل في طبقة ثانية، ولعل السبب في ذلك انشغال أيوب السخّثياني في أول أمره بحديث غيره ممن هو أكبر منه من تلاميذ ابن عباس كعكرمة، وتلاميذ ابن عمر كنافع، فإنه أكثر عنهما، ثم إن أيوب السخّثياني في طبقة أكبر من طبقة تلاميذ عمرو بن دينار، بل هو من طبقة شيوخهم، فتلاميذ عمرو بن دينار خاصة الطبقة الأولى والطبقة الثانية هم من تلاميذ أيوب السخّثياني.

الثاني: شعبة بن الحجاج بن الورد العتكي، خ م س^(١)، (له عنه إحدى وستون رواية)

قال الحافظ ابن حجر: " ثقة حافظ متقن، وكان عابداً، من السابعة، مات سنة ستين^(٢) ".

وقال سفيان الثوري: "شعبة أمير المؤمنين في الحديث" وقال حماد بن زيد: " إذا خالفني شعبة في شيء تركته لأنه يكرر، ما أبالي من خالفني إذا وافقني شعبة؛ لأن شعبة كان لا يرضى أن يسمع الحديث مرة^(٣) "، فهذا منه زيادة في التثبت في الرواية والتمكن منها. وقال يحيى بن سعيد: " ليس أحد أحب إلي من شعبة، ولا يعدله أحد عندي، وإذا خالفه سفيان أخذت بقول سفيان^(٤) "، وقال أحمد بن حنبل: " لم يكن في زمن شعبة مثله في الحديث، ولا أحسن حديثاً منه، كان قسم له من هذا حظ"، وقال أبو زرعة: " شعبة بن الحجاج ثقة^(٥) ".

قلت: إمامته معروفة مشهورة لا تحتاج إلى كثير استدلال، ومما يدل على صحبته لعمر بن

(١) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٢) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٢٦٦، برقم ٢٧٩٠.

(٣) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٣٦٩، برقم ١٦٠٩.

(٤) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ١، ص ٦٣.

(٥) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٣٦٩، برقم ١٦٠٩.

دينار قوله: "اختلفت إلى عمرو بن دينار في مائة حديث خمسمئة مرة^(١)". فهذا منه كاف لإثبات صحبته له، لكنها ليست صحبة اختصاص كأصحاب الطبقة الأولى، وإعادته السماع من عمرو ابن دينار يدل ذلك منه على تثبته في حديثه وروايته عنه، وقد سبق عن حماد بن زيد أن شعبة كان يكرر، وكان لا يرضى أن يسمع الحديث مرة واحدة^(٢).

الثالث: سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري، خ م^(٣)، (له عنه ست وخمسون رواية)

قال الحافظ ابن حجر: "ثقة حافظ فقيه عابد إمام حجة، من رؤوس الطبقة السابعة، مات سنة إحدى وستين^(٤)".

قَالَ يَحْيَى الْقَطَان: "لَيْسَ أَحَدٌ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْ شُعْبَةَ، وَلَا يَعْدِلُهُ عِنْدِي أَحَدٌ، فَإِذَا خَالَفَهُ سُفْيَانٌ أَخَذْتُ بِقَوْلِ سُفْيَانِ"^(٥).

قلت: لعل تقديمه له راجع إلى حفظه وإتقانه، وببينه قوله في رواية أخرى: "ما رأيت أحدا أحفظ من سفيان الثوري^(٦)"، وقدمه كذلك على شعبة أبو حاتم وأبو زرعة الرازيين^(٧)، حتى كان ابن معين لا يقدم عليه في زمنه أحدا في كل شيء^(٨).

قلت: هذا منهم في الثوري غاية في التوثيق أن لا يقدموا عليه أحد، بل يقدمونه على شعبة إمام

(١) الخليلي، الإرشاد في معرفة علماء الحديث، ج ١، ص ٣٢٥، برقم ٥٨.

(٢) انظر ترجمته، ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٣٦٩، برقم ١٦٠٩.

(٣) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٤) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٣٤٤، برقم ٢٤٤٥.

(٥) البخاري، التاريخ الكبير، ج ٤، ص ٩٣، برقم ٢٠٧٧.

(٦) - ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٢٢٢ - ٢٢٥، برقم ٩٧٢.

(٧) - انظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٢٢٢ - ٢٢٥، برقم ٩٧٢.

(٨) انظر: ابن معين، تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، ج ٣، ص ٩٦، برقم ٣٩٠.

التثبت والصناعة، بل قال شعبة نفسه: "سفيان أمير المؤمنين في الحديث"^(١) وقال سفيان بن عيينة: "ما بالعراق أحد يحفظ الحديث إلا سفيان يعني الثوري"^(٢).

إذن: فإمامته وحفظه لا يختلف عليهما، ومما يدل على صحبته لعمر بن دينار سؤال النقاد عنه من جملة أصحاب عمرو؛ فقد قال الدارمي: "سألت يحيى بن معين عن أصحاب عمرو بن دينار" فقلت له: "ابن عيينة أحب إليك في عمرو أو الثوري؟" فقال: "ابن عيينة أعلم به".

قلت: "قَابْنُ عُيَيْنَةَ أَوْ حَمَادُ بْنُ زَيْدٍ؟" فَقَالَ: "ابن عيينة أعلم به"

قلت: فشعبة؟ فقال: وأي شيء روى عنه شعبة، إنما روى عنه نحو مائة حديث" أو كما قال^(٣).

فالدارمي يصرح بصحبته له، ومما يؤكد صحبته أن ابن معين لم يجب عن الثوري بجوابه عن شعبة، بقلة روايته عنه، فدل على صحبته له.

الرابع: حماد بن زيد بن درهم الأزدي (خ م د ت س)^(٤) (له عنه ثلاث وستون رواية)

قال الحافظ ابن حجر: "ثقة ثبت، فقيه، من كبار الثامنة، مات سنة تسع وسبعين ومئة"^(٥).

(١) - ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٢٢٢-٢٢٥، برقم ٩٧٢.

(٢) - ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٢٢٢-٢٢٥، برقم ٩٧٢.

(٣) ابن معين، يحيى بن معين (ت ٢٣٣هـ)، التاريخ (رواية عثمان الدارمي)، تحقيق أحمد محمد نور سيف،

دار المأمون للتراث - دمشق، ص ٥٦، برقم (٦٧-٦٨-٦٩). وابن معين، التاريخ (رواية الدوري)، ج ٣،

ص ١١٧، برقم ٤٨٢، ص ٥٥، برقم ٦٧-٦٨-٦٩.

(٤) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٥) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ١٧٨، برقم ١٤٩٨.

قال عبد الرحمن بن مهدي: "ما رأيت أحدا لم يكتب الحديث أحفظ من حماد بن زيد^(١)", ومما يدل على حفظه ما أسنده ابن أبي حاتم إلى سليمان بن حرب، قال: "سمعت حماد بن زيد يحدث بالحديث فيقول: "سمعت منذ خمسين سنة، ولم أحدث به قبل اليوم^(٢)". وقال ابن حبان: "كان من الحفاظ المتقنين وأهل الورع في الدين ممن كان يقرأ حديثه كله حفظا، وهو أعمى^(٣)"، وقال ابن سعد: "وكان ثقة ثبًا حجة كثير الحديث^(٤)" وقال أبو زرعة: سمعت أبا الوليد الطيالسي يقول: "ترون أن حماد بن زيد دون شعبة في الحديث؟^(٥)".

قلت: كأنه ينكر ذلك، فالكلمة متفقة على إمامته وثبته، وما يدل على صحبته لعمر بن دينار تصريح الإمام مسلم بصحبته له، حيث قال: "وأصحاب عمرو بن دينار أيوب السختياني وابن جريج وحماد (يعني: ابن زيد) وشعبة وابن عيينة^(٦)".

وكذلك قول ابن عدي في حديث: "وقد روى هذا الحديث أصحاب عمرو بن دينار الأثبات مثل حماد بن زيد، وابن عيينة وغيرهما^(٧)"، وقول الدارقطني كذلك: "وأرفع الرواة عن عمرو بن دينار،

(١) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ١، ص ١٧٧.

(٢) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ١، ص ١٧٧.

(٣) ابن حبان، محمد بن حبان (ت ٣٥٤هـ)، مشاهير علماء الأمصار وأعلام فقهاء الأقطار، تحقيق مرزوق على إبراهيم، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، المنصورة، ط ١، ١٤١١ هـ - ١٩٩١ م، ص ٢٤٨، برقم ١٢٤٤.

(٤) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢١٠، برقم ٣٣٠٦.

(٥) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ١، ص ١٨١.

(٦) مسلم، التمييز، ص ١٩٨.

(٧) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٤، ص ١٣٨، برقم ٦٩١.

ابن جريج، وابن عيينة، وشعبة، وحماد بن زيد^(١)، ثم لما يسأل النقاد عن الأئمة من أصحاب عمرو بن دينار يكون حماد بن زيد من جملة المسؤولين عنهم^(٢)؛ ولعل ذلك لاشتهاره بالرواية عنه، وصحبته له.

قلت: لكنها ليست كصحبة الطبقة الأولى؛ فقد قال أبو داود: سمعت أحمد يقول: "أثبت الناس في عمرو بن دينار: ابن عيينة، ثم ابن جريج". قيل: "حماد بن زيد؟" قال: "أي شيء عند حماد، عنده مئة وخمسون حديثاً، أو لا يكون"^(٣). فهذا منه دليل على عدم اختصاصه به، فيكون من الطبقة الثانية من الرواة عن عمرو بن دينار.

المطلب الثاني: الأئمة عند المخالفة.

بعد النظر في ما تقدم من أقوال النقاد في هؤلاء الأئمة، والمقارنة بينهم بصورة عامة، مع الأخذ بالاعتبار بأنهم طبقة واحدة في الرواة عن عمرو بن دينار - يمكن إجمال القول فيهم كالاتي:

أولاً: لقد تقدم في ترجمة الثوري أن يحيى القطان وأبا زرعة وأبا حاتم الرازيين جميعهم يقدمونه على شعبة في الحديث بصورة عامة، وكذلك الإمام أحمد، فقد قال: "سفيان أحفظ للإسناد وأسماء الرجال من شعبة"^(٤). وقال أبو زرعة: "كان الثوري أحفظ من شعبة في إسناد الحديث وفي

(١) ابن رجب، شرح علل الترمذي، ج ٢، ص ٦٨٥.

(٢) انظر، ابن حنبل، سؤالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة، ص ٢٣٢، برقم ٢٢٠. وابن معين، تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، ج ٣، ص ١١٧، برقم ٤٨٢. وابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ١، ص ٣٦.

(٣) ابن حنبل، سؤالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم، ص ٢٣٢، برقم ٢٢٠.

(٤) - ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ١، ص ٦٦.

مته^(١)، بل قال شعبة نفسه: " إذا خالفني سفيان في حديث فالحديث حديثه^(٢)".

حتى كان ابن معين لا يقدم عليه في زمنه أحدا في كل شيء^(٣). ولا يخفى على ابن معين أن الثوري وشعبة أقران في الرواية والحديث. وقال ابن عينة: "ما بالعراق أحد يحفظ الحديث إلا سفيان يعني الثوري^(٤)".

قلت: كأنه يشير إلى تفوقه في حفظ الحديث على جميع أقرانه، فمثل هذه النقول تجعل سفيان الثوري هو المقدم على شعبة في الحديث عن عمرو بن دينار.

ثانيا: إن حماد بن زيد وإن كان أكثر رواية عن عمرو بن دينار من شعبة، إلا أن شعبة هو المقدم في عمرو بن دينار؛ وذلك لتردده على عمرو بن دينار في أحاديثه المئة خمسمئة مرة، مما يجعله حافظا لها متمكنا منها، وهذا الذي دفع حماد بن زيد إلى أن يقول: إذا خالفني شعبة في شيء تركته لأنه كان يكرر، ما أبالي من خالفني إذا وافقني شعبة؛ لأن شعبة كان لا يرضى أن يسمع الحديث مرة^(٥).

ثالثا: لقد تقدم أن أيوب السختياني في طبقة أكبر من طبقة تلاميذ عمرو بن دينار، مما يجعل أخذه عنه ليس كأخذ غيره من تلاميذ هذه الطبقة، خاصة أنه لم يرو الكم الذي رواه غيره من الأحاديث عن عمرو بن دينار، فيكون بعد الثوري وشعبة وحماد بن زيد في هذه الطبقة.

(١) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ١، ص ٦٣.

(٢) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ١، ص ٦٣.

(٣) انظر: ابن معين، تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، ج ٣، ص ٩٦، برقم ٣٩٠.

(٤) - ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٢٢٢ - ٢٢٥، برقم ٩٧٢.

(٥) - انظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ١، ص ١٦١.

قلت: ويلحق بهذه الطبقة الثانية ثلاثة من الرواة.

وهؤلاء الرواة وإن لم يكونوا مثل رواة الطبقة الثانية في الحفظ والإتقان إلا أنهم امتازوا عن الرواة بعدهم بأمور كالمواطنة والإكثار من الرواية عن عمرو بن دينار، هذه الأمور رقت بهم إلى درجة أعلى ممن بعدهم من الطبقات، ولكنهم لم يصلوا إلى طبقة من هم فوقهم؛ ولذلك اقتضى البحث أن يكونوا ملحقين بهم، وقد روى الشيخان لهم؛ فرواية الشيخين عنهم هي حد ذاتها ترقية لحالهم، ورفع لشأنهم في شيخهم.

الأول: محمد بن مسلم الطائفي، خت م د ت س ق^(١). (له عنه أربع وستون رواية)

قال علي المدني: كَانَ صَالِحًا وَسَطًا^(٢) وَوَقَّهَ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ^(٣) وَقَالَ ابْنُ مَهْدِيٍّ: "كُتِبَ مُحَمَّدٌ صَاحِبًا"^(٤) وَقَالَ يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ فِي رِوَايَةٍ: "كَانَ إِذَا حَدَّثَ مِنْ حَفْظِهِ يَخْطِئُ، وَإِذَا حَدَّثَ مِنْ كِتَابِهِ فَلَيْسَ بِهِ بِأَسَ"^(٥) وَقَالَ ابْنُ حَبَانَ: "مَنْ كَانَ لَهُ الْعَنَاءُ الْكَثِيرَةُ فِي الْعِلْمِ، وَكَانَ يَهْمُ فِي الْآحَابِيْن^(٦) "وَكَانَ يَخْطِئُ"^(٧) وَضَعَفَهُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ عَلَى كُلِّ حَالٍ مِنْ كِتَابٍ وَغَيْرِ كِتَابٍ^(٨).

(١) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٢) المدني، علي بن عبدالله (٢٣٤هـ)، سؤالات ابن أبي شعبة لعلي بن المدني، تحقيق موفق عبدالقادر،

مكتبة المعارف، الرياض، طذ، ١٤٠٤هـ، ص ١٣٦، برقم ١٧٤.

(٣) ابن معين، تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي)، ص ١٩٧، برقم ٧٢١.

(٤) البخاري، التاريخ الكبير، ج ١، ص ٢٢٣، برقم ٧٠٠.

(٥) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ٧٧، برقم ٣٢٢.

(٦) ابن حبان، مشاهير علماء الأمصار وأعلام فقهاء الأقطار، ص ٢٣٤، برقم ١١٧٦.

(٧) ابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ٣٩٩، برقم ١٠٥٩٢.

(٨) العقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ١٣٤، برقم ١٦٩٢.

لكن قَالَ ابن عدي: "وله أحاديث حسان غرائب، وهو صالح الحديث لا بأس به ولم أر له حديثاً منكراً"^(١)، وَقَالَ يَحْيَى بن مَعِين: "وَمُحَمَّد بن مسلم أَحَب إلي فِي عَمْرٍو من داود العطار"^(٢). قلت: هذا ما يرقى بروايته عن عمرو بن دينار، ويكون قول يحيى بن معين مخصصاً لقول أحمد بن حنبل، ويؤيده كذلك عنايته الكبيرة بالعلم، مع كونه مكياً من أهل بلده. وبالنظر إلى حديثه عن عمرو بن دينار فإنه من الرواة المكثرين، وحديثه عنه مثل حديث الطبقة الثانية وأكثر، بل بالنظر إلى مجموع حديثه عن شيوخه فإنه لم يرو عن أحد منهم كما روى عن عمرو بن دينار، مما يدل على عنايته بحديثه وتتبعه له دون غيره من الشيوخ، هذا مع كونه صحيح الكتاب. قال الحافظ ابن حجر: "صدوق يخطئ من حفظه، من الثامنة خت م ٤"^(٣)، توفي سنة سبع وسبعين ومائة^(٤).

روى له البخاري في ثلاثة مواضع:

في كتاب الوصايا^(٥) (متابعة)، وكتاب الدعوات^(٦) (متابعة)، وكتاب التمني^(٧) (متابعة)،

(١) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٧، ص ٢٩٦.

(٢) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٧، ص ٢٩٥.

(٣) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٥٠٦، برقم ٦٢٩٣.

(٤) الصفدي، صلاح الدين خليل بن أبيك (ت ٧٦٤هـ)، الوافي بالوفيات، تحقيق أحمد الأرناؤوط، وتركي مصطفى، دار إحياء التراث - بيروت، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م، ج ٥، ص ١٩.

(٥) بَابُ الْوَصَايَا وَقَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «وَصِيَةُ الرَّجُلِ مَكْتُوبَةٌ عِنْدَهُ»، ج ٤، ص ٢، برقم ٢٧٣٨.

(٦) بَابُ الدُّعَاءِ لِلْمُتَزَوِّجِ، ج ٨، ص ٨٢، برقم ٦٣٨٧.

(٧) بَابُ مَا يَجُوزُ مِنَ اللَّوْ، ج ٩، ص ٨٥، برقم ٧٢٣٩.

وروى له مسلم: في كتاب الحيض^(١). ولم ينفرد بها.

الثاني: ورقاء بن عمر اليشكري، أبو بشر الكوفي، خ م د ت س^(٢) (له عنه ثلاثون رواية)

قال يحيى بن معين: "ثقة"^(٣) وقال مرة: "ليس به بأس"^(٤)

وقال أحمد: ثقة، صاحب سنة^(٥)

وذكره ابن حبان^(٦) وقال: "على تيقظ فيه وإتقان"^(٧) وقال أبو حاتم: "كان صالح الحديث"^(٨)

وقال ابن عدي: "وقد روى جملة ما رواه أحاديث غلط في أسانيدها، وباقي حديثه لا بأس

به"^(٩)، وقال الحافظ ابن حجر: "صدوق، في حديثه عن منصور لين، من السابعة ع"^(١٠)

(١) بَابُ جَوَازِ أَكْلِ الْمُحْدِثِ الطَّعَامِ، وَأَنَّهُ لَا كَرَاهَةَ فِي ذَلِكَ، وَأَنَّ الْوُضُوءَ لَيْسَ عَلَى الْفُؤْرِ، ج ١، ص ٢٨٣،

برقم ٣٧٤.

(٢) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٣) ابن معين، سوالات ابن الجني لأبي زكريا يحيى بن معين، ص ٣٤٩، برقم ٣١٤.

(٤) ابن معين، معرفة الرجال (رواية أحمد بن محرز)، ج ١، ص ٨٢.

(٥) العقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ٣٢٧، برقم ١٩٣٢.

(٦) ابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ٥٦٦، برقم ١١٤٩٤.

(٧) ابن حبان، مشاهير علماء الأمصار وأعلام فقهاء الأقطار، ص ٢٧٧، برقم ١٣٩٠.

(٨) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ٥١، برقم ٢١٦.

(٩) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٨، ص ٣٨١.

(١٠) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٥٨٠، برقم ٧٤٠٣.

قلت: القول فيه على التوثيق، وقد أنكر عليه مذهبه، وحديثه عن منصور بن المعتمر^(١)، وكذلك روايته التفسير عن ابن أبي نجيح^(٢)، ويكون ثقة في غيره، والظاهر من أخذه التفسير عن ابن أبي نجيح أنه كانت له رحلة في الطلب إلى مكة، والأخذ عنه الحديث؛ يلاحظ ذلك من عدد رواياته عن عمرو بن دينار، مما يدل على عنايته بحديثه بعض الشيء مقارنة مع غيره من الرواة، وهو ما يرفع من شأن روايته عن عمرو بن دينار.

روى له البخاري في مواضعين:

في كتاب الجمعة^(٣)، وكتاب الحج^(٤).

وروى له مسلم في ثلاثة مواضع:

في كتاب الصلاة^(٥)، وكتاب صلاة المسافرين وقصرها^(٦)، وكتاب النكاح^(٧) (متابعة).

الثالث: زكريا بن إسحاق المكي خ م د ت س ق. ^(٨) (له عنه ثلاثون رواية)

(١) العقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ٣٢٧، برقم ١٩٣٢.

(٢) العقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ٣٢٧، برقم ١٩٣٢.

(٣) باب هل على من لم يشهد الجمعة غسل من النساء والصبيان وغيرهم؟، ج ٢، ص ٦، برقم ٨٩٩.

(٤) باب قول الله تعالى: {وَتَرَوُوهَا فَإِنْ خَيْرَ الزَّادِ التَّقْوَى} [البقرة: ١٩٧]، ج ٢، ص ١٣٣، برقم ١٥٢٣.

(٥) باب خروج النساء إلى المساجد إذا لم يترتب عليه فتنة، وأنها لا تخرج مطيبة. ج ١، ص ٣٢٧، برقم ٤٤٢.

(٦) باب كراهة الشروع في نافلة بعد شروع المؤذن. ج ١، ص ٤٩٣، برقم ٧١٠.

(٧) باب تحريم الجمع بين المرأة وعمتها أو خالتها في النكاح. ج ٢، ص ١٠٣٠، برقم ١٤٠٨.

(٨) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

وثقه أحمد^(١) (ويحيى بن معين، وقال أبو حاتم: "ليس به بأس"، وقال أبو زرعة: "لا بأس به"^(٢)) وقال عبد الرزاق: قَالَ لي أَبِي: "ألزم زكريا فإني رأيته عِنْدَ ابْنِ أَبِي نجيح بمكان، فَأَتَيْتُهُ فَإِذَا هو نسي، فبلغني أن ابْنَ المبارك أتاه فأخرج إليه كتابه"^(٣).

قلت: وجملته ما اتهم به قوله بالقدر^(٤)، ولم يكن من أهل الكلام، كما قال أحمد^(٥)، وما قيل عنه بأنه نسي؛ فلهذا لذلك أخرج كتابه لابن المبارك لما أتاه، فصار يحدث منه، وبالنظر إلى عدد مروياته عن عمرو بن دينار يلاحظ أنه من المكثرين عنه مقارنة مع غيره ممن روى عنه، وهو كذلك من أهل مكة، مما يرفع من شأن روايته عن عمرو بن دينار،

قال الحافظ ابن حجر: "ثقة، رمي بالقدر من السادسة ع"^(٦)، توفي في حدود الستين ومائة^(٧).

روى له البخاري في خمسة مواضع:

في كتاب الصلاة^(٨)، وفي كتاب في اللقطة^(٩) تعليقا، وفي كتاب الوصايا^(١٠)، وفي كتاب المناقب^(١١)، وفي كتاب تفسير القرآن^(١٢).

(١) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبد الله)، ج ٣، ص ٢٦٠، برقم ٥١٤٨.

(٢) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٣، ص ٥٩٣، برقم ٢٦٨٤.

(٣) البخاري، التاريخ الكبير، ج ٣، ص ٤٢٣، برقم ١٤٠٢.

(٤) ابن معين، تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، ج ٣، ص ١٠٠، برقم ٤١٠.

(٥) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبد الله)، ج ٣، ص ٢٦٠، برقم ٥١٤٨.

(٦) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٢١٥، برقم ٢٠٢٠.

(٧) الصفي، الوافي بالوفيات، ج ١٤، ص ١٣٥.

(٨) باب كراهية التعري في الصلاة وغيرها، ج ١، ص ٨٢، برقم ٣٦٤.

(٩) باب كيف تعرف لقطه أهل مكة، ج ٣، ص ١٢٥، برقم ٢٤٣٣.

(١٠) باب إذا وقف أرضا ولم يبين الحدود فهو جائز، وكذلك الصدقة، ج ٤، ص ١١، برقم ٢٧٧٠.

وروى له مسلم في ستة مواضع:

في كتاب الحيض^(٣)، وفي كتاب صلاة المسافرين وقصرها^(٤)، وكتاب الصيام^(٥)، وكتاب البيوع^(٦)، وكتاب المساقاة^(٧)، وكتاب الفضائل^(٨).

الطبقة الثالثة: من عرف بتمام الضبط والحفظ والإتقان، وليس له صحبة.

هذه الطبقة لا يعرف لهم صحبة لعمر بن دينار، وإنما لهم القليل من الرواية عنه، ومع ذلك فهم ثقات أثبات وصفوا بتمام الحفظ، ولا يعرف فيهم جرح أو قد يكون ولكنه لا يؤثر في روايتهم.

الأول: منصور بن زاذان، أبو المغيرة الثقفي، الواسطي، م^(٩). (له عنه رواية واحدة).

وثقه أحمد^(١) ويحيى بن معين وأبو حاتم^(٢) وقال ابن سعد: "وكان ثقة ثباتاً"^(٣). وممن وصفه بالحفظ والتثبت الدارقطني حيث قال: "هو من الثقات الحفاظ"^(٤).

(١) بَابُ هِجْرَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَصْحَابِهِ إِلَى الْمَدِينَةِ، ج ٥، ص ٥٧، برقم ٢٧٧٠

(٢) بَابُ قَوْلِهِ: {أَيَّامًا مَعْدُودَاتٍ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ، وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ

فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ، فَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا، ج ٦، ص ٢٥، برقم ٤٥٠٥

(٣) كِتَابُ الْحَيْضِ، بَابُ الْإِغْتِنَاءِ بِحِفْظِ الْعَوْرَةِ، ج ١، ص ٢٦٨، برقم ٣٤٠

(٤) بَابُ كَرَاهَةِ الشُّرُوعِ فِي نَافِلَةٍ بَعْدَ شُرُوعِ الْمُؤَدَّنِ، ج ١، ص ٤٩٣، برقم ٧١٠

(٥) بَابُ وُجُوبِ صَوْمِ رَمَضَانَ لِرُؤْيَا الْهِلَالِ، وَالْفِطْرِ لِرُؤْيَا الْهِلَالِ، وَأَنَّهُ إِذَا غَمَّ فِي أَوَّلِهِ أَوْ آخِرِهِ أَكْمَلَتْ عِدَّةُ

الشَّهْرِ ثَلَاثِينَ يَوْمًا، ج ٢، ص ٧٦٠، برقم ١٠٨٠.

(٦) بَابُ النَّهْيِ عَنِ بَيْعِ الثَّمَارِ قَبْلَ بُدْوِ صَلَاحِهَا بِغَيْرِ شَرْطِ الْقَطْعِ، ج ٣، ص ١١٦٧، برقم ١٥٣٦.

(٧) بَابُ فَضْلِ الْغَرَسِ وَالزَّرْعِ، ج ٣، ص ١١٨٩، برقم ١٥٥٢.

(٨) بَابُ كَمْ أَقَامَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَكَّةَ وَالْمَدِينَةَ؟، ج ٤، ص ١٨٢٦، برقم ٢٣٥١.

(٩) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

وقال الحافظ ابن حجر: "ثقة، ثبت، عابد، من السادسة، مات سنة تسع وعشرين ع"^(٥).

روى له مسلم في كتاب الصلاة^(٦),

الثاني: روح بن القاسم التميمي، العنبري، البصري، م س^(٧). (له عنه خمس عشرة رواية)

وثقه أبو حاتم، و أبو زرعة^(٨),

وقال أحمد: "من ثقات البصريين"^(٩), وقال ابن حبان: "من متقني البصريين"^(١٠).

قال الحافظ ابن حجر: "ثقة حافظ، من السادسة، مات سنة إحدى وأربعين، خ م د س ق"^(١١).

أخرج له مسلم فقط في موضعين:

(١) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبدالله)، ج ٢، ص ٤٨٦، برقم ٣١٩٩.

(٢) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ١٧٢، برقم ٧٥٩.

(٣) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢٢٦، برقم ٣٤١٥.

(٤) الدارقطني، العلل الواردة في الأحاديث النبوية، ج ٢، ص ٢٣٧، برقم ٢٤١.

(٥) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٥٤٦، برقم ٦٨٩٨.

(٦) باب القراءة في العشاء، ج ١، ص ٣٤٠، برقم ٤٦٥.

(٧) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٨) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٣، ص ٤٩٥، برقم ٢٢٤٤.

(٩) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٩، ص ٢٥٣، برقم ١٩٣٨.

(١٠) - ابن حبان، مشاهير علماء الأمصار وأعلام فقهاء الأقطار، ص ٢٤٥، برقم ١٢٢٩.

(١١) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٢١١، برقم ١٩٧٠.

الأول: في كتاب النكاح^(١)، وفي كتاب المساقاة^(٢).

الثالث: حبيب بن الشهيد الأزدي أبو محمد البصري^(٣). (له عنه ثلاث روايات)

وثقه يحيى بن معين^(٤) وقال أحمد: "ثَبَّتَ ثِقَةً"^(٥)، وقال: "كان من أهل التثبت"^(٦).

قال الحافظ ابن حجر: "ثقة ثبت، من الخامسة، مات سنة خمس وأربعين وهو ابن ست وستين،

ع^(٧)".

الرابع: عبيد الله بن عمر بن حفص بن عاصم بن عمر بن الخطاب^(٨). (له عنه روايتان)

وثقه يحيى بن معين، وأبو حاتم، وأبو زرعة^(٩)، وقال النسائي: "ثقة ثبت"^(١٠).

(١) بَابُ نِكَاحِ الْمُتْعَةِ، وَيَبَيِّنُ أَنَّهُ أُبِيحَ، ثُمَّ نُسِخَ، ثُمَّ أُبِيحَ، ثُمَّ نُسِخَ، وَاسْتَقَرَّ تَحْرِيمُهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، ج ٢،

ص ١٠٢٢، برقم ١٤٠٥.

(٢) بَابُ تَحْرِيمِ بَيْعِ الْخَمْرِ، وَالْمَيْتَةِ، وَالْخَنْزِيرِ، وَالْأَصْنَامِ، ج ٣، ص ١٢٠٧، برقم ١٥٨٢.

(٣) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٥، ص ٣٧٩.

(٤) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٣، ص ١٠٣، برقم ٤٧٨.

(٥) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبد الله)، ج ٢، ص ٣٤٨، برقم ٢٥٤١.

(٦) ابن حنبل، سوالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم، ص ٣٣٤، برقم ٤٨٨.

(٧) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٦٣، برقم ١٠٩٧.

(٨) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ١٩، ص ١٢٥.

(٩) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٥، ص ٣٢٧، برقم ١٥٤٥.

(١٠) - ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ١٩، ص ١٢٨، برقم ٣٦٦٨.

قال الحافظ ابن حجر: "ثقة ثبت، من الخامسة مات سنة بضع وأربعين ع" (١).

الخامس: عمرو بن الحارث بن يعقوب المصري (٢) (له عنه سبع روايات).

وثقه ابن معين (٣) وأبو زرعة (٤). وقال أحمد: "ليس فيهم يعني أهل مصر أصح حديثاً من الليث ابن سعد، وعمرو بن الحارث يقاربه" (٥)، لكنه حمل عليه بعد ذلك حملاً شديداً، وقال: "يروي عن قتادة أحاديث يضطرب فيها ويخطئ" (٦). وقال أحمد أيضاً: "وقد كان عمرو بن الحارث عندي ثم رأيت له أشياء مناكير" (٧).

قلت: يحمل كلام الإمام أحمد المجل على المبين، فثبتت في روايته عن قتادة، وتقبل عن غيره، خاصة والمناكير عند أحمد هي الأفراد كما هو معروف (٨)، أو قد يكون هذا الخطأ مما لا ينفك عنه البشر، لذا قال أبو حاتم: كان أحفظ الناس في زمانه، ولم يكن له نظير في الحفظ في زمانه (٩).

(١) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٣٧٣، برقم ٤٣٢٤.

(٢) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٣) ابن معين، معرفه الرجال عن يحيى بن معين، (رواية أحمد بن محرز)، ج ١، ص ١٠٧.

(٤) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ٢٢٦، برقم ١٢٥٢.

(٥) ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٤٥، ص ٤٦٥.

(٦) انظر، ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٤٥، ص ٤٦٧.

(٧) ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٤٥، ص ٤٦٦.

(٨) - أنظر، السخاوي، محمد بن عبد الرحمن (ت ٩٠٢ هـ)، فتح المغيث بشرح الفية الحديث للعراقي.

تحقيق علي حسين علي، مكتبة السنة - مصر، ط ١، ١٤٢٤ هـ، ٢٠٠٣ م، ج ٢، ص ١٣٠.

(٩) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ٢٢٦، برقم ١٢٥٢.

قال الحافظ ابن حجر: "ثقة فقيه حافظ، من السابعة، مات قديماً قبل الخمسين ومائة ع^(١)".

السادس: مسعر بن كدام بن ظهير الهلالي الكوفي^(٢). (له عنه أربع روايات)

قال أحمد: "ثقة خيار، حديثه حديث أهل الصدق"، ووثقه يحيى بن معين، وأبو زرعة^(٣)

وزاد فيه أبو نعيم، فقال: "مسعر أثبت ثم سفيان ثم شعبة^(٤)"

قال الحافظ ابن حجر: "ثقة، ثبت، فاضل، من السابعة، مات سنة ثلاث أو خمس وخمسين ع^(٥)".

السابع: معمر بن راشد الأزدي الخُدّاني، أبو عروة البصري^(٦). (له عنه تسع عشرة رواية)

وثقه يحيى بن معين^(٧) وقال أحمد: "تَبَّتْ إِلَّا أَنْ فِي بَعْضِ حَدِيثِهِ شَيْئًا"^(٨).

قلت: لعل هذا الشيء في حديثه عن أهل الكوفة والبصرة^(٩). وقال النسائي: "ثقة مأمون"^(١٠).

(١) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٤١٩، برقم ٥٠٠٤.

(٢) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٣) ابن أبي حاتم، الرح والتعديل، ج ٨، ص ٣٦٩، برقم ١٦٨٥.

(٤) ابن أبي حاتم، الرح والتعديل، ج ٨، ص ٣٦٩، برقم ١٦٨٥.

(٥) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٥٢٨، برقم ٦٦٠٥.

(٦) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٨، ص ٣٠٤.

(٧) ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٥٩، ص ٤٠٧، برقم ٧٥٧٤.

(٨) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية المروزي)، ص ٤١، برقم ٢٤.

(٩) ابن أبي خيثمة، التاريخ الكبير، ج ١، ص ٣٢٤، برقم ١١٩٤.

(١٠) ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٥٩، ص ٣٩٦، برقم ٧٥٧٤.

قلت: ثقته، وإمامته لا تتكران، وجملته ما أنكر عليه، شيء من حديثه عن أهل الكوفة والبصرة، ويكون ثقة ثبتاً في غير ذلك.

وقال الحافظ ابن حجر: "ثقة، ثبت، فاضل، من كبار السابعة مات سنة أربع وخمسين، ع^(١)".

الثامن: قرّة بن خالد السدوسي البصري خ^(٢). (له عنه روايتان)

وثقه أحمد، وابن معين، وقال أبو حاتم: "ثقة ثبت عندي"^(٣) وقال يحيى القطان: "من أثبت

شيوخنا"^(٤) وقال ابن حبان: "من حفاظ أهل البصرة ومتقنيهم"^(٥).

قال الحافظ ابن حجر: "ثقة ضابط، من السادسة، مات سنة خمس وخمسين ع^(٦)".

روى له البخاري فقط رواية واحدة:

في كتاب فرض الخمس^(٧).

التاسع: سيف بن سليمان، أبو سليمان المكي^(٨). (لم أجد له عنه رواية)

(١) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٥٤١، برقم ٦٨٠٩.

(٢) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٣) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٧، ص ١٣٠، برقم ٧٤٧.

(٤) البخاري، التاريخ الكبير، ج ٧، ص ١٨٣، برقم ٨١٨.

(٥) ابن حبان، مشاهير علماء الأمصار وأعلام فقهاء الأقطار، ص ٢٤٦، برقم ١٢٣٣.

(٦) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٤٥٥، برقم ٥٥٤٠.

(٧) باب: وَمِنَ الدَّلِيلِ عَلَى أَنَّ الْخُمْسَ لِلنَّوَائِبِ الْمُسْلِمِينَ، ج ٤، ص ٩١، ر ٣١٣٨.

(٨) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ١٢، ص ٣٢٠.

وثقه أحمد^(١)، والنسائي^(٢) وقال أبو حاتم: "لا بأس به"^(٣).

قلت: كأنه نزل به لمذهبه في القدر^(٤)، لكن يبدو أنه ليس بداعية وإلا لم يوثق في الحديث؛ فقد

قال يحيى القطان: "كان عندنا ثبنا"^(٥)، فلم يؤثر مذهبه على حديثه.

وقال الحافظ ابن حجر: "ثقة، ثبت، رمي بالقدر، ومات بعد سنة خمسين، من السادسة، خ م د س ق"^(٦).

العاشر: إبراهيم بن نافع المخزومي، أبو إسحاق المكي^(٧). (له عنه أربع روايات)

قال عبد الرحمن بن مهدي: "كان أوثق شيخ بمكة"^(٨)

ووثقه أحمد بن حنبل^(٩)، وقال: "كَانَ يَرَى الْقَدْرَ"^(١٠)

(١) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبد الله)، ج ٢، ص ٥٠٠، برقم ٣٣٠٢.

(٢) النسائي، أحمد بن شعيب (ت ٣٠٣هـ)، السنن الكبرى، تحقيق حسن عبد المنعم شلبي، مؤسسة الرسالة،

بيروت، ط ١، ١٤٢١ هـ، - ٢٠٠١ م، ج ٥، ص ٤٣٥، برقم ٥٩٦٧.

(٣) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٢٧٤، برقم ١١٨٥.

(٤) - انظر: ابن معين، تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، ج ٣، ص ١٠٠، برقم ٤١٠.

(٥) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٢٧٤، برقم ١١٨٥.

(٦) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٢٦٢، برقم ٢٧٢٢.

(٧) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢، ص ٢٢٧.

(٨) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٢، ص ١٤١، برقم ٤٥٨.

(٩) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٢، ص ١٤١، برقم ٤٥٨.

(١٠) ابن حنبل، سؤالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم، ج ١، ص ٢٣٤،

برقم ٢٢٩.

قلت: وما قيل فيه أنه يرى القدر فلا يوجب رد روايته ما دام أنه لم يكن داعيا لها، لذلك وثقه الأئمة.

وقال الحافظ ابن حجر: "ثقة، حافظ. من السابعة ع"^(١) توفي في حدود سنة سنين ومائة.^(٢)

الحادي عشر: يزيد بن إبراهيم التستري، أبو سعيد^(٣). (له عته ثلاث روايات)

قال أحمد: "يحتج بحديثه"^(٤) ووثقه أبو زرعة، وقال أبو حاتم: "ثبت"^(٥) وقال يحيى بن معين: "يزيد لا شك فيه"^(٦).

قلت: لم يتكلم فيه إلا في روايته عن قتادة خاصة^(٧). فيكون ثقة ثبتا في غيره.

وقال الحافظ ابن حجر: "ثقة ثبت إلا في روايته عن قتادة، ففيها لين، من كبار السابعة مات سنة ثلاث وستين على الصحيح ع"^(٨).

(١) ابن حجر، تقريب التهذيب، ج ١، ص ٤٥، برقم ٢٦٥.

(٢) انظر: الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ٧، ص ٢٢، برقم ٥.

(٣) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٤) أبو المعاطي النوري وزملاؤه، موسوعة أقوال الإمام أحمد بن حنبل في رجال الحديث وعلمه، عالم الكتب،

ط ١، ١٤١٧هـ، ١٩٩٧م، ج ٤، ص ١٤٥.

(٥) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ٢٥٣.

(٦) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ٢٥٣.

(٧) انظر، ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ٢٥٣.

(٨) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٥٩٩، برقم ٧٦٨٤.

الثاني عشر: السري بن يحيى بن إياس بن حرملة بن إياس الشيباني^(١). (له عنه رواية

واحدة)

قال أحمد: "ليس فيه اختلاف، هو من الثقات"^(٢)، وقال أبو حاتم: "صدوق ثقة لا بأس به، صالح

الحديث"، وقال ابن المديني قال: "كان ثقة ثبتاً"^(٣).

قلت: فيكون حاله فوق مجرد التوثيق، إلى التثبت والإتقان.

قال الحافظ ابن حجر: "ثقة، من السابعة، مات سنة سبع وستين بخ س"^(٤).

الثالث عشر: نافع بن عمر بن عبد الله بن جميل القرشي، المكي^(٥). (له عنه ثلاث روايات)

قال ابن مهدي: "كان من أثبت الناس"^(٦) وقال أحمد: "من الثقات، ثقة"^(٧)، ووثقه يحيى بن

معين^(٨)، وأبو حاتم وقال: "يحتج بحديثه"^(٩)،

وقال الحافظ ابن حجر: "ثقة ثبت، من كبار السابعة، مات سنة تسع وستين ع"^(١٠).

(١) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ١٠، ص ٢٣٣.

(٢) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبد الله)، ج ٢، ص ٤٩١، برقم ٣٢٤٠.

(٣) المديني، سؤالات ابن أبي شيبه لعلي بن المديني، ص ٧٢، برقم ٥٢.

(٤) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٢٣٠، برقم ٢٢٢٣.

(٥) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٩، ص ٢٨٨.

(٦) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٩، ص ٢٨٩، برقم ٦٣٦٧.

(٧) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبد الله)، ج ٣، ص ١٠٤، برقم ٤٤٠٤.

(٨) ابن معين، تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي)، ص ٢١٩، برقم ٨٢٥.

(٩) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ٤٥٦، برقم ٢٠٨٨.

(١٠) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٥٥٨، برقم ٧٠٨٠.

الرابع عشر: داود بن عبد الرحمن العطار المكي، خ م د ت س ق. ^(١) (له عنه تسع روايات) وثقه ابن معين ^(٢)، وقال أبو زرعة: "ليس بذاك الثبت" ^(٣).

قلت ليس هو مثل ابن عيينة والثوري وابن زيد وابن جريج في التثبت، لكنه ثقة. فقد قال ابن حبان: "وكان ثبنا، متيقظا في الروايات" ^(٤) وقال: "كَانَ مُتَقَنًا، مِنْ فُقَهَاءِ أَهْلِ مَكَّةَ، وَمُحَدِّثِهِمْ" ^(٥) فهذا ما يرقى بحاله في عمرو بن دينار إلى هذه الدرجة، بالإضافة إلى كونه مكيًا، مع عنايته بالفقه والعلم.

قال الحافظ ابن حجر: "ثقة، من الثامنة مات سنة أربع أو خمس وسبعين ع" ^(٦).
روى له البخاري في كتاب الأذان ^(٧).
وروى له مسلم في كتاب النكاح ^(٨).

-
- (١) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠ .
(٢) ابن معين، تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي)، ص ١٠٧، برقم ٣١٣.
(٣) أبو زرعة، عبيد الله بن عبد الكريم (٢٦٤ هـ)، الضعفاء، تحقيق سعدي الهاشمي، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة النبوية، المملكة العربية السعودية، ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م، ج ٢، ص ٣٢٢.
(٤) ابن حبان، مشاهير علماء الأمصار وأعلام فقهاء الأقطار، ص ٢٣٥، برقم ١١٧٨.
(٥) ابن حبان، الثقات، ج ٦، ص ٢٨٦، برقم ٧٧٥٥.
(٦) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ١٩٩، برقم ١٧٩٨.
(٧) باب: إِذَا قَامَ الرَّجُلُ عَنْ يَسَارِ الْإِمَامِ، وَحَوَّلَهُ الْإِمَامُ، خَلْفَهُ إِلَى يَمِينِهِ تَمَّتْ صَلَاتُهُ، ج ١، ص ١٤٦، =
= برقم ٧٢٦.
(٨) بابُ تَحْرِيمِ نِكَاحِ الْمُحْرَمِ، وَكَرَاهَةِ خِطْبَتِهِ، ج ٢، ص ١٠٣٢، برقم ١٤١٠.

الخامس عشر: الوضّاح بن عبدالله اليشكري، أبو عوانة، خ^(١). (له عنه ثلاث روايات)

وثقه ابن معين^(٢)، وقال أحمد بن حنبل: "أبو عوانة إذا حدث من كتابه فهو صحيح، وإذا حدث

من غير كتابه فربما وهم"^(٣)، وقريب منه قول أبي حاتم^(٤).

وجملة القول: فيه أنه ثقة ثبت إذا حدث من كتابه، وقد يهم إذا حدث من حفظه، وهذا الوهم يكون

في حديثه عن قتادة خاصة لأنه قد ضاع كتابه^(٥).

وقال الحافظ ابن حجر: "ثقة، ثبت، من السابعة مات سنة خمس أو ست وسبعين ع"^(٦).

روى له البخاري فقط في كتاب الأذان^(٧).

السادس عشر: عبد الوارث بن سعيد بن ذكوان، العنبري مولاهم^(٨). (لم أجد له رواية عنه)

وثقه أبو حاتم^(٩) وقال أحمد: "كان صالحاً في الحديث"^(١٠) وقال ابن معين: "من أثبت شيوخ

(١) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠..

(٢) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١٥، ص ٦٣٨ - ٦٤٥، برقم ٧٢٨٢.

(٣) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ٤١، برقم ١٧٣.

(٤) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ٤١، برقم ١٧٣.

(٥) انظر، الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١٥، ص ٦٣٨ - ٦٤٥، برقم ٧٢٨٢.

(٦) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٥٨٠، برقم ٧٤٠٧.

(٧) باب لا يكف ثوبه في الصلاة، ج ١، ١٦٣، ر ٨١٦.

(٨) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ١٨، ص ٤٧٩.

(٩) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ٧٦، برقم ٣٨٦.

(١٠) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ٧٦، برقم ٣٨٦.

البصريين^(١)، وَقَالَ عَلِيُّ بْنُ الْمَدِينِيِّ: "وَلَمْ يَكُنْ فِي الْقَوْمِ أَتُّبْتُ فِيمَا رَوَى مِنْ عَبْدِ الْوَارِثِ^(٢)".
قلت: تكلم فيه من أجل القدر^(٣)، وأنكر ذلك ابن المديني^(٤). والمهم أنه في الحديث من أهل
الحفظ والتثبت.

ولذلك قال الحافظ ابن حجر: "ثقة ثبت، رمي بالقدر ولم يثبت عنه، من الثامنة، مات سنة ثمانين
ومائة ع^(٥)".

السابع عشر: هُشَيْمُ بْنُ بَشِيرٍ بْنِ الْقَاسِمِ، أَبُو معاوية السلمي م^(٦). (له عنه أربع روايات)
وقال ابن مهدي: "ما رأيت أحفظ من هشيم^(٧)"، وَقَالَ: "كَانَ هُشَيْمٌ أَحْفَظَ لِلْحَدِيثِ مِنَ الثَّوْرِيِّ^(٨)"،
وقال أبو حاتم: "ثقة^(٩)".

قلت: مجمع على تثبته وتوثيقه، ولم ينكر عليه سوى التذليس^(١٠)

(١) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ٧٦، برقم ٣٨٦.

(٢) الفسوي، المعرفة والتاريخ، ج ٢، ص ١٣٠.

(٣) الفسوي، المعرفة والتاريخ، ج ٢، ص ٢٦٣.

(٤) الفسوي، المعرفة والتاريخ، ج ٢، ص ٢٤٣.

(٥) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٣٦٧، برقم ٤٢٥١.

(٦) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٧) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ١١٥، برقم ٤٨٦.

(٨) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١٦، ص ١٣٠-١٤٣، برقم ٧٣٨٨.

(٩) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ١١٥، برقم ٤٨٦.

(١٠) انظر، ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢٢٧، برقم ٣٤٢٢.

والإرسال الخفي^(١)، وإلا فهو ثقة ثبت إذا صرح بالتحديث.

كما قال الحافظ ابن حجر: "ثقة ثبت، كثير التدليس، والإرسال الخفي، من السابعة مات سنة

ثلاث وثمانين، وقد قارب الثمانين، ع^(٢)".

روى له مسلم في كتاب الحج^(٣) (متابعة).

الثامن عشر: زياد بن سعد بن عبد الرحمن الخراساني^(٤). (له عنه ثلاث روايات)

قال علي بن المديني: ثقة ثبت^(٥) ووثقه أحمد^(٦) وابن معين^(٧)، وَقَالَ النَّسَائِيُّ: "ثِقَّةٌ ثَبَّتْ"^(٨)

قلت: توثيقه ظاهر متفق عليه. لذلك قال الحافظ ابن حجر: "ثقة ثبت، من السادسة، ع^(٩)"

(١) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٥٧٤، برقم ٧٣١٢.

(٢) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٥٧٤، برقم ٧٣١٢.

(٣) باب ما يُباح للمُحَرِّمِ بِحَجٍّ أَوْ عُمْرَةٍ، وَمَا لَا يُبَاحُ وَبَيَانِ تَحْرِيمِ الطَّيِّبِ عَلَيْهِ، ج ٢، ص ٨٣٥، برقم

١١٧٨.

(٤) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٩، ص ٤٧٥.

(٥) المديني، سؤالات ابن أبي شعبة لعلي بن المديني، ص ١٢٤، برقم ١٥٢.

(٦) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبدالله)، ج ١، ص ٤١٣، برقم ٨٨٠.

(٧) ابن معين، تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، ج ٣، ص ٧٣، برقم ٢٩٣.

(٨) الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ٧، ص ٢٨٥، برقم ٨٥.

(٩) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٢١٩، برقم ٢٠٨٠.

التحليل العلمي في رواية الطبقة الثالثة عن عمرو بن دينار:

يهدف البحث من خلال هذا العنوان إلى النظر في أحاديث هذه الطبقة عن عمرو بن دينار والتأمل فيها، وذلك أن رواتها أثبات ثقات، وحديثهم مقبول محتج به في الصحيح وغيره، فقد يرد سؤال عن عدم إخراج الشيخين لحديث هذه الطبقة عن عمرو بن دينار، وقد تبين لـ للباحث أن أحاديث هذه الطبقة لا تخرج عن الحالات الآتية:

أولاً: أن يكون الحديث مروياً من طريق الطبقة الأولى أو الطبقة الثانية، وعندئذ لا يترك البخاري ومسلم حديث هاتين الطبقتين ثم يخرجانه من طريق الطبقة الثالثة أو التي بعدها.

مثال: روى هشيم بن بشير عن عمرو بن دينار عن طائوس، عن ابن عباس، قال: "الطعام الذي نهى عنه النبي صلى الله عليه وسلم أن يباع حتى يقبض"، قال ابن عباس: "وأحسب كل شيء مثله"^(١)

وهذه الرواية أخرجه البخاري^(٢) من طريق سفيان بن عيينة، ومسلم^(٣) من طريق سفيان بن عيينة وحماد بن زيد وسفيان الثوري عن عمرو به.

ثانياً: أن يكون الإسناد من فوق عمرو بن دينار ليس على شرط الصحيحين، وله صور:

أ - أن يكون الحديث منقطعاً بين عمرو بن دينار وبين الصحابي.

فقد روى روح بن القاسم عن عمرو بن دينار، قال: قالت عائشة: "ما رأيت أحداً قط"

(١) ابن حنبل، المسند، ج ٣، ص ٣٤٧، برقم ١٨٤٧.

(٢) الجامع الصحيح، كتاب البيوع، باب بيع الطعام قبل أن يقبض، ويبيع ما ليس عندك، ج ٣، ص ٦٨، برقم ٢١٣٥.

(٣) - الجامع الصحيح، كتاب البيوع، باب بطلان بيع المبيع قبل القبض، ج ٣، ص ١١٥٩، ١١٦٠، برقم ١٥٢٥.

أَصَدَقَ مِنْ فَاطِمَةَ غَيْرَ أَبِيهَا..... (١)

وهذه رواية منقطعة بين عمرو بن دينار وعائشة رضي الله عنها، فإن عمرو بن دينار لم يسمع منها، حيث لم يذكرها أحد من شيوخه.

ب - أن يكون الحديث موقوفاً.

من ذلك حديث: "الطَّهْرُ مَأْوُهُ، الْحِلُّ مَيْتَتُهُ".

فقد رواه عبيد الله بن عمر عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ، عَنْ أَبِي الطُّفَيْلِ، عَنْ أَبِي بَكْرِ الصَّدِّيقِ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ (٢).

ج - أن يكون الحديث مرسلًا.

من ذلك حديث عبيد بن عمير: "سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ عَنِ السَّائِحِينَ، فَقَالَ: هُمُ الصَّائِمُونَ" (٣).
فقد رواه عَمْرُو بْنُ الْحَارِثِ، عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ بِهِ.
وحديث عبيد بن عمير مرسل (٤).

د - أن يكون من فوق عمرو بن دينار في السند ليس من معروفًا بالرواية.

(١) أبو يعلى، أحمد بن علي (ت ٣٠٧هـ)، المسند، تحقيق حسين سليم أسد، دار المأمون للتراث دمشق، =

ط ١، ١٤٠٤ - ١٩٨٤، ج ٨، ص ١٥٣، برقم ٤٧٠٠.

(٢) أبو عبيد، القاسم بن سلام (ت ٢٢٤هـ)، الطهور، تحقيق مشهور حسن سلمان، مكتبة الصحابة، جدة،

ط ١، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م، ص ٢٩٨، برقم ٢٣٨.

(٣) - الطبري، محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ)، جامع البيان في تأويل القرآن، تحقيق أحمد محمد شاكر،

مؤسسة الرسالة، ط ١، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م، ج ١٤، ص ٥٠٢، برقم ١٧٢٨٦.

(٤) - انظر: العلاني، جامع التحصيل في أحكام المراسيل، ص ٢٣٤، برقم ٤٩٧.

مثل حديث زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ " جَعَلَ الْعُمْرَى لِلْوَارِثِ ^(١) " .

فقد جاء من طريق عمرو بن دينار عن حُجْر بن قيس المدري به. ومجموع ما روى حُجْر من

الروايات أربعة، وهي رواية واحدة يروونها عن زيد بن ثابت، ليس له من الروايات عنه غيرها ^(٢) .

ثالثاً: أن يكون الإسناد إليه ضعيفاً.

مثل حديث النبي صلى الله عليه وسلم " لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ إِلَّا مُؤْمِنٌ، إِنَّهَا أَيَّامُ أَكْلٍ، وَشُرْبٍ ^(٣) "، فقد

جاء من طريق حماد بن سلمة عنه.

رابعاً: أن تكون روايته عنه بالانفراد، ولم يتابعه عليها أحد من رواة الطبقة الأولى، أو من

الطبقة الثانية.

مثال: حديث أبي هريرة رضي الله عنه: "تَهَيَّأْ أَنْ يَنْتَبِيَّ الرَّجُلُ إِحْدَى رِجْلَيْهِ عَلَى الْآخَرَى ^(٤)"

تفرد به روح بن القاسم عن عمرو بن دينار.

خامساً: أن تكون الرواية مما وقع فيه الاختلاف على عمرو بن دينار بين الرفع والوقف.

مثل: حديث زَيْدِ بْنِ ثَابِتٍ ، أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ " جَعَلَ الْعُمْرَى لِلْوَارِثِ ^(٥) " .

فقد اختلف فيه على عمرو بن دينار بين الرفع والوقف؛ فرفعه ابن جريج، ومعمّر، ومحمد بن

(١) - ابن حنبل، المسند، ج ٣٥، ص ٥٠٨، برقم ٢١٦٤.

(٢) - المكتبة الإلكترونية (جوامع الكلم)

(٣) - انظر: الطبراني، سليمان بن أحمد (ت ٣٦٠هـ)، المعجم الكبير، تحقيق حمدي بن عبد المجيد

السلفي، مكتبة ابن تيمية - القاهرة، ط ٢، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٤ م، ج ٢، ص ٣٧، برقم ١٢١٥.

(٤) - انظر: الطحاوي، أحمد بن محمد، (ت ٣٢١هـ)، شرح معاني الآثار، تحقيق محمد زهري النجار -

محمد سيد جاد الحق، عالم الكتب، ط ١، ١٤١٤ هـ، ١٩٩٤ م، ج ٤، ص ٢٧٧، برقم ٦٨٨٠.

(٥) - أبو داود، سليمان بن الأشعث، (ت ٢٧٥هـ)، السنن، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، تحقيق محمد

محيي الدين عبد الحميد، كتاب البيوع، باب في الرقبي، ج ٣، ص ٢٩٥، برقم ٣٥٥٩.

مسلم، وابن عيينة، وروح بن القاسم، وشعبة، ووقفه حماد بن زيد وحماد بن سلمة^(١).

الطبقة الرابعة: من عرفوا بالتوثيق، وقل حديثهم عنه.

وهذه الطبقة وإن كان رواتها ثقات لكنهم ليسوا في الحفظ والإتقان كالطبقات الثلاثة الأولى، بل يشملهم مطلق التوثيق، وقد يقع فيهم بعض الجرح لكنه غير مؤثر فيهم، وهم كذلك ليسوا من المكثرين من الرواية عنه.

الأول: محمد بن طلحة بن يزيد بن ركانة القرشي المطلبي المكي^(٢). (له عنه رواية واحدة)

وثقه يحيى بن معين^(٣)، وذكره ابن حبان في الثقات^(٤).

قلت: ليس له حديث كثير، وليس هو ممن قصد بالطلب، ولكنه ثقة.

قال الحافظ ابن حجر: "ثقة، من السادسة، مات في أول خلافة هشام بن عبد الملك، د ص ق^(٥)". وقال: "ذكره ابن حبان في الثقات، وقال: مات سنة إحدى عشرة^(٦)".

(١) انظر: الطبراني، المعجم الكبير، ج ٥، ص ١٦٠، برقم ٤٩٤١. وما بعدها.

(٢) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٥، ص ٤٢٢.

(٣) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٧، ص ٢٩١، برقم ١٥٧٨.

(٤) ابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ٣٧٧، برقم ١٠٥١٩.

(٥) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٤٨٥، برقم ٥٩٨٣.

(٦) انظر، تهذيب التهذيب، ج ٩، ص ٢٣٩، برقم ٣٨٣. ولم أجد تاريخ وفاته في كتاب الثقات.

الثاني: وهب بن منبه بن اليماني، أبو عبدالله، الأبنائوي، د^(١) (لم أجد له رواية عنه).
وثقه أبو زرعة^(٢)، وأحمد^(٣)، وجملة ما فيه من النقد: أنه كان يتهم بشيء من القدر، ورجع^(٤).
قلت: والأكثر على توثيقه.

لذلك قال الحافظ ابن حجر: "ثقة، من الثالثة، مات سنة بضع عشرة، خ م د ت س فق^(٥)".

الثالث: أبان بن صالح بن عمير بن عبيد القرشي^(٦). (له عنه روايتان)

وثقه أبو زرعة^(٧)، وقال أحمد: "ما أرى به بأساً"^(٨).

قلت: وهو كذلك من المقلين من الرواية عن عمرو بن دينار.

وقال الحافظ ابن حجر: "وثقه الأئمة، من الخامسة مات سنة بضع عشرة"^(٩).

الرابع: قيس بن سعد المكي، م د س ق^(١٠). (له عنه ثلاث روايات)

(١) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٢) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ٢٤، برقم ١١٠.

(٣) ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٦٣، ص ٣٧٦، برقم ٨٠٧٦.

(٤) ابن عساكر، تاريخ دمشق، ج ٦٣، ص ٣٨٥.

(٥) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٥٨٥، برقم ٧٤٨٥.

(٦) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٦، ص ٣٢٧، برقم ٢٥٠٧.

(٧) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٢، ص ٢٩٧، برقم ١٠٩١.

(٨) ابن حنبل، سؤالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم، ص ٣٠١، برقم ٣٦٧.

(٩) ابن حجر، تقريب التهذيب، ج ١، ص ٨٧، برقم ١٣٧.

(١٠) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

وثقه أحمد^(١)، وأبو زرعة^(٢)، وقال ابن معين: "من قدماء مشايخ مكة، وجلة فقهاءهم"^(٣).

وقال الحافظ ابن حجر: "ثقة، من السادسة، مات سنة بضع عشرة، خت م د س ق"^(٤).

قلت: روى له مسلم في كتاب الأفضلية^(٥). وقد تابعه عليها محمد بن مسلم الطائفي^(٦).

الخامس: زيد بن أبي أنيسة: زيد الجزري، أبو أسامة الرهاوي^(٧). (له عنه رواية واحدة)

وثقه يحيى بن معين^(٨) وقال أحمد: "إن حديثه لحسن مقارب، وإن فيها لبعض النكارة، وهو على ذلك حسن الحديث"^(٩).

قلت: لا يمنع أن ينفرد ببعض الحديث لكونه مكثرا، وقول أحمد "ليس هو بذاك" يحمل على كونه ليس مثل أهل الطبقة الأولى في الحفظ والإتقان، وهو من أهل الصدق والورع.

قال الحافظ ابن حجر: "ثقة، له أفراد، من السادسة، مات سنة تسع عشرة، وقيل سنة أربع وعشرين ع"^(١٠).

(١) ابن حنبل، العلل الحديث ومعرفة الرجال (رواية المروزي وغيره)، ص ٦٩، برقم ١٢٥.

(٢) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٧، ص ٩٩، برقم ٥٦٢.

(٣) ابن حبان، مشاهير علماء الأمصار وأعلام فقهاء الأقطار، ص ٢٣١، برقم ١١٥١.

(٤) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٤٥٧، برقم ٥٥٧٧.

(٥) - باب القضاء باليمين والشاهد، ج ٣، ص ١٣٣٧، برقم ١٧١٢.

(٦) - انظر: النسائي، السنن الكبرى، ج ٥، ص ٤٣٥، برقم ٥٩٦٧.

(٧) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ١٠، ص ٢٠.

(٨) ابن معين، تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، ج ٤، ص ٤١١، برقم ٥٠٣٤.

(٩) العفيلي، الضعفاء الكبير، ج ٢، ص ٧٤، برقم ٥١٩.

(١٠) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٢٢٢، برقم ٢١١٨.

السادس: محمد بن جُحادة ق^(١). (له عنه روايتان)

وثقه أحمد^(٢), ويحيى بن معين^(٣).

قلت: تكلم فيه من أجل مذهبه في القدر^(٤), والتشيع^(٥).

والتشيع في عرف المتقدمين يكاد يكون في تفضيل عليّ على عثمان رضي الله عنهما، مع تقديم

الشيخين وتفضيلهما، فإذا كان مُعتدّ ذلك ورعا دينًا صادقًا مجتهدًا فلا تردّ روايته بهذا، لا سيّما

إن كان غير داعية^(٦). ولذلك لم يمتنع الأئمة من توثيقه.

قال الحافظ ابن حجر: "ثقة، من الخامسة مات سنة إحدى وثلاثين ع^(٧)".

السابع: عبد الله بن أبي نجيح، يسار المكي^(٨). (له عنه رواية واحدة)

وثقه أحمد^(٩).

(١) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٢) ابن حنبل، سوالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم، ص ٣٠٣، برقم ٣٨٢.

(٣) ابن معين، تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي)، ص ٢٠٧، برقم ٧٧١.

(٤) المدني، سوالات ابن أبي شيبه لعلي بن المدني، ص ٨٠، برقم ٧١.

(٥) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال، (رواية ابنه عبد الله) ج ٣، ص ٩٣، برقم ٤٣٣٥.

(٦) أنظر، السخاوي، فتح المغيث بشرح الفية الحديث للعراقي، ج ٢، ص ٦٧.

(٧) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٤٧١، برقم ٥٧٨١.

(٨) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٩) ابن حنبل، أحمد بن محمد، ت ٢٤١هـ، العلل ومعرفة الرجال، (رواية المروزي وغيره)، تحقيق وصي الله

بن محمد عباس، الدار السلفية، بومباي - الهند، ط ١، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م ج ١، ص ٢٤٦، برقم ٤٩٧.

قلت: مجمل الجرح فيه قوله في القدر^(١)، ولكن لم يقدح في روايته.

لذلك قال ابن المديني: "أما الحديث فهو فيه ثقة^(٢)".

هذا مع كونه مكيا، وليس له عنه إلا رواية واحدة، فيدل على عدم عنايته واهتمامه بحديثه، وهو

مع ذلك من الثقات، أو أنه لم يقصد بطلب حديث عمرو بن دينار.

قال الحافظ ابن حجر: "ثقة، رمي بالقدر، وربما دلس، من السادسة، مات سنة إحدى

وثلاثين ع^(٣)".

الثامن: عمر بن عامر السلمي، أبو حفص البصري القاضي^(٤). (له عنه روايتان)

وثقه أبو زرعة^(٥)، وقال أحمد: "كان يحيى بن سعيد لا يرضاه، وأنكر عليه أحاديث رواها^(٦)".

قلت: روايته لبعض الأحاديث المنكرة لا يستلزم رد روايته بالجملة، وتجريحه لعله لمذهبه، وقد

قال أحمد: "ثبت، ثقة في الحديث إلا أنه كان مرجئا^(٧)".

قال الحافظ ابن حجر: "صدوق، له أوهام، من السادسة، مات سنة خمس وثلاثين م س^(٨)".

(١) انظر، ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبد الله) ج ٢، ص ٥٣٨، برقم ٣٥٥٢.

(٢) المديني، سؤالات ابن أبي شيبه لعلي بن المديني، ص ٩٧، برقم ٩٩.

(٣) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٣٢٦، برقم ٣٦٦٢.

(٤) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢١، ص ٤٠٤.

(٥) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ١٢٧، برقم ٦٨٩.

(٦) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ١٢٧، برقم ٦٨٩.

(٧) العقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٣، ص ١٨٣.

(٨) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٤١٤، برقم ٤٩٢٥.

التاسع: شبل بن عباد المكي^(١). (له عنه تسع روايات)

وثقه ابن معين^(٢) وأحمد^(٣).

ومجمل الجرح فيه قوله في القدر^(٤). ولعله لم يكن داعيا إليه وهو في الرواية موثق.

قال الحافظ ابن حجر: "ثقة، رمي بالقدر، من الخامسة، قيل مات سنة ثمان وأربعين، خ د س فق^(٥)".

العاشر: جعفر بن محمد بن علي بن الحسين (الصادق)^(٦) (له عنه رواية واحدة)

وثقه ابن معين^(٧)، وقال أبو حاتم: "ثقة، لا يسأل عن مثله^(٨)".

وقال مصعب الزبيري: "كَانَ مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ لَا يَرْوِي عَنْهُ حَتَّى يَضْمَهُ إِلَى آخِرٍ مِنْ أَوْلَئِكَ الرِّفْعَاءِ

ثُمَّ يَجْعَلُهُ بَعْدَهُ"^(٩)، وَقَالَ أَحْمَدُ: "قَدْ رَوَى عَنْهُ يَحْيَى (الْقَطَانُ)، وَلِينَهُ"^(١٠).

(١) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ١٢، ص ٣٥٦.

(٢) ابن معين، تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، ج ٣، ص ٦٠، برقم ٢٣٤.

(٣) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٣٨٠، برقم ١٦٥٩.

(٤) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال، (رواية ابنه عبدالله)، ج ٣، ص ٢٦٠، برقم ٥١٤٨.

(٥) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٢٦٣، برقم ٢٧٣٧.

(٦) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٧) ابن معين، معرفة الرجال (رواية ابن محرز)، ج ١، ص ١١٠.

(٨) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٢، ص ٤٨٧، برقم ١٩٨٧.

(٩) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٢، ص ٣٥٧.

(١٠) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية المروزي)، ص ٥٣، برقم ٦٨.

قلت: وهو جرح غير مفسر مع توثيق الأئمة، لذلك قال الذهبي: "لَمْ يُتَابِعِ الْقَطَّانُ عَلَى هَذَا

الرَّأْيِ"^(١)، والإمام مالك قد يكون إنما فعل ذلك إما انتحل الشيعة من مذهبهم في آل البيت.

قال الحافظ ابن حجر: "صدوق، فقيه، إمام، من السادسة، مات سنة ثمان وأربعين، بخ م ٤٢"^(٢).

الحادي عشر: وائل بن داود التيمي، أبو بكر الكوفي^(٣) (له عنه رواية واحدة).

وثقه أحمد^(٤)، وقال أبو حاتم: "هو صالح الحديث"^(٥).

قلت: ليس له حديث كثير، والظاهر أنه ليس من أهل الحديث، وليس له صحبة لعمر بن دينار

وذلك من خلال روايته عنه.

وقال الحافظ ابن حجر: "ثقة، من السادسة، بخ ٤٦"^(٦)، وقد توفي بعد ولده، وتوفي ولده في

الأربعين والمائة^(٧).

الثاني عشر: مقاتل بن حيان النبطي، أبو بسطام البلخي، الخزاز^(٨) (له عنه روايتان).

(١) الذهبي، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، ج ٩، ص ٨٩.

(٢) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ١٤١، برقم ٩٥٠.

(٣) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٣٠، ص ٤٢١.

(٤) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ٤٣، برقم ١٨٢.

(٥) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ٤٣، برقم ١٨٢.

(٦) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٥٨٠، برقم ٧٣٩٤.

(٧) الصفي، الوافي بالوفيات، ج ٦، ص ٩٨.

(٨) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٨، ص ٤٣١.

وثقه يحيى بن معين^(١), وقال أبو داود: "قلت لأحمد, مقاتل بن حيان؟" قال: "ما أعلم"^(٢), وقال البخاري: "صدوق"^(٣).

قلت: وقول الإمام أحمد يحمل على عدم معرفته بحاله, وإلا فقد عرفه غيره. ولذلك قال الحافظ ابن حجر: "صدوق, فاضل, من السادسة مات قبيل الخمسين م"^(٤).

الثالث عشر: حاتم بن أبي صغيرة مسلم القشيري, س^(٥), (له عنه سبع روايات) وثقه أحمد^(٦), وأبو حاتم, وقال: "صالح الحديث"^(٧).

قلت: وإن كان من الثقات, فإنه ليس كابن عيينة والثوري وغيرهم, الذين هم في الطبقة الأولى من الإتيان.

وقال الحافظ ابن حجر: "ثقة, من السادسة"^(٨), تُؤْفَى فِي حُدُودِ خَمْسِينَ وَمِائَةٍ^(٩).

(١) ابن معين, من كلام أبي زكريا يحيى بن معين في الرجال (رواية ابن طهمان), تحقيق أحمد محمد نور سيف, دار المأمون للتراث - دمشق, ص ٣٠, برقم ١٠.

(٢) ابن حنبل, سوالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم, ص ٣٥٨, برقم ٥٥٧.

(٣) ابن عساكر, تاريخ دمشق, ج ٦٠, ص ١٠٧.

(٤) ابن حجر, تقريب التهذيب, ص ٥٤٤, برقم ٦٨٦٧.

(٥) المزي, تهذيب الكمال في أسماء الرجال, ج ٢٢, ص ٨, برقم ٤٣٦٠.

(٦) ابن حنبل, العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبدالله), ج ٢, ص ٣٥, برقم ١٤٧٢.

(٧) ابن أبي حاتم, الجرح والتعديل, ج ٣, ص ٢٥٨, برقم ١١٤٩.

(٨) ابن حجر, تقريب التهذيب, ج ١, ص ١٣٧, برقم ٩٩٨.

(٩) الذهبي, تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام, ج ٩, ص ٩٥.

الرابع عشر: علي بن صالح المكي، الزنجي، أبو الحسن^(١). (له عنه رواية واحدة)

قال أبو حاتم: "لا أعرفه، مجهول"^(٢).

قلت: عدم معرفة أبي حاتم له لا تستلزم جهالته جملة؛ فقد عرفه غيره.

حيث ذكره ابن حبان في الثقات، وقال: "يغرب"^(٣).

قال الحافظ ابن حجر: "العابد مقبول، من الثامنة، ت"^(٤) وتوفي سنة إحدى وخمسين ومائة^(٥).

قلت: وهو الغالب على العباد، ولكن لا ينزل عن مراتب التوثيق. وذكر ابن حبان له في الثقات،

ووصف ابن حجر له بالعابد يدل على معرفتهم به، وبحاله.

الخامس عشر: الحسين بن واقد المروزي، أبو عبد الله، س^(٦). (له عنه خمس روايات)

قال ابن معين: "ثقة"^(٧)، وقال أحمد: "له أشياء منكر"^(٨).

قلت: الإمام أحمد يطلق النكارة على الحديث الفرد، ولا يلزم من قوله هذا أن يرد حديثه حتى

تكثر المناكير في روايته، ويُنتهى إلى أن يُقال فيه: منكر الحديث^(٩).

(١) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٠، ص ٤٦٩.

(٢) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ١٩١، برقم ١٠٤٩.

(٣) ابن حبان، الثقات، ج ٦، ص ٢٠٩، برقم ٩٧١٣.

(٤) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٤٠٢، برقم ٤٧٤٩.

(٥) الذهبي، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، ج ٩، ص ٥٢٩.

(٦) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٧) ابن معين، تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي)، ص ١٠١، برقم ٢٩٠.

(٨) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية المروزي وغيره)، ص ١٨٣، برقم ١٠٧.

(٩) السخاوي، فتح المغيث بشرح الفية الحديث للعراقي، ج ٢، ص ١٣٠.

قلت: وهذه النكارة مقيدة بروايته عن عبدالله بن بريدة كما في رواية أخرى عن أحمد^(١),
أو أيوب بن خوط^(٢).

قلت: هذا بيان لسبب جرحه، ويبقى التعديل في غيره، ولا يخرج عن كونه ثقة.
قال الحافظ ابن حجر: "ثقة، له أوهام، من السابعة مات سنة تسع وخمسين خت م ٤^(٣)".

السادس عشر: المغيرة بن مسلم القسملی، أبو سلمة السراج^(٤) (له عنه ثلاث روايات)

قال أحمد: "ما أرى به بأساً"^(٥)، وقال ابن معين: "ثقة، ثقة، ليس به بأس"^(٦),

ثم قال: "ما أنكر حديثه عن أبي الزبير"^(٧).

قلت: يكون عند ابن معين مجروحاً في الرواية عن أبي الزبير، وعدلاً في سواه؛ جمعا بين أقواله.

قال الحافظ ابن حجر: "صدوق، من السادسة، بخ ت س ق"^(٨)، توفي في حدود الستين ومئة^(٩).

(١) انظر، ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبدالله)، ج ١، ص ٣٠١، برقم ٤٩٥.

(٢) ابن حبان، الثقات، ج ٦، ص ٢٠٩، برقم ٧٤٠٦.

(٣) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ١٦٩، برقم ١٣٥٨.

(٤) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٨، ص ٣٩٥.

(٥) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبدالله)، ج ٢، ص ٥١٠، برقم ٣٣٦٣.

(٦) ابن معين، سؤالات ابن الجنيدي لأبي زكريا يحيى بن معين، ص ٤٧٤، برقم ٨٢١.

(٧) ابن معين، سؤالات ابن الجنيدي لأبي زكريا يحيى بن معين، ص ٤٥٩، برقم ٧٥٣.

(٨) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٥٤٣، برقم ٦٨٥٠.

(٩) الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ٨، ص ١٩٣، برقم ٣١.

السابع عشر: أبان بن يزيد العطار, أبو يزيد, مد^(١) (له عنه أربع روايات).

وثقه ابن معين^(٢), وقال أحمد بن حنبل: "أبان العطار ثبت في كل المشايخ^(٣)".

قال الحافظ ابن حجر: "ثقة, له أفراد, من السابعة مات في حدود الستين, خ م د ت س^(٤)".

قلت: قد ينفرد ببعض الروايات لكونه مكثرا.

الثامن عشر: معقل بن عبيد الله الجزري, أبو عبد الله, د س^(٥). (له عنه ثلاثة عشر رواية)

وثقه أحمد^(٦) وابن معين^(٧), وذكره ابن حبان في الثقات, وقال: "كان يخطئ, لم يفحش خطؤه

فيستحق الترك, وإنما كان ذلك منه على حسب ما لا ينفك منه البشر^(٨)".

قلت: وصفه ابن معين في رواية بالضعف^(٩), ولكن قد يكون ضعفه مما لا يخلو من البشر كما

قال ابن حبان.

قال الحافظ ابن حجر: "صدوق, يخطئ, من الثامنة مات سنة ست وستين م د س^(١٠)".

(١) المزي, تهذيب الكمال في أسماء الرجال, ج ٢٢, ص ٧, برقم ٤٣٦٠.

(٢) ابن معين, سوالات ابن الجني لأبي زكريا يحيى بن معين, ص ٣٨٢, برقم ٤٥٤.

(٣) ابن أبي حاتم, الجرح والتعديل, ج ٢, ص ٢٩٩, برقم ١٠٩٨.

(٤) ابن حجر, تقريب التهذيب, ص ٨٧, برقم ١٤٣.

(٥) المزي, تهذيب الكمال في أسماء الرجال, ج ٢٢, ص ٨, برقم ٤٣٦٠.

(٦) ابن حنبل, العلل ومعرفة الرجال (رواية المروزي وغيره), ص ٧٠, برقم ٧٢.

(٧) ابن معين, معرفة الرجال عن يحيى بن معين (رواية أحمد بن محرز), ج ١, ص ١٠٩.

(٨) ابن حبان, الثقات, ج ٧, ص ٤٩٢, برقم ١١١١٩.

(٩) العقيلي, الضعفاء الكبير, ج ٤, ص ٢٢١, برقم ١٨١١.

(١٠) ابن حجر, تقريب التهذيب, ص ٥٤٠, برقم ٦٧٩٧.

التاسع عشر: محمد بن شريك المكي، أبو عثمان، د^(١) (له عنه خمس روايات)

وثقه أحمد بن حنبل، وابن معين، وأبو زرعة، وقال أبو حاتم: "مكي لا بأس به"^(٢).

قال الحافظ ابن حجر: "ثقة، من السابعة، مات سنة ثمان وستين د^(٣)".

العشرون: إبراهيم بن طهمان الخراساني، أبو سعيد الهروي^(٤) (لم أجد له رواية عنه)

وثقه أحمد^(٥)، وابن معين^(٦)، وأبو حاتم^(٧).

قلت: فالجمهور على توثيقه ولم يتكلم فيه إلا من جهة مذهبه في الإرجاء^(٨).

إلا أن ابن حبان ذكره في الثقات، وقال: "قد تفرد عن الثقات بأشياء معضلات"^(٩).

قلت: هو أكثر من الرواية؛ فقد ينفرد عن بعض الشيوخ بما لا يرويه غيره، وأما تفرده عن الثقات

بالمعضلات فلا يلزم أن يكون منه، ولذلك قال الحافظ ابن حجر: "الحق فيه أنه ثقة، صحيح

الحديث إذا روى عنه ثقة"^(١٠).

(١) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٢) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٧، ص ٢٨٤، برقم ١٥٣٦.

(٣) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٤٨٣، برقم ٥٩٥٧.

(٤) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٧-٩.

(٥) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٢، ص ١٠٨، برقم ٣٠٧.

(٦) ابن معين، تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، ج ٤، ص ٣٥٤، برقم ٤٧٤٩.

(٧) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٧، ص ١٣.

(٨) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ٧، ص ١٣.

(٩) ابن حبان، الثقات، ج ٦، ص ٢٧، برقم ٦٥٧٩.

(١٠) ابن حجر، تهذيب تهذيب، ج ١، ص ١٣١، برقم ٢٣١.

وقال أيضا: "ثقة، يغرب، وتكلم فيه للإرجاء، من السابعة، مات سنة ثمان وستين ع^(١)".

الحادي والعشرون: عبد الملك بن ميسرة الزراد الهلالي الكوفي، د^(٢). (له عنه روايتان)

وثقه أحمد^(٣)، وابن معين، وأبو حاتم^(٤).

قلت: ولم أجد فيه جرحا، وليس له كثير من الرواية عن عمرو بن دينار.

وقال الحافظ ابن حجر: "ثقة، من الرابعة، ع^(٥)".

الثاني والعشرون: الزبير بن موسى بن ميناء المكي^(٦) (لم أجد له رواية عنه).

لم أجد للنقاد فيه إلا القليل من كلام فقد قال ابن نمير: "الزبير بن موسى الذي روى عنه ابن أبي

نجيح شيخ مكي، روى عنه الكبار القدماء، ليس بتقديم الموت^(٧)".

قلت: وقد روى عنه الثقات، ولم يذكر بجرح، وليس له كثير رواية، وذكره ابن حبان في الثقات^(٨).

فمثله إلى التوثيق أقرب.

(١) ابن حجر، تقريب التهذيب، ج ١، ص ٩٠، برقم ١٨٩.

(٢) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠..

(٣) ابن حنبل، سؤالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم، ص ٣٠٣، برقم ٣٧٩.

(٤) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٥، ص ٣٦٦، برقم ١٧١٧.

(٥) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٣٦٥، برقم ٤٢٢١.

(٦) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٩، ص ٣٣٠.

(٧) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٣، ص ٥٨١، برقم ٢٦٣٨.

(٨) ابن حبان، الثقات، ١٩٧٣م، ج ٦، ص ٣٣٢، برقم ٧٩٧٥.

قال الحافظ ابن حجر: "مقبول، من الرابعة، قد^(١)".

الثالث والعشرون: مُعَرَّف بن واصل السعدي، أبو بدل الكوفي^(٢) (لم أجد له عنه رواية)

وثقه ابن معين^(٣)، قال أحمد مرة: "ثقة، ثقة"^(٤) وقال ابن عدي: "وهو ممن يكتب حديثه"^(٥).

قلت: الظاهر من حاله التوثيق، خاصة مع قول أحمد عنه في إحدى الروايات "ثقة ثقة"، لكن لم أجد له عنه رواية.

وقال الحافظ ابن حجر: "ثقة، من السادسة، م د"^(٦)

الرابع والعشرون: خالد بن قيس بن رباح الأزدي^(٧) (لم أجد له رواية عنه)

قال عبد الرحمن بن مهدي: "كنا نعهده من خيار مشايخنا"^(٨)، ووثقه ابن معين^(٩).

(١) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٢١٤، برقم ٢٠٠٥.

(٢) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٨، ص ٢٦٠.

(٣) ابن معين، سؤالات ابن الجني لأبي زكريا يحيى بن معين، ص ٤٧٤، برقم ٨٢٣.

(٤) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبد الله)، ج ٣، ص ٣٩٤، برقم ٥٧٣١.

(٥) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٨، ص ٢٢١-٢٢٢، برقم ١٩٤١.

(٦) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٥٤٠، برقم ٦٧٨٩.

(٧) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٨، ص ١٥٣.

(٨) ابن أبي شيبه، محمد بن عثمان (ت ٢٩٧هـ)، جزء فيه مسائل أبي جعفر محمد بن عثمان بن أبي شيبه

عن شيوخه في مسائل الجرح والتعديل، تحقيق عامر حسن صبري، دار النشر: دار البشائر الإسلامية -

بيروت، ط ١، ١٤٢٥هـ، ٢٠٠٤م، ص ١١٩، برقم ٥٣.

(٩) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٣، ص ٣٤٨، برقم ١٥٧١.

قال الحافظ ابن حجر: "صدوق، يغرب، من السابعة، م د تم س ق^(١)"

قلت: قد تكون الغرابة التي ذكرها في حديثه عن قتادة خاصة، كما قال الأزد^(٢)، فلا يخرجها ذلك عن التوثيق.

الخامس والعشرون: سليم بن حيان بن بسطام، البصري، خ^(٣). (له عنه ثلاث روايات)

وثقه يحيى بن معين^(٤)، وقال أبو حاتم: "ما به بأس"^(٥)

قلت: ولم أجد فيه جرحاً، مع اتفاقهم على توثيقه، وليس له إلا العدد القليل من الرواية عن عمرو ابن دينار.

وقال الحافظ ابن حجر: "ثقة، من السابعة، ع^(٦)"

أخرج له البخاري فقط حديثاً واحداً في كتاب الأدب^(٧).

السادس والعشرون: عزرة بن ثابت بن أبي زيد بن أخطب^(٨). (له عنه رواية واحدة).

(١) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ١٩٠، برقم ١٦٦٨. ولم أجد من ذكر تاريخ وفاته.

(٢) انظر، ابن حجر، تهذيب التهذيب، ج ٣، ص ١١٣، برقم ٢١١.

(٣) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٤) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٣١٤، برقم ١٣٦٧.

(٥) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٣١٤، برقم ١٣٦٧.

(٦) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٢٤٩، برقم ٢٥٣١. ولم أجد من ذكر تاريخ وفاته.

(٧) باب مَنْ لَمْ يَرَ إِكْفَارَ مَنْ قَالَ ذَلِكَ مُتَأَوَّلًا أَوْ جَاهِلًا، ج ٨، ص ٢٦، برقم ٣١٣٨.

(٨) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

وثقه يحيى بن معين^(١), وقال أبو حاتم: "ليس به بأس"^(٢).

قال الحافظ ابن حجر: "ثقة, من السابعة, خ م قد ت س ق"^(٣).

ولم أجد فيه جرحا, مع توثيقه, وقلة حديثه عن عمرو بن دينار.

السابع والعشرون: عمر بن حبيب المكي, بخ^(٤), (له عنه خمس روايات).

وثقه يحيى بن معين^(٥) وأحمد بن حنبل^(٦), وقال ابن عدي: "عزيز الحديث"^(٧).

قلت: هو كذلك فليس له حديث كثير, وقلة حديثه لا تمنع من توثيقه,

قال الحافظ ابن حجر: "ثقة, حافظ, من السابعة بخ"^(٨).

الثامن والعشرون: يحيى بن صبيح الخراساني, أبو عبد الرحمن^(٩). (له عنه روايتان)

قال أبو حاتم: "لا بأس به"^(١٠),

(١) ابن معين, تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي), ص ١٤٦, برقم ٥٠٢.

(٢) ابن أبي حاتم, الجرح والتعديل, ج ٧, ص ٢٢, برقم ١١٤.

(٣) ابن حجر, تقريب التهذيب, ص ٣٩٠, برقم ٤٥٧٥.

(٤) المزي, تهذيب الكمال في أسماء الرجال, ج ٢٢, ص ٨, برقم ٤٣٦٠.

(٥) ابن معين, تاريخ ابن معين (رواية الدوري), ج ٣, ص ١٣٠, برقم ٥٣٩.

(٦) ابن أبي حاتم, الجرح والتعديل, ج ٦, ص ١٠٤, برقم ٥٥٢.

(٧) ابن عدي, الكامل في ضعفاء الرجال, ج ٨, ص ١١٠, برقم ١٨٥٩.

(٨) ابن حجر, تقريب التهذيب, ص ٤١٠, برقم ٤٨٧٣.

(٩) المزي, تهذيب الكمال في أسماء الرجال, ج ٣١, ص ٣٨٢.

(١٠) ابن أبي حاتم, الجرح والتعديل, ج ٩, ص ١٥٨, برقم ٦٥٦.

وَقَالَ أَبُو دَاوُدَ: "ثَقَّةٌ" ^(١) وَذَكَرَهُ ابْنُ حِبَّانَ فِي الثَّقَاتِ ^(٢).

وَقَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ: "صَدُوقٌ، مِنْ كِبَارِ السَّابِغَةِ، مَاتَ بِمَكَّةَ د" ^(٣).

قُلْتُ: فِي الْحَقِيقَةِ لَيْسَ هُوَ مِنَ الْمَكْثَرِينَ فِي الرِّوَايَةِ، وَهَذَا لَا يَمْنَعُ مِنْ تَوْثِيقِهِ.

التَّاسِعُ وَالْعِشْرُونَ: قُرَيْشُ بْنُ حِبَّانَ الْعَجَلِيُّ، الْبَصْرِيُّ ^(٤)، (لَهُ عَنْهُ رِوَايَةٌ وَاحِدَةٌ)

وَتَقَهُ ابْنُ مَعِينٍ ^(٥) وَعَلِيُّ الْمَدِينِيِّ ^(٦)، وَقَالَ أَحْمَدُ، وَأَبُو حَاتِمٍ: "لَا بَأْسَ بِهِ" ^(٧)،

قُلْتُ: لَمْ أَجِدْ فِيهِ جَرَحًا، فَعَلَى ذَلِكَ يَكُونُ ثَقَّةً.

وَقَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ: "ثَقَّةٌ، مِنَ السَّابِغَةِ، خ د" ^(٨).

التَّحْلِيلُ الْعِلْمِيُّ فِي رِوَايَةِ الطَّبَقَةِ الرَّابِعَةِ عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ:

وَهَذَا الْعِنَاوَانُ كَالَّذِي قَبْلَهُ فِي خَتَامِ رِوَاةِ الطَّبَقَةِ الثَّالِثَةِ، يَهْدَفُ إِلَى بَيَانِ طَبِيعَةِ الرِّوَايَاتِ الَّتِي

رَوَاهَا رِوَاةُ الطَّبَقَةِ عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ، فَيَتَبَيَّنُ مِنْ خِلَالِ دِرَاسَتِهَا بَيَانُ لِبَعْضِ الْأَسْبَابِ الَّتِي

(١) الْمَزِي، تَهْذِيبُ الْكَمَالِ فِي أَسْمَاءِ الرِّجَالِ، ج ٣١، ص ٣٨٢.

(٢) ابْنُ حِبَّانَ، الثَّقَاتُ، ج ٧، ص ٦٠٢، بِرَقْمِ ١١٦٦٧.

(٣) ابْنُ حَجَرٍ، تَقْرِيبُ التَّهْذِيبِ، ص ٥٩٢، بِرَقْمِ ٧٥٧٠.

(٤) الْمَزِي، تَهْذِيبُ الْكَمَالِ فِي أَسْمَاءِ الرِّجَالِ، ج ٢٢، ص ٨، بِرَقْمِ ٤٣٦٠..

(٥) ابْنُ مَعِينٍ، سَوَالِاتُ ابْنِ الْجَنْدِ لِأَبِي زَكْرِيَّا يَحْيَى بْنِ مَعِينٍ، ص ٤٤٩، بِرَقْمِ ٧٢٠.

(٦) الْمَدِينِيُّ، سَوَالِاتُ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ لِعَلِيِّ بْنِ الْمَدِينِيِّ، ص ١٧٣، بِرَقْمِ ٢٥٧.

(٧) ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ، الْجَرَحُ وَالتَّعْدِيلُ، ج ٧، ص ١٤٢، بِرَقْمِ ٧٩٣.

(٨) ابْنُ حَجَرٍ، تَقْرِيبُ التَّهْذِيبِ، ص ٤٥٥، بِرَقْمِ ٥٥٤٤. لَمْ أَعْثُرْ عَلَى تَارِيخِ وَفَاتِهِ.

دعت الشيخين إلى الإعراض عنها، وقد تبين من خلال النظر والتأمل في حديث هذه الطبقة من الرواة أن رواياتهم كانت على النحو الآتي:

أولاً: أن يكون الحديث مروياً من طريق الطبقة الأولى.

مثاله: حديث الحسين بن واقد "دَعُوها فَإِنَّهَا مُنْتَبَهَةٌ"^(١) فقد روي من طريق الطبقة الأولى^(٢).

ثانياً: أن تكون الرواية منقطعة بين عمرو بن دينار وبين النبي صلى الله عليه وسلم.

مثاله: حديث النبي صلى الله عليه وسلم: "الرُّؤْيَا الصَّالِحَةُ يَرَاهَا الْمُسْلِمُ أَوْ تُرَى لَهُ"^(٣).

ثالثاً: أن يخالف فيها الراوي من هو أوثق منه من رواة الطبقة الأولى، أو الطبقة الثانية.

مثاله: حديث النبي صلى الله عليه وسلم: "مَنْ شَهِدَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُخْلِصًا مِنْ قَلْبِهِ"^(٤).

رابعاً: أن يكون الإسناد إليه لا يثبت.

مثاله: حديث معقل بن عبيد الله الجزري: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ أَنْ يُشْتَمَلَ الصَّمَاءُ...^(٥)

(١) - الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، ج ٢٣، ص ٤٠٤.

(٢) - انظر: البخاري، الجامع الصحيح، كتاب تفسير القرآن، باب قوله: {سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَسْتَغْفَرْتَ لَهُمْ أَمْ لَمْ تَسْتَغْفِرْ لَهُمْ، لَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَهُمْ، إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ} [المنافقون: ٦]، ج ٦، ص ١٥٤، برقم ٤٩٠٥. من رواية ابن عيينة.

(٣) - انظر طرق الحديث: الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، ج ١٥، ص ١٣٥، برقم ١٧٧٣٧. وهي رواية يخالف فيها حاتم بن أبي صغيرة سفيان بن عيينة.

(٤) انظر طرق الحديث: ابن منده، محمد بن إسحاق (ت ٣٩٥هـ)، الإيمان، تحقيق علي بن محمد بن ناصر

الفقيهي، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط ٢، ١٤٠٦هـ، ج ١، ص ٢٤٧، برقم ١١٣.

(٥) - انظر: الخليلي، الإرشاد في معرفة علماء الحديث، ج ١، ص ٣٣٣، برقم ٦٦.

خامسا: أن يكون الإسناد فوق عمرو بن دينار ليس على شرط الصحيحين, وله صور:

أ - أن تكون الرواية مرسلة^(١).

ب - أن تكون الرواية موقوفة^(٢).

ج - أن يكون الراوي مجهولا^(٣).

الطبقة الخامسة: من أكثر عنه, لكن في روايتهم عنه بعض الجرح.

وهذه الطبقة ليس فيها إلا راو واحد, وقد تكلم النقاد في روايته عن عمرو بن دينار, فلم يمكن البحث أن يكون في الطبقة التي فوقه؛ لقصوره عنها, وهو كذلك لا يمكن أن يكون في الطبقة التي بعدها؛ وذلك لكون ضعفه ليس ضعفا مطلقا.

حماد بن سلمة بن دينار, البصري, أبو سلمة, س^(٤). (له عنه سبع وأربعون رواية)

وثقه أحمد بن حنبل^(٥), ويحيى بن معين^(٦), وقال علي بن المديني: "مَن تكلم في حماد بن سلمة

(١) - انظر: ابن سعد, الطبقات الكبرى, ج ٢, ص ١٨١. من طريق حاتم بن أبي صغيرة عنه.

(٢) - انظر: أبو داود, سليمان بن الأشعث, (ت ٢٧٥هـ) السنن, تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد,

المكتبة العصرية, بيروت, ج ٣, ص ٣٥٤, برقم ٣٨٠٠.

(٣) - انظر: الطبري, جامع البيان في تأويل القرآن, ج ١٥, ص ١٣٥, برقم ١٧٧٣٨.

(٤) المزي, تهذيب الكمال في أسماء الرجال, ج ٢٢, ص ٨, برقم ٤٣٦٠.

(٥) ابن عدي, الكامل في ضعفاء الرجال, ج ٣, ص ٣٩, برقم ٤٣١.

(٦) ابن أبي حاتم, الجرح والتعديل, ج ٣, ص ١٤٢, برقم ٦٢٣.

فاتهموه^(١)."

قلت: قول ابن المديني ذلك؛ لأن حمادا كان صلبا في السنة، شديدا على من خالفها، لكن هذا لا يمنع أن يروي أحاديث يخطئ، أو يخالف فيها لعارض حصل له، لذلك قال الإمام أحمد: "ضاع كتاب حماد بن سلمة، عن قيس بن سعد (المكي) فكان يحدثهم من حفظه^(٢)".

وقال الحافظ ابن حجر: "تقه، عابد، أثبت الناس في ثابت، وتغير حفظه بأخرة، من كبار الثامنة، مات سنة سبع وستين خت م^(٣)".

قلت: أما بالنسبة لحديثه عن عمرو بن دينار، فقد قال الإمام مسلم: "وحمّاد يعد عندهم اذا حدث عن غير ثابت - كحديثه عن قتادة وأيوب ويونس وداود بن أبي هند والجريدي ويحيى بن سعيد وعمرو بن دينار وأشباههم - فإنه يخطئ في حديثهم كثيرا^(٤)".

فقوله "عندهم" لا يمكن حمل الضمير إلا على أهل النقد والتزكية لرواة الأخبار، فكأنه معروف متفق عليه بينهم.

والدارقطني وإن جعله من الثقات من أصحاب عمرو بن دينار مع ابن جريج، وابن عيينة، وحمّاد بن زيد، وغيرهم^(٥).

(١) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٣، ص ٣٨، برقم ٤٣١.

(٢) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبدالله)، ج ٣، ص ١٢٧، برقم ٤٥٤١.

(٣) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ١٧٨، برقم ١٤٩٩.

(٤) مسلم، التمييز، ص ٢١٨.

(٥) الدارقطني، علي بن عمر (ت ٣٨٥هـ)، السنن، تحقيق، شعيب الانؤوط، حسن عبد المنعم شلبي، عبد اللطيف حرز الله، أحمد برهوم، مؤسسة الرسالة، بيروت - لبنان، ط ١، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٤ م، ج ٣، ص ١٨٦، برقم ٢٣٦١.

إلا أنه في موضع آخر قال: "وحماد بن سلمة ربّما يسهو"^(١), أي في حديثه عن عمرو بن دينار. قلت: ولا يمكن جعل حماد بن سلمة في الطبقة التالية له؛ وذلك لكون ضعفه ليس ضعفا مطلقا؛ فإنه ثقة ثبت في بعض الشيوخ^(٢), فاقتضى البحث أن يكون في هذه الطبقة وحده

الطبقة السادسة: قوم ليسوا من أصحابه, وفيهم ضعف.

تشتمل هذه الطبقة على الرواة الذين لم تعرف لهم صحبة لعمرو بن دينار, مع وصف النقاد لهم بالضعف, إلا أنه ضعف لا ينزل بهم إلى الترك مطلقا.

الأول: عتبة بن يقظان الراسبي, البصري^(٣) (لم أجد له عنه رواية).

قال النسائي: "غير ثقة"^(٤), وقال الدارقطني: "مُتْرُوكٌ"^(٥) لكن ذكره ابن حبان في الثقات^(٦).

قلت: توثيقه بعد ذلك غير ممكن, مع تضعيف من تقدم له, وهو كذلك لا يصل إلى الترك, وإلا لم يذكره ابن حبان في الثقات.

قال الحافظ ابن حجر: "ضعيف, من السادسة, ق"^(٧).

(١) السلمي, محمد بن الحسين (ت ٤١٢هـ), سؤالات السلمي للدارقطني, تحقيق سعد بن عبد الله الحميد,

ط ١, ١٤٢٧ هـ, ص ٢٢٥, برقم ٢٤٥.

(٢) - مثل حاله في ثابت البناني, انظر: ابن المديني, العلل, ص ٧٢, برقم ١٠٩.

(٣) المزي, تهذيب الكمال في أسماء الرجال, ج ١٩, ص ٣٢٦.

(٤) انظر, المزي, تهذيب الكمال في أسماء الرجال, ص ٣٢٦.

(٥) الدارقطني, السنن, ج ٥, ص ٥٠٧, برقم ٤٧٤٨.

(٦) ابن حبان, الثقات, ج ٧, ص ٢٧١, برقم ١٠٠٢١.

(٧) ابن حجر, تقريب التهذيب, ص ٣٨١, برقم ٤٤٤٤.

الثاني: الحكم بن سنان الباهلي، أبو عون البصري، القريبي^(١) (لم أجد له عنه رواية)

ضعفه ابن معين^(٢)، وقال أبو حاتم: "عنده وهم كثير، وليس بالقوي، ومحلّه الصدق يكتب حديثه"^(٣).

قلت: من كان مع قلة إسناده له الوهم الكثير فلا يمكن توثيقه، ومع ذلك فإنه من أهل الصدق.

قال الحافظ ابن حجر: "ضعيف، من الثامنة، ل^(٤)"، مات سنة تسعين ومائة^(٥).

الثالث: حماد بن يحيى الأبح، أبو بكر السلمي، البصري^(٦) (لم أجد له عنه رواية)

وثقه ابن معين^(٧) وقال أحمد: "ما أرى به بأساً"^(٨).

قلت: قال البخاري: "يهم في الشيء بعد الشيء"^(٩) وقال أبو زرعة: "ليس بقوي"^(١٠). فالظاهر أنه

كثير الخطأ حتى نزل به عن التوثيق، ولكن ليس إلى الترك، وتوثيق من وثقه يحمل على صدقه، فهو إلى الضعف أقرب.

(١) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٧، ص ٩٧.

(٢) العقيلي، الضعفاء الكبير، ج ١، ص ٢٥٧، برقم ٣١٣.

(٣) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٣، ص ١١٧، برقم ٥٤٥.

(٤) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ١٧٥، برقم ١٤٤٣.

(٥) ابن سعد، الطبقات الكبرى، ج ٧، ص ٢١٤، برقم ٣٣٢٥.

(٦) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٧، ص ٢٩٣.

(٧) ابن معين، تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، ج ٣، ص ٢٦٨، برقم ١٢٦٩.

(٨) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابن عبد الله)، ج ٢، ص ٤٩٥، برقم ٣٢٧٤.

(٩) البخاري، التاريخ الكبير، ج ٣، ص ٢٤، برقم ٩٧.

(١٠) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٣، ص ١٥٢، برقم ٦٥٩.

قال الحافظ ابن حجر: "صدوق، يخطئ، من الثامنة، قد ت^(١)".

الرابع: الخليل بن مرة الضُّبَعي البصري^(٢). (له عنه ثلاث روايات)

ضعفه ابن معين^(٣)، وقال البخاري: "لا يصح حديثه"^(٤) وقال أبو حاتم: "ليس بقوي في الحديث"^(٥).

قلت: الظاهر أنه ليس متروكا.

قال الحافظ ابن حجر: "ضعيف، من السابعة، مات سنة سنتين، ت^(٦)".

الخامس: الزبير بن سعيد بن سليمان بن سعيد بن نوفل، القرشي^(٧). (له عنه رواية)

ضعفه يحيى بن معين^(٨),

ولينه أحمد^(٩)، وذكره ابن حبان في الثقات^(١٠)، إلا أن توثيقه قد يكون

(١) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ١٧٩، برقم ١٥٠٩.

(٢) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٨، ص ٣٤٣.

(٣) ابن حبان، محمد بن حبان (ت ٣٥٤هـ)، المجروحون من المحدثين والضعفاء والمتروكين، تحقيق محمود

إبراهيم زايد، دار الوعي، حلب، ط ١، ١٣٩٦هـ، ج ١، ص ٢٨٦، برقم ٣١١.

(٤) البخاري، التاريخ الكبير، ج ١، ص ٤٥٨، برقم ١٤٦٥.

(٥) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٣، ص ٣٧٩، برقم ١٧٢٩.

(٦) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ١٩٦، برقم ١٧٥٧.

(٧) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٩، ص ٣٠٥.

(٨) ابن معين، سؤالات ابن الجنيذ لأبي زكريا يحيى بن معين، ص ٣٠٧، برقم ١٤٢.

(٩) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبدالله)، ص ٧٦، برقم ١٥٠.

راجعاً إلى الديانة لا إلى الرواية، جمعاً بين الأقوال، ويبدو أن حاله لا ترتقي إلى التوثيق.

قال الحافظ ابن حجر: "لین الحديث، من السابعة، مات بعد الخمسين، د ت ق^(٢)".

السادس: زمعة بن صالح، س ق^(٣) (له عنه عشر روايات)

ضعفه ابن معين^(٤)، وأحمد، وأبو زرعة^(٥).

قلت: الظاهر أنه من أهل الصدق لا من أهل الكذب^(٦)، فلا يكون متروكاً، ومع ذلك فالضعف

ظاهر عليه.

قال الحافظ ابن حجر: "ضعيف، من السادسة، م مد ت س ق^(٧)".

السابع: سعيد بن بشير الأزدي، س^(٨). (له عنه أربع روايات).

ضعفه أحمد^(٩)، وابن معين^(١٠)، وقال أبو حاتم وأبو زرعة: "محلّه الصدق عندنا، شيخ يكتب

(١) ابن حبان، الثقات، ج ٦، ص ٣٣٣، برقم ٧٩٨٠.

(٢) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٢١٤، برقم ١٩٩٥.

(٣) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠..

(٤) ابن معين، من كلام أبي زكريا يحيى بن معين في الرجال (رواية ابن طهمان)، ص ٤٦، برقم ٦٢.

(٥) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٣، ص ٦٢٤، برقم ٢٨٢٣.

(٦) الترمذي، علل الترمذي الكبير، ص ١٥٨، برقم ٢٦٧.

(٧) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٢١٧، برقم ٢٠٣٥.

(٨) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٩) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٧، برقم ٢٠.

حديثه" وأنكر أبو حاتم على من أدخله في كتاب الضعفاء, وقال: "يحول منه"^(٢).

قلت: كأن أبا حاتم أنكر أن يكون ضعفه يستلزم ترك حديثه, وإلا فقله "يكتب حديثه" يدل بوضوح على نزول درجته عن التوثيق, وما يؤكد نزوله إلى هذه الطبقة من الرواة عن عمرو بن دينار قول ابن حبان: "كان رديء الحفظ فأحش الخطأ, يروي عن... عمرو بن دينار ما ليس يعرف من حديثه"^(٣).

قال الحافظ ابن حجر: "ضعيف, من الثامنة, مات سنة ثمان أو تسع وستين ٤٠٤"^(٤).

الثامن: سليمان بن كثير, العبدي, البصري, د س ق^(٥). (له عنه رواية واحدة)

قال يحيى بن معين: "ضعيف"^(٦), وقال أبو حاتم: "يكتب حديثه"^(٧), وقال ابن حبان: كَانَ يَخْطِئ كثيرا, ... فلا يحتج بشيء ينفرد به عن الثقات, ويعتبر بما وافق الأثبات في الروايات^(٨).
قلت: هذا بيان لسبب ضعفه.

وقال الحافظ ابن حجر: "ضعيف, من الثامنة, مات سنة ثمان أو تسع وستين ٤٠٤"^(٩).

(١) ابن عدي, الكامل في ضعف الرجال, ج ٤, ص ٤١٢, برقم ٨٠٥.

(٢) ابن أبي حاتم, الجرح والتعديل, ج ٤, ص ٧, برقم ٢٠.

(٣) ابن حبان, المجروحون من المحدثين والضعفاء والمتروكين, ج ١, ص ٣١٩, برقم ٣٩٢.

(٤) ابن حجر, تقريب التهذيب, ص ٢٣٤, برقم ٢٢٧٦.

(٥) المزي, تهذيب الكمال في أسماء الرجال, ج ٢٢, ص ٨, برقم ٤٣٦٠.

(٦) ابن أبي حاتم, الجرح والتعديل, ج ٤, ص ١٣٨, برقم ٦٠٣.

(٧) ابن أبي حاتم, الجرح والتعديل, ج ٤, ص ١٣٨, برقم ٦٠٣.

(٨) ابن حبان, المجروحون من المحدثين والضعفاء والمتروكين, ج ١, ص ٣٣٤, برقم ٤١٨.

(٩) ابن حجر, تقريب التهذيب, ص ٢٣٤, برقم ٢٢٧٦.

التاسع: صالح بن رستم المزني مولاهم، أبو عامر الخزاز، البصري. (١) (له عنه روايتان)

ضعفه ابن معين (٢)، وقال أبو حاتم: "شيخ، يكتب حديثه، ولا يحتج به، هو صالح (٣)".

قلت: لا يفهم من قوله "صالح" التوثيق، خاصة مع قوله: "شيخ، يكتب حديثه، ولا يحتج به".

وهو كذلك يفيد أنه ليس ضعيفا إلى درجة الترك.

قال الحافظ ابن حجر: "صدوق، كثير الخطأ، من السادسة، مات سنة اثنتين وخمسين خت م

ع (٤)".

العاشر: عبد الله بن بديل بن ورقاء المكي، د س ق. (٥) (له عنه رواية واحدة)

قال يحيى بن معين: "صالح (٦)"، وقال الدارقطني: "كَانَ ضَعِيفًا (٧)"، وقال ابن عدي: "له ما ينكر

عليه من الزيادة في متن أو في إسناد، ولم أر للمتقدمين فيه كلاما فأذكره (٨)".

(١) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ١٣، ص ٤٨.

(٢) العقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٣، ص ٢٠٣، برقم ٧٣٢.

(٣) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٤، ص ٤٠٣، برقم ١٧٦٤.

(٤) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٢٧٢، برقم ٢٨٥٧.

(٥) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٦) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٥، ص ١٤، برقم ٦٨.

(٧) الدارقطني، العلل الواردة في الأحاديث النبوية، ج ١، ص ١٧٦.

(٨) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٥، ص ٣٥٨، برقم ١٠٢٠.

قلت: هو قليل الحديث، وليس من أهله، ولذلك يقع منه الخطأ، ولكنه من أهل الصدق كما يدل عليه قول ابن معين.

قال الحافظ ابن حجر: "صدوق، يخطئ، من الثامنة، خت د س^(١)".

الحادي عشر: عبد الله بن كيسان المروزي، أبو مجاهد^(٢). (له عنه رواية واحدة)

قال البخاري: "منكر، ليس من أهل الحديث"^(٣)، وقال أبو حاتم: "هو ضعيف الحديث"^(٤).

قال الحافظ ابن حجر: "صدوق، يخطئ كثيراً، من السادسة، بخ د^(٥)".

الثاني عشر: عبد الله بن لهيعة بن عقبة الحضرمي، القاضي^(٦). (له عنه ثلاث عشرة رواية)

ذكره أحمد وابن أبي حاتم وضعفه ابن معين^(٧)، وقال أبو حاتم وأبو زرعة: "ضعيف، أمره

مضطرب، يكتب حديثه على الاعتبار"^(٩)

(١) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٢٩٦، برقم ٣٢٢٤.

(٢) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ١٥، ص ٤٨١.

(٣) البخاري، التاريخ الكبير، ج ٥، ص ١٧٨، برقم ٥٦١.

(٤) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٥، ص ١٤٣، برقم ٦٦٩.

(٥) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٣١٩، برقم ٣٥٥٨.

(٦) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ١٥، ص ٤٨٩.

(٧) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية المروزي)، ص ٥٤، برقم ٧٠.

(٨) ابن معين، معرفة الرجال (رواية أحمد بن محرز)، ج ١، ص ٦٧.

(٩) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٥، ص ١٤٥ - ١٤٨، برقم ٦٨٢.

قلت: ما يكتب حديثه على سبيل الاعتبار ليس كله، وإنما هو من رواية القدماء عنه؛ فقد قال

أحمد: مَنْ كَتَبَ عَنْهُ قَدِيمًا فَسَمَاعُهُ، صَحِيحٌ^(١)

كذلك قال الحافظ ابن حجر: صدوق، من السابعة، خط بعد احتراق كتبه، ورواية ابن المبارك

وابن وهب عنه أعدل من غيرهما، مات سنة أربع وسبعين، م د ت ق.^(٢)

الثالث عشر: عبد الرحمن بن ثابت بن ثوبان العنسي، أبو عبدالله^(٣). (له عنه أربع روايات)

وثقه أبو حاتم، وقال أبو زرعة "لا بأس به"^(٤)، وقال ابن حبان: "كان ثبًا"^(٥).

قلت: قوله "ثبت" أمر بعيد عن مسيس الواقع، وقد قال ابن معين^(٦) وابن عدي^(٧): "يكتب حديثه

على ضعفه" وقال أحمد بن حنبل: "أحاديثه مناكير"^(٨).

فيبدو أنه من أهل الزهد والصدق والعبادة، لا من أهل العلم والرواية، ومثله الغالب على حديثه

الخطأ والوهم.

قال الحافظ ابن حجر: "صدوق، يخطئ، ورمي بالقدر، وتغير بأخرة، من السابعة، مات سنة

(١) الفسوي، المعرفة والتاريخ، ج ٢، ص ١٨٥.

(٢) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٣١٩، برقم ٣٥٦٣.

(٣) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ١٧، ص ١٣، برقم ٢١.

(٤) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٥، ص ٢١٩، برقم ١٠٣١.

(٥) ابن حبان، مشاهير علماء الأمصار وأعلام فقهاء الأقطار، ص ٢٨٨، برقم ١٤٤٠.

(٦) العفيلي، الضعفاء الكبير، ج ٢، ص ٣٢٦، برقم ٩١٧.

(٧) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٥، ص ٤٦٢، برقم ١١٠٩.

(٨) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٥، ص ٢١٩، برقم ١٠٣١.

خمس وستين وهو ابن تسعين سنة بخ ٤^(١).

الرابع عشر: علي بن زيد بن عبد الله بن زهير بن عبد الله بن جدعان، القرشي^(٢).

قال أحمد^(٣)، وابن معين^(٤): "ليس بقوي"، وقال أبو حاتم: "يكتب حديثه، ولا يحتج به،

وكان ضريرا، وكان يتشيع"^(٥)، وقال ابن عدي: "وله أحاديث صالحة، وَلَمْ أَرَأَ أَحَدًا مِنَ الْبَصْرِيِّينَ،

وَعَبْرَهُمْ امْتَنَعُوا مِنَ الرَّوَايَةِ عَنْهُ"^(٦).

قلت: الرواية عنه لا تعني توثيقه بالجملة، والظاهر اتفاقهم على تضعيفه من جهة الرواية

والحفظ، مع كونه من أهل الصدق، وهو كثير الرواية، والحديث، ومع ذلك فلا يحتج بما انفرد

به.

وقال الحافظ ابن حجر: "ضعيف، من الرابعة، مات سنة إحدى وثلاثين، وقيل قبلها، بخ م ٤^(٧)".

الخامس عشر: عيسى بن عبد الله بن ماهان، أبو جعفر الرازي^(٨) (له عنه ثلاث روايات)

(١) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٣٣٧، برقم ٣٨٢٠.

(٢) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٠، ص ٤٣٦.

(٣) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ١٨٦، برقم ١٠٢١.

(٤) ابن معين، تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي)، ص ١٤١، برقم ٤٧٢.

(٥) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ١٨٦، برقم ١٠٢١.

(٦) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٦، ص ٣٤٤.

(٧) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٤٠١، برقم ٤٧٣.

(٨) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٣٣، ص ١٩٣.

وثقه ابن معين^(١)، وقال أبو حاتم: "ثقة، صدوق، صالح الحديث"^(٢).

قلت: هذا التوثيق مدفوع بقول أبي زرعة: "شيخ يهم كثيرا"^(٣)، وقول أحمد: "مُضْطَرَب الحديث"^(٤)،

وقول ابن معين في رواية: "يكتب حديثه، إلا أنه يخطئ"^(٥). فهذا جرح مفسر ينبغي المصير إليه.

وقال الحافظ ابن حجر: "صدوق، سيء الحفظ، من كبار السابعة، مات في حدود

الستين بخ ٤"^(٦).

السادس عشر: المثنى بن الصباح اليماني الأبنائي، المكي^(٧). (له عنه سبع روايات)

قال ابن معين: "كان رجلاً صالحاً في نفسه، وفي الحديث ليس بذاك"^(٨)، وقال أبو حاتم وأبو

زرعة: "لين الحديث"^(٩)، وقال أحمد: "لا يسوى حديثه شيئاً مُضْطَرَب الحديث"^(١٠).

قلت: هذا بيان لسبب جرحه.

(١) ابن معين، معرفة الرجال (رواية أحمد بن محرز)، ج ١، ص ٩٩.

(٢) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ٢٨١، برقم ١٥٥٦.

(٣) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١٢، ص ٤٦١.

(٤) ابن حبان، المجروحون من المحدثين والضعفاء والمتروكين، ج ٢، ص ١٢٠، برقم ٧٠٦.

(٥) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١٢، ص ٤٦١.

(٦) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٦٢٩، برقم ٨٠١٩.

(٧) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٧، ص ٢٠٣.

(٨) العقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ٢٤٩، برقم ١٨٤٤.

(٩) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٨، ص ١٧٢، برقم ١٩٠٢.

(١٠) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبدالله) ج ٢، ص ٢٩٨، برقم ٢٣٢٤.

قال الحافظ ابن حجر: "ضعيف اختلط بأخرة، من كبار السابعة، مات سنة تسع وأربعين، د ت ق^(١)".

السابع عشر: محمد بن ثابت العبدى، أبو عبدالله البصري، ق^(٢). (له عنه سبع روايات)

ضعفه ابن معين^(٣)، وقال أبو حاتم: "ليس هو بالمتين، يكتب حديثه^(٤)".

قلت: يبدو أن ضعفه ظاهر، ولكنه ليس بالضعف الذي يستوجب الترك، لكن قد ساق له ابن

عدي جملة من الأحاديث عن عمرو بن دينار، عن الزُّهري، وقال: "غير محفوظات^(٥)".

وقال الحافظ ابن حجر: "صدوق، لين الحديث، من الثامنة د ق^(٦)".

الثامن عشر: محمد بن ثابت بن أسلم البناني، البصري^(٧) (لم اجد له رواية عنه)

قال البخاري: "فيه نظر^(٨)" وقال ابن معين: "ليس بقوى^(٩)"، وقال أبو حاتم: "يكتب حديثه، ولا

يحتج به، منكر الحديث^(١٠)".

(١) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٥١٩، برقم ٦٤٧١.

(٢) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٣) ابن معين، من كلام أبي زكريا يحيى بن معين في الرجال (رواية ابن طهمان)، ص ٩٤، برقم ٢٩٤.

(٤) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٧، ص ٢١٦، برقم ١٢٠١.

(٥) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٧، ص ٣٠٨ - ٣١٣، برقم ١٦٣٧.

(٦) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٤٧١، برقم ٥٧٧١.

(٧) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٤، ص ٥٤٧.

(٨) البخاري، التاريخ الكبير، ج ١، ص ٥٠، برقم ١٠٣.

(٩) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٧، ص ٢١٧، برقم ١٢٠٣.

(١٠) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٧، ص ٢١٧، برقم ١٢٠٣.

قلت: ويبدو في الجملة، أنه صالح في نفسه، ضعيف في الرواية إلى حد يكتب حديثه، ولا يترك.

قال الحافظ ابن حجر: "ضعيف، من السابعة، ت^(١)".

التاسع عشر: محمد بن أبي حفصة: ميسرة، أبو سلمة البصري^(٢). (لم أجد له رواية عنه)

اختلفت أقوال ابن معين فيه، فقال: "ثقة"^(٣)، وقال: "كتب لي حديثه كله، ثم رميت به بعد ذلك"^(٤).

قلت: لعل ابن معين كان أولاً يحسن الرأي فيه، ثم لما كتب له حديثه، ورأى ضعفه، والخطأ فيه

رماه، ولم يعبأ به، وقد ذكر عند أحمد: فلم يرضه، وذكر أن له رأياً سوء^(٥)، وقال ابن عدي: "هو

من الضعفاء الذين يكتب حديثهم"^(٦).

قلت: مثله لا يمكن الاحتجاج به، ولا يمكن توثيقه بالجملة، ويظهر أنه ليس متروكاً.

قال الحافظ ابن حجر: "صدوق يخطئ، من السابعة، خ م مد س.^(٧) توفي في حدود الخمسين

ومئة"^(٨).

(١) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٤٧٠، برقم ٥٧٦٧.

(٢) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٥، ص ٨٦.

(٣) ابن معين، تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، ج ٣، ص ٦٠، برقم ٢٢٨.

(٤) العقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ١٤٢، برقم ١٧٠٤.

(٥) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية المروزي وغيره)، ص ٦٧، برقم ١١٩.

(٦) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٧، ص ٥١١، برقم ١٧٤٠.

(٧) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٤٧٤، برقم ٥٨٢٦.

(٨) الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ٧، ص ٥٩، برقم ٢٠.

العشرون: محمد بن ذكوان البصري الأزدي، الجهضمي، مولاهم^(١) (له عنه رواية واحدة) وثقه ابن معين^(٢).

قلت: لا يسلم لابن معين بذلك، فقد قال البخاري: "مُنكر الحديث"^(٣)، وقال أبو حاتم: "منكر الحديث، ضعيف الحديث، كثير الخطأ"^(٤)، فنكارة الحديث تأتي من كثرة الغرائب والانفراد بما لا يتابع عليه، وهو ما يؤكد ابن عدي بقوله: "وعامة ما يرويه أفراد، وغرائب، ومع ضعفه يكتب حديثه"^(٥).

قال الحافظ ابن حجر: "ضعيف، من السابعة، ق"^(٦).

الحادي والعشرون: مسلم بن خالد القرشي، المكي، الزنجي^(٧) (له عنه روايتان)

قال ابن معين: "كَانَ ضَعِيفًا"^(٨) وقال ابن الغلابي ليحيى: "ما كنت أراه إلا متروك الحديث" قال: "لا"^(٩).

(١) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٥، ص ١٨١.

(٢) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٧، ص ٢٥١، برقم ١٣٧٨.

(٣) البخاري، التاريخ الأوسط، ج ٢، ص ٥١، برقم ١٧٥٦.

(٤) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٧، ص ٢٥١، برقم ١٣٧٨.

(٥) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٧، ص ٤١٩، برقم ١٦٧٥.

(٦) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٤٧٧، برقم ٥٨٧١.

(٧) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٧، ص ٥١٠.

(٨) العقيلي، الضعفاء الكبير، ج ٤، ص ١٥١، برقم ١٧١٩.

(٩) ابن معين، سوالات ابن الجندب لأبي زكريا يحيى بن معين، ص ٤٧٩، برقم ٨٣٩.

قلت: عدم الترك لا يعني أنه يحتج به، خاصة أنه ضعفه في رواية أخرى، وقد لينه أحمد^(١)، وقال البخاري: "منكر الحديث"^(٢).

فالظاهر على حاله اهتمامه بالفقه، وقلة عنايته بالحديث، ولم يعد من أهل الاحتجاج، ومع ذلك فهو من أهلى الصدق، والعدالة.

وقال الحافظ ابن حجر: "فقيه، صدوق، كثير الأوهام، من الثامنة، مات سنة تسع وسبعين أو بعدها د ق"^(٣).

الثاني والعشرون: مطر بن طهمان الوراق، أبو رجاء السلمي، م^(٤) (له عنه ثلاث روايات) قال ابن معين: "صالح"^(٥)، وقال أحمد: "مضطرب الحديث"^(٦)، وشبهه يحيى بن سعيد وأحمد بن حنبل بابن أبي ليلى في سوء الحفظ^(٧)، وقال أبو زرعة: "صالح"، كأنه لين أمره^(٨). وقال الحافظ ابن حجر: "صدوق، كثير الخطأ، من السادسة، مات سنة خمس وعشرين، خت م ع"^(٩).

(١) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية المروزي وغيره)، ص ٤٠، برقم ١٨.

(٢) البخاري، التاريخ الكبير، ج ٧، ص ٢٦٠، برقم ١٠٩٧.

(٣) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٥٢٩، برقم ٦٦٢.

(٤) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٥) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ٢٨٧، برقم ١٣١٩.

(٦) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٨، ص ١٣٣، برقم ١٨٨٢.

(٧) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية المروزي وغيره)، ص ٥١، برقم ٥٨.

(٨) - انظر: ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ٢٨٧، برقم ١٣١٩.

(٩) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٥٣٤، برقم ٦٦٩٩.

قلت: روى له مسلم فقط رواية واحدة^(١), جمع فيها بين ثلاثة شيوخ له كالمتابعة.

الثالث والعشرون: النعمان بن ثابت التيمي, أبو حنيفة, الإمام^(٢). (له عنه ثلاث روايات)
قال أبو حاتم: "حدث عنه ابن المبارك, ثم تركه بأخرة"^(٣), وقال مسلم: "مضطرب الحديث, ليس له كبير حديث صحيح"^(٤), وقال أحمد بن حنبل: "رأيه مذموم, وحديثه لا يذكر"^(٥) وقال ابن معين: "ثقة, ثقة, كان والله أروع من أن يكذب, وهو أجل قدرا من ذلك"^(٦).

قلت: لا يختلف أحد على صدقه وعدالته وورعه, لكنه في الحقيقة كان يكثر الرأي, ويشغل به على حساب الحديث, وقد قال ابن عدي بعد ترجمة مطولة: "وعامة ما يرويه غلط, وتصاحيف, وزيادات في أسانيدھا ومتونها, وتصاحيف في الرجال, وعامة ما يرويه كذلك, ولم يصح له في جميع ما يرويه إلا بضعة عشر حديثا, وقد روى من الحديث لعله أرجح من ثلاثمئة حديث من مشاهير وغرائب, وكله على هذه الصورة لأنه ليس هو من أهل الحديث, ولا يحمل على من تكون هذه صورته في الحديث"^(٧).

(١) كتاب الأيمان, باب جواز بيع المدبر, ج ٣, ص ١٢٩٠, برقم ٩٩٧.

(٢) المزي, تهذيب الكمال في أسماء الرجال, ج ٢٩, ص ٤١٩.

(٣) ابن أبي حاتم, الجرح والتعديل, ج ٨, ص ٤٤٩, برقم ٢٠٦٢.

(٤) مسلم, مسلم بن الحجاج (ت ٢٦١هـ), الكنى والأسماء, تحقيق عبد الرحيم محمد أحمد القشقرى, عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية, المدينة المنورة, المملكة العربية السعودية, ط ١, ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م, ج ١, ص ٢٧٦, برقم ٩٦٣.

(٥) العقيلي, الضعفاء الكبير, ج ٤, ص ٢٦٨, برقم ١٨٧٦.

(٦) الخطيب البغدادي, تاريخ بغداد, ج ١٥, ص ٥٧٣, برقم ٧٢٤٩.

(٧) ابن عدي, الكامل في ضعفاء الرجال, ج ٨, ص ٢٤٦, برقم ١٩٥٥.

ويهمنا هنا حاله من عمرو بن دينار، فقد قال سفيان بن عيينة: لقيني أبو حنيفة، فقال لي: "كيف سماعك عن عمرو بن دينار؟" قال: قلت له: "أكثرْتُ عنه". قال: "لكني لم أسمع منه إلا حديثين". قال: قلت: "ما هما؟" فذكرهما.... قال سفيان: "إِذَا هو قد أَخْطَأَ فِيهِمَا جَمِيعاً"^(١).
قال الحافظ ابن حجر: "فقيه، مشهور، من السادسة، مات سنة خمسين ومائة على الصحيح، وله سبعون سنة ت س"^(٢).

الرابع والعشرون: يونس بن نافع الخراساني، أبو غانم، س^(٣). (له عنه رواية واحدة)
ذكره ابن أبي حاتم، ولم يذكر فيه جرحاً ولا تعديلاً^(٤)، ووثقه النسائي^(٥)، وذكره ابن حبان في الثقات وقال: "يخطئ"^(٦).

قلت: هو كذلك قليل الحديث، وكأنه ليس من أهل الرواية والطلب، فإذا كان مع قلة حديثه ويخطئ، فلا يمكن توثيقه، ولا يترك كذلك لصدقه.
وقال الحافظ ابن حجر: "صدوق، يخطئ، من الثامنة، مات سنة تسع وخمسين د س"^(٧).

(١) أبو زرعة، الضعفاء، ج ٢، ص ٧٥٦.

(٢) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٥٦٣، برقم ٧١٥٣.

(٣) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٩، برقم ٤٣٦٠.

(٤) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٩، ص ٢٤٧، برقم ١٠٣٨.

(٥) النسائي، السنن الكبرى، ج ٢، ص ٤١٣، برقم ٢٠٤٢.

(٦) ابن حبان، الثقات، ج ٧، ص ٦٥٠، برقم ١١٨٩٦.

(٧) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٦١٤، برقم ٧٩١٧.

الطبقة السابعة: المجهولون والمتروكون.

وهذه الطبقة نزلوا إلى درجة من الضعف لا يقبل حديثهم معه، إما بالكذب، أو الاتهام به، أو الجهالة.

الأول: إبراهيم بن يزيد الخوزي المكي^(١). (له عنه واحد وعشرون رواية)

قال أحمد: "متروك الحديث"^(٢)، وقال أبو زرعة: "منكر الحديث"^(٣)، وقال الدارقطني: "متروك"^(٤). قلت: وحاله في عمرو كما قال ابن حبان: "روى عن عمرو بن دينار... مناكير كثيرة، وأوهاما غليظة، حتى يسبق إلى القلب أنه المتعمد له"^(٥)، فهذا مما يؤكد القول بتركه في عمرو بن دينار. وقال الحافظ ابن حجر: "متروك الحديث، من السابعة، مات سنة إحدى وخمسين ت ق"^(٦).

الثاني: إسماعيل بن مسلم المكي، أبو إسحاق، ت ق^(٧) (له عنه خمس عشرة رواية)

قال أحمد: "منكر الحديث"^(٨)،

وضَعَفَه البخاري جَدًّا^(٩)، وقال ابن المديني: "أجمع أصحابنا على ترك حديثه"^(١٠).

(١) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٢) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٢، ص ١٤٦، برقم ٤٨٠.

(٣) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٢، ص ١٤٢، برقم ٤٨٠.

(٤) الدارقطني، العلل الواردة في الأحاديث النبوية، ج ١٢، ص ٣٠٨.

(٥) ابن حبان، المجروحون من المحدثين والضعفاء والمتروكين، ج ١، ص ١٠٠، برقم ٨.

(٦) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٩٥، برقم ٢٧٢.

(٧) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٢، ص ٨، برقم ٤٣٦٠.

(٨) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٢، ص ١٩٢، برقم ٦٦٩.

قلت: ما يقوي ترك روايته عن عمرو بن دينار قول سفيان بن عيينة: "كان يخطئ في الحديث، جعل يحدث فيخطئ، أسأله عن الحديث من حديث عمرو بن دينار، فلا يدري إن كان علمه أيضًا لما سمع منه الحديث كما رأيت، فما كان يدري شيئاً^(٣)"، وقول أحمد: "ذا جاء إلى المسندة التي مثل حديث عمرو بن دينار يسند عنه أحاديث مناكير. ليس أراه بشيء"^(٤).
فمثله لا ينفع حديثه عن عمرو شيئاً.

قال الحافظ ابن حجر: "كان فقيها، ضعيف الحديث، من الخامسة، ص ت ق^(٥)".

الثالث: أشعث بن سعيد البصري، أبو الربيع السمان^(٦). (له عنه خمس عشرة رواية) ضعفه أبو زرعة^(٧)، وقال أحمد: "ليس بذلك، مضطرب"^(٨).

قلت: لعله لم يظهر له ما يستوجب ترك حديثه، ولكن قد ظهر لغيره؛ فقد قال هشيم: "كان

يكذب"^(٩)، وكذلك قال شعبة^(١٠).

(١) الترمذي، العلل الكبير، ص ٢٣٧، برقم ٤٣٠.

(٢) الجوزجاني، إبراهيم بن يعقوب (ت ٢٥٩هـ)، أحوال الرجال، تحقيق عبد العليم عبد العظيم البستوي، حديث أكاديمي، فيصل آباد، باكستان، ص ٢٥٥.

(٣) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ١، ص ٤٥٤، برقم ١٢٠.

(٤) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبد الله)، ج ٢، ص ٣٥٢، برقم ٢٥٥٦.

(٥) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٤٨١، برقم ٤٨٤.

(٦) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٣، ص ٢٦١.

(٧) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٢، ص ٢٧٢، برقم ٩٨٠.

(٨) ابن حنبل، العلل ومعرفة الرجال، (رواية ابنه عبد الله)، ج ٢، ص ٥١٢، برقم ٣٤٠٢.

فالظاهر أنه إلى الترك أقرب، بشهادة شعبة وهشيم عليه، ويؤكد قول أبي حاتم: " منكر الحديث، سيئ الحفظ، يروى المناكير عن الثقات^(٣)"، وقد تتبعته حديثه عن شيوخه فوجدت روايته عن عمرو بن دينار هي أكثر شيء مقارنة مع روايته عن باقي شيوخه. فإذا أسقطنا قول أبي حاتم عليه يكون حديثه عن عمرو بن دينار متروكا.

قال الحافظ ابن حجر: "متروك، من السادسة. ت ق^(٤)" توفي سنة سبع وستين ومئة^(٥).

الرابع: بحر بن كنيز الباهلي، أبو الفضل البصري، السقاء^(٦). (له عنه ثلاث روايات) قال ابن معين: "لا يكتب حديثه^(٧)"، وقال النسائي: "متروك^(٨)"، وقال ابن حبان: " كَانَ مَمَّنْ فَحَشَ خَطْوُهُ، وَكَثُرَ وَهْمُهُ حَتَّى اسْتَحَقَّ التَّرْكَ"^(٩)، وقريب منه قول ابن عدي: " عامَّةُ (روايته) أَسَانِيدُهَا وَمَتُونُهَا لَا يُتَابَعُهُ عَلَيْهِ أَحَدٌ، وَهُوَ إِلَى الضَّعْفِ أَقْرَبُ مِنْهُ إِلَى غَيْرِهِ"^(١٠). قلت: بل إلى الترك أقرب، وهو ما يقويه ابن عدي نفسه، وقول ابن حبان.

(١) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٢، ص ٤٨، برقم ٢٠٠.

(٢) ابن حبان، المجروحون من المحدثين والضعفاء والمتروكين، ج ١، ص ١٧٢، برقم ١٠٣.

(٣) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٢، ص ٢٧٢، برقم ٩٨٠.

(٤) ابن حجر، تقريب التهذيب، ج ١، ص ٧٩، برقم ٥٢٣.

(٥) الذهبي، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، ج ١٠، ص ٢٦.

(٦) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٤، ص ١٣.

(٧) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٢، ص ٤١٨، برقم ١٦٥٥.

(٨) النسائي، الضعفاء والمتروكون، ص ٢٤، برقم ٨٢.

(٩) ابن حبان، المجروحون من المحدثين والضعفاء والمتروكين، ج ١، ص ١٩٢.

(١٠) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٢، ص ٢٣٥، برقم ٢٨٧.

قال الحافظ ابن حجر: "ضعيف, من السابعة, مات سنة ستين, ق^(١)".

الخامس: الحسن بن عماره, البجلي مولا هم, أبو محمد الكوفي^(٢). (له عنه أربع روايات)
قال أحمد بن حنبل: "أحاديثه موضوعة, لا يكتب حديثه^(٣)", وقال أبو حاتم: "متروك
الحديث^(٤)".

قلت: اتفقوا على ترك حديثه, ويقوى ترك روايته عن عمرو قول ابن عيينة: "كنت إذا سمعت
الحسن بن عماره يروى عن الزهري وعمرو بن دينار جعلت إصبعي في أذني^(٥)".
قال الحافظ ابن حجر: "متروك, من السابعة, مات سنة ثلاث وخمسين ت ق^(٦)".

السادس: حمزة بن أبي حمزة: ميمون, الجعفي, النصيبي^(٧) (له عنه تسع روايات)
قال أحمد: "مطروح الحديث^(٨)", وقال النسائي: "متروك^(٩)".
وقال الحافظ ابن حجر: "متروك, متهم بالوضع, من السابعة ت^(١٠)".

(١) ابن حجر, تقريب التهذيب, ص ١٢٠, برقم ٦٣٧.

(٢) المزي, تهذيب الكمال في أسماء الرجال, ج ٦, ص ٢٦٦, برقم ١٢٥٢.

(٣) ابن أبي حاتم, الجرح والتعديل, ج ٣, ص ٢٨, برقم ١١٦.

(٤) ابن أبي حاتم, الجرح والتعديل, ج ٣, ص ٢٨, برقم ١١٦.

(٥) ابن أبي حاتم, الجرح والتعديل, ج ١, ص ٤٤.

(٦) ابن حجر, تقريب التهذيب, ص ١٦٢, برقم ١٢٦٤.

(٧) المزي, تهذيب الكمال في أسماء الرجال, ج ٧, ص ٣٢٣.

(٨) ابن أبي حاتم, الجرح والتعديل, ج ٣, ص ٢١١, برقم ٩١٩.

(٩) النسائي, الضعفاء والمتروكون, ص ٣١, برقم ١٣٩.

السابع: عمر بن قيس المكي، أبو حفص، (سندل)^(٢). (له عنه سبع روايات)

وقال ابن معين: "كذاب"^(٣)، وقال عمرو بن علي، وأبو حاتم، وأحمد: "متروك الحديث"^(٤)، وقال ابن عدي: "له حديث كثير، وعامة ما يرويه، لا يُتابع عليه"^(٥).

قلت: هذا جرح مفسر.

وقال الحافظ ابن حجر: "متروك، من السابعة، ق"^(٦).

الثامن: محمد بن حسان شيخ لمروان بن معاوية، وقيل: هو ابن سعيد المصلوب^(٧).

قال أحمد: "قتله أبو جعفر في الزندقة، حدث بحديث موضوع"^(٨)، وقال أبو حاتم وأبو زرعة: "متروك الحديث، قتل في الزندقة، وصلب"^(٩).

قال الحافظ ابن حجر: "كذبوه، وقال أحمد ابن صالح: وضع أربعة آلاف حديث، من السادسة ت ق"^(١٠).

(١) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ١٧٩، برقم ١٥١٩.

(٢) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢١، ص ٤٨٨.

(٣) ابن معين، من كلام يحيى بن معين في الرجال (رواية ابن طهمان)، ص ٦٩، برقم ١٨٥.

(٤) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٦، ص ١٢٩، برقم ٧٠٣.

(٥) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٦، ص ١٢، برقم ١١٨٦.

(٦) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٤١٦، برقم ٤٩٥٩.

(٧) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٥، ص ٥٥، برقم ٥٩٠٧.

(٨) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٧، ص ٢٦٤، برقم ١٤٣٦.

(٩) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٧، ص ٢٦٤، برقم ١٤٣٦.

التاسع: محمد بن الفضل بن عطية بن عمر العبدي، أبو عبد الله^(٢). (له عنه رواية واحدة)

قال أبو حاتم: "متروك الحديث"^(٣)، وقال ابن معين: "كذاب"^(٤).

قلت: ترك حديثه بالاتفاق.

وقال الحافظ ابن حجر: "كذبوه، من الثامنة مات سنة ثمانين ومائة ت ق"^(٥).

العاشر: المفضل بن صالح الأسدي، أبو جميلة، النخاس، الكوفي^(٦). (له عنه ثلاث روايات)

قال البخاري^(٧)، وأبو حاتم^(٨): "منكر الحديث".

قلت العجب بعد ذلك من ابن عدي حيث قال: "أرجو أن يكون مستقيماً"^(٩).

وقال ابن حبان: "منكر الحديث كان ممن يروي المقلوبات عن الثقات حتى يسبق إلى القلب أنه

كان المتعمد لها من كثرتهم، فوجب ترك الاحتجاج به"^(١).

(١) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٤٨٠، برقم ٥٩٠٧.

(٢) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٦، ص ٢٨١.

(٣) ابن أبي حاتم، العلل، ج ٦، ص ٤٥٧.

(٤) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ٥٧، برقم ٢٦٢.

(٥) ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ٥٠٢، برقم ٦٢٢٥.

(٦) المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج ٢٨، ص ٤٠٩.

(٧) البخاري، التاريخ الأوسط، ج ٢، ص ٢٦٣، برقم ٢٥٤٤.

(٨) ابن أبي حاتم، الجرح والتعديل، ج ٨، ص ٣١٧، برقم ١٤٥٩.

(٩) ابن عدي، الكامل في ضعفاء الرجال، ج ٨، ص ١٥٤، برقم ١٨٩٣.

قلت: فمثله على قلة حديثه مع نكارتة يكون متروكا.

وقال الحافظ ابن حجر: "ضعيف, من الثامنة, ت^(٢)".

الحادي عشر: يحيى بن أبى يحيى, س^(٣).

قال الذهبي: "شيخ فيه جهالة, لم يرو عنه سوى ورقاء ابن عمر اليشكري, سمع عمرو بن

دينار^(٤)", وقال: "مجهول^(٥)".

وقال الحافظ ابن حجر: "مجهول, من السابعة"^(٦).

(١) ابن حبان, المجروحون من المحدثين والضعفاء والمتروكين, ج ٢, ص ٢٢, برقم ١٠٥٧.

(٢) ابن حجر, تقريب التهذيب, ص ٥٤٤, برقم ٦٨٥٤.

(٣) المزي, تهذيب الكمال في أسماء الرجال, ج ٢٢, ص ٨, برقم ٤٣٦٠..

(٤) الذهبي, ميزان الاعتدال في نقد الرجال, ج ٤, ص ٤١٤, برقم ٩٦٥٠.

(٥) الذهبي, محمد بن أحمد, لسان الميزان, تحقيق دائرة المعارف النظامية - الهند, مؤسسة الأعلمي

للمطبوعات بيروت - لبنان, ط ٢, ١٣٩٠هـ, ص ١٩٧١م, ج ٧, ص ٤٣٨, برقم ٥٢٥٩.

(٦) ابن حجر, تقريب التهذيب, ص ٥٩٨, برقم ٧٦٧١.

الفصل الثالث: منهج الصحيحين في إخراج حديث عمرو بن دينار.

المبحث الأول: منهج الشيخين في إخراج حديث عمرو بن دينار من طريق الطبقة الأولى.

المبحث الثاني: منهج الشيخين في إخراج حديث الطبقة الثانية عن عمرو بن دينار.

المبحث الثالث: منهج البخاري ومسلم في إخراج حديث الطبقة الثالثة والرابعة وباقي الطبقات.

الفصل الثالث: منهج الصحيحين في إخراج حديث عمرو بن دينار حسب طبقات الرواة عنه.

يهدف هذا الفصل إلى بيان منهج الشيخين في إخراج حديث عمرو بن دينار من طريق

طبقة الرواة عنه.

المبحث الأول: منهج الشيخين في إخراج حديث عمرو بن دينار من طريق الطبقة الأولى.

تشتمل هذه الطبقة على راويين هما ابن عيينة وابن جريج.

ويظهر بالنظر والتأمل منهج البخاري وفي تخريج حديث الطبقة الأولى عن عمرو بن دينار

على النسق الآتي:

أولاً: استيعاب أحاديث رواة هذه الطبقة مقارنة بباقي الطبقات؛ فقد بلغ عدد أحاديث رواة هذه الطبقة في الصحيحين (مئة وسبع عشرة رواية) من مجموع الروايات عن عمرو بن دينار والبالغ عددها (مئة وسبعاً وسبعين رواية)، وهم بذلك يقدمان حديث الطبقة الأولى على حديث غيرها من الطبقات عن الاختلاف.

ومن نماذج ذلك حديث: **عَمْرُو بْنُ دِينَارٍ، عَنْ طَاوُسٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، قَالَ: سَمِعْتُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، يَقُولُ: قَاتَلَ اللَّهُ فُلَانًا، أَلَمْ يَعْلَمْ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: "لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ، حُرِّمَتْ عَلَيْهِمُ الشُّحُومُ فَجَمَلُوهَا، فَبَاعُوهَا"**^(١)

هكذا أخرجه الشيخان. وقد خالفه حماد بن زيد فرواه عَنْ عَمْرٍو بْنِ دِينَارٍ، عَنْ طَاوُسٍ، قَالَ:

"بَلَغَ عُمَرَ بْنُ الْخَطَّابِ...."^(٢)

(١) البخاري، **الجامع الصحيح**، كِتَابُ أَحَادِيثِ الْأَنْبِيَاءِ، بَابُ مَا ذُكِرَ عَنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ، ج ٤، ص ١٧٠، برقم ٣٤٦٠. ومسلم، **الجامع الصحيح**، كِتَابُ الطَّلَاقِ، بَابُ تَحْرِيمِ بَيْعِ الْخُمْرِ، وَالْمَيْتَةِ، وَالْخَزِيرِ، وَالْأَصْنَامِ، ج ٣، ص ١٢٠٧، برقم ١٥٨٢.

(٢) - انظر: الترمذي، **العلل الكبير**، ص ١٩٣، برقم ٣٤٣.

ثانياً: يقدم الشيخان ابن عيينة على ابن جريج، ويدل على ذلك مقدار الروايات التي يسوقانها في جامعيهما، حيث بلغ مجموع ما أخرجه الشيخان عن عمرو بن دينار من طريق ابن عيينة (سبعاً وتسعين رواية)، انفرد البخاري بـ (تسع عشرة رواية) وانفرد مسلم بـ (ثمانين وعشرين رواية). وبذلك يكون البخاري ومسلم منسجمين من الناحية العملية مع رأي النقاد في تقديم ابن عيينة على ابن جريج، ولعل الباعث على تقديم ابن عيينة على ابن جريج هو أنه أثبت تلامذة عمرو بن دينار، والمختص به، فضلاً عن كون الإسناد إليه عالياً في الغالب مقارنة مع ابن جريج؛ فإن الشيخين يرويان عن ابن عيينة بواسطة واحدة، في حين لم يرو البخاري عن ابن جريج بواسطة واحدة إلا في ثلاثة مواضع^(١) من مجموع ما أخرج له من الروايات والبالغ عددها (واحدًا وعشرين رواية)، وأما مسلم فإن جميع ما أخرجه عنه إنما هو بواسطتين، ينضاف إلى ذلك كثرة تدليس ابن جريج، وهذا يوجب انتقاء ما صرح فيه بالسماع، وهو ما كان الشيخان يراعيانه أثناء التخریج.

ثالثاً: يتجنب الشيخان أحاديث عمرو بن دينار التي كثر الاختلاف عليه فيها، إذ الاختلاف على الشيخ مظنة وجود العلة.

ومن نماذج ذلك: حديث النبي صلى الله عليه وسلم: "توضؤوا ممّا مسّتِ النَّارُ"^(٢). فقد اختلف فيه ابن عيينة وشعبة على عمرو بن دينار^(٣).

(١) - انظر مواضع ذلك: البخاري، الجامع الصحيح، (١) ج ٢، ص ١٥٩، برقم ١٦٤٧، (٢) - ج ٢،

ص ١٨١، برقم ١٧٧٠، (٣) ج ٣، ص ٥٥، برقم ٢٠٦٠.

(٢) - أخرجه مسلم: الجامع الصحيح، كِتَابُ الْحَيْضِ، بَابُ الْوُضُوءِ مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ، ج ١، ص ٢٧٣، برقم ٣٥٣. ولكن من غير طريق عمرو بن دينار.

(٣) انظر الاختلاف عليه: الدارقطني، العلل الواردة في الأحاديث النبوية، ج ٦، ص ١٢٠، برقم ١٠١٩.

وكذلك حديث أبي هريرة رضي الله عنه: " إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ إِلَّا الْمَكْتُوبَةُ "

لم يخرج به البخاري، وبوب به^(١)، وأخرج تحته حديث النبي صلى الله عليه وسلم: "الصُّبْحُ أَرْبَعًا، الصُّبْحُ أَرْبَعًا" ولعل البخاري أعرض عنه لكثرة الخلاف^(٢) فيه على عمرو بن دينار بين الرفع والوقف^(٣)، وأما مسلم فقد أخرجه في صحيحه^(٤)؛ فقد يكون ترجح لديه أن الرفع من زيادة الثقات، وهي مقبولة، ومع ذلك فقد أشار إلى الخلاف فيه.

رابعاً: قد يخرج الشيخان الحديث عن بعض رواة الطبقة الثانية مع وجوده عند الطبقة الأولى؛ وذلك لقريفة ترجح ترك حديث الطبقة الأولى ومن النماذج على ذلك:

حديث جابر رضي الله عنه: "أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى يَوْمَ خَيْبَرَ عَنْ لُحُومِ الْحُمْرِ الْأَهْلِيَّةِ، وَأَذِنَ فِي لُحُومِ الْخَيْلِ"

فقد أخرجاه^(٥) من طريق حماد بن زيد عن عمرو بن دينار، عن محمد بن علي، عن جابر بن

(١) - البخاري، الجامع الصحيح، كتاب الأذان، باب إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ إِلَّا الْمَكْتُوبَةُ، ج ١، ص ١٣٣، برقم ٦٦٣.

(٢) - ابن حجر، أحمد بن علي (ت ٨٥٢هـ)، فتح الباري شرح صحيح البخاري، دار المعرفة - بيروت، ١٣٧٩هـ، ج ٢، ص ١٤٩.

(٣) - انظر الخلاف فيه: الدارقطني، العلل الواردة في الأحاديث النبوية، ج ١١، ص ٨٧، برقم ٢١٣٩.

(٤) - مسلم، الجامع الصحيح، كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب كراهة الشروع في نافلة بعد شروع المؤذن، ج ١، ص ٤٩٣، برقم ٧١٠.

(٥) - البخاري، الجامع الصحيح، كتاب المغازي، باب غزوة خيبر، ج ٥، ص ١٣٦، برقم ٤٢١٩. ومسلم، الجامع الصحيح، كتاب الصيد والذبائح وما يؤكل من الحيوان، كتاب الحج، باب في أكل لحوم الخيل، ج ٣، ص ١٥٤١، برقم ١٩٤١.

عَبْدُ اللَّهِ، مع أنه برواية ابن عيينة^(١) عنه، وأشار إليها مسلم في مقدمة صحيحه^(٢) ولكن عن عمرو بن دينار عن جابر ولم يذكر مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ.

فتقديم البخاري ومسلم لرواية حماد بن زيد على رواية ابن عيينة ليس خروجاً عن القاعدة، وإنما عملاً بالقرائن، ومن القرائن التي قد يكون البخاري ومسلم عملاً بها:

أولاً: أن ابن جريج رواه، فقال في حديثه: أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ دِينَارٍ، أَخْبَرَنِي رَجُلٌ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ^(٣)، فجعل بينه وبين عمرو بن دينار واسطة، ولذلك غلب على ظن الشيخين أن بينهما رجلاً.

ثانياً: أن الحميدي بعد أن ساق الحديث من طريق ابن عيينة ذكر أنه قال: وَكُلُّ شَيْءٍ سَمِعْتُهُ مِنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ، قَالَ لَنَا فِيهِ سَمِعْتُ جَابِرًا إِلَّا هَذَيْنِ الْحَدِيثَيْنِ، يَعْنِي لُحُومَ الْخَيْلِ، وَالْمُخَابَرَةَ، فَلَا أَذْرِي بَيْنَهُ وَبَيْنَ جَابِرٍ فِيهِمَا أَحَدٌ أَمْ لَا^(٤). فهذا يدل على أن ابن عيينة نفسه لا يقطع بسماع عمرو بن دينار من جابر^(٥)، فكأن البخاري ومسلم تركا ظن ابن عيينة، وعملاً بيقين ابن زيد.

(١) - الحميدي، عبد الله بن الزبير (٢١٩هـ)، المسند، تحقيق حسن سليم أسد، دار السقا، دمشق، سوريا،

ط ١، ١٩٩٦ م، ج ٢، ص ٣٣٧، برقم ١٢٩١.

(٢) - مسلم، مقدمة الصحيح، ج ١، ص ٣٢.

(٣) - أخرجه أبو داود، السنن، كتاب الأطعمة، بَابُ فِي أَكْلِ لُحُومِ الْخُمُرِ الْأَهْلِيَّةِ، ج ٣، ص ٣٥٦، برقم ٣٨٠٨. من طريق إبراهيم بن حَسَنِ الْمِصْيَصِيِّ، حَدَّثَنَا حَجَّاجُ بْنُ مُحَمَّدٍ (الأعور). والطحاوي، أحمد بن محمد (ت ٣٢١هـ)، شرح مشكل الآثار، تحقيق شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، ط ١، ١٤١٥ هـ - ١٤٩٤ م، ج ٨، ص ٦٥، برقم ٣٠٥٩. من طريق يزيد بن سنانٍ قَدْ حَدَّثَنَا قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَكْرٍ الْبُرْسَانِيُّ، كلاهما (حجاج ومحمد) به.

(٤) - الحميدي، المسند، ج ٢، ص ٣٣٧، برقم ١٢٩١.

(٥) - انظر بحث الحديث: الطحاوي، شرح مشكل الآثار، ج ٨، ص ٦٣، برقم ٣٠٥٣.

ثالثاً: مما يرجح اختيار البخاري ومسلم اتفاق ابن جريج وحماد بن زيد على وجود واسطة بين عمرو بن دينار وجابر بن عبد الله رضي الله عنهما، وإن كان ابن جريج لم يسم تلك الواسطة لكنهما متفقان على هذا القدر، وابن عيينة لم يقطع بانتقائها؛ فهما بذلك يعملان بقرائن الترجيح للعدد الأكثر على الأقل.

المبحث الثاني: منهج الشيخين في إخراج حديث الطبقة الثانية عن عمرو بن دينار.

لقد تضمنت هذه الطبقة سبعة من الرواة عن عمرو بن دينار وهم:

حماد بن زيد، وشعبة بن الحجاج، وسفيان الثوري، وأيوب السختياني، وزكريا بن إسحاق المكي، وورقاء بن عمر الشكري، ومحمد بن مسلم الطائفي.

وبالنظر والتتبع لأحاديث هذه الطبقة عن عمرو بن دينار في الصحيحين تبين أن الشيخين

يخرجان حديثها على النسق الآتي:

أولاً: الإقلال من الرواية عن هذه الطبقة مقارنة بالطبقة الأولى؛ فقد بلغ مجموع ما أخرجه من الروايات عن عمرو بن دينار من طريق هذه الطبقة (تسعا وأربعين رواية) انفرد البخاري منها بـ (بتسع روايات)، وانفرد مسلم بـ (أربع عشرة رواية) واتفقا على (ثلاث عشرة رواية).

ثانياً: لا يخرج الشيخان من حديث الطبقة الثانية إلا بمتابعة، وقد تكون المتابعة من طريق راو من الرواة عن عمرو بن دينار، أو من طريق غير طريق عمرو بن دينار.

فمن أمثلة ما أخرجه وله متابع من طريق عمرو بن دينار:

حديث عمرو بن دينار، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، قَالَ: "كَانَ مُعَاذٌ يُصَلِّي مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، ثُمَّ يَأْتِي قَوْمَهُ، فَيُصَلِّي بِهِمْ^(١)"

(١) - البخاري، الجامع الصحيح، كِتَابُ الْأَذَانِ، بَابُ إِذَا طَوَّلَ الْإِمَامُ، وَكَانَ لِلرَّجُلِ حَاجَةٌ، فَخَرَجَ فَصَلَّى، ج ١، =

ومن أمثلة ما أخرجاه وله متابع من غير طريق عمرو بن دينار:

حديث ابن عباس رضي الله عنهما، قال: "وَقَتَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَهْلِ الْمَدِينَةِ ذَا الْحُلَيْفَةِ".

فقد أخرج الشيخان^(١) من طريق حماد بن زيد عن عمرو بن دينار، عن طاووس، به.

وساق له الشيخان^(٢) متابعة من طريق عبد الله بن طاووس، عن أبيه، عن ابن عباس رضي الله عنهما، به.

ولم يتابع حماد بن زيد على هذه الرواية عن عمرو بن دينار إلا جعفر بن برقان^(٣)، وهو يخالفه في بعض متنه^(٤).

= ص ١٤١، برقم ٧٠٠، من طريق شعبة، وباب إذا صلى ثم أم قوما ج ١، ص ١٤٣، برقم ٧١١. من طريق أيوب السختياني. ومسلم، الجامع الصحيح، كتاب الصلاة، باب القراءة في العشاء، ج ١، ص ٣٣٩، برقم ٤٦٥، من طريق ابن عينة، وفي الباب نفسه، ج ١، ص ٣٤٠، برقم ٤٦٥، من طريق أيوب السختياني.

(١) - أخرجه البخاري، الجامع الصحيح، كتاب الحج، باب مهل من كان دون المواقيت، ج ٢، ص ١٣٤، برقم ١٥٢٩. ومسلم، الجامع الصحيح، كتاب الحج، باب موقيت الحج، ج ٢، ص ٨٣٨، برقم ١١٨١. كلاهما من طريق حماد بن زيد.

(٢) - البخاري، الجامع الصحيح، كتاب الحج، باب مهل أهل اليمن، ج ٢، ص ١٣٥، برقم ١٥٣٠. ومسلم، الجامع الصحيح، كتاب الحج، باب موقيت الحج، ج ٢، ص ٨٣٩، برقم ١١٨١.

(٣) - صدوق، يهيم في حديث الزهري، من السابعة، مات سنة خمسين، وقيل بعدها، بخ م ٤، انظر: ابن حجر، تقريب التهذيب، ص ١٤٠، برقم ٩٣١.

(٤) - انظر: الطبراني، سليمان بن أحمد (٣٦٠)، المعجم الأوسط، تحقيق طارق عوض الله، عبدالمحسن بن إبراهيم الحسيني، دار الحرمين، القاهرة، ج ٥، ص ١٦٥، برقم ٤٩٦٠.

ثالثاً: يخرج الشيخان الرواية من طريق الطبقة الثانية إذا كانت متضمنة لمعنى لا يوجد في حديث الطبقة الأولى.

من الأمثلة على ذلك: حديث عمرو بن دينار، عن جابر بن عبد الله، أن عبد الله هلك، وترك تسع بنات - أو قال سبع - فتزوجت امرأة ثيباً....،

أخرجه الشيخان^(١) من طريق حماد بن زيد، وقد تضمنت روايته زيادة ليست في رواية غيره من الطبقة الأولى، وهي دعاؤه صلى الله عليه وسلمه بقوله: "بَارَكَ اللَّهُ لَكَ".

وقد رواه ابن عيينة^(٢)، ولكن من دون هذه الزيادة.

رابعاً: يخرج الشيخان الحديث من طريق الطبقة الثانية لإخراج الحديث عن حد الغرابة، فيكون الحديث متضمناً لفائدة إسنادية.

من نماذج ذلك:

حديث عمرو بن دينار، عن جابر بن عبد الله، قال: جاء رجل والنبي صلى الله عليه وسلم يخطب الناس يوم الجمعة، فقال: "أصليت يا فلان؟" قال: لا، قال: "فم فازكع ركعتين"^(٣)

(١) - البخاري، الجامع الصحيح، كتاب النفقات، باب عون المرأة زوجها في ولده، ج ٧، ص ٦٦، برقم ٥٣٦٧.

ومسلم، الجامع الصحيح، كتاب الحج، باب استحباب نكاح البكر، ج ٢، ص ١٠٨٧، برقم ٧١٥.

(٢) - البخاري، الجامع الصحيح، كتاب المغازي، باب "إذ همّت طائفتان منكم أن تفشلا والله وليهما" ج ٥،

ص ٩٦، برقم ٤٠٥٢. ومسلم، الجامع الصحيح، كتاب الحج، باب استحباب نكاح البكر، ج ٢، ص ١٠٨٨،

برقم ٧١٥.

(٣) - أخرجه البخاري، الجامع الصحيح، من طريق ابن عيينة، كتاب الجمعة، باب من جاء الإمام يخطب،

صلى ركعتين خفيفتين، ج ٢، ص ١٢، برقم ٩٣١. ومن طريق شعبة، باب ما جاء في التطوع مثني مثني، ج ٢،

ص ٥٧، ومن طريق حماد بن زيد، باب إذا رأى الإمام رجلاً جاء وهو يخطب، أمره أن يصلي ركعتين، ج ٢،

ص ١٢، برقم ٩٣٠. وأخرجه مسلم، الجامع الصحيح، من طريق ابن عيينة، وابن جريج، وحماد بن زيد، =

المبحث الثالث: منهج الشيخين في إخراج حديث الطبقة الثالثة والرابعة وباقي الطبقات.

لقد تبين من خلال البحث والنظر في حديث هاتين الطبقتين عن عمرو بن دينار أن الشيخين

يخرجان حديثهما على النحو الآتي:

أولاً: الإقلال من الرواية عن الطبقتين الثالثة والرابعة مطلقاً؛ فقد بلغ مجموع ما روى الشيخان من طريق رواية هذه الطبقة عن عمرو بن دينار (عشرة روايات)، انفرد البخاري منها بـ (أربعة روايات)، وانفرد مسلم بـ (ست روايات)، بمعدل رواية واحدة عن كل راوٍ من الرواة الذين أخرجوا لهم من هذه الطبقة، باستثناء الإمام مسلم فقد أخرج حديثين عن راوٍ^(١) واحد فقط.

ثانياً: لم يستوعب الشيخان جميع رواة هاتين الطبقتين في إخراج الحديث عنهما، حيث بلغ عدد الرواة الذين أخرج لهم الشيخان عن عمرو بن دينار (ثمانية) من الرواة من هاتين الطبقتين، ست رواة من الطبقة الثالثة، وراويان من الطبقة الرابعة، روى البخاري عن راويين من الطبقة الثالثة^(٢)، وراوٍ واحد من الطبقة الرابعة^(٣)، وروى مسلم عن ثلاثة من الطبقة الثالثة^(٤)، وراوٍ واحد من الطبقة الرابعة^(٥)، واتفقا في الرواية عن راوٍ واحد من الطبقة الثالثة^(٦)، مما يدل على أن الشيخين يتعاملان مع حديث هاتين الطبقتين انتقاءً، وليس استيعاباً.

= وشعبة، وأيوب السخيتاني، كِتَابُ صَلَاةِ الْمُسَافِرِينَ وَقَصْرِهَا، بَابُ التَّحِيَّةِ وَالْإِمَامُ يَخْطُبُ، ج ٢، ص ٥٩٦، برقم ٨٧٥.

(١) هو روح بن القاسم أخرج له في موضعين، مر ذكرهما عن ترجمته، أنظر: ص

(٢) - وهم، قُرَّةُ بْنُ خَالِدٍ السَّدُوسِي، الوضاح بن عبد الله اليشكري، أبو عوانة، قرة بن خالد السدوسي.

(٣) - وهو سَلِيمُ بْنُ حَيَّانَ البصري

(٤) - هشيم بن بشير الواسطي، روح بن القاسم البصري، منصور بن زاذان.

(٥) - وهو قيس بن سعد المكي.

(٦) دَاوُدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ العطار.

ثالثاً: يخرج الشيخان الحديث من طريق الطبقة الثالثة والرابعة، إذا كان في الحديث معنى يصلح للاستدلال للباب، ولا يوجد هذا المعنى في غيرها من الروايات.

من أمثلة ذلك:

حديث طاؤس، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "أَمَرْتُ أَنْ أَسْجُدَ عَلَى سَبْعَةٍ، لَا أَكْفُ شَعْرًا وَلَا ثَوْبًا"

أخرجه البخاري من طريق أبي عَوَّانَةَ^(١)، عن عمرو بن دينار، به، مع أنه من رواية الطبقة الأولى، والثانية^(٢).

قال ابن رجب: "ظاهر تبويب البخاري يدل على أن النهي عنده عن كف الثياب مختص بفعل ذلك في الصلاة نفسها، فلو كفها قبل الصلاة، ثم صلى على تلك الحال لم يكن منهيًا عنه^(٣)".

قلت: لذلك ساق البخاري هذه الرواية التي هي أنسب الروايات لترجمة الباب. فكأن الجملة الثانية مؤولة على الحال من الضمير المتصل في قوله "أمرت"، فيكون تقديرها أمرت أن أسجد على سبعة أعظم غير كافٍ شعرا ولا ثوبا.

(١) - البخاري، الجامع الصحيح، كتاب الأذان، باب لا يكف ثوبه في الصلاة، ج ١، ص ١٦٣، برقم ٨١٦.

(٢) - الجامع الصحيح، كتاب الأذان، باب السجود على سبعة أعظم، ج ١، ص ١٦٢، من طريق الثوري، برقم ٨٠٩. ومن طريق شعبة برقم ٨١٠. ومن طريق حماد بن زيد، باب لا يكف شعرا، ص ١٦٣، برقم ٨١٥. وأخرجه مسلم، الجامع الصحيح، كتاب الصلاة، باب أعضاء السجود، والنهي عن كف الشعر والثوب وعقص الرأس في الصلاة، ج ١، ص ٣٥٤، برقم ٤٩٠. من طريق شعبة وحماد بن زيد.

(٣) ابن رجب الحنبلي، عبد الرحمن بن أحمد (ت ٧٩٥هـ)، فتح الباري شرح صحيح البخاري، تحقيق محمود

بن شعبان بن عبد المقصود، ومجموعة، مكتبة الغرباء الأثرية، المدينة النبوية، ط ١، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦

م، ج ٧، ص ٢٧٠.

ومثله كذلك حديث جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ: «أَنَّ مُعَاذَ بْنَ جَبَلٍ كَانَ يُصَلِّي مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعِشَاءَ الْآخِرَةَ....»^(١)

فقد أخرجه البخاري من طريق سَلِيمِ بْنِ حَيَّانٍ (من الطبقة الرابعة) عن عمرو بن دينار؛ حيث إن روايته تتضمن معني لا يصلح غيره للباب الذي بوب به البخاري، وهو قول معاذ رضي الله: " إِنَّهُ مُنَافِقٌ " وذلك عن الرجل الذي انصرف من صلاته معه.

وأخرجه مسلم كذلك من طريق منصور بن زاذان (الطبقة الثالثة) عن عمرو بن دينار، بلفظ: " أَنَّ مُعَاذَ بْنَ جَبَلٍ كَانَ يُصَلِّي مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعِشَاءَ الْآخِرَةَ، ثُمَّ يَرْجِعُ إِلَى قَوْمِهِ، فَيُصَلِّي بِهِمْ تِلْكَ الصَّلَاةَ " ^(٢) فقوله: " فَيُصَلِّي بِهِمْ تِلْكَ الصَّلَاةَ "، زيادة ليست في غيرها من الروايات.

رابعاً: لا يخرج الشيخان من حديث الطبقة الثالثة والرابعة إلا ما كان له متابع كحالهم في حديث الطبقة الثانية.

من نماذج ذلك:

حديث عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ عن ابنِ عَبَّاسٍ - رضي الله عنهما - " أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَضَى بَيْنَيْنِ وَشَاهِدٍ "

فهذا الحديث أخرجه مسلم^(٣) من طريق أَبِي بَكْرٍ بنِ أَبِي شَيْبَةَ، ومحمَّد بن عبد الله بن نمير، قالوا: حَدَّثَنَا زَيْدٌ وَهُوَ ابْنُ حَبَابٍ، حَدَّثَنِي سَيْفُ بْنُ سُلَيْمَانَ، أَخْبَرَنِي قَيْسُ بْنُ سَعْدٍ، بِهِ.

(١) - انظر: البخاري، الجامع الصحيح، كتاب الأدب، بَابُ مَنْ لَمْ يَرَ إِكْفَارَ مَنْ قَالَ ذَلِكَ، (أي: من كفر أخاه بغير تأويل) مُتَأَوَّلًا أَوْ جَاهِلًا، ج ٨، ص ٢٦، برقم ٣١٣٨.

(٢) - مسلم، الجامع الصحيح، كتاب الصلاة، بَابُ الْقِرَاءَةِ فِي الْعِشَاءِ، ج ١، ص ٣٤٠، برقم ٤٦٥.

(٣) - الجامع الصحيح، كِتَابُ الْأَفْضِيَّةِ، بَابُ الْقَضَاءِ بِالْيَمِينِ وَالشَّاهِدِ، ج ٣، ص ١٣٣٧، برقم ١٧١٢.

وهذا الحديث لم ينفرد به قيس بن سعد عن عمرو بن دينار بل تابعه عليه محمد بن مسلم الطائفي^(١).

خامسا: لم يخرج الشيخان من حديث حماد بن سلمة عن عمرو بن دينار شيئا؛ لكونه يضعف في حديثه عنه، ولا يتقنه. وحماد بن سلمة هو من الطبقة الخامسة من الرواة عن عمرو بن دينار، ولا يشاركه فيها أحد.

سادسا: لم يخرج البخاري ومسلم من طريق الطبقة السادسة والسابعة شيئا؛ وذلك لما يتصفون به من الضعف والجرح، وعدم صحبتهم لعمرو بن دينار، مع قلة عنايتهم بحديثه وعدم حفظهم له. إلا أن الإمام مسلما أخرج في صحيحه رواية واحدة^(٢) فقط عن مطر الوراق (من الطبقة السادسة) عن عمرو بن دينار، وهو وإن كان ضعيفا، إلا أنه ليس مدفوعا عن الصدق في الرواية، ومع ذلك فقد جاءت روايته متابعه لرواية غيره من رواة الطبقة الأولى والثانية. فكانت روايته على ما شرطه على نفسه في المقدمة^(٣).

(١) - انظر: أبو عوانة، يعقوب بن إسحاق (ت ٣١٦هـ)، المستخرج، تحقيق أيمن بن عارف الدمشقي، دار المعرفة، بيروت، ط ١، ١٤١٩هـ ١٩٩٨م، ج ٤، ص ٥٧، برقم ٦٠٢٠. و الطبراني، المعجم الكبير، ج ١١، ص ١٠٥، برقم ١١١٨٥.

(٢) - مسلم، الجامع الصحيح، كتاب الأيمان، باب جواز بيع المدبر، ج ٣، ص ١٢٩٠، برقم ٩٩٧.

(٣) - مسلم، المقدمة، ص ٥.

الخاتمة:

الحمد لله رب العلمين، وأفضل الصلاة وأكمل التسليم على نبينا محمد خاتم النبيين، وعلى آله وصحبه أجمعين، والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين. وبعد.

فإنه بعد النظر في الرواة عن عمرو بن دينار، والترجيح بينهم، وكذلك دراسة الأحاديث التي أخرجها البخاري ومسلم في صحيحيهما عن عمرو بن دينار توصلت في نهاية هذه الرسالة إلى النتائج الآتية:

أولاً: بيان إمامة عمرو بن دينار، وورعه وإتقانه وثبته، وأنه معقد من معاهد الرواية في مكة المكرمة، وأنه من أثبت الرواة عن عبدالله بن عباس رضي الله عنهما.

ثانياً: إن التقسيم الطبقي بين الرواة على أساس الحفظ والإتقان وطول الصحبة ليس ضرباً من الترف العلمي أو العشوائية، بل هو من مقتضيات علم الجرح والتعديل الذي يكون به صيانة الحديث النبوي الشريف من التضييع والتزوير وغيره، وصورته ممتدة إلى عصر الصحابة رضي الله عنهم، كما أنه كان وفق معايير وضوابط دقيقة وضعها النقاد وساروا عليها، كالحفظ والإتقان وطول الصحبة والملازمة والمواطنة والكتاب والقربة والإكثار عن الشيخ مع قلة الخطأ وسلامة الحديث من العلل.

ثالثاً: إن لمعرفة طبقة الراوي أهمية كبيرة تظهر من خلال الوقوف على حقيقة المراد من العنونة، والأمن من تداخل المشتبهين، كما أن لها دوراً في الكشف عن العلة، والتدليس، والأخطاء التاريخية.

رابعاً: قسمت هذه الدراسة الرواة عن عمرو بن دينار إلى سبع طبقات الطبقة الأولى أثبت الناس

فيه، وهم من جمع بين طول الملازمة والإتقان والاختصاص، وأن أثبت الناس فيه ابن عيينة ثم ابن جريج، والثانية: من عرف بالوثاقة والتثبت والصحة له، لكنها دون صحة الطبقة الأولى. والثالثة: من عرف بتمام الضبط والحفظ والإتقان، وليس له صحة. والرابعة: من عرفوا بالتوثيق، وقل حديثهم عنه. والخامسة: من أكثر عنه، لكن في روايتهم عنه بعض الجرح. والسادسة: قوم ليسوا من أصحابه، وفيهم ضعف. والسابعة: المجهولون والمتروكون.

خامسا: إن الغالب على أحاديث الطبقة الثالثة والرابعة عن عمرو بن دينار إما أن تكون مروية من طريق الطبقة الأولى أو الثانية، أو أن يكون الإسنادها إليها ضعيفا، أو أن الإسناد فوق عمرو بن دينار ليس على شرطهما.

سادسا: اتفاق منهج الإمامين البخاري ومسلم إلى حد بعيد في إخراج حديث عمرو بن دينار، وخاصة فيما يتعلق برواة الطبقتين الأولى والثانية، وهما كذلك متفقان من الناحية العملية مع رأي النقاد في تقديم ابن عيينة على ابن جريج.

سابعا: يستوعب البخاري ومسلم أحاديث رواة الطبقة الأولى، ويقدمان ابن عيينة فيها على ابن جريج طلبا لعلو الإسناد وبعدا عن التدليس، إلا أنهما يتركان حديث هذه الطبقة ويخرجانه من طريق الطبقة الثانية لوجود قرينة لذلك.

ثامنا: يقل الشيخان الرواية عن رواة الطبقة الثانية مقارنة مع الطبقة الأولى، كما أنهما لا يخرجان حديثها إلا بمتابعة، ويخرجانه أيضا إذا كان فيه معنى لا يوجد في الطبقة الأولى، ويخرجانه كذلك لإخراجه عن حد الغرابة.

تاسعا: يقل الشيخان الرواية مطلقا عن الطبقة الثالثة والرابعة، وينتقيان من رواتها وأحاديثهم، وذلك إذا كان في روايتها معنى لا يصلح غيره للاستدلال للباب.

عاشرا: لم يخرج الشيخان عن رواية الطبقة الرابعة إلا روايتين اثنتين فقط, كل واحد منهما رواية, وكانت كل رواية من الروايتين بمتابعة.

حادي عشر: لم يخرج الشيخان عن الطبقات الخامسة والسادسة والسابعة شيئا لما يتصفون به من النقد, وعدم الحفظ الإتقان والنتيجه, وكذا عدم شهرتهم بالرواية عن عمرو بن دينار. إلا مسلم روى رواية واحدة فقط من طريق راو واحد من الطبقة السادسة, وقد جاءت روايته بمتابعة.

التوصيات.

ختاما أوصي بالآتي:

أولاً: دراسة باقي أصحاب الشيوخ المكثرين الذين لم تتم دراستهم, وذلك لأنها هي الأصل في معرفة درجة الراوي ومرتبته, والوقوف على حقيقة العلة.

ثانياً: مع وجود دراسات عن طبقات الرواة عن بعض الأئمة إلا أنني في الحقيقة لم أجد من كتب في طبقات الرواة عن صحابي من الصحابة المكثرين رضي الله عنهم جميعاً.

ثالثاً: عمل دراسات مستقلة على الصحيحين, وباقي كتب السنة التي يشترط لها أصحابها شروطاً معينة, وبيان مدى موافقة تلك الكتب لأقوال النقاد في تخريجهم لأصحاب الرواة.

رابعاً: أوصي بعمل دراسة تفصيلية عن عمرو بن دينار في باقي الكتب الستة أو الكتب التي يشترط فيها أصحابها الصحة, وبيان مقياس تلك الشروط فيها.

خامساً: عمل دراسة شاملة للأحاديث المعللة بالاختلاف على عمرو بن دينار في كتب العلل, وخاصة كتاب العلل لابن أبي حاتم, والعلل للدارقطني.

إلى هنا ينتهي هذا البحث المتواضع, والله يعلم حجم الجهد المبذول فيه, وإنني لأحمد الله تعالى الذي بنعمته تتم الصالحات, وأسأله أن يجعله خالصاً لوجهه الكريم, وأن ينفعني وينفع به غيري, وأن يجزي كل من أعانني عليه خيراً.

وصلّى الله وسلّم وبارك على نبينا محمد, وعلى آله وصحبه أجمعين, والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين والحمد لله رب العالمين.

فهرس الآيات القرآنية

الآية	السورة	الصفحة
(لَتَرْكَبُنَّ طَبَقًا عَنْ طَبَقٍ)	(الانشقاق: ١٩)	٤٢
(... نَحْنُ قَسَمْنَا بَيْنَهُمْ مَعِيشَتَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا...)	(سورة الزخرف: ٣٢)	٥١

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

فهرس الأحاديث الشريفة

طرف الحديث	الراوي	الصفحة
" إِذَا أُقْبِمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ إِلَّا الْمَكْتُوبَةُ "	أبو هريرة	١٥١
" أَصَلَّيْتَ يَا فُلَانُ؟ « قَالَ: لَا، قَالَ: "قُمْ فَارْكَعْ رَكَعَتَيْنِ....	جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ	١٥٥
" أُمِرْتُ أَنْ أَسْجُدَ عَلَى سَبْعَةٍ، لَا أَكْفُ شَعْرًا وَلَا نَوْبًا....	عبدالله بن عباس	١٥٧
" أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى يَوْمَ خَيْبَرَ عَنْ لُحُومِ الْحُمْرِ...	جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ	١٥١
" أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ " جَعَلَ الْعُمَرَى لِلْوَارِثِ....	زيد بن ثابت	١٠٤
" أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ هَلَكَ، وَتَرَكَ تِسْعَ بَنَاتٍ - أَوْ قَالَ سَبْعَ - فَتَزَوَّجَتْ....	جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ	١٥٤
" بَلَّغُوا عَنِي وَلَوْ آيَةٌ، وَحَدِّثُوا عَنِ بَنِي إِسْرَائِيلَ، وَلَا حَرَجَ....	عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو	١
" تَوَضَّؤُوا مِمَّا مَسَّتِ النَّارُ....	أبو هريرة	١٥٠
" خَيْرُ النَّاسِ قَرْنِي، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ....	عبدالله بن مسعود	٥١
" دَعَوْهَا فَإِنَّهَا مُنْتَبَهَةٌ....	جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ	١٢١
" الرُّؤْيَا الصَّالِحَةُ يَرَاهَا الْمُسْلِمُ أَوْ تَرَى لَهُ....	عبدالله بن عباس	١٢٢
" سَأَلَ رَسُولُ اللَّهِ عَنِ السَّائِحِينَ، فَقَالَ: هُمْ الصَّائِمُونَ....	عبيد بن عمير	١٠٣
" الصُّبْحُ أَرْبَعًا، الصُّبْحُ أَرْبَعًا....	مَالِكُ ابْنِ بُحَيْنَةَ	١٥١

١٠٢	عبدالله بن عباس	" الطَّعَامُ الَّذِي نَهَى عَنْهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يُبَاعَ....
١٠٣	أبو بكر الصديق	" الطَّهْرُ مَاؤُهُ، الْحِلُّ مَيْتَتُهُ....
١٥٣	جابر بن عبد الله	" كَانَ مُعَاذٌ يُصَلِّي مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعِشَاءَ....
١٠٤	بشر بن سحيم	" لَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ إِلَّا مُؤْمِنٌ، إِنَّهَا أَيَّامُ أَكْلِ، وَشُرْبٍ....
١٤٩	عمر بن الخطاب	" لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ، حُرِّمَتْ عَلَيْهِمُ الشُّحُومُ فَجَمَلُوهَا، فَبَاعُوهَا....
١٠٢	عائشة	" مَا رَأَيْتُ أَحَدًا قَطُّ أَصْدَقَ مِنْ فَاطِمَةَ غَيْرِ أَبِيهَا....
٥٣	أبو هريرة	" مَا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَدٌ أَكْثَرَ حَدِيثًا....
١٢٢	معاذ بن جبل	" مَنْ شَهِدَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُخْلِصًا مِنْ قَلْبِهِ....
٦٠	عبدالله بن مسعود	" نَضَرَ اللَّهُ امْرَأً سَمِعَ مَقَالَتي فَوَعَاها، فَأَدَّاهَا....
١٠٤	أبو هريرة	" نَهَى أَنْ يَنْتَنِي الرَّجُلُ إِحْدَى رِجْلَيْهِ عَلَى الْأُخْرَى....
١٢٢	أبو هريرة	" نَهَى رَسُولُ اللَّهِ أَنْ يُشْتَمَلَ الصَّمَاءُ....
١٥٤	عبدالله بن عباس	" وَقَّتَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِأَهْلِ الْمَدِينَةِ....

فهرس الرواة عن عمرو بن دينار في الصحيحين

الراوي	الطبقة	روى له البخاري	روى له مسلم
سفيان بن عيينة	الأولى	في مئة وثمانية وعشرين موضعا	في ثمانين موضعا
عبد الملك بن جريج	الأولى	في واحد وعشرين موضعا	في ثمانية عشر موضعا
حماد بن زيد	الثانية	في عشرين موضعا	في ثمانية عشر موضعا
شعبة بن الحجاج	الثانية	في أحد عشر موضعا	في ستة مواضع
سفيان الثوري	الثانية	في أربعة مواضع	في ستة مواضع
أيوب السختياني	الثانية	في أربعة مواضع	في سبعة مواضع
زكرياء بن إسحق المكي	ملحق بالثانية	في خمسة مواضع	في ستة مواضع
وَرَقَاءُ بن عمر اليشكري	ملحق بالثانية	في موضعين	في ثلاثة مواضع
محمد بن مسلم الطائفي	ملحق بالثانية	في ثلاثة مواضع	في موضع واحد
داود بن عبد الرحمن العطار	الثالثة	في موضع واحد	في موضع واحد
قُرَّة بن خالد السدوسي	الثالثة	في موضع واحد	_____
سَلِيم بن حيان	الثالثة	في موضع واحد	_____

_____	في موضع واحد	الثالثة	(أبو عوانة) اليشكري
في موضع واحد	_____	الثالثة	هشيم بن بشير
في موضع واحد	_____	الثالثة	منصور بن زاذان
في موضع واحد	_____	الثالثة	قيس بن سعد المكي
في موضعين	_____	الثالثة	روح بن القاسم البصري
في موضع واحد	_____	السادسة	مطر الوراق

فهرس رواة عمرو بن دينار

الصفحة	الطبقة	الراوي
١٠٦	الرابعة	أبان بن صالح بن عمير بن عبيد القرشي
١١٥	الرابعة	أبان بن يزيد العطار, أبو يزيد
١١٦	الرابعة	إبراهيم بن طهمان بن شعبة الخراساني
٩٥	الثالثة	إبراهيم بن نافع المخزومي
١٤١	السابعة	إبراهيم بن يزيد الخوزي المكي
١٤١	السابعة	إسماعيل بن مسلم المكي
١٤٢	السابعة	أشعث بن سعيد البصري، أبو الربيع السمان
٧٦	الثانية	أيوب ابن أبي تميمة السخنياني
١٤٣	السابعة	بحر بن كنيز الباهلي، أبو الفضل البصري (السقاء)
١١٠	الرابعة	جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي (الصادق)
١١٢	الرابعة	حاتم بن أبي صَغِيرَة مسلم القشيري
٩١	الثالثة	حبيب بن الشهيد الأزدي
١٤٤	السابعة	حسن بن عمارة، البجلي مولا هم، الكوفي

١١٣	الرابعة	حسين بن واقد المروزي، أبو عبد الله
١٢٦	السادسة	حكم بن سنان الباهلي، أبو عون البصري
١٤٤	السابعة	حمزة بن أبي حمزة: ميمون، الجعفي، النصيبي
٨٠	الثانية	حماد بن زيد بن درهم الأزدي
١٢٣	الخامسة	حماد بن سلمة بن دينار، البصري، أبو سلمة
١٢٦	السادسة	حماد بن يحيى الأبح، أبو بكر السلمى
١١٨	الرابعة	خالد بن قيس بن رباح الأزدي
١٢٧	السادسة	خليل بن مرة الضبعي البصري
٩٨	الثالثة	داود بن عبد الرحمن العطار المكي
٩٠	الثالثة	روح بن القاسم التميمي، العنبري
١٢٧	السادسة	زبير بن سعيد بن سليمان بن سعيد بن نوفل
١١٧	الرابعة	زبير بن موسى بن ميناء المكي
٨٨	الثانية	زكريا بن إسحاق المكي
١٢٨	السادسة	زمنة بن صالح
١٠١	الثالثة	زياد بن سعد بن عبد الرحمن الخراساني

١٠٧	الرابعة	زيد بن أبي أنيسة: زيد الجزري
٩٧	الثالثة	سُرِّي بن يحيى بن إياس بن حرمة
١٢٨	السادسة	سعيد بن بشير الأزدي
٧٠	الأولى	سفيان بن عيينة بن ميمون، الهلالي
٧٩	الثانية	سفيان بن سعيد بن مسروق الثوري
١٢٩	السادسة	سليمان بن كثير، العبدي، البصري
١١٩	الرابعة	سليم بن حيان بن بسطام، البصري
١٩٤	الثالثة	سيف بن سليمان، أبو سليمان المكي
١١٠	الرابعة	شبل بن عباد المكي
٧٨	الثانية	شعبة بن الحجاج بن الورد العتكي
١٣٠	السادسة	صالح بن رستم المزني مولا هم
١٣٢	السادسة	عبد الرحمن بن ثابت بن ثوبان العنسي
١٠٨	الرابعة	عبد الله بن أبي نجیح، يسار المكي
١٣٠	السادسة	عبد الله بن بديل بن ورقاء المكي
١٣٠	السادسة	عبد الله بن كيسان المروزي، أبو مجاهد

١٣١	السادسة	عبد الله بن لهيعة بن عقبة الحضرمي
٧٢	الأولى	عبد الملك بن عبد العزيز بن جريج
١١٧	الرابعة	عبد الملك بن ميسرة الزراد الهلالي الكوفي
٩٩	الثالثة	عبد الوارث بن سعيد بن ذكوان
٩١	الثالثة	عبيد الله بن عمر بن حفص بن عاصم
١٢٥	السادسة	عتبة بن يقظان الراسبي، البصري
١١٩	الرابعة	عزرة بن ثابت بن أبي زيد بن أخطب
١٣٣	السادسة	على بن زيد بن عبد الله بن زهير بن عبد الله بن جدعان
١١٣	الرابعة	على بن صالح المكي، الزنجي، أبو الحسن
١٢٠	الرابعة	عمر بن حبيب المكي
١٠٩	الرابعة	عمر بن عامر السلمي، أبو حفص البصري
١٤٥	السابعة	عمر بن قيس المكي، أبو حفص، (سَنَدَل)
٩٢	الثالثة	عمرو بن الحارث بن يعقوب المصري
١٣٣	السادسة	عيسى بن أبي عيسى: عبد الله بن ماهان
٩٤	الثالثة	قرة بن خالد السدوسي البصري

١٢١	الرابعة	قريش بن حيان العجلي، البصري
١٠٦	الرابعة	قيس بن سعد المكي
١٣٤	السادسة	مثنى بن الصباح اليماني الأبنائي، المكي
١٣٦	السادسة	محمد بن أبي حفصة: ميسرة، أبو سلمة البصري
١٤٦	السابعة	محمد بن الفضل بن عطية بن عمر العبدي
١٣٥	السادسة	محمد بن ثابت العبدي، أبو عبدالله البصري
١٣٥	السادسة	محمد بن ثابت بن أسلم البناني
١٠٨	الرابعة	محمد بن جُحادة
١٤٥	السابعة	محمد بن حسان، وقيل: هو ابن سعيد المصلوب
١٣٧	السادسة	محمد بن ذكوان البصري الأزدي
١١٦	الرابعة	محمد بن شريك المكي، أبو عثمان
١٠٥	الرابعة	محمد بن طلحة بن يزيد بن ركانة القرشي
٨٤	الثانية	محمد بن مسلم الطائفي
٩٣	الثالثة	مسعر بن كدام بن ظهير الهلالي
١٣٧	السادسة	مسلم بن خالد القرشي المكي، الزنجي

١٣٨	السادسة	مَطَر بن طهمان الوراق، أبو رجاء السلمي
١١٨	الرابعة	مُعَرَّف بن واصل السعدي، أبو بدل الكوفي
١١٥	الرابعة	معقل بن عبيد الله الجزري، أبو عبد الله
٩٣	الثالثة	معر بن راشد الأزدي الحداني
١١٤	الرابعة	مغيرة بن مسلم القسمللي، أبو سلمة السراج
١٤٦	السابعة	مفضل بن صالح الأسدي، أبو جميلة، النخاس
١١١	الرابعة	مقاتل بن حيان النَّبْطِي، أبو بسطام البلخي
٨٩	الثالثة	منصور بن زاذان، أبو المغيرة الثقفي
٩٧	الثالثة	نافع بن عمر بن عبد الله بن جميل
١٣٩	السادسة	نعمان بن ثابت التيمي، أبو حنيفة، الإمام
١٠٠	الثالثة	هَشِيم بن بَشِير بن القاسم
١١١	الرابعة	وائل بن داود التيمي، أبو بكر الكوفي
٨٦	الثانية	ورقاء بن عمر اليشكري
٩٩	الثالثة	وضَّاح بن عبد الله اليشكري، أبو عوانة
١٠٦	الرابعة	وهب بن منبه بن اليماني، أبو عبد الله الصنعاني

١٢٠	الرابعة	يحيى بن صبيح الخراساني، أبو عبد الرحمن
١٤٧	السابعة	يحيى بن أبي يحيى
٩٦	الثالثة	يزيد بن إبراهيم التُّستَرِي، أبو سعيد
١٤٠	السادسة	يونس بن نافع الخراساني

فهرس المصادر والمراجع

- الأبناسي، إبراهيم بن موسى، ت ٨٠٢هـ، الشذا الفياح من علوم ابن الصلاح، تحقيق صلاح فتحي هلى، مكتبة الرشد، ط ١، ١٤١٨هـ - ١٩٩٨م.
- الأزدي، محمد بن الحسن، ت ٣٢١هـ، الاشتقاق، تحقيق وشرح: عبد السلام محمد هارون، دار الجيل، بيروت - لبنان، ط ١، ١٤١١هـ - ١٩٩١م.
- الأزرقى، محمد بن عبدالله، ت ٢٥٠هـ، أخبار مكة وما جاء فيها من الآثار، دراسة وتحقيق عبدالملك بن عبدالله بن دهيش، دار الأندلس للنشر - بيروت.
- الإفريقي، محمد بن أحمد، طبقات علماء إفريقية، ت ٣٣٣هـ، دار الكتاب اللبناني، بيروت - لبنان.
- الأنباري، محمد بن القاسم، ت ٣٢٨هـ، الزاهر في معاني كلمات الناس، تحقق د. حاتم صالح الضامن، مؤسسة الرسالة - بيروت، ١٤١٢هـ، ١٩٩٢.
- بحشل، أسلم بن سهل، ت ٢٩٢هـ، تاريخ واسط، تحقيق كوركيس عواد، عالم الكتب، بيروت، ط ١، ١٤٠٦هـ.
- البخاري، محمد بن إسماعيل، ت ٢٥٦هـ، التاريخ الأوسط، تحقيق محمود إبراهيم زايد، دار الوعي، مكتبة دار التراث - حلب، القاهرة، ط ١، ١٣٩٧ - ١٩٧٧.
- _____ الجامع الصحيح، تحقيق محمد زهير بن ناصر الناصر، دار طوق النجاة، ط ١، ١٤٢٢هـ.
- _____ التاريخ الكبير، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد - الدكن.

_____ الضعفاء الصغير، تحقيق محمود إبراهيم زايد، دار الوعي - حلب، ط ١،

١٣٩٦هـ.

• البزار، أحمد بن عمرو، ت ٢٩٢هـ، مسند البزار المنشور باسم البحر الزخار، تحقيق

عادل بن سعد، ط ١، بدأت ١٩٨٨م، وانتهت ٢٠٠٩م.

• البرقاني، أحمد بن محمد، ت ٤٢٥هـ، سؤالات البرقاني للدارقطني رواية الكرجي عنه،

تحقيق عبد الرحيم محمد أحمد القشقرى، كتب خانه جميلي - لاهور، باكستان، ط ١،

١٤٠٤هـ.

_____ سؤالات أبي بكر البرقاني للدارقطني في الجرح والتعديل، تحقيق وتعليق مجدي

السيد ابراهيم، مكتبة القرآن للطبع والنشر والتوزيع.

• ابن بطة، عبيد الله بن محمد، ت ٣٨٧هـ، الإبانة عن شريعة الفرقة الناجية ومجانبة

الفرق المذمومة، تحقيق عثمان عبد الله آدم الأثيوبي، دار الراية للنشر - السعودية، ط

٢، ١٤١٨هـ.

• البيهقي، أحمد بن الحسين، ت ٤٥٨هـ، السنن الكبرى، تحقيق محمد عبد القادر عطا،

دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط ٣، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣م.

_____ معرفة السنن والآثار، تحقيق عبد المعطي أمين قلعي، الناشر: جامعة

الدراسات الإسلامية (كراتشي - باكستان)، دار قتيبة (دمشق - بيروت)، دار الوعي

(حلب - دمشق)، دار الوفاء (المنصورة - القاهرة)، ط ١، ١٤١٢هـ - ١٩٩١م.

_____ دلائل النبوة ومعرفة أحوال صاحب الشريعة، دار الكتب العلمية - بيروت، ط ١

- ١٤٠٥هـ.

- تركستاني، خديجة ، ١٤٣٤هـ ، طبقات الرواة عن الامام يحيى بن أبي كثير المتوفى سنة (١٢٣هـ) جمعا ودراسة، أطروحة دكتوراة، كلية الدعوة واصول الدين، جامعة أم القرى، السعودية، ١٤٣٤.
- الترمذي، محمد بن عيسى، ت٢٧٩هـ، الترمذي، علل الترمذي الكبير، رتبه على كتب الجامع أبو طالب القاضي، تحقيق صبحي السامرائي، أبو المعاطي النوري ، محمود خليل الصعدي، عالم الكتب ، مكتبة النهضة العربية - بيروت، ط ١، ١٤٠٩.
- تيم، اسعد سالم، علم طبقات المحدثين، مكتبة الرشيد، ط ١، ١٤١٥هـ.
- الجديع، عبد الله بن يوسف، تحرير علوم الحديث، مؤسسة الريان للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، ط ١، ١٤٢٤هـ - ٢٠٠٣ م.
- الجزري، المبارك بن محمد، ت٦٠٦هـ، النهاية في غريب الحديث والأثر، المكتبة العلمية - بيروت، ١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م، تحقيق طاهر أحمد الزاوي - محمود محمد الطناحي.
- الجعبري، إبراهيم بن عمر، ت٧٣٢هـ، رسوم التحديث في علوم الحديث، تحقيق إبراهيم بن شريف الملي، دار ابن حزم - لبنان ، بيروت، ط ١، ١٤٢١هـ - ٢٠٠٠م.
- ابن الجعد، علي بن الجعد، ت٢٣٠هـ، مسند ابن الجعد، تحقيق عامر أحمد حيدر، مؤسسة نادر - بيروت، ط ١، ١٤١٠ - ١٩٩٠م.
- الجمحي، محمد بن سلام، ت٢٣٢هـ، مقدمة طبقات فحول الشعراء، تحقيق محمود محمد شاكر، دار المدني - جدة.
- الجوزجاني، إبراهيم بن يعقوب، ت٢٥٩هـ، أحوال الرجال، تحقيق عبد العليم عبد العظيم البستوي، دار النشر، حديث اكادمي - فيصل آباد، باكستان.

- ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي، ت ٥٩٧هـ، الضعفاء والمتروكون، تحقيق عبد الله القاضي، ط ١، ١٤٠٦هـ.
- الجوهرى، إسماعيل بن حماد، ت ٣٩٣هـ، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية.
- _____ مسند الموطأ للجوهري، تحقيق لطفي بن محمد الصغير، طه بن علي بوسريخ، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ط ١، ١٩٩٧ م.
- ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد، ت ٣٢٧هـ، العلل، تحقيق فريق من الباحثين بإشراف وعناية سعد بن عبد الله الحميد وخالد بن عبد الرحمن الجريسي، مطابع الحميضي، ط ١، ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م.
- _____ الجرح والتعديل، دائرة المعارف العثمانية - بحيدر آباد الدكن - الهند، دار إحياء التراث العربي - بيروت، ط ١، ١٢٧١ هـ - ١٩٥٢ م.
- الحاكم، محمد بن عبد الله، ت ٤٠٥هـ، معرفة علوم الحديث، تحقيق معظم حسين، دار الكتب العلمية - بيروت، ط ٢، ١٣٩٧ هـ - ١٩٧٧ م.
- _____ تلخيص تاريخ نيسابور، تلخيص أحمد بن محمد المعروف بالخليفة النيسابوري، كتاب خاتمة ابن سينا - طهران.
- _____ المستدرک على الصحيحين، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا، ط ١، ١٤١١ هـ - ١٩٩٠ م.
- _____ سؤالات السجزي للحاكم، تحقيق موفق بن عبد الله بن عبد القادر، دار الغرب الإسلامي - بيروت، ط ١، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.

- ابن حبان، محمد بن حبان، ت ٣٥٤هـ، صحيح ابن حبان، ترتيب الأمير علاء الدين علي بن بلبان الفارسي، ت ٧٣٩هـ، حققه وخرج أحاديثه وعلق عليه شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.
- _____ الثقافات، دائرة المعارف العثمانية بحيدر آباد الدكن الهند، ط ١، ١٣٩٣ هـ - ١٩٧٣.
- _____ مشاهير علماء الأمصار وأعلام فقهاء الأقطار، تحقيق، مرزوق علي إبراهيم، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع - المنصورة، ط ١، ١٤١١ هـ - ١٩٩١ م.
- _____ المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين، تحقيق محمود إبراهيم زايد، دار الوعي - حلب، ط ١، ١٣٩٦هـ.
- ابن حجر، أحمد بن علي، نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر، تحقيق عبد الله بن ضيف الله الرحيلي، مطبعة سفير بالرياض، ط ١، ١٤٢٢هـ.
- _____ تقريب التهذيب، تحقيق محمد عوامة، دار الرشيد - سوريا، ط ١، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م.
- _____ تهذيب التهذيب، مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند، ط ١، ١٣٢٦هـ.
- _____ فتح الباري شرح صحيح البخاري، دار المعرفة - بيروت، ١٣٧٩ م.
- _____ تعريف أهل التقديس بمراتب الموصوفين بالتدليس، تحقيق عاصم بن عبدالله القريوتي، مكتبة المنار - عمان، ط ١، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.
- ابن حزم، علي بن أحمد، ت ٤٥٦هـ، المحلى بالآثار، دار الفكر - بيروت.
- الحربي، إبراهيم بن إسحاق، ت ٢٨٥هـ، غريب الحديث، تحقيق: د. سليمان إبراهيم محمد العايد، جامعة أم القرى - مكة المكرمة، ط ١، ١٤٠٥هـ.

- ابن حزم، علي بن أحمد، ت ٤٥٦هـ، الإحكام في أصول الأحكام، تحقيق الشيخ أحمد محمد شاكر، دار الآفاق الجديدة، بيروت.
- حمادة، فاروق حمادة، المنهج الإسلامي في الجرح والتعديل دراسة منهجية في علوم الحديث، مكتبة المعارف الرباط، ط ١٤٠٢، ١.
- ابن حنبل، أحمد بن محمد (رواية ابنه صالح)، ت ٢٤١هـ، الأسامي والكنى، تحقيق عبد الله بن يوسف الجديع، مكتبة دار الأقصى - الكويت، ط ١، ١٤٠٦ - ١٩٨٥.
- _____ الجامع في العلل ومعرفة الرجال (رواية المروزي وغيره)، تحقيق وصي الله بن محمد عباس، الدار السلفية، بمبای - الهند، ط ١، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.
- _____ العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبدالله)، تحقيق وصي الله بن محمد عباس دار الخاني، الرياض، ط ٢، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م.
- _____ المسند، تحقيق شعيب الأرناؤوط - عادل مرشد، وآخرون، إشراف عبد الله بن عبد المحسن التركي، مؤسسة الرسالة، ط ١، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠١ م.
- _____ فضائل الصحابة، تحقيق وصي الله محمد عباس، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط ١، ١٤٠٣ - ١٩٨٣.
- _____ العلل ومعرفة الرجال (رواية ابنه عبد الله)، تحقيق وصي الله بن محمد عباس، دار الخاني، الرياض، ط ٢، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م.
- _____ سؤالات أبي داود للإمام أحمد بن حنبل في جرح الرواة وتعديلهم، تحقيق زياد محمد منصور، مكتبة العلوم والحكم - المدينة المنورة، ط ١، ١٤١٤ هـ.
- _____ من سؤالات ابن هانئ الأثرم أبا عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل، تحقيق عامر حسن صبري، دار البشائر الإسلامية - بيروت، ط ١، ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م.

_____ من كلام أحمد بن حنبل في علل الحديث ومعرفة الرجال (رواية المروزي وغيره)،

تحقيق صبحي البدري السامرائي، مكتبة المعارف - الرياض، ط ١، ١٤٠٩ هـ.

_____ العلل ومعرفة الرجال (رواية المروزي وغيره)، تحقيق وصي الله بن محمد عباس،

الدار السلفية، بومباي - الهند، ط ١، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.

• ابن خزيمة، محمد بن إسحاق، صحيح ابن خزيمة، تحقيق محمد مصطفى الأعظمي،

المكتب الإسلامي، بيروت، ١٣٩٠ - ١٩٧٠.

• الخطيب البغدادي، أحمد بن علي، ت ٤٦٣ هـ، تاريخ بغداد، تحقيق بشار عواد معروف،

دار الغرب الإسلامي - بيروت، ط ١، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠٢ م.

• الخليلي، خليل بن عبد الله، ت ٤٤٦ هـ، الإرشاد في معرفة علماء الحديث، تحقيق محمد

سعيد عمر إدريس، مكتبة الرشد - الرياض، ط ١، ١٤٠٩ هـ.

• ابن خياط، خليفة بن خياط، ت ٢٤٠، طبقات خليفة بن خياط، تحقيق أكرم ضياء

العمرى، دار القلم، مؤسسة الرسالة - دمشق، بيروت، ط ٢، ١٣٩٧ هـ.

• ابن أبي خيثمة، أحمد بن أبي خيثمة، ت ٢٧٩ هـ، أخبار المكيين من كتاب التاريخ الكبير

لابن أبي خيثمة.

_____ التاريخ الكبير، تحقيق صلاح بن فتحي هلال، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر

- القاهرة، ط ١، ١٤٢٧ هـ - ٢٠٠٦ م.

• الدارقطني، علي بن عمر، ت ٣٨٥ هـ، العلل الواردة في الأحاديث النبوية، ج ١ - ج ١١،

تحقيق محفوظ الرحمن زين الله السلفي، دار طيبة - الرياض، ط ١، ١٤٠٥ هـ -

١٩٨٥ م، ج ١٢ - ج ١٥، تحقيق محمد بن صالح بن محمد الدباسي، دار ابن الجوزي -

الدمام، ط ١، ١٤٢٧ هـ.

_____ العلل الواردة في الأحاديث النبوية، علق عليه: محمد بن صالح بن محمد

الدباسي، دار ابن الجوزي - الدمام، ط ١، ١٤٢٧ هـ.

_____ المؤلف والمختلف، تحقيق، موفق بن عبد الله بن عبد القادر، دار الغرب

الإسلامي - بيروت، ط ١، ١٤٠٦ هـ، - ١٩٨٦ م.

_____ السنن، تحقيق شعيب الارنؤوط، حسن عبد المنعم شلبي، عبد اللطيف حرز الله،

أحمد برهوم، مؤسسة الرسالة، بيروت - لبنان، ط ١، ١٤٢٤ هـ، - ٢٠٠٤ م.

• الدارمي، عبد الله بن عبد الرحمن، ت ٢٥٥ هـ، مسند الدارمي، تحقيق حسين سليم أسد

الداراني، دار المغني للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية، ط ١، ١٤١٢ هـ -

٢٠٠٠ م.

• أبو داود، سليمان بن الأشعث، ت ٢٧٥ هـ، سؤالات أبي عبيد الآجري أبا داود السجستاني

في الجرح والتعديل، تحقيق محمد علي قاسم العمري، عمادة البحث العلمي بالجامعة

الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، ط ١، ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.

_____ سنن أبي داود، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا

- بيروت.

• الدقيقي، سليمان بن بنين، ت ٦١٣ هـ، اتفاق المباني وافتراق المعاني، تحقيق يحيى

عبدالرؤوف جبر، دار عمار - الأردن، ط ١، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م.

• الذهبي، محمد بن أحمد، ت ٧٤٨ هـ، تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، تحقيق

بشار عواد معروف، دار الغرب الإسلامي، ط ١، ٢٠٠٣ م.

_____ ميزان الاعتدال في نقد الرجال، تحقيق علي محمد البجاوي، دار المعرفة

للطباعة والنشر، بيروت - لبنان، ط ١، ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٣ م.

_____ سير أعلام النبلاء، تحقيق مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب

الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، ط ٣، ١٤٠٥ هـ - ١٩٨٥ م.

_____ تذكرة الحفاظ، دار الكتب العلمية بيروت-لبنان، ط ١، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م.

_____ الرواة الثقات المتكلم فيهم بما لا يوجب ردهم، تحقيق محمد إبراهيم الموصلي،

دار البشائر الإسلامية - بيروت-لبنان، ط ١، ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م.

_____ ذكر أسماء من تكلم فيه وهو موثق، تحقيق محمد شكور بن محمود الحاجي

أمير الميادين، مكتبة المنار - الزرقاء، ط ١، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م.

_____ الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة، تحقيق محمد عوامة أحمد

محمد نمر الخطيب، دار القبة للثقافة الإسلامية - مؤسسة علوم القرآن، جدة، ط ١،

١٤١٣ هـ - ١٩٩٢ م.

_____ من تكلم فيه وهو موثق أو صالح الحديث، تحقيق عبد الله بن ضيف الله

الرحيلي، ط ١، ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م.

_____ لسان الميزان، تحقيق دائرة المعارف النظامية - الهند، مؤسسة الأعلمي

للمطبوعات بيروت-لبنان، ط ٢، ١٣٩٠ هـ - ١٩٧١ م.

_____ المغني في الضعفاء، تحقيق الدكتور نور الدين عتر.

• الرازي، محمد بن أبي بكر، ت ٦٦٦ هـ، مختار الصحاح، تحقيق يوسف الشيخ محمد،

المكتبة العصرية - الدار النموذجية، بيروت - صيدا، ط ٥، ١٤٢٠ هـ ، ١٩٩٩ م.

• الرامهرمزي، الحسن بن عبد الرحمن، ت ٣٦٠ هـ، المحدث الفاصل بين الراوي والواعي،

تحقيق محمد عجاج الخطيب، دار الفكر - بيروت، ط ٣، ١٤٠٤ هـ.

- الربيعي، محمد بن عبد الله، ت ٣٧٩ هـ ، تاريخ مولد العلماء ووفياتهم، تحقيق عبد الله أحمد سليمان الحمد، دار العاصمة - الرياض، ط ١، ١٤١٠ هـ.
- ابن رجب، عبد الرحمن بن أحمد، ت ٧٩٥ هـ، شرح علل الترمذي، تحقيق همام عبد الرحيم سعيد، مكتبة المنار - الزرقاء - الأردن، ط ١، ١٤٠٧ هـ - ١٩٨٧ م.
- أبو زرعة الدمشقي، عبد الرحمن بن عمر، تاريخ أبي زرعة الدمشقي (رواية أبي الميمون بن راشد)، تحقيق شكر الله نعمة الله القوجاني، مجمع اللغة العربية، دمشق.
- أبو زرعة، عبيد الله بن عبد الكريم، ت ٢٦٤ هـ، الضعفاء' أبو زرعة الرازي وجهوده في السنة النبوية، تحقيق سعدي الهاشمي، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة النبوية، المملكة العربية السعودية، ط ١، ١٤٠٢ هـ، ١٩٨٢ م.
- الزركشي، محمد بن عبد الله، ت ٧٩٤ هـ، النكت على مقدمة ابن الصلاح، تحقيق زين العابدين بن محمد بلا فريج، أضواء السلف - الرياض، ط ١، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٨ م.
- السخاوي، محمد بن عبد الرحمن، ت ٩٠٢ هـ، التوضيح الأبهري لتذكرة ابن الملقن في علم الأثر، مكتبة أضواء السلف، ط ١ - ١٤١٨ هـ - ١٩٩٨ م.
- _____ الغاية في شرح الهداية في علم الرواية، تحقيق أبو عائش عبد المنعم إبراهيم، مكتبة أولاد الشيخ للتراث، ط ١، ٢٠٠١ م.
- ابن سعد، محمد بن سعد، الطبقات الكبرى، تحقيق محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، ط ١، ١٤١٠ هـ - ١٩٩٠ م.
- _____ الجزء المتمم لطبقات ابن سعد، تحقيق محمد بن صامل السلمي، مكتبة الصديق - الطائف، ط ١، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٣ م.

- ابن السكيت، يعقوب بن إسحاق ، ت ٢٤٤هـ، الكنز اللغوي في اللسن العربي، تحقيق أوغست هفنز، مكتبة المتنبى - القاهرة.
- ابن سلام، القاسم بن سلام، ت ٢٢٤هـ، الطهور، تحقيق مشهور حسن محمود سلمان، مكتبة الصحابة، جدة - الشرفية، مكتبة التابعين، سليم الأول - الزيتون، ط ١، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م.
- _____ غريب الحديث، تحقيق: د. محمد عبد المعيد خان، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد - الدكن، ط ١، ١٣٨٤ هـ - ١٩٦٤ م.
- السلمي، محمد بن الحسين، ت ٤١٢هـ، طبقات الصوفية، المحقق مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية - بيروت، ط ١، ١٤١٩ هـ ١٩٩٨ م.
- _____ سؤالات السلمي للدارقطني، تحقيق فريق من الباحثين بإشراف وعناية سعد بن عبد الله الحميد و خالد بن عبد الرحمن الجريسي، ط ١، ١٤٢٧ هـ.
- السمعاني، عبد الكريم بن محمد، ت ٥٦٢هـ، الأنساب، تحقيق عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني وغيره، مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد، ط ١، ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٢ م.
- السرقسطي، قاسم بن ثابت، ت ٣٠٢هـ، الدلائل في غريب الحديث.
- السهمي، حمزة بن يوسف، ت ٤٢٧هـ، سؤالات حمزة بن يوسف السهمي للدارقطني، تحقيق موفق بن عبد الله بن عبد القادر، مكتبة المعارف - الرياض، ط ١، ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م.
- ابن سيده، علي بن إسماعيل، ت ٤٥٨هـ، المحكم والمحيط الأعظم، تحقيق عبد الحميد هنداوي، دار الكتب العلمية - بيروت، ط ١، ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م.

- السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر، ت ٩١١هـ، تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي، تحقيق أبو قتيبة نظر محمد الفاريابي، دار طيبة.
- الشافعي، محمد بن إدريس، ت ٢٠٤هـ، الرسالة، تحقيق أحمد شاكر، مكتبة الحلبي، مصر، ط ١، ١٣٥٨هـ - ١٩٤٠م.
- ابن شاهين، عمر بن أحمد، ت ٣٨٥هـ، تاريخ أسماء الثقات، تحقيق صبحي السامرائي، الدار السلفية - الكويت، ط ١، ١٤٠٤هـ، ١٩٨٤م.
- _____ المختلف فيهم، تحقيق، عبد الرحيم بن محمد بن أحمد القشيري، مكتبة الرشد، الرياض، المملكة العربية السعودية، ط ١، ١٤٢٠هـ.
- _____ تاريخ أسماء الضعفاء والكذابين، تحقيق عبد الرحيم محمد أحمد القشيري، ط ١، ١٤٠٩هـ - ١٩٨٩م.
- ابن أبي شيبه، محمد بن عثمان، ت ٢٩٧هـ، جزء فيه مسائل أبي جعفر محمد بن عثمان بن أبي شيبه عن شيوخه في مسائل في الجرح والتعديل، تحقيق، عامر حسن صبري، دار النشر: دار البشائر الإسلامية - بيروت، ط ١، ١٤٢٥هـ - ٢٠٠٤م.
- الشيرازي، إبراهيم بن علي، ت ٤٧٦هـ، طبقات الفقهاء، هذبها محمد بن مكرم ابن منظور، ت ٧١١هـ، تحقيق إحسان عباس، دار الرائد العربي، بيروت - لبنان، ط ١، ١٩٧٠.
- الصدي، عبد الرحمن بن أحمد، ت ٣٤٧هـ، تاريخ ابن يونس المصري، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٢١هـ.
- الصفي، خليل بن أبيك، ت ٧٦٤هـ، الوافي بالوفيات، تحقيق أحمد الأرناؤوط وتركي مصطفى، دار إحياء التراث - بيروت، ١٤٢٠هـ - ٢٠٠٠م.

- ابن الصلاح، عثمان بن عبد الرحمن، ت ٦٤٣هـ، معرفة أنواع علوم الحديث، تحقيق عبد اللطيف الهميم - ماهر ياسين الفحل، دار الكتب العلمية، ط ١، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م.
- طبقات الفقهاء الشافعية، ت ٦٤٣هـ، تحقيق محيي الدين علي نجيب، دار البشائر الإسلامية - بيروت، ط ١، ١٩٩٢ م.
- الصنعاني، عبد الرزاق بن همام، ت ٢١١هـ، المصنف، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، المكتب الإسلامي - بيروت، ط ٢، ١٤٠٣ هـ.
- الضبي، محمد بن خلف، ت ٣٠٦هـ، أخبار القضاة، تحقيق صححه وعلق عليه وخرّج أحاديثه عبد العزيز مصطفى المراغي، المكتبة التجارية الكبرى، بشارع محمد علي بمصر لصاحبها مصطفى محمد، ط ١، ١٣٦٦هـ - ١٩٤٧ م.
- الطبراني، سليمان بن أحمد، ت ٣٦٠هـ، المعجم الكبير، تحقيق حمدي بن عبد المجيد السلفي مكتبة ابن تيمية - القاهرة، ط ٢.
- الطيالسي، سليمان بن داود، المسند، دار المعرفة، بيروت.
- ابن عبد البر، يوسف بن عبد الله، ت ٤٦٣هـ، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، تحقيق مصطفى بن أحمد العلوي، محمد عبد الكبير البكري، وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية - المغرب، ١٣٨٧ هـ.
- ابن عبد الهادي، محمد بن أحمد، ت ٧٤٤هـ، تحقيق سامي بن محمد بن جاد الله وعبد العزيز بن ناصر الخباني، أضواء السلف - الرياض، ط ١، ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٧ م.
- عتر، نور الدين محمد، منهج النقد في علوم الحديث، دار الفكر دمشق-سورية، ط ٣، ١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م.

- العجلي، أحمد بن عبد الله، ت ٢٦١هـ، معرفة الثقات من رجال أهل العلم والحديث ومن الضعفاء وذكر مذاهبهم وأخبارهم، تحقيق عبد العليم عبد العظيم البستوي، مكتبة الدار - المدينة المنورة - السعودية، ط ١، ١٤٠٥ - ١٩٨٥، ج ١، ص ٢٧٠، برقم ٢٢٦.
- ابن عدي، أبو أحمد بن عدي، ت ٣٦٥هـ، الكامل في ضعفاء الرجال، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود-علي محمد معوض، شارك في تحقيقه: عبد الفتاح أبو سنة، الكتب العلمية - بيروت-لبنان، ط ١، ١٤١٨هـ ١٩٩٧م.
- العراقي، عبد الرحيم بن الحسين، ت ٨٠٦هـ، شرح التبصرة والتذكرة - ألفية العراقي، تحقيق عبد اللطيف الهميم - ماهر ياسين فحل، دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان، ط ١، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٢ م.
- _____ ذيل ميزان الاعتدال، تحقيق علي محمد معوض، عادل أحمد عبد الموجود، ط ١، ١٤١٦ هـ، - ١٩٩٥م.
- ابن أبي العز، محمد بن علاء، ت ٧٩٢هـ، شرح العقيدة الطحاوية، تحقيق أحمد شاکر، وزارة الشؤون الإسلامية، والأوقاف والدعوة والإرشاد، ط ١، ١٤١٨ هـ.
- ابن عساكر، علي بن الحسن، ت ٥٧١هـ، تاريخ دمشق، تحقيق عمرو بن غرامة العمروي، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م.
- العقيلي، محمد بن عمرو، ت ٣٢٢هـ، الضعفاء الكبير، تحقيق عبد المعطي أمين قلعجي، دار المكتبة العلمية - بيروت، ط ١، ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤م.
- العلائي، خليل بن كيكليدي، ت ٧٦١هـ، جامع التحصيل في أحكام المراسيل، تحقيق حمدي عبد المجيد السلفي، عالم الكتب - بيروت، ط ٢، ١٤٠٧ - ١٩٨٦.

- ابن العماد، عبد الحي بن أحمد، ت ١٠٨٩هـ، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق محمود الأرناؤوط، خرج أحاديثه: عبد القادر الأرناؤوط، دار ابن كثير، دمشق - بيروت، ط ١، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م.
- أبو عمرو، إسحاق بن مزار، ت ٢٠٦هـ، الجيم، تحقيق إبراهيم الأبياري، راجعه: محمد خلف أحمد، الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية، القاهرة، ١٣٩٤ هـ - ١٩٧٤ م.
- العمري، أكرم بن ضياء، بحوث في تاريخ السنة المشرفة، بساط - بيروت، ط ٤.
- الفارابي، إسحاق بن إبراهيم، ت ٣٥٠هـ، معجم ديوان الأدب، تحقيق أحمد مختار عمر، مراجعة إبراهيم أنيس، طبعة مؤسسة دار الشعب للصحافة والطباعة والنشر، القاهرة، ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٣ م.
- ابن فارس، أحمد بن فارس، ت ٣٩٥هـ، مجمل اللغة، تحقيق زهير عبد المحسن سلطان، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط ٢ - ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م.
- _____ معجم مقاييس اللغة، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، ١٣٩٩ هـ - ١٩٧٩ م.
- الفاكهي، محمد بن إسحاق، ت ٢٧٢هـ، أخبار مكة في قديم الدهر وحديثه، تحقيق عبد الملك عبد الله دهيش، دار خضر - بيروت، ط ٢، ١٤١٤ هـ.
- الفراهيدي، الخليل بن أحمد، ت ١٧٠هـ، العين، تحقيق مهدي المخزومي، إبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال.
- الفسوي، يعقوب بن سفيان، ت ٢٧٧هـ، المعرفة والتاريخ، تحقيق أكرم ضياء العمري، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٢، ١٤٠١ هـ - ١٩٨١ م.

- ابن قاضي شهبة، أحمد بن محمد، ت ٨٥١هـ، طبقات الشافعية، المحقق الحافظ عبد العليم خان، عالم الكتب - بيروت، ط ١، ١٤٠٧ هـ.
- ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم، ت ٢٧٦هـ، المعارف، تحقيق ثروت عكاشة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ط ٢، ١٩٩٢ م.
- القنوجي، محمد صديق خان بن حسن، ت ١٣٠٧هـ، الحطة في ذكر الصحاح الستة، دار الكتب التعليمية - بيروت، ط ١، ١٤٠٥ هـ، ١٩٨٥ م.
- ابن القيسراني، محمد بن طاهر، ت ٥٠٧هـ، ذخيرة الحفاظ، تحقيق عبد الرحمن الفريوائي، دار السلف - الرياض، ط ١، ١٤١٦ هـ - ١٩٩٦ م.
- ابن القيم، محمد بن أبي بكر، ت ٧٥١هـ، زاد المعاد في هدي خير العباد، مؤسسة الرسالة، بيروت - مكتبة المنار الإسلامية، الكويت، ط ٢٧، ١٤١٥ هـ.
- ابن كثير، إسماعيل بن عمر، ت ٧٧٤هـ، طبقات الشافعيين، تحقيق أحمد عمر هاشم، محمد زينهم محمد عزب، مكتبة الثقافة الدينية، ١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م.
- الكلاباذي، أحمد بن محمد، ت ٣٩٨هـ، الهداية والإرشاد في معرفة أهل الثقة والسادات، تحقيق عبد الله الليثي، دار المعرفة - بيروت، ط ١، ١٤٠٧ هـ.
- اللالكائي، هبة الله بن الحسن، ت ٤١٨هـ، شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة، تحقيق أحمد بن سعد بن حمدان الغامدي، دار طيبة - السعودية، ط ٨، ١٤٢٣ هـ - ٢٠٠٣ م.
- المدني، علي بن عبد الله، ت ٢٣٤هـ، العلل، تحقيق محمد مصطفى الأعظمي، المكتب الإسلامي - بيروت، ط ٢، ١٩٨٠.

_____ سؤالات محمد بن عثمان بن أبي شيبة لعلي بن المديني، تحقيق موفق عبد الله

عبد القادر، مكتبة المعارف - الرياض، ط ١، ١٤٠٤.

• المزي، يوسف بن عبد الرحمن، ت ٧٤٢هـ، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تحقيق

بشار عواد معروف، مؤسسة الرسالة - بيروت، ط ١، ١٤٠٠ - ١٩٨٠.

_____ تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف، تحقيق عبد الصمد شرف الدين، طبعة المكتب

الإسلامي، والدار القيّمة، ط ٢، ١٤٠٣هـ، ١٩٨٣م.

• مسلم بن الحجاج، الصحيح، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي،

بيروت.

_____ التمييز، تحقيق محمد مصطفى الأعظمي، مكتبة الكوثر - المربع - السعودية،

ط ٣.

_____ الكنى والأسماء، تحقيق عبد الرحيم محمد أحمد القشقري، عمادة البحث العلمي

بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية، ط ١، ١٤٠٤هـ، -

١٩٨٤م.

• أبو المعاطي النوري - أحمد عبد الرزاق عيد - محمود محمد خليل، موسوعة أقوال

الإمام أحمد بن حنبل في رجال الحديث وعلمه، عالم الكتب، ط ١، ١٤١٧ هـ، - ١٩٩٧

م.

• ابن معين، يحيى بن معين، ت ٢٣٣هـ، معرفة الرجال (رواية ابن محرز)، مجمع اللغة

العربية - دمشق، ط ١، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٥م.

_____ تاريخ ابن معين (رواية الدوري)، ط ١، ١٣٩٩ - ١٩٧٩.

_____ تاريخ ابن معين (رواية عثمان الدارمي)، تحقيق أحمد محمد نور سيف، دار
المأمون للتراث - دمشق.

_____ من كلام أبي زكريا يحيى بن معين في الرجال (رواية طهمان)، تحقيق أحمد
محمد نور سيف، دار المأمون للتراث - دمشق.

_____ سؤالات ابن الجنيد لأبي زكريا يحيى بن معين، تحقيق أحمد محمد نور سيف،
مكتبة الدار - المدينة المنورة، ط ١، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.

• مغلطاي، مغلطاي بن قليج، ت ٧٦٢ هـ، إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال، تحقيق
أبو عبد الرحمن عادل بن محمد - أبو محمد أسامة بن إبراهيم، الفاروق الحديثة
للطباعة والنشر، ط ١، ١٤٢٢ هـ - ٢٠٠١ م.

• ابن منجويّه، أحمد بن علي، ت ٤٢٨ هـ، رجال صحيح مسلم، تحقيق عبد الله الليثي، دار
المعرفة - بيروت، ط ١، ١٤٠٧ هـ.

• ابن منظور، محمد بن مكرم، ت ٧١١ هـ، لسان العرب.
• النسائي، أحمد بن شعيب، السنن الكبرى، تحقيق عبد الغفار سليمان البنداري، سيد
كسروي حسن، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤١١ - ١٩٩١، ط ١.

_____ مجموعة رسائل في علوم الحديث، تحقيق جميل علي حسن، مؤسسة الكتب
الثقافية - بيروت، ط ١، ١٩٨٥.

_____ تسمية فقهاء الأمصار من أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ومن
بعدهم، تحقيق محمود إبراهيم زايد، دار الوعي - حلب، ط ١، ٣٦٩ هـ.

_____ الضعفاء والمتروكون، تحقيق محمود إبراهيم زايد، دار الوعي - حلب، ط ١،
١٣٩٦ هـ.

_____ السنن الصغرى، تحقيق عبد الفتاح أبو غدة، مكتب المطبوعات الإسلامية -

حلب، ط ٢، ١٤٠٦ - ١٩٨٦م.

• أبو نعيم، أحمد بن عبد الله، ت ٤٣٠هـ، حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، السعادة -

بجوار محافظة مصر، ١٣٩٤هـ - ١٩٧٤م.

_____ الضعفاء، تحقيق فاروق حمادة، دار الثقافة - الدار البيضاء، ط ١، ١٤٠٥ -

١٩٨٤م.

• ابن أبي يعلى، ت ٥٢٦هـ، محمد بن محمد، طبقات الحنابلة، المحقق محمد حامد الفقي،

دار المعرفة - بيروت.

Abstract

Bani Hamad , Mahmoud Falah Saleem. Layers of narrators about Amr bin Dinar AL-Maky and the approach of Al Bukhary and Muslim in narrating their Hadith. Master Thesis , Yarmouk University . ٢٠١٧ .
supervisor : prof. Saeed Bawa'neh .

This study aims at searching layers of narrators about Amr Bin dinar , and explaining approach of Al Bukhary and Muslim in his Hadith , and can't be denied the great importance of this subject through the contribution of the science of layering in revealing the reason in Hadith , and the great scientific status of Amr bin dinar , and the amount that the two Sheikhs narrated in their Sahih. This study dealt through searching the extensive biography of Amr bin Dinar and revealing his virtue , science and integrity , in which the meaning of the narrator's class was weighted , the formulation of the definition of the meaning of the narrator rank is more in accord with the reality of the modernists , and it dealt with the criteria the scientists relied on with their division for the classes. The study found that narrators are divided into seven classes based on Amr bin Dinar according to maintain the workmanship and the inherent length , and it studied the approach of Bukhari and Muslim in the narrated of the Hadith , it concluded that the two Sheikhs fully agree with the statements of critics in dealing with layers of narrators based on Amr bin Dinar , where they narrate the talk of the first-class narrators in order to assimilate , and they choose from the second class , and decrease narration from the third and fourth class but they didn't mention from the fifth class anything . Muslim Narrated by himself only one narration about the sixth class. The study recommended many recommendations the most important is applying a detailed study about Amr bin dinar in the other six books which their terms are validity and explaining the scale of those terms.

Keywords : Amr Bin Dinar , Layers (classes) , the two Sheikhs .