الجمهورية الجزائرية الديموقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة –الوادي–

كلية العلوم الإسلامية
قسم أصول الدين

مديرية ما بعد التدرج والبحث
العلمي والعلاقات الخارجية

الأصول المغاربية الحديثية وأثرها في الشروح المشرقية للكتب الستة
ـ شروح صحيح مسلم أنموذجا ـ

أطروحة مقدمة لنيل شهادة دكتوراه الطور الثالث في العلوم الإسلامية
تخصص: دراسات حديثية معاصرة

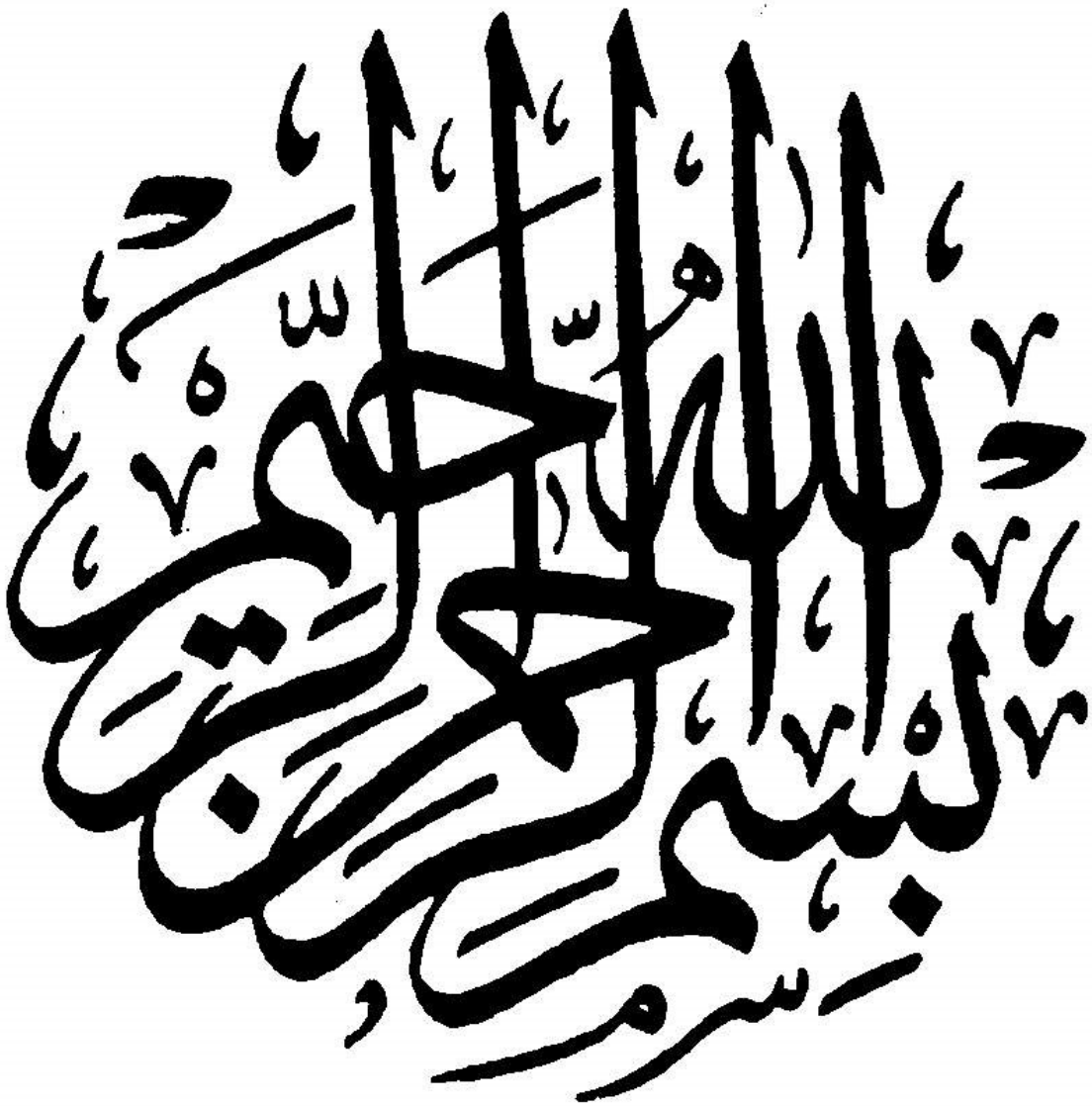
الطالب: بلقاسم بوجاجة

المشرف: د. محمد رمضاني

لجنة المناقشة

الاسم واللقب	الرتبة	الجامعة	الصفة
أ.د. مصطفى حميداتو	أستاذ التعليم العالي	جامعة الوادي	رئيسا
د. محمد رمضاني	أستاذ محاضر أ	جامعة الوادي	مشرفا ومقررا
أ.د. خريف زتون	أستاذ التعليم العالي	جامعة الوادي	عضوا
أ.د. عماد جراية	أستاذ التعليم العالي	جامعة الوادي	عضوا
أ.د صالح عومار	أستاذ التعليم العالي	جامعة الأمير عبد القادر قسنطينة	عضوا
أ.د. نبيل زياني	أستاذ التعليم العالي	جامعة بسكرة	عضوا

السنة الجامعية: 1445–1446هـ/2023–2024م


بسم الله الرحمن الرحيم

ملخص الرسالة باللغة العربية:

الحمد لله وكفى والصلاة والسلام على عباده الذين اصطفى، أما بعد:

فهذا ملخص البحث المعنون بـ: «**الأصول المغاربية الحديثية وأثرها في الشروح المشرقية للكتب الستة – شروح صحيح مسلم أنموذجا–**»، وهو أطروحة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراه ل.م.د تخصص (دراسات حديثية معاصرة)، إعداد الطالب: بلقاسم بوجاجة، إشراف: د/ محمد رمضاني، أ.د/ عبد المجيد مباركية

يتمحور البحث حول طبيعة العلاقة بين شراح كتب الحديث النبوي المشارقة والمغاربة، من خلال شروح المصنفات الحديثية عامة، والكتب الستة خاصة، ومدى تأثير المغاربة على كتابات المشارقة من شُراح الكتب الستة من خلال البحث في استفادتهم في شروحهم من شروح صحيح مسلم المغاربية، وكيف تعاملوا مع هذه المسائل التي استفادوها من المغاربة، من خلال نماذج تطبيقية مختلفة، وكذا منهجية شُراح الحديث في النقل عن بعضهم، كما تهدف هذه الأطروحة إلى التعريف بجهود أهل العلم من المغاربة والمشارقة في شرح الكتب الستة.

وجاءت الأطروحة في مقدمة، وبابين: الأول تناولت فيه الجانب النظري من الدراسة، عرفت فيه شرح الحديث، وكذا الكتب الستة، وجهود أهل العلم في شرحها، ثم الباب الثاني أوردت فيه نماذج من استفادة شُراح الكتب الستة من شُروح صحيح مسلم المغاربية، وقسمتها بحسب موضوعها، ثم اختتمت البحث بخاتمة، ذكرت فيها النتائج التي توصلت إليها، فكان مما خلصت إليه الدراسة:

سبق المغاربة في شرح صحيح مسلم، وقوة مادة شروحهم ما جعل هذه المؤلفات أصولا يُرجع إليها للاستفادة من صحيح مسلم؛ فكتاب إكمال المعلم للقاضي عياض يُعد أصلا في شرح صحيح مسلم، ومرجعا لكل من جاء بعده من شُراح صحيح مسلم.

ومما وقفت عليه أيضا استفادة الكثير من المشارقة في شروحهم للكتب الستة من المعلم للمازري وإكمال المعلم للقاضي عياض، بواسطة الإمام النووي فنقلوا كلامهما من شرح النووي على مسلم دون الرجوع إلى الأصل.

وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

Democratic Popular Republic of Algeria
Ministry of Higher Education and Scientific Research
Eloued University

Faculty of Islamic Sciences.
Religion foundations Department

Postgraduate Directorate, Scientific Research and Externel Relation.

The authentic hadiths of the Maghrebians and their impact on the Eastern Commentaries on the Six Books (Explanations of Sahih Muslim -as a Model)

Thesis presented to get Scientific Doctorate Certificate
Specialty : Hadith studies Contemporary

Elaborated by the student:
Boudjadja Belkacem

Supervised by the Doctor:
Dr. ramdani mohamed

The discussion jury members

Name and First Name	Scientific Rang	Function	Original University
Mostfa Hmidatou	Professor	President	Eloued University
Mohamed Ramdani	Doctor	Supervisor and Reporter	Eloued University
Kherief Zatoun	Professor	Discussing	Eloued University
Imad Djeraia	Professor	Discussing	Eloued University
Salah Omar	Professor	Discussing	El Amire Elbelkader University
Nabil Ziani	Professor	Discussing	Biskra University

University year :1445-1446 AH/ 2023/2024AD

:Abstract

Praise be to Allaah. Enough prayer and peace be upon His servants who have chosen.

This is a summary of the research entitled: «**The authentic hadiths of the Maghrebians and their impact on the Eastern Commentaries on the Six Books (Explanations of Sahih Muslim -as a Model-)**», a thesis submitted to obtain a doctorate diploma specializing in Contemporary studies in the science of hadith, prepared by the student: **Belkacem Boudjadja**, supervised by **prof**: **Abdelmadjid Mebarkia**, and Dr.**mohamed Ramdani.**

The problem of the research turns around the nature of the relations between the commentators of the books of the Hadith of the Prophet - the Eastern ones and the Maghrebians - by explaining in this respect the compilations of Hadith in general and the six books in particular by defining the influence of the Maghrebians on the writings of the Orientals including commentators of the Six Books by seeking their advantage in their commentaries from the commentaries of the Maghrebi Sahih Muslims and how they dealt with these questions which they proved from the Maghrebians and the methodology of the commentators of the hadith to transmit from each other highlighted through our thesis the efforts of the Eastern and Maghrebian ulama to interpret the Six Books and to what extent the commentators of the six oriental books in particular and the commentators of the two Sahihs have provided explanations of the Sahih Maghreb Muslims rely on their methods by taking from others through different models applied their analysis _comparison and weighting- of the first of them.

thus Our thesis has an introduction and two chapters and through this on a relied on inductive approaches in the benefit of the commentators of the six books of Maghrebi Sahih Muslim commentaries and divided it according to its subject What I have also found that many orientals have taken advantage in their explanations of the six books of the book (Al-Moallem)(the announcer) of Al-Mazari and the book (Ikmal al-Moallem)(the compliment of the announcer) of al Qadi Iyad through Imam al-Nawawi, so they transferred them both from al-Nawawi's explanation of muslim without referring to the original note that these books have been translated as sources and references**!**

And may Allah's peace and blessings be upon our Prophet Muhammad, his family and companions, and those who followed them in goodness until the Day of Judgment.

République Algérienne Démocratique et Populaire
Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique
Université - El oued –

Faculté du Sciences islamique
Département de Ossoul Edine

Direction des études supérieures, recherches scientifiques et relations extérieures

Les hadiths authentiques des maghrébins et leur Impact sur les Commentaires Orientaux à propos des Six Livres (Explications de Sahih Muslim - comme Modèle-)

Thèse déposée pour l'obtention du certificat de doctorat -LMD-
En : Études contemporaines de Hadith

Thèse préparé par:
Boudjadja Belkacem

Directeur de these:
Pr.Ramdani Mohamed

Composition du jury :

Membres du comite		Université origine
Pr.Mostfa Hmidatou	Président	Université - El oued –
Pr. Mohamed Ramdani	Directeur de thèse	Université - El oued –
Pr. Kherif Zatoun	Membre du jury	Université - El oued –
Pr. Imad Djeraia	Membre du jury	Université - El oued –
Pr. Salah Omar	Membre du jury	Université El Amire -Elbelkader –Constantine
Pr. Nabil Ziani	Membre du jury	Université de Biskra

Année universitaire : 1444-1445 AH/ 2022/2023AD

Résumé :

Louange à Allah. Assez de prière et de paix en vers ses serviteurs qui ont choisi.

Ceci est un résumé de la recherche intitulée **: «Les hadiths authentiques des maghrébins et leur Impact sur les Commentaires Orientaux à propos des Six Livres (Explications de Sahih Muslim - comme Modèle-)»** une thèse soumise à l'obtention d'un doctorat en études contemporain des Sciences de hadith, préparée par l'étudiant: Boudjadja Belkacem, encadré par Professeur Mebarkia Abdelmadjide, et Dr./ Ramdani mohamed.

La problématique de la recherche tourne autour de la nature des relations entre les commentateurs des livres du Hadith du Prophète-les orientaux et les maghrébins- en expliquant à cet égard les compilations de Hadith en général et les six livres en particulier en soulignant l'influence des Maghrébins sur Les écrits des orientaux dont des commentateurs des Six Livres en recherchant leur avantage dans leurs commentaires à partir des commentaires du Sahih Muslim maghrébins et comment ils ont traité ces questions qu'ils ont prouvé des Maghrébins et de la méthodologie des commentateurs du hadith pour se transmettre les uns des autres mettant en exergue à travers notre thèse les efforts des oulémas orientaux et maghrébins pour interpréter les Six Livres et à quel point les commentateurs du six livres orientaux en particulier et les commentateurs des deux Sahihs ont fourni des explications du Sahih Muslim maghrébins s'appuyant sur leurs méthodes en prenant des autres à travers différents modèles appliqués leur analyse _comparaison et pondération- du premier d'entre eux .

ainsi Notre thèse comporte une introduction et deux chapitres et à travers ceci on a reposé sur des approches inductives dans l'avantage des commentateurs des six livres des commentaires de Sahih Muslim maghrébins et l'a divisé selon son sujet Ce que j'ai également constaté que beaucoup des orientaux ont tiré profit dans leurs explications des six livres du livre (Al-Moallem)(l'annonciateur) d'Al-Mazari et du livre (Ikmal al-Moallem)(le compliment de l'annonciateur) d'al Qadi Iyad par l'intermédiaire de l'imam al-Nawawi, ils les ont donc transférés tous les deux de l'explication d'al-Nawawi sur muslim sans se référer à l'original notons que ces livres-ci considérés comme des sources et des références!

شكر وتقدير

قال رسول ﷺ: "من لا يشكر الناس لا يشكر الله"

الحمد لله والشكر له كما ينبغي لجلال وجهه وعظيم سلطانه على ما أكرمني به من إتمام هذه الدراسة.

وأتقدم بالشكر الخالص إلى والدي الكريمين، أمي رحمها الله التي ودعتها قبل أن أتم هذا العمل، وأبي حفظه الله وأطال عمره في طاعته، على ما قدموه لي من خير وفير وعطاء جزيل، وكانا بعد الله عزوجل خير عون إلى كل نجاح وفلاح.

ثم إنه لا يسعني إلا أن أشيد بالفضل وجزيل الامتنان إلى أستاذي المشرف الدكتور محمد رمضاني لتفضله بالإشراف على هذه الدراسة، وما قدمه من نصح وتوجيه وتصويب حتى إتمامها.

وأستاذي الدكتور عبد المجيد مباركية رحمه الله الذي سررت بإشرافه ومرافقته لي في هذا البحث إلى أن وافته المنية عليه رحمة الله.

كما أتوجه بالشكر إلى أعضاء لجنة المناقشة الكرام لتفضلهم بقبول مناقشة هذه الدراسة، وإلى كل الأشخاص والهيئات بجامعة الوادي ـ كلية العلوم الإسلامية ـ التي ساعدتني في إنجاز هذا العمل، خاصة قسم أصول الدين، وإلى كل أساتذتي الأفاضل بالكلية.

وفي الأخير أشكر كل من مد لي يد العون من قريب أو بعيد في كل مراحل تعليمي، وأسأل الله عزوجل أن ينفع بهذا العمل على قدر العناء فيه، وأن يجعله خالصا لوجهه الكريم إنه ولي ذلك والقادر عليه.

مُقَدِّمَة:

إنّ الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، ومن سيّئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلّا الله وحده لا شريك له وأشهد أنّ محمدا عبده ورسوله.

﴿يَـٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا ٱتَّقُوا ٱللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِۦ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُم مُّسْلِمُونَ ﴿١٠٢﴾﴾ [آل عمران:102]،

﴿يَـٰٓأَيُّهَا ٱلنَّاسُ ٱتَّقُوا رَبَّكُمُ ٱلَّذِى خَلَقَكُم مِّن نَّفْسٍ وَٰحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَآءً ۚ وَٱتَّقُوا ٱللَّهَ ٱلَّذِى تَسَآءَلُونَ بِهِۦ وَٱلْأَرْحَامَ ۚ إِنَّ ٱللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ﴿١﴾﴾ [النساء: 1]

﴿يَـٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا ٱتَّقُوا ٱللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا ﴿٧٠﴾ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَـٰلَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ وَمَن يُطِعِ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا ﴿٧١﴾﴾ [الأحزاب: 80 – 81]

أمّا بعد، فإنّ أصدق الحديث كلام الله ﷻ ، وخير الهدي هدي محمد ﷺ، وشرّ الأمور محدثاتها وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة في النّار [1]

وبعد:

1 هذه خطبة الحاجة التي كان النبي ﷺ يعلمها أصحابه رضي الله عنهم، أخرجها ابن ماجه في:(كتاب: النكاح/ باب خطبة النكاح، رقم 1893) – وأخرجها الترمذي في:(كتاب: النكاح/ باب: ما جاء في الخطبة، رقم:1105)، وأخرجها النسائي في: (كتاب: النكاح/ باب: ما يستحب من الكلام عند النكاح، رقم 3277) ولها شاهد في صحيح مسلم: (كتاب: الجمعة، رقم 868)، ينظر رسالة خطبة الحاجة للألباني.

فلا يخفى فضل العلم بكتاب الله عزوجل وسنة نبيه ﷺ، فهو السراج الذي ينير طريق العبد للنجاة في الدنيا والآخرة، وهو ميراث الأنبياء، فنعم الميراث ونعم المورّث، والعلم الشرعي أمانة الله إلى رسوله ﷺ ليؤديه إلى أمته على ما أُدِي إليه، فتستقيم به شؤونها في الدنيا والآخرة، قال ابن شهاب: (إن هذا العلم أدب الله الذي أدَّب به نبيه ﷺ، وأدب النبي ﷺ أُمته به، وهو أمانة الله إلى رسوله ليؤديه على ما أُدِي إليه، فمن سمع علما فليجعله أمامه حجة، فيما بينه وبين نبيه)[1]، ولا يزال أهل العلم يُنفقون أعمارهم في خدمة هذا الدين، وتبليغه لعامة المسلمين، باللسان والبنان في كل زمان ومكان، فنشروا العلم بصناعة الأئمة والأعلام، وما خطَّته الأيادي والأقلام، فانتشر وحملته الصدور والسطور، ومن أجل العلوم العلم بسُنة النبي ﷺ، ولذا عُني أهل العلم قديما وحديثا بالسُنة تصنيفا وشرحا، فصُنفت دواوين السُنة التي جَمعت حديث رسول الله ﷺ، فكانت المسانيد والجوامِع والصِّحاح، ومن أصح هذه الكتب وأكثرها نفعا الصحيحان اللذان أجمعت الأمة على صحَتهما وحُسن ترتيبهما، قال النووي: (اتفق العلماء رحمهم الله على أن أصح الكُتب بعد القرآن العزيز الصحيحان، البُخاري ومُسلم، وتلقتهما الأُمة بالقَبول وكتاب البخاري أصحهما)[2]، وقال أبو إسحاق الاسفرايني: (أهل الصَّنعة مُجمعون على أن الأخبار التي اشتمل عليها الصحيحان، مقطوع بصحة أصولها ومتونها، ولا يحصل الخلاف فيها بحال، وإن حصل فذاك اختلاف في طُرقها ورُواتها)[3]

ومن فَضيلة هذين الكتابين أنهما من أول ما أُلِف في الصحيح، وأفضله، فنالا الأولية والأفضلية، قال عبد الحق الإشبيلي: (ليس بِعجيب أن يقال في الصحيحين ذلك فهما كذلك، ولكن العجب أنهما أول تأليف في الصحيح المجرد، والمعتاد في البِدايات النَّقص ووُجود الخلل، ثم يستكمل ذلك من يأتي بعد، إلا الصحيحين فقد أدركا الأولية والأفضلية، فهما أول ما ألف في الصحيح، ثم توالت بعد المؤلفات

1 محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري، معرفة علوم الحديث ج1، ص 63.

2 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج1، ص14.

3 محمد بن عبد الرحمن السخاوي، فتح المغيث بشرح الفية الحديث للعراقي، ج1، ص77.

والمستخرجات، فلم تدرك تلك الرُتبة ولا قاربت تلك المنزلة، والله يختص برحمته من يشاء والله واسع عليم)[1]

ثم بعد الصحيحين السُنَن الأربعة سُنن أبي أدود، وسُنن التِرمذي، وسُنن النَّسائي، وسُنن ابن ماجة، أفضل ما ألف في جمع السُنة بعد الصَّحيحين، مع خلاف مشهور في سادس هذه الكتب سنورده في محله، فَجَمعت هذه الكتب مع الصحيين جُل السُنة الصحيحة الثابتة عن النبي ﷺ، وكانت أصولا يرجع إليها المسلمون لمعرفة حديث النبي ﷺ ومعرفة أحكام هذا الدين، وفي هذا يقول الإمام النووي: (لم يفُت الأصول الخمسة إلا اليسير، أعني الصحيحين، وسنن أبي داود والتِرمذي، والنَّسائي)[2]، ولما كانت سُنة الله في خلقه اختلاف أفهامهم وتباين مَداركهم، جعل عزوجل في الأمة بعد النبي ﷺ علماء وفقهاء يُقربون لهذه الأمة علوم الكتاب والسنة، يُوضحون ما أُبهم، ويُبسطون ما أُجمل، ويَدفعون تعارض ما اختُلِف فيه واستُشكِل، فصنف العلماء شُروحا وضحوا فيها معاني الأحاديث، وما يُستنبَط فيها من فوائد وأحكام، تنير طريق المسلم في السير إلى الله عزوجل، وفي شأن التفقه في حديث النبي ﷺ قال الحافظ عبد الحق الإشبيلي: (إذ التفقه في حديث رسول الله ﷺ هو السبيل التي تُشرِق سناها، والثمرة التي يُستشفى بجناها، ومن لم تَستَنِر لَه تلك السبيل، ولا دل به ذلك الدليل، فلم يحصل من العلم بالإضافة إلا على النَّزر اليسير والشيء القليل)[3]، وكان للكُتب السِتة النصيب الأوفر من هذه الشروح خاصة الصحيحين، اللذين صُنفت عشرات الكُتب في شرحهما قديما وحديثا، وحظي صحيح مسلم بعناية فريدة خاصة في بلاد الغرب الإسلامي لما تميز به عن غيره من حُسن الترتيب ودِقة في التصنيف، فصُنِفت في شرحه أسفار نفع الله بها أهل الإسلام، ولعلماء الغرب الإسلامي السبق في شرح الصحيحين خاصة صحيح مسلم، وامتازت شروح المغاربة للأصول الحديثية خاصة الصحيين والموطأ،

1 ينظر: عبد الحق بن عبد الرحمن الإشبيلي، الجمع بين الصحيحين، مقدمة المحقق: حمد بن محمد الغماس، ص9.

2 محيي الدين يحي بن شرف النووي، التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير في أصول الحديث، ص 26.

3 ينظر: عبد الحق بن عبد الرحمن الإشبيلي، الجمع بين الصحيحين، مقدمة المحقق: حمد بن محمد الغماس، ج1، ص6.

بأصالتها وقِدمها وقِلة النَّقل فيها عمن سبق من العلماء فكتاب "المعلِم" للمازري، و"الاستذكار" لابن عبد البر، و"المنتقى" للباجي قلما تجد فيها نقلا عن غيرهم خاصة ما تعلق باستنباط الأحكام الشرعية، حتى أن بعض الباحثين جعل لهؤلاء اختيارات واجتهادات لم تُعرف عن غيرهم، فكُتِبت رسائل في ذلك[1]، وعن عناية المغاربة بصحيح مسلم قال ابن خلدون: (وأملى الإمام المازَري من فقهاء المالكيّة عليه شرحا وسمّاه "المعلِّم بفوائد مسلم"، اشتمل على عُيون من علم الحديث، وفنون من الفقه، ثمّ أكمله القاضي عيّاض من بعده وتمّمه وسمّاه إكمال المعلِّم)[2]، وفي شأن الإكمال للقاضي عياض قال السخاوي: (ونِعمَ الكتاب شرح مسلم لأبي زكريا النووي، وكذا أصله للقاضي عياض)[3] فجعل السخاوي الإكمال أصلا لكتاب المنهاج للنووي وسنقف في الباب الثاني من الأطروحة على نماذج كثيرة من استفادة الإمام النووي في شرحه من شرح القاضي عياض، بل واقتصاره أحيانا في شرح بعض الأحاديث على كلام القاضي عياض، وهذا لا يقدح في مكانة الإمام النووي ولا يَحُط من قدره إذ العلم رَحِم بين أهله، وإنما يدل على مكانة القاضي عياض وشرحه عند المحققين من أهل العلم كالإمام النووي، الأمر الذي غاب عن الكثير من المتأخرين من العلماء وطلبة العلم ناهيك عن غيرهم، وفي هذا يقول محققه يحي إسماعيل في مقدمة تحقيقه للكتاب: (ومع هذا لم يَحظَ كتابٌ بحظ وافر من الغمط مثلما حظي هذا الكتاب مع أخيه المعلِم!!، إنَّك لا تكاد تُطالع كتاباً من كُتب أئمة الرِّواية والدِّراية لكل من أتى بعده، إلا وتجد لِعياض بكتابه الإكمال فيه ذِكراً مَنشوراً، ورَاية خَفاقة، يأرزون إليها فيما أُشكِل، ويعتمدون على ضبطه فيما أُبهِم، بل كان أحياناً أصلاً من أصول كتب ذاعت بِسببه واشتهرت كالمنهاج للنووي، وإكمال الإكمال

1 من هذه الرسائل أطروحة دكتوراه في الفقه المقارن، لمحمد علي بن عبد الحي علي، بعنوان انفرادات الإمام المازري في كتابه المعلم بفوائد مسلم، نوقشت عام 1433هـ/2003م، بجامعة أم درمان الإسلامية، بالسودان.

2 عبد الرحمن بن محمد ابن خلدون، ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر، ج1، ص560.

3 محمد بن عبد الرحمن السخاوي، فتح المغيث بشرح الفية الحديث للعراقي، ج4، ص37.

وتَكمِلته للأبي والسنوسي، كل واحد منهم لزم ظله، ووضع يده حيث كان يرفع قدمه، ثم هذا ابن حجر في "الفتح"، والعيني في "العمدة"، يلزم كل منهما ضبطه، وينسج في الكثير من مباحثه على نوله)[1]

ورغم سبق المغاربة في شرح الصحيحين وأصالة شُروحهم، غَفل كثير من الكُتاب قديما وحديثا عن فضل هؤلاء وقيمة مؤلفاتهم، بل تجنى بعضهم عليهم فلم يُقيموا لهم وَزنا، ولم يَنسبوا لهم فضلا، لذلك أردت في هذا البحث إنصاف بعض أهل العلم من المغاربة ممن شرحوا صحيح الإمام مُسلم كالمازري والقاضي عياض والقُرطبي وغيرهم، وبيان مكانة مُؤلفاتهم بين الشروح الحديثية، وأثرها الواضح في شروح الكتب الستة خاصة الصحيين، وليس في هذا انتقاصا لعلمائنا وأصحاب الفضل علينا من المشارقة، ولا دخولا في جدال عقيم موضوعه المفاضلة بين المشارقة والمغاربة تبناه بعض الكُتَاب[2] قديما وحديثا، وإنما هو من باب إعطاء كل ذي حق حقه، وكشفا عن تفاصيل اسانيد إرث من العلم تناقلته أجيال شرقا وغربا، إرث بلَغه الأبناء عن آبائهم وأجدادهم من العلماء، فكان لهذا التكامل بين علماء الأقطار الإسلامية أثر في الشخصية العلمية لهؤلاء العلماء، برزت في كُتبهم ومؤلفاتهم، وكل هذا خدمة لدين الله عز وجل، لتبليغه للناس وتقريبه لأفهامهم، تحقيقا للسعادة في الدنيا والآخرة.

أولا: إشكالية البحث.

تتمحور إشكالية البحث في طبيعة العلاقة بين شُراح كتب الحديث النبوي من علماء المشرق الإسلامي، وعلماء المغرب الإسلامي في شرح المصنفات الحديثية عامة، والكتب الستة خاصة، ومدى

1 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، مقدمة المحقق يحي إسماعيل، ج 1، ص 9.

2 منه ما كتبه ابن فضل الله العمري (ت 649هـ) في فصول من كتابه مسالك الأبصار في ممالك الأمصار ورده على كتاب الشهب الثاقبة في الإنصاف بين المشارقة والمغاربة لعلي بن سعيد المغربي (ت 685هـ)، وهذه الردود يلجأ أصحابها أحينا إلى انتقاص الطرف الآخر تعصبا دون حجة ظاهرة، وأمة الإسلام واحدة شرقا وغربا ولا فضل لمسلم على مسلم إلا بتقوى الله عزوجل، وللاستزادة حول هذين الكتابين ومؤلفيهما، يراجع مقال ابن فضل الله العمري في ردّه على كتاب "الشهب الثاقبة" لجاسم العبودي، نُشِر في شبكة الألوكة 1430/6/22هـ /https://www.alukah.net/culture/0/6258.

تأثير المغاربة في كِتابات المشارقة من شُراح الكتب الستة من خلال البحث في استفادتهم في شروحهم من شروح صحيح مسلم المغاربية، وكيف تعاملوا مع هذه المسائل التي استفادوها من المغاربة، وهنا تبرز عدة تساؤلات نوجزها فيما يلي:

– ما مدى استفادة العلماء المشارقة في شروحهم للكتب الستة من شروح المغاربة لصحيح مسلم؟

– وما هي منهجية شُراح الكتب الستة المشارقة في نقل الأقوال مما سبقهم من شروح المغاربة لصحيح مسلم؟ هل هي من أصول هذه الكتب؟ أو هي نُقولات بواسطة علماء آخرين؟

– وكيف تعامل شُراح الكتب الستة المشارقة مع ما خالفوا فيه المغاربة من المسائل العقدية، والحديثية، والفقهية، واللغوية؟

– ما هي أبرز شروح المشارقة للكتب الستة استفادة من شروح صحيح مسلم المغاربية؟ وما هي مجالات استفادتهم من المغاربة في هذه الشروح؟

– هل كان لشروح صحيح مسلم المغاربية أثر في الشروح المشرقية للكتب الستة؟

البحث وفق الخطة المقترحة كفيل بأن يقدم الجواب الكافي عن كل هذه التساؤلات والإشكاليات المطروحة.

ثانيا: أسباب اختيار الموضوع.

يرجع اختياري لهذا الموضوع إلى عدة أسباب يمكن إجمالها فيما يلي:

1. العمل بوصية النبي ﷺ في نشر العلم وتبليغه للناس.
2. الرغبة في المساهمة في خدمة تراثنا المغاربي الذي يعاني من إهمال كبير.
3. قِلة الدراسات المهتمة بشرح الحديث النبوي ومناهج العلماء فيه.

4. غَفلة الكثير من الباحثين عن جهود المغاربة في خدمة السنة النبوية عموما، وشرح الحديث النبوي خصوصا، وأثر هذه الجهود فيما خطته أقلام المشارقة في شرح الحديث النبوي.

ثالثا: أهداف البحث.

نوجز أهم أهداف البحث في ما يلي:

1. التعريف بشرح الحديث وجهود أهل العلم من المغاربة والمشارقة في شرح الكتب الستة
2. معرفة مدى استفادة شُراح الكتب الستة المشارقة خاصة شُراح الصحيحين، من شروح صحيح مسلم المغاربية والوقوف على مناهجهم في الأخذ عن غيرهم.
3. إبراز جهود علماء المغرب الإسلامي في خدمة الكتب الستة عموما، وصحيح مسلم خصوصا، بالوقوف على مؤلفاتهم في ذلك، والتعريف بها.
4. بيان مناهج شُراح الحديث في النقل والاقتباس عن غيرهم، وطُرق معرفة مواضع هذه النقول، وفائدة الوقوف على استفادة العلماء بعضهم من بعض في شرح الحديث النبوي.
5. الوقوف على جملة من المسائل التي خالف فيها شُراح الحديث المشارقة شُراح صحيح مُسلم المغاربة، ومعاينة السجالات العلمية التي تقع بينهم في بعض المسائل الخلافية، وبيان الراجح من هذه الأقوال إن أمكن ذلك.

كل هذا يمثل جزءا من هدف أساس، هو التعرُف على القدر الذي استفادَه علماء المشرق الإسلامي في شُروحهم لكُتب السنة عامة، من شروح المغاربة لهذه الكتب، وجهود المغاربة في خدمة الحديث النبوي عموما، وأثر ذلك في مؤلفات غيرهم في شرح الحديث النبوي، والذي يحتاج لتحقيقه إلى دراسات أخرى.

رابعا: أهمية البحث.

تظهر أهمية هذا البحث من خلال النقاط التالية:

1. موضوع البحث كونه يتعلق بشرح حديث النبي ﷺ وجهود العلماء فيه.
2. أن هذه الدراسة تدخل في المساهمة في إبراز جهود علماء المغرب الإسلامي في خدمة الحديث النبوي عموما وشرح الحديث خصوصا.
3. القيمة العلمية لشروح صحيح مسلم المغاربية وأصالتها، وغزارة مادتها ما جعلها مصدرا يَعتمِد عليه الكثير من شُراح الحديث في كل أقطار البلاد الإسلامية.
4. أهمية الكُتب الستة وشُروحها؛ إذ هذه الكتب بمجموعها تضم جُل السنة الثابتة عن النبي ﷺ، ولا تكاد تخرج مسألة من المسائل الشرعية عن مضمون هذه الكتب وشروحها.

خامسا: منهج البحث.

تقتضي طبيعة البحث أن يحتوي على مناهج متعددة يكمل بعضها بعضا، وهي كالتالي:

1. المنهج الاستقرائي: وذلك بجمع النصوص التي استفاد فيها شُراح الكتب الستة المشارقة من شُروح صحيح مسلم المغاربية.
2. المنهج التَّحليلي: وذلك بدراسة المسائل، وتحليل الأقوال، واستنباط منهج شُراح الحديث في الشَّرح وفي نَقل الأقوال.
3. المنهج المقارن: وذلك بمقارنة أقوال العلماء في المسائل، ومعرفة الراجح منها.

سادسا: صعوبات البحث.

خلال إنجاز البحث واجهتني مجموعة من الصعوبات، من أهمها:

1. طول الموضوع وغزارة مادته فهو يتعلق بشُروح الكتب الستة، التي الواحد منها كُتِب في مجلدات، فمُطالعتها واستخراج استفادة شُراحِها من المشارقة، من شروح صحيح مسلم المغاربية يحتاج وقتا وجهدا، ما جعل الإحاطة بكل المادة العلمية المتعلقة بالبحث، أمرا غير ممكن في مدة زمنية محددة.
2. عدم توفر بعض شُروح الكُتب السِّتة التي تخدم البحث إما لكونها مخطوطة، أو مفقودة.

سابعا: حدود الدراسة.

إن الإلمام بكل ما يتعلق بموضوعنا، أي كل ما استفاده شُراح الكتب الستة من شروح صحيح مسلم المغاربية، أمر يتعذر تحقيقه في زمن وجيز، فقد كُتِب في شرح كل منها عشرات المؤلفات، كما سنبينها في الباب الأول من الأطروحة، لذا فضَبطُ الأطروحة بحدود تُبين ما أتناوله فيها أمر محتوم تفرِضه علينا طبيعة الموضوع.

1. الحدود الزمانية:

أما عن الحدود الزمانية للأطروحة فإني أقصد بها زمن تأليف المؤلفات التي ستَتَناولها الدراسة، والمؤلفات المتوفرة لدينا في شرح الكتب الستة مما وصل إلينا، مُبتدأها القَرن الخامس الهجري إلى وقتنا الحاضر، فاعتمدت في الأطروحة على شُروح المتقدمين من المغاربة لصحيح مسلم، خاصة شرح المازري، والقاضي عياض، والقرطبي، فقد أكثر شُراح الكتب الستة المشارقة من النقل عنها وأما شروح المعاصرين فلم أوظفها لأن النقل عنها من المشارقة قليل جدا.

وأما شروح المشارقة للكتب الستة فاعتمدت المطبوع منها من القرن الخامس إلى وقتنا هذا، خاصة شروح صحيح مسلم، لأن شُراح صحيح مسلم هم أكثر من استفاد من شروح صحيح مسلم المغاربية.

2. الحدود المكانية:

أما الحدود المكانية للدراسة فقد تناولت في هذه الأطروحة ما ألفه علماء الأقطار الإسلامية في شرح الكتب الستة وقسمتهم إلى مشارقة من أهل المشرق الإسلامي، ومغاربة هم علماء البلاد الواقعة غرب مصر، وكذا بلاد الأندلس، وفي الفصل الأول من الدراسة، سأوضِح معاني هذه الاصطلاحات.

وأما عن المسائل التي اعتمدتها كنماذج تُبرز استفادة شُراح الكتب الستة المشارقة، من شروح صحيح مسلم المغاربية فجُلها مُستخرج من مقدمة صحيح مسلم، والأحاديث التي أوردها الإمام مُسلم في صحيحه من بداية الكتاب إلى كتاب الحج غالبا، وضمت هذه المسائل أصنافا من العلوم الشرعية، منها العقيدة وعلوم الحديث، والفقه، واللغة، وغيرها، وأورد غالبا المسائل التي هي محل خلاف بين أهل العلم،

خاصة ما كان للمغاربة فيها اختيار واجتهاد خاص، ولم أورد ما نقله المشارقة عن المغاربة، مما اتفق عليه أهل العلم وأجمعوا عليه.

ثامنا: الدراسات السابقة.

رغم أهمية الموضوع إلا أني لم أقف على دراسة عُنيت ببيان استفادة شُراح الكتب الستة المشارقة، من شروح المغاربة، وما وقفت عليه من دراسات هي دراسات تتعلق بجزئيات في البحث، منها ما يتعلق بشرح الحديث وشروح الكتب الستة، ومنها ما يتناول جهود المغاربة في شرح الحديث، ومن هذه الدراسات ما يلي:

1. بحث بعنوان أثر جهود علماء الحديث النبوي في تلمسان على المشرق الإسلامي، للدكتورة شفاء علي الفقيه، منشور في مجلة الفضاء المغاربي، العدد الثاني، 15 نوفمبر 2011، الصفحات 41 إلى 83.

تناولت فيه الباحثة جهود علماء تلمسان في الحديث النبوي عموما، مع إشارة إلى بعض جهود علماء الجزائر في الحديث النبوي، أما أثر هذه الجهود على المشرق الإسلامي فاقتصرت على ذكر رحلة بعض العلماء إلى المشرق الإسلامي ونشرهم لعلوم الحديث عن طرق التدريس في مساجد ومدارس تلك البلاد.

2. مقال بعنوان الجهود العلمية المتعلقة بصحيح البخاري في المغرب والأندلس، في القرن الخامس الهجري الحادي عشر الميلادي، للدكتور محمد عبد الله أحمد المولى، منشور في مجلة كلية العلوم الإسلامية بجامعة الموصل، المجلد الثامن، العدد 2/15، 1435هـ/2014م.

تناول فيه الباحث جهود المغاربة في خدمة صحيح البخاري شرحا، واختصارا ودارسة غير أنه اقتصر على ما كُتب في القرن الخامس الهجري، ومن المعلوم أن للمغاربة جهود أخرى بعد القرن الخامس الهجري، لم يذكرها الباحث.

3. مقال شرح الأحاديث النبوية تأسيس وتطبيق للدكتور محمد أبو الليث الخير آبادي، منشور ضمن بحوث المؤتمر العالمي لمناهج تفسير القرآن الكريم وشرح الحديث الشريف، الذي انعقد بالجامعة العالمية بماليزيا، في 1427/06/21 الموافق 2006/07/18.

ذكر الباحث شروط شارح حديث رسول الله ﷺ وقسمها إلى أدبيات وآليات فذكر في قسم الأدبيات ما تعلق بأخلاق الشارح كإخلاص والأمانة وغيرها، وضمن قسم الآليات ما يجب على الشارح اتقانه من علوم تسمح له بالشرح كالعلم باللغة العربية وطرق التخريج، ثم ما يجب أن يتضمنه شرح الحديث سندا ومتنا، فذكر في السند ضبط الرواة وتعريف المبهم منهم، وذِكر شيء من سيرتهم ولطائف الاسناد وغيرها، ثم ذكر ما يتضمن المتن بداية من شرح الغريب ثم معاني الحديث واختلافاتهم في الأحكام والترجيح بينها وبيان جل ما تعلق بالمتن.

وهذا المنهج يصدق على شروح الحديث من المطولات وأما ما كان دون ذلك فلا يُلزم صاحبه ذكر كل هذه العناصر والله أعلم.

4. صحيح مسلم في الدراسات المغربية: رواية ودراية لعبد الرزاق الجابي، وهي رسالة ماجستير بجامعة محمد الخامس نوقشت سنة 1986م ولم أستطع الاطلاع عليها.

تاسعا: عملي في الأطروحة.

- اقتصرت على ذكر المصادر في الحواشي على ذكر المؤلف وكتابه ورقم الصفحة، وأجلت ذكر معلومات المصدر إلى قائمة المصادر.
- خَرَّجت الأحاديث والآثار الواردة في البحث، فإن كانت مخرجة في الصحيحين أو أحدهما، اقتصرت عليهما دون ذكر درجة الحديث، وإن كان مُخرجا في غيرهما خرجته وذكرت درجته.

وطريقتي في التخريج:

إذا كان الحديث من الكتب التي رتبت على الأبواب الفقهية، فإني أذكر من أخرجه والكتاب ثم الباب – إن وجد[1] – ثم رقم الحديث

وإن كان الحديث مرتبا على المسانيد أو حروف المعجم فأكتفي بذكر من أخرج الحديث ثم رقم الحديث.

- اقتصرت في ترجمة الأعلام على المغمورين منهم، أما المشهورين عند طلبة العلم فلم أترجم لهم.
- اقتصرت في ذكر شُروح الكتب الستة في الفصل الثاني من الباب الأول، على ذكر المؤلف والكتاب، مع ترجمة موجزة في الهامش للمغمورين منهم، والإشارة إلى حالة الكتاب مطبوعا كان أو مخطوطا، أو مفقود، لتجنب الإطالة.

أما الباب الثاني فمنهجي في إيراد النماذج الخادمة للبحث ما يلي:

- حذفت أسانيد الأحاديث والآثار الواردة لتفادي الإطالة، ما عدا ما كان في سنده فائدة حديثية أو غيرها تخدم سياق البحث.
- أورِد غالبا المسائل الخلافية، الواردة في شرح الحديث والتي لِشُراح مسلم المغاربة فيها أقوال استفاد منها شُراح الكتب الستة، إما موافقة أو تعقبا.
- أفتَتِح المسألة ببيان مذاهب أهل العلم فيها، مع ذكر موقف شُراح مسلم المغاربة.
- أشير إلى استفادة شُراح الكتب الستة بالإحالة إلى مواضع ذلك دون نقل النصوص غالبا لتفادي الاطالة، مع بيان موقف الناقل من المسألة موافقة أو مخالفة.
- أختم المسألة بذكر الراجح فيها إن أمكن ذلك.

تاسعا: المصادر والمراجع.

اختلفت المصادر التي اعتمدتها في هذه الأطروحة، منها كتب التفسير وعلوم القرآن، وكتب الحديث وعلومه، كتب الفقه وأصوله، وكتب اللغة والغريب، وكتب التاريخ والتراجم، بالإضافة إلى مجموعة من

1 عند التخريج من صحيح مسلم لم أذكر الأبواب واكتفيت بذكر الكتب، للخلاف في تبويب صحيح مسلم وسنورد المسألة في الباب الثاني.

المقالات، وبعض المخطوطات، والمواقع الإلكترونية وغيرها، وأُرجئ تفصيل الكلام عليها إلى موضعها في آخر البحث.

عاشرا: خطة البحث.

اشتملت خطة الأطروحة على مقدمة، وبابين، وخاتمة، وفهارس، وجاءت على النحو التالي:

مـــقدمة: في التعريف بالبحث، ودوافعه، وأهميته، وأهدافه، وكذا المنهج المتبع في الدراسة، وحدود الدراسة وما تتضمنه من محاور، مع التعريف ببعض الدراسات السابقة التي تخدم الموضوع، ثم بعد المقدمة الباب الأول:

عنونته بـ " شرح الحديث النبوي وجهود المغاربة فيه" جاء هذا الباب في ثلاثة فصول:

الفصل الأول: تناولت فيه ما تعلق بمصطلحات ومفاهيم البحث، وجاء هذا الفصل في مبحثين:

المبحث الأول: بيان مصلحات البحث وحدوه، تناولت في مطالبه: معنى الأصول الحديثية، والمقصود بالمغاربة والمشارقة: ومعنى الشروح الحديثية، وتعريف الكتب الستة، أما المبحث الثاني فعونته ب: علم شرح الحديث ومناهج العلماء فيه: وبينت في مطالبه: أن شرح الحديث نوع مستقل من علوم الحديث، ثم نشأة الشروح الحديثية، وأهميتها، كما وضحت موضوع علم شرح الحديث ومسائله، والعلوم المتعلقة به، ومناهج العلماء في شرح كلام النبي ﷺ.

ثم الفصل الثاني: عنونته بـ: عناية العلماء بشرح الكتب الستة وجهود المغاربة في ذلك: وجاء في ثلاثة مباحث:

الأول: تكلمت فيه عن عناية العلماء بشرح صحيح البخاري وجهود المغاربة فيه: فأبرزت جهود العلماء المغاربة في خدمة صحيح البخاري، خاصة ما تعلق بشرحه.

الثاني: شروح المشارقة والمغاربة لصحيح مسلم: تناولت فيه جهود العلماء في خدمة صحيح مسلم خاصة المغاربة منهم بعد ذكر ترجمة موجزة للإمام مسلم، وبيان منهجه في صحيحه.

الثالث: وهو في بيان عناية العلماء بشرح السنن الأربعة: أي عناية العلماء من المشارقة والمغاربة في شرح سنن أبي داود، وجامع الترمذي، وسنن النسائي، وسنن ابن ماجة.

الفصل الثالث: مناهج شُراح الحديث في الاستفادة من غيرهم وطُرق الوقوف عليه، وجاء في مبحثين: الأول ذكرت فيه استفادة شراح الحديث من غيرهم وطرق الوقوف عليه والثاني: تناولت فيه شروح الكتب الستة المشرقية التي أخذت من شروح صحيح مسلم المغاربية.

ثم الباب الثاني: أثر شُروح صحيح مسلم المغاربية في الشروح المشرقية للكتب الستة وفيه فصلين:

الفصل الأول: جمعت فيه مسائل تتعلق باستفادة شُراح الكتب الستة من شُروح صحيح مسلم المغاربية في علوم الحديث وغريبه، واللغة العربية في مبحثين:

المبحث الأول: استفادة شراح الكتب الستة من شروح مسلم المغاربية في مسائل علم الحديث.

المبحث الثاني: استفادة شراح الكتب الستة من شروح مسلم المغاربية في غريب الحديث، والمسائل اللغوية.

وبعده الفصل الثاني: في استفادة شُراح الكتب الستة من شُروح صحيح مسلم المغاربية في المسائل العقدية، والفقهية.

المبحث الأول: استفادة شراح الكتب الستة من شروح مسلم المغاربية في المسائل العقدية.

المبحث الثاني: استفادة شراح الكتب الستة من شروح مسلم المغاربية في المسائل الفقهية.

وختمت الأطروحة بخاتمة ذكرت أهم النتائج المتوصل إليها، وأهم التوصيات.

ثم الفهارس:

وهي في آخر الأطروحة على النحو التالي:

- فهرس المصادر والمراجع.
- فهرس الآيات القرآنية.
- فهرس الأحاديث والآثار.
- فهرس الأعلام المترجم لهم.
- فهرس الأشعار.
- فهرس الموضوعات.

والله أسأل أن يجعل عملي هذا خالصا لوجهه الكريم، فإن وُفِقت للصواب فللَّه الحمد والمنة ومنه التوفيق، وما كان من نَقص أو تَقصير –ولابد أن يكون– فمني ومن الشيطان، رزقنا الله ثواب ما عملنا من خير، وتجاوز عن تقصيرنا وسهونا.

الباب الأول: شرح الحديث النبوي وجهود المغاربة فيه

وفيه ثلاثة فصول:

الفصل الأول: بيان مصلحات ومفاهيم والتعريف بشرح الحديث.

الفصل الثاني: عناية العلماء بشرح الكتب الستة وجهود المغاربة في ذلك.

الفصل الثالث: مناهج شُراح الحديث في الاستفادة من غيرهم وطُرق الوقوف عليها.

الفصل الأول: بيان مصطلحات ومفاهيم والتعريف بشرح الحديث.

في هذا الفصل سأتناول بالشرح جملة من المصطلحات والمفاهيم التي يدور حولها موضوع الأطروحة، حتى يتسنى للقارئ فهم المقصود من هذه المصطلحات في هذه الأطروحة، دون خلط مع ما قد تدل عليه هذه الكلمات من معاني أخرى ليست هي المقصود من موضوعنا، كما سأبين حدود هذا الموضوع وأبعاده الزمانية والمكانية، وكذا التعريف بعلم شرح الحديث ومناهج العلماء في شرح حديث النبي ﷺ.

ويشتمل هذا الفصل على مبحثين:

المبحث الأول: بيان مصلحات البحث وحدوده.

المبحث الثاني: علم شرح الحديث ومناهج العلماء فيه.

المبحث الأول: بيان مصلحات البحث وحدوده.

إن عنوان البحث هو المفتاح الذي يَلِج به القارئ إلى تفاصيل البحث ويأخذ فكرة أساسية ونظرة عامة عن البحث، لذا وجب ضبطه ومراعاة مضمونه، ولقد وسمت هذا البحث بـ"**الأصول المغاربية الحديثَة وأثرها في الشروح المشرقية للكتب الستة – شُروح صحيح مسلم أنموذجا–** " وعليه سأتناول هذا العنوان بالشرح والبيان من جميع جوانبه، في أربعة مطالب:

المطلب الأول: معنى الأصول الحديثية.

المطلب الثاني: المقصود بالمغاربة والمشارقة.

المطلب الثالث: معنى الشروح الحديثية.

المطلب الرابع: تعريف الكتب الستة.

المطلب الأول: معنى الأصول الحديثية.

الأصول الحديثية مُرَكب إضافي من كلمتين، كلمة الأصول، وكلمة الحديثيَة

الفرع الأول: معنى الأصول الحديثية لغة.

أولا: معنى الأصول لغة.

الأصول جمعٌ مفرده أصل، وتأخذ هذه الكلمة معاني مختلفة منها:

1. أَسفَلُ الشيء يُقال: قعَدَ في أَصل الجَبَلِ[1].

2. ما يستَنِدُ وُجُودُ ذلك الشيء إِليه، وما يُبنَى عليه غَيرُه. [2]

3. ويُذكر الأَصل بمعنى الحَسَب[3]

ثانيا: معنى الحديث لغة.

الحديث من الفعل حَدَثَ و (الحَاء وَالدَّال وَالثَّاء أَصلٌ وَاحِدٌ، وَهُوَ كَون الشَّيءِ لَم يَكُن. يقَالُ حَدَثَ أَمرٌ بعد أَن لَم يَكُن)[4]

ويأتي الحديث في اللغة بمعان مختلفة أهمها:

1. ما يقال من الكلام فالحَدِيث:(مَا يُحدِّث بِهِ المحَدِّث تحديثا)[5]

وَجَمعُهُ أَحَادِيثُ على عَلَى غَيرِ القِيَاسِ كما ذهب إلى ذلك بعض أصحاب المعاجم[6]، قَالَ الفَرَّاءُ[7]:

---

1 محمّد بن محمّد بن عبد الرزّاق الحسيني، تاج العروس من جواهر القاموس، ج 27، ص 427.

2 محمد بن يعقوب الفيروزآبادى، القاموس المحيط، ج 1، ص 969.

3 محمد بن مكرم بن منظور الأفريقي المصري، لسان العرب، ج11، ص16.

4 أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، معجم مقاييس اللغة، ج2، ص36

5 محمد بن أحمد بن الأزهري الهروي، تهذيب اللغة، ج4، ص234.

6 ينظر تهذيب اللغة (234/4)، ومختار الصحاح ص68، وتاج العروس من جواهر القاموس (209/5).

7 أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الأسلمي، المعروف بالفراء، الديلمي الكوفي مولى بن أسد ولد سنة 144هـ، من شيوخه: قيس بن الربيع، ومندل بن علي، وأخذ عنه، سلمة بن عاصم وَمُحَمَّد بن الجهم السِّمَّري، له كتاب الحدود، والمصادر في القرآن، توفي 207هـ. ينظر ترجمته: (سير أعلام النبلاء، ج10، ص119/ وفيات الأعيان ج6، ص176/ الأعلام للزركلي ج8، ص 145).

(نرَى أَنَّ وَاحِدَ الأَحَادِيثِ – أُحدُوثَةٌ– بِضَمِّ الهمزَةِ وَالدَّالِ ثُمَّ جَعَلُوهُ جَمعًا لِلحَدِيثِ)[1] ورد ابن بري[2] كلام الفراء فقال: (ليس الأمر كما زعم الفراء؛ لأن الأُحدُوثة بمعنى الأعجوَبة، يقال: قد صار فلان أحدوثة، فأما أحاديث النبي ﷺ فلا يكون واحدها إلا حديثا، ولا يكون أُحدوثة، قال: وكذلك ذكره سيبويه في باب ما جاء جمعه على غير واحده المستعمل، كعَروض وأعاريض، وباطل وأباطيل .[3]

وقيل: بل جمع الحديث "أحدُثة"، على أفعُلة؛ ككثيب وأكثُبة، وقد قالوا في جمعه: "حِدثان (بالكسر، ويضم، وهو قليل، أنشد الأصمعي:

تَلهى المرء بالحدثانه لهوا وتحدجه كما حدج المطيق)[4]

ورجُلٌ حِدثٌ أَي كثير الحدِيث

2. وإن أطلق على الأشياء يراد به الجديد منها، ضد القديم.

3. ويطلق ويراد به صغير السن فيقال: حَديث السن وغلمان حدثان، والأنثى حدثة. ونقل عن ابن دستويه: (العامة تقول: هو حدث السن، كما تقول: حَدِيث السن، وهو خطأ؛ لأن الحدث صفةُ الرجل نفسه، وكان في الأصل مصدرا فوصف به،... وإنما يقال للغلام نفسه: هو حَدَث، لا غير، قال: والحَدِيث السن من الناس: القَريب السِن والمولد)[5]

1 زين الدين محمد بن أبي بكر الحنفي الرازي، مختار الصحاح، ص68.

2 أبو محمد عبد الله بن بري بن عبد الجبار بن بري المقدسي، ثم المصري ولد سنة 499هـ، من شيوخه: مرشد بن يحي المديني، ومحمد بن أحمد الرازي، ومن تلاميذه: عبد الغني المقدسي، وابن المفضل، له: "جواب المسائل العشر"، و "حواش على الصحاح" ينظر ترجمته: (وفيات الأعيان ج3، ص108/ سير أعلام النبلاء ج21، ص136/ الأعلام للزركلي ج4، ص73).

3 محمّد بن محمّد بن عبد الرزّاق الحسيني، المصدر السابق، ج 5، ص 211.

4 المصدر نفسه، ج5، ص209.

5 المصدر السابق، ج5، ص208.

4. ويراد بها الرجل حسن الكلام وكثيره فيقال: "رجل حديث"، ومنهم من فرق بين إطلاق اللفظ على كثير الكلام، وعلى حَسَن الكلام، فقال الجوهري[1]: (ورجل حدُث وحدِث، بضم الدال وكسرها، أي حَسَنُ الحديث، ورجل حَدِيث مثل فَسِيق، أي كثير الحديث، ففرق بين الأولين بأنهما الحسن الحَديث، والأخير: الكَثيرُه)[2]

ثالثا: الفرق بين الحديث والخبر في اللغة.

من أهل اللغة من جعل الحديث والخبر لهما نفس المعنى فقال أنهما مُترادفين[3]، ومنهم من فرق بينهما فقال: (أن الخبر هو القول الذي يصح وصفه بالصدق والكذب، ويكون الإخبار به عن نفسك وعن غيرك، وأصله أن يكون الإخبار به عن غيرك وما به،...والحديث في الأصل هو ما تخبر به عن نفسك من غير أن تسنده إلى غيرك، وسُمي حديثا؛ لأنه لا تقدم له وإنما هو شيء حَدث لك فحدَّثت به، ثم كثُر استعمال اللفظين حتى سُمي كل واحد منهما باسم الآخر فقيل للحديث خبر وللخبر حديث، ويدل على صحة ما قلنا أنه يقال فلان يحُدث عن نفسه بكذا، وهو حَديث النفس ولا يقال يخبر عن نفسه ولا هو خبر النفس، ...ويجوز أن يقال إن الحديث ما كان خبرين فصاعدا إذا كان كل واحد منهما متعلقا بالآخر فقولنا رأيت زيدا خبر، ورأيت زيدا منطلقا حديث، وكذلك قولك رأيت زيدا وعمرا حديث مع كونه خبرا)[4]

الفرع الثاني: الحديث اصطلاحا.

اختلف العلماء في التعريف الاصطلاحي للحديث من جهتين:

أولا: فيما تحتويه هذه الكلمة من المعاني.

---

1 هو إسماعيل بن حماد الجوهري أبو نصر الفارابي، أخذ عن أبي علي الفارسي، أبي سعيد السيرافي صاحب كتاب صحاح اللغة، وأخذ عنه: أبو علي الحسين بن علي، أبو إسحاق إبراهيم بن صالح الوراق، توفي عام 393 هـ، ينظر ترجمته: (إرشاد الأديب إلى معرفة الأريب ج2، ص656/ إنباه الرواة عن أخبار النحاة ج1، ص232).

2 المصدر نفسه، ج5، ص209.

3 ينظر تاج العروس من جواهر القاموس، ج5، ص208.

4 أبو هلال الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري، معجم الفروق اللغوية، ص 210.

فمنهم من خص الحديث بكلام النبي ﷺ، ولا يُدخِل فيه ما يصدر عنه من فعل أو تقرير، استنادا على ما تدل عليه كلمة " الحديث" في معناها اللغوي.

ومنهم من جعله أعم من ذلك، فضمنه ما أُضيف إلى النبي ﷺ، قولاً أو فعلاً أو تقريراً أو صفة، حتى الحركات والسكنات، في اليقظة والمنام.[1]

ثانيا: في من توصف أفعاله بالحديث.

من العلماء من خص الحديث بما نُسب إلى النبي ﷺ دون غيره، من الصحابة والتابعين ومن بعدهم، ومن العلماء من جعله يُطلق أيضا على قول الصحابي وفعله وتقريره وعلى قول التابعي وفعله وتقريره [2]

والمختار –والله أعلم – ما رجحه العلامة صديق خان[3] ونسبه لجمهور المحدثين فقال:(الحديث فِي اصطِلَاح جُمهُور المحدثين يُطلق على قَول النَّبِي ﷺ وَفعله،... وَكَذَلِكَ أُطلق على قول الصحابي وفعله وتقريره، وعلى قول التابعي وفعله وتقريره، وقال أحمد بن محمد البابلي في التحريرات البابلية على الرسالة الدلجية: "وبعضهم أدخل في الحد ما ورد عن صحابي أو تابعي وليس بصحيح" انتهى، وهذا هو الصواب المعول)[4]

1ينظر: عبد رب النبي بن عبد رب الرسول الأحمد نكري، دستور العلماء أو جامع العلوم في اصطلاحات الفنون، ج2، ص11.

2 ينظر: عبد الحق بن سيف الدين بن سعد الله البخاري الدهلوي، مقدمة في أصول الحديث، ص 33.

3 محمد صديق خان بن حسن بن علي ابن لُطف الله الحسيني البخاري القنوجي، ولد ونشأ في قنوج (بالهند) سنة (1248هـ/ 1832م) أخذ عن الشيخ التقي محمد يعقوب، والمفتي محمد صدر الدين خان، واستفاد منه: يحي بن محمد بن أحمد بن حسن الحازمي، ونعمان خير الدين ألوسي، من مؤلفاته: الاحتواء في مسألة الاستواء، والإدراك في تخريج أحاديث الإشراك، توفي سنة 1307هـ/ 1890 م) نظر ترجمته: (الأعلام للزركلي ج6، ص167/التاج المكلل من جواهر مآثر الطراز الآخر والأول ج1، ص535)

4 أبو الطيب محمد صديق خان بن حسن القِنَّوجي، الحطة في ذكر الصحاح الستة، ص 54.

الفرع الثالث: معنى الأصول الحديثية في الاصطلاح:

أولا: كلمة الأصول في اصطلاح المحدثين:

اختلف إطلاق المحدثين في كلامهم لكلمة " الأصول" فهي تطلق على نوع من الأحاديث أو الأسانيد، وعلى نوع من الكُتب، وعلى نوع من القواعد الحديثية.

أولا: إطلاقها على الأحاديث: تأتي على أوجه[1]:

1. الوجه الأول: الإسناد الصحيح، وهو اصطلاح المتقدمين وعلماء العِلل، من ذلك قولهم (هذا الحديث لا أصل له) يريدون أنه ليس له إسناد صحيح، وليس محفوظاً.
2. الوجه الثاني: الإسناد، صحيحاً كان أو غير صحيح، وهو اصطلاح المتأخرين، من ذلك قولهم (هذا الحديث لا أصل له) يريدون أنه لم يوقَف له على إسناد، فليس له أصل في كتب الرواية.
3. الوجه الثالث: الحديث الذي يكون أساساً في بابه وقاعدة له فيكون ابتناءُ الباب عليه واستنادهُ إليه ... ومن ذلك قولهم (هذا الحديث من الأصول)

ومن هذا المعنى وصفهم للحديث الذي يسوقه صاحب الصحيح أو السنن على سبيل الاحتجاج وتتوفر فيه شروطه في التصحيح، بأنه من أصول ذلك الكتاب، ويقابله ما أخرجه على سبيل المتابعة والاستشهاد.

ثانيا: إطلاقها على القواعد: الأصل يطلق في عُرف المحدثين على القاعدة الحديثية ولا سيما الجامعة، ومنه قولهم (أصول الحديث) أو (أصول علم الحديث) يريدون بذلك قواعد هذا العلم.

ثالثا: إطلاقها على الكتب:

وأما الكتب، فيوصف الكتاب بأنه أصلٌ كما يلي:

1. المعنى الأول لكلمة الأصل: كتاب المحدث الذي يُثبِت فيه سماعَه، ومنه يحدّث طلّابه.

1 ينظر: محمد خلف سلامة، لسان المحدثين.

2. المعنى الثاني: الكتاب القديم المسند المعتمَد في الجملة، الذي يكون أساساً ومرجعاً لكثير من الأحكام، ومثاله: قول الإمام النووي: (لم يفت الأصول الخمسة إلا اليسير، أعني الصحيحين، وسُنَن أبي داود والتِّرمذي، والنَّسائي)[1]، وتعقبه السيوطي فقال: (لم يدخل المصنف سنن ابن ماجه في الأصول، وقد اشتهر في عصر المصنف وبعده جعل الأصول ستة بإدخاله فيها)[2]

ومنه قول الشيخ الألباني عن كتابه " تخريج أحاديث فضائل الشام ودمشق لأبي الحسن علي بن محمد الربعي": (هذه الطبعة؛ فتتميز عن سابقاتها بأنها منقحة ومزيدة ... والاستفادة مما طُبِعَ أو صُوِّرَ حديثًا من الأصول الحديثية، من أهمها: "تاريخ دمشق الشام" للحافظ ابن عساكر)[3]

فجعل النووي الصحيحين سنن أبي داوود والترمذي والنسائي، أصولا في نقل حديث النبي ﷺ، وكذا جعل الشيخ الألباني تاريخ دمشق للحافظ ابن عساكر من الأصول الحديثية وهذا المعنى المراد في بحثنا.

فالأصول الحديثية في بحثي:

هي تلك الكتب القديمة، التي عُنيت ببحث علوم الحديث رواية ودراية، وتعتبر أصلا في بابها ومرجعا يعتمد عليه في معرفة سُنة النبي ﷺ، وقواعد هذه العلوم.

1 يحي بن شرف النووي، التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير في أصول الحديث، ص 26.

2 ينظر: جلال الدين السيوطي، تدريب الراوي، ج1، ص108.

3 محمد ناصر الدين الألباني، تخريج أحاديث فضائل الشام ودمشق لأبي الحسن علي بن محمد الربعي، ص3.

المطلب الثاني: المقصود بالمغاربة والمشارقة.

في هذا المطلب سأبين المقصود بالمغاربة والمشارقة في هذا البحث، وذلك بتعريف بلاد المغرب الإسلامي وبلاد المشرق.

الفرع الأول: المقصود بالمغاربة.

المغاربة نسبة إلى بلاد المغرب الإسلامي، وعرف أبو إسحاق الاصطَرخي الكَرخي[1] بلاد المغرب فقال: (وأمّا المغرب فهو نصفان يمتدّان على بحر الروم نصف من شرقيّه ونصف من غربيّه، فأما الشرقي فهو بَرقَة[2] وافريقيَّة[3] وتاهرت[4] وطَنجة[5] والسُوس وزوِيلة[1] وما في أضعاف هذه الأقاليم، وأمّا الغربي فهو الاندلس، ... فأما الجانب الشرقي فإنّ الّذي يحيط به من شرقيّه حدّ مصر ... وغربيّه البحر المحيط)[2]

---

1 إبراهيم بن محمد الفارسيّ، أبو إسحاق الإصطخري ويقال له الكرخي: جغرافي، رحالة، من أهل إصطَخر (بإيران) قام بسياحة طاف بها بلاد العرب وبعض بلاد الهند، وبلغ الأوقيانوس الأتلانتيكي، ألف كتاب: صور الأقاليم، ومسالك الممالك، توفي سنة: 353هـ، ومصادر ترجمته شحيحة ترجم له الزِركلي نقلا عن دائرة المعارف الإسلامية، وقال أن كتب التراجم تفتقر لترجمة له، ينظر: الأعلام للزركلي، ج1، ص 61.

2 برقة: إقليم ليبي يقع على البحر المتوسط ويمتد من خليج السلوم على الحدود المصرية شرقًا، إلى خليج سدرة غرباً مكونًا شبه جزيرة تتوسطها مرتفعات متدرجة نحو ساحل البحر، تأسست برقة في منتصف القرن السادس ق.م، عاصمتها مدينة بنغازى، اخذت اسمها الاغريقي من اقليم تابع لها يسمى بركايا، ينظر: (موسوعة سفير التاريخ الإسلامي، ج11 ص 106، حدود العالم من المشرق من المغرب ص 180)

3 إفريقية: بكسر الهمزة احدى الاسماء التاريخية التي تطلق على تونس، وقُصد بها أيضا البلاد الممتدة من برقة شرقا وحتى طنجة غربا، واختلف في سبب تسميتها بهذا الاسم، فقيل معناه صاحبة السماء، وقال آخرون: وقيل نسبة لإفرقش بن أبرهة بن الرائش، وقيل سميّت نسبة لأفريق بن إبراهيم عليه السلام، ينظر: (محمود القزويني، اثار البلاد واخبار العباد، ص 148/ والبكري، المسالك والممالك، ج2، ص 671)

4 تاهَرت: قال ياقوت الحموي: بفتح الهاء وسكون الراء وتاء فوقها نقطتان، اسم لمدينتين متقابلتين بأقصى المغرب، وكانت قديما تسمى عراق المغرب، وهي حاليا مدينة تيارت الجزائرية تقع غرب الهضاب العليا بالجزائر، وتبعد 280 كلم عن العاصمة، ينظر: (ياقوت الحموي، معجم البلدان ج2، ص7،8/ ومحمد الحميري، الروض المعطار في أخبار الأقطار، ص 126)

5 طَنجة: قال ياقوت: بالفتح ثم السكون، والجيم والهاء، هي مدينة مغربية، على ساحل بحر المغرب مقابل الجزيرة الخضراء، وهي حاليا مدينة مغربية تقع على ساحل البحر الأبيض المتوسط، والمحيط الأطلسي، وهي من أكبر المدن المغربية. ينظر: (معجم البلدان ج4 ص43).

فجعل الإصطَخري بلاد المغرب الإسلامي الإقليم الممتد من شرق مصر حتى المحيط الأطلسي، بلاد الأندلس التي تشمل حاليا إسبانيا، والبرتغال، وبعضا من إيطاليا، وهذا هو المقصود في البحث، فأعني بالمغاربة في بحثي الأعلام الذين عاشوا في هذه الأمصار.

وخالف ياقوت الحموي الكرخي، وتبعه في ذلك ابن شمائل القَطيعي[3]، فأخرجوا الإقليم الذي يشمل ليبيا وتونس حاليا من مسمى بلاد المغرب فقالوا: (المغرِبُ: بالفتح، ضد المشرق: وهي بلاد واسعة كثيرة ووعثاء شاسعة، قال بعضهم: حدّها من مدينة مِليانة[4] وهي آخر حدود إفريقية إلى آخر جبال السوس التي وراءها البحر المحيط وتدخل فيه جزيرة الأندلس وإن كانت إلى الشمال أقرب) [5]

الفرع الثاني: المقصود بالمشارقة.

نسبة إلى بلاد المشرق الإسلامي، وقد اختلف المقصود بهذا الإصلاح بين الكُتاب المؤلفين قديما وحديثا، فمنهم من جعل بلاد المشرق ما يقع شَرق العراق وعاصمتها بغداد باعتبارها مركز بلاد الإسلام خاصة في عصر الدولة العباسية، لما جُعلت بغداد العاصمة السياسية والثقافية للبلاد الإسلامية، وذهب آخرون[6] إلى أن بلاد المشرق الإسلامي هي ما يقع شرق مصر فيضم بلاد الشام والحجاز والعراق وما يليها من بلاد فارس وبلاد خُرسان وما وراء النهر.

---

1 زَوِيلة: بفتح أوّله، وكسر ثانيه، وبعد الياء المثناة من تحت الساكنة لام تقع الزويلة في وسط الصحراء وهي اول بلاد السودان مقابل اجدابيا في البر، وهي تقع حاليا في جنوب غرب ليبيا، فتحها عقبة بن نافع الفهري في العام 643 م، ينظر: (ياقوت الحموي، معجم البلدان ج3 ص159).

2 إبراهيم بن محمد الفارسي الكرخي الاصطخري، المسالك والممالك، ص36.

3 ينظر: عبد المؤمن بن عبد الحق ابن شمائل القطيعي، مراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع، ج 3، ص 1293.

4 مِليانة: بالكسر ثم السكون، وياء تحتها نقطتان خفيفة، وبعد الألف، وهي مدينة تقع غرب الجزائر البلاد في احضان جبل زكار، على ارتفاع 770 متر، تعد من أشهر وأقدم المدن التاريخية بالجزائر تأسست في القرن 7 ميلادي ينظر: (آثار البلاد وأخبار العباد، ص273/ معجم البلدان ج5، ص196).

5 ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي، معجم البلدان، ج5، ص 161.

6 ينظر: حسين إبراهيم محمد مصطفى الجبران، الرحلات العلمية بين مصر والمشرق الإسلامي في العصر المملوكي الأول، ص42.

وأقصد في هذه الرسالة بالمشرق الإسلامي الإقليم الذي يشمل بلاد مصر وكل ما يقع شرقها من بلاد الإسلام من بلاد الشام، وجزيرة العرب والعراق وبلاد فارس وبلاد ما وراء النهر، وشبه القارة الهندية وأقصى الشرق من بلاد الصين وما جاورها من ديار الإسلام.

المطلب الثالث: معنى الشروح الحديثية.

في هذا المطلب سنتناول تعريف الشروح الحديثية، من الناحية اللغوية والاصطلاحية، مع ذكر اختلاف العلماء في التعريف الاصطلاحي لشرح الحديث.

الفرع الأول: معنى الشُروح الحديثية لغة.

الشروح الحديثية مركب إضافي من كلمتين، كلمة الشروح، وكلمة الحديثية التي هي صفة لهذه الشروح.

أولا: الشروح لغة: جمع شَرح والشَرح: "الشين والراء والحاء أُصَيلٌ يدلُّ على الفتح والبيان"[1]، فهذه الكلمة تدل على جملة من المعاني المتقاربة نذكر منها:

1. **الكشف:**" تقول: شرحت الغامِضَ، إذا فسّرتَه"[2]
2. **البيان:** فيقال شرح مسألة مشكلة: إذا بينها، وقيل هو مجاز[3]، وشرح الشيء يشرحه شرحا،" وشرحه: فتحه وبينه وكشفه" [4].
3. **التفسير:** تقول: شرحت الغامض إذا فسرته.
4. **الفتح والحِفظ**[5]

والشارح: بِمَعنى الحَافِظ فِي كَلَام أهل اليمن: أي "الَّذِي يحفظ الزرعَ من الطُّيُور وَغَيرها [6].

ومنه قولهم: وَمَا شاكِرٌ إِلَّا عَصافيرُ قريَةٍ يقومُ إِلَيهَا شارِحٌ فيُطِيرُها

وتُطلَق مجازا فيراد بها:

---

1 أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، المصدر السابق، ج3، ص 269.

2 أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، ج 6، ص 378.

3 محمّد بن محمّد بن عبد الرزّاق الحسيني الزَّبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، ج6، ص 502.

4 محمد بن مكرم بن على ابن منظور الإفريقى، المصدر السابق، ج2، ص 497.

5 أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري، المصدر نفسه، ج 6، ص 503.

6 محمد بن أحمد بن الأزهري الهروي، المصدر السابق، ج4، ص 107.

5. **توسيع الشيء:** مثل قولهم: "شرح الله صدره لقبول الخير يَشرَحه شَرحا فانشَرَح، أي وسعه لقبول الحق فاتسع، وفي التنزيل: ﴿فَمَن يُرِدِ ٱللَّهُ أَن يَهۡدِيَهُۥ يَشۡرَحۡ صَدۡرَهُۥ لِلۡإِسۡلَٰمِ﴾ [الأنعام: 125].[1]

6. **الرغبة في أمر:** فيقال فلان يشرح إلى الدنيا. وما لي أراك تشرح إلى كل ريبة: وهو إظهار الرغبة فيها[2].

ثانيا: معنى الحديث لغة: وقد سبق بيان معناه[3].

الفرع الثاني: شرح الحديث اصطلاحا.

أولا: الشرح اصطلاحا.

عرفه عبد الله بن عويقل السلمي في سياق بيانه الفرق بين المتون، والشروح والحواشي والتقريرات فقال: (الشرح: عمل يتوخى فيه توضيح ما غمض من المتون، وتفصيل ما أجمل منها، وهو يتراوح بين الطول والقصر، والسهولة والعسر، وفيه الوجيز والوسيط والبسيط) [4]

ثانيا: شرح الحديث اصطلاحا.

اختلف مراد أهل العلم من مصطلح شرح الحديث، وما تقتضيه عملية شرح الحديث، كذا علاقة مصطلح الشرح بمصطلح التفسير لتقارب المعنى اللغوي للفظين، والفرق بين المصطلحين، ومن أهل العلم من فرق بين شرح الحديث وعلم شرح الحديث، وأصل الخلاف بين هذه الاصطلاحات اختلافهم فيما يشمله كل مصطلح من عناصر يوضحها العالم خلال بحثه في مُراد النبي ﷺ من الحديث إذ هو الثمرة المرجوة.

---

1 أبو نصر إسماعيل بن حماد الجوهري، المصدر نفسه، ج 6، ص 504.

2 تاج العروس من جواهر القاموس، ج 6، ص 504.

3 ينظر: الصفحة:19.

4 عبد الله بن عويقل السلمي، المتون والشروح والحواشي والتقريرات في التأليف النحوي (ص: 5)، ويذكر أن بعض الباحثين نسب هذا التعريف لمحمد خلف سلامة وجعله تعريفا لشرح الحديث، والحاصل أن محمد خلف سلامة نقل هذا التعريف ثم أتبعه بتعريفه لعلم شرح الحديث اصطلاحا.

1- أما **شرح الحديث** فعرفه محمد خلف سلامة بقوله: (شرح الحديث هو بيان معانيه وما يستنبط منه، أو التمهيد لذلك بشرح غريب ألفاظه وحل مواضع الإشكال فيه)

وقال بعد هذا التعريف: ثم صار الشُراح يتوسعون في ذلك كثيراً حتى صارت كتب شروح الأحاديث مقاصدها متعددة وغير منضبطة، فهي تشمل في أحيان كثيرة مسائلَ كثيرة من أصول وفروع علم الحديث، ومسائلَ كثيرةً من العلوم الأخرى كالعربية والفقه وأصوله والعقيدة والتفسير والتزكية وغيرها)[1]

والملاحظ على هذا التعريف أنه اقتصر في تعريفه لشرح الحديث، على دراسة متن الحديث وبيان معاني الألفاظ، للوصول إلى ما يستنبط من الحديث من أحكام، دون تناول الشق الاسنادي للحديث، وهذا إن كان ينطبق على بعض كتب الغريب وبعض الشروح المختصرة فإنه لا يتوافق وصنيع شُراح الحديث قديما وحديثا، فستعمل أهل العلم مصطلح "الشرح" في بيان المتن ودراسة ألفاظه، وكذا في الكلام عن الأسانيد وما يتعلق بها من مسائل من ذلك قول الإمام الحاكم في كلامه عن المتشابه من الأسماء (الجنس السادس من هذا النوع قوم من رواة الآثار يروي عنهم راو واحد، فيشتبه على الناس كناهم وأساميهم، مثال ذلك: أبو إسحاق عمرو بن عبد الله السبيعي، وأبو إسحاق سليمان بن فيروز الشيباني، وأبو إسحاق إسماعيل بن رجاء الزبيدي، وأبو إسحاق إبراهيم بن مسلم الهجري، قد رووا كلهم، عن عبد الله بن أبي أوفى، وقد روى عنهم الثوري وشعبة، وينبغي لصاحب الحديث أن يعرف الغالب على روايات كل منهم، فيميز حديث هذا من ذلك، والسبيل إلى معرفته أن الثوري، والشعبة إذا رويا عن أبي إسحاق السبيعي لا يزيدان على أبي إسحاق فقط، والغالب على رواية أبي إسحاق، عن الصحابة البراء بن عازب، وزيد بن أرقم، فإذا روى عن التابعين فإنه يروي عن جماعة يروي عنهم هؤلاء، وإذا رويا عن أبي إسحاق الشيباني فإنهما يذكران الشيباني في أكثر الروايات، وربما لم يسميا، والعلامة الصحيحة فيما يرويان عن أبي إسحاق، عن الشعبي فهو أبو إسحاق الشيباني دون غيره، وأما الهجري فإن شعبة أكثرهما عنه رواية، وأكثر رواية الهجري، عن أبي الأحوص الجشمي إلا أن السبيعي أيضا كثير الروايات عن أبي

1 محمد خلف سلامة، لسان المحدثين.

الأحوص، فلا يقع التمييز في مثل هذا الموضع إلا بالحفظ والدراية، فإن الفرق بين حديث هذا وذاك عن أبي الأحوص يطول شرحه)[1]، فوصف الإمام الحاكم على الكلام في هذه الأسانيد أنه " **شرح**" لما في هذه الأحاديث من مسائل.

2- علم شرح الحديث:

من أهل العلم جعل شرح الحديث علما قائما بذاته يهدف إلى الوصول لمراد النبي ﷺ من الحديث، بتوظيف كل ما يخدم ذلك من العلوم الشرعية، فعَرفه أحمد بن مصطفى المعروف بـ" طاشكُبري زَادَه "[2] فقال:(عِلم باحث عن مراد رسول الله ﷺ من أحاديثه الشريفة بحسب القواعد العربية، والأصول الشرعية، بقَدر الطاقة)[3]

وعرفه محمد عمر بازمول بقوله: (علم شرح الحديث هو: معرفة مجموعة المسائل والأصول الكلية المتعلقة ببيان معاني وفقه ما أضيف إلى الرسول ﷺ)[4]

والملاحظ أن الذين تكلموا عن مصطلح الشرح الحديثي على قسمين:

---

1 محمد بن عبد الله النيسابوري، معرفة علوم الحديث، ص 232.

2 أحمد بن مصطفى بن خليل أبو الخير، عصام الدين طاشكبري زاده: مؤرخ. تركي الأصل، مستعرب. ولد في بروسة سنة 901هـ، من مشايخه: والده، ومحمد الفوجوي، ومحمد الشهير بميرم جلبي، تنقل في البلاد التركية مدرّسا للفقه والحديث وعلوم العربية، وولي القضاء بالقسطنطينية له: العقد المنظوم، الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية، ومفتاح السعادة، وغير وغير ذلك. ينظر ترجمته في: الأعلام للزركلي، ج1، ص 257/ والموسوعة الميسرة في تراجم أئمة التفسير والإقراء والنحو واللغة، ج1، ص398.

3 أحمد بن مصطفى الشهير بطاش كبري زاده، مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم، ج2، ص 341، ونسب هذا التعريف صديق خان لمحمد قطب الدين الأزنيقي نقلا من كتابه مدينة العلوم، اختلف في نسبته للأزنيقي للتشابه الكبير بينه وبين كتاب مفتاح السعادة لطاش كبري زادة، ونقل بعض الباحثين أنه مختصر لكتاب مفتاح السعادة اعتمادا على ما كتب على طرة نسخة خطية محفوظة في مكتبة المتحف البريطاني تحت رقم 9242، ولكن صديق خان ذكر في مقدمة كتابه أبجد العلوم أنه اطلع على الكتاب ونسبه إلى الأزنيقي وأن صاحب كشف الظنون أخذ من كتاب مفتاح السعادة فقال: (ثم رأيت خواجه خليفة زاده ملا كاتب الجلبي لخص منه تلك العلوم وأحوالها في مقدمة كتابه كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، وأضاف إليه أشياء من مفتاح السعادة لأبي الخير، ثم اطلعت على كتاب مدينة العلوم للأرنيقي تلميذ قاضي زاده موسى بن محمود الرومي شارح جغميني وفيه بيان أنواع العلوم وتراجم بعض علماء الفنون) والله أعلم بالصواب.

4 محمد بن عمر بازمول، علم شرح الحديث وروافد البحث فيه، ص 7.

منهم من جعل شرح الحديث يقتصر على فك الألفاظ، وتوضيح المعاني دون الكلام على غير ذلك من مسائل السند، وعلل الأحاديث، وفقه المتون والأحكام الشرعية التي جاءت بها الأحاديث، لأن هذه المسائل تذكر في أبوابها من فروع علم الحديث الأخرى رواية ودراية.

ومن الدارسين من جعله علما قائما بذاته، يهدف إلى الوصول إلى الثمرة التي جاءت بها هذه الأحاديث سواء كانت أحكاما عقدية، أو فقهية، أو غيرها، وجعلوا إدخال علوم الحديث الأخرى رواية ودراية، والفقه وأصوله والمسائل النحوية واللغوية، من وسائل هذا العلم وأدواته الموصلة إلى المراد من الحديث، لأن المراد من الحديث قد يخالف المراد من لفظ الحديث إذ اعتبار سياق الحديث من أصول فهم السنة النبوية، يقول عمر بازمول: (هناك فرق بين بيان معنى اللفظ، وبين بيان المراد، وذلك أن بيان معنى اللفظ يراد به بيانه بحسب اللغة، وذلك بالرجوع إلى كتب اللغة، أو كتب غريب الحديث. والمراد من اللفظ فهو ما يظهر أنه المقصود من اللفظ بحسب السياق، وذلك يعرف بالرجوع إلى كتب شروح الحديث. ولا يلزم أن يكون المعنى اللغوي هو المعنى المراد من اللفظ الوارد في الحديث)[1]

والذي عليه شُراح الحديث قديما وحديثا في شُروحهم هو ذكر المسائل المتعلقة بالحديث المشروح، سواء كانت مما تعلق بعلوم الحديث رواية ودراية، أو الفقه وأصوله، أو الأخلاق والآداب وغيرها، وإنما اختلف صنيعهم في ذلك بحسب المقام، والمقصود من الشرح، بين مطيل ومختصر، ومتفرع ومقتصر على ما رآه مناسبا للمقام، وعلى هذا فالظاهر –والله أعلم– أن التعريف المناسب لهذا المصطلح هي التعريفات التي جعلت شرح الحديث علما يهدف إلى الوصول إلى مراد النبي ﷺ من ذكر الحديث، باعتماد وسائل وأدوات علمية توصل إلى ذلك، ومن هذه التعريفات ما حَدَّ به الدكتور بازمول هذا العلم كما سبق، والله أعلم.

1 محمد بن عمر بازمول، المصدر السابق، ص 32.

ملاحظة:

فرق بعض أهل العلم بين مصطلح شرح الحديث وعلم شرح الحديث كما سبق بيانه، فقصروا شرح الحديث على بيان الألفاظ والمعاني، وأما علم شرح الحديث فهو توظيف كل الوسائل والعلوم المتعلقة بالحديث رواية ودراية، للوصول إلى مراد النبي ﷺ، وهذا التفريق على لا يصدق على صنيع شُراح الحديث النبوي فإن مُرادهم بيان مُراد النبي ﷺ من الحديث، وأما بيان الغريب من الألفاظ، وضبطها فهذا تناولته علوم أخرى أفردت بمؤلفات، منها في غريب الحديث، ومنها ما هو في ضبط ألفاظ الروايات واختلافها.

علاقة مصطلح شرح الحديث بمصطلح التفسير:

أطلق بعض أهل العلم قديما مصطلح التفسير على بيان معان الحديث من ذلك من ذلك ما رواه الرامهرمزي بسنده عن نُعَيم بنُ حَمَّاد قَالَ: قُلت لِعَبد الرَّحمَنِ بنِ مَهدِيّ: " أَينَ ابنُ عُيَينَة مِن الثَّورِيّ؟ فَقَال: عِندَ ابنِ عُيَينَة مِن مِعرِفَتِهِ بِالقُرآن، **وَتَفسِيرِ الحَدِيثِ**، وَغَوصِهِ عَلَى حُرُوف مُتَفَرِّقَة يَجمعُهَا مَا لَم يَكن عِندَ الثَّورِيّ" [1]

وعمد بعض العلماء إلى تسمية مؤلفاتهم التي تناولت شروح بعض كتب السنة "بالتفسير" خاصة أهل الأندلس، من ذلك:

تفسير الموطأ: لكيحي بن إبراهيم بن مزين (ت 260هـ)

وتفسير الموطأ: لمحمد بن سحنون القيرواني (ت 265هـ)

وتفسير الموطأ: لأبي جعفر أحمد بن نصير الداودي المسيلي (ت 402هـ)،

وتفسير الموطأ: عبد الرحمن بن مروان بن عبد الرحمن الأنصاري، أبو المطرف القَنَازِعي (ت 413هـ)

وتفسير الموطأ لأبي عبد الملك مروان بن علي البوني (ت 440هـ)

1 أخرجه الرامهرمزي في المحدث الفاصل بين الراوي والواعي، ص 241.

وصنيع أهل العلم راجع لتقارب معنى اللفظين من الناحية اللغوية فإن من المعاني اللغوية لشرح معنى "التفسير" كما سبق بيانه[1]، وإن اختص كل لفظ بعلم في العصور المتأخرة، فاختص لفظ "التفسير" بالقران، ولفظ " الشرح" بالحديث، وعُلل ذلك بأمرين[2]:

- أن أكثر أهل العلم مضوا إلى التفرقة من جهة التسمية فمضوا فيما يتعلق بالقرآن بمسمى التفسير، وما يتعلق بالحديث الشريف بمسمى الشرح، ويدل على هذا تسمية الكتب الواردة في الفنين.
- أن متعلقات الشرح تتناول السند والمتن، ولا مدخل للتفسير والتأويل إلا في الألفاظ والمعاني.

وهذه التعليلات تصدق على صنيع جُل المتأخرين من شُراح الحديث، وما استقر عليه اصطلاحهم في الغالب، فيقصدون بالتفسير بيان معان القرآن، وبالشرح توضيح معاني الحديث.

1 ينظر: الصفحة ص 28.

2 أحمد بن محمد بن حميد، علم شرح الحديث دراسة تأصيلية، مجلة الدرعية، السنة الثانية عشرة، العدان السابع والثامن والأربعون، رمضان- ذو الحجة 1430/ نوفمبر 2009 – يناير2010 م، ص 256.

المطلب الرابع: تعريف الكتب الستة.

انتشر تدوين السنة النبوية في نهاية القرن الثاني الهجري، وكثرت المصنفات التي جمعت السنة خاصة في القرن الثالث والرابع الهجري، واختلف المصنفون في طريقة ترتيبها، وكذا في شروط ما ضمت من أحاديث بين متشدد اشترط أعلى شروط الصحة في كتابه وبين من كانت شروطه دون ذلك، فظهر التمييز بين هذه الكتب وتفضيل بعضها عن بعض من ذلك ما روى ابن عساكر بسنده: (عن أبي عبد الله محمد بن أبي نصر الأندلسي قال: سمعت أبا محمد علي بن أحمد ابن سعيد الحافظ الفقيه وقد جرى ذكر الصحيحين فعظم منهما ورفع من شأنهما وذكر أن سعيد بن السكن (353هـ) اجتمع إليه قوم من أصحاب الحديث فقالوا له إن الكتب في الحديث قد كثرت علينا، فليدلنا الشيخ على شيء نقتصر عليه منها فسكت ودخل إلى بيته، فأخرج أربع رزم ووضع بعضها على بعض وقال: **هذه قواعد الإسلام كتاب مسلم وكتاب البخاري وكتاب أبي داود وكتاب النسائي)** فجعل ابن السكن (ت353هـ) أصول السنة أربع كتب: الصحيين وسنن أبي داود، والنسائي، ثم أضيف إلى هذه الأربعة كتاب سنن الترمذي فجمعت تلك الأصول الخمسة جامعة لجملة كبيرة من أصح أحاديث النبي ﷺ، وفي هذا يقول الإمام النووي: (لم يفت الأصول الخمسة إلا اليسير، أعني الصحيحين، وسُنَن أبي داود والتِّرمذي، والنَّسائي)[1]

وقال الإمام المزي: (وأما السنة، فإن الله تعالى وفق لها حُفاظا عارفين، وجهابذة عالمين، وصيارفة ناقدين، ينفون عنها تحريف الغالين، وانتحال المبطلين، وتأويل الجاهلين، فتنوعوا في تصنيفها، وتفننوا في تدوينها على أنحاء كثيرة وضروب عديدة، حرصا على حفظها، وخوفا من إضاعتها، وكان من أحسنها تصنيفا، وأجودها تأليفا، وأكثرها صوابا، وأقلها خطأ، وأعمها نفعا، وأعودها فائدة، وأعظمها بركة، وأيسرها مؤونة، وأحسنها قبولا عند الموافق والمخالف وأجلها موقعا عند الخاصة والعامة: صحيح أَبِي عَبد اللَّهِ مُحَمَّد بْن إسماعيل البخاري، ثم صحيح أبي الحسين مسلم بن الحجاج النيسابوري، ثم بعدهما كتاب

1 يحيى بن شرف النووي، التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير في أصول الحديث، ص 26.

السنن لابي داود سُلَيْمان بْن الأشعث السجستاني، ثم كتاب الجامع لابي عِيسَى مُحَمَّدُ بْنُ عِيسَى التِّرْمِذِيّ، ثم كتاب السنن لابي عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَحْمَدُ بْنُ شُعَيْبِ النَّسَائي، ثم كتاب السنن لأبي عَبد الله مُحَمَّد بْن يزيد المعروف بابن ماجة القزويني وإن لم يبلغ درجتهم.

ولكل واحد من هذه الكتب الستة مزية يعرفها أهل هذا الشأن، فاشتهرت هذه الكتب بين الانام، وانتشرت في بلاد الاسلام، وعظم الانتفاع بها، وحرص طلاب العلم على تحصيلها، وصنفت فيها تصانيف، وعلقت عليها تعاليق، بعضها في معرفة ما اشتملت عليه من المتون، وبعضها في معرفة ما احتوت عليه من الأسانيد، وبعضها في مجموع ذلك)[1]

ثم بعد الكتب الخمسة انتشر بين أهل العلم الكلام عن الكتب الستة فصنفوا في شرحها والتعليق على أحاديثها، وكذا في تخريج أحاديثها وبيان مظان أحاديثها، واتفق جمهور العلماء على خمس منها وهي: صحيح البخاري، وصحيح مسلم، وسُنن أبي داوود، وسُنن النسائي، وجامع الترمذي.

وأما السادس فاختلفوا فيه وهذا بيان أقوالهم:

الفرع الأول: اعتبار سنن ابن ماجة من الكتب الستة.

ذهب جمهور المتأخرين، واستقر عليه اصطلاح المحدثين في القرون المتأخرة في كُتبهم، أن سُنن ابن ماجه سادس هذه الكُتب، قال الحافظ ابن حجر: (وحكى ابن عساكر أن أول من أضاف كتاب ابن ماجه إلى الأصول، أبو الفضل ابن طاهر[2]، وهو كما قال؛ فإنه عمل أطرافَه[3] معها، وصنف جزء آخر في

---

1 يوسف بن عبد الرحمن الكلبي المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج1، ص 147.

2 هو محمد بن طاهر بن عليّ بن أحمد الحافظ أبو الفضل المقدسي، ويعرف في وقته بابن القَيسَرانيّ الشَّيبانيّ، من شيوخه: أَبِي عليّ الشّافعيّ، وسعد الزَّنجانيّ، وممن أخذ عنه: أبو نصر أحمد بن عمر الغَازي، وعبد الوهّاب الأنماطيّ، له كتاب الجمع بين رجال الصحيحين، المختلف والمؤتلف، أطراف الكتب الستة، توفي سنة 507هـ، ينظر ترجمته في: تاريخ الإسلام للذهبي، ج11ص92/ التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد، لابن نقطة، ص69.

3 يقصد النووي كتاب أطراف الكتب الستة، لأبي الفضل ابن طاهر المقدسي، والكتاب ذكره ابن عساكر في كتابه الأشراف فقال: (فلمَّا اجتزتُ بمدينة هَمَذان، بعد عَودِي من أصبهان، أراني الشيخ الإمام أبو العلا، وهو من أعيان المحدثين الفضلاء، أطرافًا، جمعها

شروط الأئمة الستة فعده منهم، ثم عمل الحافظ عبد الغني، كتابا " في أسماء الرجال" الذي هذبه الحافظ أبو الحجاج المِزي فذكره فيهم، وإنما عَدَل ابن طاهر ومن تَبعه عن عَدِّ الموطأ إلى عَد ابن ماجه، لِكون زيادات الموطأ على الكتب الخمسة من الأحاديث المرفوعة يسيرة جدا بخلاف ابن ماجه؛ فإن زياداته أضعاف زيادات الموطأ، فأرادوا بِضمّ كتاب ابن ماجه الخمسة تكثير الأحاديث المرفوعة والله أعلم)[1]

ولما كانت زيادات ابن ماجه على ما في الكتب الخمسة كثيرة، صنف شهاب الدين البوصيري الشافعي[2] كتابه: "مصباح الزجاجة في زوائد ابن ماجه" جمع فيه زيادات ابن ماجه مما ليس في الكتب الخمسة.

وتبع جمع من العلماء أبو الفضل ابن طاهر المقدسي، فصنفوا كُتبا في تخريج الأحاديث على اعتبار سنن ابن ماجة سادس الكتب الستة فمن ذلك: "تُحفة الأشراف"[3] للمِزي، و "نَصبُ الراية" ليوسف بن محمد الزَّيلعي (ت 762هـ)، و "البدر المنير في تخريج الأحاديث والأثار الواقعة في الشرح الكبير" لابن الملقن (ت804هـ)، و "إتحاف المهرة بالفوائد المبتكرة من أطراف العشرة" للحافظ ابن حجر.

محمد بن طاهر المقدسي، لهذه الكتب، وقد أضاف إليها أطراف الصحيحين، وسنن أبي عبد الله محمد بن يزيد بن ماجه)، ينظر: علي بن الحسن ابن هبة الله ابن عساكر، مخطوط كتاب الإشراف على معرفة الأطراف، الجزء 1، اللوحة 2.

1 أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني، النكت على كتاب ابن الصلاح، ج1، ص 487.

2 أبو العباس شهاب الدين أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل بن سليم بن قايماز بن عثمان البوصيري الكناني الشافعي، ولد سنة: 762هـ أخذ عن: النُّور الآدَمِيّ يُوسُف إِسمَاعِيل الأنباني، من مؤلفاته: فوائد المنتقي لزوائد البيهقي، مصباح الزجاجة في زوائد ابن ماجه، توفي سنة 839هـ، ينظر ترجمته في (الضوء اللامع لأهل القرن التاسع ج1 ص251.)

3 يوسف بن عبد الرحمن المزي (المتوفى: 742هـ)، تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف، ج1، ص3.

الفرع الثاني: اعتبار غير سنن ابن ماجة من الكتب الستة.

واختار فريق من العلماء خاصة منهم المغاربة **الموطأ** ليكون سادس الكتب الستة، منهم رزين بن معاوية السَّرقسطي[1] في كتابه "الجمع بين الكتب الستة"، والحافظ عبد الحق الإشبيلي في كتابه " المرشد" الذي ذكره ابن فرحون في سياق ترجمته فقال: (من جملة تآليفه: ما نقله محمد بن حسن بن عبد الله بن خلف بن يوسف الأنصاري[2] عن المؤلف – إملاء منه عليه – قال: وكتاب المرشد تضمن حديث مسلم كله، وما زاد البخاري على مسلم وأضاف إلى ذلك أحاديث حِساناً وصحاحاً من كتاب أبي داود وكتاب النَّسائي وكتاب الترمذي وغير ذلك، وما وقع في الموطأ مما ليس في مسلم والبخاري، وهو أكبر من صحيح مسلم)[3]، وكذا المجد ابن الأثير (ت 606 هـ) في كتابه "جامع الأصول" الذين جعل أصله فيه كتاب رزين ابن معاوية فهذبه ولخصه، وفي هذا يقول ابن الأثير متكلما في مقدمة جامع الأصول عن كتاب رزين بن معاوية: (فناجتني نفسي أن أُهذِّب كتابه، وأرتب أبوابه، وأوطئ مقصده، وأسهل مطلبه، وأضيف إليه ما أسقطه من الأصول، وأتبعه شرح ما في الأحاديث من الغريب والإعراب والمعنى، وغير ذلك مما يزيده إيضاحاً وبياناً)[4]

وإنما جعل هؤلاء الموطأ في عداد الكتب الستة لجودة أحاديثه وصِحتها، وشموله جُل أبواب الفقه وقد جعله بعض العلماء بمنزلة الصَّحيحين، منهم ابن قرقول في كتابه مطالع الأنوار الذي تناول فيه

---

1 رزين بن معاوية بن عمار، أبو الحسن العبدري الأندلسي السرقسطي، جاور بمكة دهرا، وسمع بها "صحيح البخاري" من عيسى بن أبي ذر، و"صحيح مسلم" من أبي عبد الله الطبري، وحدث عنه: أبو المظفر محمد بن علي الطبري، والحافظ أبو موسى المديني، والحافظ ابن عساكر، وقال: كان إمام المالكيين بالحرم، له كتاب "تجريد الصحاح"، توفي سنة: 535هـ، ينظر ترجمته في: سير أعلام النبلاء، للذهبي، ج15، ص46/ الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، لابن فرحون، ج1، ص366.

2 محمد بن حسن بن محمد بن يوسف بن خلف، أبو عبد الله بن الحاج الأنصاري المالقي، كان مقرئاً صدراً في أئمة التجويد محدثاً متقناً ضابطاً نبيل الخط والتقييد ديناً فاضلاً، روى عن أبي الحجاج بن الشيخ، وأبي الحجاج بن كوثر، وعبد الحق الإشبيلي ببجاية، وأخذ عنه ابن حوط الله، وأبو القاسم الملاحي، وغيرهما، استشهد بوقعة العقاب سنة 609 هـ. ينظر ترجمته في: تاريخ الاسلام، للذهبي، ج15، ص46/ الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، لابن فرحون، ج2، 284.

3 إبراهيم بن علي بن محمد ابن فرحون، الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، ج 2، ص 60.

4 مجد الدين المبارك بن محمد ابن عبد الكريم ابن الأثير، جامع الأصول في أحاديث الرسول، ج1، ص 50.

غريب ما في الصحيحين والموطأ وقال: (واقتصرت على هذِه المصنفات المذكورات؛ إذ هي الأصول المشهورات المتداولات بالرواية، المتعقبات بالتفقه فيها والدِّراية، فهي أصول كل أصل، ومنتهى كل غاية في هذا الباب وفضل، عليها مدار أندية السماع وبها عمارتها، وهي مَبادئ عُلوم الآثار وغايتُها، ومصاحف السنن ومذاكرتها، وأحق ما صُرفت إليه العِناية وشُغلت به الهِمة)[1]، وهو صنيع صديق خان القنوجي أيضا، فبعد أن ذكر أن مصنفات الحديث على أربع طبقات جعل الموطأ في الطبقة الأولى مع الصحيحين فقال: (فالطبقة الأولى مُنحصرة بالاستقراء في ثلاثة كُتب: الموطأ، وصحيح البخاري، وصحيح مسلم، قال الشافعي رحمه الله تعالى: أصح الكتب بعد كتاب الله موطأ مالك، وقد اتفق أهل الحديث على أن جميع ما فيه صحيح على رأي مالك ومن وافقه، وأما على رأي غيره فليس فيه مُرسل ولا مُنقطع إلا قد اتصل السند به من طرق أخرى، فلا جرم أنها صحيحة من هذا الوجه)[2]

وذهب الإمام مُغلطاي بن قُلَيج، والحَافظ العلائي أن الكتاب الذي يستحق أن يكون سادسًا **كتاب الدارمي "السنن"**، قال الحافظ ابن حجر:(وكان الحافظ صلاح الدين العلائي يقول: ينبغي أن يُعدَّ كتابُ الدارمي سادساً للكُتب الخمسة بدل كتاب ابن ماجه، فإنه قليل الرجال الضعفاء نادر الأحاديث المنكرة والشاذة، وإن كانت فيه أحاديث مُرسلة وموقوفة، فهو مع ذلك أولى من كتاب ابن ماجه)[3]

1 إبراهيم بن يوسف ابن قرقول، مطالع الأنوار على صحاح الآثار، ج1، ص156.

2 أبو الطيب محمد صديق خان بن حسن القِنَّوجي، الحطة في ذكر الصحاح الستة، ص 116.

3 أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني، النكت على كتاب ابن الصلاح، ج1، ص 486.

المبحث الثاني: علم شرح الحديث ومناهج العلماء فيه.

في هذا المبحث سأتناول علم شرح الحديث، وذلك ببيان ما تعلق به، فأبدأ بذكر نشأته وبداية تدوينه، ثم أذكر أهميته، وموضوعه، وشروط المشتغل به، ومناهج العلماء فيه، وجاء هذا المبحث في سبعة مطالب على النحو التالي:

المطلب الأول: شرح الحديث نوع مستقل من علوم الحديث.

المطلب الثاني: نشأة الشروح الحديثية.

المطلب الثالث: أهمية علم شرح الحديث وثمرته.

المطلب الرابع: موضوع علم شرح الحديث ومسائله.

المطلب الخامس: العلوم المتعلقة بعلم شرح الحديث.

المطلب السادس: شروط المشتغل بشرح حديث النبي ﷺ وآدابه.

المطلب السابع: مدخل إلى مناهج العلماء في شرح كتب السنة.

المطلب الأول: شرح الحديث نوع مستقل من علوم الحديث.

لا يمكن القول عن فن معين أنه علم، إلا إذا توفرت فيه مجموعة من الشروط والمبادئ، تكون باجتماع بعضها أو كلها علما قائما بذاته، فيكون لهذا الفن تعريف، وموضوع يبحث فيه، وغاية تَعَلُم هذا العِلم وثمرته، وكذا واضعه، وحكم الشرع من تعلمه، وقد جمعها بعضهم في أبيات منها قول أبو العِرفان محمد بن علي الصبّان[1]:

إن مبادِي كلِّ فنٍّ عشرَة *** الحدُّ والموضوعُ ثم الثمرة

ونسبةٌ وفضلُهُ والواضع *** والاسمُ لاستمدادُ حكمُ الشارع

مسائلٌ والبعض بالبعضِ اكتفى *** ومن دَرى الجميعَ حازَ الشرفا [2]

وقسم أهل العلم علوم الحديث إلى أنواع مختلفة فقسمها الإمام الحاكم إلى اثنين وخمسين نوعا[3]، وجعلها ابن الصلاح خمسا وستين نوعا في كتابه علوم الحديث، وأوصلها السيوطي الى ثلاث وتسعين نوعا[4]، وأضاف بكر بن عبد الله أبو زيد[5] نوعا آخر هو – معرفة النسخ الحديثية –وإن كان الكثير من أنواع علوم الحديث التي ذكرها العلماء لا تجتمع فيها كل هذه الشروط، فإن بعضها لا شك بوجودها فيها، وسنبين فيما يلي من المطالب اشتمال علم شرح حديث رسول الله ﷺ على هذه المبادئ التي تجعله علما مستقلا، وإن جعله كثير من المتأخرين جزءا من علم دراية الحديث، رغم أنه يشمل أنواعا كثيرة من علوم دراية الحديث التي تُعنى بالسند والمتن، كعلم الجرح والتعديل، وعلم العلل، وعلوم الرواية

1 محمد أبو العرفان بن علي الصبان الشافعي المصري، من شيوخه: محمد العشماوي، وحسن المدابغي، له حاشية على شرح الأشموني على الألفية، وكتاب إسعاف الراغبين، توفي سنة: 1206هـ.ينظر ترجمته في: الأعلام للزركلي، ج6، ص297، حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر، ص1384.

2 محمد بن علي الصبان، حاشية على شرح السلم للمَلِوي، ص 35.

3 عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، تدريب الراوي.

4 محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري، معرفة علوم الحديث.

5 بكر بن عبد الله أبو زيد، معرفة النسخ والصحف الحديثية، ص14.

أيضا، ومما يُصَعِب إيجاد حد دقيق لهذا العلم اختلاف الشُراح في شُروحهم فمنهم من يختصر ويقتصر على معنى الحديث فقط وفك ألفاظه، ومنهم يُطيل ويأتي في شرحه بأنواع شتى من علوم الحديث، وسبق أن ذكرت تعريف علم شرح الحديث في المطلب السابق وبينت الاختلاف الواقع فيه، ويرى بعض الباحثين[1] أن أول من جعل شرح الحديث علما من علوم الحديث الإمام الحاكم حيث قال: (ذِكر النوع العشرين من علم الحديث النوع العشرون من هذا العلم: بعد معرفة ما قدمنا ذكره من صحة الحديث إتقانا ومعرفة لا تقليدا وظنا، معرفة فقه الحديث إذ هو ثمرة هذه العلوم، وبه قوام الشريعة، فأما فقهاء الإسلام أصحاب القياس والرأي والاستنباط والجدل، والنظر فمعروفون في كل عصر وأهل كل بلد، ونحن ذاكرون بمشيئة الله في هذا الموضع فقه الحديث، عن أهله ليستدل بذلك على أن أهل هذه الصنعة من تبحر فيها لا يجهل فقه الحديث إذ هو نوع من أنواع هذا العلم)[2]

فجعل الإمام الحاكم معرفة فقه الحديث نوعا مستقلا من أنواع علوم الحديث، وهذا القول بأن الإمام الحاكم قصد شرح الحديث فيه نظر، إذ فقه الحديث جزء من شرح الحديث وهو مقبول من جهة أن فقه الحديث واستنباط الاحكام مما يعتني به جُل شراح الحديث، لكن لا يعني أن فقه الحديث هو نفسه شرحه بل إن فقه الحديث جزء من الشرح غالبا، ورغم أهمية هذا الفن إلا أن من جاء بعد الإمام الحاكم ممن صنفوا في علوم الحديث، أغفل كثير منهم ذكر هذا النوع ضمن أنواع علوم الحديث، والعلاقة بين علم شرح الحديث وعلوم الحديث الأخرى علاقة تكامل وتداخل لا يمكن أن ينفك فن عن الآخر حتى تحصل ثمرة فهم كلام النبي ﷺ واتباع سنته.

الفرع الأول: فقه الحديث ومعرفته روايَة ودرايَة وعلاقتها بشرحه.

1 ينظر: بسام بن خليل الصفدي، علم شرح الحديث تعريفه وأهميته ونشأته، وأقسامه، ومناهجه، وموضوعه ومسائله.
2 محمد بن عبد الله النيسابوري، معرفة علوم الحديث، ص 63.

إن الناظر في كلام العلماء في علم الحديث عموما، يجد هذا الكلام إما أن يكون نقلا لهذا الحديث أو الأثر وتبليغه، وإما كلاما عن أصول نقل الحديث وقواعد تميز المقبول من المردود، وبعد نقل الحديث وتميز المقبول منه، نجد كلام العلماء في ثمرة هذا النقل باستنباط الأحكام والفوائد من هذه الأحاديث والعمل بمقتضى هذه الأحاديث.

وظهر تمييز السَّلف بين هذه العلوم من علوم الحديث في كلامهم فروى الخطيب البغدادي بسَندِه عن أبي عاصم النبيل أنه قال: «الرِئاسة في الحديث بلا دِراية رئاسة نَذلة» قال الخطيب البغدادي عقب هذا الأثر (والرئاسة التي أشار إليها أبو عاصم إنما هي اجتماع الطلبة على الراوي للسماع منه عند علو سنه، وانصرام عمره، وربما عاجلته المنية قبل بلوغ تلك الأمنية فتكون أعظم لحسرته وأشد لمصيبته)[1]

واختلف العلماء في تعريفهم لعلم الحديث رواية ودراية على أربعة مذاهب[2]:

المذهب الأول:

ذهب فريق منهم شمس الدين ابن الأكفاني السنجاري[3] والسيوطي[4] والقنوجي[5] وطاهر الجزائري[6]، إلى أن **علم الحديث رواية:** هو ذلك العلم الذي يُعنى بنقل أقوال النبي ﷺ والصحابة والتابعين ومن بعدهم،

1 أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي أبو بكر، الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، ج2، ص181.

2 ينظر: علي بن نايف بقاعي، الاجتهاد في علم الحديث وأثره في الفقه الإسلامي، ص 36 إلى ص40.

3 هو مُحَمَّد بن إِبرَاهِيم بن ساعد السنجاري الأَصل المصري المعرُوف بِابن الأكفاني، سمع من علاء الدين عبد العزيز البخاري، وحسام الدين السناقي، من مؤلفاته: معراج الدراية شرح الهداية في الفقه، جامع الأسرار شرح المنار في أصول الفقه توفي سنة: 749هـ ينظر: البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، لمحمد بن علي الشوكاني، ج2، ص79/ والوافي بالوفيات، للصفدي، ج2، ص20.

4 ينظر، جلال الدين السيوطي، تدريب الراوي، ج1، ص25.

5 ينظر، محمد صديق خان بن حسن القِنَّوجي، الحطة في ذكر الصحاح الستة، ص 63.

6 طاهر بن صالح أو محمد صالح، ابن أحمد بن موهب، السمعوني الجزائري، ثم الدمشقيّ، ولد سنة: 1268هـ، من شيوخه: عبد الغني الغنيمي الميداني، وعبد الرحمن البوشناقي، من كتبه: مدخل الطّلاب إلى علم الحساب، منية الأذكياء في قصص الأنبياء، توفي سنة 1352هـ، ينظر: (الأعلام للزركلي ج3، ص221/ المعجم الجامع في تراجم العلماء وطلبة العلم المعاصرين، ص133)

فيشمل الكُتب التي نقلت أحاديث النبي ﷺ بأسانيدها، كالكتب الستة، والكتب التي نقلت آثار الصحابة والتابعين.

وأما **علم الحديث دِراية:** فهو علم يبحث في شروط الرواية وحال الرواة، وأصناف المرويات، وأضاف عماد علي جمعة[1] في كتابه المكتبة الإسلامية أنه يندرج تحت علم دراية الحديث عدة علوم كعلم غريب الحديث وعلم اختلاف الحديث، وعلم رجال الحديث، وعلم مصطلح الحديث، ومن هذا الفريق من قَسم علم دارية الحديث تقسيما آخر بحيث (ينقسم إلى معرفة معانية، ونظيره علم التفسير، وموضوع هذا العلم: حديث النبي عليه السلام من حيث الدلالة. وإلى معرفة أحواله من القوة والضعف، بحسب اختلاف أحوال نقلته، والأخير هو العلم المسمى بأصول الحديث. وموضوعه أيضًا نفس الحديث لكن من حيث الثبوت)[2]

المذهب الثاني:

وهو مذهب طاش كبري زاده، والغماري[3] ومن تبعهم، في جعل علم الحديث رواية هو كل ما تعلق بشروط نقل الحديث وشروط الناقل مما تعلق بعدالة الرواة وجرحهم، فعلم رواية الحديث هو كل ما

يبحث فيما تعلق بالسند.

وأما علم دراية الحديث فهو يبحث في فهم ألفاظ المتون واستخراج معانيها، والحِكم والأحكام المستفادة منها.

---

1 ينظر: عماد علي جمعة، كتاب المكتبة الإسلامية، ص 134.

2 محمد بن أبي بكر المرعشي، ترتيب العلوم، ص 167.

3 أبو الفضل عبد الله بن محمد بن الصديق ولد سنة 1328هـ، من شيوخه: والده محمد وأخوه أحمد والطاهر بن عاشور والكوثري، ينظر: (تَكملَة مُعجم المؤلفين، ص349/ والمعجم الجامع في تراجم العلماء وطلبة العلم المعاصرين، ص181)

وهذا المذهب مفهومه أن شرح الحديث النبوي ومعرفة أحكامه ومعانيه، هو علم دراية الحديث.

المذهب الثالث:

وذهب آخرون منهم الحافظ بن جماعة وابن حجر[1] إلى أن علم دراية الحديث هو: هو علم بقوانين يعرف بها أحوال السند والمتن، فاقتصروا على معرفة القواعد والاصطلاحات التي نصل بها إلى معرفة رتبة الحديث من حيث القبول والرد، كعلم الجرح والتعديل وتاريخ الرواة، وكذا علم العلل ومعرفة صحة المتون، وهذا التعريف يختلف مع المذهب الأول في أنه لم يدرج في علم دراية الحديث معرفة معاني الحديث وشرحها.

المذهب الرابع:

وذهب علي بن نايف بقاعي في كتابه الاجتهاد في علم الحديث وأثره في الفقه الإسلامي إلى تقسيم آخر، قَسَم فيه علم الحديث إلى ثلاثة أقسام فقال: (وأقسام هذه القسمة الثلاثية هي: علم الحديث رواية، وعلم الحديث دراية، وعلم دراية الرواية. وتكون الرواية للسند والمتن معا، وكذلك الدراية تختص بهما معا، ودراية الرواية تعني تطبيق قواعد علم الدراية على الرواية لفهمها ومعرفة أحوالها)[2]

فعرَف علم الحديث رواية بقوله: (علم بنقل ما أضيف إلى النبي ﷺ من قول أو فعل، أو تقرير، أو صفة خِلقية أو خُلقية، وكذا ما أضيف إلى الصحابة والتابعين من أقوالهم وأفعالهم، ورواية هذا المنوال وضبطه وتحرير ألفاظه)

1 ينظر، جلال الدين السيوطي تدريب الراوي، ج1، ص26.

2 علي نايف بقاعي، الاجتهاد في الحديث وأثره في الفقه الإسلامي، ص40.

وأما علم الحديث دراية: (فهو علم بقوانين يعرف بها أحوال السند والمتن)

ثم عرف دراية الدراية وهي القسم الثالث الذي أضافه بأنها (تطبيق القوانين التي يعرف بها أحوال السند والمتن على أسانيد الأحاديث ومتونها لمعرفة المقبول والمردود منها وفهم المراد من تلك الأحاديث واستنباط الأحكام الشرعية منها)

الفرع الثاني: تعريف فقه الحديث.

قال الإمام الحاكم في بيان معنى فقه الحديث: (ذكر النوع العشرين من علم الحديث، النوع العشرون من هذا العلم: بعد معرفة ما قدمنا ذكره من صحة الحديث إتقانا ومعرفة لا تقليدا وظنا، معرفة فقه الحديث إذ هو ثمرة هذه العلوم، وبه قوام الشريعة، فأما فقهاء الإسلام أصحاب القياس والرأي والاستنباط والجدل والنظر فمعروفون في كل عصر وأهل كل بلد، ونحن ذاكرون بمشيئة الله في هذا الموضع فقه الحديث، عن أهله ليستدل بذلك على أن أهل هذه الصَّنعة من تبحر فيها لا يجهل فقه الحديث إذ هو نوع من أنواع هذا العلم)[1]

وقال القاضي عياض في الإلماع في بيان فقه الحديث: (ثم التفقه فيه واستخراج الحكم والأحكام من نصوصه ومعانيه، وجلاء مُشكِل ألفاظه على أحسن تأويلها ووفق مختلِفها على الوجوه المفصلة وتنزيلها)[2]

وقال الطيبي: (وأما فقهه: فهو ما تضمنه من الأحكام والآداب المستنبطة منه)[3]

1 محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري، معرفة علوم الحديث، ص63.

2 عياض بن موسى اليحصبي، الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع، ص5.

3 الحسين بن محمد شرف الدين الطيبي، الخلاصة في معرفة الحديث، ص69.

وعرفه علي بن نايف الشحود بقوله: (فقه الحديث في الاصطلاح: الفهم العميق للنص النبوي، بالنظر إلى طبيعة تصرف النبي ﷺ، وحال المتلقي عنه في سياقه الزماني، وإطاره المكاني)[1]

وكثير ما يورد الشُراح في شرحهم عبارة "أما فقه الحديث" أو "فيه من الفقه"[2] أو يعنون بقوله "ذكر ما يُستنبط منه من الأحكام" كما هو فعل العيني في عمدة القاري[3]، فيوردون هذه العبارات أو ما في معناها، بعد الكلام عن سنده ورواته ومتنه من جهة رواياته وصحته، يقصدون بها الأحكام والفوائد المستنبطة من الحديث عموما ومن متن الحديث غالبا، ويكثر ايراد هذه العبارة في الشروح التي سلك فيها أصحابها منهج الشرح الموضوعي.

الفرع الثالث: بيان العلاقة بين علم شرح الحديث وفقهه وعلم الرواية والدراية:

مهما اختلف العلماء في تعريفهم لعلمي الحديث رواية ودراية، وكذا علم فقه الحديث، فإن الناظر في عَمل الشُراح في شرحهم يجد أن بعض الشروح خاصة المطول منها، يضم هذه العلوم الثلاثة فيبدأ الشارح بالكلام عن روايات الحديث واختلافها وكذا الكلام في الرواة، ثم يتكلم عن درجة الحديث وكلام النقاد في سنده ومتنه، مع بيان قبوله من رده، فيعرج على مسائل من علم العلل تارة ومن علم المصلح تارة، ثم يتكلم عن فقه الحديث وما يستفاد منه، وقد يقتصر الشارح على جزء من هذه الأمور دون غيرها حسب الحاجة والمقصود.

وعليه فإن علم شرح الحديث علم يُعنى بدراسة الأحاديث سندا ومتنا وبيان فقه الحديث وما يستنبط منه من أحكام، بتوظيف كل ما يخدم ذلك من علوم الحديث رواية ودارية.

---

1 علي بن نايف الشحود، المفصَّلُ في علوم الحديث، ج1، ص473.

2 ينظر: حمد بن محمد الخطابي، معالم السنن/ علي بن خلف ابن بطال، شرح صحيح البخاري، في مواضع كثيرة.

3 ينظر: محمود بن أحمد بدر الدين العينى، عمدة القاري شرح صحيح البخاري، في مواضع كثيرة منها في: ج1، ص310، وج3، ص295، وج4، ص6، وغيرها.

المطلب الثاني: نشأة الشُروح الحديثية.

في هذا المطلب سأبين نشأة الشروح الحديثية، وحاجة الأمة إلى بيان كلام النبي ﷺ، لتيسير فهمه والعمل به، وكان النبي ﷺ أول من بَيَّن ما أشكل من كلامه، ومع تقادم العصور، ودخول العُجمة على الأمة الإسلامية زادت حاجة الأمة إلى هذا البيان فشَرَح الصحابة ومن بعدهم من التابعين كلام النبي ﷺ، ثم توالت جهود العلماء في كل العصور في شرح حديث النبي ﷺ، والذي دُوِن وجُمِع في مصنفات السنة وكُتبها.

الفرع الأول: الدافع إلى شرح النص الحديثي.

يرجع الغموض والإبهام في النصوص عموما وفي حديث النبي ﷺ خصوصا، إلى أمرين أساسين إما لخصوصيات الكلام وإبهامه لصعوبة ألفاظه وتراكيبه، وإما لقصور السامع وقِلة فهمه ومعرفته بسياق الكلام، غير أنه يُضاف إلى هذا اختصاص الحديث النبوي بخصائص لا توجد في النصوص الأخرى، كونه مَعصوم عن الخطأ والزلل في أصله إذا ثَبتت صِحته، وكون ما يُبنى عليه أحكاما شرعية، يُتعبد بها الله عزوجل الذي جعل النبي ﷺ المبَلِغ عنه عزوجل لهذه الأحكام، ولما كان هو المبَلِغ كان لزاما اعتماد فهمه لهذه النصوص والتزام الضوابط التي جعلها في فهم السنة، وعلى هذا كان النبي ﷺ المؤسس لفهم كلامه، والمبين لقواعد فهمه واستخراج الأحكام والمعاني التي جاءت بها رسالته ﷺ، وفي هذا يقول شيخ السلام ابن تيمية في سياق كلامه عن أهمية معرفة حدود الأسماء ومعانيها في شرح النصوص الشرعية: (فالكلام في هذا علم يُستفاد به حد الاسم ومعرفة عمومه وخصوصه مثل الكلام في حَد الخمر: هل هي عصير العنب المشتد أم هي كل مُسكِر؟ وحدُ الغيبة ونحو ذلك. وهذا هو الذي يتكلم فيه العلماء كما قيل للنبي ﷺ " **{ما الغَيبة؟ قال: ذكرك أخاك بما يكره}**[1] الحديث " وكذلك قوله ﷺ: **{ كل مُسكِر**

1 أخرجه مسلم في:(كتاب البر والصلة والآداب، رقم: 2589).

خمَر}[1]، وقول عمر على المنبر: " الخمر ما خامر العقل " ... – إلى أن قال– ومنه تفسير الكلام وشرحه وبيانه، فكل من شرح كلامَ غَيره وفَسره وبين تأويله فلا بد له من معرفة حُدود الأسماء التي فيه)[2]

وبَين الطاهر بن سمعون الجزائري الأمور التي تدعوا إلى شرح الكتب عموما فقال: (تقرير قاعدة وهي أن كل من وَضع من البشر كتابا، فإنما وضعه ليُفهَم بذاته من غير شرح وإنما احتيج إلى الشَّرح لأمور ثلاثة:

أحدها: كمال فضيلة المصنف، فإنه بجودة ذِهنه وحُسن عبارته يتكلم على معان دقيقة بكلام وجيز يراه كافيا في الدلالة على المطلوب، وغيره ليس في مرتبته فربما عسُر عليه فهم بعضها أو تَعذر، فيحتاج إلى زيادة بسطٍ في العبارة، لتظهر تلك المعاني الخفية ومن هنا شرح بعض العُلماء تصنيفه.

وثانيها: حذف بعض مقدمات الأقيسة اعتمادا على وضوحها، أو لأنها من علم آخر وكذلك ترتيب إهمال بعض الأقيسة وإغفال علل بعض القضايا، فيحتاج الشارح أن يذكر المقدِمات المهملات، ويبين ما يمكن بيانه في ذلك العلم، وينبه على الغُنية عن البيان، ويرشد إلى أماكن ما لا يتبين بذلك الوضوح من المقدمات، ويرتب القياسات ويعطي علل ما لا يُعطي المصنف عِللَه.

وثالثها: احتمال اللفظ لمعان تأويلية، كما هو الغالب على كثير من اللُغات، أو لَطافة المعنى عن أن يعبر عنه بلفظ يوضحه، أو للألفاظ المجازية، واستعمال الدلالة الإلزامية، فيحتاج الشارح إلى بيان غرض المصنِفِ وترجِيحِه، وقد يقع في بعض التصانيف ما لا يخلو البشر عنه من السهو والغلط، والحذف لبعض المهمات، وتِكرار الشيء بعينه لغير ضرورة إلى غير ذلك مما يقع في الكتب المصنفَة، فيَحتاج الشارح أن ينبه على ذلك) [3]

1 أخرجه مسلم في:(كتاب الأشربة، رقم: 2003).

2 تقي الدين أحمد بن تيمية الحراني، مجموع الفتاوى، ج9، ص66.

3 طاهر بن صالح السمعوني الجزائري، توجيه النظر إلى أصول الأثر، ج1، ص81.

الفرع الثاني: النبي ﷺ أول من شرح الحديث.

يعد كلام النبي ﷺ شرحا وتبيانا لما جاء به القرآن الكريم لقوله عز وجل: ﴿وَأَنزَلْنَآ إِلَيْكَ ٱلذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴿٤٤﴾﴾ [النحل:44]إلا أن هذا الكلام نفسه يحتاج في بعض الأحيان إلى زيادة توضيح وتفصيل، إما لغموض واجمال في الكلام نفسه، وإما لقصور عند السامع في فهم ألفاظ اللغة العربية، فهاذين العاملين هما الدافع لشرح الحديث، و لاشك أن النبي ﷺ أول من تكلم فيه، وذلك ببيان معنى بعض ما جاء في كلامه مما خَفي معناه عن أصحابه رضي الله عنهم، واختلفت صور هذا البيان وتعددت، إما تصحيحا لفهم خاطئ، أو إجابة لاستفهام صحابي حول معنى في كلامه، أو دون أن يُسأل عن ذلك ومن أمثلة ذلك:

أولا: شرح النبي ﷺ لكلامه تصحيحا لفهم خاطئ:

من ذلك حديث ابنِ مَسعُودٍ، أن النَّبِيّ ﷺ قَالَ: «**لَا يَدخُلُ الجَنَّةَ مَن كَانَ فِي قَلبِهِ مِثقَالُ ذَرَّةٍ مِن كِبرٍ**» قَالَ رَجُلٌ: إِنَّ الرَّجُلَ يُحِبُّ أَن يَكُونَ ثَوبُه حَسَنًا وَنَعلُهُ حَسَنَة، قَالَ: «**إِنَّ اللهَ جَمِيلٌ يُحِبُّ الجَمَالَ، الكِبرُ بَطَرُ الحقّ، وَغَمطُ النَّاسِ**»[1]

فبين النبي ﷺ معنى الكِبر أنه عدم قَبول الحق، واحتقار الناس، لا كما فهم الرجل أنه تحسين المظهر والتجمل، باللباس الحسن.

وأمثلة هذا من حديث النبي ﷺ كثيرة.

ثانيا: شرح النبي ﷺ لكلامه إجابة عن سُؤال منه.

ومثاله: ما أخرج البخاري بسنده: عَن أَبِي جَمرَةَ، قَالَ: كُنتُ أَقعُدُ مَعَ ابنِ عَبَّاس يُجلِسُنِي عَلَى سَرِيرِهِ فَقَالَ: أَقِم عِندِي حَتَّى أَجعَلَ لَكَ سَهمًا مِن مَالِي فَأَقَمتُ مَعَهُ شَهرَينِ، ثُمَّ قَالَ: إِنَّ وَفدَ عَبدِ القَيس لَمَّا أَتَوُا النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: «**مَنِ القَومُ؟ – أَو مَنِ الوَفدُ؟ –**» قَالُوا: رَبِيعَة. قَالَ: «**مَرحَبًا بِالقَومِ، أَو بِالوَفدِ، غَيرَ خَزَايَا وَلاَ نَدَامَى**»، فقَالُوا: يَا رَسُولَ اللهِ إِنَّا لاَ نَستَطِيعُ أَن نَأتِيكَ إِلَّا فِي الشَّهر

1 أخرجه مسلم في:(كتاب الإيمان، رقم: 147).

الحَرَامِ، وَبيننَا وَبينَكَ هَذَا الحَيُّ مِن كُفَّارِ مُضَرَ، فَمُرنَا بِأَمرٍ فَصل، نُخبِر بِهِ مَن وَرَاءَنَا، وَنَدخُل بِهِ الجَنَّةَ، وَسَأَلُوه عَنِ الأَشرِبَة: فَأَمَرَهُم بِأَربَع، وَنَهَاهُم عَن أَربَعٍ، أَمَرَهُم: بِالإِيمَانِ بِاللَّهِ وَحدَهُ، قَالَ: «**أَتَدرُونَ مَا الإِيمَانُ بِاللَّهِ وَحدَهُ**» قَالُوا: اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعلَمُ، قَالَ: «**شَهَادَةُ أَن لاَ إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ، وَإِقَامُ الصَّلاَةِ، وَإِيتَاءُ الزَّكَاةِ، وَصِيَامُ رَمَضَانَ، وَأَن تعطُوا مِنَ المَغنَمِ الخُمُس**» وَنَهَاهُم عَن أَربَعٍ: عَنِ الحَنتَمِ وَالدُّبَّاء وَالنَّقِيرِ وَالمُزَفَّتِ"، وَرُبَّمَا قَالَ: «المُقَيَّرِ» وَقَالَ: «**احفَظُوهُنَّ وَأَخبِرُوا بِهِنَّ مَن وَرَاءَكُم**»)[1]

فبين النبي ﷺ معنى الإيمان بالله وحده وشرحه بعد أن سألهم عن معناه، وهذا من طرقه ﷺ في التعليم، وإن كان للإيمان معان مختلفة في الأحاديث، بحسب السياق كما ذكر العلماء في كتب العقيدة.

ثالثا: شرح الصحابة رضي الله عنهم للأحاديث:

عُرف جمع من الصحابة رضي الله عنهم بالتبحر في علوم القرآن والسنة، وفهمهما واستنباط الأحكام الشرعية من هذه النصوص، منهم عائشة رضي الله عنها، وأبو بكر، وعمر بن الخطاب، وابن عباس، وابن عمر، وابن مسعود وغيرهم رضي الله عنهم أجمعين، فنتج عن ذلك زخم علمي كبير، وقد يُدرج الصحابي فهمه للحديث، بشرحه لفظة أو جملة في الحديث نفسه، وهذا ما يسمى في مصطلح الحديث بالمدرج، ومن مظان أقوال الصحابة الموطأ، و مصنف عبدالرزاق، وابن أبي شيبة، ومُشكل الآثار للطحاوي وغيرها، ولازال من بعد الصحابة من التابعين وعلماء السلف والخلف، يستفيدون من فهم هؤلاء وشرحهم لأحاديث النبي ﷺ، وقد يختلف الصحابة في فقه الحديث واستنباط الأحكام، وفي هذا للعلماء أقوال ذكرها ابن القيم فقال: (إذا قال الصحابي قولا فإما أن يخالفه صحابي آخر أو لا يخالفه، فإن خالفه مثله لم يكن قول أحدهما حُجة على الآخر، وإن خالفه أعلم منه كما إذا خالف الخلفاء الراشدون أو بعضهم غيرهم من الصحابة في حكم، فهل يكون الشق الذي فيه الخلفاء الراشدون أو

1 أخرجه البخاري في:(كتاب الإيمان / بَابٌ: أَدَاءُ الخُمُسِ مِنَ الإِيمَانِ، رقم: 53).

بعضهم حجة على الآخرين؟ فيه قولان للعلماء، وهما روايتان عن الإمام أحمد، والصحيح أن الشق الذي فيه الخلفاء أو بعضهم أرجح، وأولى أن يؤخذ به من الشق الآخر، فإن كان الأربعة في شق فلا شك أنه الصواب، وإن كان أكثرهم في شق فالصواب فيه أغلب، وإن كانوا اثنين واثنين فشق أبي بكر وعمر أقرب إلى الصواب، فإن اختلف أبو بكر وعمر فالصواب مع أبي بكر)[1]

أما أحوال فَهم الصحابي مع تفسيره للخبر، فلخصها الدكتور محمد بازمول فقال: (فالصحابي الذي نُقِل عنه ما يُفسِر به الخبر:

- إما أن يكون تفسيره مُخالفاً للخبر من كل وجه.
- وإما أن يكون مُوافقاً من كل وجه.
- وإما أن يكون موافقاً من وجه دون وجه)[2]

رابعا: شرح التابعين ومن بعدهم لحديث النبي ﷺ.

اشتهر جمع كبير من التابعين ومن تبعهم، بفقهم وحسن استنباطهم للأحكام الشرعية من أحاديث النبي ﷺ، وقد جمع أغلبهم الإمام الحاكم في كتابه علوم الحديث بعد أن ذكر النوع العشرين من علم الحديث الذي سماه "معرفة فقه الحديث" مع بيان ذلك بأمثلة[3] فذكر ابن شهاب الزهري، ويحيى بن سعيد الأنصاري، عبد الرحمن بن عمرو الأوزاعي، سفيان بن عيينة، يحيى بن سعيد القطان، عبد الله بن المبارك، عبد الرحمن بن مهدي، ويحيى بن يحيى التميمي، وأحمد بن حنبل، وعلي ابن المديني، ويحي ابن معين، و إسحاق بن إبراهيم الحنظلي، ومحمد بن يحيى الذهلي، ومحمد بن إسماعيل البخاري وأبو زرعة، وأبو حاتم الرازي، وإبراهيم بن إسحاق الحربي، ومسلم بن الحجاج القشيري، ومحمد بن إبراهيم العبدي، وعثمان بن سعيد الدارمي، ومحمد بن نصر المروزي، وأحمد بن شعيب النسائي، ومحمد بن إسحاق بن

1 محمد بن أبي بكر ابن قيم الجوزية، إعلام الموقعين عن رب العالمين، ج 4، ص91.

2 ينظر: محمد بن عمر بازمول، علم شرح الحديث وروافد البحث فيه، ص 8.

3 محمد بن عبد الله النيسابوري، المصدر السابق، ص 62.

خزيمة، ورغم ذكره لكل هؤلاء ختم كلامه بقوله: (وقد اختصرت هذا الباب، وتركت أسامي جماعة من أئمتنا كان من حقهم أن أذكرهم في هذا الموضع)[1] ومما ساقه من فقهم وحُسن فهمهم:

1. من فقه ابن شهاب الزهري:

شرحه لحديث الخمر عن عثمان بن عفان، أنه قال: «اجتنبوا الخمر فإنها أم الخبائث»[2]

قال ابن شهاب: (في هذا الحديث بيان أن لا خير في خل من خمر أُفسِدت حتى يكون الله يُفسِدها عند ذلك يطيب الخل، ولا بأس على امرئ أن يبتاع خلا وجده من أهل الكتاب، ما لم يعلم أنها كانت خمرا، فتعمدوا إفسادها بالماء، فإن كان خمرا عمدوا ليكون خلا فلا خير في أكل ذلك قال ابن وهب: وسمعت مالكا يقول: سمعت ابن شهاب سُئل عن خمر جُعلت في قُلَة، وجُعل معها ملح وأخلاط كثيرة، ثم جعل في الشمس حتى عاد مريا يصطبغ به، قال ابن شهاب: شهدت قبيصة بن ذؤيب ينهى أن يجعل الخمر مريا إذا أخذ وهو خمر)[3]

2. من فقه ابن عينة للحديث:

ما رواه الحاكم بسنده عن نصر بن حاجب قال: قيل لسفيان: كيف قسم النبي ﷺ للمهاجرين دون الأنصار، وقد قاتلوا عليه جميعا؟، قال: (إنما فعل ذلك لتقع المواساة، عن الأنصار، ثم ترجع إلى الأنصار أموالهم إذا استغنى عنهم المهاجرون، فسقطت عن الأنصار المواساة إلا عند الضرورة، ونظر بذلك لهما جميعا)[4]

3. ومن فقه عبد الله بن المبارك:

---

1 محمد بن عبد الله النيسابوري، المصدر نفسه، ص 80.

2 أخرجه النسائي موقوفا على عثمان رضي الله عنه في:(كتاب الأشربة/ بَابُ ذكر الآثام المتولدة عن شرب الخمر من ترك الصلوات، ومن قتل النفس التي حرم الله إلا بالحق، ومن وقوع على المحارم، رقم: 5156)، وأخرجه ابن حبان في صحيحه مرفوعا إلى النبي صلى الله عليه وسلم في:(كتاب الأشربة/ فصل في ذكر الأشربة، رقم: 5348)، قال الألباني (ضعيف مرفوعاً، صحيح موقوفاً) «الأحاديث المختارة» (320).

3 محمد بن عبد الله النيسابوري، معرفة علوم الحديث، ص 63.

4 محمد بن عبد الله النيسابوري، معرفة علوم الحديث، ص 66.

روى الحاكم بسنده عن أبي عمار قال: سمعت عبد الله بن المبارك، وسئل عن قوله ﷺ: «**كلابس ثوبي زور**»[1] قال: الذي يلبس ما ليس له "[2]

خامسا: بداية التصنيف في شرح الحديث.

اختلف العلماء والدارسون في أول من صنف في شرح الحديث، فقيل مالك في كتابه الموطأ[3] (ت179هـ) لاحتوائه آثار الصحابة الشارحة لكلام النبي ﷺ وترتيبها ترتيبا موضوعيا فهي بمثابة شرح موضوعي للحديث، ويقول أصحاب هذا الرأي أن المصنفين لم يُكثروا من إدراج كلامهم في هذه المصنفات لقوة فهم من عاش في هذا العصر فلا حاجة لكثرة التبسيط والايضاح، ومن الباحثين من جعل أول شارح[4] عبد الله بن نافع الصائغ (ت 206هـ) -وقيل توفي (ت 186هـ)- في كتاب " تفسير الموطأ"[5]، وبعده عبد الله ابن وهب (ت 197) بكتابه "تفسير الموطأ"[6]، ويُذكر أن هاذين الكتابين لم يصلا إلينا ولا يُدرى محتواهما أهو في شرح المعاني أو في تفسير غريب الحديث، الذي ألف فيه كثير من علماء القرن الثاني والثالث، ويرى بسام الصفدي[7] أن أول من صنف في شرح الحديث ابن جرير الطبري (ت 310هـ)، في كتابه "تهذيب الآثار وتفصيل الثابت عن رسول الله ﷺ من الأخبار"، والكتاب

---

1 أخرجه في صحيحه: (كتاب اللباس والزينة، رقم 2129)

2 المصدر نفسه ص 67

3 ينظر: أحمد بن محمد حميد، علم شرح الحديث ومراحله التاريخية، مقال من كتاب أوراق المؤتمر العالمي في تفسير القرآن الكريم وشرح الحديث، ص 1215.

4 ذكر ذلك عمر عبد العزيز العاني في مقال له بعنوان أضواء على المنهج الفقهي في شرح الحديث الشريف، ضمن كتاب أوراق المؤتمر العالمي في تفسير القرآن الكريم وشرح الحديث، ص 1234.

5 ينظر: أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر، الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء مالك والشافعي وأبي حنيفة رضي الله عنهم، ص 56، وعياض بن موسى اليحصبي، المدارك وتقريب المسالك، ج3، ص 129، وإبراهيم بن علي ابن فرحون، الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، ج 1، ص 411. وأما عن وفاته فذكر ابن عبد البر أنها كانت سنة 206هـ وكذا الذهبي في السير (ج 10، ص371) فقال:(وقال ابن سعد: كان قد لزم مالكا لزوما شديدا ثم قال: وهو دون معن قال: وتوفي في شهر رمضان سنة ست ومائتين، قلت: فهذا الصواب في وفاته وما عداه فوهم وتصحيف)

6 ينظر، وعياض بن موسى اليحصبي، المدارك وتقريب المسالك، ج3، ص 242.

7 ينظر: بسام بن خليل الصفدي، علم شرح الحديث تعريفه وأهميته ونشأته، وأقسامه، ومناهجه، وموضوعه ومسائله، ص9.

طبعت منه أجزاء بتحقيق العلامة محمود شاكر، وجزء بتحقيق علي رضا بن عبد الله، ولم يكتمل الكتاب بعد لضياع ما بقي منه، وقد أكثر الشراح النقل عن هذا الكتاب منهم ابن بطال في شرحه للبخاري، وابن عبد البر في الاستذكار، وابن حجر في الفتح وغيرهم.

في حين ذكر آخرون أن أول من صَنف في شرح الحديث أبو علي الماسرجسي (ت 365 هـ) حيث كتب شرحا على صحيح البخاري[1]، وقيل الإمام الداودي (ت 403 هـ) في كتابه النصيحة الذي شرح فيه صحيح البخاري، والكتاب أكثر الشراح من النقل عنه خاصة شُراح صحيح البخاري لكنه لم يصلنا كاملا، وقيل أيضا الإمام الخطابي (ت388هـ)[2] بشرحه صحيح البخاري في كتابه " أعلام الحديث" وسنن أبي داوه في كتاب وسَمهُ "بمعالم السنن"، وكتب الخطابي موجودة مطبوعة.

وأصل هذه الاختلافات عدم التوافق في معنى "الكتاب المصنف في الشرح الحديثي" من جهة، وهل تُعتبر الكتب المفقودة التي لا أثر لها، والكتب التي لم تصلنا كاملة أو لا من جهة أخرى.

فأما من أدخل في مصنفات شرح الحديث كل ما صُنف في بيان شيء من فوائد الحديث، سواء كانت آثارا منقولة بأسانيدها، أو فتاوى، أو كتبا في غريب الحديث جعل **موطأ مالك** أول المصنفات في شرح الحديث لتضمنه، الكثير من الآثار المبينَة لمعاني بعض الأحاديث.

وأما من لم يراع الاطلاع على مضمون الكتب المصنفة، فجعل كتب **تفسير الموطأ** لعبد الله بن وهب وعبد الله بن نافع الصائغ، أول ما أُلف، ولقد بذلت وسعي في إيجاد نقل عن هذه الكتب في كتب الشروح متعلق بالمعاني وفوائد الأحاديث فلم أجد والله أعلم بما حوت هذه الكتب.

وأما كتاب **تهذيب الآثار وتفصيل الثابت عن رسول الله ﷺ من الأخبار** فقد قال عنه تاج الدين السبكي: (وابتدأ تصنيف كتاب تهذيب الآثار وهو من عجائب كتبه، ابتدأ بما رواه أبو بكر الصديق

1 ينظر: محمد عصام عرار الحسني، اتحاف القاري بمعرفة جهود وأعمال العلماء على صحيح البخاري، ص 10 و118، وعزا الكاتب ذكر هذا الكتاب إلى كتاب هدية العارفين، والرسالة المستطرفة.

2 ينظر: محمد بن عبد الله آل معدي، نشأة الشروح الحديثية وأهميتها، ص1.

رضي الله عنه كما صح عنده بسنده، وتكلم على كل حديث منه بعلله وطرقه، وما فيه من الفقه والسنن واختلاف العلماء وحججهم وما فيه من المعاني والغريب، فتم منه مسند العشرة وأهل البيت، والموالي ومن مسند ابن عباس قطعة كثيرة ومات قبل تمامه)[1]، وهذا الكتاب فريد من نوعه فقد جمع فيه الإمام الطبري بين روايته للأحاديث بسنده، وبين شرحها وبيان ما في أسانيدها ومتونها من علوم الحديث، وسلك فيها مسلكا قل نظيره فدلل على مذاهب أهل العلم بأصولها ممن ماورد من أحاديث يستدل بها، وضم كتابه نخبا من علوم الحديث رواية ودراية، فيبين علل الأحاديث وصحيحها من سقيمها غالبا ثم يتبع ذلك بذكر ما في الحديث من البيان والمعاني وفقه الحديث وغير ذلك من فوائد الأحاديث، فهو مصدر من مصادر رواية الأحاديث بأسانيدها إلى النبي ﷺ، وكذا معرفة شرحها ومعانيها فجمع بين الرواية والدراية.

وأما **كتاب أبو علي الماسرجسي (ت 365) على صحيح البخاري**، فعزاه صاحب اتحاف القاري بمعرفة جهود وأعمال العلماء على صحيح البخاري إلى كتاب تذكرة الحفاظ[2]، وكتاب مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان[3]، وكتاب النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة [4]، وكتاب شذرات الذهب في أخبار من ذهب[5]، والرسالة المستطرفة[6]، وهدية العارفين، ولم أجد في كلام هؤلاء كلهم ما يدل على أنه شرح، بل إنهم نقلوا كلاما عن الإمام الحاكم في ترجمة أبو علي الماسرجسي قال فيه: (وخرج على صحيح البخاري كتابًا، وعلى صحيح مسلم) وأما صاحب الرسالة المستطرفة

1 تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج3، ص 121.

2 ينظر: أحمد بن عثمان بن قَايماز الذهبي، تذكرة الحفاظ، ج 3، ص110.

3 ينظر: عبد الله بن أسعد بن علي بن سليمان اليافعي، مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان، ج 2، ص286.

4 ينظر: يوسف بن تغري بردي بن عبد الله الظاهري الحنفي، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ج4، ص11.

5 ينظر: عبد الحي ابن العماد العَكري الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ج 4، ص344.

6 ينظر: محمد بن أبي الحسني الإدريسي، الرسالة المستطرفة لبيان مشهور كتب السنة المشرفة، ص29.

فذكره مع الكتب المخرجة على الصحيحين، فالظاهر والله أعلم أنه ليس لأبي علي الماسرجسي شرح على البخاري، فلا يكون على هذا كتابه أول ما صُنف في الشروح.

وخلاصة القول: أن مسألة الأسبقية في التأليف في شرح الحديث، مسألة نسبية تتعلق بمقصود القائل ومراده، وعلى هذا فإن المختار أن يقال: **أن أول ما صنف في شرح كتب الحديث المسندة، مما وصل إلينا الإمام ابن جرير الطبري (ت310هـ) في كتابه "تهذيب الآثار وتفصيل الثابت عن رسول الله ﷺ من الأخبار"، والله أعلم.**

ثم توالت الشروح على كتب الحديث وانتشرت خاصة في القرنين الرابع والخامس، وسأبسط القول عليها في المبحث الأول من الفصل الثاني.

المطلب الثالث: أهمية علم شرح الحديث وثمرته.

لما كانت السنة النبوية المصدر الثاني من مصادر التشريع الإسلامي والمكملة لما جاء به القرآن، كان فهم كلام رسول الله ﷺ ومعرفة معانيه أمرا واجبا شرعا وعقلا، فعبادة الله عز وجل وتوحيده لا تتم إلا بفهم هذا الكلام والعمل به، ولهذا جعل أهل العلم من جمع بين رواية الحديث ودرايته أفضل ممن اقتصر على رواية الحديث، وعقدوا لذلك فصولا في كتبهم

فعقد الإمام الرامهرمزي فصلا من كتابه المحدث الفاصل بين الراوي والواعي ترجم له بقوله: "القَولُ فِي فَضل مَن جَمَع بَينَ الرِّوَايَةِ وَالدِّرَايَة"[1] جمع فيه آثار تدل على فضل الاشتغال بعلمي الحديث رواية ودراية، وذم من اقتصر على الرواية، وقال العراقي في ألفيته:

ولا تَكن مُقتصرًا أن تَسمَعا ... وكَتبِه من دُونِ فَهمٍ نَفعا

ثم قال في شرح هذا البيت: (لا ينبغي للطالب أن يقتصر على سماع الحديث وكتبه دون معرفته وفَهمه)[2]

ومن صور تفضيل العالم بدراية الحديث عن غيره، ما يلي:

أولا: تفضيل العالم بدراية الحديث عن غيره:

من ذلك ما رواه الرامهرمزي بسنده عن نُعَيمُ بنُ حَمَّادٍ قَالَ: قُلتُ لِعَبدِ الرَّحمَنِ بنِ مَهدِيّ: " أَينَ ابنُ عُيَينَةَ مِنَ الثَّورِيّ؟ فَقَالَ: عِندَ ابنِ عُيَينَةَ مِن مِعرِفَتِهِ بِالقُرآن، وَتَفسِيرِ الحَدِيثِ، وَغَوصِهِ عَلَى حُرُوف مُتَفَرِّقَة يَجمعُهَا مَا لَم يَكن عِندَ الثَّورِيّ" [3]

ففضل عبد الرحمن ابن مهدي، سفيان بن عيينة على سفيان الثوري، بما عنده من علم بفقه الحديث، وفهمه، ومعرفته بمعانيه.

---

1 ينظر: الحسن بن عبد الرحمن الرامهرمزي، المحدث الفاصل بين الراوي والواعي، ص 238.

2 زين الدين عبد الرحيم بن الحسين، شرح التبصرة والتذكرة، ج2، ص50.

3 أخرجه الرامهرمزي في المحدث الفاصل بين الراوي والواعي، ص 241.

ثانيا: تفضيل الأسانيد التي رجالها من الرواة الفقهاء عن غيرها من الأسانيد:

روى الإمام البيهقي بسنده قال: سمعت أبا محمد عبد الله بن يوسف، يقول: سمعت أبا بكر بن إسحاق، يقول: سمعت أحمد بن سلمة يقول: سمعت عبد الله بن هاشم قال: قال وكيع: أي الإسنادين أحب إليكم: الأعمش عن أبي وائل عن عبد الله، أو سفيان عن منصور عن إبراهيم عن علقمة عن عبد الله؟ قال: فقلنا: الأعمش عن أبي وائل عن عبد الله. فقال: الأعمش شيخ، وأبو وائل شيخ، وسفيان فقيه، ومنصور فقيه، وإبراهيم فقيه، وعلقمة فقيه، وهذا حديث قد تداوله الفقهاء رحمهم الله.

ثم قال: " وأخبرنا أبو عبد الله الحافظ، أنبا أبو زكريا يحيى بن محمد العنبري، ثنا أحمد بن سلمة، أنبا عبد الله بن هاشم، فذكره بنحوه، إلا أنه قال: وحديث يتداوله الفقهاء خير مما يتداوله الشيوخ "[1]

ثالثا: تقديم رواية الفقيه العالم بمعاني الحديث على من دونه في دراية الحديث:

فقد روى الرامهرمزي بسنده قال: "عن نَوفَلٌ، قَالَ: كُنَّا عِندَ ابن المبَارَك، فَحَدثَنَا عَن سُفيَان، عَن أَبِي حُصَين عَنِ الشَّعبِيّ: " أَنَّهُ كَرِهَ أَن يَأخُذ مِنَ المختَلِعَةِ كُلَّ مَا أَعطَاهَا، فَقَالَ رَجُل: حَدَّثَنَا قَيسُ بنُ الرَّبِيعِ، عَن أَبِي حُصَين، عَنِ الشَّعبِيّ أَنَّهُ كَرِهَ أَن يَأخُذَ مِنَ المختَلِعَة أَكثَرَ مِمَّا أَعطَاهَا" فَقَالَ ابنُ المبَارَكِ: إِن قَيسا لَم يَكُن يُفَرّق بَينَ كُلّ وَأَكثَرَ، فَاطلُب لِسُفيَانَ قَرنًا وَلَن تَجِد"[2]

ومن فضائل شرح الحديث ومعرفة معانيه أنه مفتاح معرفة الأحكام والتفقه في الدين فقد روى الخطيب البغدادي بسنده عن أحمد بن حرب الموصلي، قال: سمعت محمد بن عُبيد، يقول: جاء رجل وافِر اللحية إلى الأعمش فسأله عن مسألة من مسائل الصبيان، يحفظها الصبيان، فالتفت إلينا الأعمش، فقال:

1 أخرجه البيهقي في: السنن الكبرى، رقم 14 و15، ص 94، والرامهرمزي في: المحدث الفاصل بين الراوي والواعي، ص 238.
2 أخرجه الرامهرمزي في المحدث الفاصل بين الراوي والواعي، ص 240.

«انظروا إلى لحية تحتمل حفظ أربعة ألف حديث، ومسألته مسألة الصِبيان» وليعلم أن الإكثار من كتب الحديث وروايته لا يصير به الرجل فقيها، وإنما يتفقه باستنباط معانيه، وإنعام التفكير)[1]

وقال النووي: (ولا ينبغي أن يقتصر على سَماعه وكَتبه دون معرفتِه وفهمه، فليتعرف صِحته وضَعفه وفِقهه ومعانيه ولغَته وإعرابه وأسماء رجاله محققا كل ذلك، معتنيا بإتقان مشكلها حفظا وكتابة)[2]

رابعا: الترغيب فهم معاني الحديث واستنباط أحكامه:

فقد روى الحاكم بسنده عن علي بن خشرم قال: كنا في مجلس سفيان بن عيينة فقال: (يا أصحاب الحديث تعلموا فقه الحديث لا يقهركم أصحاب الرأي، ما قال أبو حنيفة شيئا إلا ونحن نروي فيه حديثا أو حديثين) [3]

قال أبو عمر ابن الصلاح: (ثم لا ينبغي لطالب الحديث أن يقتصر على سماع الحديث، وكَتبه دون معرفته، وفهمه، فيكون قد أتعب نفسه من غير أن يظفر بطائل، وبغير أن يحصل في عِداد أهل الحديث، بل لم يزد على أن صار من المتشبهين المنقوصين، المتحلين بما هم منه عاطلون)[4]

بل وكانوا يذمون كثرة الاشتغال برواية الحديث، على حساب التفقه في معانيه، واستنباط الأحكام منه فقد ثبت عن مُصعَب الزُّبَيرِي قَالَ: سَمِعتُ مَالِكَ بنَ أَنَسٍ، وَقَد قَالَ لِابنَي أُختِهِ، أَبِي بَكرٍ وَإِسمَاعِيلَ ابنَي أَبِي أُوَيس: (أُرَاكُمَا تُحِبَّانِ هَذَا الشَّأن، وَتَطلُبَانِه" يَعنِي الحدِيثَ قَالَا: نَعَم قَالَ: "إِن أَحبَبتُمَا أَن تَنتَفِعَا وَيَنفَعُ اللَّهُ بِكُمَا، فَأَقِلَّا مِنه، وَتَفَقَّها)[5]

ومن السلف من شدَد الذم على من أهمل فهم كلام رسول الله ﷺ، ولو عَلى سندُه وكَثُرت طُرُق روايته للحديث، فأخرج الخطيب البغدادي بسنده عن أبي عَاصِم النَّبِيلَ، أنه قال: (الرِّئَاسَةُ فِي الحَدِيثِ

1 رواه الخطيب البغدادي بسنده في: الفقيه والمتفقه، ج2، ص159.

2 يحي بن شرف النووي، التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير في أصول الحديث، ص 82.

3 محمد بن عبد الله النيسابوري، معرفة علوم الحديث، ص 66.

4 عثمان بن عبد الرحمن المعروف بابن الصلاح، معرفة أنواع علوم الحديث، ص 250.

5 رواه الرامهرمزي في: المحدث الفاصل، ص 241 / والخطيب البغدادي بسنده في: الفقيه والمتفقه، ج2، ص159.

بِلَا دِرَايَة رِئَاسَةٌ نَذِلَة) قال الخطيب: وَالرِّئَاسَة الَّتِي أَشَار إِلَيهَا أَبُو عَاصِم إِنَّمَا هِيَ اجتِمَاع الطَّلَبَة عَلَى الرَّاوِي لِلسَّمَاع مِنهُ عِندَ عُلُو سِنّه وَانصِرَام عُمره وَرُبَّمَا عَاجَلَته المنِيَّة قَبل بُلُوغ تِلك الأُمنِيَة فَتَكُون أعظَمُ لِحَسرَتِهِ وَأَشَدُّ لِمُصِيبَتِه)[1]

1 رواه الخطيب البغدادي في: لجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، رقم 1549، ج2، ص 180.

المطلب الرابع: موضوع علم شرح الحديث ومسائله.

لا شك أن موضوع علم شرح الحديث هو بحث مسائل حديث النبي ﷺ، بدراسة ألفاظه، واستخراج ما تحتويه من فوائد، وأحكام، وبحثُ كل ما يكون طريقا لفهم ألفاظ الحديث وما تعلق به، وعلى هذا فشرح الحديث يعنى بثلاثة جوانب:

أولا: ما يتعلق بالإسناد، من حيث التخريج وبيان درجة الحديث، والتعريف بالرواة، وضبط ما يحتاج إلى ضبط من أسماء الرواة، مع بيان المهمل والمبهم في الإسناد، والكلام عن رِويات الحديث على وجه الاختصار غالبا، وقد يطيل الشارح في الكلام عن سند الحديث، ورُواتِه خاصة إذا وجد فيه ما يُستَشكل، ورأى أن مصلحة القارئ في بسط الكلام عن ذلك السَّند، وفي هذا يقول النووي بعد أن تكلم عن ما يتعلق بحديث جبريل من مسائل الرواة: (ولا ينبغي للناظر في هذا الشرح أن يَسأم من شيء من ذلك، يجده مبسوطا واضحا؛ فإني إنما أقصد بذلك إن شاء الله الكريم الإيضاح والتيسير، والنصيحة لمطالعه وإعانته وإغنائه من مُراجعة غيره في بيانه، وهذا مقصُود الشروح، فمن استطال شيئا من هذا وشبهِه فهو بعيد من الإتقان، مُباعد للفلاح في هذا الشأن، فليُعَزِ نفسه لسوء حاله وليَرجَع عما ارتكبه من قبيح فِعاله، ولا ينبغي لطالبِ التحقيق والتنقيح والإتقان والتدقيق أن يلتفت إلى كراهة أو سآمة ذوي البطالة وأصحاب الغباوة والمهانة والملالة ، بل فَرح بما يجده من العلم مبسوطا وما يصادفه من القواعد والمشكلات واضحا مضبوطا ويحمد الله الكريم، على تيسيره ويدعو لجامعه الساعي في تنقيحه وإيضاحه وتقريره)[1]

ثانيا: ما يتعلق ببيان معاني ألفاظ الحديث – تحتاج إلى بيان – وذلك بالرجوع إلى كُتب الغريب واللغة، وبعض شُراح الحديث يطيل في هذه الأمور فيتشعب في مسائل الإعراب والخلاف فيها، ومن ذلك صنيع العيني في عمدة القاري شرح صحيح البخاري.

1 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح بن مسلم بن الحجاج، ج1، ص 152.

ثالثا: بيان المراد بالحديث، وهذا هو فقه الحديث، الذي تختلف فيه منازع أنظار أهل العلم واستنباطهم. مع ملاحظة أن الفرق بين بيان معنى اللفظ من جهة اللغة، وبين بيان المعنى المراد من الحديث) [1]

وإن كان ذكر هذه الجوانب الإسنادية واللغوية بقدر ما يستلزمه الوصول إلى معنى الحديث وفقهه من علم شرح الحديث، فإن التوسع في ذلك والإطالة فيه قد يُخرج الشرح الحديثي عن أصله وهدفه، إلى ما اعتنت به كتب العلوم الأخرى.

1 ينظر: محمد بن عمر بازمول، علم شرح الحديث وروافد البحث فيه، ص 8.

المطلب الخامس: العلوم المتعلقة بعلم شرح الحديث.

من المعروف أن علوم الشريعة يُكمِل بعضهَا بَعضا، ولا ينفك أحدها عن الآخر بل كل منها يخدم الآخر، فما يكون غاية علم معين، يكون الوسيلة في علم آخر، ولذا فإن إعمال علوم الشريعة الأخرى عند شرح الحديث أمر لازم للوصول للغاية من الشرح، وفي هذا يقول طاهر بن صالح السمعوني الجزائري: (علم دراية الحديث علم يتعرف منه أنواع الرواية وأحكامها، وشروط الرواة وأصناف المرويات واستخراج معانيها، ويحتاج إلى ما يحتاج إليه علم التفسير، من اللغة والنحو والتصريف والمعاني والبديع والأصول ويحتاج إلى تاريخ النقلة)[1]

ولا شك أن علم شرح الحديث من أهم فروع علم الحديث دراية على قول من اختار هذا التعريف كما سبق بيانه، بل قد يشمل جُل ما يخص دراية الحديث، ولذا فعلم شرح الحديث في حاجة إلى علوم الشريعة الأخرى، سواء علوم الحديث مما تعلق بعلوم الرواية، كعلم الرجال، وعلم الجرح والتعديل، ومصطلح الحديث، وعلم العلل، أو ما تعلق بمتن الحديث، كمختلَف الحديث ومُشكَله، وغريب الحديث، وغيرها من علوم الحديث.

وأيضا فإن شرح الحديث يحتاج علوم الشريعة من **علوم اللغة العربية وفروعها**، وفي هذا نقل الإمام القرطبي المفسر عن الإمام أبي جعفر الطبري قال: (سَمِعتُ الجرمِيَّ يقُولُ: أَنَا مُنذ ثَلَاثِين سَنَة أُفتِي النَّاس فِي الفِقه مِن كِتَاب سِيبوَيهِ. قَالَ مُحَمَّدُ بنُ يَزِيد: وَذَلِكَ أَنَّ أَبَا عُمَر الجَرمِي كَانَ صَاحِب حَدِيث، فلَمَّا عَلِمَ كِتَابَ سِيبوَيهِ تفَقَّهَ فِي الحَدِيثِ، إذ كَانَ كِتَاب سِيبوَيهِ يُتعَلَّمُ منه النظر والتفسير)[2]

ومما يعتمد عليه أيضا في شرح الحديث الفقه وأصوله، والتفسير وعلومه، وغيرها مما يحتاجه الشارح في شرحه للحديث.

✓ ومن أمثلة توظيف شُراح الحديث لتفسير القرآن الكريم في شرح الحديث النبوي، رجوع

1 طاهر بن صالح السمعوني الجزائري، توجيه النظر إلى أصول الأثر، ج1، ص87.
2 محمد بن أحمد شمس الدين القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج1، ص21.

الإمام النووي إلى الكثير من كتب التفسير في شرحه المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، فاستفاد الإمام النووي في شرح صحيح مسلم من مجموعة من كتب التفسير مما اطلع عليه من كتب من سبقه من المفسرين، وتنوعت استفادته من هذه الكتب في مواضع مختلفة من شرحه وفي كثير من الأبواب، ونوجز ذلك فيما يلي:

1.تفسير مجاهد: نقل النووي من تفسير مجاهد في خمسة مواضع[1].

2.تفسير مقاتل بن سليمان: استفاد منه الإمام النووي في ثلاثة مواضع[2].

3.تفسير الزجاج: استفاد منه النووي في خمس عشرة موضعا[3].

4.تفسير الطبري: استفاد النووي من تفسير الطبري في عشرين موضعا[4].

5.تفسير الواحدي: أخذ النووي من تفسير الواحدي في 24 موضعا، تنوعت أغراضه فيها من هذا النقل[5].

6.تفسير الماوردي: استفاد الإمام النووي في شرحه لصحيح مسلم من مُؤلفات الماوردي في مواضع مختلفة ومن مصادر متنوعة، فأخذ من كتابه الحاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعي وهو شرح

---

1 ينظر: يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح بن مسلم بن الحجاج، الصفحات: (62/2، 228/2، 227/3، 203/14، 79/17)

2 ينظر: يحي بن شرف النووي، المصدر نفسه، الصفحات: (168/2، 224/2، 11/3)

3 ينظر: يحي بن شرف النووي، المصدر نفسه، الصفحات: (81/1، 215/1، 116/2، 152/2، 196/2، 211/2، 11/3، 84/3، 225/3، 112/4، 117/4، 193/4، 99/12، 28/14، 143/17)

4 ينظر: يحي بن شرف النووي، المصدر نفسه، الصفحات: (42/2، 116/2، 207/3، 209/4، 118/6، 204/6، 229/6، 42/9، 83/9، 120/10، 06/11، 06/14، 109/15، 167/16، 15/17، 71/17، 79/17، 97/18، 101/18، 120/18)

5 ينظر: يحي بن شرف النووي، المصدر نفسه، الصفحات: (80/1، 236/1، 5/2، 86/2، 116/2، 122/2، 151/2، 168/2، 184/2، 196/2، 211/2، 225/2، 234/2، 6/3، 11/3، 18/3، 56/3، 155/4، 77/7، 171/9، 172/9، 28/14)

مختصر المزني، وكتابه الأحكام السلطانية، وأيضا من تفسيره المسمى: "النُكت والعُيون" فاستفاد منه في ثلاثة مواضع[1]

7.تفسير الثعلبي: نقل النووي في شرحه لمسلم من تفسير الثعلبي المسمى: "الكشف والبيان عن تفسير القرآن" في سبعة مواضع[2].

وبالنظر في نقل الإمام النووي من كتب التفسير في شرح على صحيح مسلم، نجد أن الإمام النووي استفاد من كتب التفسير في أكثر من سبعين موضعا توزعت على كل الكتب التي تضمنها صحيح مسلم، واختلفت أغراض الإمام النووي في ايراد هذه الأقوال فقد يلجأ إليها لضبط ألفاظ الأحاديث، أو لبيان المعاني والأحكام، أو لتفصيل بعض القصص الواردة في الأحاديث، وغير ذلك مما سنوضحه في الباب الثاني بنماذج من ذلك.

✓ ونضرب مثالا في حاجة الشراح للتاريخ في شرح الأحاديث:

من ذلك استعمالهم التاريخ في فهم النصوص والاستدلال على سلامة الاستنباط، والترجيح بين الأقوال والمتون الحديثية التي ظاهرها التعارض، ومنه ما أَخرَجَهُ البُخَاري، من حديث أَنَس بنِ مَالِك رَضِيَ اللَّهُ عَنه: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ، قَالَ لِأَبِي طَلحَة: «**التَمِس غُلاَمًا مِن غِلمَانِكُم يَخدُمُنِي حَتَّى أَخرُجَ إِلَى خَيبَرَ**» فَخَرَجَ بِي أَبُو طَلحَةَ مُردِفِي، وَأَنَا غُلاَم رَاهَقتُ الحُلُمَ، فَكُنتُ أَخدُمُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ، إِذَا نزَلَ، فَكُنتُ أَسمَعُهُ كَثِيرًا يقُولُ: «**اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الهَمِّ وَالحَزَن، وَالعَجزِ وَالكَسَل، وَالبُخلِ وَالجُبن، وَضَلَعِ الدَّين، وَغَلَبَةِ الرِّجَالِ**»[3]

قال الحافظ ابن حجر: (وقد استُشكِل من حيث إن ظاهره أن ابتداء خِدمة أنس للنبي ﷺ من أول ما قدم المدينة؛ لأنه صَح عنه أنه قال خدمت النبي ﷺ تسع سنين وفي رواية عشر سنين، وخيبر كانت

1 ينظر: يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح بن مسلم بن الحجاج، الصفحات: (208/2، 58/6، 136/15)

2 ينظر: يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح بن مسلم بن الحجاج، الصفحات: (187/1، 243/1، 84/2، 144/2، 136/15، 138/15، 79/17)

3 أخرجه البخاري في:(كتاب الجهاد والسير/ باب من غزا بصبي للخدمة، رقم: 2893).

سنة سبع فيلزم أن يكون إنما خدمه أربع سنين قاله الداودي وغيره، وأجيب بأن معنى قوله لأبي طلحة التمس لي غلاما من غلمانكم تعيين من يخرج معه في تلك السفرة فعين له أبو طلحة أنسا فينحط الالتماس على الاستئذان في المسافرة به، لا في أصل الخدمة فإنها كانت متقدمة فيجمع بين الحديثين بذلك)[1] فجمع ابن حجر بين هذا الحديث الذي فيه خدمة أنس للنبي ﷺ في هذه الغزوة، وبين حديث أنس في خدمة النبي ﷺ قبل خيبر، بالنظر في تاريخ خيبر، وعمر أنس رضي الله عنه.

ثم إن ابن حجر رد ما استنبطه بعض الشراح من هذا الحديث ورده بتاريخ خيبر وعمر أنس رضي الله عنه فقال (وفي الحديث جواز استخدام اليتيم بغير أجرة؛ لأن ذلك لم يقع ذكره في هذا الحديث وحمل الصبيان في الغزو كذا قاله بعض الشراح، وتبعوه وفيه نظر؛ لأن أنسا حينئذ كان قد زاد على خمسة عشر لأن خيبر كانت سنة سبع من الهجرة وكان عمره عند الهجرة ثمان سنين ولا يلزم من عدم ذكر الأجرة عدم وقوعها)[2]

1أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج6، ص87.

2 أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، المصدر نفسه، نفس الصفحة.

المطلب السادس: شروط المشتغل بشرح حديث النبي ﷺ وآدابه.

الفرع الأول: شروط شارح الحديث.

اشترط العلماء شروطا يجب أن تتوفر فيمن يتصدى لشرح حديث النبي ﷺ، وذلك لعظيم ما يقوم به شارح الحديث إذ هو المُبلغ عن رسول الله ﷺ لمن عسر عليه استنباط الأحكام من كلام النبي ﷺ مباشرة، أو فهم معانيه ومن أهم ما يجب أن يتوفر في شارح الحديث:

أولا: صِحة المعتقد.

فكما قيل " الأقلام تُحَرِكُها العَقائد" ولا شك أن المسلم يحرص على تعلم العقيدة الصحيحة وتعليمها، سواء كانت من نصوص القرآن أو السنة، كما يُعنى كل من حرص على سلامة اعتقاده من الشبهات، والأفكار المخالفة للحق مما قد يبثه شُراح الحديث ممن جانبوا الصواب في أبواب العقائد.

ثانيا: العلم باللغة العربية وفروعها.

إذ لا يُعقل أن يشرح الكلام من لا يفقه لغة وضعِه، واختلاف معاني الألفاظ بحسب السياق، كما يجب على الشارح معرفة الأوجُه الإعرابية والبلاغية التي يحتملها الكلام وفق كلام العرب وما تقتضيه اللغة العربية التي تكلم بها رسول الله ﷺ، وفي هذا قال شيخ الإسلام ابن تيمية: (ومن أعظم أسباب الغلط في فهم كلام الله ورسوله ﷺ، أن ينشأ الرجل على اصطلاح حادث، فيريد أن يفسر كلام الله بذلك الاصطلاح ويحمله على تلك اللغة التي اعتادها)[1]

1 تقي الدين أحمد بن عبد الحليم بن تيمية الحراني، مجموع الفتاوى، ج12، ص 107.

ثالثا: العلم بعلوم الحديث رواية ودراية.

فعلوم الحديث يكمل بعضها بعضا، والاحتجاج فرع التصحيح، فوجب على الشارح معرفة، صحيح الأحاديث من سقيمها، وكذا أن يعرف ما تعلَق بالمتن من طرق دفع التعارض الظاهر بين الأحاديث، والعلم بعلل الأحاديث وكل ما تعلق بالمتن.

رابعا: التزام طريقة السلف وفهمِهم في شرح الحديث.

فالصحابة أعلم الناس بمقتضى كلام النبي ﷺ، وكذا من تبعهم، فلا يحيد الشارح عن كلامهم إلى كلام من دونهم من أهل العلم، أو يأتي بشيء من عنده يخالف أقوالهم وفهمهم، وقد أوصى النبي ﷺ باتباعهم والتزام طريقتهم من بعده كما جاء في حديث العرباض بن سارية قال: صلى بنا رسول الله ﷺ ذات يوم، ثم أقبل علينا فوعظنا موعظة بليغة ذرفت منها العيون ووجلت منها القلوب، فقال قائل: يا رسول الله كأن هذه موعظة مودع، فماذا تعهد إلينا؟ فقال (**أوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة، وإن عبدا حبشيا، فإنه من يعش منكم بعدي فسيرى اختلافا كثيرا، فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء المهديين الراشدين، تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ، وإياكم ومحدثات الأمور، فإن كل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة**)[1]

[1] أخرجه أبوداود في سننه: (كتاب: السنة، باب في لزوم السنة، رقم: 4607)/ والترمذي في سننه: (أبواب العلم، باب ما جاء في الأخذ بالسنة واجتناب البدع، رقم: 2676، وقال: هذا حديث حسن صحيح)/ وابن ماجه في سننه: (باب: اتباع سنة الخلفاء الراشدين المهديين، رقم: 42)، والحاكم في المستدرك: (كتاب العلم، رقم 329) ثم قال: هذا حديث صحيح ليس له علة و قد احتج البخاري بعبد الرحمن بن عمر و ثور بن يزيد، و روي هذا الحديث في أول كتاب الاعتصام بالسنة، و الذي عندي أنهما رحمهما الله توهما أنه ليس له راو عن خالد بن معدان غير ثور بن يزيد و قد رواه محمد بن إبراهيم بن الحارث المخرج حديثه في الصحيحين عن خالد بن معدان، وقال الذهبي في التلخيص: صحيح ليس له علة، وصححه أيضا الألباني.

الفرع الثاني: آداب شارح الحديث.

وشارح الحديث الذي بلغ هذه المرحلة المتقدمة من العلم، وجب عليه التحلي بآداب والاتصاف بصفات تليق بهذ المقام من ذلك:

أولا: إخلاص النية لله عز وجل.

لا يخفى أن العناية بسنة النبي ﷺ رواية ودراية من أعظم القربات، والنية أصل قبول كل عمل صالح ونفعه في الدنيا والآخرة، وبها يَحسُن العمل، ويَعظُم عند الله ما كان في عين العباد هَينا، ويَهون ولا يُقبل ما يراه الخلق عظيما، إن فسدت نية صاحبه.

ثانيا: أن يكون أمينا في نقل كلام العلماء.

فالأمانة والصِّدق مدعاة للفلاح والنجاة في الدنيا والآخرة، زمن بركة العلم نسبته إلى أهله، فعلى الشارح أن يكون أمينا خاصة في نقل أقوال العلماء وآرائهم.

ثالثا: أن يكون متأدبا في التعامل مع ما يخالف من أقوال العلماء.

وفي هذا يقول صديق خان القنوجي: (ثم من شرط الشارح أن يبذل النصرة فيما قد التزم شرحه بقدر الاستطاعة، ويذب عما قد تكفل إيضاحه بما يذب به صاحب تلك الصناعة ليكون شارحا غير ناقص، وجارح ومفسرا غير معترض، اللهم إلا إذا عثر على شيء لا يمكن حمله على وجه صحيح، فحينئذ ينبغي أن ينبه عليه بتعريض أو تصريح، مُتمسكا بذيل العدل والإنصاف، متجنبا عن الغي والاعتساف لأن الإنسان محل النسيان، والقلم ليس بمعصوم من الطغيان فكيف بمن جمع المطالب من محالها المتفرقة....فينبغي أن يتأدب عن تصريح الطعن للسلف مطلقا، ويكنى بمثل قِيل وظَن ووهِم واعتُرِض وأُجِيب، وبعض الشراح والمحشى، أو بعض الشروح والحواشي، ونحو ذلك من غير تعيين، كما هو دأب الفضلاء من المتأخرين فإنهم تأنقوا في أسلوب التحرير وتأدبوا في الرد والاعتراض على المتقدمين)[1]

1 محمد صديق خان بن حسن القِنَّوجي، الحطة في ذكر الصحاح الستة، ص 89.

المطلب السابع: مدخل إلى مناهج العلماء في شرح كتب السنة.

اختلفت مناهج العلماء وطرقهم في شرح حديث النبي ﷺ، بين مختصر ومطيل، فمنهم من اقتصر على فك ألفاظ الحديث دون الكلام عن المعاني، ومنهم من زاد على فك الألفاظ بالكلام عن معاني الحديث و فقه الحديث، والأحكام والآداب المستنبطة، بل ومن العلماء من لا يترك شيئا يتعلق بالحديث من كل الجوانب اللغوية والحديثية، والفقهية، وغيرها إلا ذكره فيطيل بذلك جدا، كما أن الكثير من العلماء جنحوا إلى تغليب الكلام عن مسائل معينة في شُروحهم دون غيرها، فمنهم من يهتم بمسائل اللغة، ومنهم من يهتم بالمسائل الفقهية، أو الحديثية، أو العقدية، ومنهم من يجمع في شرحه من علوم شتى، فنتج عن ذلك أنواع مختلفة من الشروح بحسب ما تحتويه هذه الشروح.

وقسم العلماء مناهج العلماء في شرح حديث النبي ﷺ إلى أقسام مختلفة، وترجع هذه التقسيمات إلى قسمين أساسين، فمنهم من قسمها بحسب مصدر الكلام المستعمل في شرح الحديث، ومنهم من قسمها بحسب هيئة الشرح وترتيبه وهذا تفصيلها:

الفرع الأول: تقسيم الشروح بحسب مصدر الشرح.

وهذا التقسيم يتعلق بمصدر كلام الشارح في شرحه للأحاديث، وهو يشمل ما يلي:

1. شرح الحديث بالقرآن الكريم:

يستعين شُراح الحديث بالقرآن الكريم في شرح الأحاديث وبيان معانيها وفقهها، واختلف صنيع شُراح الحديث في توظيف القرآن الكريم والعلوم الخادمة له في" كالتفسير " في شرح الحديث النبوي، سواء ما تعلق بشرح الغريب، وبيان معاني الألفاظ، أو فقه الحديث، واستنباط الأحكام الشرعية ومن أمثلة ذلك:

أ/ شرح الغريب بالاستعانة بالقرآن الكريم:

من ذلك قول خديجة رضي الله عنها للنبي ﷺ في حديث بدأ الوحي حين قال لها: «**لَقَد خَشِيتُ عَلَى**

نَفسِي» (كَلَّا وَاللَّهِ مَا يُخزِيكَ اللَّهُ أَبَدًا، إِنَّكَ لَتَصِلُ الرَّحِمَ، وَتَحمِلُ الكَلَّ، وَتَكسِبُ المعدُوم، وتَقرِي الضَّيف، وتُعِين عَلَى نَوَائِب الحَقِّ)[1]

قال البغوي: (وقولها: وتحمل الكَّل، أي: المنقطع، تريد: أنك تعين الضيف، والكَّل: الذي لا يغني نفسه، ومنه قيل للعيال: كَّل، قال الله تعالى: ﴿وَهُوَ كَلٌّ عَلَىٰ مَوۡلَىٰهُ﴾ [النَّحل: ٧٦] أي: ثِقل على وليه)[2]

ب/ بيان فقه الحديث:

وقد يلجئ شارح الحديث في استنباط الأحكام الشرعية وبيان دلالة الحديث عليها إلى القرآن الكريم من ذلك:

شرح ابن بطال لحديث عائشة رض الله عنها في صحيح البخاري من باب إذا لم ينفق الرجل فللمرأة أن تأخذ بغير علمه ما يكفيها وولدها بالمعروف، أنَّ هندا، قالت: يا رسول الله، إن أبا سفيان رجل شحيح وليس، يعطيني ما يكفيني وولدي، إلا ما أخذت منه، وهو لا يعلم، فقال: (**خُذي ما يَكفيك وولَدُك بالمعروف**)[3].

قال ابن بطال: (في هذا الحديث من الفقه: أنه يجوز للإنسان أن يأخذ من مال من منعه من حقه أو ظلمه بقدر ماله عنده، ولا إثم عليه في ذلك؛ لأن النبي ﷺ أجاز لهند ما أخذت من مال زوجها بالمعروف، وأصل هذا الحديث في التنزيل في قوله تعالى: ﴿وَإِنۡ عَاقَبۡتُمۡ فَعَاقِبُواْ بِمِثۡلِ مَا عُوقِبۡتُم بِهِۦۖ﴾ [النَّحل: ١٢٦])[4]

1 أخرجه البخاري في صحيحه: (كتاب: بدء الوحي، باب: كيف كان بدء الوحي إلى رسول الله ﷺ، رقم: 3)

2 الحسين بن مسعود البغوي، شرح السنة، ج13، ص 319.

3 أخرجه البخاري في صحيحه: (كتاب: النفقات، باب: إذا لم ينفق الرجل فللمرأة أن تأخذ بغير علمه ما يكفيها وولدها بالمعروف، رقم: 5364)

4 علي بن خلف بن عبد الملك ابن بطال، شرح صحيح البخاري، ج7، ص 542.

2. شرح الحديث بالحديث.

وهو من أجل أنواع شرح الحديث وأدقها، ومن المستحسن أن لا ينتقل الشارح إلى غيره إن وُجد، ذلك أنه ليس أعلم بالكلام ومُراده من قائله، وتوظيف الحديث في بيان معنى حديث آخر على ضربين:

أ/ جمع رويات الحديث وطرقه المختلفة واستعمالها في بيان معنى الحديث:

فالحديث قد يشرح أوله آخره، وقد تبين رواية للحديث ما استشكل في أخرى وفي هذا يقول الإمام أحمد بن حنبل: (الحديث إذا لم تجمع طرقه لم تفهمه والحديث يفسر بعضه بعضا)[1]، وقال يحي بن معين: (لو لم نكتب الحديث من ثلاثين وجها ما عقلناه)[2]، ومن أمثلة ذلك:

شرح ابن رجب الحنبلي لحديث حفصة رضي الله عنها: (أن رسول الله ﷺ كان إذا اعتكف المؤذن للصبح، وبدا الصبح صلى ركعتين خفيفتين قبل أن تقام الصلاة)[3]

قال ابن رجب: (كذا في هذه الرواية: "إذا اعتكف المؤذن للصبح"، ولعل المراد باعتكافه للصبح جلوسه للصبح ينتظر طلوع الفجر، وحبسه نفسه لذلك.

ويدل على هذا المعنى: ما أخرجه أبو داود[4] من طريق ابن إسحاق، عن محمد بن جعفر بن الزبير، عن عروة بن الزبير، عن امرأة من بني النجار، قالت: كان بيتي من أطول بيت حول المسجد، فكان بلال يؤذن عليه الفجر، فيأتي بسحر، فيجلس على البيت ينظر إلى الفجر، فإذا رآه تمطى، ثم قال: اللهم، إني أحمدك واستعينك على قريش ان يقيموا دينك، ثم يؤذن. قالت: ما علمته كان تركها ليلة واحدة -تعني- هذه الكلمات.

---

1 أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي، الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع، ج2، ص212.

2 المصدر نفسه، نفس الصفحة.

3 أخرجه البخاري في صحيحه: (كتاب: الأذان، باب: الأذان بعد الفجر، رقم: 618)

4 أخرجه أبو داوود في سننه: (كتاب: الصلاة، باب: الأذان فوق المنارة، رقم: 519)، وحسن الحديث الشيخ الألباني بعد أن ذكر أن ابن إسحاق مدلس ثم ذكر أنه صرح بالسماع في سيرة ابن هشام فصار الحديث حسنا، ينظر: محمد ناصر الدين الألباني، إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل، ج 1، ص 274.

والمعروف في حديث حفصة: أن النبي ﷺ كان إذا سكت المؤذن من الأذان لصلاة الصبح وبدا الصبح ركع ركعتين خفيفتين قبل أن تقام الصلاة.

كذا خرجه مسلم[1]، عن يحيى بن يحيى، عن مالك. وكذا هو في الموطإ[2].

وليس في هذا الحديث دلالة صريحة على أنه كان لا يؤذن إلا بعد طلوع الفجر؛ فإنها قالت: (كان إذا سكت المؤذن وبدا الفجر صلى)، فلم تذكر أنه كان يصلي إلا بعد فراغ الأذان بعد طلوع الفجر، وهذا يشعر بأنه كان الأذان قبل الفجر، وإلا لم تحتج إلى ذكر طلوع الفجر مع الأذان.

وقد خرج مسلم[3] الحديث من رواية الليث بن سعد وأيوب وعبيد الله، عن نافع، عن ابن عمر، كما رواه مالك.

وخرجه النسائي[4] من طرق أخرى، عن نافع كذلك.

ورواه عبيد الله بن عمرو، عن عبد الكريم، عن نافع، عن ابن عمر، عن حفصة: (أن النبي ﷺ كان إذا أذن المؤذن للفجر صلى ركعتين، وكان لا يؤذن إلا بعد الفجر)، ذكره أبو بكر الأثرم.

وقال: رواه الناس عن نافع، لم يذكروا ما ذكره عبد الكريم.

وخرجه ابن عبد البر بإسناده، ولفظ حديثه: (كان رسول الله ﷺ إذا سمع أذان الصبح صلى ركعتين، ثم خرج إلى المسجد، وحرم الطعام، وكان لا يؤذن حتى يصبح)[1].

---

1 أخرجه مسلم في صحيحه: (كتاب: صلاة المسافرين وقصرها، رقم: 723)

2 أخرجه مالك في الموطأ: (كتاب: صلاة الليل، باب: ما جاء في ركعتي الفجر، رقم: 283)

3 يعني قول الإمام مسلم بعد الرواية السابقة في صحيحه: (وحدثنا يحيى بن يحيى، وقتيبة، وابن رمح، عن الليث بن سعد، ح وحدثني زهير بن حرب، وعبيد الله بن سعيد، قالا: حدثنا يحيى، عن عبيد الله، ح وحدثني زهير بن حرب، حدثنا إسماعيل، عن أيوب، كلهم عن نافع، بهذا الإسناد كما قال مالك)

4 أخرجه النسائي في سننه الكبرى: (كتاب: قيام الليل وتطوع النهار، باب: كيف ركعتا الفجر ومتى تصلى؟، رقم: 1458) قال: أخبرنا محمد بن سلمة، قال: أخبرنا ابن القاسم، عن مالك، قال: حدثني نافع، عن عبد الله بن عمر، أن حفصة أم المؤمنين أخبرته: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان (إذا سكت المؤذن لأذان الصبح، وبدا الصبح، صلى ركعتين خفيفتين، قبل أن تقام الصلاة)

قلت: لعل هذه الزيادة مدرجة فيه، وقد رواها عبيد الله بن عمر، عن نافع من قوله، خرجه ابن أبي شيبة. ولو كان هذا محفوظاً حمل على أذان ابن أم مكتوم، كما في حديث ابن عمر في الباب الماضي)[2]

فوظف ابن رجب طرق الحديث للدلالة على أن صلاة النبي ﷺ لركعتي الفجر كانت بعد طلوع الفجر، فصلاته لركعتي الفجر إنما تكون بعد دخول وقت الصبح، وإن اختُلف في وقت الأذان أهو بعد طلوع الفجر أم قبله.

ب/ توظيف حديث في شرح حديث آخر:

ومن أمثله ذلك ما رواه الحاكم بسنده قال: (حدثنا بكر بن محمد الصيرفي بمرو قال: ثنا إسحاق بن الهياج البلخي قال: ثنا أبو قدامة قال: سمعت الحسن بن الربيع يقول: قال عبد الله بن المبارك في حديث ثوبان عن النبي ﷺ: «**استَقِيمُوا لِقُريش مَا استقَامت لكُم**»[3] تفسيره: حديث أم سلمة: «**لا تُقَاتلوهم ما صَلُوا الصلاة**»[4])[5]

3. شرح الحديث بأقوال الصحابة.

إذا لم يجد الشارح من كلام النبي ﷺ ما يشرح به ما أشكل في حديث آخر، نظر في أقوال الصحابة فهم أفقه الناس بكلام رسول الله ﷺ وفهم معانيه، ويبحث ذلك في كتب الآثار التي عُنيت بنقل أقوال الصحابة، منها الموطأ، ومسند الإمام أحمد وكُتب العقيدة المسندة وغيرها، وفي فضل رأي الصحابة عن

---

1 ينظر: يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، ج15، ص 310، قال حدثني عبد الوارث بن سفيان قال حدثنا قاسم بن أصبغ قال حدثنا محمد بن شاذان قال حدثنا زكرياء بن عدي قال حدثنا عبيد الله بن عمرو عن عبد الكريم يعني الجزري عن نافع عن ابن عمر عن حفصة رضي الله عنها الحديث.

2 زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج 5، ص313.

3 أخرجه أحمد في مسنده: في مسند ثوبان، رقم: 22388، ج37، ص71/ والطبراني في المعجم الأوسط: باب من اسمه محمود، رقم7815، ج8، ص15/ وضعفه الألباني في سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة، رقم1643: ج4، ص147.

4 أخرجه أحمد في مسنده: باب حديث أم سلمة زوج النبي ﷺ، رقم: 26606، ج 44، ص224، بلفظ: " قالوا: يا رسول الله ألا نقاتلهم؟ قال: " لا، ما صلوا الصلاة ".

5 محمد بن عبد الله النيسابوري، معرفة علوم الحديث، ص 67.

رأي غيرهم يقول الإمام الشافعي: (رأي الصحابة لنا خير من رأينا لأنفسنا) قال ابن القيم تعليقا على هذا القول:(ونحن نقول ونصدق رأي الشافعي والأئمة لنا خير من رأينا لأنفسنا)[1]

ويقول ابن القيم أيضا مبينا أولوية العمل بفتاوى الصحابة قبل اللجوء إلى أقوال من بعدهم، قال: (جواز الفتوى بالأثار السلفية والفتاوي الصحابية، وأنها أولى بالأخذ بها من آراء المتأخرين، وفتاويهم وأن قربها الى الصواب بحسب قرب أهلها من عصر الرسول صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله، وأن فتاوي الصحابة أولى أن يُؤخذ بها من فتاوي التابعين، وفتاوي التابعين أولى من فتاوي تابعي التابعين، وهلم جرا وكما كان العهد بالرسول أقرب كان الصواب أغلب، وهذا حُكم بحسب الجنس، لا بحسب كل فرد من المسائل كما أن عصر التابعين، وإن كان أفضل من عصر تابعيهم فإنما هو بحسب الجنس لا بحسب كل شخص، ولكن المفضلون في العصر المتقدم اكثر من المفضلين في العصر المتأخر، وهكذا الصواب في أقوالهم أكثر من الصواب في أقوال من بعدهم، فإن التفاوت بين علوم المتقدمين والمتأخرين كالتفاوت الذي بينهم في الفضل والدين)[2]

4. شرح الحديث بأقوال السَّلف من التابعين ومن تبعهم.

وبعد استنفاد كلام الصحابة في شرح حديث يجوز للشارح، اللجوء إلى كلام من دونهم من التابعين والأئمة الراسخين، فينقل من أقوالهم وفتاويهم ولا يخالفهم إلا بِدليل، وفي هذا يقول أبو حاتم الرازي:

(العلم عندنا ما كان عن الله تعالى من كتاب ناطق ناسخ غير منسوخ، وما صحت به الأخبار عن رسول الله – ﷺ – مما لا مُعارض له، وما جاء عن الأَلِبَاء من الصحابة ما اتفقوا عليه، فإذا اختلفوا لم يخرج من اختلافهم، فإذا خفي ذلك ولم يفهم فعن التابعين، فإذا لم يوجد عن التابعين فعن أئمة الهُدى من أتباعهم، مثل أيوب السِّختياني وحَماد بن زيد، وحماد بن سلمة وسُفيان ومالك والأوزاعي

1 محمد بن أبي بكر ابن قيم الجوزية، إعلام الموقعين عن رب العالمين، ج 2، ص185.
2 محمد بن أبي بكر ابن قيم الجوزية، المصدر السابق، ج 4، ص91.

والحَسن بن صالح، ثم ما لم يوجد عن أمثالهم فعن مثل عبد الرحمن بن مهدي وعبد الله بن المبارك وعبد الله بن إدريس ويحيى بن آدم وابن عيينة ووكيع بن الجراح، ومن بعدهم محمد بن إدريس الشافعي ويزيد بن هارون والحميدي وأحمد بن حنبل وإسحاق بن إبراهيم الحنظلي وأبي عبيد القاسم بن سلام)[1]

وقد ذكرت نماذج من شرح التابعين للحديث النبوي في الفرع الثاني من هذا المطلب.

الفرع الثاني: طرق العلماء في ترتيب الشروح وعرضها:

اختلفت أساليب العلماء وطرقهم في شرح الحديث، ولكل منهم غاية ومَقصد في ذلك، بحسب المقام وبحسب الداعي للتأليف، ويَذكر محمد صديق خان أن أول من صنَّف في طرق الشرح وأساليبه وضوابطه وأفرده بالتأليف المولى رفيع الدين الدهلوي[2] (ت1233هـ) في رسالته المسماة "بالتكميل"[3]، وكذا والده المولى ولي الله المحدث الدهلوي[4] (ت1176)، وقال أنهما منفردان في تدوين هذا العلم فإنه علم لم يُسبق إليه، وقسم العلماء أسلوب الشرح على ثلاثة أقسام:[5]

1 محمد بن أبي بكر ابن قيم الجوزية، المصدر السابق، ج 2، ص175.

2 رفيع الدين عبد الوهاب بن ولي الله ابن عبد الرحيم العمري الدهلوي فقيه من علماء الهند، ولد 1163 هـ بدلهي ونشأ بها، من شيوخه: صنوه عبد العزيز، الشيخ محمد عاشق بن عبيد الله البهلتي، ومن تلاميذه: عبد الغني الدهلوي، له: "تكميل الاذهان" و "تفسير آية النور"، توفي1233 هـ، ينظر ترجمته: (عبد الحي الحسني، نزهة الخواطر وبهجة المسامع والنواظر، ج7، ص974/ عمر كحالة، معجم المؤلفين ج4ص169)

3 ينظر، محمد صديق خان القِنَّوجي، أبجد العلوم، ص709، ولم أعثر على هذا الكتاب لا في المطبوع ولا المخطوط، وقد نقل عنه صديق خان في كتابه أبجد العلوم كما في الصفحة 113، وفي الصفحة 115 فنقل منه الباب الثاني من كتاب التكميل كما صرح بذلك في نهاية النقل، ومضمون الباب في معنى التحصيل وطرقه، وماهية التدريس وأغراضه واساليبه، وأغراض التصنيف.

4 ولي الله بن عبد الرحيم العمري الدهلوي، فقيه ومحدث، ولد 1114هـ بدلهي، من شيوخه: الشيخ أبي طاهر المدني، عبد الله بن سالم البصري، من وتلاميذه: ومرتضى الزبيدي البلجرامي، الشيخ معين الدين السندي، له: "الإرشاد إلى مهمات الإسناد"، "النوادر من أحاديث سيد الأوائل والأواخر"، " شرح تراجم أبواب البخاري"، توفي: 1176هـ ينظر ترجمته في: (معجم المؤلفين ج13ص169، مقال: لمصباح الله عبد الباقي، الإمام ولي الله الدهلوي وترجمته للقرآن)

5 ينظر: أبو الطيب محمد صديق خان بن حسن القِنَّوجي، الحطة في ذكر الصحاح الستة، ص 88إل 90.

أولا: الشرح بالقَولِ:

يُطلق عليه اسم الشرح بقَوله وسمي أو الموضعي أو الشرح بالقول[1]، وفيه لا يلتزم الشارح السند أو المتن بتمامه، وإنما المقصود ذكر المواضع المشروحة من السند والمتن ويصدرها بكلمة "قَولُه"، ثم يتبعها بشرح الجملة من كل الجوانب اللغوية، أو الحديثية أو الفقهية، أو غير ذلك مما يتعلق بالشرح دون تميز للكلام المشروح عن المتن، وقد يحذف المتن في أصل هذه الشروح، كما هو أصل شرح ابن حجر على صحيح البخاري، ومن أمثلة هذا النوع أيضا، كتاب "معالم السنن" شرح سنن أبي داود، للخطابي، وشرح الكرماني لصحيح البخاري وغيرها.

1. مميزات الشرح بالقوال:

- أن الشارح يتبع الترتيب الذي وردت به ألفاظ الحديث في السند والمتن، فيسهل على القارئ فهم العلاقة بين الفاظ الحديث.
- يسبق الشارح شرحه بذكر الكلام المراد شرحه مسبوقا بقوله " قوله كذا" ثم يقتصر على شرح تلك الجملة أو الجمل فقط، فيسهل على القارئ فهم المعنى دون التشتت والخلط بين شرح المقاطع المختلفة للحديث.

2. عيوب الشرح بالقول: ومن عيوب هذه الطريقة في شرح الحديث

- أن القارئ قد تختلط عليه المعاني المختلفة للحديث من لطائف إسنادية، وفوائد نحوية، وأحكام فقهية مستخرجة من الحديث فيصعب عليه إيجاد بُغيته من الحديث إلا بقراءة الشرح كاملا وإعادة استخراج ما يريده من فوائد في موضوع معين، نحوي أو فقهي أو غير ذلك.

ثانيا: الشرح الموضوعي:

وصفه صديق خان بقوله: "الشرح بقَال أقول كشرح للمقاصد والطوالع والعضد" ويقصد بهذا، أن يفرد الشارح كل مقصد من مقاصد الشرح –كالكلام في الرواة، أو الغريب، أو الجوانب الفقهية،

1 ينظر، محمد بن محمد بن محمد ابن سيد الناس النفح الشذي في شرح جامع الترمذي، مقدمة المحقق: أحمد معبد عبد الكريم، ص90.

أو الحديثية-بعنوان يشرح فيه ذلك المقصد والموضوع، وبعض الشُراح يبَوبُ المواضيع بقوله: "بيان كذا" كعمل العيني في مُصنفه "عُمدة القاري شرح صحيح البخاري" فيقول مثلا[1]: بيان البيان، بيان التفسير، بيان الرواة ، فيشرح ما يتعلق بكل موضوع على حدة، ولا يراعي الشارح ترتيب الألفاظ في المتن بل يجمع كل الألفاظ المتعلقة بموضوع معين ثم يشرحه، ويبين المعاني والفوائد المتعلقة بذلك الموضوع الموجودة في الحديث، وقد يستوفي الشارح كل العناصر المتعلقة بالسند والمتن، وقد يُهمِل بعضها بحسب المقام ومراد الحديث من الشرح من جهة البسط أو الاختصار، وبحسب ما يتضمنه الحديث من معاني، ومن عناصر الشرح التي يتناولها الشراح في شرحهم:

1-العناصر المتعلقة بالسند:

- الكلام عن الرواة جرحا وتعديلا وحال بعض الرواة.
- الكلام في صحة السند رواياته وطرقه وتخريجه.
- ذكر ما في السند من علل وقبوله من رده.
- ذكر الشواهد والمتابعات التي تصحح السند

2-العناصر المتعلقة بالمتن:

- الكلام عن غريب الألفاظ وشرح المفردات.
- الكلام عن الاعراب.
- ذكر ما في الحديث من البلاغة والبيان.
- ذكر ما في الحديث من الأحكام والفوائد العقدية، والأصولية والفقهية، والآداب والرقائق وكل ما يستنبط من الحديث من فوائد.

ويختلف الشراح في تعبيرهم عن هذه العناصر فقد يعبر عن العقيدة مثلا: بالتوحيد أو الأصول، أو السنة أو غيرها من الألفاظ.

1 محمود بن أحمد بدر الدين العينى، عمدة القاري شرح صحيح البخاري، ج1، ص16.

ومن الشروح التي صنفها أصحابها على هذا الأسلوب، شرح ابن العربي على جامع الترمذي المسمى " عارضة الأحوذي"، وكتاب "النَّفحُ الشذي في شرح جامع الترمذي" لابن سيد الناس اليعمري، وكذا شرح الحافظ ابن رجب الحنبلي، وشرح ابن المُلقن لزوائد الترمذي على الصحيحين وسنن أبي داود. ثم إن هذا المنهج في الشرح هو أنسب المناهج لعصرنا الحاضر، ويقبله طلبة العلم أكثر من غيره من مناهج الشرح الأخرى، واستيعاب شرح الحديث من خلاله أيسر على القارئ.

ثالثا: الشرح الممزوج ويقال الشرح مزجا:

عرفه صِديق خان بقوله: (يقال شرح ممزوج تمزج فيه عبارة المتن والشرح ثم يمتاز إما بالميم والشين، وإما بخط يخطه فوق المتن، وهو طريقة أكثر الشراح المتأخرين من المحققين وغيرهم، لكنه ليس بمأمون عن الخلط والغلط)[1]

وفي هذا النوع من الشروح يمزج الشارح بين المتن والشرح من حيث العبارة بحيث لا يستطيع التميز بينهما، إلا لمن سبقت معرفته بالمتن، وقد يميز الشارح المتن عن الشرح إما بلون مغاير، أو بعلامات أخرى، لكن يحرص على ارتباط كلام الشرح بالمتن في أول المتن وآخره، وفي هذا النوع تظهر براعة الشارح ومَقدرته على تصريف الكلام وربطه ببعض.

ويميز الشارح المتن عن الشرح إما بـ:

- كتابة المتن بخط أكبر من خط الشرح
- كتابة المتن بلون مغاير عن لون المتن
- وضع المتن بين علامة مميزة وعادة ما يستعمل القوسان الهلاليان () في ذلك.
- أن يسبق المتن بحرف الميم "م" ويسبق الشرح بحرف الشين "ش".

ومن الشروح التي انتهج أصحابها هذا المنهج القسطلاني في شرحه للبخاري "إرشاد الساري"، حيث قال في مقدمته: (ولطالما خطر في الخاطر المخاطر أن أعلق عليه شرحًا أمزجه فيه مزجًا وأدرجه ضمنه

1 محمد صديق خان بن حسن القِنَّوجي، الحطة في ذكر الصحاح الستة، ص 89.

درجًا، أميز فيه الأصل من الشرح بالحمرة والمداد واختلاف الروايات بغيرهما، ليدرك الناظر سريعًا المراد، فيكون باديًا بالصفحة مدركًا باللمحة كاشفًا بعد أسراره لطالبيه، رافع النقاب عن وجوه معانيه)[1]

1- مميزات الشرح الممزوج:

- أن هذا النوع من الشروح يتضمن نسخة من المتن فيه فالشارح ينقل كل المتن لشرحه، خلاف الشرح بالقول الذي قد يقتصر فيه الشارح على عبارات معينة.
- في الشرح الممزوج يشرح الشارح جُل عبارات المتن حتى ما يكون منها قريب الفهم، فيُيَسر فهم المتن على القارئ مهما كان مستواه.

2- عيوب الشرح الممزوج: ومن عيوب هذه الطريقة في شرح الحديث

- قد يخلط القارئ بين المتن والشرح عند النقل من الشرح والاستفادة منه
- بعض الشراح بهذه الطريقة يتكلف جدا للربط بين المتن والشرح، فيخرج عن المراد من الشرح أحيانا لأجل تحقيق الربط المطلوب.

رابعا: إفراد شرح حديث واحد بمؤلف مستقل:

قد يفرد الشارح حديثا واحدا بشرح مستقل مطول جدا يتناول فيه كل ما له علاقة بالحديث ولو إشارة، وهذا الصنيع يكون للأحاديث التي هي من جوامع الكلم واختصرت أصول الإسلام سواء في مسائل العقائد، أو الفقه والمعاملات، ومن ذلك شرح شيخ الإسلام ابن تيمية لحديث جبريل في الإيمان في مجلد كبير توسع فيه في ذكر مسائل الإيمان واختلاف الفرق فيها، وكذا شرح الحافظ ابن رجب الحنبلي لحديث اختصام الملأ الأعلى في كتاب مُستقل سماه "اختِيار الأولَى في شرح حديث الملأ الأعلى"

1 المؤلف: أحمد بن محمد القسطلاني، إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري، ج1، ص2.

الفصل الثاني: عناية العلماء بشرح الكتب الستة وجهود المغاربة في ذلك:

في هذا الفصل أبين عناية العلماء بالكتب الستة شرحا وبيانا، مبرزا جهود أهل العلم من المغاربة والمشارقة، وسأذكر إسهامات المغاربة على حدة، ثم إسهامات المشارقة، مرتبة بحسب تاريخ وفاة المؤلف، ونظرا للعدد الكبير جدا لهذه المصنفات اقتصرت على ذكر المؤلف وعنوان الكتاب فقط في المتن، مع ذكر بعض المعلومات في الهامش فأترجم بترجمة مختصرة للمؤلف إن كان غير معروف، وأذكر ما تعلق بالكتاب من كونه مطبوعا أو مخطوطا أو مفقودا وغير ذلك دون إطالة لتجنب الحشو.

ويشتمل هذا الفصل على ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: عناية العلماء بشرح صحيح البخاري وجهود المغاربة فيه.

المبحث الثاني: شروح المشارقة والمغاربة لصحيح مسلم.

المبحث الثالث: عناية العلماء بشرح السُنَن الأربعة.

المبحث الأول: عناية العلماء بشرح صحيح البخاري وجهود المغاربة فيه.

يُعد صحيح البخاري الكتاب الأكثر عناية من العلماء، فقد فاقت شروحه المائة شرح، مع عشرات الكتب المؤلفَة في بيان الغريب، وذكر رجاله، كما أُلفت كتب في بيان تناسب الأبواب مع التراجم، وأخرى في الجمع بينه وبين كتب أخرى، وكل هذه المؤلفات والعناية بهذا الكتاب العظيم، دليل على قيمة هذا الكتاب الذي جعل الله له القبول في الأرض، في كل مكان وزمان، فلم يخلُ قرن منذ أن كَتَب البخاري كتابه في القرن الثالث الهجري من شرح للبخاري، ولا يذكر بلد لم يَعتني أهله بهذا السَفر العظيم من أقصى الشرق إلى أقصى الغرب، وهذا المبحث في مطلبين:

المطلب الأول: إسهامات المغاربة في شرح صحيح البخاري.

المطلب الثاني: إسهامات المشارقة في شرح صحيح البخاري.

المطلب الأول: إسهامات المغاربة في شرح صحيح البخاري:

اعتنى المغاربة بصحيح البخاري عناية فائقة، ففاقت شروحهم عليه الأربعين شرحا، وتميز المغاربة بجودة شروحهم وسبقها وأصالتها، خاصة شروح القرن الخامس الهجري كالنصيحة للداودي، وشرح المهلب بن ابي صُفرة، وأيضا شرح بن بطال، فقد أكثر المشارقة ممن اشتهرت شروحهم كالكرماني وابن حجر والعيني، من النقل عن هؤلاء الافذاذ.

ورغم عناية المغاربة بصحيح البخاري إلا أن ابن خلدون رأى أن هذه الجهود غير كافية حيث قال: (فأمَّا البُخاريّ وهو أعلاها رُتبة فاستصعب النّاس شرحه، واستغلقوا مَنحاه من أجل ما يحتاج إليه من معرفة الطّرق المتعدّدة ورجالها من أهل الحجاز والشّام والعراق ومعرفة أحوالهم واختلاف النّاس فيهم؛ ولذلك يحتاج إلى إمعان النّظر في التّفقه في تراجمه لأنّه يترجم التّرجمة، ويورد فيها الحديث بسند أو طريق ثمّ يترجم أخرى ويورد فيها ذلك الحديث بعينه، لما تضمّنه من المعنى الّذي ترجم به الباب. وكذلك في ترجمة وترجمة إلى أن يتكرّر الحديث في أبواب كثيرة بحسب معانيه واختلافها)

إلى أن قال: (ومن شرحه ولم يستوف هذا فيه فلم يوفِّ حقَّ الشّرح كابن بطّال وابن المُهلّب وابن التّين ونحوهم. ولقد سمعت كثيرا من شيوخنا رحمهم الله يقولون: شرح كتاب البخاريّ دين على الأمَّة يعنون أنّ أحدا من علماء الأمَّة لم يوفّ ما يجب له من الشّرح بهذا الاعتبار)[1]

والملاحظ أن شروح المغاربة ومؤلفاتهم حول صحيح البخاري أغلبها غير منشور، حتى تلك الشروح المؤلفة في القرون الأخيرة كالقرن الثالث عشر أو الرابع عشر تجدها لم تُحقَق بعد، أو حُقِقت ولم تُطبع ولم تُنشر كما هو حال الكثير من الكتب التي حُقِقت في رسائل جامعية لا تزال حبيسة الأدراج، وهو حال أغلب التراث المغاربي.

وسأحاول في هذا الفرع ذكر شروح المغاربة مما اطلعت عليه مع بعض ما تلعق بها باختصار:

1 عبد الرحمن بن محمد ابن خلدون، ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر، ص561.

1. النصيحة في شرح الجامع الصحيح للبخاري، أبو جعفر أحمد بن نصر الداوودي الأسدي[1]، (ت 402هـ). الكتاب مفقود ولم يُعثر عن نسخة له إلى حد اليوم، قال محمد زين العابدين رستم: (لم ينص أحد – ممن اهتم في هذا العصر بتتبع مخطوطات وذكر أماكن وجودها – على مكان وجود شرح الإمام الداودي حتى قال يوسف الكتاني :أما عن شرح "النصيحة" فلا يعرف أثره إلى اليوم، وقد كان الظنون أنه من ذخائر خزانة القرويين، وقد بحثت عنه طويلا، وبمساعدة قيمها المرحوم العابد الفاسي، ومساعدون الذين أكدوا عدم العثور عليه، كما أنه لا يوجد مسجلا ضمن الكتب المفهرسة بها، ولا ذكر له في مختلف القوائم والفهارس المتعلقة بخزانة القرويين منذ "فهرس بل" سنة 1917 إلى اليوم، ولكنني أميل إلى وجوده إما بين الكتب التي لم تفهرس بعد)[2]، والكتاب معروف عند أهل العلم خاصة شُراح صحيح البخاري الذين أكثروا النقل عنه، منهم ابن بطال والكرماني وابن حجر وغيرهم، وتتبع خريف زتون[3] منهج الداودي في شرحه لصحيح البخاري من خلال ما نقله عنه شراح الحديث خاصة ابن حجر في الفتح.

2. شرح الجامع الصحيح[4]، لأبي الزناد سراج بن سراج بن محمد القرطبي[1]، (ت 422هـ).

---

1 أبو جعفر أحمد بن نصر الداوودي الأسدي التلمساني، من أئمة المالكية بالمغرب، والمتسمين في العلم، المجيدين للتأليف، أصله من المسيلة، وقيل من بسكرة، من تلاميذه: أبو عبد الملك البوني، وأبو بكر بن محمد بن أبي زيد، له: الإيضاح في الرد على القدرية، والنامي في شرح الموطأ، توفي بتلمسان402هـ، ينظر ترجمته في: (عياض بن موسى اليحصبي، ترتيب المدارك وتقريب المسالك، ج7، ص102/ وابن فرحون، الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، ج 1، 165)

2 ينظر: محمد زين العابدين رستم، مقال بعنوان: أول شرح مغربي لصحيح الإمام البخاري: "النصيحة في شرح البخاري" لأبي جعفر الداودي.

3 ينظر: خريف زتون، مقال بعنوان: سمات منهجية في شرح الداودي على صحيح البخاري.

4 ينظر: الحطة في ذكر الصحاح الستة، للقنوجي، ص 184، ذكر محمد رستم في مقال بعنوان" المدرسة الأندلسية في شرح الجامع الصحيح من القرن الخامس إلى القرن الثامن الهجري"، أن هذا الشرح مفقود ورغم بحثه عن نسخه لم يظفر بأثر لأي منها، كما بين أن ابن بطال نقل عن أبي الزناد في 31 موضعا، ثم تبعه في النقل القاضي عياض، والنووي، وكذلك ابن حجر والعيني، وذهب إلى أن كل من جاء بعد ابن بطال أخذ عن أبي الزناد من شرح ابن بطال، وأضاف أن كل من نقل عنه لم يجاوز باب الوضوء فرجح أن ابن الزناد لم يكمل شرحه.

3. شرح صحيح البخاري[2]، لأبي الوليد هشام بن عبد الرحمن ابن الصابوني القرطبي[3]، (ت423هـ).

4. الكوكب الساري في شرح صحيح البخاري[4]، للمهلب بن أبي صفرة الأزدي[5]، (ت 435هـ)[6].

5. شرح صحيح البخاري[7]، لأبي عبد الملك مروان بن علي الأسدي البوني[8] (ت440هـ)

6. شرح صحيح البخاري، للإمام أبي الحسن علي بن خلف الشهير بابن بطال الأندلسي[9]، (ت 449هـ).

---

1 سِراج بن عبد الملك بن سِراج بن محمد بن عبد الله بن سِراج، أبو الحسين القُرطُبي، ولد439هـ، من شيوخه: أبي عبد الله محمد بن الفقيه، وابن عتَّاب، ومن تلاميذه: القاضي عياض، توفي: 508هـ ينظر ترجمته في: (ابن بشكوال، الصلة في تاريخ أئمة الأندلس، ص221/ وقاسم بن قُطلُوبَغَا السُّودُونِي، الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة، ج4، ص424)

2 الكتاب مفقود والله أعلم، وقد نقل عنه القاضي عياض في إكمال المعلم في أربعة مواضع.

3 هشام بن عبد الرحمن بن عبد الله، يعرف بابن الصابوني، من أهل قرطبة يكنى أبا الوليد، من شيوخه: أبي الحسن القابسي، وأحمد بن نصر الداوديّ، ينظر ترجمته في: (ابن بشكوال، الصلة في تاريخ أئمة الأندلس، ص615/ والذهبي، تاريخ الإسلام، ج 29، ص 119) وهو يختلف عن أبي محمد ابن الصابوني القرطبي (ت 446هـ).

4 ولم يطبع بعد والله أعلم، ومنه جزء مخطوط مصور بمكتبة الحرم المكي، تحت رقم 4936، يحتوي 55 لوحة، ويوجد مخطوط آخر بالخزانة الحسنية بالمغرب تحت رقم 2596، ولم أطلع عليه، والكتاب لم يصلنا كاملا غير أنه وصلنا ما استفاده العلماء منه قال محمد بن فارس السلوم محقق كتاب "المختَصَرُ النَّصِيحُ فِي تَهْذِيبِ الكِتَابِ الجَامِعِ الصَّحِيحِ ": (فإن المهلب رحمه الله لما عمل النصيح وعد بشرحه، وسأل الله تيسير ذلك له، ثم إنه وفى بما وعد، ويسر الله له ما أراد، فعمل شرحا على البخاري، ... إلا أن الكتاب لم يصلنا كاملًا، ولكن تلميذه ابن بطال قد ضمنه شرحه الكبير، المشهور بين الناس بشرح ابن بطال، فمن اطلع على كلام المهلب فيه علم قيمة شرحه، وجودة فهمه) ج1، ص7.

5 المهلب بن أحمد بن أبي صفرة أسيد بن عبد الله الأسدي، من تلاميذه: أبو عبد الله بن عابد، وحاتم بن محمد، من شيوخه: أبي محمد الأصيلي، أبي الحسن علي بن بندار القزويني،توفي:435هـ ينظر: (الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج 17، ص579/ وابن فرحون، الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، ج 2، ص 346

6 وقيل 433 هـ كما في الديباج المذهب.

7 والكتاب مفقود وأخذ منه ابن حجر في الفتح، والعيني في عمدة القاري وغيرهما، ولمزيد تفصيل ينظر مقال للدكتور خريف زتون في مجلة المعيار، العدد 35، ص 51 إلى 82.

8 ينظر ترجمته في: الإكمال في رفع الارتياب عن المؤتلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب، سعد الملك بن ماكولا، ج 7، ص292/ وجذوة المقتبس في ذكر ولاة الأندلس، محمد بن فتوح الحَمِيدي، ص 348.

9 ينظر: سير أعلام النبلاء، ج 18، ص47.

7. شرح صحيح البخاري[1]، لأبي حفص الهوزني الإشبيلي[2]، (ت 460هـ).

8. الأجوبة المستوعبة عن المسائل المستغربة من البخاري[3]، لابي عمر بن عبد البر يوسف بن عبد الله بن محمد، (ت 463هـ).

9. شرح صحيح البخاري، لمحمد بن علي بن إبراهيم الأموي المعروف بابن قرذيال الطليطلي[4]، (ت479هـ)

10. شرح صحيح البخاري، لأبي عبيد الله محمد بن خلف بن المرابط الأندلسي المري[5] (ت485هـ).

11. شرح صحيح البخاري[6]، أبو الاصبغ عيسى بن سهل بن عبد الله الأسدي الجياني[7] (ت486هـ).

12. شرح الجَامِع الصَّحِيح للبُخَارِيّ[8]، لأبي القاسم أحمد بن محمد بن عمر ابن ورد التميمي المري (ت540هـ)[9].

13. شرح صحيح البخاري، للعلامة أبي بكر محمد بن عبد الله بن العربي المالكي، (ت546هـ).

14. المخبر الفصيح الجامع لفوائد مسند البخاري الصحيح[1]، لعبد الواحد بن عمر بن التين الصفاقسي، (ت611هـ).

---

1 ذكره السخاوي ضمن شروح صحيح البخاري في كتابه: الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر، ج2، ص711.

2 أبو حفص عمر بن الحسن الهوزني، ولد:392هـ، من شيوخه: القاضي أبي عبد الله الباجي، ابن منصور الشهرزوري، ومن تلاميذه: أبو محمد ابن أبي جعفر، وابنه أبو القاسم، توفي: 460هـ ينظر ترجمته في: (ترتيب المدارك وتقريب المسالك ج8، ص156/ الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة ج3، ص523).

3 حققه عمر عبد المنعم سليم، وطبعته دار ابن القيم سنة 1426هـ الموافق لـ 2005م، واختلف في تسميته فذكره القاضي عياض بسم الاجوبة الموعبة في المسائل المستغربة في صحيح البخاري، والكتاب مختصر وليس بشرح ويحتوي إجابات ابن عبد البر عن أسئلة، أرسلها المهلب بن أبي صفرة، تخص أحاديث من صحيح البخاري استغلق فهمها على المهلب.

4 ينظر ترجمته في: الصلة في تاريخ أئمة الأندلس، لخلف بن عبد الملك بن بشكوال، ص525.

5 ينظر ترجمته في: سير أعلام النبلاء ج19، ص 66.

6 نقل عن هذا الشرح ابن حجر في فتح الباري، وذكره القسطلاني في مقدمة شرحه إرشاد الساري ج1، ص42.

7 ينظر ترجمته في: الصلة في تاريخ أئمة الأندلس، لخلف بن عبد الملك بن بشكوال، ص456.

8 ينظر: هدية العارفين، ج1، ص84.

9 ينظر ترجمته في: الإحاطة في أخبار غرناطة، محمد بن عبد الله الغرناطي الأندلسي، ج1، ص60

15. شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح[2]، للعلامة جمال الدين محمد بن عبد الله بن مالك النحوي الطائي الجياني الأندلسي[3] (ت 672هـ).

16. شرح صحيح البخاري[4]، لمحمد بن مرزوق الأكبر الجد التلمساني (ت780هـ)[5].

17. المتجر الربيح والمسعى الرجيح، للعلامة محمد بن أحمد بن مرزوق التلمساني[6]، (ت842هـ)، ولم يكمله.

18. شرح صحيح البخاري[7]، لأبي زكرياء يحيي بن عبد الرحمن العجيسي (ت862هـ)[8].

19. مواهب الجليل على صحيح الإمام محمد بن إسماعيل[1]، ليحيى بن أحمد بن عبد السلام شرف الدين أبو زكريا العلمي القسنطيني (ت888هـ)[2].

---

1 اشتهر هذا الشرح عند أهل العلم، فأكثروا النقل منه منهم الحافظ مغلطاي في شرحه لسنن ابن ماجه، وابن الملقن في التوضيح لشرح الجامع الصحيح، وكذا ابن حجر والعيني في شرحهما لصحيح البخاري، وغيرهم ممن جاء بعدهم، وحققت أجزاء من هذا الشرح منها جزء يبدأ من باب في كم يقصر في الصلاة إلى نهاية كتلب الزكاة حققه خليفة فرج مفتاح الجراري، في رسالة لنيل درجة الدكتوراه من جامعة بنها المصرية، كما توجد أجزاء مخطوطة أخرى من الكتاب في المكتبة الوطنية بتونس (مكتبة حسن حسني عبد الوهاب)، وقال محمد محفظ في كتابه، تراجم المؤلفين التونسيين، ج1،ص209 : " توجد منه نسخة في مطماطة " وهي مدينة عريقة بالجنوب التونسي.

2 الكتاب مطبوع عدة طبعات أولها بالهند سنة 1319، ثم تلتها عدة طبعات منها طبعة سنة 1405هـ للدكتور الدكتور طَه مُحسِن، الذي قال في مقدمته أن الطبعات الأولى اشملت أخطاء كثيرة.

3 ينظر ترجمته في: (طبقات الشافعية الكبرى، تاج الدين السبكي، ج8، ص67/ وتاريخ الإسلام للذهبي، ج15، ص 249)

4 ينظر: فهرس الفهارس والأثبات ومعجم المعاجم والمشيخات والمسلسلات، لمحمد عَبد الحَيّ الكتاني، ج1، ص521.

5 أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أحمد بن مرزوق التلمساني، مولده سنة 710 هـ، من شيوخه: أبو اليمن ابن عساكر وناصر الدين بن المنير، من تلاميذه: أبو إسحاق الشاطبي وابن الخطيب القسنطيني، له شرح العمدة، وشرح الأحكام الصغرى، توفي: 781هـ ينظر ترجمته في: (شجرة النور الزكية ج1، ص 341/. ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر، لعبد الرحمن ابن خلدون، ص528/ والنجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ليوسف بن تغري بردي، ج11، ص19)

6 محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن محمد بن أبي بكر بن مرزوق، العجيسي التلمساني، أبو عبد الله، المعروف بالحفيد، ولد: 766هـ، من شيوخه: ابن خلدون والفيروز آبادي، من تلاميذ: الإمام ابن حجر، توفي: له: المفاتيح القرطاسية في شرح الشقراطسية، المقنع الشافي، ينظر: معجم أعلام الجزائر ص290، معجم المؤلفين ج 8ص317

7 قال السيوطي في كتابه نظم العقيان في أعيان الأعيان ص 177: " وَشرع فِي شرح على البُخَارِيّ" ولم يبين السيوطي هل أكمله أم لم يكمله.

8 ينظر ترجمته في: نيل الأمل في ذيل الدول، زين الدين عبد الباسط بن شاهين الظاهريّ، ج6، ص42/ والبدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، لمحمد بن علي الشوكاني، ج 2، ص338.

20. شرح البخاري[3]، للقاضي أبي عبد الله محمد بن قاسم الانصاري الشهير بالرصاع المالكي (ت893هـ)[4]، وهذا الشرح اختصار لفتح الباري لابن حجر العسقلاني.

21. شرح البخاري[5]، لمحمد بن يوسف السنوسي التلمساني (ت895هـ)[6] وصل فيه إلى باب من استبرأ لدينه، ولم يكمله.

22. شرح صحيح البخاري[7]، لأبي العباس أحمد بن أحمد زروق (ت899هـ)[8].

23. شرح البخاري، لإبراهيم بن هلال السجلماسي المالكي (ت 903هـ)[9] وهو شرح في أربعة أسفار

24. تشنيف المسامع ببعض فوائد الجامع[10]، لأبي زيد عبد الرحمن بن محمد ابن يوسف العارف الفاسي (ت1036هـ)[11].

---

1 ينظر: معجم التراث الإسلامي في مكتبات العالم، لعلي الرضا قره بلوط، ج5، ص 3901، يوجد الجزء الرابع منه في مكتبة رشيد بمصر رقم 14 جزء 4 ورقة 381، الجامع الأعظم بالجزائر رقم 49/ 66 جزء 4 ورقة 311

2 ينظر ترجمته في: الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، للسخاوي ج 10، ص216.

3 قال عبد الحي الكتاني في كتابه فهرس الفهارس ج1، ص430 وهو يترجم للرصاع: "وكل هذه المؤلفات عندي وخصوصاً شرح البخاري، فإن جزءاً منه عندي عليه خطه."

4 ينظر ترجمته في: شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، محمد ابن سالم مخلوف، ج1، ص375.

5 الكتاب طبعته دار الوعي بتحقيق لجنة التحقيق فيها، كما حقق الطالب عبد الله بن عزوز من جامعة الجزائر جزاء منه في رسالة ماجستير، سنة 2010 من كتاب الإيمان إلى غاية قوله: باب علامة الإيمان حب الأنصار.

6 ينظر ترجمته في: درّة الحجال في أسماء الرّجال، أحمد بن محمّد المكناسى، ج 2، ص141/ شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، محمد ابن سالم مخلوف، ج1، ص384.

7 الكتاب مطبوع بتحقيق عزت علي عطية وموسى محمد علي، ونشرته مطبعة حسان – القاهرة، في عشرة مجلدات.

8 ينظر ترجمته في: نيل الابتهاج بتطريز الديباج، لأحمد بابا التنبكتي ج 1، ص130/ ودرّة الحجال في أسماء الرّجال، أحمد بن محمّد المكناسى، ج 1 ص90.

9 ينظر ترجمته في: نيل الابتهاج بتطريز الديباج، لأحمد بابا التنبكتي ج 1، ص66/ وشجرة النور الزكية في طبقات المالكية، محمد ابن سالم مخلوف، ج1، ص388.

10 توجد منه نسخ مخطوطة في مكتبة الرباط، رقم 30، ونسخة في خزانه تطوان رقم: 778، 540.

11 ينظر ترجمته في: شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، محمد ابن سالم مخلوف، ج1، ص433.

25. حاشية على البخاري، لعبد الله بن محمد ميارة (ت1072هـ)[1]

26. فتح الباري في شرح غريب البخاري، أبو العباس أحمد بن قاسم ساسي البوني الجزائري (ت1139هـ)[2].

27. حاشية على صحيح البخاري[3]، لأبي عبد الله محمد بن عبد الرحمن بن زكري الفاسي (ت1144هـ)[4].

28. شرح البخاري[5]، لأبي عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الله الجزولي الحضيكي (ت1189هـ)[6].

29. زاد المجد الساري إلى صحيح البخاري[7]، محمد التاودي بن الطالب بن علي بن سودة المري الفاسي (ت1209هـ)[8].

30. شرح على صحيح البخاري، لأبي الحسن علي الونيسي (ت 1222هـ)[9].

31. مواهب الباري على صحيح البخاري[10]، محمد بن محمد العربي بن عبد السلام بن حمدون البناني المكي الفاسي اصلا النفزي، (ت1245هـ)[11].

---

1 ينظر ترجمته في: شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، محمد ابن سالم مخلوف، ج1، ص448/ وينظر ترجمته في: الأعلام لخير الدين الزركلي، ج6، ص11.

2 ينظر ترجمته في: شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، محمد ابن سالم مخلوف، ج1، ص475.

3 طبع بفاس عام 1328هـ طبعة حجرية في خمسة أجزاء مع تكملة محمد بن المدني كنون، ولم أقف على طبعة غيرها.

4 ينظر ترجمته في: شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، محمد ابن سالم مخلوف، ج1، ص484.

5 قال عبد الحي الكتاني في فهرس الفهارس ج1 ص351:" له على البخاري شرح، وقفت على المجلد الأول منه بمراكش"

6 ينظر ترجمته في: سوس العالمة، لمحمد المختار بن علي الإلغي السوسي، ص193.

7 الكتاب طبعته دار الكتب العلمية، سنة 2007م، بتحقيق أحمد الراوي في ستة مجلدات.

8 ينظر ترجمته في: حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر، لعبد الرزاق بن حسن البيطار الميداني، ص1405/ وشجرة النور الزكية في طبقات المالكية، محمد ابن سالم مخلوف، ج1، ص533.

9 ينظر ترجمته في: مُعجَمُ أعلام الجزائر، لعادل نويهض، ص 346.

10 منه أجزاء مخطوطة في مكتبة الملك عبد العزيز بالمملكة العربية السعودية تحت ارقام 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 426، اطلعت على نسخ الكترونية مصورة منها، ولم أقف على الكتاب مطبوع.

11 ينظر ترجمته في: معجم المؤلفين، لعمر رضا كحالة، ج11، ص285.

32. الضوء الساري في أفق صحيح البخاري[1]، لمحمد بن إبراهيم بن محمد الهلالي المزواري (كان حيا قبل 1261هـ)

33. شرح صحيح البخاري، للداودي أبي محمد الحاج التلمساني (ت1271هـ)[2]، لم يكمله.

34. شرح صحيح البخاري[3]، لعبد الرحمن التغرغرتي السوسي (ت1276هـ)[4].

35. النهر الجاري في شرح البخاري[5]، للشيخ محمد بن محمد سالم المجلسي الشنقيطي (ت1302هـ)[6]، في سبع مجلدات ضخام، مخطوط، يوجد عند أسرة المؤلف بالعيون، وهو في سبعة أسفار.

36. الفجر الساطع على الصحيح الجامع[7]، لأبي عبد الله محمد الفضيل الادريسي الشبيهي الزرهوني (ت 1318هـ).

37. حاشية على الجامع الصحيح[8]، لأحمد بن الطالب بن سودة المري (ت1321هـ)

38. حاشية على صحيح البخاري، لمحمد بن عبد الواحد الشبيهي (ت1324هـ)[9] ابتدأها من كتاب التفسير إلى آخره في نحو أربعة كراريس.

---

1 منه نسخة مصورة بالخزانة الحسنية 10937.

2 ينظر ترجمته في: شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، محمد ابن سالم مخلوف، ج1، ص572.

3 ذكر محمد المختار بن علي الإلغي السوسي، في كتابه سوس العالمة، ص200، أن هذا الشرح هو اختصار لشرح القسطلاني على صحيح البخاري.

4 ينظر ترجمته في: فهر س الفهارس، لبعد الحي الكتاني، ج2، ص742.

5 اطلعت على جزء مخطوط منه مصور يبدأ من كتاب الرقاق إلى نهاية الكتاب، صوره فريق بحثي من جامعة فرايبورخ الألمانية، وأصل المخطوط في المعهد الموريتاني للبحث العلمي، تحت رقم 1996، يحتوي 335 لوحة.

6 محمد بن محمد سالم بن محمد سعيد بن محمد بن عمر أبي السيد بن أبي بكر المجلسي الشنقيطي، ولد 1206 هـ، له: منح العلي على شرح الأخضري، الريان في تفسير القرآن {مخطوط}، توفي: 1302 ينظر ترجمته: مقدمة كتابه لوامع الدرر في هتك أستار المختصر ص38 كتبها حفيده أحمد بن النيني.

7 الكتاب مطبوع في سبع مجلدات بتحقيق عبد الفتاح الزنيفي، ونشرته دار الرشيد بلبنان.

8 أحمد بن الطالب بن محمد، أبو العباس، المعروف كأسلافه بابن سودة المري، ولد بفاس 1241هـ، له: شرح الشمائل، تحرير المقال، توفي 1321هـ ينظر: الأعلام للزركلي ج1ص139.

9ينظر ترجمته في: إتحاف المطالع بوفيات أعلام القرن الثالث عشر والرابع، لعبد السلام ابن سودة، ج1، ص369.

39. شرح على البخاري، محمد بن يحيي بن يحيي الولاتي الشنقيطي (ت1330هـ)[1] في أربع مجلدات.

40. شرح البخاري، للتهامي بن المدني كنون (ت1331هـ)[2].

41. المنهل المليح في شرح مُقفل الصحيح[3]، لأبي العباس أحمد بن جعفر بن إدريس الكتاني (ت1340هـ).

42. كوثر المعاني الدراري في كشف خبايا صحيح البخاري[4]، لمحمد الخضر الجكَني الشنجيطي (ت1354هـ).

43. حاشية على صحيح البخاري، محمد الفرطاخ التطواني (ت 1369هـ/1950م)[5]، طبع في تطوان

1 ينظر ترجمته في: شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، محمد ابن سالم مخلوف، ج1، ص617.

2 ينظر: إتحاف المطالع بوفيات أعلام القرن الثالث عشر والرابع، عبد السلام بن عبد القادر ابن سودة، ج2، ص404.

3 ينظر ترجمته في: الأعلام لخير الدين الزركلي، ج1، ص108.

4 ينظر: تراث المغاربة في الحديث النبوي وعلومه، ص 236، والكتاب طبع بعضه بمصر ثم طبع في الأردن سنة 1408هـ.

5 هو أبو عبد الله محمد بن محمد من أحمد الفرطاخ من علماء تطوان بالمغرب ولد سنة 1298هـ، له منظومة إتحاف قاريء صحيح البخاري، ينظر ترجمته في: سعيد أحمد أعراب، مقال: أبو عبد الله الفرطاخ العالم المحدث، مجلة دعوة الحق، وزارة الأوقاف والشؤن الإسلامية، المغرب، العدد 237.

المطلب الثاني: إسهامات المشارقة في شرح صحيح البخاري:

لعلماء المشرق الإسلامي جهود كبيرة في خدمة صحيح البخاري في كل أقطار هذا المصر، فمنها شروح أهل الحجاز والشام، ومنها شروح شبه القارة الهندية التي كان لعلمائها حظ وافر، في شرح هذا الكتاب العظيم، وعلى خلاف المصنفات المغاربية التي يظل الكثير منها مغمور حبيس الأدراج، فإن المصنفات المشارقية أغلبها مطبوع منشور رغم كثرتها، وسأحاول ذكر ما وقفت عليه من هذه الشروح للتعريف بها:

1. أعلام السنن، للإمام أبي سليمان حمد بن محمد بن إبراهيم بن خطاب البستي الخطابي[1]، (ت 388هـ).
2. شرح صحيح البخاري[2]، للإمام علي بن محمد بن عبد الكريم البزدوي[3]، (ت 482هـ)
3. شرح الإمام قوام السنة أبي القاسم إسماعيل بن محمد الأصفهاني، (ت 535هـ)
4. النجاح في شرح كتاب أخبار الصحاح[4]، لأبي عمرو عمر بن محمد بن أحمد النسقي الحنفي[5]، (ت 537)

1 ينظر ترجمته في: التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد ص254، وتاريخ الإسلام وَوَفيات المشاهير وَالأعلام ج6، ص632.

2 قال محمود لحسن شنار في بحث له بعوان "جهود الحنفية حول الجامع الصحيح للإمام البخاري تصنيفاً وتأليفا" قال: (كذا ذكره كحالة، ولكني لا أعتقده حقاً، فمثل الإمام البزدوي إذا كان يقوم بشرح الجامع الصحيح فكيف لا يكون للحنفية أمثال المغلطائي وابن الهمام والعيني وقاسم بن قطلوبغا اعتناء خاص بهذا الشرح من هذا الإمام العظيم، ولوكان كذلك لكان لشرحه مكانة وشهرة، ويعكف عليه الناس بعده، ولكن لم يسمع من هذا الشرح قط، والحقيقة أنه وهم منه؛ والسبب في ذلك أن الإمام البزدوي له كتاب في أصول الفقه قام بشرحه الإمام عبد العزيز البخاري، والمؤلف كحالة قرأ أن هناك كتاب "كشف الأسرار في شرح البزدوي للبخاري " ففهم منه أنه شرح من الإمام البزدوي للجامع الصحيح ، وليس كذلك ، بل معناه: كتاب عبد العزيز البخاري في شرح أصول البزدوي . وقد وهم غير كحالة كذلك في نسبة شرح الجامع الصحيح للبزدوي، والمرجح هو كما قلت والله أعلم)، والله أعلم بالصواب.

3 ينظر ترجمه في: (تاريخ الإسلام للذهبي،512/10 / وسلم الوصول إلى طبقات الفحول لحاجي خليفة، 282/2)

4 ينظر: هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين ج1، ص 783.

5 ينظر ترجمته في: (تاريخ بغداد وذيوله ج20، ص100/ وسير أعلام النبلاء ج 20، ص128)

5. شرح الجامع الصحيح للإمام الصغاني، رضي الدين حسن بن محمد الصغاني[1]، (ت 650هـ).
6. شرح صحيح البخاري[2]، للإمام محيي الدين يحي بن شرف النووي، (ت 676هـ).
7. التلخيص شرح الجامع الصحيح[3]، للإمام النووي أيضا.
8. الراموز على صحيح البخاري، لعلي بن محمد اليونيني[4]، (ت701هـ).
9. شرح صحيح البخاري[5]، للإمام قطب الدين عبد الكريم بن عبد النور "ابن مسير" الحلي الحنفي، (ت735هـ).
10. التلويح إلى شرح الجامع الصحيح[6]، للإمام الحافظ علاء الدين مغلطاي بن قلَيج التركي الحنفي المصري، (ت 762هـ)
11. مقاصد التنقيح في شرح الجامع الصحيح للبخاري[7]، لعفيف الدين بن سعيد محمد بن مسعود الكازروني الشيرازي (ت766هـ).
12. شرح صحيح البخاري[8]، للحافظ عماد الدين إسماعيل بن عمر بن كثير، (774هـ).
13. شرح صحيح البخاري، لركن الدين أحمد بن محمد بن عبد المؤمن القرمي[9]، (ت 783هـ)

---

1 ينظر ترجمته في: الإعلام بمن في تاريخ الهند من الأعلام المسمى بـ (نزهة الخواطر وبهجة المسامع والنواظر) لعبد الحي بن فخر الدين الطالبي، ج1، ص92/ وأبجد العلوم للقنوجي، ج3، ص 216.

2 لم يكمله الإمام النووي، فشرح صحيح البخاري إلى نهاية كتاب الإيمان.

3 لم يكمله ووصل إلى منتصف الوضوء، وهو مطبوع بتحقيق محمد الفريابي ونشرته دار طيبة سنة 2009م.

4 ينظر ترجمته في: ذيل التقييد في رواة السنن والمسانيد، محمد بن أحمد بن علي الحسني الفاسي، ج2، ص210، المقصد الأرشد في ذكر أصحاب الإمام أحمد، إبراهيم بن محمد ابن مفلح، ج2، ص259.

5 ينظر: الحطة، ج1، ص 185/ وكشف الظنون.

6 ينظر: كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج1، ص541، وهدية العارفين ج2، ص467، والكتاب مطبوع بتحقيق عبد الجواد حمام، ونشرته دار الكمال المتحدة سنة: 2010م.

7 علي الرضا قره بلوط، وأحمد طوران قره بلوط، معجم التاريخ «التراث الإسلامي في مكتبات العالم» ج2، ص1342.

8 ينظر: الأعلام للزركلي، ج 1، ص320.

9 ينظر ترجمته في: إنباء الغمر بأبناء العمر، لابن حجر، ج1، ص242/ شذرات الذهب في أخبار من ذهب، لابن العماد الحنبلي، ج8، ص480.

14. الكواكب الدراري شرح البخاري، لشمس الدين محمد بن يوسف بن علي الكرماني (ت786هـ)
15. التنقيح لألفاظ الجامع الصحيح[1]، وهو شرح الشيخ بدر الدين محمد بن بهادر بن عبد الله الزركشي الشافعي، (ت 794هـ).
16. فتح الباري شرح صحيح البخاري، لزين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي (ت795هـ)
17. التوضيح شرح الجامع الصحيح، للإمام سراج الدين عمر ابن علي ابن الملقن الشافعي، (ت 804هـ).
18. شرح القاضي مجد الدين بن إسماعيل بن إبراهيم البلبيسي الشافعي، (ت810هـ)
19. منح الباري بالسيح الفيح الجاري فِي شرح البُخَارِيّ، للعلامة مجد الدين أبي طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادي الشيرازي (ت807هـ)، وَلم يكمله بلغ بِهِ إِلَى بَاب القيام بأَربعَة وَعشرين مجلدا[2].
20. مصابيح الجامع[3]، لبدر الدين بن محمد بن أبي بكر الدماميني[4]، (ت 828هـ).
21. اللامع الصبيح شرح الجامع الصحيح[5]، لشمس الدين أبي عبد الله محمد بن عبد الدايم بن موسى البَّرماوي[6]، (ت 831هـ).

---

1 وهذا الشرح شرح لغوي تناول الجوانب اللفظية واللغوية في صحيح البخاري، وهو مطبوع نشرته دار الرشد عام 1424هـ.

2 عبد الوهاب بن عبد الرحمن البريهي السكسكي اليمني، طبقات صلحاء اليمن، ص295.

3 الكتاب مطبوع بتحقيق محمد توفيق تكلة، ونشرته دار الكمال المتحدة، كما طبعته دار النوادر بتحقيق نور الدين طالب.

4 ينظر ترجمته في: حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة، لجلال الدين السيوطي، ج1، ص538.

5 جمع فيه الإمامُ البِرماويُّ بين شَرحَي الإمامينِ الكَرمَانِيّ والزَّرَكَشِيّ على البخاريّ باختصار، والكتاب طبعته دار النوادر بتحقيق لجنة مختصة من المحققين بإشراف نور الدين طالب.

6 ينظر ترجمته في: إنباء الغمر بأبناء العمر، لابن حجر، ج3، ص415/ شذرات الذهب في أخبار من ذهب، لابن العماد الحنبلي، ج9، ص286.

22. مجمع البحرين وجوهر الحبرين، للعلامة تقي الدين يحيى بن محمد الكرماني[1]، (ت 833هـ).
23. التلقيح لفهم قارئ الصحيح[2]، لبرهان الدين إبراهيم بن محمد الحلبي، المعروف بسبط بن العجمي (ت 841هـ).
24. شرح صحيح البخاري، لشهاب أحمد بن رسلان المقدسي الرملي الشافعي[3]، (ت844هـ).
25. فتح الباري شرح صحيح البخاري، للحفاظ أحمد بن حجر العسقلاني، (ت 852هـ).
26. عمدة القارئ شرح صحيح البخاري، للعلامة بدر الدين أبي محمد محمود بن أحمد العيني الحنفي، (ت 855هـ).
27. مفتاح القاري لجامع البخاري[4]، للحسين بن عبد الرحمن بن محمد بن علي بن ابي بكر بن على الاهدل الحسيني المعروف ببن الاهدل (ت855هـ). قال السخاوي: (ألف حواشي علي البخاري انتقاها من الكرماني مع زيادات وسماها مفتاح القاري لجامع البخاري)[5]
28. شرح القاضي زين الدين عبد الرحيم بن الركن أحمد، (ت 864هـ).
29. شرح الإمام أبي الفضل محمد الكمال بن محمد بن أحمد النويري[6]، (ت 873هـ)، وهو شرح مواضع منه[7].

---

1 ينظر ترجمته في الاعلام للزركلي ج8 ص 167.

2 الكتاب مطبوع بتحقيق محمد شعبان ونشرته دار الكمال المتحدة.

3 ينظر ترجمته في: شذرات الذهب في أخبار من ذهب، لابن العماد، ج 9، ص 362

4 سماه حاجي خليفة مصباح القاري، كشف الظنون، ج1، ص552، منه نسخة مخطوطة محفوظة في المكتبة المركزية، بالمملكة العربية السعودية، تحت رقم 582/ف، وقد وهم بعضهم فنسب هذا الكتاب إلى عبد الرحمن الاهدل المتوفى سنة 1250، وهو مجانب للصواب -والله أعلم-.

5 ينظر: محمد بن عبد الرحمن السخاوي، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، ج 3، ص145.

6 مُحَمَّد الكَمَال أَبُو الفضل الخَطِيب، ولد 827 هـ، من شيوخه: فَخر الدّين الشِّيرَازِيّ، الشهاب الجريري، توفي: 873هـ، ينظر: الضوء اللامع لأهل القرن التاسع للسخاوي، ج9، ص31.

7 ينظر كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج1، ص 541.

30. التوضيح للأوهام الواقعة في الصحيح، لأبي ذر أحمد بن إبراهيم بن السبط الحلبي[1]، (ت884هـ).

31. الكوثر الجاري إلى رياض أحاديث البخاري[2]، لأحمد بن إسماعيل بن عثمان بن محمد الكوراني[3]، (ت893 هـ).

32. شرح صحيح البخاري، للإمام زين الدين أبي محمد عبد الرحمن بن أبي بكر بن العيني الحنفي[4]، (ت 893هـ).

33. التوشيح على الجامع الصحيح، للحافظ جلال الدين السيوطي (ت911هـ)

34. إرشَادُ السَّارِي لِشرح صَحِيح البخَاري، لأحمد بن محمد بن أبى بكر القسطلاني القتيبي المصري (ت 923هـ)

35. تحفة الباري على صحيح البخاري[5]، زكريا بن محمد بن أحمد السنيكي الانصاري (ت926هـ).

36. شرح الشيخ شمس الدين محمد بن الدلجي الشافعي، (ت 950هـ)، وهو شرح لقطعة منه.

37. السر الساري في معاني أحاديث منتخبة من البخاري، أبو الحسن علي بن أحمد بن محمد الحموي المعروف بالكيزواني (ت955هـ)[6].

38. شرح صحيح البخاري، للعلامة زين الدين عبد الرحيم بن عبد الرحمن بن أحمد العباسي الشافعي (ت963هـ)[7]، قال عنه صديق خان (رتبه على ترتيب عجيب وأسلوب غريب فوضعه كما قال في

---

1 أحمد بن إبراهيم بن محمد بن خليل الحلبي الطرابلسي الشافعي المعروف بسبط بن العجمي، ولد:818 هـ، من شيوخه: إبراهيم بن محمد بن خليل الطرابلسي، ابن حجر العسقلاني، ومن تلاميذه: الشيخ أبو بكر بن محمد الحيشي، عبد الرزاق بن محمد الحسن الكيلاني، له: أوفى الوافية في شرح الكافية، كنوز الذهب في تاريخ حلب، توفي: 884هـ ينظر: نظم العقيان في أعيان الأعيان للسيوطي، ج30ص16

2 الكتاب مطبوع بتحقيق أحمد عزو عناية، نشرته دار إحياء التراث العربي عام 1429 هـ 2008 م.

3 ينظر ترجمته في: الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، ج 1، ص243.

4 ينظر ترجمته في: سلم الوصول إلى طبقات الفحول لحاجي خليفة، ج2، ص247.

5 طبع الكتاب بتحقيق محمد أحمد عبد العزيز سالم، ونشرته دار الكتب العلمية، سنة 2004.

6 ينظر ترجمته في: الكواكب السائرة بأعيان المئة العاشرة، لنجم الدين محمد بن محمد الغزي، ج2، ص200.

7 ينظر ترجمته في: الكواكب السائرة بأعيان المئة العاشرة، لنجم الدين محمد بن محمد الغزي، ج2، ص159.

ديباجته على منوال مصنف ابن الأثير ونباه على مثال جامعه وجرده من الأسانيد راقما على هامشه بإزاء كل حديث حرفا أو حروفا يعلم بها من وافق البخاري عل إخراج ذلك الحديث من أصحاب الكتب الخمسة جاعلا إثر كل كتاب منه بابا لشرح غريبه واضعا للكلمات الغريبة بهيئتها على هامش الكتاب موازيا لشرحها)[1].

39. فتح الباري شرح الجامع الصحيح للبخاري، السيد عبد الأول بن علي بن علاء الدين الحسيني الزيدبوري (ت968هـ)[2].

40. بغية السامع والقاري بشرح صحيح البخاري[3]، محمد جمال الدين أبو يوسف ابن عمر بن حسن الحلبي (ت أواخر القرن العاشر الهجري) قال محمد راغب الطباخ: (رأيت عنده – يقصد عند محمد هاشم ابن عبد الوهاب الوفائي- من مؤلفات الشيخ محمد جزئين من شرح البخاري هما الأول والثاني سماه "بغية السامع والقاري في شرح صحيح البخاري"، و أخبرني أنه كان تاما في ستة مجلدات، وهو من جملة ما وقفه جده من الكتب على هذه الزاوية، وقد تبعثرت كلها ولم يبق منها سوى هذين المجلدين، وهو شرح وسط)[4]

41. شرح الجامع الصحيح للبخاري، أبو الوقت إبراهيم بن خليل الحلبي مخطوط نهاية القرن العاشر الهجري[5].

42. شرح الجامع الصحيح للبخاري[6]، إبراهيم بن عبد الله السلمي. (توفي القرن العاشر الهجري)

43. شرح الجامع الصحيح للبخاري، طاهر بن يوسف السندي البرهانبوري (ت1004هـ)[7].

---

1 محمد صديق خان بن حسن القِنَّوجي، الحطة في ذكر الصحاح الستة، ص 191.

2 ينظر: هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين ج1، ص 493.

3 ينظر: فؤاد سزكين، تاريخ التراث العربي، ج1، ص241.

4 محمد راغب الطباخ، إعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء، ج6، ص170.

5 ينظر: فؤاد سزكين، تاريخ التراث العربي، ج1، ص240.

6 علي الرضا قره بلوط، وأحمد طوران قره بلوط، معجم التاريخ «التراث الإسلامي في مكتبات العالم» ج، ص45.

7 ينظر ترجمته في: الإعلام بمن في تاريخ الهند من الأعلام، لعبد الحي بن فخر الدين الطالبي، ج5، ص546.

44. غاية التوضيح شرح الجامع الصحيح[1]، لعثمان بن عيسى بن إبراهيم الصديقي الحنفي السندي (ت1008هـ)[2].

45. النهر الجاري على الجامع الصحيح للبخاري، عبد الكريم بن محب الدين بن علاء الدين النهروالي الكجراتي المعروف بالقطبي (ت1014هـ) قال عبد الحي الطالبي في ترجمته: (وألف مؤلفات لطيفة، منها شرح ممزوج على صحيح البخاري لم يكمله)[3]

46. شرح الجامع الصحيح للبخاري[4]، تقي الدين عبد الباقي بن عبد الباقي بن عبد القادر البعلي الدمشقي الشهير بابن بدر الخطيب (ت1071هـ)[5] ولم يكمله.

47. شرح الجامع الصحيح للبخاري[6]، لنور الحق بن عبد الحق الدهلوي الهندي الحنفي (ت1073هـ).

48. ضياء الساري في مسائل أبواب البخاري[7]، عبد الله بن سالم بن محمد بن سالم البصري (ت1134هـ).

49. شرح الجامع الصحيح للبخاري، إبراهيم فطري البخاري (ت1135هـ)[8].

50. شرح صحيح البخاري[9]، أبو الحسن نور الدين بن عبد الهادي السندي المدني (ت1138هـ)[10]

---

1 الكتاب طُبع في 4 مجلدات بتحقيق محمد الطاهر شعبان ونشرته دار الكمال المتحدة سنة 1400هـ.

2 ينظر ترجمته في: الإعلام بمن في تاريخ الهند من الأعلام المسمى بـ (نزهة الخواطر وبهجة المسامع والنواظر) لعبد الحي بن فخر الدين الطالبي، ج5، ص585.

3 عبد الحي بن فخر الدين الطالبي، الإعلام بمن في تاريخ الهند من الأعلام، ج5، ص573.

4 منه جزء مخطوط يحتوي 285 لوحة، محفوظ بدار الكتب الظاهرية تحت رقم 8569.

5 ينظر ترجمته في: الأعلام لخير الدين الزركلي، ج3، ص272.

6 عبد الحي الكتاني، فهرس الفهارس والأثبات ومعجم المعاجم والمشيخات والمسلسلات، ج2، ص 725.

7 طبع الكتاب بتحقيق نور الدين طالب، في ثمان عشرة مجلدا، ونشرته، دار النوادر بلبنان، سنة 1433هـ.

8 ينظر ترجمته في: معجم المؤلفين، لعمر رضا كحالة، ج1، ص75.

9 الكتاب مطبوع في مجلدين بتحقيق محمد توفيق تكله، نشرته دار الكمال المتحدة سنة 1438هـ.

10 ينظر ترجمته في: الإعلام بمن في تاريخ الهند من الأعلام، لعبد الحي بن فخر الدين الطالبي، ج6، ص685.

51. نور القاري شرح صحيح البخاري، نور الدين أحمد بن محمد صالح الأحمد ابادي الكجراتي (ت1155هـ).
52. الفيض الطاري شرح صحيح البخاري، جعفر بن جلال الدين محمد مقصود الحسيني الكجراتي (ت1160هـ).
53. شرح الجامع الصحيح للبخاري، محمد بن محب الله عبد الصمد البخاري الدهلوي، وهو شرح باللغة الفارسية في ستة مجلدات[1].
54. الفيض الجاري بشرح صحيح البخاري[2]، أبو الفداء إسماعيل بن محمد جراح بن عبد الهادي العجلوني الجراحي (ت1162هـ).
55. نجاح القاري شرح الجامع الصحيح للبخاري[3]، أبو محمد يوسف زادة عبد الله بن محمد بن يوسف الاخسقهاوي المشهور بيوسف زادة او يوسف أفندي (ت1167هـ)، قال عنه محققه أنه أوسع شرح لصحيح البخاري جمع فيه الشارح فتح الباري لابن حجر، وعمدة القاري للعيني، وإرشاد الساري للقسطلاني.
56. إضاءة الدراري في شرح صحيح البخاري[4]، شهاب الدين أحمد بن علي بن عمر الطرابلسي المنيني (ت1172هـ)[5].

---

1 ينظر: عبد الحي بن فخر الدين الطالبي، الإعلام بمن في تاريخ الهند من الأعلام، ج6، ص733.

2 طبع الكتاب في ستة مجلدات بتحقيق محمد توفيق تكله، نشرته دار الكمال المتحدة سنة 1439هـ.

3 طبع الكتاب في ثلاثين مجلدا، بتحقيق محمد توفيق تكله ومجموعة من الباحثين، ونشرته دار الكمال المتحدة سنة 1438هـ.

4 منه نسخة المؤلف مخطوطة في دار الكتب الظاهرية تحت رقم: (1304-1305)، في مجلدين كبيرين، وحققه توفيق محمود تكلة، ونشرته دار عطاءات العلم بدمشق سنة 1440، والكتاب لم يكمله صاحبه وقال عنه محققه " الكتاب شرح لصحيح البخاري، ومحاكمات علمية لمواضع النزاع، لا يفوقه شرح من شروح المتأخرين بعد إرشاد الساري، يناقش المنازعات اللغوية – بشكل خاص- بين ابن حجر والعيني ويقضي فيها، وينظر في كلام القسطلاني نظرة الفاحص الفاهم، ولو تم لأتى بما يبهر العقل من جهة اللغويات، لكن المنية وافت صاحبه، فلم ينجز منه إلا إلى شرح الحديث (932) في باب رفع اليدين في الخطبة".

5 ينظر ترجمته في: محمد خليل الحسيني، سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر، ج3، ص204/ وخير الدين الزركلي، الأعلام، ج1، ص181.

57. شرح الجامع الصحيح للبخاري، عبد الله بن حسين مرعي بن ناصر الدين البغدادي السويدي (ت1174هـ)[1].

58. شرح الجامع الصحيح للبخاري، طه بن محمد بن مهنا الجبريني (ت1178هـ) ولم يكمله قال خليل الحسني: (وكتب على صحيح البخاري قطعة صالحة وصل بها إلى المغازي)[2].

59. شرح الجامع الصحيح للبخاري، سعيد بن محمد بن مصطفى الخادمي الرومي (ت1213هـ)[3].

60. النور الساري من فيض صحيح البخاري[4]، حسن العدوي الحمزاوي (ت1303هـ)[5].

61. عون الباري في حل أدلة البخاري[6]، أبو الطيب صديق حسن خان بن علي الحسيني البخاري القنوجي (ت1307هـ) وهو شرح كتاب التجريد الصريح لأحاديث الجامع الصحيح، احمد بن احمد زين الدين الزبدي.

---

1 اديب، شاعر، محدث، فقيه، ولد ببغداد، وتوفي ودفن بمقبرة الكرخي صنف: الجمان في الاستعارة، ديوان شعر، رشف الضرب في شرح لامية العجم، والنفحة المسكية في الرحلة المكية، ينظر ترجمته في: محمد خليل الحسيني، سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر، ج1، ص429.

2 ينظر: محمد خليل الحسيني، سلك الدرر في أعيان القرن الثاني عشر، ج2، ص219.

3 سعيد بن محمد بن مصطفى الخادمي الرومي، من علماء الأحناف، مشارك في بعض العلوم، ألف حاشية على تفسير البيضاوي، وشرح شمائل الترمذي، ينظر ترجمته في: عمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، ج4، ص231.

4 قال يوسف سركيس في معجم المطبوعات – ج2، ص536-: طبع في القاهرة سنة 1279هـ، وقد أعيد طبعه مؤخرا بتحقيق محمد العزازي، ونشرته دار الكتب العلمية سنة 1435هـ / 2014م، في عشر مجلدات.

5 حسن العدوي الحمزاوي من علماء الأزهر المالكية أخذ عن أعلام منهم الشيخ الأمير الصغير والشيخ أحمد المعروف بمنة الله وشيخ الأزهر البرهان القويسني، ينظر ترجمته في: محمد ابن سالم مخلوف، شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، ج1، ص558هـ.

6 طبعت الكتاب دار الرشيد بحلب، سنة 1404هـ/ 1984م، في خمسة مجلدات.

62. فيض الباري ترجمة وشرح صحيح البخاري[1]، محمد أبو الحسن السيالكوتي (ت1325هـ)[2] وهو شرح باللغة الأردية.

63. نعمة الباري شرح الجامع الصحيح للبخاري، عبد الله بن درويش الركابي السكري (ت1329هـ)[3].

64. شرح صحيح البخاري، أمير علي اللكنوي (ت 1337هـ).

65. شرح الجامع الصحيح للبخاري، عبد الواحد الغزنوي بالاشتراك مع عبد الرحيم الغزنوي في حدود 1342هـ ابني الإمام عبد الله الغزنوي.

66. فيض الباري على صحيح البخاري[4]، محمد أنور شاه بن معظم شاه الكشميري الديوبندي (ت1353هـ).

67. فضل الباري على صحيح البخاري[5]، شبير أحمد العثماني ابن الشيخ فضل الرحمن العثماني الديوبندي (ت 1369هـ).

68. نصرة الباري شرح صحيح البخاري، عبد الستار بن عبد الوهاب الدهلوي (ت1386هـ)

---

1 الكتاب مطبوع بالغة الأردية بتحقيق عبد اللطيف رباني، ونشرته مكتبة أصحاب الحديث، بلاهور، سنة 2009، وعنه قال شفيق الرحمن ضياء الله المدني: (ترجمة وشرح صحيح البخاري، وهي أول ترجمة كاملة لصحيح البخاري، وقد اعتمد فيها على شروح البخاري مثل فتح الباري، وإرشاد الساري، وعمدة القاري، وحاشية السندي، والسيوطي، والكواكب الدراري. وقد اتبع المؤلف في الترجمة والشرح منهج السلف الصالح) عن موقع https://islamhouse.com/ar/books/551707/ يوم 2020/03/29.

2 محمد أبو الحسن السيالكوتي، نسبة إلى مدينة سيالكوت التي تقع في الشمال الشرقي من إقليم البنجاب أي في باكستان حاليا، وهو من أعلام المحدثين الذي خدموا السنة النبوية في تلك البلاد ينظر ترجمته في: عبد الرحمن عبد الجبار الفريوائي، الحركة السلفية ودورها في إحياء السنة، ص 45.

3 عبد الله بن درويش الركابي السكري، فقيه حنفي، له اشتغال بالحديث، اشتغل بشرح صحيح البخاري وهو من أهل دمشق، ينظر: خير الدين الزركلي، الأعلام، ج4، ص85.

4 الكتاب طبع في ستة أجزاء بتحقيق محمد بدر عالم الميرتهي، ونشرته دار الكتب العلمية بيروت، سنة 1426.

5 ينظر، سهيل حسن عبد الغفار، جهود محدثي شبه القارة الهندية الباكستانية في خدمة كتب الحديث المسندة المشهورة في القرن الرابع عشر الهجري، ص12.

69. توضيح الجامع الصحيح، محب الدين الخطيب (ت1389هـ)[1].
70. شرح صحيح البخاري، خير محمد بن إلهي بخش الجالندهري (ت1390هـ) وشرحه مختصراً.
71. نعيم الباري في انشراح صحيح البخاري، أحمد يار خان نعيمي (ت1391هـ).
72. الكوثر الجاري على رياض البخاري، عبد الرحمن بن سيد أمير المرواني (ت1394هـ)
73. تحفة القاري بحل مشكلات البخاري[2]، لمحمد إدريس بن محمد إسماعيل الكاندهلوي (ت1394هـ).
74. سبحة الباري في درر صحيح البخاري، إقبال أحمد العمري (ت1398هـ) وهذا الكتاب عبارة عن المعجم للألفاظ الواردة في صحيح البخاري مع شرحها.
75. إلهام الباري شرح صحيح البخاري، عبد الحليم الهادي (ت1401هـ)
76. التعليق النجيح على الجامع الصحيح، محب الله شاه الراشدي السندي (ت1415هـ).
77. التعليق على صحيح البخاري، لمحمد بن صالح العثيمين (ت 1421هـ)
78. منار القاري شرح مختصر البخاري[3]، حمزة بن محمد قاسم (ت1431هـ).
79. منحة الجليل شرح صحيح محمد بن إسماعيل، عبد العزيز بن عبد الله الراجحي معاصر.

---

1 محب الدين بن أبي الفتح محمد ابن عبد القادر بن صالح الخطيب، ولد في دمشق 1303هـ، من شيوخه: الشَّيخ طَاهِر الجزائري، جمال الدين القاسمي له: مَعَ الرعيل الأول، الأَزهَر ماضيه وحاضره، توفي: 1389هـ ينظر: الأعلام للزركلي ج5، ص282.

2 محمد إدريس بن محمد إسماعيل صديقي كاندهلوي، ولد في 12 ربيع الثاني عام 1317 هـ، في مدينة بوبال، من شيوخه: أشرف علي التهانوي، أنور شاه الكشميري، له: تفسير معارف القرآن، التعليق الصبيح على مشكاة المصابيح، توفي: 1394هـ.

3 الكتاب مطبوع بمراجعته عبد القادر الأرناؤوط، ونشرته مكتبة دار البيان، دمشق، الجمهورية العربية السورية، 1410 هـ/ 1990م.

المبحث الثاني: شروح المشارقة والمغاربة لصحيح مسلم.

لما كان صحيح الإمام مسلم من أصح الكتب بعد صحيح البخاري كان للعلماء عناية بالغة بخدمته، شرحا واختصارا ودراسة وانتشر الكِتاب في كل الأقطار، فانتشرت شروحه في المشرق والمغرب والملاحظُ سَبق المغاربة لشرح هذا الكتاب وعنايتهم به، ورأى بعض الدارسين قديما وحديثا أن المغاربة فَضلوا صحيح مسلم عن البخاري وقد فصل ابن حجر رحمه الله في مقدمة الفتح[1] في هذه المسألة ودلَّل عليها من عدة أوجه، تُرجح صحيح البخاري على مسلم من جهة صحة الأحاديث، وقلة ما انتقِد عليه مقارنة بما في صحيح مسلم، ورأى أن من فَضَّل مُسلما من المغاربة انما قصد التفضيل من جهة ترتيب الأحاديث وسردها لا من جهة صِحة أحاديثه، وأضاف أن من المغاربة من جزم بأفضلية البُخاري، وعن حُسن ترتيب الإمام مسلم للأحاديث في صحيحه يقول النووي، (وقد انفرد مسلم بفائدة حسنة وهي كونه أسهل متناولا من حيث أنه جعل لكل حديث موضعا واحدا يليق به جمع فيه طرقه التي ارتضاها واختار ذكرها وأورد فيه أسانيده المتعددة وألفاظه المختلفة، فيسهل على الطالب النظر في وجوهه واستثمارها ويحصل له الثقة بجميع ما أورده مسلم من طرقه، بخلاف البخاري فانه يذكر تلك الوجوه المختلفة في أبواب متفرقة متباعدة، وكثير منها يذكره في غير بابه الذي يسبق إلى الفهم أنه أولى به وذلك لدقيقة يفهمها البخاري منه، فيصعب على الطالب جمع طرقه وحصول الثقة بجميع ما ذكره البخاري من طرق هذا الحديث)[2] وفي هذا المبحث سَنحاول إبراز جهود أهل العلم في شرح صحيح مسلم في بلاد المغرب الإسلامي، وعلماء المشرق الإسلامي، وسيتبين حجم الاهتمام البالغ الذي لَقيه هذا الكتاب.

1 ينظر: أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج1، ص 10 إلى 13.
2 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج 1، ص 15.

المطلب الأول: شروح المغاربة لصحيح مسلم:

عُرف عن المغاربة اهتمامهم البالغ بصحيح مسلم واشتهروا بخدمته والعناية به، فكثرت شروحهم عليه، وكذا المختصرات، والجمع بينه وبين صحيح البخاري، وفي هذا يقول ابن خَلدون: (وأمّا صحيح مسلّم فكثُرت عناية علماء المغرب به، وأكبّوا عليه وأجمعوا على تفضِيله على كتاب البخاريّ من غير الصّحيح ممّا لم يكن على شرطه وأكثر ما وقع له في التّراجم، وأملى الإمام المازَري من فقهاء المالكيّة عليه شرحا وسمّاه (المُعلِم بفوائد مسلم)، اشتمل على عيون من علم الحديث، وفُنون من الفقه، ثمّ أكمله القاضي عيّاض من بعده وتمّمه وسمّاه إكمال المعلِم)[1]

وكما أسلفنا فرغم الاهتمام الكبير للمغاربة بصحيح مسلم، لم يكن هذا على حساب كُتب السنة الأخرى، بل إن المغاربة اهتموا بجل كتب السنة المشهورة وفي هذا يقول عمر الجيدي متكلما عن عنياية المغاربة بصحيح مسلم: (فأيقنتُ أن المغاربة كانوا فعلا مهتمين بهذا الأثر الحديثي الخالد، ولكن ليس بالحد الذي تُصورهم به هذه المقولة الشائعة، وإنما الصواب أن يقال: إن المغاربة كانوا يتعاملون به مع غيره من كتب الحديث، سواء تعلق الأمر بالصِّحاح، أو المساند، أو بالسُنن، بل رأينا الكثير منهم يُفضلون غيره عليه. ولو أردنا الإقتراب من الحقيقة أكثر لَقلنا: إن المغاربة في تعاملهم مع كتب السنة، كانوا طوائف: طائفة منهم وهم الفقهاء الخُلَّص آثروا التعامل مع سنن أبي داود، وهذا شيء طبيعي، مادام الفقهاء يهمهم استنباط الأحكام الفقهية، وطائفة ثانية حصرت اهتمامها في كتاب الموطأ، على اعتبار أنه أصل المذهب وأساسُه، وهي طائفة المنظِّرين للمذهب المالكي، المهتمين بتأصيل قواعده وبناء الفروع على الأصول. وطائفة آثرت التعامل مع كتب السنة عموما، وهي طائفة المحدثين وهذا التقسيم لا يعني أنه لم يكن هناك تداخل بين الطوائف الثلاث كما لا يعني أن هناك انفصاما بينها، وإنما هذا

1 عبد الرحمن بن محمد ابن خلدون، ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر، ج1، ص560.

بحسب الغالب، وإلا فكل طائفة كانت تُكمِّل الأخرى)[1]، وفي هذا الفرع سَأسرد جملة من المصنفات التي ألفها علماء المغرب الإسلامي في شرح هذا الكتاب:

1. شرح صحيح مسلم، لعبد الله بن عيسى أبو محمد الشيباني السرقسطي[2] (530 هـ) لم يكمله.
2. المعلم في شرح مسلم، لأبي عبد الله محمد بن علي المازري (ت536هـ)[3]، ولم يكمله.
3. الإكمال في شرح مسلم، للقاضي عياض بن موسى اليحصبي المالكي (ت544هـ)، كمل به كتاب المعلم للمازري.

ومن ميزات هذا الشرح[4]:

أنه أول شرح موسع للكتاب مما وصلنا

أنه من الشروح الأصيلة التي اعتمد فيها مؤلفه غالبا على اجتهاده واستنباطه.

1 عمر الجيدي، الشروح المغربية على صحيح مسلم، مجلة دعوة الحق، وزارة الأوقاف والشؤن الإسلامية، المغرب، العدد 271، 1988م.

2 عبد الله بن عيسى الشيباني المحدث الحافظ من أهل قلنة من ديار سرقطة، يكنى: أبا محمد، قال عنه ابن بشكوال: كان يحفظ صحيح البخاري، وسنن أبي داود عن ظهر قلبٍ فيما بلغني وله اتساعٌ في علم اللسان، وحفظ اللغة وأخذ نفسه باستظهار صحيح مسلم. وله عليه تأليف حسن لم يكلمله، توفي سنة 530هـ، ينظر ترجمته في: (ابن بشكوال، الصلة في تاريخ أئمة الأندلس، ص285/ والذهبي، تاريخ الإسلام، ج 11، ص 504).

3 لمزيد تفصيل حول هذا الشرح ينظر: مقال لعبد الرحمن جار الله الزهراني، بعنوان: منهج الإمام المازري في كتابه "المعلم بفوائد مسلم"، نشرته مجلة كلية دار العلوم، المجلد37، العدد 138، يناير وفبراير 2020م، الصفحات: 789-820.

4 للتوسع ينظر: الحسين بن محمد شواط، منهجية فقه الحديث عند القاضي عياض في إكمال المعلم بفوائد مسلم/ وعباس خير الرفيق بن نذير، منهج القاضي عياض والإمام النووي، والحافظ السيوطي، في كتبهم إكمال المعلم، والمنهاج، والديباج، شرح صحيح الإمام مسلم . دراسة مقارنة . رسالة ماجستير، جامعة أم درمان الإسلامية، السودان، 2016م، وجهود القاضي عياض في علوم الحديث رواية ودراية، للبشير علي حمد الترابي.

4. شرح صحيح مسلم، لعبد الله بن أحمد بن سعيد أبو محمد العبدري البلنسي (ت 566هـ)[1] لم يكمله، قال ابن الأبار: (له شرح في صحيح مسلم لم يكمله انتهى فيه إلى كتاب الرؤيا وقد وقفت على السفر الثاني منه)[2]

5. الإعلام بفوائد مسلم، لأحمد بن محمد بن الحسن بن عتيق بن فرح أبي جعفر الذهبي البلنسي (ت601هـ)[3] بتلمسان.

6. اقتباس السراج في شرح مسلم بن الحجاج، لعلي بن أحمد بن يوسف بن مروان بن عمر الغساني الوادي آشي (ت609هـ)[4]

7. المفصح المفهم والموضح الملهم لمعاني صحيح مسلم[5]، لأبي عبد الله يحيى بن هشام الأنصاري (ت646هـ)[6].

8. المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، لأبي العباس أحمد بن عمر بن إبراهيم القرطبي (ت656هـ).

---

1 عبد الله بن أحمد بن سعيد أبو محمد بن مَوجوال العبدري البلنسي، روى عن أبي علي بن سكرة، وأبي محمد البطليوسي، وأبي الحسن بن واجب، وجماعة، كان حافظا للفقه بصيرا به، مع الصلاح والزهد، وجمع كتابا حافلا في شرح مسلم، ولم يتمه، وشرح "رسالة ابن أبي زيد "، أخذ عنه يحيى بن أحمد الجذامي، وأحمد بن أبي هارون، وأبو بكر بن خير توفي 566 هـ، ينظر ترجمته في: (محمد بن محمد بن عبد الملك الأنصاري الأوسي المراكشي، الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة ج3، ص544/ والذهبي، تاريخ الإسلام، ج 12، ص 352/ وأحمد بن إبراهيم الغرناطي، صِلة الصِلة –طُبع مع كتاب الصلة لابن بشكوال–، ص 838)

2 محمد بن عبد الله بن أبي بكر القضاعي البلنسي ابن الأبار، المعجم في أصحاب القاضي الإمام أبي علي الصدفي، ص 230.

3 أَحمد بن عَتيق بن الحسن بن زِيَاد بن جرج أَبُو جَعفَر البلنسي الذَّهَبِيّ، ولد:554هـ، من شيوخه: أبي عبد الله بن حُمَيد، أَبِي مُحَمَّد عبدون، له: حُسن العبارة في فضل الخلافة والإمارة، كتاب الإعلَام بفوائد المسلم، توفي:601هـ، ينظر ترجمته في: الوافي بالوفيات، لصلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله الصفدي، ج7، ص117/ وتاريخ الإسلام، للذهبي ج13ص31.

4 ينظر ترجمته في: إبراهيم بن علي ابن فرحون، الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، ج 2، ص 118.

5 الكتاب شرح وجيز للألفاظ الغريبة في الأحاديث مرتب بحسب حروف المعجم، وحَقق الكتاب وليد أحمد حسين، ونشرته دار الفاروق الحديثية بالقاهرة.

6 ينظر ترجمته في: جلال الدين السيوطي، ج1، 227. ومحمد ابن سالم مخلوف، شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، ج1، ص262.

9. المعرب المفهم في شرح مسلم[1]، للحَافِظ أَبُو على الحسن وَقيل الحُسَين ابن عبد العَزِيز بن مُحَمَّد القرشي الفهرى الغرناطي الاندلسي المعرُوف بِابن ابى الاحوص (ت699هـ)[2].

10. إكمال الاكمال، لأبي عبد الله محمد بن إبراهيم بن محمد الليثي البقوري الأندلسي دفين مراكش (ت707هـ)[3]، وهو إكمال لكتاب الإكمال للقاضي عياض.

11. إكمال الإكمال[4]، لعيسى أبو الروح بن مسعود الحميري الزواوي المالكي (ت743 هـ)[5]، قال بن فرحون في الديباج: (جمع فيه أقوال المازري والقاضي عياض والنووي وأتى فيه بفوائد جليلة من كلام بن عبد البر والباجي وغيرهما)

12. إكمال إكمال المعلم[6]، للإمام أبي عبد الله بن محمد بن خليفة الوشتاني الأبي المالكي، (ت827هـ)[7].

13. تعليق على صحيح مسلم[8]، لعيسى بن أحمد الهندسي الهدبي البجائي يعرف بابن الشاط (ت860هـ) قال التنبكتي في ترجمته: (قال عنه السخاوي: (عيسى بن أحمد الحنديسي بفتح المهملة ثم

---

1 ينظر: إسماعيل بن محمد البغدادي، هدية العارفين، ج1، ص283.

2 الحسين بن عبد العزيز بن محمد بن أبي الأحوص أبو علي الأندلسي الفهري المعروف بابن الناظر، من شيوخه: أبي محمد عبد الله بن حسين الكوّاب، وأبو الحسن بن سهل بن مالك الأزديّ، من تلاميذه: الحاج أبي الحسن بن خيرة، أبي الربيع بن سالم، له: الترشيد في صناعة التّجويد، الأربعون حديثا، توفي: 699هـ ينظر: الإحاطة في أخبار غرناطة، للسان الدن ابن الخطيب، ج1ص270، تاريخ قضاة الأندلس (المرقبة العليا فيمن يستحق القضاء والفتيا)، ص127.

3 ينظر ترجمته في: إبراهيم بن علي ابن فرحون، الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، ج 2، ص 316، ومحمد ابن سالم مخلوف، شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، ج1، ص303.

4 منه نسخة مخطوطة محفوظة بالخزانة الحسنية بالمغرب تحت رقم: 5456.

5 ينظر ترجمته في: إبراهيم بن علي ابن فرحون، الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، ج 2، ص 72، ومحمد ابن سالم مخلوف، شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، ج1، ص314، وصلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي، أعيان العصر وأعوان النصر، ج3، ص723.

6 طُبع في مصر سنة 1328هـ في مصر من طرف مطبعة السعادة ومعه في الحاشية مكمل إكمال الإكمال للسنوسي، ثم أعادت دار الكتب العلمية تصويره سنة 2008م.

7 ينظر ترجمته في: محمد ابن سالم مخلوف، شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، ج1، ص351.

8 لم أقف عليه.

نون ساكنة بعدها مهملة مكسورة ثم تحتانية ثم سين مهملة ثم البجائي المغربي المالكي. تقدم في الفقه وأصوله والعربية وغيرها حفظا لها وفهما لمعانيها مع فروسيته وتقدمه في أنواعها وديانته. تصدى للإفتاء والإقراء وناب في الخطابة بجامع بجاية الأعظم وهو الآن في سنة تسعين وقدوة أهلها يزيد على الستين) قلت: له تعليق لطيف على مسلم في كراريس اقتطفه من شرح الابي عليه)[1]

14. إكمال الإكمال، للشريف أبي القاسم السلاوي الإدريسي[2]، قال التمبكتي: (ومن تآليفه تقييد في التفسير عن ابن عرفة في مجلدين وإكمال الإكمال على مسلم في مجلد ضخم كبير اقتصر فيه غالبًا على أبحاث ابن عرفة وأصحابه، نفيس إلى الغاية)

15. مكمل إكمال الإكمال، لأبي عبد الله محمد بن يوسف السنوسي الحسني (ت895هـ)[3].

16. مختصر إكمال إكمال المعلم شرح صحيح مسلم[4]، وهو اختصار لاكمال اكمال المعلم للآبي، لأحمد بن سعيد ابن الشاط البجائي[5].

---

1 أحمد بابا التنبكتي، نيل الابتهاج بتطريز الديباج، ص 298.

2 ينظر ترجمته في: أحمد بابا التنبكتي، نيل الابتهاج بتطريز الديباج، ص 368.

3 هو أبو عبد الله محمد بن يوسف بن عمر شعيب السنوسي، ولد:832هـ، من شيوخه: أبو زيد عبد الرحمن الثعالبي، وأبو العباس أحمد بن عبد الله الجزائري الزواوي، من تلاميذه: أبو عبد الله الملالي، محمد بن محمد بن العباس التلمساني، له: المقدمات، شرح مختصر ابن عرفة، توفي بتلمسان سنة 895هـ بتلمسان، ينظر ترجمته في: فهرس الفهارس للكتاني، ج2، ص998/ والأعلام للزركلي، ج7، ص154.

4 لم أقف عليه مطبوعا وله عدة نسخ خطية في مكتبات في العالم منها نسخة في مكتبة تستربتي بارلندا برقم 4862 وجاء في وصفها أنها مخطوطة بخط المؤلف وتقع في 152 ورقة (ينظر فهرس المخطوطات العربية بمكتبة تشتتر بتي ج2، ص213)، ومن المخطوط نفسه نسخة ميكروفيلم في مكتبة الكويت، وكذا نسخة أخرى بخزانة الزاوية الناصرية بتامكروت ضمن مجموع برقم 1553 (ينظر: فهرس المخطوطات باخزانة الزاوية الناصرية بتامكروت، ص 89)

5 لم أقف على ترجمته وكذا قال محمود شاكر سعيد في ترجمته لفهر المخطوطات العربية بمكتبة تشستربتي، أنه لم يقف له على ترجمة والملاحظ التشابه بينه وبين عيسى بن أحمد الهندسي الهدبي البجائي، من حيث زمن تأليف الكتاب وكذا مضمونه فكلا المؤلفين هو مختر لاكمال الاكمال للآبي، ويحتمل أن يكون مؤلفا واحدا ولا يمكن الفصل إلا بالوقوف على هذين الكتابين والله أعلم.

17. حاشية على صحيح مسلم لأبي العباس بن أبي المحاسن الفاسي (ت1021هـ)[1]. يوجد الكتاب مخطوطا كاملا في الخزانة الحسنية تحت رقم 4348 ونسخة اس عام 543 هـ28،

18. تعليق على صحيح مسلم[2]، لأبي عبد الله محمد التاودي ابن الطالب بن علي بن سودة المري (ت1209هـ)[3]

19. وشي الديباج على صحيح مسلم بن الحجاج، علي بن سليمان الدمناتي البجمعوي (ت1306هـ)[4].

20. تعليق على صحيح مسلم، للتهامي بن الحاج المدني بن علي بن عبد الله كنون (ت1331هـ)[5].

1 أبو العباس أحمد بن أبي المحاسن يوسف الفاسي، ولد سنة 971هـ، من شيوخه: أبي عبد الله الزياتي القدومي، وعبد الواحد الحميدي، له شرح عمدة الأحكام للمقدسي، والمنح الصفية في الأسانيد اليوسفية، توفي سنة:1021هـ، ينظر ترجمته في: شجرة النور الزكية في طبقات المالكية لابن مخلوف، ج1ص430، والأعلام للزركلي، ج1، ص275.

2 لم أقف عليه في المخوط ولا في المطبوع.

3 سبقت ترجمته في الصفحة: 81.

4 ينظر ترجمته في: شمس الدين السخاوي، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، ج 1، ص151.وأحمد بابا التنبكتي، نيل الابتهاج بتطريز الديباج، ص 298.

5 التهامي بن المدني بن علي بن عبد الله كنّون من علماء المغرب الأقصى، له تآليف عديدة، منها: المنهل الأصفا على الشفا، وتعليق على الموطأ، وتعليق على صحيح البخاري، ينظر ترجمته في: إتحاف المطالع بوفيات أعلام القرن الثالث عشر والرابع، عبد السلام ابن سودة، ج2، ص 420.

المطلب الثاني: شروح المشارقة لصحيح مسلم:

كان لصحيح مسلم حظ وافر من اهتمام العلماء المشارقة بالكتب الستة، شرحا واختصارا ودراسة، ورغم عِظم هذا الكتاب تأخر تأليف شرح كامل على هذا الكتاب إلى بداية القرن السادس الهجري، حسب ما وصل إلينا، ويعد شرح الإمام النووي رغم تأخر وفاته إلى القرن السابع من أول ما وصل إلينا، ثم توالت شروح هذا الكتاب في المشرق الإسلامي، ومما وقفت عليه من شروحه:

1. التحرير في شرح صحيح مسلم، لمحمد بن إسماعيل بن محمد بن الفضل أبو عبد الله التيمي، الأصبهاني (ت526هـ)[1]، وهذا الشرح مات صاحبه قبل أن يُكمله وأكمله والده من بعده، الإمام إسماعيل بن محمد الأصفهاني الملقب بقوام السنة، وينسبه بعضهم[2] إلى أبيه قوام السنة أبي القاسم إسماعيل (ت535هـ) [3]، والصواب أنه لابنه محمد قال النووي في شرحه لمسلم وهو بصدد النقل من هذا الشرح: (وقال الإمام أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن محمد بن الفضل التميمي الأصبهاني الشافعي رحمه الله في كتابه التحرير في شرح صحيح مسلم)[4]
2. شرح صحيح مسلم، لعماد الدين عبد الرحمن بن عبد العلي المصري، (ت624هـ)[5]
3. شرح صحيح مسلم، لشمس الدين أبي المظفر يوسف بن قزغلي سبط ابن الجوزي، (ت654هـ)[6]

---

1 محمد بن اسماعيل بن محمد بن الفضل التيمي، الطلحي، الاصفهاني، الشافعي، توفي:526هـ: ينظر: معجم المؤلفين ج9ص61.

2 منهم حاجي خليفة، في كشف الظنون، ج1، ص555.

3 ينظر: شمس الدين الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج 20، ص80.

4 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج1، ص145.

5 عبد الرَّحمَن بن عبد العلي المصرِيّ الشَّيخ عماد الدّين ابن السكرِي، ولد553هـ، من شيوخه شهَاب الدّين الطوسي، وظافر بن الحُسَين، صنف شرح صحيح مسلم، وحواش على الوسيط، توفي سنة :624هـ، ينظر ترجمته: طبقات الشافعية الكبرى للسبكي، ج8، ص170.

6 شَمسُ الدّين أَبُو المظَفَّرِ يُوسُف بن قُزغُلي بن عَبدِ اللهِ التُّركي العَوِني الهُبَيري البَغدَادِي الحَنَفِي سِبط الإِمَام أَبِي الفَرَج ابن الجَوزِيّ، ولد:583هـ، من شيوخه: عَبد الله بن أَبِي المجد الحَرِبِي، أَبِي اليُمنِ الكِندِي، ومن تلاميذه: العِزُّ أَبُو بَكرٍ بنُ الشَّايِبِ، وَأَبُو عَبدِ اللهِ بنُ الزَّرَّادِ، له: مرآة الزمان في تاريخ الأعيان، كنز الملوك في كيفية السلوك، توفي:654هـ، ينظر ترجمته في: سير أعلام النبلاء للذهبي ج23، ص297، تاج التراجم لقاسم بن قُطلُوبغا ص320.

4. المنهاج في شرح مسلم بن الحجاج، للإمام الحافظ أبي زكريا يحيى بن شرف النووي الشافعي (ت676هـ)

5. شرح زوائد مسلم على البخاري، لسراج الدين عمر بن علي بن الملقن، (ت804هـ)

6. شرح صحيح مسلم، لتقي الدين أبي بكر بن محمد الحصني الدمشقي الشافعي (ت829هـ)[1] في ثلاث مجلدات.

7. شرح صحيح مسلم، للعلامة شمس الدين محمد بن عطاء الله بن محمد الرازي الهروي الحنفي، (ت829هـ)[2]

8. الديباج على صحيح مسلم بن الحجاج، للإمام الحافظ جلال الدين السيوطي، (ت911هـ)

9. حاشية على صحيح مسلم، لمحمد بن طاهر الفتني الكجراتي (ت 913هـ)

10. منهاج الابتهاج بشرح مسلم بن الحجاج[3]، لشهاب الدين أحمد بن محمد الخطيب القسطلاني الشافعي، (ت923هـ).

11. شرح صحيح مسلم، لزين الدين زكريا بن محمد الأنصاري الشافعي (ت925هـ)

12. شرح صحيح مسلم، لعبد الله بن عبد الله بن أحمد مخرمة المعروف بالطيب بامخرمة (ت947هـ)[4]

13. شرح صحيح مسلم، لعلي بن سلطان القاري الهروي نزيل مكة (ت1016هـ)[5]

---

1 ينظر ترجمته في: وليد بن أحمد الحسين الزبيري وآخرون، الموسوعة الميسرة في تراجم أئمة التفسير والإقراء والنحو واللغة، ج1، ص568

2 مُحَمَّد بن عَطاء الله الرازي الأَصل الهروي الشافعي، ولد بهراة سنة 767هـ، من شيوخه: سعد الدين التفتازاني، وأتباعُه قالوا بإمامته في المذهب الحنفي والشافعي، وسائر العلوم، وشهروه بذلك في الناس، قال الشوكاني: يعني: على جاري عادة العجم في التفخيم والتهويل، وله دعاوى عريضة طويلة، قال الشوكاني: انتقصَهُ الحافظ ابنُ حجر، ووصفَه بالكذب، توفي 829هـ، ينظر:البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع ج2، ص207/ طبقات الشافعية ج4، ص105/ والتاج المكلل من جواهر مآثر الطراز الآخر والأول، ص 435.

3 ينظر: عبد الحي الكتاني، فهرس الفهارس ج2، ص968.

4 ينظر: خير الدين الزركلي، الأعلام، ج4، ص94.

5 ينظر: مصطفى بن عبد الله القسطنطيني، سلم الوصول إلى طبقات الفحول، ج2، ص392.

14. منبع العلم أو شرح جامع الصحيح لمسلم[1]، لنور الحق بن عبد الحق الدهلوي الهندي الحنفي القاضي بأكبر آباد، (1073هـ).

15. المعلم في شرح مسلم، ليعقوب البناني اللاهوري (ت 1098هـ).

16. المعلم بإيضاح صحيح مسلم[2]، يحيى بن الحسين بن القاسم (ت1099هـ).

17. تعليق على صحيح مسلم[3]، لمحمد بن عبد الهادي التتوي السندي (ت 1138هـ)

18. عنايه المالك المنعم في شرح صحيح مسلم[4]، لعبد الله بن محمد بن يوسف المعروف بيوسف زاد (ت1167هـ).

19. فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت[5]، لعبد العلي محمد بن نظام الدين (ت1180هـ)[6]

20. المطر الثجاج على صحيح مسلم بن الحجاج[7]، سيد محمد ولي الله فرخ آبادي (ت1249هـ) شرح بالفارسية.

21. حاشية على صحيح مسلم[8]، للشيخ صبغة الله المدراسي (ت 1280هـ).

22. شرح صحيح مسلم مع ترجمة بنجابية دون الأسانيد[9]، لعبد العزيز بن غلام رسول.

23. السراج الوهاج من كشف مطالب صحيح مسلم ابن الحجاج[10]، لصديق حسن خان (ت1307هـ).

---

1 منه نسخة مخطوطة بمكتبة خدابخش بالهند، تحت رقم 60306.

2 حقق عبد الرحمن محمد صالح العيزري الكتاب في رسالة دكتوراه سنة 2011م في جامعة صنعان باليمن في 2010، في جزأين.

3 طُبع الكتاب بتحقيق علي بن أحمد الكندي المرر، ونشرته مؤسسة بينونة للنشر بالإمارات العربية المتحدة سنة 2011.

4 منه نسخة مخطوطة بمكتبة نور عثمانية بتركيا تحت رقم 1042-1043.

5 الكتاب طبع بالمطبعة الأميرية ببولاق، ونشر سنة 1324هـ، في مجلدين.

6 ينظر ترجمته في: عبد الحي بن فخر الدين الطالبي، الإعلام بمن في تاريخ الهند من الأعلام، ج7، ص1021.

7 محمد صديق خان القِنَّوجي، أبجد العلوم، ص660.

8 ينظر: سهيل حسن عبد الغفار، جهود محدثي شبه القارة الهندية الباكستانية في خدمة كتب الحديث المسندة المشهورة في القرن الرابع عشر الهجري، ص8.

9 ينظر: فؤاد سزكين، تاريخ التراث العربي، ج1، ص270.

10 الكتاب مطبوع بتحقيق مجموعة من المحققين، وطبعته وزارة الشؤن الاسلامية لدولة قطر في إحدى عشر مجلدا.

24. شرح صحيح مسلم مع ترجمة هندوستانية[1]، لوحيد الزمان بن مسيح الزمان بن نور محمد بن شيخ أحمد العمري الملتاني (ت 1338)[2].

25. فتح الملهم بشرح صحيح مسلم[3]، فضل الله شبير بن احمد الديوبندي (ت 1369هـ)، وبلغ فيه إلى كتاب النكاح، وأتمه الشيخ محمد تقي العثماني ابن الشيخ محمد شفيع الحنفي الديوبندي.

26. التعليق على صحيح مسلم، لعبد الجليل السامرودي (ت 1973م).

27. التعليق على صحيح مسلم، لمحمد بن صالح العثيمين (ت 1421هـ)

28. منة المنعم في شرح صحيح مسلم، صفي الرحمن المباركفوري (ت1427هـ).

29. فتح المنعم شرح صحيح مسلم[4]، لموسى شاهين لاشين (ت 1430هـ).

30. الكوكب الوهَّاج والرَّوض البَهَّاج في شرح صحيح مسلم بن الحجاج[5]، لمحمد الأمين بن عبد الله الأُرَمي العَلَوي الهَرَري الشافعي[6]، (ت 1441هـ).

31. البحر المحيط الثجاج في شرح صحيح الإمام مسلم بن الحجاج، لمحمد بن علي بن آدم بن موسى الإثيوبي الولوي في 45 مجلدا، والمقدمة في مجلدين بعنوان: "السراج الوهاج من كشف مطالب صحيح مسلم بن الحجاج"

---

1 ينظر: فؤاد سزكين، تاريخ التراث العربي، ج1، ص270.

2 وحيد الزمان بن مسبح الزمان بن نور محمد بن شيخ أحمد الملتاني ثم الحيدر آبادي، ولد 1267هـ بكانبور، أخذ العلم عن سلامة الله البيدابوني، ولطف اله الكوئلي، له عناية بالحديث وشرحه، ينظر ترجمته: الإعلام بمن في تاريخ الهند من أعلام ج8، ص1399.

3 طبع الكتاب باعتناء دار إحياء التراث العربي ونشر سنة 1426هـ، وطبع في 12 مجلدا.

4 طبعته دار الشروق، سنة 1423 هـ/ 2002 م، في عشرة مجلدات.

5 الكتاب مطبوع بتحقيق لجنة برئاسة هاشم محمد علي مهدي، وطبعته دار المنهاج سنة 1430، في ستة وعشرين جزء.

6 ينظر ترجمته في مقدمة كتابه الكوكب الوهَّاج والرَّوض البَهَّاج في شرح صحيح مسلم بن الحجاج.

المبحث الثالث: عناية العلماء بشرح السنن الأربعة.

تعد السنن الأربعة سنن أبي داوود، والترمذي، والنسائي وابن ماجة، من أصح مصنفات السنة النبوية، وأحسنها ترتيبا، وكان لهذه الكتب نصيب وافر من العناية والاهتمام من علماء الأمة عبر العصور وفي كل الأمصار، وإن تفاوت الاهتمام بهذه الكتب من زمن لآخر، ومن مَصر إلى مَصر إلى آخر، ورغم تقدم زمن تأليف هذه الكتب في القرن الثالث الهجري، فإن أغلب شُروح هذه الكتب مما وصلنا أُلِفت بعد القرن الخامس الهجري عدا شرح الإمام الخطابي على سنن أبي داوود، وفي هذا المبحث سأتناول بيان شُروح هذه الكتب في أربعة مطالب:

المطلب الأول: شُروح سنن أبي داوود

المطلب الثاني شروح سنن الترمذي

المطلب الثالث: شروح سنن النسائي

المطلب الرابع: شروح سنن ابن ماجة

المطلب الأول: شروح سنن أبي داوود:

عُني علماء الإسلام قديما وحديثا بشرح سنن أبي داود حيث زادت الشروح الحواشي عليه عن الثلاثين مصنفا، غير أن الملاحظ أن جل هذه المؤلفات من مؤلفات علماء المشرق الإسلامي خاصة علماء شبه القارة الهندية من الأحناف، وأما المغاربة فقلت شروحهم لهذا المصنف رغم وصوله إلى بلاد المغرب في القرون الأولى زمن تأليفه، ومع ذلك فإن لهم جهودا معتبرة في خدمة هذا الكتاب.

الفرع الأول: عناية المغاربة بشرح سنن أبي داود:

كان لعلماء المغرب الإسلامي اعتناء بكتاب السنن لأبي داوود منذ القرون الأولى، عبر رحلاتهم إلى بلاد المشرق وسماعه هناك، فقد ذكر ابن الفرضي[1] في ترجمة وليد بن عمر بن بشير من أهل قُرطُبة أنه: (سمع من بَقِيّ بن مَخلَد وغيره، ورَحَل فَدَخلَ بغداد، والبَصرة، فسمعَ بها: من أبي داود السجستاني: مُصنفه، وحَدّث عن غلام خليل وغيره. وكان: ثقة فيما رَوى، عالِماً بالحديث. حدّث عنه عبد الله بن يوسف، ومحمد بن قاسِم)[2] وهذا الكلام من ابن الفرضي يدل أن من أهل الأندلس من سمع سنن أبي داود من مصنفها، وهو دليل على عناية المغاربة بهذا الكتاب وعلو سندهم فيه، وممن سمع مُصنف أبي داوود من مؤلفه قَاسِم بن نَجِيّة من أهلِ قُرطبة[3]

وممن سمع سنن أبي داوود أيضا، محمد بن عمرو بن سعيد بن عَيشُون الأزدِي من أهل طُلَيطُلة المتوفى سنة 370هـ[4]، وعَليّ بن أَحمد بن عبد العَزِيز الأنصَارِيّ من أهل ميورقة المتوفى سنة 477هـ[5] رحل إلى المشرق فسمع بالبصرة عَن أَبِي عَليّ التسترِي السّنَن لأبي دَاوُد فِي سنة 467هـ.

---

1 عبد الله بن محمد بن يوسف ابن الفرضي القرطبي، الإمام البارع، ولد (351هـ)، أخذ عن: أبي جعفر بن عون الله، وأبي عبد الله بن مفرج، وعبد الله بن قاسم، توفي (403هـ) من كتبه "المؤتلف والمختلف"، "تاريخ علماء الأندلس" ينظر ترجمته في: الذهبي، سير اعلام النبلاء، ج17، ص 178.

2 ينظر: عبد الله بن محمد بن يوسف ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس، ج2، 158.

3 ينظر: عبد الله بن محمد بن يوسف ابن الفرضي، المصدر نفسه، ج1، ص401.

4 ينظر: عبد الله بن محمد بن يوسف ابن الفرضي، تاريخ علماء الأندلس، ج2، 53.

5 ينظر: محمد بن عبد الله القضاعي البلنسي ابن الأبار، التكملة لكتاب الصلة، ج3، ص177.

ومما وقفت عليه ذكر ابن فرحون في ترجمة محمد بن عبد الملك بن أيمن القرطبي أبو عبد الله الحافظ المتوفى سنة 330هـ[1] أنه ألف كتابا على سنن أبي داود، وصنف قاسم بن أصبغ بن محمد بن يوسف المتوفى 340هـ[2] كتابا مخرجا على سنن أبي داوود، ومن اللذين خدموا سنن أبي داوود الحافظ عبد الحق الإشبيلي المتوفى سنة 581 هـ، في كتابه "المرشد" الذي تضمن حديث مسلم كله: وما زاد البخاري على مسلم وأضاف إلى ذلك أحاديث حساناً وصحاحاً من كتاب أبي داود وكتاب النسائي وكتاب الترمذي، وكتابه الجامع الكبير في الحديث الذي جمع فيه الكتب الستة كما ألف محمد بن سعيد بن أحمد بابن زرقون المتوفى سنة 586هـ كتابا جمع فيه بين سنن أبي داوود وجامع الترمذي[3]، وعبد الله بن سُلَيمَان بن دَاوُد بن عَبد الرَّحمَن بن سُلَيمَان الحَارِثِيّ من أَهل أندة عمل بلنسية المتوفى سنة 612هـ ألف كتابا فِي تَسمِيَة شُيُوخ البُخَارِيّ وَمُسلم وَأبي دَاوُد وَالنَّسَائِيّ وَالتِّرمِذِيّ[4].

أما الشروح فما ذُكِر عن المغاربة في شرح سنن أبي داوود إلا كتب قليلة سنوردها مرتبة فيما يلي:

1. نقع الغلل ونفع العلل على أحاديث "السنن" لأبي داود[5]، لعلي بن محمد بن عبد الملك بن القطان المراكشي الفاسي (ت 628 هـ).
2. هوامش على سنن أبي داود، لمحمد بن محمد بن ناصر الدرعي (ت1085هـ)[6].

1 إبراهيم بن علي بن محمد، ابن فرحون، الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، ج 2، ص313.

2 إبراهيم بن علي بن محمد ابن فرحون، المصدر نفسه، ج2، ص146.

3 إبراهيم بن علي بن محمد، ابن فرحون، الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، ج 2، ص260.

4 محمد بن عبد الله القضاعي البلنسي ابن الأبار، التكملة لكتاب الصلة، ج2، ص288.

5 ينظر: محمد بن محمد بن عبد الملك الأنصاري الأوسي المراكشي، الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة، ج5، ص20.

6 هو محمد بن محمد بن أحمد بن ناصر أبو عبد الله الدرعي، ولد سنة 1011هـ، وتوفي سنة: 1085هـ، من مؤلفاته هوامش على صحيحي البخاري مسلم والدرعية في فقه مالك، ينظر ترجمته في لأعلام الزركلي ج7، ص 64.

3. حاشية على سنن أبي داوود[1]، لمحمد التاودي بن الطالب بن علي بن سودة المري الفاسي (ت1209هـ)[2].

4. درجات مرقاة الصعود إلى سبب أبي داود[3]، لعلي بن سليمان الدمنتي البجموعي (ت1306هـ)[4]

الفرع الثاني: شروح المشارقة: لسنن أبي داود:

كان لعلماء المشرق الإسلامي عناية واضحة بشرح سنن أبي داوود وخدمته، وكان النصيب الاوفر من ذلك لعلماء شبه القارة الهندية الذي عُنوا بخدمة هذا الكتاب واشتغلوا بتدريسه، ولعل سبب ذلك اعتناؤهم بأحكام الفقه وتدريس أحكام الدين ونشرها في تلك المناطق، وزادت شروح المشارقة لهذا الكتاب عن العشرين شرحا

1. معالم السنن، لأبي سليمان حمد بن محمد بن إبراهيم الخطابي، (ت388هـ).
2. الإيجاز شرح سنن أبي داوود[5]، للإمام النووي (ت676هـ).
3. شرح سنن أبي داود، لسعد الدين أبو محمد مسعود بن احمد بن مسعود بن زيد العراقى ثم المصرى المعروف بالحارثى (ت 711هـ)[6]، ولم يكمله قال ابن حجر: (وَشرح سعد الدّين قِطعَة من

1 ذكره الزِركلي في الأعلام ج6، ص62، وكذا عبد الله كنوون في النبوغ المغربي في الأدب العربي، ج1، ص302، ولم أقف عليه في المطبوع ولا في المخطوط.

2 محمد التاودي بن الطالب بن علي بن سودة المري الفاسي فقيه مالكي رحل إلى مصر والحجاز، وله العديد من المؤلفات منها: حاشية على صحيح البخاري "زاد الساري " و"تعليق على صحيح مسلم " وشرح على الأربعين النووية. ينظر ترجمته في: الأعلام للزركلي، ج6، 170.

3 طبعته المطبعة الوهبية بمصر ونشر سنة 1298هـ.

4 علي بن سليمان الدمنتي البجموعي، فقبه من علماء المغاربة بالحديث النبوي من كتبه: "لسان المحدث "، "منظومة في اصطلاح الحديث"، ينظر ترجمته في: الأعلام للزركلي، ج4، ص 292.

5 لم يكمله وصل فيه إلى أثناء الوضوء، وطبعته دار الأركان سنة 1427هـ، والدار الأثرية بعمان، الأردن سنة 1428هـ، بتعليقات لمشهور بن حسن آل سلمان.

6 ينظر ترجمته في: شمس الدين بن قايماز الذهبي، تذكرة الحفاظ، ج4، ص191.

سنَن أبي دَاوُد كَبِيرَة أَجَاد فِيهَا)[1].

4. شرح سنن أبي داوود[2]، لأبو بكر بن احمد بن رعين قطب الدين الزبيدى اليمنى (ت 752هـ)[3]، جاء في كشف الظنون: (...في أربع مجلدات كبار في آخر عمره ومات عنه هو مسودة)[4]
5. شرح سنن أبي داوود، علاء الدين مغلطاي بن قليج (ت762هـ)
6. انتحاء السنن واقتفاء السنن في شرح سنن ابى داود[5]، لحمد بن محمد بن ابراهيم بن هلال جمال الدين أبو محمود المقدسي الخواص الشافعي (ت 765هـ)[6].
7. تهذيب سنن أبي داوود[7]، لشمس الدين محمد ابن ابي بكر ابن قيم الجوزية (ت728هـ)
8. التوسط المحمود في شرح سنن أبي داود[8]، لأبي زرعة ولي الدين أحمد بن عبد الرحيم العراقي (ت826هـ)[9]، لم يكمله وصل فيه إلى أثناء سجود السهو.
9. شرح سنن أبي داوود[10]، شهاب الدين أحمد بن الحسين الرملي ابن رسلان المقدسي (ت844هـ)

---

1 أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، ج 6، ص108.

2 ينظر: إسماعيل بن محمد البغدادي، هدية العارفين، ج1، ص460.

3 قطب الدين أبو بكر بن رعين بن رعسن اليمني له عناية بالأنساب ينظر ترجمته إلى طبقات النسابين ص140.

4 ينظر: مصطفى ابن عبد الله الملقب حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج2، ص 1005.

5 ينظر: مصطفى ابن عبد الله الملقب حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، المصدر نفسه.

6 محمد بن ابراهيم بن هلال جمال الدين أبو محمود المقدسي الخواص الشافعي، فاضل من أهل القدس مولده بمصر ووفاته بها، من كتبه مثير الغرام على زيارة القدس والشام، ينظر ترجمته في: (الأعلام للزركلي، ج1، ص 242)

7 طبع بتحقيق محمد حامد الفقي، وأحمد محمد شاكر، بدار المعرفة، ومعه مختصر السنن للمنذري، ومعالم السنن شرح سنن أبي داود، للخطابي.

8 منه نسخة نفيسة بخط الحافظ السخاوي، ونوقش رسائل علمية في جامعة الملك خالد، من اعداد عبد العاطي الشرقاوي، وعمرو شوقي عبد العظيم، ووائل محمد بكر زهران، ونشرت دار، علم لإحياء التراث والخدمات الرقمية مجلدين منه من أصل سبعة مجلدات، سنة 1440هـ/ 2019م.

9 ينظر: إسماعيل بن محمد البغدادي، هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين ج1، ص 123.

10 طُبع بتحقيق عدد من الباحثين بدار الفلاح بإشراف خالد الرباط، ونشرته دار الفلاح للبحث العلمي وتحقيق التراث بمصر في 20 جزءا سنة 1437، وللاستزادة ينظر مقدمة المحقق: الصفحات 163/1 إلى 115/1.

10. شرح سنن أبي داوود[1]، لبدر الدين محمود بن أحمد العيني الحنفي، (ت 855هـ)
11. مرقاة الصعود إلى سنن أبي داود[2]، لجلال الدين السيوطي (ت911هـ).
12. فتح الودود على سنن أبي داود[3]، لمحمد بن عبد الهادي أبي الحسن السندي المدني (ت1139هـ)[4].
13. شرح سنن أبي داوود، ليحيى بن مطهر بن يحيى اليمني (ت 1268هـ)[5] في أربع مجلدات.
14. شرح سنن أبي داود، لأحمد بن زيد بن عبد الله الكبسي اليماني (ت1271هـ)[6]
15. شرح سنن ابي داود[7]، لرشيد احمد بن هدايه احمد بن بير بخش الكنكوهي (ت1323هـ)[8].

---

1 الكتاب مطبوع بتحقيق خالد بن إبراهيم المصري، ونشرته مكتبة الرشد – الرياض – في سبعة مجلدات، وفيه نقص في أوله، ولم يكمله المؤلف فوصل فيه إلى كتاب الزكاة، وهو بالجملة شرح قيم، قال خالد الرباط (الورقات الأولى منه مفقودة، فهو يبدأ من الحديث الثاني عشر، ولم يُكملهُ مؤلّفه، فقد وصل فيه إلى كتاب الزّكاة، باب في الشحّ، وهو يكتب الحديث من "السنن" مسبوقًا بحرف (ص)، ثم يعقبه بالشّرح مسبوقًا بحرف (ش)، ويعتني في شرحه ببيان ما قصده أبو داود من تبويباته، وحلّ إشارات من كلامه على الأحاديث، وذكر الفوائد المستنبطة من الحديث، وشرح الغريب واللغة، وإعراب المشكل، والفوائد اللغويّة، وحلّ الإشكالات في المتون، والأسانيد، ويختصر صِيَغ السّماع غالبًا. ويُترجم لرواة الحديث، ويضبط أسماءهم بالحروف إن احتيج لذلك، وما ذُكر فيهم من الجرح والتعديل، ومَن روى لهم من أصحاب الكتب) ينظر: شرح سنن أبي داوود، شهاب الدين أحمد بن الحسين الرملي ابن رسلان المقدسي، تحقيق: خالد الرباط، ج1، ص 148.

2 طُبع الكتاب بتحقيق محمد شايب شريف، ونشرته دار ابن حزم، بيروت، سنة 1433 في ثلاثة أجزاء.

3 طُبع بتحقيق محمد زكي الخولي، ونشرته مكتبة لينة بمصر سنة 1431 هـ في أربعة أجزاء.

4 محمد بن عبد الهادي أبو الحسن نور الدين السندي، فقيه حنفي وعالم بالحديث وضع حواشي على سنن بن ماجه، البخاري، مسلم، أحمد، ينظر ترجمته في: (الأعلام، للزركلي، ج6، ص 253).

5 هو يحي بن مطهر بن إسماعيل، حفيد القاسم بن محمد الحسني: مؤرخ، أديب. من أهل صنعاء، له الروض الباسم في معرفة أولاد الإمام القاسم، العطاء والمنن في التاريخ، ينظر ترجمته في: الأعلام للزركلي، ج8، ص 172، وحلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر، لابن البيطار، ص1593.

6 أحمد بن زيد بن عبد الله بن ناصر الحسني الطالبي الكبسي، عالم بالحديث والأصول من أهل صنعاء، مولدا ووفاة ينظر ترجمته في: الأعلام للزركلي، ج، ص 128، ومعجم المؤلفين لكحالة، ج1، ص 227.

7 منه نسخة مخطوطة بمركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الاسلامية، بالمملكة العربية السعودية، تحت رقم 10465-7.

8 ينظر ترجمته في: عبد الحي بن فخر الدين الطالبي، الإعلام بمن في تاريخ الهند من الأعلام، ج8، ص1229.

16. غاية المقصود شرح سنن أبي داود، لشمس الحق لمحمد أشرف بن أمير بن علي بن حيدر العظيم آبادي (1329هـ) شرح مطول للسنن ولم يطبع منه إلا جزء واحد قديماً ثم طبع المتبقي إلى بداية كتاب الصلاة في ثلاث مجلدات[1]، واختصره في كتابه "عون المعبود شرح سنن أبي داوود"

17. عون المعبود شرح سنن أبي داود[2]، لشمس الحق لمحمد أشرف بن أمير بن علي بن حيدر العظيم آبادي (ت 1329هـ).

18. تعليقات على سنن أبي داود[3]، لمحمود الحسن بن ذو الفقار علي الحنفي الديوبندي المعروف بشيخ الهند (ت 1339هـ).

19. بذل المجهود في حل سنن أبي داود[4]، لخليل أحمد السهارنفوري (ت 1346 هـ)[5].

20. المنهل العذب المورود شرح سنن الإمام أبي داود[6]، لمحمود محمد خطاب السبكي (ت1352هـ).

---

1 نشرته دارحديث أكاديمي بباكستاني، ودار الطحاوي بالسعودية، في ثلاث مجلدات سنة 1414هـ/ 1993م.

2 طبع عدة طبعات منها طبعة بتحقيق: عبد الرحمن محمد عثمان، نشرتها المكتبة السلفية بالمدينة المنورة، سنة 1388هـ / 1968م في 14 مجلدا، وطبعة أخرى لدار الكتب العلمية ومعه حاشية ابن القيم تهذيب السنن.

3 ينظر: عبد الحي الحسني، الثقافة الإسلامية في الهند، ص 139.

4 طبع في 14 جزءا بعناية تقي الدين الندوي، ونشره مركز الشيخ أبي الحسن الندوي للبحوث والدراسات الإسلامية، الهند، سنة 1427هـ.

5 ينظر ترجمته في: عبد الحي بن فخر الدين الطالبي، الإعلام بمن في تاريخ الهند من الأعلام، ج8، ص1223.

6 طبع الكتاب بتحقيق أمين محمود محمد خطاب، ونشرته دار الاستقامة بمصر عام 1351هـ، قال عبد الكريم الخضير عنه: (وهو شرح مفصَّل مرتَّب على الفنون كطريقة العيني في (عمدة القاري)، فيبدأ بتخريج الحديث، ثم الأسانيد، ثم الكلام على الفقه والفوائد الحديثية...، وهو شرح طيب ونفيس، وطبعته جميلة جدًّا، لكنه لم يَكمُل، وقد شرع في تكميله ابنه أمين بن محمود الخطاب السُّبكي في شرح لا بأس به، ثم بعد ذلك انقطع الكتاب ما كُمِّل، وإلا لو كَمُل لأغنى عن كثير من الشروح) نقلا عن موقع الشيخ عبد الكريم الخضير. https://shkhudheir.com/fatawa/974779101، ووضع مصطفى البيومي للكتاب فهرسا سماه "مفتاح المنهل العذب المورود شرح سنن أبي داود" وهو ضمن عدة فهارس شملت الجزء الحادي عشر والأخير من الكتاب وهي على غرار فهارس صحيح مسلم التي وضعها محمد فؤاد عبد الباقي.

21. عون الودود في شرح سنن أبي داود[1]، لمحمد بن عبد الله نور الدين الهزاروي المعروف بجيون (ت1366هـ).
22. حاشية على سنن أبي داود، لإشفاق الرحمن الكاندهلوي (ت 1377هـ)[2].
23. تعليق على سنن أبي دوود، لعبد الجليل السامرودي (ت1392هـ)
24. فيض الودود تعليقات على سنن أبي داود، لمحمد عطاء الله حنيف (ت1409هـ) ولم يتمه.
25. الدر المنضود شرح سنن أبي داود، محمد ياسين بن محمد عيسى الفاداني (ت1410 هـ) [3]
26. شرح سنن أبي داوود، لعبد المحسن العباد البدر.

وذُكِرت كتب أخرى في بعض المقالات والبحوث، على أنها شروح للسن وهي عند البحث والتحقيق، إما كتب في التخريج، أو تعليقات لطيفة على بعض الأحاديث وليست شروحا لسنن أبي داود.

1 طُبِع من طرف ندوت العلماء بلكهنؤ بالهند، سنة 1318هـ في مجلدين.

2 محمد اشفاق الرحمن الكاندهلوي، عالم هندي من علماء القرن الرابع عشر، ولد سنة: 1309هـ، ينظر ترجمته في: محمد أكرم نواز، محمد اشفاق الرحمن الكاندهلوي أحد أعلام العلوم الإسلامية في الهند: (1309-1377هـ/1891-1958م)، مجلة دراسات عربية، العدد الرابع، 2017م.

3 ينظر ترجمته في: يوسف المرعشلي، نثر الجواهر والدرر في علماء القرن الرابع عشر وبذيله: عقد الجوهر في علماء الربع الأول من القرن الخامس عشر، ص2149.

المطلب الثاني: شروح جامع الترمذي:

اعتنى المغاربة بكتاب الجامع للإمام الترمذي عناية كبيرة، سواء من جهة الرواية والحفظ، أو من جهة الدراية والتمحيص في أسانيده ومتونه فألفوا في ذلك مصنفات اختلفت مواضيعها ومقاصدها، وكان للمغاربة السبق في شرح هذا الكتاب العظيم شرحا كاملا لكل أبواب الكتاب قال السيوطي: (ولا نعلم أنه شرحه أحد كاملاً إلاَّ القاضي أبو بكر بن العربي في كتابه "عارضة الأحوذي"، وكتب عليه الحافظ فتح الدين بن سيد الناس قطعة، وكمل عليها الحافظ زين الدين أبو الفضل العراقي قطعة أخرى ولم يُتمَّه، وكتب عليه شيخ الإسلام سراج الدين البلقيني قطعة، والحافظ أبو الفضل بن حجر مجلدًا لم نقف عليه، وله كتاب "اللباب فيما يقول فيه الترمذي: وفي الباب"، ولم نقف عليه أيضًا والله أعلم)[1]

الفرع الأول: شروح المغاربة لجامع الترمذي:

1. عارضة الأحوذي في شرح الترمذي، للعلامة الحافظ أبي بكر محمد بن عبد الله الإشبيلي "المعروف بابن العربي المالكي" (ت543هـ).
2. النفح الشذي شرح جامع الترمذي، لأبي الفتح محمد بن محمد بن سيد الناس "اليعمري" الشافعي، (ت734هـ)[2]، بلغ فيه إلى دون ثلثيه في نحو عشر مجلدات.
3. شرح جامع الترمذي[1]، لعبد القادر بن إسماعيل القادري الحسني.

---

1 عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، قوت المغتذي على جامع الترمذي، ج1، ص22.

2 محمد بن محمد بن محمد بن أحمد بن عبد الله بن محمد بن يحيى بن محمد بن محمد بن أبي القاسم بن محمد بن عبد العزيز ابن سيد الناس الربعي اليعمري الأندلسي الأصل القاهري المولد والدار والوفاة، ولد بالقاهرة سنة في ذي القعدة 671هـ، ونشأ بها وسمع من شيوخها، له عيون الأثر في فنون المغازي والشمائل والسير، وبشرى اللبيب في ذكرى الحبيب قصيدة، وتحصيل الإصابة في تفضيل الصحابة، وغيرها توفي في شعبان سنة 734هـ، وابن سيد الناس ممن اختلف في نسبته لاختلاف موطنه وموطن أبيه وكذا موطن أجداده، فالإمام أبو فتح ولد بمصر وتوفي بها، وأما أبوه أبو عمر فولد بطنجة من ديار المغرب الأقصى، وأما جده فولد بإشبيلية من بلاد الاندلس، وموطن جد أبيه أبي العباس أحمد فكان أبذة من بلاد الشام، وأهل التراجم ينسبون أصله للأندلس ويردفون ذلك بأنه قاهري المولد والدار والوفاة، ولمزيد تفصيل ينظر: محمد الرواندي، أبو الفتح اليعمري – حياته وآثاره وتحقيق أجوبته –/ وأحمد بن علي بن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، ج 5، 784/ وصلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله الصفدي، الوافي بالوفيات ج1، ص 219.

4. نفع قوت المغتذي على جامع الترمذي، علي بن سليمان الدمنتي البجمعوي (ت1306هـ)
5. حاشية لجعفر بن إدريس الكتاني المغربي (ت1323هـ).
6. العنبر الومذي شرح جامع الترمذي[2]، محمد بن إدريس القادري الفاسي (ت1350).

الفرع الثاني: شروح المشارقة لجامع الترمذي:

1. شرح سنن الترمذي، للحسين بن مسعود البغوى (ت 510 هـ).
2. شرح سنن الترمذي، لزين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي، (ت775هـ)
3. شرح زوائد الترمذي على الصحيحين وأبي داود، لسراج الدين عمر بن علي بن الملقن، (ت804هـ).
4. العرف الشذي على جامع الترمذي، لسراج الدين عمر بن رسلان البلقيني الشافعي، (ت805هـ).
5. تكميل شرح ابن سيد الناس لسنن الترمذي، للحافظ زين الدين عبد الرحيم بن حسين العراقي (ت806هـ).
6. شرح الحافظ ابن حجر أشار إليه في فتح الباري عند شرحه حديث السباطة فقال: (كما بينته في أوائل شرح الترمذي)[3] شرع فيه سنة 808 في الدروس اول ما ولي درس الحديث بالشيخونية لم يكمله، فقد كتب منه قدر مجلدة مسودة.
7. تكملة شرح الترمذي للعراقي، للحافظ شمس الدين السخاوي (ت 902هـ) كتب منه أكثر من مجلدين، في عدة أوراق من المتن.
8. قوت المغتذي على جامع الترمذي، للحافظ جلال الدين السيوطي (ت911هـ).

---

1 ينظر: فؤاد سزكين، تاريخ التراث العربي، ج1، ص 303، وعلي الرضا قره بلوط، أحمد طوران قره بلوط، معجم التاريخ التراث الإسلامي في مكتبات العالم المخطوطات والمطبوعات، ج3، ص1816.

2 ينظر: خير الدين الزركلي، الأعلام، ج6، ص28.

3 أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج1، ص330.

9. شرح سنن الترمذي[1]، للطيب بن أبي الطيب السندي الحنفي (ت حوالي 990 هـ)، طبع في كانپور الهند سنة 1299 هـ ضمن مجموعة الشروح الأربعة.
10. شرح سنن الترمذي، لمحمد بن عبد الهادي السندي التتوي (ت1138هـ).
11. حياة المهجه وايضاح الوحجه على سنن وجامع الحافظ الحجه[2]، لمحمد بن عبدالقادر السندي المدني (ت 1149هـ).
12. تحفة الأحوذي شرح جامع الترمذي[3]، للمبار كفوري أبي علي محمد بن عبد الرحمن (ت1353هـ).
13. العرف الشذي شرح سنن الترمذي[4]، لمحمد أنورشان ابن معظم شان الكشميري، (ت1352هـ).
14. الطّيب الشّذى فى شرح التّرمذى[5]، لإشفاق الرحمن كند هلوى (ت 1377هـ).
15. التعليق على جامع الترمذي، لأحمد شاكر (ت1377هـ) ولم يكمله.
16. شرح على جامع الترمذي، لحسين أحمد المدني (ت 1377هـ).
17. شرح اللطيف وهو شرح على جامع الترمذي، لعبد اللطيف بن إسحاق الحنفي السنبهلي (ت 1379هـ).

---

1 ينظر: عبد الحي الحسني، الثقافة الإسلامية في الهند، ص 139.

2 حقق جزء منه عبد الله بن عبيد الرائقي. في رسالة ماجستير بجامعة طيبة، بالمدينة النبوية "من أول أبواب الطهارة، إلى نهاية ما جاء إذا استيقظ من منامه"، وحقق جزءا آخر محمد بن سعيد بن محمد الغامدي. بجامعة طيبة أيضا سنة 1435 هـ.

3 حققه سعد بن نجدت عمر وآخرون، ونشرته مؤسسة الرسالة، عام 1436هـ، في 16 مجلد.

4 ينظر: فؤاد سزكين، تاريخ التراث العربي، ج1، ص303، طبع الكتاب طبعة هندية بالحجر 1344 هـ، ثم حققه الشيخ محمود شاكر، ونشرته دار احياء التراث العربي، بيروت/لبنان 1425هـ-2004م.

5 ينظر: فؤاد سزكين، تاريخ التراث العربي، ج1، ص303.

18. معارف السنن شرح جامع الترمذي[1]، محمد يوسف بن محمد زكريا البنوري[2] (1397هـ). طبع مرتين، وهو في ستة أجزاء كبيرة.
19. الكوكب الدري في شرح جامع الترمذي، محمد زكريا الكاندهلوي[3] (ت1402هـ).
20. تقريب صحيح الترمذي وشرحه، لمحمد خليل الخطيب النيدي (ت1986م).
21. بحر الماذي لشرح مختصر صحيح الترمذي[4]، محمد إدريس بن عبد الرؤوف المربوي (ت1410هـ)
22. إتحاف الطالب الأحوذي بشرح جامع الإمام الترمذي، محمد بن علي بن آدم الإثيوبي.

1 للاطلاع أكثر على الشرح والشارح ينظر: محمد بلال يحي منيار، دراسة حدثية فقهية عن معارف السنن شرح السنن مع مقارنة بتحفة الاحوذي للمباركفوري.

2 محمد خير رمضان يوسف، تتمة الأعلام للزركلي، ج2، ص240.

3 محمد خير رمضان يوسف، تتمة الأعلام للزركلي، ج2، ص157.

4 طُبع الكتاب طبعته الأولى في مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر سنة1379هـ/1960م بإشراف مؤلفه نفسه في 22 مجلدا ثم طبعته دار الكتب العلمية.

المطلب الثالث: شروح سنن النسائي:

صنف الإمام النسائي كِتابه السنن الكبرى، وقسم أحاديثه على الأبواب الفقهية، ثم اختُصِر كتاب السُّنن الكبرى، في كتاب أقل كان على النصف من الأصل تقريبا، فضمت السنن الكبرى[1] 73 كتابا، جمعت 4770 بابا، عدد أحاديثها 11770 حديثا، في حين لم تزد أحاديث السنن الصغرى عن 5774 حديثا، وُزعت في 2458 بابا، جمعتها 51 كتابا، مع مراعاة اختلاف الطبعات، واختلف أهل العلم في كتاب السن الصغرى أو المُجتبى فذهب جمع من العلماء منهم ابن الأثير[2]، وابن كثير[3]، وغيرهما، إلى أن السنن الصغرى من تأليف الإمام النسائي اختصر كتابه السنن الكبرى، وذهب فريق آخر منهم الذهبي[4]، والسيوطي[5] إلى أن السنن الصغرى اختصره ابن السُني[6] من سنن النسائي الكبرى[7]، ورغم المكانة التي حظي بها كتاب السنن للنسائي، بين المصنفات الحديثية فهو خامس الكتب الستة، إلا أنه الشروح عليه قليلة، خاصة ما وصلنا منها، وما هو مطبوع منها، فلم يُخدم هذا الكتاب بالقدر الكافي، رغم ما يكتنزه من فوائد، فكتاب النسائي من الكتب التي ما زالت بحاجة إلى جهود لخدمتها وتقريبها

---

1 ينظر: محمد مصلح الزغبي، نقد المتن عند الإمام النسائي، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية، كلية الدراسات العليا، 1999م، ص18.

2 قال ابن الأثير في جامع الأصول: (وسأل بعض الأمراء، أبا عبد الرحمن عن كتابه السنن: أكُلُّه صحيح؟ فقال: لا، قال: فاكتب لنا الصحيح منه مجردًا، فصنع المجتَبى، فهو "المجتبى من السنن"، ترك كل حديث أورده في "السنن"، مما تُكُلِّم في إسناده بالتعليل) ينظر: ج1، ص 197، وتعقب الذهبي ابن الأثير في سير اعلام النبلاء ونسب السنن الصغرى، لابن السني.

3 قال ابن كثير في ترجمة النسائي: (وقد جمع السنن الكبير وانتخب منه ما هو أقل حجما منه بمرات، وقد وقع لي سماع كل منهما وقد أبان في تصنيفه عن حفظ وإتقان وصدق وإيمان وتوفيق وعلم وعرفان) ينظر: البداية والنهاية، ج14، ص793.

مجد الدين المبارك بن محمد بن محمد بن محمد ابن عبد الكريم ابن الأثير، جامع الأصول في أحاديث الرسول،

4 شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايماز، سير أعلام النبلاء، ج14، ص 131.

5 ينظر: عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، طبقات الحفاظ، ص 380.

6 أبو بكر أحمد بن محمد بن إسحاق ابن إبراهيم بن أسباط الدينوري ابن السني، الحافظ الإمام الثقة توفي سنة 364هـ ينظر ترجمته في: تذكرة الحفاظ للسيوطي ص 380.

7 ينظر تفصيل هذه المسألة في: ما كتبه محمد مصلح الزغبي، في رسالته للماجستير نقد المتن عند الإمام النسائي، الصفحات 24 إلى 28.

للاستفادة منها، يقول عبد الكريم الخضير عن هذا الكتاب: (رغم أهميته، وما فيه من كم من أحاديث الأحكام، وما فيه من علل يشير إليها في تراجم الأبواب، إلا أنه بحاجة ماسة إلى شرح متكامل يعنى بالرجال والمتون والتصحيح والتضعيف، ويعنى بالدرجة الأولى بهذه التراجم التي هي علل، ويقيني أن هذه العلل التي أشار إليها في هذه التراجم هي العائق في شرح الكتاب، هناك شروح مختصرة للسيوطي (زهر الربى على المجتبى) وحاشية للسندي، فيها إعواز كبير)[1]، وفي هذا المطلب سأذكر ما وقفت عليه من شروح لهذا الكتاب.

الفرع الأول: شروح المغاربة لسنن النسائي:

دخل سنن النسائي إلى بلاد المغرب في بداية القرن الرابع الهجري على يد محمد بن معاوية بن عبد الرحمن بن الأَحمَر (ت 365هـ) [2]، وبالنظر إلى زمن وفاة الإمام النسائي المتوفى سنة 303هـ فإن دخول سُنن النسائي إلى بلاد المغرب كان قريب العهد من زمن تأليفه، واستفاد المغاربة من هذا الكتاب منذ دخوله بلاد المغرب، فنقل عنه ابن بطال في شرحه لصحيح البخاري[3] وتعقبه في بعض المسائل[4]، وابن

1 ينظر، عبد الكريم الخضير، كيف يبني طالب العلم مكتبته، لقاء صوتي.

2 محمد بن معاوية بن عبد الرحمن من نسل هشام بن عبد الملك بن مروان، أبو بكر، المعروف بابن الأحمر: محدّث أندلسي. رحل إلى العراق ومصر وغيرهما. وهو أول من أدخل (سنن النسائي) إلى الأندلس، وحدّث به وانتشر عنه، ينظر: شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، محمد ابن سالم مخلوف، ج1، ص212.

3 ينظر: علي بن خلف بن عبد الملك ابن بطال، شرح صحيح البخاري، الصفحات، 228/1، 380/2، 103/3، 47/4، وغيرها.

4 من ذلك تعقب ابن البطال للنسائي في ترجمته ب لحديث البراء بن عازب عَنِ البَرَاءِ بنِ عَازِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنهُمَا، قَالَ: خَطَبَنَا النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيهِ وَسَلَّمَ يَومَ الأَضحَى بَعدَ الصَّلاَةِ، فَقَالَ: «مَن صَلَّى صَلاَتَنَا، وَنَسَكَ نُسُكَنَا، فَقَد أَصَابَ النُّسُكَ، وَمَن نَسَكَ قَبلَ الصَّلاَةِ، فَإِنَّهُ قَبلَ الصَّلاَةِ وَلاَ نُسُكَ لَهُ»، فَقَالَ أَبُو بُردَةَ بنُ نِيَارٍ خَالُ البَرَاءِ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَإِنِّي نَسَكتُ شَاتِي قَبلَ الصَّلاَةِ، وَعَرَفتُ أَنَّ اليَومَ يَومُ أَكلٍ وَشُربٍ، وَأَحبَبتُ أَن تَكُونَ شَاتِي أَوَّلَ مَا يُذبَحُ فِي بَيتِي، فَذَبَحتُ شَاتِي وَتَغَدَّيتُ قَبلَ أَن آتِيَ الصَّلاَةَ، قَالَ: «شَاتُكَ شَاةُ لَحمٍ» قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، فَإِنَّ عِندَنَا عَنَاقًا لَنَا جَذَعَةً هِيَ أَحَبُّ إِلَيَّ مِن شَاتَينِ، أَفَتَجزِي عَنِّي؟ قَالَ: «نَعَم وَلَن تَجزِيَ عَن أَحَدٍ بَعدَكَ» أخرجه أخرجه البخاري في صحيحه في: (أبواب العيدين/ باب: الأكل يوم النحر، رقم954)، والنسائي في السنن الكبرى (كتاب العيدين/ الخطبة يوم النحر قبل الصلاة، رقم1777)

عبد البر في التمهيد[1]، والاستذكار، والمازري في المعلِم، وبعدهم القاضي عياض في الاكمال، ورغم عُلو سَنَد المغاربة في روايتهم لهذا الكتاب، وانتشاره، واطلاع أهل العلم عليه واستفادتهم منه، كانت الجهود في خدمته وشرحه قليلة جدا، ولم أقف على إلا على شرحين للمغاربة لهذا الكتاب، وهي مفقودة لم تصلنا والله أعلم.

1. شرح سنن النسائي، لأحمد بن أبي الوليد بن رُشد القُرطُبي(ت563هـ)[2].
2. شرح سنن النسائي[3]، لأبي الحسن بن النعمة علي بن عبد الله بن خلف الأنصاري الأندلسي المريي (ت567هـ).[4] قال ابن الأبار: (كان عالما حافظًا للفقه والتفاسير ومعاني الآثار مقدمًا في علم اللسان فصيحًا مفوهًا ورعًا فاضلًا معظمًا دمث الأخلاق، انتهت إليه رئاسة الإقراء والفتوى وصنف كتابًا كبيرًا في شرح سنن النسائي بلغ فيه الغاية)، وقال محمد ابن سالم مخلوف حين سرده لمؤلفاته: (وكتاب في شرح سنن النسائي لم يتقدمه أحد بمثله بلغ الغاية احتفالاً وإكثاراً)[5]

قال ابن بطال: (وقد غلط النسائي في حديث البراء، وترجم له باب الخطبة قبل الصلاة، واستدل على ذلك من قوله عليه السلام: (أول ما نبدأ به في يومنا هذا أن نصلى ثم ننحر)، وتأول أن قوله هذا كان قبل الصلاة؛ لأنه كيف يقول أول ما نبدأ به أن نصلى وهو قد صلى، وهذا غلط؛ لأن العرب قد تضع الفعل المستقبل مكان الماضي؛ فكأنه قال عليه السلام: أول ما يكون الابتداء به في هذا اليوم الصلاة التي قدمنا فعلها وبدأنا بها، ينظر، شرح صحيح البخاري، لابن بطال، ج2، ص 558.

1 ينظر: يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، الصفحات، 138/2، 253/2، 166/7، 81/10، 218/11، وغيرها.

2 هو أبو العباس أحمد بن أبي الوليد بن رشد الفقيه، أخذ عن والده، وسمع أبا محمَّد بن عتاب، وابن مغيث، وابن العربي وابنه أبو الوليد المعروف بالحفيد وأبو القاسم بن مضا وغيرهما، ينظر ترجمته في: شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، لمحمد بن سالم مخلوف، ج1، ص212.

3 سماه السيوطي "الإمعان في شرح سنن النسائي أبي عبد الرحمن" ينظر: طبقات المفسرين العشرين، للسيوطي، ص 80.

4 أبو الحسن بن النعمة علي بن عبد الله بن خلف الأنصاري الأندلسي المريي ثم البلنسي، روى عن أبي علي بن سكرة وطبقته، وتصدر ببلنسية لإقراء القراءات والفقه والحديث والنحو، وكان خاتمة العلماء بشرق الأندلس، ينظر ترجمته في: العبر في خبر من غبر، للذهبي ج3، ص 51/ ومرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان، لعبد الله بن أسعد عفيف الدين، ج3، ص 288/طبقات المفسرين للداوودي، لمحمد بن علي الداوودي، ج1، ص413/وشذرات الذهب في أخبار من ذهب، بابن العماد، ج6، ص 369.

5 ينظر: محمد ابن سالم مخلوف، شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، ج1، ص212.

3. عرف زهر الربى على المجتبى[1]، لعلي بن سليمان البجمعوي (1306هـ)
4. شروق أنوار المنن الكبرى الإلهية بكشف أسرار السنن الصغرى النسائية[2]، لمحمد المختار بن محمد سيد الأمين بن حبيب الله بن مزيد الجكني الشنقيطي (ت 1405 هـ).

الفرع الثاني: شروح المشارقة لسنن النسائي:

1. شرح سنن النسائي، محمد بن ابراهيم بن أيوب العصياتي (ت 834هـ)[3]
2. زهر الربى على المجتبى، لجلال الدين السيوطي (ت911هـ)
3. حاشية على سنن النسائي، محمد بن عبد الهادي نور الدين أبو الحسن الكبر السندي المدني (ت 1138هـ)[4]
4. حاشية على سنن النسائي[5]، بو الحسن بن محمد صادق السندي المدني المحدث الأصولي المعروف بالسندي المتوفى (ت1187هـ)
5. تيسير اليُسر بشرح المجتبى من السنن الكبرى[6]، لعبد الرحمن بن أحمد بن الحسن بن علي البهكلي اليماني (ت 1248هـ)[7].
6. شرح سنن النسائي، ليحيى بن مطهر بن إسماعيل (ت 1268هـ)[8]

---

1 طبعته المطبعة الوهبية بمصر ونشر سنة 1882م، ومنه نسخة في المكتبة التونسية تحت رقم: A-8-753

2 طُبع الكتاب في مطابع الحميضي سنة 1425 هـ، ولم يكمله المصنف ووصل فيه إلى كتاب الاستفتاح.

3 محمد بن ابراهيم بن أيوب الحمصي، الشافعي، ويعرف بابن العصياتي. فقيه، محدث. تفقه بدمشق، وأفتى، ودرّس، وتوفي بحمص في أوائل سنة 834 هـ. من آثاره: شرح صحيح مسلم، شرح سنن النسائي، ينظر ترجمته في: معجم المؤلفين، لكحالة، ج8، ص 193.

4 ينظر ترجمته الصفحة: شروح سنن أبي داوود

5 ينظر: معجم التراث الإسلامي في مكتبات العالم، لعلي الرضا قره بلوط، ج5، ص 150.

6 منه نسخة في المكتبة العربية بالجامع الكبير بصنعاء، تحت رقم حديث 54- 57.

7 عبد الرحمن بن أحمد بن الحسن على البهكلى الضمدى ثم الصبيانى، ترجم الله الشوكاني بترجمة طويلة، ولد سنة 1180هـ بصبيا، رحل إلى صنعاء سنة 1202 فأخذ عن عبد القادر بن احمد، وعلى بن عبد الله الجلال، وعبد الله بن محمد الأمير، وغيرهم، من مؤلفاته، "نفح العود بذكر دولة الشريف حمود"، ينظر ترجمته في: البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، للشوكاني، ج1، ص318/ والأعلام للزركلي، ج3، ص 298.

8 سبقت ترجمته في الصفحة

7. شرح سنن النسائي، عبد القادر بدران الدمشقي الدومي (ت 1346هـ)[1]، لم يكمله.
8. التعليقات السلفية على سنن النسائي، محمد عطا الله الفوجياني (ت 1409هـ).
9. ذخيرة العقبى في شرح المجتبى (شرح سنن النسائي)، لمحمد علي آدم الأثيوبي تقع في 41 جزء وهي 20 مجلد.

1 هو عبد القادر بن أحمد بن مصطفى بن عبد الرحيم بن محمد بن عبد الرحيم الأثري الحنبلي الدومى ثم الدمشقي المعروف بابن بدران، ولد ببلدة "دوما" أخذ عن: محمد بن عثمان الحنبلي، له جواهر الأفكار ومعادن الأفكار في التفسير، ومورد الأفهام من سلسبيل عمدة الأحكام، ينظر ترجمته في: تذكرة أولي النهى والعرفان بأيام الله الواحد الديان وذكر حوادث الزمان، إبراهيم بن عبيد آل عبد المحسن، ج3، ص 198، ومعجم المؤلفين، ج5، ص 284.

المطلب الرابع: شروح العلماء لسنن ابن ماجه:

في هذا المطلب سأذكر ما وصلنا من شُروح على سنن ابن ماجة سادس الكتب الستة، وكان لاختلاف العلماء في هذا الكتاب، أثر في العناية به، فتقديم المغاربة لموطأ مالك على هذا الكتاب جعل عنايتهم بالموطأ تفوق العناية بكتاب ابن ماجة.

الفرع الأول: شروح المغاربة لسنن ابن ماجة:

لم أقف إلا على شرحين متأخرين للمغاربة لهذا الكتاب، ولعل من أهم أسباب قلة عناية المغاربة بهذا الكتاب تقديمهم موطأ مالك لهذا الكتاب، وعدم اعتباره من الكتب الستة.

1. شرح سنن ابن ماجة، لعلي بن سليمان البجمعوي (ت1306هـ)[1]
2. اتحاف ذوي التشويق والحاجة، عبد الحفيظ بن عبد الصمد الحسني.[2]

الفرع الثاني: شروح المشارقة لسنن ابن ماجة.

اعتنى المشارقة بكتاب ابن ماجه شرحا واختصارا، وتخريجا لزوائده عن الكتب الخمسة، والملاحظ أن أغلب شروح المشارقة لهذا الكتاب شروح متأخرة كانت بعد القرن التاسع الهجري، ومما يلاحظ أيضا عناية علماء شبه القارة الهندية بهذا الكتاب فجل شُروح هذا الكتاب المطبوعة المتداولة هي لعلماء من هذه الأقطار.

3. شرح سنن ابن ماجه، لموفق الدين أبو محمد، عبد اللطيف البغدادي الشافعي (ت629هـ)[3]
4. الإعلام بسنته عليه السلام شرح قطعة من سنن ابن ماجه، للحافظ علاء الدين مغطاي بن قليج (ت762هـ)، ولم يكمله.

---

1 ينظر ترجمته: ص 120.

2 عبد الحفيظ بن عبد الصمد كنون، هو من بيت علم ولد بفاس (1320هـ) ثم رحل إلى طنجة وأخذ العلم عن والده، راجع ترجمته في نقال بموقع الرابطة المحمدية، ومقدمة تحقيق الكتاب.

3 عبد اللطيف بن يوسف بن محمد البغدادي الموصولي عالم بالنحو ولد ببغداد (557هـ) سمع من ابي زرعة المقدسي وبن بطي وأخذ عنه خلق كثير منهم: المنذري، والبرزالي، ينظر ترجمته في: حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة ج1، ص 541/ طبقات الشافعية للسبكي، ج1، ص 817/ وتاريخ الإسلام للذهبي، ج13، ص889.

5. ما تمس إيه الحاجة من سنن بن ماجه، لسراج الدين بن الملقن (804هـ) وهو شرح لزوائده على الكتب الخمسة " الصحيحين وأبي دادو والترمذي والنسائي " في ثمان مجلدات.
6. الديباجة على سنن ابن ماجه[1]، لأبي محمد بن عيسى بن علي بن الكمال أبو البقاء الدميري (808هـ)، في خمسة مجلدات مات قبل تبيضه.
7. شرح سنن ابن ماجة، لبرهان الدين ابراهيم بن محمد الحلبي سبط بن العجمي (841هـ) [2]
8. الديباجة لتوضيح منتخب ابن ماجة، لمحمد بن عمار بن محمد المعروف بابن عمار (ت844هـ)[3]
9. مصباح الزجاجة على سنن ابن ماجه، لجلال الدين السيوطي (ت911هـ).
10. شرح سنن ابن ماجة، لمحمد بن رجب بن عبد العال بن موسى الزبيري القاهري (913هـ)[4]
11. ما تدعو إليه الحاجة على سنن ابن ماجه[5]، لشمس الدين أبى الرضا محمد بن حسن الزّبيدى الشافعى كتبه حوالي سنة 913 هـ/ 1507م.
12. شرح سنن ابن ماجة، لسند بن عبد الهادي أبي الحسن السندي المدني (ت1139هـ)[6]

---

1 حقق عبد الله بن عبد الرحيم بن عبد الله العامري، جزءا منه في رسالة ماجستير، من أول حديث " فضل سعد بن أبي وقاص" إلى نهاية حديث في قوله تعالى: (كل يومٍ هو في شَأنٍ)، كلية الدعوة وأصول الدين، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية، 1429هـ/2008م.

2 ابراهيم بن محمد بن خليل الطرابلسي ثم الحلبي برهان الدين المعروف بابن العجمي ولد سنة، 753هـ، سمع من الحافظ بن المحب، وزين الدين العراقي، وسمع منه ابن حجر، وابن ناصر الدين، توفي 841هـ، ينظر ترجمته في: التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد لابن نقطة، ج1، ص440/ وموسوعة مواقف السلف في العقيدة والمنهج لعبد الرحمن المغراوي، ج7، ص486.

3 محمد بن عمار بن محمد بن أحمد المالكي النحوي، اشغل بعلم الحديث ولد سنة 768هـ وأخذ العلم عن كثير من الشيوخ سمع الحديث من التنوخي، والبلقيني، وبن العراقي توفي سنة: 844هـ له الكثير من الشروح واعتنى باختصار المطولات، ينظر ترجمته: الضوء اللامع لأهل القرن التاسع للسخاوي ج1، ص192/ بغية الوعاة ج1، ص203.

4 محمد بن رجب بن عبد العال بن موسى بن أحمد بن عبد الكريم ولد (846هـ) اخذ العلم عن الناوي والفخر الديمي، ينظر ترجمته: الضوء اللامع لأهل القرن التاسع للسخاوي م6/ص423

5 ينظر: فؤاد سزكين، تاريخ التراث العربي، ج1، ص288.

6 ينظر ترجمته: ص 109.

13. شرح سنن ابن ماجه، لمحمد بن لطف علي بن محمد حسن الصديقي الحنفي النانوتوي (1301هـ) وهو شرح باللغة الفارسية.[1]
14. شرح سنن ابن ماجه، لأبي عبد الله محمد بن يوسف السورتي (ت 1361هـ).
15. مفتاح الحاجة شرح سنن ابن ماجه، لمحمد بن عبد الله العلوي المعروف بجيون بن نور الدين الهزاروي (ت 1366هـ)
16. شرح سنن ابن ماجه، لأبي سعيد شرف الدين الدهلوي (ت1381هـ)، وهو مخطوط، شرح بعض الأبواب منه.
17. رفع الحاجة بشرح ابن ماجه، وحيد الزمان بن مسيح الزمان اللكنوي (1338هـ)[2] وهو شرح بالأردو.
18. الكواكب الوهاجة بشرح سنن ابن ماجه، لمحمد المنتقى الكشناوي الكوماسي[3]
19. إهداء الديباجة بشرح سنن ابن ماجه[4]، لصفاء الضوي أحمد العدوي.
20. إنجاز الحاجة شرح سنن ابن ماجه، لمحمد على جان باز، له
21. شرح سنن ابن ماجه، لعبد السلام البستوي (ت 1974م)، مفقود.
22. مشارق الأنوار الوهاجة ومطالع الأسرار البهاجة في شرح سنن الإمام ابن ماجه[5]، محمد بن علي بن آدم بن موسى الاثيوبي.

---

1 منه نسخة مخطوطة محفوظة في خزانة الكتب بحمد آباد طونك من أعمال رجبوتانه بالهند تحت رقم: (399 حديث) ينظر: محمد عبد الرشيد النعماني، الإمام ابن ماجه وكتابه السنن، ص 276.

2 سبقت ترجمته في الصفحة 114.

3 محمد المنتقى بن محمد الثاني بن يعقب الفلاتي الكشناوي، الكتاب مطبوع، دار الكتب العربية

4 طبع الكتاب سنة 1422 هـ بمكتبة دار اليقين، البحرين، في خمسة مجلدات.

5 طُبع الكتاب عام: 1427 هـ/ 2006م، ونشرته دار المغني، بالرياض، المملكة العربية السعودية.

الفصل الثالث: مناهج شُراح الحديث في الاستفادة من غيرهم وطُرق الوقوف عليها، وثمرتها.

وفي هذا الفصل سأتناول منهج شُراح الحديث في النقل عمن سبقهم، والسبيل لمعرفة هذه النُقول، والفائدة من معرفتها، كما أذكر أهم الشروح الحديثية التي استفادت من شروح صحيح مسلم المغاربية، وقسمت هذا الفصل إلى مبحثين:

المبحث الأول: استفادة شُراح الحديث من غيرهم وطرق الوقوف عليه:

المبحث الثاني: استفادة شُراح الكتب الستة المشارقة من شروح صحيح مسلم المغاربية:

المبحث الأول: استفادة شُراح الحديث من غيرهم وطرق الوقوف عليه:

اختلفت مناهج أهل العلم قديما وحديثا في النقل عن بعضهم والاستفادة من كتاباتهم، فمنهم من ينقل عن غيره الكلام بحرفه، ومنهم من ينقله بمعناه، ومن أهل العلم من يعزو الكلام لصاحبه ومنهم من يكتفي بالإشارة إلى أن الكلام ليس له فيقول مثلا: (قال بعضهم)، ومنهم من ينقل الكلام ولا يعزوه، ولكل غَرضٌ من ذلك، وفي هذا المبحث سنوضح مناهج شُراح الحديث في النقل عن غيرهم، وطُرق معرفتها، وأثر ذلك على الناقل والقارئ.

وقسمت هذا المبحث إلى أربعة مطالب:

المطلب الأول: مناهج شراح الحديث في نقل كلام غيرهم والاستفادة منه:

المطلب الثاني: طُرق معرفة مصادر شُراح الحديث في كُتبهم:

المطلب الثالث: ثمرة معرفة منهج نقل العلماء بعضهم عن بعض:

المطلب الرابع: أغراض الشُراح من نقل بعضهم عن بعض:

المطلب الأول: مناهج شُراح الحديث في نقل كلام غيرهم والاستفادة منه:

اختلف صنيع الشراح في طريقة النقل عن غيرهم من العلماء، وفي نسبة الكلام المنقول إلى أصله، ومن صنيعهم في ذلك:

1. قد يكشف الشارح عن اسم المؤلِف والكتاب المنقول منه، وهو الأقل، ومثاله: قول الإمام النووي نقلا عن الماوردي، (قال: الإمام أبو الحسن الماوَردِي البصري صاحب الحاوي من أصحابنا في كتابه الأحكام السلطانية: من خصائص الحرم أن لا يحُارب أهله فإن بغوا على أهل العدل فقد قال بعض الفقهاء يحرم قتالهم بل يضيق عليهم، حتى يرجعوا إلى الطاعة، ويدخلوا في أحكام أهل العدل، قال: وقال جمهور الفقهاء يقاتلون على بغيهم إذا لم يمكن ردهم عن البغي إلا بالقتال)[1]

ومن أمثلة ذلك: قول العَّظيم آبادي: (وذكر القاضي عياض في الإكمال لصلاة الخوف ثلاثة عشر وجها وذكر النووي أنها تبلغ ستة عشر وجها ولم يبين شيئا من ذلك)[2]

2. وقد يقتصر على اسم المصنَّف فقط، وهو قليل، ومثاله: قول النووي: (قوله (عُكاشة بن محصن) هو بضم العين وتشديد الكاف وتخفيفها لغتان مشهورتان، ... وقال صاحب المطالع التشديد أكثر، ولم يذكر القاضي عياض هنا غير التشديد وأما مِحصن فبكسر الميم وفتح الصاد) [3]

3. وقد يقتصر على اسم القائل دون ذكر الكتاب، وهو الكثير الغالب، فيذكر المؤلِف دون عَزو كلامه إلى كتاب معين، وهذا يَجعل الوقوف على مصدر الكلام أحينا صعبا خاصة إذا كَثُرت مؤلفات المصنِف في الفن الواحد.

4. وقد يُهمل أحيانا اسم المؤلف والكتاب مُبهما القائل، كأن يقول: (قِيل) أو: (ذكر أصحابنا)، أو (قال بعضهم) ونحوها من العبارات، ومثاله نقل الإمام المازري في المعلم، عن أبي علي الغساني بقوله:

---

1 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح بن مسلم بن الحجاج، ج9، ص 124.

2 ينظر: محمد أشرف العظيم آبادي عون المعبود شرح سنن أبي داود ومعه حاشية ابن القيم، ج4، ص91.

3 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح بن مسلم بن الحجاج، ج3، ص 89.

" قال بعضهم" نحو: قال المازري (قال بعضهم[1]: هكذا أتى إسناده: عن عَبدة أن عمر، مرسلاً. وفي نسخة ابن الحذاء: عن عبدة أن عبد الله بن عمر بن الخطاب، وهو وهم. والصواب: أن عمر، وكذلك في نسخة أبي، زكرياء الأشعري عن ابن ماهان، وكذلك روي عن الجلودي، ثم ذكر مسلم بعد هذا حديثا عن الأوزاعي عن قتادة عن أنس قال: (صَليت خلف النبي ﷺ وأبي بكر وعمر وعثمان فكانوا يستفتحون القراءة بالحمد لله رب العالمين)[2]. وهذا هو المقصود في الباب وهو حديث متصل)[3]

5. وقد ينقل باللفظ، وهو الأكثر، إلا أن بعض الشُراح قد يورد النص بمعناه، وأحيانا يتصرف فيه بالتقديم والتأخير، وربما أدى ذلك إلى الخلل في بعض العبارات المنقولة.
6. وقد يقتصر الشارح في النقل أحيانا على الإشارة إلى مذهب المنقول عنه ورأيه في مسألة مُعينة دون نقل كلامه، كقولهم حُكي عن فلان أنه رجح كذا، دون الإحالة إلى مصدر نقل هذا الكلام.
7. وقد ينقل العالم عن غيره ما نقله الأول عن أصل دون تحرير وتدقيق لأمر يريده الناقل الأول، ثم يأتي من بعده فينقل من كتابه على أنه أصل فيحصل بذلك خلط في معرفة أصل الكلام خاصة إن طالت السلسة دون تنبيه، ومثاله:

ما فعله صاحب الجمع بين الصحيحين مع حذف السند والمكرر من البين، لأبي حفص عمر بن بدر بن سعيد ضياء الدين الكُردي الحنفي المتوفي سنة (622 هـ).

قال حَمد بن محمد الغَّماس: (وقد طُبع بتحقيق الدكتور علي البَّواب، والكتاب استلَه مُؤلفه من جامع الأصول لابن الأثير، ولم يرجع إلى كتاب البخاري ومسلم، وابن الأثير لم يأخذ من الصحيحين أيضًا، وإنما أخذ من الجمع بين الصحيحين للحميدي، وقد نتج عن ذلك أخطاء في نسبة ألفاظ إلى الصحيحين وليست فيها، بل مما زاده الحُميدي من بعض المستخرجات، أو ذكر لفظ الحديث على أنه

1 يقصد أبو علي الغساني ينظر: التنبيه على الأوهام الواقعة في صحيح الإمام مسلم.

2 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب الصلاة، رقم: 890)

3 محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري، المعلم بفوائد مسلم، ج1، ص393.

لصاحبي الصحيح مع أنه لأحد أصحاب السنن الذين أخرجوا الحديث بسياق أتم، وقد ذكر محقق الكتاب أمثلة لهذه الأخطاء في مقدمة تحقيقه 10 – 14)[1]

8. وقد ينقل الشارح عن غيره فيُلخص كلام المنقول عنه دون عزو فيظن القارئ أن الكلام كلام الشارح ومثاله:

ورد في شرح السيوطي لمسلم [2] قال السيوطي قوله ﷺ: (أسلمت على ما أسلفت من خير)[3]

قال: المحققون هو على ظاهره وأن الكافر إذا أسلم يثاب على ما فعله من الخير في حال الكفر، وإن قال الفقهاء إن عبادة الكافر غير معتد بها ولو أسلم، فمرادهم لا يعتد بها في أحكام الدنيا، وليس فيه تعرض لثواب الآخرة، فإن أقدم قائل على التصريح بأنه إذا أسلم لا يثاب عليها في الآخرة، رد قوله بهذه السنة الصحيحة والمنكرون تأولوا الحديث فقيل معناه اكتسبت طباعا جميلة وأنت تنتفع بتلك الطباع في الإسلام وتكون تلك العبادة تمهيدا لك ومعونة على فعل الخير، وقيل معناه اكتسبت بذلك ثناء جميلا فهو باق لك في الإسلام، وقيل ببركة ما سبق لك من خير هداك الله للإسلام وأن من ظهر منه خير في أول أمره فهو دليل على حسن عاقبته وسعادة آخرته.

وأصل الكلام من شرح النووي على مسلم وما أورده السيوطي هو اختصار لكلام النووي وما نقله النووي عن المازري والقاضي عياض:

قال النووي: (وأما قوله ﷺ أسلمت على ما أسلفت من خير فاختلف في معناه فقال: الإمام أبو عبد الله المازري رحمه الله: ظاهره خلاف ما تقتضيه الأصول لأن الكافر لا يصح منه التقرب فلا يثاب على طاعته، ويصح أن يكون مطيعا غير متقرب كنظيره في الإيمان، فإنه مطيع فيه من حيث كان موافقا للأمر

1 ينظر: عبد الحق بن عبد الرحمن الإشبيلي، الجمع بين الصحيحين، ج1، ص12.

2 عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، الديباج على صحيح مسلم بن الحجاج، ج1، ص503.

3 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب: الإيمان، رقم: 194)

والطاعة عندنا موافقة الأمر، ولكنه لا يكون متقربا؛ لأن من شرط المتقرب أن يكون عارفا بالمتقرب إليه، وهو في حين نظره لم يحصل له العلم بالله تعالى بعد، فإذا تقرر هذا، عُلِم أن الحديث متأول وهو يحتمل وجوها: أحدها: أن يكون معناه اكتسبت طباعا جميلة وأنت تنتفع بتلك الطباع في الإسلام، وتكون تلك العادة تمهيدا لك ومعونة على فعل الخير، والثاني: معناه اكتسبت بذلك ثناء جميلا، فهو باق عليك في الإسلام، والثالث: أنه لا يبعد أن يزاد في حسناته التي يفعلها في الإسلام، ويكثر أجره لما تقدم له من الأفعال الجميلة، وقد قالوا في الكافر إذا كان يفعل الخير فإنه يخفف عنه به، فلا يبعد أن يزاد هذا في الأجور، هذا آخر كلام المازري رحمه الله، قال القاضي عياض رحمه الله: وقيل معناه ببركة ما سبق لك من خير هداك الله تعالى إلى الإسلام، وأن من ظهر منه خير في أول أمره فهو دليل على سعادة آخره وحسن عاقبته، هذا كلام القاضي وذهب بن بطال وغيره من المحققين، إلى أن الحديث على ظاهره وأنه إذا أسلم الكافر ومات على الإسلام يثاب على ما فعله من الخير في حال الكفر ، واستدلوا بحديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه، قال رسول الله ﷺ: (إذا أسلم الكافر فحسن إسلامه، كَتب الله تعالى له كل حسنة زلفها، ومحا عنه كل سيئة زلفها، وكان عمله بعد الحسنة بعشر أمثالها إلى سبعمائة ضعف والسيئة بمثلها إلا أن يتجاوز الله سبحانه وتعالى))[1]

1 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح بن مسلم بن الحجاج، ج2، ص 141.

المطلب الثاني: طُرق معرفة مصادر شراح الحديث في كُتبهم:

لمعرفة أصل كلام الشارح ومظَّان الكُتب التي استعان بها في شرحه دون عزو أو نسبة الكلام لغيره، وكذا التفريق بين ما استفاده الشارح من أصله وما نقله عن غيره بواسطة، نستعين بطرق ووسائل نذكر منها:

1. معرفة الكتب التي اطلع عليها الناقل بالرجوع إما لترجمته، وما ذكر هو أو غيره من كتب اطلع عليها، وكذا الاطلاع على الكتب التي أجيز العالم فيها، وللوقوف على اجازات العالم ومن لَقي من العلماء وسمع منهم يُرجع إلى معاجم الشيوخ، وكتب الفهارس والأثبات، ومن أمثلة هذه الكتب[1]:

فهرسة ابن عَطية

فهرسة ابن خير الإشبيلي

معجم شُيوخ الذهبي

2. قد يذكر الشارح مصادره في الكتاب في المقدمة ثم لا يعزو إليها في مواضع النقل عليها، ويشير إلى أن الكلام منقول بقوله: "قِيل" "ذَكر بعضهم" وغيرها من العبارات، إما اختصارا أو لغرض آخر.
3. مما تُعرف به مصادر المؤلف، مراعاة تواريخ وفيات المؤلفين وكذا زمن تأليف الكتب، إذا تعلق الأمر بمؤلفين متعاصرين، أخذ بعضمها عن بعض، فينظر الباحث إلى زمن تأليف الكتاب، والمؤلفات الموجودة في ذلك الوقت.

1 وفي بيان مضمون هذه الكتب يقول عبد الحي الكتاني: (عُلم انه بعد التتبع والتروي ظهر أن الأوائل كانوا يطلقون لفظة " المشيخة " على الجزء الذي يجمع فيه المحدث أسماء شيوخه ومروياته عنهم، ثم صاروا يطلقون عليه بعد ذلك المعجم. لما صاروا يفردون أسماء الشيوخ ويرتبونهم على حروف المجم، فكثر استعمال وإطلاق المعاجم مع المشيخات، وأهل الأندلس يستعملون ويطلقون البرنامج، أما في القرون الأخيرة فأهل المشرق يقولون إلى الأن الثبت وأهل المغرب إلى الآن يسمونه الفهرسة) ينظر: عبد الحي بن عبد الكبير الكتاني، فهرس الفهارس والأثبات ومعجم المعاجم والمشيخات والمسلسلات، ج1، ص 67، وللاستزادة في هذا الموضوع ينظر: كتاب: علم الأثبات ومعاجم الشيوخ والمشيخات وفن كِتابة التراجم، لموفق بن عبد الله بن عبد القادر.

4. معرفة مذهب الشارح العقدي والفقهي، لأن الشارح يرجع غالبا في المسائل العقدية والفقهية خاصة إلى الكتب التي تُعد عمدة عند أهل المذهب.

تنبيه:

من الأخطاء التي يقع فيها بعض الباحثين عدم التميز بين مصادر المؤلف التي أخذ عنها مباشرة، من غيرها من المصادر التي أخذ عنها المؤلف بواسطة، فيذكرون بعض الكتب التي نقل عنها مؤلف الكتاب بواسطة ضمن مصادره في التأليف، مع أن المؤلف ربما لم يطلع عليها أصلا وهذا إن كان لا يضر من جهة نسبة الكلام غالبا فإن له أثرا في معرفة حالة بعض الكتب في زمن المؤلف خاصة المفقودة منها.

المطلب الثالث: ثمرة معرفة منهج نقل العلماء بعضهم عن بعض:

لِلبحث في مناهج العلماء في نقل بعضهم عن بعض ومصادر هذه النقول، فوائد كبيرة للباحث، وخدمات للمكتبة الإسلامية، في توثيق النصوص وتوظيفها في تحقيق الكتب خاصة تلك المفقودة، ونُجمل هذه الفوائد فيما يلي:

1. تميز كلام صاحب الكتاب عن كلام غيره ممن ينقل منهم، فقد يُنسب قولٌ لعالم اعتمادا على أن القول وُجد في كتابه والحق أنه كلام غيره، وقد يكون صاحب الكتاب أورد هذا القول متعقبا لغيره، فيحصل بذلك خلط في معرفة موقف صاحب الكتاب من بعض المسائل.
2. معرفة النُقول المنقولة عن الأصل مُباشرة، والمنقولة بواسطة، واستعمال هذا القَّيد في ترجيح اختيار النصوص عند تحقيق الكتب المخطوطة خاصة التي في نُسخِها سقط، أو الكتب المفقودة.
3. الوقوف على بعض النصوص المنقولة من بعض الكتب المفقودة والاستفادة منها في تحقيق هذه الكتب المفقودة أو الاستفادة منها في تحقيق ما طُمس من بعض المخطوطات، وتظهر أهمية النقل المباشر هنا فكلما قلت الوسائط كان النص المنقول أكثر وثاقة، ومثاله: ما جمعه بعض المحققين من كلام الإمام الداودي في شرحه لصحيح البخاري[1] من شُروح صحيح البخاري التي نقلت عنه، كون الكتاب مفقود ولم يُحقق بعد.
4. تجنب الوقوع في بعض الأخطاء المنهجية أثناء إنجاز بعض الدراسات والبحوث، خاصة تلك المتعلقة بجمع كلام الشُراح حول مسائل معينة، أو تعقباتهم لغيرهم، فقد يجعل الباحث كلام الشارح المنقول عن غيره من أصل كلامه فينسبه له، وقد تكثر المواضع التي ينسبها الباحث لشارح من كلام غيره فتأثر في فحوى الدراسة.
5. الاستعانة ببعض النقول في ترجمة بعض المؤلفين المغمورين الذين تَشُح مصادر التراجم بذكر تراجمهم، بالنظر في بعض الإشارات التي يوردها الناقل أثناء ذكر كلام المؤلف، خاصة تلك التي يذكر فيها

1 ينظر الكلام عن الشرح ومؤلفه في الصفحة: 76.

المستفيد المؤلِف وكتابه، وقد يذكر مذهبه الفقهي أو غير ذلك، مما يهتدي به الباحث في ترجمته لذلك العالم، أو التميز بينه وبين من تشابه اسمه معه.

6. التأكد من صحة ما ينسب إلى أهل العلم مما يُنقل من كتبهم، فقد يُنسب إلى العالم ما لم يُرده من قوله خاصة إذا طالت السلسة عند النقل، أو نُقل الكلام بمعناه، أو مُختصرا فكثرة الاختصار، قد تُفقد الكلام معناه فيُفهم منه معنا آخر، ولهذا أمثلة سنوردها في الباب الثاني.

المطلب الرابع: أغراض الشُراح من نقل بعضهم عن بعض:

اختلفت أغراض الشراح الحديث من نقل بعضهم عن بعض، وقد تجتمع هذه الأغراض في شرح واحد، ويمكن اجمال هذه الأغراض فيما يلي:

1. قد يجعل الشارح كتاب من سبقه في الشرح أصلا لشرحه، فيكون شرحه متمما ومكملا لمن سبقه فيذكر كلامه غالبا ثم يضيف ما يجده مناسبا لإتمام الفائدة، ومن ذلك صنيع القاضي عياض في إكمال المعلم، الذي جعله تكميلا للمعلم للإمام المازي، وبعد القاضي عياض الزواوي، ثم الآبي، وبعدهم السنوسي.[1]
2. قد ينقل الشارح كلام من سبقه لفائدة تفرد بها هذا الشارح فينقلها، ليزيد المعنى بيانا، ويفيد القارئ بما يستنبط من الحديث من الأحكام والفوائد.
3. ومن صنيع الشراح في شروحهم تعقب من سبقهم فيما ذهبوا إليه، فينقل الشارح كلام الشارح ليتعقبه ويبين أنه جانب الصواب فيما ذهب إليه، وأُلفت كتب ورسائل جامعية كثيرة لدراسة هذه التعقبات وجمعها، ومن هذه الرسائل رسالة بعنوان: (تعقبات الحافظ ابن حجر الحديثة في فتح الباري على الإمام الكرماني في شرحه لصحيح البخاري –جمع ودراسة–)[2]
4. قد ينقل الشارح عن شُراح آخرين عُرفوا به التخصص والتميز في أنواع من علوم الحديث، فينقل ما تعلق بالسند من الشُراح الذين اعتنوا في شُروحهم بدراسة الأسانيد، وما تعلق بفقه الحديث عن الذين اعتنوا في شُروحه ببيان فقه الحديث والأحكام الشرعية المستنبطة منه، ومن هذه الشروح شَرحي ابن عبد البر على الموطأ، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، والاستذكار الجامع لمذاهب فقهاء الأمصار وعلماء الأقطار، فرغم أن الشرحين لكتاب واحد هو الموطأ، إلا أن موضوع

1 ينظر تفصيل الكلام عن هذه الشروح في الفصل الثاني من الباب الأول.

2 ينظر: محمد زوادين، تعقبات الحافظ ابن حجر الحديثة في فتح الباري على الإمام الكرماني في شرحه لصحيح البخاري –جمع ودراسة–

كل منهما يختلف عن موضوع الثاني وإن اشتركا في بعض المسائل، وكثيرا ما يُحيل ابن عبد البر إلى أحد الكتابين فيُحيل في الاستذكار إلى التمهيد ويحيل في التمهيد إلى الاستذكار.

5. يجعل بعض الشُراح كتبهم جمعا لمجموعة من كتب الشروح فيجمع شرحين أو أكثر، في كتاب واحد يجمع فيه كل ما يستفيده من هذه الكتب ومن أمثلة ذلك: "المختار الجامع بين المنتقى والإستذكار في شرح الموطأ"[1]، لمحمد بن عبد الحق بن سليمان اليفرني الندرومي التِلمساني (ت625هـ)[2]، وهو سفر عظيم جمع فيه المؤلف بين الاستذكار لابن عبد البر، والمنتقى شرح الموطأ لأبي الوليد الباجي، ثم اختصره المؤلف في كتاب سماه "الاقتضاب في غريب الموطأ وإعرابه على الأبواب" جمع فيه ما تضمن الموطأ من الغريب، فقال: (هذا وعزمي في كتابي هذا على اقتضاب ما تضمنه كتاب "المختار الجامع" من غريب "الموطأ" وإعرابه خاصةً؛ ليكون كالمعتد لطالبه، وكالمقتضب لمريده، فأعفيه من مشقة الطلب، وأخلصه من عبء تصفح ما ليس له في تصفحه أربٌ)[3]

1 لم يحقق بعد والله أعلم له عدة نسخ خطية في عدة مكاتب، وذكر عبد الرحمن العثيمين أنها بمجموعها لا تُشكل نسخة كاملة، ووصف هذه النسخ وحالها، وهي اختصارا منها نسخة بمكتبة جامع القروين جزء برقم: 173 في 175 ورقة وجزء آخر برقم: 175 في 204 ورقة، ونسخة أخرى في خزانة القروين بفاس رقم 173، ونسخة من عدة أجزاء في مكتبة الجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية: جزء رقم:1/7908وجزء رقم:1/7907، وجزء برقم 6968 وجزء برقم: 3/7908. ينظر: كشف الظنون 404؛ ذيل كشف الظنون 1/ 357، 2/ 659؛ هديّة العارفين 2/ 112؛ الزركلي الأعلام 6/ 186.

2 محمد بن عبد الحق بن سليمان أبو عبد الله اليفرني البربري الندرومي الكومي التِلمساني المقري (ت625هـ).

3 محمد بن عبد الحق اليفرني، الاقتضاب في غريب الموطأ وإعرابه على الأبواب، ج1، ص33.

المبحث الثاني: استفادة شُراح الكتب الستة المشارقة من شروح صحيح مسلم المغاربية:

تعد شروح المغاربة للصحيحين من أقدم ما ألف في ذلك وأكثرها أصالة، وقد ذكرنا هذه الشروح وما تعلق بها في الفصل السابق، وكان للمغاربة سبق في شرح صحيح مسلم، فكان من أشهر هذه الشروح كتب الإمامين المازري، والقاضي عياض، واستفاد جُل شُراح الكتب الستة بعدهم من هذه الشروح، خاصة شُراح صحيح مسلم الذين لا يخلو شرح بعدهُما من كَلاَمِهما، وسنذكر في هذا المبحث مجموعة من شروح الكتب الستة التي أكثرت النقل عن شروح المغاربة لصحيح مسلم، بل منها ما جَعل شروح المغاربة أصل شرحه واكتفى بزيادات قليلة، وسأذكر بعض من أكثر النقل من هذه الشروح، لأن ذكر كل من استفاد من هذه الكتب، يجعل الأمر يطول جدا، وهذا في أربعة مطالب:

المطلب الأول: شروح صحيح مسلم:

المطلب الثاني: شروح صحيح البخاري:

المطلب الثالث: استفادة شُراح السنن الأربعة من شروح مسلم المغاربية:

المطلب الرابع: شروح حديثية مشرقية غير شروح الكتب الستة:

المطلب الأول: شروح صحيح مسلم:

في هذا المطلب سنتناول شُروح صحيح مُسلم المشارقية التي أكثر شُراحها النقل من شُروح صحيح مُسلم المغاربية، مع ذكر بعض الملاحظات المتعلقة بذلك، ولا شك أن شُراح صحيح مُسلم المشارقة أكثر من نقل من شُروح صحيح مُسلم المغاربية ونذكر منهم:

الفرع الأول: شرح صحيح مسلم للإمام النووي:

أكثر النووي في شرحه لمسلم النقل عن المغاربة خاصة الإمامين المازري والقاضي عياض فنقل عنهم في مئات المواضع يصعب إحصاؤها، ونَقلُ النووي والله أعلم من كتاب الإكمال للقاضي عياض غالبا فتارة ينقل كلامه بحرفه وتارة يختصره، وتارة يعزو الكلام للقاضي وأحينا لا يعزوه، وأغلب شُراح مسلم المشارقة بعد النووي ينقلون من شرح النووي[1] وقد ينسبون كلام القاضي عياض للنووي، إما لعدم علمهم بأن أصل الكلام للقاضي عياض، وإما لغير ذلك.

وقد ينقل النووي كلام القاضي عياض ويتصرف فيه ويقدمه بقوله: "قال العلماء"

ومثاله قول النووي: (قوله ﷺ **(ودَدتُ أنا قَد رأينا اخوَانَنا، قَالُوا: أو لسنا إخوانك يا رَسُول الله قال بل أنتم أصحابي وإخوانَنا الذين لم يأتوا بَعد)**[2] قال العلماء في هذا الحديث جواز التمني لا سيما في الخير ولقاء الفضلاء وأهل الصلاح والمراد بقوله ﷺ وددت أنا قد رأينا إخواننا أي رأيناهم في الحياة الدنيا)[3]

---

1 ولهذا نماذج كثيرة أوردتها في الباب الثاني من الأطروحة منها نماذج في الصفحات: 212، 235، 247، 259، 275، 284 وغيرها.

2 أخرجه مسلم في صحيحه: (كتاب الطهارة، رقم 367)

3 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح بن مسلم بن الحجاج: ج3، ص 132.

وأصل كلام القاضي عياض وقوله: ("وددتُ أني رأيت إخواننا": فيه جواز التمني، لا سيما في باب الخير ولقاء الفضلاء والأخيار الأولياء في الله، وقيل: إن المراد تمنيه لقائهم بعد الموت. وقوله: " إخواننا " لقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾ [الحجرات: 10][1]

واستفاد من شرح النووي علماء كُثر منهم السيوطي في شرحه لمسلم، وكذا ابن حجر في الفتح، والعيني، والكرماني، ومن المتأخرين الهَرري، والإثيوبي وغيرهم.

الفرع الثاني: شرح السيوطي على مسلم "الديباج على صحيح مسلم بن الحجاج"

نقل السُيوطي في شرحه لصحيح مسلم من شروح المغاربة، ولعل الكثير من نقوله مما استفاده النووي من شرحي المازري والقاضي عياض، كما استفاد السيوطي من المفهم للقُرطبي في أكثر من ثمانين موضعا[2] من شرحه فيوافقه تارة، ويتَعَقبه أحيانا، وفي الفصول الآتية أمثلة كثيرة من هذه النقول[3] وصَنيع السيوطي في ذلك، اما بنقله الكلام بحرفه أو اختصاره، ومن أمثلة ذلك:

شرحه لحديث أَبِي هُرَيرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: **(مَا مِن يَوم يُصبِحُ العِبَادُ فِيهِ إِلا مَلَكَانِ يَنزِلانِ فَيَقُولُ أَحَدُهُمَا: اللهُمَّ أَعطِ مُنفِقًا خَلَفًا. وَيَقُولُ الآخَرُ: اللهُمَّ أَعطِ مُمسِكًا تَلَفًا)**[4]

اكتفى السيوطي في شرحه لهذا الحديث بنقل كلام القرطبي في شرحه لهذا الحديث من كتابه المفهم[5]، فقال: (قال القرطبي هذا يعم الواجبات والمندوبات اللهم أعط ممسكا تلفا، قال القرطبي يعني الممسك

1 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج2، ص 45.

2 ينظر: جلال الدين السيوطي، الديباج على مسلم، الصفحات: 171/1، 242/1، 80/3، 91/3، 98/3، 101/3، 170/3، 185/3، 192/3، 195/3، 203/3، 207/3، 2033/3، 255/3، 269/3، 344/3، 351/3، 85/4، 475/4، 490/4، 502/4، 507/4، 514/4 وغيرها.

3 ينظر الباب الثاني من الأطروحة.

4 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب الزكاة، رقم: 1010)

5 أحمَدُ بنُ أبي حَفصٍ عُمَرَ بنِ إبراهيمَ القرطبيُّ، المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، ج3، ص55.

عن النفقات الواجبات وأما الممسك عن المندوبات فقد لا يستحق هذا الدعاء، اللَّهم إلا أن يغلب عليه البخل بها وإن قلت كالحبة واللقمة فهذا قد يتناوله هذا الدعاء لأنه إنما يكون كذلك لغلبة صفة البخل المذمومة عليه، وقل ما يكون كذلك إلا ويبخل بكثير من الواجبات أو لا يطيب نفسا بها)[1]

الفرع الثالث: الكوكب الوهاج شرح صحيح مسلم ابن الحجاج:

ومن المعاصرين محمد الأمين بن عبد الله الأُرمي العلوي الهَرَري الشافعي في شرحه الكوكب الوهَّاج والرَّوض البهَّاج في شرح صحيح مسلم بن الحجاج من شروح المغاربة لصحيح مسلم، خاصة شرح القاضي عياض.

فجعل المعلم للمازري وبعده إكمال المعلم للقاضي عياض وبعدهما إكمال الإكمال للآبي وكذا المفهم للقرطبي أصول شرحه، فأكثر النقل عنهم جدا[2] خاصة القاضي عياض والقرطبي، فلا يكان يخلو شرح حديث من ذكر كلام هؤلاء الشراح، فهو موسوعة جمع هذه الشروح الأربعة معا.

1 ينظر: جلال الدين السيوطي، الديباج على مسلم، ج3، ص 17.

2 والوقوف على هذه المواضع كلها وعدها مما يعسر جدا، فستعنت بالحساب الآلي للوقوف على أعداد تقريبية لذه النقول وإن كانت هذه الطريقة ليست دقيقة إلا أنها تفيد في معرفة حجم هذه النقول إجمالا، فكان عدد مواضع النقل عن القاضي عياض نحو 600 موضع، وعن النووي أكثر من 1000 موضع، وعن القرطبي 700 موضع، وعن الأُبي أكثر من 1000 موضع، وهذه الأرقام وإن كانت غير دقيقة فهي تدل على كثرة استفادة المؤلف من هذه الكتب، ومن أمثلة ذلك ما أوردته في الباب الثاني من الأطروحة في الصفحات: 183

المطلب الثاني: شروح صحيح البخاري:

الفرع الأول: التلويح إلى شرح الجامع الصحيح، للإمام الحافظ علاء الدين مغلطاي بن قلَيج التركي الحنفي المصري، (ت 762هـ)

استفاد شارحه من[1]: إكمال المعلم للقاضي عياض[2]، ومن المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، لأحمد بن عمر القرطبي (ت 656هـ)، في مواضع كثيرة، وتعقبه في بعض المواضع ومن تعقباته[3]:

قال مسلم وحَدَّثَنِي غَير وَاحِد مِن أَصحَابِنَا، قَالُوا: حَدَّثنَا إِسمَاعِيلُ بنُ أَبِي أُوَيسٍ، حَدَّثَنِي أَخِي، عَن سُلَيمَانَ وَهُوَ ابنُ بِلَالٍ، عَن يَحيَى بنِ سَعِيدٍ، عَن أَبِي الرِّجَالِ مُحَمَّدِ بنِ عَبدِ الرَّحمَنِ، أَنَّ أُمَّهُ عَمرَةَ بِنتَ عَبدِ الرَّحمَنِ، قَالَت: سَمِعتُ عَائِشَةَ، تقُولُ: سَمِعَ رَسُولُ اللهِ ﷺ صَوتَ خُصُومٍ بِالبَابِ، عَالِيَةٍ أَصوَاتُهُمَا... الحديث)[4]

قال القاضي عياض: (أما قول الرَّاو: حدثني غير واحد، أو حدثني البتة، أو حدثني بعض أصحابنا، فهذا لا يدخل في باب المقطوع ولا المرسل ولا المعضل عند أهل الصناعة، وإنما يدخل في باب المجهول. ولعل البخاري أخذ الحجة من مسلم له)[5]

وتعقب مُغلطاي القاضي عياض فيما ذهب إليه من أن هذه الرواية رواية عن مجهول، وليس فيها انقطاع فقال: (زعم عياض أنَّ قول الرَّاوي: حدَّثنا غيرُ واحد، أو حدَّثنا الثِّقة، أو بعض أصحابنا، ليس من المقطوع ولا من المرسل ولا المعضل عند أهل هذا الفن؛ بل هو من باب الرِّواية عن المجهول، قال: ولعلَّ مسلمًا أراد بقوله: «غير واحد» البخاري وغيرَه.

1 ينظر، هند بنت محمد البراهيم، مقال بعنوان: موارد الحافظ مغلطاي في كتابه التلويح إلى شرح الجامع الصحيح، ص 16، وص 19.
2 ينظر: الصفحة 194
3 ينظر تفصيل الكلام عن هذا الحديث، الصفحة 193.
4 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب المساقات، رقم: 1557)
5 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، ج3، ص 452.

ثم قال: وفيه نظر من حيث إنَّ أبا داود ذكر هذا النَّوع في كتاب الرسائل وعدَّه مرسلًا، وعند أبي عمر والخطيب وغيرهما: هو منقطع)[1]

وكذا أخذ من بعض الأصول الحديثية المغاربية منها:

- جوامع السيرة النبوية، لعلي بن حزم الأندلسي الظاهري (ت 456هـ)
- الشفا بتعريف حقوق المصطفى، للقاضي عياض.
- تقييد المهمل وتمييز المشكل، الحسين بن محمد الغساني (ت 498 هـ)

الفرع الثاني: الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري للكرماني:

استفاد الكرماني من شروح صحيح مسلم المغاربية في شرحه لصحيح البخاري خاصة إكمال المعلم للقاضي عياض، الذي نقل عنه في أكثر من ثمانين موضعا[2]، في مواضع مختلفة من جميع أبواب الكتاب، واستفاد من المعلم للمازري في ست عشرة موضع، والظاهر والله أعلم أن نُقول الكرماني عن هذين الكتابين كان من شرح الإمام النووي وليس من أصول هذه الكتب، وانتُقِدَ الكرماني في طريقة نقله عمن سبقه من أهل العلم، وأنه وقع في الكثير من الأوهام في شرحه خاصة الحديثية منها: قال ابن حجر: (وهو شرح مُفيد على أوهام فيه في النقل؛ لأنه لم يأخذ إلا من الصُّحُف) [3]

وكُتبت رسائل جمعت تعقبات ابن حجر على الكرماني منها: رسالة بعنوان (تعقبات ابن حجر العسقلاني في كتابه فتح الباري على الإمام الكرماني)[4] لعامر عماد الدين عمر مصطفى، ورسالتين بَحثَ

1 مُغلطاي بن قليج بن عبد الله البكجري المصري، التلويح إلى شرح الجامع الصحيح، ج1، ص 333.

2 ينظر: محمد بن يوسف شمس الدين الكرماني، الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري، الصفحات: 30/1، 35/1، 47/1، 82/1، 99/1، 101/1، 167/1، 197/1، 18/2، 39/2، 83/2، 37/3، 98/3، 115/3، 3/4، 36/4، 46/4، 138/5، 162/5، 185/5، 39/6، 153/6، 12/13، 12/14، 214/15، 71/19، 34/22، 7/23، 92/23، 53/24، 142/25، وغيرها.

3 أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، ج6، ص 66.

4 ينظر: عماد الدين عمر مصطفى عامر، تعقبات ابن حجر العسقلاني في كتابه فتح الباري على الإمام الكرماني، أطروحة دكتوراه.

مؤلفيها: تعقّبات الحافظ ابن حجر الحديثية في فتح الباري على الإمام الكرماني في شرحه لصحيح البخاري، الأولى: لمحمد زوادين[1]، والثانية للحمزة زرور[2].

الفرع الثالث: فتح الباري شرح صحيح البخاري لابن حجر:

استفاد ابن حجر من شروح مسلم المغاربية في مواضع كثيرة، فاستفاد من إكمال المعلم للقاضي عياض في ثمان مئة موضع، والملاحظ أن أغلب نقله عن القاضي عياض، ليس مباشرة وإنما نقلا عن الإمام النووي الذي اعتمد كثيرا على الاكمال للقاضي عياض في شرحه.

وينقل ابن حجر أيضا عن القاضي عياض بواسطة كتاب إحكام الإحكام شرح عمدة الأحكام، لابن دقيق العيد

ومثاله:

قال ابن دقيق العيد في رده على من قال أن حديث التحريق بالنار لمن تخلف عن صلاة الجماعة[3]، لا يدل على أنها واجبة: (ومما أجيب به عن حجة أصحاب الوجوب على الأعيان: ما قاله القاضي عياض، والحديث حجة على داود، لا له، لأن النبي ﷺ هم، ولم يفعل، ولأنه يخبرهم أن من تخلف عن الجماعة فصلاته غير مجزئة)[4]

1 محمد زوادين، تعقّبات الحافظ ابن حجر الحديثية في "فتح الباري" على الإمام الكرماني في شرحه لصحيح البخاري –جمع ودراسة، رسالة ماجستير.

2 الحمزة زرور، تعقبات الحافظ ابن حجر الحديثية في فتح الباري على الحافظ الكرماني في الكواكب الدراري، أطروحة دكتوراه.

3 أخرج البخاري ومسلم من حديث أَبِي هُرَيْرَةَ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيهِ وَسَلَّمَ قَالَ: «وَالَّذِي نَفسِي بِيَدِهِ لَقَد هَمَمتُ أَن آمُرَ بِحَطَبٍ، فَيُحطَبَ، ثُمَّ آمُرَ بِالصَّلاَةِ، فَيُؤَذَّنَ لَهَا، ثُمَّ آمُرَ رَجُلًا فَيَؤُمَّ النَّاسَ، ثُمَّ أُخَالِفَ إِلَى رِجَالٍ، فَأُحَرِّقَ عَلَيهِم بُيُوتَهُم، وَالَّذِي نَفسِي بِيَدِهِ لَو يَعلَمُ أَحَدُهُم، أَنَّهُ يَجِدُ عَرقًا سَمِينًا، أَو مِرمَاتَينِ حَسَنَتَينِ، لَشَهِدَ العِشَاءَ» ينظر: صحيح البخاري: (كتاب الأذان/ باب وجوب صلاة الجماعة، رقم 644)، و مسلم في صحيحه: (كتاب الصلاة/ باب فضل صلاة الجماعة، وبيان التشديد في التخلف عنها، رقم 655)

4 ينظر: ابن دقيق العيد، إحكام الإحكام شرح عمدة الأحكام، ج 1، ص195.

فأخذ ابن حجر كلام القاضي عياض نقلا عن الإحكام لابن دقيق العيد[1]

وأصل كلام القاضي عياض في الإكمال: (والحديث حجة على داود لا له؛ لأن النبى ﷺ همّ ولم يفعل، ولأنه لم يخبرهم أن من تخلف عن الجماعة فصلاته غير مُجزيَة، وهو موضع البيان، لكن فى تغليظه ذلك وتشديده وإبعاده دليل على تأكيد أمر الجماعة)[2]

كما أكثر ابن حجر من النقل عن القرطبي في المفهم[3]، فيوافقه تارة ويتعقبه إذا رآى خلاف ما ذهب إليه، والظاهر والله أعلمه أن نقل الحافظ عن المفهم كان مباشرة.

1 ينظر: أحمد ابن علي بن حجر، فتح الباري شرح صيح البخاري، ج2، ص 126.

2 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، ج1، ص24.

3 ينظر: أحمد ابن علي بن حجر، فتح الباري شرح صيح البخاري، الصفحات، 11/1، 59/1، 80/1، 220/2، 349/3، 296/3، 358/4، 64/5، 520/6، 34/7، 205/7، 459/10، 64/11 وغيرها

المطلب الثالث: استفادة شُراح السنن الأربعة من شروح مسلم المغاربية:

في هذه المطلب نبين استفادة شُراح السنن الأربعة: أبو داود، والترمذي، والنسائي، وابن ماجه من شُروح صحيح مسلم المغاربية، وان كان نقل شُراح السنن الأربعة لا يقارن بنقل شُراح الصحيحين، فإن شروح المغاربة كان لها الأثر الواضح في الكثير من شُروح السنن الأربعة نذكر منها:

الفرع الأول: شروح سنن أبي داود التي استفادت من شروح مسلم المغاربية:

أولا: شرح أحمد ابن رسلان المقدسي[1]:

أكثر ابن رسلان النقل من شروح المغاربة لمسلم خاصة المفهم للقرطبي الذي استفاد منه فيما يزيد عن خمَس مئة موضع[2]، ونقل ابن رسلان من المفهم نَقلٌ مباشر دون واسطة وهو ينقل الكلام بحرفه غالبا، غير أنه قد ينقل الكلام بمعناه أحيانا، وابن رسلان يعزو نقله عن القرطبي بقوله: (قال القرطبي)، وقد ينقل الكلام ولا يعزوه، وجعل ابن رسلان المفهم للقرطبي عمدة في شرحه.

واستفاد ابن رسلان أيضا من إكمال المعلم للقاضي عياض في مواضع كثيرة، نقلا عن كتب الشروح، فأخذ من شرح النووي في مواضع[3]، وعن فتح الباري لابن حجر في مواضع أخرى ومثاله:

جاء في شرح ابن رسلان لحديث: الزهري قال سمعت: أَنَسَ بنَ مَالِكٍ، يَقُول: (سَقَطَ النَّبِيُّ صَلَّى الله عَلَيهِ وَسَلَّمَ عَن فَرَسَ جُحِشَ شِقُّهُ الأَيمَنُ، فَدَخَلنَا عَلَيهِ نَعُودُه، فَحَضَرَتِ الصَّلَاةُ، فَصَلَّى بِنَا قَاعِدًا، فَصَلَّينَا وَرَاءَهُ قُعُودًا، فَلَمَّا قَضَى الصَّلَاةَ قَالَ: " **إِنَّمَا جُعِلَ الإِمَام لِيُؤتَمَّ بِه، فَإِذَا كَبَّرَ فَكَبِّرُوا، وَإِذَا سَجَدَ**

---

1 ينظر: ينظر الكلام عن هذا الشرح في المبحث الأول من الفصل الثاني.

2 ينظر: أحمد بن حسين بن علي بن رسلان المقدسي، شرح سنن أبي داود، الصفحات، 366/1، 370/1، 533/1، 256/6، 281/6، 490/6، 55/7، 390/7، 365/87، 421/8، 277/452،18/8، 412/18، 484/18، 435/19، 435/19، 652./19 وغيرها.

3 ينظر الصفحات: 219، 268.

فَاسجُدُوا، وَإِذَا رَفَعَ فَارفَعُوا وَإِذَا قَالَ: سَمِعَ اللهُ لِمَن حَمِدَهُ. فَقُولُوا: رَبَّنَا وَلَكَ الحَمدُ، وَإِذَا صَلَّى قَاعِدًا، فَصَلُّوا قُعُودًا أَجمَعُون)[1]، قال ابن رسلان: قوله (وهو قاعد) قال: (قال القاضي عياض: يحتمل أنه كان أصابه من السقطة رض في الأعضاء منعه من القيام، قال ابن حجر: وليس كذلك إنما كانت قدمه منفكة كما في رواية بشر بن المفضل عن حميد، عن أنس عند الإسماعيلي، وكذا لأبي داود وابن خزيمة من رواية أبي سفيان عن جابر)[2]

وأصل هذا الكلام نقل من فتح الباري لابن حجر[3]، فقد أورد ابن حجر كلام القاضي[4] بمعناه ثم تعقبه، فنقل ابن رسلان كل الكلام عن ابن حجر.

قوله فصلى جالسا قال عياض يحتمل أن يكون أصابه من السقطة رض في الأعضاء منعه من القيام قلت وليس كذلك وإنما كانت قدمه ﷺ انفكت كما في رواية بشر بن المفضل عن حميد عن أنس عند الإسماعيلي وكذا لأبي داود وبن خزيمة من رواية أبي سفيان عن جابر كما قدمناه.

ومما عيب على ابن رسلان في شرحه: اعتماده على النَقل كثيرًا دون نسبة النقول إلى أصحابها لا سيما كُتب النووي، وابن حجر فقد تبطن بعض ما ألفا في الشرح، كما عيب على ابن رسلان نقله بالواسطة كثيرًا من الشروح ودواوين الفقه دون الرجوع إلى مصادرها الأصلية.[5]

1 أخرجه البخاري في صحيحه: (كتاب الأذان/ باب إيجاب التكبير وافتتاح الصلاة، وبيان التشديد في التخلف عنها، رقم 733)، ومسلم في صحيحه: (كتاب الصلاة، رقم 411)، وأبو داوود في سننه: (كتاب الصلاة/ باب الإمام يصلي من قعود، رقم 601)

2 ينظر: أحمد بن حسين بن علي بن رسلان المقدسي، شرح سنن أبي داود، ج3، ص 679.

3 أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج2، ص178.

4 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، ج2، ص311.

5 ينظر: أحمد بن حسين بن علي بن رسلان المقدسي، شرح سنن أبي داود، مقدمة المحقق، ج، ص1، 209.

ثانيا: شرح العيني لسنن أبي داود:

استفاد العيني في شرحه لسنن أبي دود، من الإكمال للقاضي عياض[1] في أكثر من ثلاثين موضعا، بواسطة النووي نقلا من شرح النووي لمسلم، فشرح النووي لمسلم اتخذه العيني عمدة في شرحه للسُنن، فأكثر النقل منه، ولم يكمله المؤلِف الشَرح فوصل فيه إلى كتاب الزكاة، وهو بالجملة شرح قيم، والعيني في نقله عن النووي يعزو الكلام أحيانا وقد لا يعزوه رغم نقله الكلام بحرفه.

ومثاله:

ما جاء في شرح قول عمر رضي الله عنه: (كنت مع النبي ﷺ فانتهى إلى سباطة قوم فبال قائما فتنحيت فقال ادنه فَدنوتُ حتى قمت عند عقبيه فتوضأ فمسح على خفيه)[2]

قال الإمام النووي: أما السُباطة فبضم السين المهملة وتخفيف الباء الموحدة وهي ملقى القمامة والتراب ونحوهما تكون بفناء الدور مرفقا لأهلها قال الخطابي ويكون ذلك في الغالب سهلا منثا لا يحد فيه البول ولا يرتد على البائل وأما سبب بوله ﷺ قائما فذكر العلماء فيه أوجها حكاها الخطابي والبيهقي وغيرهما من الأئمة

أحدها قالا وهو مروي عن الشافعي أن العرب كانت تستشفي لوجع الصلب بالبول قائما قال فترى أنه كان به ﷺ وجع الصلب إذ ذاك

والثاني أن سببه ما روي في رواية ضعيفة رواها البيهقي وغيره أنه ﷺ بال قائما لعلة بمأبضه والمأبض بهمزة ساكنة بعد الميم ثم باء موحدة وهو باطن الركبة

---

1 ينظر: محمود بن أحمد العنتابى العينى، شرح سنن أبي داود، الصفحات، 92/1، 287/1، 404/1، 488/1، 495، 505/1، 22/2، 2، 134، 270/2، 387/2، 464/2، 467/2، 480/2، 9/3، 111/3، 29/4، 36/4، 79/4، 138/4، 4، 184، 222/4، 313/5، 201/6، 208/6.

2 أخرجه مسلم في صحيحه: (كتاب الطهارة، رقم 273)، وأبو داوود في سننه: (كتاب الطهارة باب البول قائما، رقم: 23)

والثالث أنه لم يجد مكانا للقعود فاضطر إلى القيام لكون الطرف الذي من السباطة كان عاليا مرتفعا

وذكر الإمام أبو عبد الله المازري والقاضي عياض رحمهما الله تعالى وجها رابعا وهو أنه بال قائما لكونها حالة يؤمن فيها خروج الحدث من السبيل الآخر في الغالب بخلاف حالة القعود ولذلك قال عمر البول قائما أحصن للدبر

ويجوز وجه خامس أنه ﷺ فعله للجواز في هذه المرة وكانت عادته المستمرة يبول قاعدا

ويدل عليه حديث عائشة رضي الله عنها قالت من حدثكم أن النبي ﷺ كان يبول قائما فلا تصدقوه ما كان يبول إلا قاعدا رواه أحمد بن حنبل والترمذي والنسائي وآخرون وإسناده جيد والله أعلم وقد روي في النهي عن البول قائما أحاديث لا تثبت ولكن حديث عائشة هذا ثابت فلهذا قال العلماء يكره البول قائما إلا لعذر وهي كراهة تنزيه لا تحريم قال بن المنذر في الإشراق اختلفوا في البول قائما فثبت عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه وزيد بن ثابت وبن عمر وسهل بن سعد أنهم بالوا قياما قال وروي ذلك عن أنس وعلي وأبي هريرة رضى الله عنهم وفعل ذلك بن سيرين وعروة بن الزبير وكرهه بن مسعود والشعبي وإبراهيم بن سعد وكان إبراهيم بن سعد لا يجيز شهادة من بال قائما وفيه قول ثالث أنه كان في مكان يتطاير إليه من البول شئ فهو مكروه فإن كان لا يتطاير فلا بأس به وهذا قول مالك قال بن المنذر البول جالسا أحب إلي وقائما مباح وكل ذلك ثابت عن رسول الله ﷺ هذا كلام بن المنذر والله أعلم) [1]

1 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح بن مسلم بن الحجاج، ج3، ص158.

اكتفى العيني[1] في هذه المسألة بكلام الإمام النووي فنقله بحرفه ولم يعزه للإمام النووي، وجاء في سياق كلام النووي، كلام القاضي عياض فيظن من يقرأ الكلام أن العيني استفاده من الإكمال، وبالنظر في أصل الكلام عند النووي والقاضي نجد أن العيني أخذ كلامه من النووي والله أعلم.

واستفاد العيني أيضا في شرحه لسنن أبي داوود من الامام المازري[2] نقلا عن القاضي عياض.

وأخذ أيضا من المفهم للقرطبي في تسع عشرة موضعا.

ثالثا: عون المعبود شرح سنن أبي داوود:

استفاد العظيم آبادي من شروح صحيح مسلم المغاربة في مواضع كثيرة إما مباشرة، وإما بواسطة شروح أخرى كشرح النووي لمسلم، فأخذ من المعلم للقاضي عياض في أكثر من أربعين موضعا[3]، ومن المفهم للقرطبي في تسعة مواضع[4].

1 ينظر: محمود بن أحمد العنتابى العيني، شرح سنن أبي داود، ج1، ص93.

2 ينظر: محمود بن أحمد العنتابى العيني، شرح سنن أبي داود، الصفحات، 184/4، 313/4، 30/5، 391/5، 414/6.

3 ينظر: محمد أشرف العظيم آبادي عون المعبود شرح سنن أبي داود ومعه حاشية ابن القيم، 155/3، 163.

4 ينظر: محمد أشرف العظيم آبادي عون المعبود شرح سنن أبي داود ومعه حاشية ابن القيم، 55/1، 99/2، 289/2، 155/3، 83/4، 60/6، 118/12، 161/12، 121/13.

الفرع الثاني: شروح سنن الترمذي:

أولا: النفح الشذي شرح جامع الترمذي، لأبي الفتح محمد بن محمد بن سيد الناس اليعمري:

استفاد ابن سيد الناس في شرحه للترمذي من شروح مسلم المغاربية في مواضع كثيرة من شرحه، فنقل عن المازري في ثمانية مواضع[1]، وأكثر النقل عن القاضي عياض فأخذ عنه في أكثر من أربعين موضعا[2]، غير أن نقله غالبا بواسطة الإمام النووي من شرحه لصحيح مسلم، أو بواسطة القرطبي في المفهم، الذي نقل عنه في ثلاثين موضعا[3] ومثاله:

شرح حديث حُذَيفَةَ، قَالَ: «كُنتُ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ فَانتهَى إِلَى سُبَاطَةِ قوم، فبَالَ قَائِمًا» فَتنَحَّيتُ فَقَالَ: «ادنُه» فَدَنَوتُ حَتَّى قُمتُ عِندَ عَقِبَيهِ «فَتوَضَّأَ فَمَسَحَ عَلَى خُفَّيهِ»[4]

ذكر في ثنيا شرحه لهذا سبب بول النبي ﷺ قائما ذكر تعليلات لذلك ثم قال: (وذكر الإمام أبو عبد الله المازري والقاضي عياض وجهًا رابعًا وهو: أنَّه بال قائمًا، لكونها حالة يؤمن فيها خروج الحديث من السبيل الآخر، بخلاف القعود، ومنه قول عمر رضي الله عنه: "البول قائمًا أحصن للدبر"

وقال الشيخ محيي الدين رحمه الله: ويجوز وجه خامس: أنَّه ﷺ فعله بيانًا للجواز في هذه المرة)[5]

1 ينظر: محمد بن محمد بن سيد الناس اليعمري، النفح الشذي شرح جامع الترمذي، الصفحات: 158/1،

2 ينظر: محمد بن محمد بن سيد الناس اليعمري، النفح الشذي شرح جامع الترمذي، الصفحات: 47/1، 159/1، 176/1، 269/1، 457/1، 150/2، 185/2، 197/2، 197/3، 198/3، 202/3، 287/3، 380/3، 450/3، 500/3، 17/4، 19/4، وغيرها.

3 ينظر: محمد بن محمد بن سيد الناس اليعمري، النفح الشذي شرح جامع الترمذي، الصفحات: 161/1، 182/1، 185/1، 229/1، 417/1، 61/2، 144/2، وغيرها.

4 سبق تخريجه: ص 146.

5 ينظر: محمد بن محمد بن سيد الناس اليعمري، النفح الشذي شرح جامع الترمذي، الصفحات: ج1، ص 158.

وأصل الكلام هو كلام النووي[1] في شرحه للحديث، فنقله ابن سيد الناس بحرفه، ومن أمانته ودقته رحمه الله في نقله أنه نسب الوجه الخامس للنووي.

الفرع الثالث: شروح سنن النسائي:

أولا: حاشية السندي على سنن النسائي لمحمد بن عبد الهادي التتوي السندي:

نقل السندي عن في حاشيته على سنن النسائي من إكمال المعلم للقاضي عياض في ثلاث عشرة موضعا[2]، ومن المفهم للقرطبي في اثني عشر موضعا[3]، ومن المعلم مرة واحدة، والظاهر أن السندي، استفاد كلام المازري من النووي الذي اختصر كلام المازري، ثم السندي اختصر كلام النووي وهذا قد يؤدي إلى إخلال في المعنى ومثاله:

روى ومسلم من حديث عَن أَنَسٍ، (أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ غَزَا خَيبَرَ ... إلى أن قال وَجُمِعَ السَّبيُ، فَجَاءَهُ دِحيَةُ، فقَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ، أَعطِنِي جَارِيَةً مِنَ السَّبيِ. فقَالَ: «**اذهَب فَخُذ جَارِيَة**»، فَأَخَذَ صَفِيَّةَ بِنتَ حُيَيٍّ، فَجَاءَ رَجُلٌ إِلَى نَبِيِّ اللهِ ﷺ، فَقَالَ: يَا نَبِيَّ اللهِ، أَعطَيتَ دِحيَةَ صَفِيَّةَ بِنتَ حُيَيٍّ سَيِّدِ قرَيظَةَ وَالنَّضِيرِ؟ مَا تَصلُحُ إِلَّا لَكَ، قَالَ: «ادعُوهُ بِهَا»، قَالَ: فَجَاءَ بِهَا، فَلَمَّا نَظَرَ إِلَيهَا النَّبِيُّ ﷺ، قَالَ: «خُذ جَارِيَةً مِنَ السَّبيِ غَيرَهَا»، قَالَ: وَأَعتقَهَا وَتَزَوَّجَهَا)[4]

قال المازري: في شرحه لهذا الحديث معلقا على ما حدث لدِحية رضي الله عنه مع الجارية، (يحتمل عندي مَا جرى له مع دحية وجهين:

---

1 ينظر: يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح بن مسلم بن الحجاج،

2 ينظر: محمد بن عبد الهادي التتوي نور الدين السندي، حاشية السندي على سنن النسائي، الصفحات، 8/2، 43/4، 189/4، 76/5، 126/5، 672، 90/6، 171/6، 88/8.

3 محمد بن عبد الهادي التتوي نور الدين السندي، حاشية السندي على سنن النسائي، الصفحات، 43/1، 248/1، 64/2، 192/2، 227/2، 89/3، 189/3، 4/6، 255/6، 155/7، 316/7، 234/8.

4 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب النكاح، رقم: 1365)

أحدهما: أن يكون ذلك برضا دحية وطيب نفسه، فيكون معاوضة جارية بجَارِية. فإن قيل: الواهب منهي عن شراء هبته فكيف عاوضه ها هنا عما وهبه؟

قلنا: لم يهبه – ﷺ – من مال نفسه فينهى عن الارتجاع وإنما أعطاه من مال الله على جهة النظر كما يعطى الإمام النفل لأحد أهل الجيش نظرا فيكون ذلك خارجًا عن ارتجاع الهبة وشرائها.

والتأويل الثاني له: أن يكون إنما قصد – ﷺ – إعطاء جارية من حشو السبي ووخشه، فلما اطلع على أنَّ هذه من خياره وأن ليس من المصلحة إعطاء مثلها لمثله وقد يؤدي ذلك إلى المفسدة استرجعها لأنّها خلاف ما أعطى)[1]

و قال النووي في ثنايا شرحه لهذا الحديث: (قال المازري وغيره يحتمل ما جرى مع دحية وجهين أحدهما أن يكون رد الجارية برضاه وأذن له في غيرها، والثاني أنه إنما أذن له في جارية له من حشو السبي لا أفضلهن فلما رأى النبي ﷺ أنه أخذ أنفسهن وأجودهن نسبا وشرفا في قومها وجمالا استرجعها لأنه لم يأذن فيها ورأى في إبقائها لدحية مفسدة لتميزه بمثلها على باقي الجيش ولما فيه من انتهاكها مع مرتبتها وكونها بنت سيدهم، ولما يخاف من استعلائها على دحية بسبب مرتبتها وربما ترتب على ذلك شقاق أو غيره فكان أخذه ﷺ إياها لنفسه قاطعا لكل هذه المفاسد المتخوفة ومع هذا فعوض دحية عنها)[2]

وقال السندي في شرحه: (قال المازري يحتمل ان يكون دحية رد الجارية برضاه، أو أنه إنما أذن له في جارية من حشو السبي لا أفضلهن فلما أن رآه أخذ أشرفهن استرجعها لأنه لم يأذن فيها)[3]

فبمُقارنة هذه النقول، نجد أن النووي اختصر كلام المازري ثم اختصر السندي كلام النووي، وبالنظر إلى أصل الكلام عند المازري نجد أن كلام السندي لم يرد فيه في الاحتمال الثاني ما ذكره المازري من

1 محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري، المعلم بفوائد مسلم، ج2، ص151.

2 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح بن مسلم بن الحجاج، ج9، ص 220.

3 محمد بن عبد الهادي التتوي نور الدين السندي، حاشية السندي على سنن النسائي، ج6، ص 133.

خوف النبي ﷺ من وقوع مفسدة بأخذ دحية لهذه الجارية، وهذا مما يصيب الكلام إذا طالت سلسلة النقل، دون الرجوع إلى أصل الكلام.

ثانيا: ذخيرة العقبى في شرح المجتبى:

استفاد الاثيوبي في شرحه لسنن النسائي المسمى (ذخيرة العقبى في شرح المجتبى) من المفهم فيما أشكل من صحيح مسلم للقرطبي في أكثر من 400 موضع.

الفرع الرابع: شروح سنن ابن ماجة:

أولا: شرح سنن ابن ماجه لمغلطاي بن قليج:

استفاد الحافظ مغلطاي في شرحه لسنن ابن ماجه من شروح صحيح مسلم المغاربية خاصة الاكمال للقاضي عياض الذي استفاد منه في أكثر من عشرين موضعا[1].

1 ينظر: مغلطاي بن قليج بن عبد الله البكجري المصري الحنفي، شرح سنن ابن ماجه، الصفحات، 68/1، 89/1، 161/1، 353/1، 815/1، 903/1 وغيرها.

المطلب الرابع: شروح حديثية مشرقية غير شروح الكتب الستة:

وبالإضافة إلى شراح الكتب الستة من المشارقة، استفاد بعض شراح الحديث ممن شرح مصنفات حديثية أخرى من شروح صحيح مسلم المغاربية، من أهل العلم من شراح الحديث

أولا: طرح التثريب شرح التقريب:

استفاد الحافظ زين الدين العراقي وابنه ولي الدين في كتابيهما طرح التثريب من شروح صحيح مسلم المغاربية، شرح التقريب، فأخذ من شرح المازري، والقاضي عياض، وكذا المفهم للقرطبي، ومما يلاحظ أن نقولاته غالبا مما استفاده النووي عن هؤلاء في شرحه المنهاج.

ثانيا: إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام:

استفاد ابن دقيق العيد في شرحه لعمدة الأحكام من المغاربة، فأخذ عن القاضي عياض في أكثر من عشرين موضعا[1].

ثالثا: صيانة صحيح مسلم من الإخلال والغلط وحمايته من الإسقاط والسقط:

استفاد أبو عمر بن الصلاح في كتابه صيانة مسلم، من شرح المازري والقاضي عياض لمسلم، نقلا أحينا وتعقبا وردا أحيانا أخرى.

1 ينظر: ابن دقيق العيد، إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام، الصفحات،

رابعا: شرح الحديث المقتفى في مبعث النبي المصطفى لشهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل المعروف بأبي شامة (المتوفى: 665هـ)

استفاد من شروح مسلم المغاربية خاصة المعلم، والإكمال، فنقل عن المازري في ثمانية مواضع، وعن القاضي عياض في عشرين موضعا[1].

1 ينظر: شهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل المقدسي الدمشقي، شرح الحديث المقتفى في مبعث النبي المصطفى، الصفحات 66، 88، 93، 100، 103، 108، 167، 187. وغيرها

الباب الثاني: استفادة شُروح صحيح مسلم المغاربية في الشروح المشرقية للكتب الستة

وفيه فصلان:

الفصل الأول: استفادة شُراح الكتب الستة من شُروح صحيح مسلم المغاربية في علوم الحديث وغريبه، واللغة العربية.

الفصل الثاني: استفادة شُراح الكتب الستة من شُروح صحيح مسلم المغاربية في المسائل العقدية، والفقهية.

الفصل الأول: استفادة شُراح الكتب الستة من شُروح صحيح مسلم المغاربية في علوم الحديث وغريبه، واللغة العربية.

في هذا الفصل سأتناول استفادة شُراح الكتب الستة من شُروح صحيح مسلم المغاربية، في الحديث ومصطلحه وما تعلق به، من مسائل الرواة والحكم على الأحاديث، وكذا مسائل غريب الحديث وألفاظه، واختلاف روايات الحديث، وذلك بإيراد نماذج، من المسائل المختلف فيها والتي كان للمغاربة فيها سبق، مع بيان استفادة شُراح الكتب الستة من المشارقة منهم في هذه المسائل، وذلك في مبحثين:

المبحث الأول: استفادة شراح الكتب الستة من شروح مسلم المغاربية في مسائل علم الحديث.

المبحث الثاني: استفادة شراح الكتب الستة من شروح مسلم المغاربية في غريب الحديث، والمسائل اللغوية.

المبحث الأول: استفادة شراح الكتب الستة من شروح مسلم المغاربية في مسائل علم الحديث

كان للمغاربة جهود كبيرة في خدمة الحديث النبوي رواية ودراية، ولعلو كعبهم في هذا الباب، كان لبعضهم آراء واجتهادات، وترجيحات خالفوا فيها غيرهم، لسعة علمهم، وأنجبت بلاد المغرب الإسلامي محدثين، وُصفوا بأعظم الألقاب، منهم بقي بن مخلد، وابن عبد البر الذي وُصِف بحافظ المغرب، وكذا القاضي عياض، وابن العربي وغيرهم، وكان لكتابات هؤلاء أثر جلي في كتابات المشارقة في علوم الحديث عامة، وفي شُروح الكتب الستة خاصة الصحيحين خاصة، وفي هذا المبحث سأبين جزءا من استفادة شُراح الكتب الستة المغاربة في هذه المسائل، مع بيان الراجح منها إن أمكن وذلك في المطالب التالية:

المطلب الأول: مسائل تتعلق بمنهج الإمام مسلم في صحيح مسلم.

المطلب الثاني: الأحاديث التي لم يصلها الإمام مسلم في صحيحه:

المطلب الثالث: أحاديث انتقد الإمام مسلم على إخراجها في صحيحه.

المطلب الرابع: مسائل تتعلق برواة الحديث.

المطلب الأول: مسائل تتعلق بمنهج الإمام مسلم في صحيح مسلم.

المسألة الأولى: تقسيم الإمام مسلم للأحاديث في صحيحه.

قال الإمام مسلم رحمه الله: (ثم إنا – إن شاء الله – مُبتدئون في تخريج ما سألت وتأليفِه، على شريطة سوف أذكرها لك وهو: إنا نعمد إلى جملة ما أسند من الأخبار عن رسول الله ﷺ فنقسمها على ثلاثة أقسام، وثلاث طَبقات من النَّاس، على غير تكرار، إلا أن يأتي موضع لا يُستغنى فيه عن ترداد حديث فيه زيادة معنى، أو إسناد يقع إلى جنب إسناد، لِعلة تكون هناك، لأن المعنى الزائد في الحديث، المحتاج إليه، يقوم مقام حديث تام، فلا بد من إعادة الحديث الذي فيه ما وصفنا من الزيادة، أو أن يفصل ذلك المعنى من جملة الحديث على اختصاره إذا أمكن، ولكن تفصيله ربما عسر من جملته، فإعادته بهيئته إذا ضاق ذلك أسلم، فأما ما وجدنا بدا من إعادته بجملته من غير حاجة منا إليه، فلا نتولى فعله إن شاء الله تعالى.

" **فأما القسم الأول**: فإنا نتوخى أن نقدم الأخبار التي هي أسلم من العيوب من غيرها، وأنقى من أن يكون ناقلوها أهل استقامة في الحديث، وإتقان لما نقلوا، لم يوجد في روايتهم اختلاف شديد، ولا تخليط فاحش، كما قد عثر فيه على كثير من المحدثين، وبان ذلك في حديثهم،

فإذا نحن تقصينا أخبار هذا الصنف من الناس، أتبعناها أخبارا يقع في أسانيدها بعض من ليس بالموصوف بالحفظ والإتقان، كالصِنف المقدم قبلهم، على أنهم وإن كانوا فيما وصفنا دونهم، فإن اسم السِّتر، والصِّدق، وتعاطي العلم يشملهم كعطاء بن السَّائب، ويزيد بن أبي زياد، وليث بن أبي سليم، وأضرابهم من حمال الآثار، ونقال الأخبار، فهم وإن كانوا بما وصفنا من العلم، والسِّتر عند أهل العلم معروفين، فغيرهم من أقرانهم ممن عندهم ما ذكرنا من الإتقان، والاستقامة في الرواية يفضلونهم في الحال والمرتبة، لأن هذا عند أهل العلم دَرجة رفيعة، وخَصلة سَنية، ألا ترى أنك إذا وازنت هؤلاء الثلاثة الذين سميناهم عطاء، ويزيد، وليثا، بمنصُور بن المعتمر، وسُليمان الأعمش، وإسماعيل بن أبي خالد في إتقان

الحديث والاستقامة فيه، وجدتهم مباينين لهم، لا يدانونهم لا شك عند أهل العلم بالحديث في ذلك، للذي استفاض عندهم من صحة حفظ منصور، والأعمش، وإسماعيل، وإتقانهم لحديثهم، وأنهم لم يعرفوا مثل ذلك من عطاء، ويزيد، وليث، وفي مثل مجرى هؤلاء إذا وازنت بين الأقران كابن عون، وأيوب السختياني، مع عوف بن أبي جميلة، وأشعث الحمراني، وهما صاحبا الحسن، وابن سيرين، كما أن ابن عون، وأيوب صاحباهما، إلا أن البون بينهما، وبين هذين بعيد في كمال الفضل، وصحة النقل، وإن كان عوف، وأشعث غير مدفوعين عن صدق وأمانة عند أهل العلم، ولكن الحال ما وصفنا من المنزلة عند أهل العلم، وإنما مثلنا هؤلاء في التسمية ليكون تمثيلهم سمة يصدر عن فهمها من غبي عليه طريق أهل العلم في ترتيب أهله فيه، فلا يقصر بالرجل العالي القدر عن درجته، ولا يرفع متضع القدر في العلم فوق منزلته، ويعطى كل ذي حق فيه حقه، ويُنزل منزلته ، وقد ذكر عن عائشة رضي الله تعالى عنها، أنها قالت: أمَرنا رسول الله ﷺ أن نُنزِل النَّاس منَازلهم، مع ما نَطق به القرآن، من قول الله تعالى: ﴿نَرۡفَعُ دَرَجَٰتٖ مَّن نَّشَآءُۗ وَفَوۡقَ كُلِّ ذِي عِلۡمٍ عَلِيمٞ ٧٦﴾ [يوسف: 76]، فعلى نحو ما ذكرنا من الوجوه، نؤلف ما سألت من الأخبار عن رسول الله ﷺ)[1]

اختلف أهل العلم من مُراد الإمام مُسلم من تقسيمه الأخبار إلى ثلاثة أقسام، فذهب بعضهم إلى أن الإمام مسلم لم يذكر في الصحيح إلا قسما واحدا، ورأى آخرون أن الصحيح شَمل الأنواع الثلاثة:

القول الأول:

ذهب جمع من أهل العلم منهم الإمام الحاكم، والبيهقي، وبن عساكر، والذهبي، إلى أن الإمام مسلم رحمه الله لم يورد في الصحيح إلا القسم الأول من الأحاديث، ولم يورد القسمين الآخرين في الصحيح لأنه تُوفي قبل أن يستوفي ذلك:

1 مسلم بن الحجاج، صحيح مسلم، ج1، ص 4-6.

قال الإمام الحاكم: (أما مسلم فقد ذكر في خُطبته في أول الكتاب قصده فيما صنفه ونحا نحوه، وإنه عزم على تخريج الحديث على ثلاث طبقات من الرواة، فلم يُقدر له رحمه الله إلا الفراغ من الطبقة الأولى منهم)[1]

وقال ابن عساكر في كتابه الإشراف على معرفة الأطراف: (فكان أول من صَنف في الصحيح ورتبه وأخرج أحاديثه وبوبه، وحرره لمُبتغيه وهذبه، ولخلصه على طالبيه وقَربه، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري رحمه الله، شيخ الصِّناعة والمقدم في هذا الفن عند الجماعة، وأحسن تصنيفه وجمعه، وبذل فيه طاقته ووسعه، ثم سلك سبيله بالانتهاج أبو الحسين مسلم بن الحجاج، فأخذ في تخريج كتابه وتأليفه، وترتيبه على قسمين، وتصنيفه.

وقصد أن يذكر في القسم الأول أحاديث أهل الثقة الإتقان والمعروفين بالعدالة عند أهل هذا الشأن، وفي القسم الثاني أحاديث أهل الستر والصدق الذين لم يبلغوا درجة المتثبتين عند الخلق، فحال حلول المنية بينه وبين هذه الأمنية، فمات قبل استتمام كتابه)[2]

القول الثاني:

تعقب القاضي عياض أصحاب القول الأول، وذهب إلى أن الإمام مسلم أراد بتقسيمه للأحاديث تقسيمها حسب درجة صِحتها، فإن استوفى الأحاديث التي هي في أعلى درجات الصِّحة، لجأ إلى ما دونها من الأحاديث الصحيحة التي هي دون الأولى، وهكذا الطبقة الثالثة، وقد تضمن الصحيح الأقسام الثلاثة، قال القاضي عياض: (هذا الذي تأوله أبو عبد الله الحاكم على مسلم من اختزام المنية له قبل استيفاء غرضه مما قبله الشيوخ وتابعه عليه الناس، في أنه لم يكمل غرضه إلا من الطبقة الأولى، ولا أدخل في تأليفه سواها.

1 محمد بن عبد الله الحاكم، المدخل إلى الصحيح، ص 112.

2 علي بن الحسن ابن هبة الله ابن عساكر، مخطوط كتاب الإشراف على معرفة الأطراف، اللوحة 1، الجزء 1.

وأنا أقول: إن هذا غير مسلم لمن حقق نظره، ولم يتقيد بتقليد ما سمعه، فإنك إذا نظرت تقسيم مسلم في كتابه الحديث – كما قال – على ثلاث طبقات من الناس، فذكر أن القسم الأول حديث الحفاظ، ثم قال بأنه إذا تقصى هذا أتبعه بأحاديث من لم يوصف بالحذق والإتقان، مع كونهم من أهل السِّتر والصِّدق وتعاطي العِلم، وذَكر أنهم لا يُلحقون بالطبقة الأولى، وسمى أسماء من كل طبقة من الطبقتين المذكورتين، ثم أشار إلى ترك حديث من أجمع أو اتَفَق الأكثر على تُهمته، وبقي من اتهمه بعضهم وصَحَحهُ بعضهم فلم يذكره هنا، ووجدته – رحمه الله – قد ذكر في أبواب كتابه وتصنيف أحاديثه حديث الطبقتين الأوليين التي ذكر في أبوابه، وجاء بأسانيد الطبقة الثانية التي سماها، وحديثها، كما جاء بالأولى على طريق الاتباع لحديث الأولى والاستشهاد بها، أو حيث لم يجد في الكتاب للأولى شيئا، وذكر أقواما تكلم قوم فيهم وزكاهم آخرون، وخرج حديثهم بمن ضعف أو اتهم ببدعة، وكذلك فعل البخاري – رحمه الله – **فعندي أنه – رحمه الله – قد أتى بطبقاته الثلاث في كتابه على ما ذكر، ورأيت في كتابه وتبينت في تقسيمه، وطرح الرابعة كما نص عليه)**[1]

وقال أيضا: (وقد فاوضت في تأويلي هذا ورأيي فيه من يفهم هذا الكتاب، فما وجدت مُنصفا إلا صوبه وبان له ما ذكرت، وهو ظاهر لمن تأمل الكتاب وطالع مجموع الأبواب، والله الموفق للصواب.

ولا يعترض على هذا بما تقدم عن ابن سفيان من أن مسلما خرج ثلاثة كتب، فإنك إذا تأملت ما ذكر ابن سفيان لم يطابق الغرض الذي أشار إليه الحاكم مما ذكره مسلم في صدر كتابه، فتأمله تجده كذلك إن شاء الله)[2]

ووافق الإمام النووي القاضي عياض فيما ذهب إليه فنقل كلامه، ثم قال: (هذا آخر كلام القاضي عياض رحمه الله، وهذا الذي اختاره ظاهر جدا والله أعلم)[3]، ووافقه أيضا القُرطبي في المفهم[4].

---

1 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، ج1، ص86.

2 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، ج1، ص87.

3 المنهاج، ج1، ص 24.

4 أحمد بن عمر بن إبراهيم القرطبي، المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، ج1، ص101.

وتعقب الذهبي القاضي عياض فقال بعد أن ذكر كلام القاضي عياض: (-ذِكر صحيح مُسلم- ثم سلك سبيله مسلم بن الحجاج، فأخذ في تخريج كتابه وتأليفه، وترتيبه على قِسمين، وتصنيفه.

وقصد أن يذكر في القسم الأول أحاديث أهل الإتقان، وفي القسم الثاني أحاديث أهل الستر والصدق الذين لم يبلغوا درجة المتثبتين، فحالت المنية بينه وبين هذه الأمنية، فمات قبل استِتام كتابه، غير أن كتابه مع إعوازه اشتهر وانتشر.

واستدل الذهبي على ما ذهب إليه بكلام الحاكم[1]، ثم قال: (بل خرج حديث الطبقة الأولى، وحديث الثانية إلا النزر القليل مما يستنكره لأهل الطبقة الثانية، ثم خرج لأهل الطبقة الثالثة أحاديث ليست بالكثيرة في الشواهد والاعتبارات والمتابعات، وقل أن خَرجَ لهم في الأصول شيئا، ولو استوعبت أحاديث أهل هذه الطبقة في (الصَّحيح)، لجاء الكتاب في حجم ما هو مرة أخرى، ولنزل كتابه بذلك الاستيعاب عن رتبة الصِّحة، وهم كعطاء بن السائب، وليث، ويزيد بن أبي زياد، وأبان بن صمعة، ومحمد بن إسحاق، ومحمد بن عمرو بن علقمة، وطائفة أمثالهم، فلم يخرج لهم إلا الحديث بعد الحديث إذا كان له أصل، وإنما يسوق أحاديث هؤلاء، ويكثر منها أحمد في "مسنده"، وأبو داود والنَّسائي وغيرهم فإذا انحطوا إلى إخراج أحاديث الضعفاء الذين هم أهل الطبقة الرابعة، اختاروا منها، لم يستوعبوها على حسب آرائهم واجتهاداتهم في ذلك)[2]

والأقرب للصواب والله أعلم ما ذكر عبد الرحمن المعلمي عقب ذكره روايات مسلم لحديث تأبير النحل قال: (عادة مُسلم أن يُرتب روايات الحديث بحسب قوتها: يقدم الأصح فالأصح)[3]

وبالنظر لأحاديث صحيح مُسلم فإنها ليست على مرتبة واحدة من الصحة فهو يبدأ بأصح ما في الباب إن وُجد، ثم يتبعه بما دون ذلك من الأحاديث الصحيحة التي هي دون الأولى في صحتها، وبعض

1 سبق ذكره في ص 160.

2 شمس الدين محمد بن أحمد الذَهَبي، سير أعلام النبلاء، ج12، ص576.

3 عبد الرحمن بن يحيى المعلمي، الأنوار الكاشفة لما في كتاب "أضواء على السنة" من الزلل والتضليل والمجازفة، ص 29.

هذه الأحاديث والروايات انتقد الإمام مسلم لإخراجها في الصحيح[1]، وهذا يدل على أن أحاديث الصحيح ليست قسما واحدا بل هي أقسام، أما استيفاء الإمام مسلم هذه الأقسام الثلاثة في كل المواضع في الصحيح من عدمه، فمما يصعب الجزم به، والله أعلم بالصواب.

المسألة الثانية: الخلاف في تبويب الامام مسلم لكتابه.

اختلف أهل العلم في تبويب الإمام مسلم لصَحيحه، فذهب جمع من أهل العلم إلى أن الإمام مُسلما لم يُبوب كتابه الصحيح، وأنه سرد الأحاديث سردا، وِفق ترتيب قَصده الإمام مُسلم، وذهب آخرون إلى أنه قَسم الكِتاب إلى كُتب وأما الأبواب في الكتاب الواحد فهي من صُنع غيره، وذهب فريق آخر إلى أنَّ الإمام مسلم بَوبَ كتابه وتفصيل ذلك فيما يلي:

القول الأول:

ذهب فريق من أهل العلم منهم القاضي عياض وابن الصلاح، والنووي، إلى أن الإمام مسلما رحمه الله لم يُبوَب كتابه الصحيح وإنما رتب الأحاديث حسب مواضيعها دون ترجمة للأبواب، وإنما وضع الأبواب من خدم الكتاب بعده، كالقاضي عياض في الإكمال، والنووي في المنهاج، وأيضا القُرطبي في المفهم، والمنذري في مختصره على صحيح مُسلم وغيرهم.

قال القاضي عياض في شرحه لحديث أَنَس؛ أَنَّ رَجُلاً جَاءَ فَدَخَلَ الصَّفَّ وَقَد حَفَزَهُ النفَسُ. فقَالَ: (الحَمدُ للهِ حَمدًا كَثِيرًا طَيِّبًا مُبَارَكًا فِيهِ ... الحديث)[2]، قال: ("الحمد لله حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه" الحديث، فيه فضل هذا القول، وهو بعد قوله: "ربنا ولك الحمد " كذا جاء مفسراً في حديث آخر في الموطأ والبخاري[3]، وترجم عليه: "فَضل: اللَّهُم ربنا ولك الحمد" وذكر "بضعة وثلاثين ملكاً" مكان "إثني عشر مَلكاً"، في كتاب مسلم: " يبتَدِرُونَها أَيهُم يرفعها "، وعند مالك والبخاري: "أيهما يكتبها أولاً"،

1 منها إخراجه رواية حبيب بن ثابت عن ابن عباس رضي الله عنهما في حديث مبيته رضي الله عنه عند خالته ميمونة، ينظر تفصيل المسألة في الصفحة: 183.

2 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب المساجد ومواضع الصلاة، رقم:600)

3 أخرجه البخاري في صحيحه: (كتاب الأذان، باب فضل اللهم ربنا لك الحمد، رقم: 799)

وتُرجِم عليه في حاشية كتاب مسلم على ظاهر الحديث "فضل الذكر حين دخول الصلاة"، **والتراجم ليست من عمل مُسلم ولا هي في كل النُّسَخ)**[1]

وظاهر كلام القاضي عياض أن التراجم ليست من عمل الإمام مُسلم، ولا هي في كل نُسخه، وذِكره لاطلاعه على تراجم في بعض النسخ لا يعني قَوله بأنها من صَنيع مُسلم، كيف وهو يُصرح هنا بأنها ليست من عمله.

قال ابن الصلاح: (ثم إن مسلما رحمه الله وإيانا رتب كتابه على الأبواب فهو مُبوب في الحقيقة، ولكنه لم يذكر فيه تراجم الأبواب لئلا يزداد بها حجم الكتاب أو لغير ذلك)[2]

وقال النووي بعد أن ذكر كلام ابن الصلاح: (وقد تَرجم جماعة أبوابه بِتراجُم بعضها جيد وبعضها ليس بجيد، إما لِقصور في عبارة الترجمة واما لركاكة لفظها واما لغير ذلك، وإنا إن شاء الله أحرص على التعبير عنها بعبارات تليق بها في مواطنها والله أعلم)[3]

يقول سعد الحُميد عن صنيع الإمام مُسلم في صحيحه: (لم يُبوب كتابه فهو –رحمه الله– ساق الأحاديث بناء على الترتيب الفقهي، ابتداءً بكتاب الإيمان ثم الطهارة، ثم الصلاة، وهكذا لكنه لم يُبوب، لم يَقل: باب كذا وكذا، بل هذا التبويب إنما بَوبه بعض الشُراح لصحيحه، وبعض المستخرجين، وبعض الملخصين.

فلو نظرنا إلى التبويب الموجود بين أيدينا، وإذا به تبويب الإمام النووي رحمه الله . ولا شك أنه تَبويب فيه شيء من الطُول، وفي نظري أن تبويب القرطبي في شرحه لصحيح مسلم، وفي تَلخيصه لصحيح مسلم، فإنه لخص صحيح مسلم، فإنه لخص صحيح مسلم في كتاب جرد الأحاديث من الأسانيد وبوب عليها تبويباً جيداً بديعاً وشرح هذا التلخيص . ولو نظرنا في هذا التبويب عند القرطبي نجده أجود من

1 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، ج2، ص 551.

2 عثمان بن عبد الرحمن المعروف بابن الصلاح، صيانة صحيح مسلم من الإخلال والغلط وحمايته من الإسقاط والسقط، ص 103.

3 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج1، ص 21.

تبويب النووي، وفي بعض الأحيان نجد أن القرطبي – رحمه الله– يتأثر أحياناً بتبويب أبي نُعيم في مُستخرجه)[1]

وعِيب على بعض المحققين إدخال هذا التبويب في صُلبِ صحيح مُسلم، دون ذكر مصدر هذا التبويب، مما جعل الكثير من طلبة العلم يظن أنه من صنيع الإمام مُسلم.

القول الثاني:

ذهب فريق من أهل العلم إلى أن الإمام مُسلم بَوب كتابه، وأن هذا التَّبويب من صنيع الإمام مُسلم واستدلوا على ذلك بما وقع في بعض روايات صحيح مسلم من تبويب، منها ما ذكره القاضي عياض في شرحه لحديث الغسل من الجنابة: عَن عَائِشَةَ، قَالَت: (كَانَ رَسُولُ اللهِ ﷺ، إِذَا اغتَسَلَ مِنَ الجَنَابَةِ، دَعَا بِشَيءٍ نَحوَ الحَلَابِ، فَأَخَذَ بِكَفِّهِ، بَدَأَ بِشِقِّ رأسِهِ الأَيمَن، ثُمَّ الأَيسَرِ، ثُمَّ أَخَذَ بِكَفَّيهِ، فقَالَ بِهِمَا عَلَى رَأسِهِ)[2]

قال في الإكمال: (ترجم البخاري على الحديث: من بدأ بالحلاب والطيب، وقد وقع لمسلم في بعض تراجمه من بعض الروايات مثل ترجمة البخاري على هذا الحديث، ونصه: باب التَطييب بعد الغسل من الجنابة)[3]

فذكر القاضي عياض أنه وقع فيما اطلع عليه من روايات مُسلم الترجمة لهذا الحديث بهذا التَّبويب، واستدِل من قال بأن التبويب من صنيع الإمام مسلم بكلام القاضي عياض، قال يحي إسماعيل: ("الإكمال" كشف عما جاء في بعض النُّسَخ لصحيح مسلم من تَبويب وتراجم، غابت عن كثير من الشراح الذين تناولوا النسخ غير المبوبة، حتى ذاع –خطأ– بين طلبة العلم بعامة، والمتخصصين في الحديث وعلومه بخاصة، أن مسلماً لم يبوب كتابه، وأن البخاري فُضِّل عليه في ذلك، وذلك في مثل ما

1 سعد بن عبد الله الحميد، مناهج المحدثين، ص 40.

2 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب الطهارة، رقم:318)

3 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، ج2، ص 160.

جاء في كتاب الطهارة، باب التطييب بعد الغسل من الجنابة. قال عقبه القاضي: "وبذلك بطل من ادعى أن مسلماً لم يبوب كتابه"[1])[2]

وهذا إن كان يدل على اطلاع القاضي عياض على نُسخ فيها تبويب لأحاديث صحيح مسلم، فإنه لا يدل بالضرورة على أن هذا التبويب من صنيع الإمام مُسلم، كيف وقد صرح القاضي كما سبق بأن هذه التراجم ليست من عمل مسلم في صحيحه.

وذكر عبد الكريم الخضير أيضا: أن كلام القاضي عياض لا يقتضي بالضرورة أن الإمام مسلم بوب الصحيح فقال: (والنسخ القديمة العتيقة كلها ما فيها تراجم، تراجم جزئية، وإن أشار القاضي عياض في "إكمال المعلم" أنه وقف على نسخة مترجمة، لكن المعروف عند أهل العلم أنَّ مسلما لم يترجم كتابه، أخلاه من التراجم؛ لئلا يمزج كلام النبي -عليه الصلاة والسلام- بغيره، بكلامه هو)[3]

والراجح والله أعلم أن الإمام مُسلم رتب الأحاديث بحسب موضوعها، وترجم للكتب كَكِتاب الإيمان والصلاة وغيرهما، وتفادى الإمام مُسلم تبويب أحاديث الكتب، لتفادي الطول أو لغير ذلك كما ذكر ابن الصلاح، واختلاف هذه الأبواب وعدم اتفاق أهل العلم على تبويب واحد مع اتفاقهم على تقسيم الأحاديث إلى كُتب من أدلة ذلك، ومن الأدلة أيضا حِرصُ الرواة على نقل هذه الكتب بألفاظها فيبعد اختلافهم في هذه الأبواب مع اتفاقهم في كل أحاديث الصحيح عدا النزر القليل منها.

1 هذه العبارة من كلام المحقق يحي إسماعيل والله أعلم وليست من كلام القاضي ولم أقف على هذه العبارة في إكمال المعلم.

2 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، مقدمة المحقق، ج1، ص24.

3 عبد الكريم الخضير، شرح ألفية العراقي، ج 2 ص 24.

وفي نهاية هذا المطلب يظهر لنا سبق المغاربة في مناقشة، بعض ما استُشكِل من منهج الإمام مُسلم في تصنيفه لصحيحه مسلم، وقوة حجتهم في ذلك، فتعقب القاضي عياض من سبقه من أهل العلم في مسألة تقسيم الإمام مسلم للأحاديث، وتبعه في ما ذهب إليه جمع من المشارقة كالنووي وتعقبه آخرون منهم الذهبي.

سبق المغاربة للعناية بتبويب أحاديث صحيح مسلم، منها ما بَوب به القاضي عياض، وجودة عبارتها وثناء المشارقة عليها كتراجم القُرطبي في المُفهم.

المطلب الثاني: الأحاديث التي لم يصلها الإمام مسلم في صحيحه:

اختلف أهل العلم في عدد الأحاديث التي لم يصلها الإمام مسلم في صحيحه، فرأى أبو علي الغساني أنها أربعة عشر حديثا، وجزم ابن الصلاح أنها لا تجُاوز اثني عشر حديثا، ومن أهل العلم من جعلها ستة أحاديث، ومنهم من قال: صحيح مسلم ليس فيه إلا حديث واحد رواه معلقا، وكان للقاضي عياض تَحقيق دقيق في هذه الأحاديث، وتبعه في ذلك النووي في مواضع من شرحه، وبعده كثير من أهل العلم من شُراح الحديث وغيرهم، ولا تكاد تجد كلاما عن هذه المسألة في كتب شرح الحديث يخلو من كلام أبي علي الجياني، والمازري والقاضي عياض، إما موافقة أو تعقبا.

وسبب اختلافهم في هذه المسألة أمور منها:

أولا: اختلافهم في المقصود من الانقطاع في هذه الأحاديث فأدخل بعضهم فيها كل ما لم يتصل سنده سواء كان معلقا أو منقطعا أو أُبهم أحد رجاله، واختصرها بعضهم في ما رُوي معلقا.

قال القاضي عياض متعقبا الجياني في كلامه عن الحديث الرابع: (هذا القول كله للجيان –رحمه الله – وعن إياه هذا في المقطوع لا يساعد عليه وهو قد أسنده، وإنما لم يسم راويهِ له، فهو في باب المجهول لا في باب المقطوع؛ إذ المقطوع ما لم يذكر فيه راوٍ دون التابعين، وأُسقِط من سنده دونهم رجل، وهو مثل المرسل إلّا أنهم قَصروا المرسل على التابعين إذا لم يذكروا الصحابي، وجعلوا المقطوع لمن دونهم)[1]

فتعقب القاضي الجياني، لتسميته المبهم مقطوعا.

1 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، ج3، ص 452.

وقال القرطبي: (ذَكره مسلم منقطعًا، فقال: وحُدِّثت عن يحيى بن حسان، وهو أحد الأربعة عشر حديثًا المنقطعة الواقعة في كتابه، وقد وصله أبو بكر البزار[1])[2]

وتعبير القرطبي عن علة هذا الحديث والأحاديث الأربعة عشر أنها "مُنقطعة" يدل على عدم تفريقهم بين هذه الاصطلاحات أي التفريق بين المنقطع، والمقطوع، والمعلق، فلا يستقيم تعقب كلامهم بناء على ما تعنيه هذه الاصطلاحات عند غيرهم من المحدثين.

ثانيا: قصدهم من الكلام في هذه الأحاديث، فصنيع الجياني، والمازري ومن تبعهم بيان هذه الأحاديث التي في أسانيدها انقطاع وإن كانت موصولة من طرق أخرى لم يروها الإمام مسلم متصلة، وإن صح متنها لروايتها بطرق أخرى مُتصلة، فالجياني نفسه وَصَل بعضا منها، ورأى غيرهم أن ما وصله غير مسلم في مصنفات أخرى لا يُقصد في كلامهم وإن رواه الإمام مسلم منقطعا.

وسأورد مذاهب أهل العلم في هذه الأحاديث إجمالا، ثم أفصل الكلام عن هذه الأحاديث كل حديث على حدة، وخلاصة مذاهب أهل العلم في هذه الأحاديث ما يلي:

القول الأول: ذهب أبو علي الغساني[3] أنها أربعة عشر حديثا، فقال بعد أن سرد هذه الأحاديث: (فهذا ما أورده مسلم في كتابه مقطوعا غير متصل به، وذلك أربعة عشر موضعا)[4]، وتبعه فيما ذهب إليه المازري فقال في سياق كلامه عن حديث أبي الجهم في التيمم: (وهذا الحديث ذَكره مسلم مقطوعاً وفي

1 محمد بن أحمد بن عمرو بن عبد الخالق بن خلاد بن عبيد الله العتكي البزار صاحب المسند، سمع: أبا علاثة محمد بن خالد المصري، والحسين بن حميد العكي، وإسحاق بن إبراهيم بن جابر، وروى عنه: القاضي أبو الحسن الجراحي، وأبو الحسن الدارقطني، وعمر بن شاهين، وغيرهم. وكان ثقة، مات في شعبان من سنة تسع وثلاثين وثلاثمائة، ينظر ترجمته في: (تاريخ بغداد، للخطيب البغدادي، ج1، ص345/ ولسان الميزان للذهبي ج1، ص 563).

2 أحمد بن أبي حَفص عمَر بنِ إبراهيمَ القرطبي، المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، ج2، ص216.

3 أوردها أبوعلي الغساني في كتابه تقييد المهمل وتمييز المشكل، وتعقبه الرشيد العطار في كتابه: "غرر الفوائد المجموعة في بيان ما وقع في صحيح مسلم من الأحاديث المقطوعة".

4 الحسين بن محمد أبو علي الغساني، تقييد المهمل وتمييز المشكل، ص 799.

كِتابه أحاديث يسيرة مقطوعة متفرقة في أربعة عشر موضعاً، منها هذا الحديث الذي ذكرناه وهو أولها، وسَنُنبه على كل شيء منها في موضعه إن شاء الله.)[1] ونَسب القرطبي في المفهم[2] هذا الكلام للقاضي عياض وتبع القرطبي الهرري[3] في ذلك.

القول الثاني: تعقب ابن الصلاح الجياني فيما ذهب إليه، فأسقط حديثين قال إنهما من قَبيل المتصل فجعلها اثني عشر حديثا: فقال: (وذكر أَبو عَلي فِيمَا عندنَا من كِتابه فِي الرَّابِع عشر حدِيث ابن عمر أَرَأَيتكُم ليلتكم هَذِه المذكُور فِي الفَضَائِل وَقد ذكره مرة فَيسقط هَذَا من العدَد،

والحَدِيث الثَّانِي لكَون الجلودي رَوَاه عَن مُسلم مَوصُولا وَرِوَايَته هِيَ المعتَمدة المشهُورَة فَهِيَ إِذن اثنَا عشر لَا أَربعَة عشر)[4]

وتَبع الإثيوبي ابن الصلاح فقال: (هذا الحديث أحد الأحاديث التي وقعت في "صحيح مسلم" مَعلقة، وهي نحو اثني عشر موضعا، وقد تقدمت مفصلة في "شرح المقدمة")[5]

القول الثالث: ذهب العِراقي أنه ليس في صحيح مسلم إلا حديث واحد لم يصله مسلم بعد المقدمة هو حديث أبي الجهم فقال: (فعلى هذا ليس في كتاب مسلم بعد المقدمة حديث معلق لم يصله إلا حديث أبي الجهم المذكور وفيه بقية أربعة عشر موضعا رواه متصلا ثم عقبه بقول ورواه فلان)[6]

---

1 محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري، المعلم بفوائد مسلم، ج1، ص385.

2 أحمَد بن أبي حَفص عُمَر بنِ إبراهيمَ القرطبي، المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، ج1، ص618.

3 محمد الأمين بن عبد الله الهَرَري، الكوكب الوهاج شرح صحيح مسلم، ج6، ص359.

4 عثمان بن عبد الرحمن المعروف بابن الصلاح، صيانة صحيح مسلم من الإخلال والغلط وحمايته من الإسقاط والسقط، ص77.

5 ينظر: محمد بن علي بن آدم بن موسى الإثيوبي الولوي، البحر المحيط الثجاج في شرح صحيح الإمام مسلم بن الحجاج، ج 13، ص 275.

6 زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي، التقييد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح، ص 33.

المذهب الرابع: ذهب ابن حجر إلى أن مُعلقات الإمام مسلم في صحيحه سِتة فقال متعقبا العراقي فيما ذهب إليه: (قوله "إنه ليس في مسلم بعد المقدمة حديث معلق لم يصله من طريق أخرى إلا حديث أبي الجَّهم". هذا صحيح بقيد التعليق، لكن قد بينا أن الذي بصيغة التعليق إنهما هو ستة لا أكثر، أما على رأي الجياني ومن تبعه في تسميتهم المبهم منقطعا فإن فيها حديثين آخرين لم يصلهما في مكان آخر)[1]

وتعقب القاضي عياض، والنووي، والرشيد العطار، أبوعلي الغساني في القول بأن بعض الأحاديث من قبيل المعلق منها:

الحديث الأول: فتعقبه القاضي عياض في سند الحديث فقال: (أنه رواه عن روايتنا فيه من طريق السمرقندي، عن الفارسي، عن الجلودي فيما حدثنا به أبو بحر عنه عبد الله بن يسارٍ بعد عبد الرحمن بن يسار)، ووصل هذا الحديث الرشيد العطار كما سيأتي، وأما الثاني، فأسقطه، المازري، والقاضي عياض والنووي لكونه موصولا في رواية الجلودي، وقال الرشيد العطار ليس معلقا وإنما هو إبهام للراوي

الحديث الثاني: فتُعُقب الجياني بأن الحديث موصول في رواية الجلودي لصحيح مسلم.

والحديث الثالث، والرابع، والخامس، والسابع والثامن والعاشر: قال فيها الرشيد العطار أنها من قبيل المتصل الذي وقع فيه راو مبهم فقال: (وهذا أيضا لا يسمى مقطوعا عند جماعة من أرباب النقل وإنما هو مسند وقع الإبهام في أحد رواته)

وأما الحديث الرابع عشر: فقد كرره الجياني فذكره في الحديث التاسع أيضا.

وتفصيل الكلام عن بعض هذه الأحاديث، واستفادة شُراح الكتب الستة من المشارقة، من كلام المغاربة في هذه الأحاديث خاصة المازري، والقاضي عياض والقرطبي، وذلك فيما يلي:

1 أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني، النكت على كتاب ابن الصلاح، ج1، ص 353.

الحديث الأول:

قَالَ مُسلِمٌ، وَرَوَى اللَّيثُ بنُ سَعدٍ، عَن جَعفَرِ بنِ رَبِيعَةَ، عَن عَبدِ الرَّحمَنِ بنِ هُرمُز، عَن عُمَيرٍ، مَولَى ابنِ عَبَّاسٍ، أَنَّهُ سَمِعَهُ يقُول: أَقبلتُ أَنَا وَعَبدُ الرَّحمَنِ بنُ يَسَار، مَولَى مَيمُونَةَ زَوجِ النَّبِي ﷺ. حَتَّى دَخَلنَا عَلَى أَبِي الجَهم بنِ الحَارِثِ بنِ الصِّمَّةِ الأَنصَارِيّ، فقَالَ أَبُو الجَهمِ: «أَقبَلَ رَسُولُ اللهِ ﷺ مِن نَحوِ بِئرِ جَمَلٍ، فلَقِيَهُ رَجُلٌ فَسَلَّمَ عَلَيهِ، فلَم يرُدَّ رَسُولُ اللهِ ﷺ عَلَيهِ، حَتَّى أَقبَلَ عَلَى الجِدَارِ فَمَسَحَ وَجهَهُ وَيَدَيهِ، ثُمَّ رَدَّ عَلَيهِ السَّلَامُ»[1]

تعقب الرَّشيد العطار أبو علي الجياني وساق طُرقا رُوي فيها الحديث موصولا فقال: (قلت هكذا أخرجه مسلم في صحيحه مقطوعا وهو حديث صحيح ثابت متصل في كتاب البخاري[2]، وغيره من حديث الإمام أبي الحارث الليث بن سعد بن عبد الرحمن المصري الفقيه عن جعفر بن ربيعة بن شرحبيل المصري أخرجه الأئمة الثقات البخاري، وأبو داود[3]، والنسائي[4]، في مصنفاتهم متصلا من حديثه فرواه البخاري عن يحيى بن عبد الله بن بكير المخزومي المصري عنه، وابن بُكَير هذا من شرط مسلم فإنه احتج بحديثه وروى عن أبي زُرعة الرَّازي وعن غير واحد عنه، ورواه أبو داود عن عبد الملك بن شعيب بن الليث بن سعد عن أبيه عن جده، وعبد الملك هذا من ثقات المصريين روى عنه مسلم في صحيحه عدة أحاديث من روايته عن أبيه عن جده)[5]

---

1 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب الحيض، رقم: 371)

2 أخرجه البخاري في صحيحه: (كتاب: التيمم، باب التيمم في الحضر، إذا لم يجد الماء، وخاف فوت الصلاة، رقم: 337) قال: حدثنا يحيى بن بكير، قال: حدثنا الليث، عن جعفر بن ربيعة، عن الأعرج، قال: سمعت عميرا مولى ابن عباس، قال: أقبلت أنا وعبد الله بن يسار، مولى ميمونة زوج النبي ﷺ،

3 أخرجه أبو داوود في سننه: (كتاب الطهارة، رقم:329)

4 أخرجه النسائي في السنن الكبرى: (كتاب الطهارة، رقم:303)

5 يحيى بن علي بن عبد الله بن علي المعروف بالرشيد العطار، الجزء الأول من غرر الفوائد المجموعة في بيان ما وقع في صحيح مسلم من الأحاديث المقطوعة، ص 119.

والأقرب للصواب –والله أعلم– أن الحديث وإن رواه غير مسلم متصلا فإن مسلما لم يروه في صحيحه إلا معلقا، قال ابن الملقن: (وهذا الحديث أخرجه مسلمٌ معلقًا حيث قَالَ: وروى الليث، فذكره)[1] فهو من مُعلقات الإمام مسلم في صحيحه.

الحديث الثاني:

جاء في رِواية أبي العلاء بن ماهان لصحيح مسلم فِي كتاب الصَّلَاة أنَّ مُسلما قال: حَدثنَا صَاحب لنا عَن إِسمَاعِيل بن زَكَرِيَّاء عَن الأَعمَش ... الحديث.

قال المازري: (وقع في باب الصلاة على النَّبي ﷺ حديث مقطوع الإسناد وهو الثاني من الأحاديث الأربعة عشر التي تقدم ذكرها على الجملة.

قال: مسلم: "حدثنا صاحب لنا قال حدثنا إسماعيل عن الأعمش" وذكر حديث كَعب بن عُجزة "ألا أهدي إليك هدية". هكذا في نُسخة ابن ماهان، وفي رواية الجُلودي عن إبراهيم عن مُسلم، حدثنا محمد بن بَكار، حدثنا إسماعيل بن زكرياء، عن الأعمش هكذا سَمَّاه وجَوَّده")[2]

وفي رِوَايَة أبي أَحمد الجلودي قال مسلم: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بنُ بَكَّار، حَدَّثَنَا إِسمَاعِيلُ بنُ زَكَرِيا، عَنِ الأَعمَشِ، وَعَن مِسعَر، وَعَن مَالِكِ بنِ مِغوَل، كُلُّهُم عَنِ الحَكَمِ، بِهَذَا الإِسنَادِ مِثلَهُ غَير أَنَّهُ قَالَ: «وَبَارِك عَلَى مُحَمَّد» وَلَم يقُل: اللهُمَّ [3]

1 ينظر: سراج الدين أبو حفص عمر بن علي ابن الملقن، التوضيح لشرح الجامع الصحيح، ج5، ص 172.

2 محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري، المعلم بفوائد مسلم، ج1، ص396.

3 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب الصلاة، رقم: 114)

وقال النووي: (سَلِمت رواة أبي أحمد الجُلودي من هذا فقال فيه مسلم حدثنا محمد بن بَكار قال حدثنا إسماعيل بن زكريا)[1]

وتعقب الرشيد العطَّار أبو علي الجياني في أن في الحديث إبهاما للراوي وليس تعليقا، وهذا لا يدخل تحت مُسمى المقطوع فقال: (قول أبي علي إن ما تقدم ذكره يسمى مقطوعا هو قول الحاكم أبي عبد الله بن البيع النيسابوري، والذي عليه الأكثر من علماء الرواية وأرباب النَّقل أن قول الراوي حدثنا صاحب لنا وحدثني غير واحد، وحدثني من سمع فُلانا، وحُدثت عن فُلان ونحو ذلك معدود في المُسنَد لأنَّه لم ينقطع له سند، وإنَّما وقعت الجهالة في أحد رُواته كما لو سَمى ذلك الراوي وجَهَل حاله)[2]

وخلاصة القول أنَّ هذا الحديث مُتصل السَّند، لرواية الجُلودي له بسند مُتصل، ورواية ابن ماهان له مُعلقا لا يقدح في اتصاله لروايته متصلا عند الجلودي، وإلى هذا ذهب المازري وتبعه في ذلك القاضي عياض وابن الصلاح والنووي[3].

الحديث الثالث:

قَالَ مُسلِمٌ: وَحُدِّثتُ عَن يَحيَى بنِ حَسَّان، وَيُونُسَ المؤَدِّب، وَغَيرِهِمَا، قَالُوا: حَدَّثَنَا عَبدُ الوَاحِدِ بنُ زِيَاد، قَالَ: حَدَّثَنِي عُمَارَةُ بن القَعقَاعِ، حَدَّثَنَا أَبُو زُرعَةَ، قَالَ: سَمِعتُ أَبَا هُرَيرَةَ، يقُولُ: «كَانَ رَسُولُ اللهِ ﷺ إِذَا نَهَضَ مِنَ الرَّكعَةِ الثَّانِيَةِ استفتَحَ القِرَاءَةَ بِالحَمدُ لِلَّهِ رَبِّ العَالَمِينَ وَلَم يَسكُت»[4]

1 يحيى بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج1، ص 17.

2 يحيى بن علي بن عبد الله بن علي المعروف بالرشيد العطار، الجزء الأول من غرر الفوائد المجموعة في بيان ما وقع في صحيح مسلم من الأحاديث المقطوعة، ص 130.

3 يُنظر الصفحات، 180.

4 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب الصلاة، رقم: 599)

قال المازري بعد أن ذكر الحديث: (هذا حديث مقطوع من الأحاديث الأربعة عشر المقطوعة في هذا الكتاب)[1]، وتبعه القاضي عياض فذكر كلامه ولم يتعقبه بشيء[2]، وإليه ذهب النووي فقال: (هذا من الأحاديث المعلقة التي سقط أول إسنادها في صحيح مسلم)[3]

وقال القرطبي: (ذكره مسلم منقطعًا، فقال: وحُدِّثت عن يحيى بن حسان، وهو أحد الأربعة عشر حديثًا المنقطعة الواقعة في كتابه، وقد وصله أبو بكر البزار)[4]

وتعبير القُرطبي عن علة هذا الحديث والأحاديث الأربعة عشر أنها "مُنقطعة" يدل على عدم، تفريقهم بين هذه الاصطلاحات أي التفريق بين المنقطع، والمقطوع، والمعلق، فلا يستقيم تعقب كلامهم بناء على ما تعنيه هذه الاصطلاحات عند غيرهم من المحدثين.

وقال الرشيد العطار: (وهذا أيضا لا يسمى مقطوعا عند جماعة من أرباب النقل وإنما هو مُسنَد وقع الإبهام في أحد رواته كما بيناه، ومع ذلك فهو حديث صحيح الإسناد متصل أخرجه الحافظ أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق البزار[5] البصري في مسنده فرواه عن أبي الحسن محمد بن مسكين اليمامي نزيل البصرة عن يحيى بن حسان التنيسي بإسناده كذلك متصلا، وأبو بكر البزار هذا من أكابر الحُفاظ ومحله في هذا العلم وشُهرته تغني عن الإطناب في ذكره، وشيخه في هذا الحديث محمد بن مسكين من ثقات الرُواة روى عنه البخاري ومُسلم في صحيحيهما فثبت اتصاله والحمد لله)[6]

---

1 محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري، المعلم بفوائد مسلم، ج1، ص424.

2 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، ج5، ص 97.

3 يحيى بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج1، ص 17.

4 أحمد بن أبي حَفص عمَر بنِ إبراهيمَ القرطبي، المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، ج2، ص216.

5 أخرجه البزار في مسنده رقم: 9805، قال: حدثنا محمد بن مسكين، حدثنا يحيى بن حسان، حدثنا عبد الواحد بن زياد، حدثنا عمارة بن القعقاع، ... الحديث.

6 يحيى بن علي بن عبد الله بن علي المعروف بالرشيد العطار، الجزء الأول من غرر الفوائد المجموعة في بيان ما وقع في صحيح مسلم من الأحاديث المقطوعة، ص 137.

والخلاصة والله أعلم أن الخلاف في هذا الحديث وما شابهه من الأحاديث التي وقع في سندها راو مُبهم سواء كان الإبهام في أوله كالذي بين أيدينا، أو في بقية السند دون الصحابي، يرجع إلى اختلافهم في هذه الأحاديث أيُقال عنها أنها مُتصلة وقع في سندها إبهام، أم أنها أحاديث من قبيل المنقطع ومنها المعلق أو المقطوع على اصطلاح بعض أهل العلم كأبي علي الجياني.

واختلف أهل العلم في هذه المسألة:

وحاصل كلام أهل العلم اختلافهم في السند الذي وقع فيه راو مبهم، أهو من قبيل المنقطع أو المتصل الذي وقع في سنده راو مبهم ما يلي:

المذهب الأول: فأما من نظر في أثر الإبهام على السند فإنه ذهب إلى أن السند قد انقطع بروايته عن مبهم لم تُعرف عينه، ولا حاله فهو غير متصل وإليه ذهب أبو داوود، وأبو علي الجياني، والإمام الحاكم الذي وقع فيه إبهام فهو سند منقطع وجعله من أنواع المنقطع الذي قسمه ثلاثة أنواع[1]، وتبع ابن الصلاح الحاكم في ذلك فأشار إلى كلامه عن المنقطع ثم قال: (ومنه: الإسناد الذي ذكر فيه بعض رواته بلفظ مُبهم نحو رجل، أو شَيخ، أو غيرهما)[2] وحكاه مغلطاي[3] عن الخطيب البغدادي، وابن عبد البر.

المذهب الثاني:

وأما من نظر في أصل الرواية قال: أن الحديث متصل، فإن الراوي أبهم شيخه لغرض من الأغراض، لا أنه لم يسمع الحديث ممن فوقه في السند، فالسند متصل وإلى هذا ذهب القاضي عياض، والرشيد العطار، والعلائي، وزين الدين العراقي، وابن حجر، وغيرهم، وتعقب العراقي ابن الصلاح فقال:

1 ينظر: محمد بن عبد الله الحاكم، معرفة علوم الحديث، ص 28.

2 عثمان بن عبد الرحمن المعروف بابن الصلاح، معرفة أنواع علوم الحديث، ص 57

3 مُغلطاي بن قليج بن عبد الله البكجري المصري، التلويح إلى شرح الجامع الصحيح، ج1، ص 333.

(الأكثرين ذهبوا إلى أن هذا مُتصل في إسناده مجهول، وقد حكاه عن الأكثرين الحافظ رشيد الدين العطار في الغرر المجموعة، واختاره شيخنا الحافظ صلاح الدين العلائي في كتاب جامع التحصيل)[1]

المذهب الثالث: تعقب السخاوي زين الدين العراقي فيما ذهب إليه وقال أن الحكم ليس على إطلاقه، وإنما بحسب القرائن التي تدل على أن المبهِم ليس مدلسا، وكذا وصف المبهم بجهالة لا يكون إلا بعد امتناع معرفته من طُرق أخرى للحديث فقال: (لكن ليس ذلك على إطلاقه، بل هو مقيد بأن يكون المبهِمُ صرح بالتحديث ونحوه، لاحتمال أن يكون مدلسا وهو ظاهر، وكذا قيد القول بإطلاق الجهالة، بما إذا لم يجئ مسمى في رواية أخرى، وإذا كان كذلك، فلا ينبغي المبادرة إلى الحكم عليه بالجهالة، إلا بعد التفتيش؛ لما ينشأ عنه من توقف الفقيه عن الاستدلال به للحكم مع كونه مسمى في رواية أخرى، وليس بإسناده ولا متنه ما يمنع كونه حجة)[2]

وخلاصة الكلام في رواية مسلم لهذا الحديث أنها مُعلقة على مذهب من رأى أن الإبهام من الانقطاع، وأما إن لم نعتبر إبهام الراوي انقطاعا، فهي موصولة فيها إبهام، خاصة وقد وصلها البزار من طَريق أخرى، ولا يقدح هذا الإبهام في صحة متن الحديث والله أعلم.

الحديث الرابع:

قال مسلم: حَدَّثَنِي هَارُون بن سَعِيدٍ الأَيلِيُّ، حَدَّثنَا عَبدُ اللهِ بنُ وَهب، أَخبَرَنَا ابنُ جُرَيج، عَن عَبدِ اللهِ بنِ كَثِير بنِ المطَّلِبِ، أَنَّهُ سَمِعَ مُحَمَّدَ بنَ قيس، يقُولُ: سَمِعتُ عَائِشَةَ تُحَدِّث فقَالَت: أَلَا أُحَدِّثُكُم عَنِ النَّبِي ﷺ وَعَنِّي، قُلنَا: بلَى... الحديث.

1 زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي، التقييد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح، ص 74.
2 محمد بن عبد الرحمن بن عثمان السخاوي، فتح المغيث بشرح ألفية الحديث، ج1، ص 190.

ح وحَدَّثَنِي مَن سَمِعَ، حَجَّاجا الأَعوَرَ – وَاللَّفظُ لَهُ – قَالَ: حَدَّثنَا حَجَّاجُ بنُ مُحَمَّد، حَدَّثنَا ابن جُرَيج، أَخبَرَنِي عَبدُ اللهِ – رَجُلٌ مِن قرَيش – عَن مُحَمَّدِ بنِ قيس بنِ مَخرَمَةَ بنِ المطَّلِب، أَنَّهُ قَالَ يوما: أَلَا أُحَدِّثُكُم عَنِّي وَعَن أُمِّي قَالَ: فَظَنَنَّا أَنَّهُ يُرِيدُ أُمَّهُ الَّتِي وَلَدَته، قَالَ: قَالَت عَائِشَة: أَلَا أُحَدِّثُكُم عَنِّي وَعَن رَسُولِ اللهِ ﷺ قُلنَا: بلَى، قَالَ: قَالَت: لَمَّا كَانَت لَيلَتِي الَّتِي كَانَ النَّبِيُّ ﷺ فِيهَا عِندِي، انقَلَبَ فوَضَع رِدَاءَه، وَخَلَعَ نعلَيه، فوَضَعَهُمَا عِندَ رِجلَيهِ، الحديث ...)[1]

في هذه الرواية الثانية للحديث علتان:

الأولى: إبهام الإمام مسلم من حدثه عن حجاج وهو من قبيل الحديث المعلق.

الثانية: إبهام ابن جريج لشيخه بقوله: (أَخبَرَنِي عَبدُ اللهِ – رَجُلٌ مِن قرَيشٍ)

قال أبو علي الغساني في هذا الحديث: (وهذا الحديث بهذا الإسناد قد رويناه متصلا من طريق يوسف بن سعيد بن مسلم[2] عن حجاج، غير أنه قال: "عن حجاج عن ابن جُريج، أخبرني عبد الله بن أبي مُليكة"، فجعل بدل عبد الله بن كثير بن المطلب، " عبد الله بن أبي مُليكة" فخالف غيره من رواة حجاج، وحديثهم أصح)[3]

وقال المازري: (خَرّج مسلم حديث خروجه عليه السلام إلى البَقِيع: "قال حدثنا هارُون قال حدثنا ابن وَهب أخبرنا ابن جُرَيج عَن عَبد الله بن كَثِير بن المطلب أنه سَمِع مُحَمد بن قيس يقُول: سَمعتُ عَائِشَةَ تقُولُ:

1 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب الجنائز، رقم: 974)

2 أخرجه النسائي في السنن الكبرى: (كتاب الجنائز، رقم: 2175)

3 الحسين بن محمد أبو علي الغساني، تقييد المهمل وتمييز المشكل، ص 800.

قال مسلم: "وحدثنا من سمع حجاجًا الأعور قال حدثنا ابن جُريج أخبَرَنِي عبد الله رَجُلٌ من قرَيضٍ عن محمد بن قَيس بن مخرمة بن المطلب" الحديث.

هكذا قال مسلم في إسناد حديث حجاج: "عن ابن جريج أخبرني عبد الله رجل من قريش" وكذلك رواه ابن حنبل[1]، وقال النسائي[2] وأبو نعيم الجُرجَانِي وأبو بكر النيسابوري كلهم: "عن يوسف بن سعيد المِصّيصي حدثنا حجاج عن ابن جريج أخبرني عبد الله بن أبي مُلَيكَةَ". قال بعضهم[3]: وقد خُطّىء يوسف بن سعيد في قوله: عن عبد الله بن أبي مليكة. قال الدارقطني: هو عبد الله بن كَثِير بن المطلب بن أبي وداعة السهمي)[4]

قال القاضي عياض متعقبا المازري: (هذا القول كله للجيانى – رحمه الله – وعن إياه هذا في المقطوع لا يساعد عليه وهو قد أسنده، وإنما لم يسم راويهِ له، فهو في باب المجهول لا في باب المقطوع، إذ المقطوع ما لم يذكر فيه راوٍ دون التابعين، وأسقط من سنده دونهم رجل، وهو مثل المرسل إلّا أنهم قصروا المرسل على التابعين إذا لم يذكروا الصحابي، وجعلوا المقطوع لمن دونهم)

ثم نبه القاضي على إشكال آخر أخطأ فيه بعض النقاد فقال: (ووقع في هذا السند إشكال آخر وهو: أن نص كلام مسلم: وحدثني من سمع حجاجًا الأعور، حدث به واللفظ له قال: ثنا حجاج بن محمد قال: ثنا ابن جريج، فيوهم هذا أن حجاجًا الأعور حدث به عن حجاج ين محمد، وليس كذلك، حجاج بن محمد هذا هو حجاج الأعور نفسه، قال البخاري: حجاج بن محمد الأعور المصيصي أبو محمد سمع ابن جريج، وأصله تِرمذي، مات ببغداد سنة خَمس ومائتين، وحكى أيضاً سنة سِت، قال:

1 أخرجه أحمد في مسنده رقم: 25855.

2 سبق تخريجه.

3 يقصد أبو علي الغساني.

4 محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري، المعلم بفوائد مسلم، ج1، ص492.

وهو مَولى سُليمان بن مجالد مولى أبي جعفر الهاشمي ، وإنما كَرَر مسلم اللفظ فقال: حَدثني من سمع حجاجًا الأعور، ثمَّ حكى لفظ الذي حدثه عن حجاج فقال: قال: ثنا حَجاج بن محمد)[1]

ونقل النووي كلام القاضي عياض وتعقبه عن المازري، ولم يعز الكلام للمازري، ثم وافق القاضي عياض فيما ذهب إليه وقال: (لا يقدح رواية مسلم لهذا الحديث عن هذا المجهول الذي سمعه منه عن حجاج الأعور؛ لأن مسلماً ذكره متابعة لا متأصلاً معتمداً عليه، بل الاعتماد على الإسناد الصحيح قَبله)[2]

وقال الرشيد العطار: (وهذا الحديث صحيح مُتصل أيضا في كتاب مسلم؛ لأنه أورد إسناده مُتصلا إلى النبي ﷺ كما ترى، إلا أنه جعل لفظه لمن لم يسمه من شيوخه عن حجاج، وقد تقدم الجواب عن مثل هذا، ومع ذلك فحديث حجاج هذا قد رواه عنه غير واحد من الثقات، منهم الإمام أبو عبد الله أحمد بن حنبل، ويوسف بن سعيد بن مسلم المصيصي، وأخرجه الإمام أبو عبد الرحمن النسائي في سننه[3] عن المصيصي هذا وذكر أنه ثقة حافظ، قلت إلا أن يوسف بن سعيد هذا خالف أصحاب حجاج في قوله عن عبد الله بن أبي مُليكة)[4]

وخلاصة الكلام أن هذا الحديث رواه مُسلم في روايته الأولى متصلا، والرواية الثانية، فيها راو مجهول الحال، وهي من قبيل المتابعات، فلا تقدح في صحة الحديث، ولا في اتصال سنده.

1 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، ج3، ص 452.

2 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج7، ص 42.

3 سبق تخريجه.

4 يحي بن علي بن عبد الله بن علي المعروف بالرشيد العطار، الجزء الأول من غرر الفوائد المجموعة في بيان ما وقع في صحيح مسلم من الأحاديث المقطوعة، ص 147.

الحديث الخامس:

قال مُسلم وحَدَّثَنِي غَيرُ وَاحِد مِن أَصحَابِنَا، قَالُوا: حَدَّثنَا إِسمَاعِيل بنُ أَبِي أُوَيس، حَدَّثَنِي أَخِي، عَن سُلَيمَانَ وَهُوَ ابنُ بِلَال، عَن يَحيَى بنِ سَعِيد، عَن أَبِي الرِّجَالِ مُحَمَّدِ بنِ عَبدِ الرَّحمَنِ، أَنَّ أُمَّهُ عَمرَةَ بِنتَ عَبدِ الرَّحمَنِ، قَالَت: سَمِعتُ عَائِشَةَ، تقُولُ: سَمِعَ رَسُولُ اللهِ ﷺ صَوتَ خُصُوم بِالبَابِ، عَالِيَة أَصوَاتُهُمَا، وَإِذَا أَحَدُهُمَا يَستوضِعُ الآخَرَ وَيَسترَفِقُهُ فِي شَيء، وَهُوَ يقُولُ: وَاللهِ لَا أَفعَلُ، فَخَرَجَ رَسُولُ اللهِ ﷺ عَلَيهِمَا، فقَالَ: «**أَينَ المُتَأَلِّي عَلَى اللهِ لَا يفعَلُ المَعرُوفَ؟**» قَالَ: أَنَا، يَا رَسُولَ اللهِ، فلَهُ أَيُّ ذَلِكَ أَحَبَّ)[1]

خرّج مسلم في باب الجوائح حديثين مقطوعين أحدهما: قوله: "حَدثنَا غيرُ واحد من أصحابنا حدثني إسماعيل بن أبي أوَيس قال حدثني أخي ... " الحديث.

قال أبو علي الجياني: (وهذا الحديث يتصل لنا من طريق البخاري، رواه في (الجامع)[2]، عن إسماعيل ابن أبي أويس، وقد حدَّث مسلم عن إسماعيل بن أبي أويس دون واسطة في كتاب الحَجّ، والجِهاد في آخره، وَرَوَى أيضًا عن أحمد بن يوسف الأزدي عن إسماعيل، في كتاب اللعان وفي كتاب الفضائل)[3]

قال المازري: (خرّج مسلم في باب الجوائح حديثين مقطوعين أحدهما: قوله: "حَدثَنَا غيرُ واحد من أصحابنا حدثني إسماعيل بن أبي أوَيس قال حدثني أخي...)، ونقل كلام الجياني في الحديث بحرفه، ولم ينسبه له.

ثم قال: وأما الحديث الثاني والمقطوع أيضًا في هذا الباب فهو قوله: "روى الليث بن سعد حدثني جعفر بن ربيعة عن عبد الرحمن بن هرمز" الحديث)[4]

---

1 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب المساقات، رقم: 1557)

2 أخرجه البخاري في صحيحه في: (كتاب الصلح، باب: هل يشير الإمام بالصلح، رقم: 2705)

3 الحسين بن محمد أبو علي الغساني، تقييد المهمل وتمييز المشكل، ص 802.

4 محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري، المعلم بفوائد مسلم، ج2، ص279.

ثم نقل القاضي كلام الجياني عن المازري دون عزو للجياني ووافقه ثم قال: (أما قول الراو: حدثني غير واحد، أو حدثني البتة، أو حدثني بعض أصحابنا، فهذا لا يدخل في باب المقطوع ولا المرسل ولا المعضل عند أهل الصناعة، وإنما يدخل في باب المجهول. ولعل البخاري أخذ الحجة من مسلم له)[1]

وتعقب مُغلطاي القاضي عياض فيما ذهب إليه من أن هذه الرواية رواية عن مجهول، وليس فيها انقطاع فقال: (زعم عياض أنَّ قول الرَّاوي: حدَّثنا غيرُ واحد، أو حدَّثنا الثِّقة، أو بعض أصحابنا، ليس من المقطوع ولا من المرسل ولا المعضل عند أهل هذا الفن؛ بل هو من باب الرِّواية عن المجهول، قال: ولعلَّ مسلمًا أراد بقوله: «غير واحد» البخاري وغيرَه.

ثم قال: وفيه نظر من حيث إنَّ أبا داود ذكر هذا النَّوع في كتاب الرسائل وعدَّه مرسلًا، وعند أبي عمر والخطيب وغيرهما: هو منقطع)[2]، ثم نقل العيني[3] كلام مُغلطاي وتعقبه للقاضي عياض بحرفه، ولم يعزه لمغلطاي.

ووافق النووي القاضي عياض فسرد كلامه ثم قال: (وهذا الذي قاله القاضي هو الصواب، لكن كيف كان فلا يحتج بهذا المتن من هذه الرواية لو لم يثبت من طريق آخر، ولكن قد ثبت من طريق آخر فقد رواه البخاري في صحيحه عن إسماعيل بن أبي أويس، ولعل مسلما أراد بقوله غير واحد البخاري وغيره)[4]

ونقل الرشيد العطار كلام المازري ونقله عن الجياني، وكذا تعليق القاضي عياض على كلام المازري ووافقه فيما ذهب إليه ثم قال: (أما قول مسلم حدثني غير واحد من أصحابنا فقد قال أبو نعيم في المستخرج يقال إن مسلما حمل هذا الحديث عن البخاري قال القاضي عياض إذا قال الراوي حدثني غير

1 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، ج3، ص 452.
2 مُغلطاي بن قليج بن عبد الله البكجري المصري، التلويح إلى شرح الجامع الصحيح، ج1، ص 333.
3 ينظر: محمود بن أحمد العنتابي العيني، عمدة القاري شرح صحيح البخاري، ج13، ص 285.
4 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج10، ص 219.

واحد أو حدثني الثقة أو حدثني بعض أصحابنا ليس هو من المقطوع ولا من المرسل ولا من المعضل عند أهل هذا الفن بل هو من باب الرواية عن المجهول)[1]

وخلاصة القول في هذا الحديث: أن متن الحديث صحيح لرواية البخاري له بسند متصل، وأما سند مسلم، ففيه راو مُبهم، صَرحت به رواية البخاري للحديث فهو متصل في إسناده مُبهم.

قال ابن حجر: (وهذا الحديث أخرجه مسلم قال حدثنا غير واحد عن إسماعيل بن أبي أويس فعده بعضهم في المنقطع، والتحقيق أنه **متصل في إسناده مبهم**، وقد رواه عن إسماعيل أيضا محمد بن يحيى الذهلي أخرجه أبو عوانة[2]، والإسماعيلي وغيرهما من طريقه وأخرجه أبو عوانة أيضا من طريق إبراهيم بن الحسين الكسائي، وإسماعيل بن إسحاق القاضي، ورويناه في المحامليات عن عبد الله بن شبيب، فيحتمل أن يُفسَر من أبهمه مسلم بهؤلاء أو بعضهم، ولم ينفرد به إسماعيل بل تابعه أيوب بن سفيان عن أبي بكر بن أبي أويس أخرجه الإسماعيلي أيضا ولا انفرد به يحيى بن سعيد فقد أخرجه بن حبان من طريق عبد الرحمن بن أبي الرجال عن أبيه)[3]

الحديث السادس:

قَالَ مُسلِم: وَرَوَى اللَّيثُ بنُ سَعد، حَدَّثَنِي جَعفَرُ بنُ رَبِيعَةَ، عَن عَبدِ الرَّحمَنِ بنِ هُرمُزَ، عَن عَبدِ اللهِ بنِ كَعبِ بنِ مَالِك، عَن كَعبِ بنِ مَالِك، أَنَّهُ كَانَ لَهُ مَالٌ عَلَى عَبدِ اللهِ بنِ أَبِي حَدرَد الأَسلَمِيّ، فلَقِيَهُ، فلَزِمَهُ، فتَكَلَّمَا حَتَّى ارتفَعَت أَصوَاتُهُمَا، فَمَرَّ بِهِمَا رَسُولُ اللهِ ﷺ، فقَالَ: «**يَا كَعبُ**»، «فَأَشَارَ بِيَدِهِ كَأَنَّهُ يقُولُ النِّصفَ»، فَأَخَذَ نِصفًا مِمَّا عَلَيهِ، وَترَكَ نِصفًا)[4]

1 يحيى بن علي بن عبد الله بن علي المعروف بالرشيد العطار، الجزء الأول من غرر الفوائد المجموعة في بيان ما وقع في صحيح مسلم من الأحاديث المقطوعة، ص 152.

2 أخرجه أبو عوانة في المسنَد الصَّحيح المخَرّج عَلى صَحِيح مُسلم، رقم: 5648.

3 أحمد بن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج5، ص 308.

4 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب المساقات، رقم: 1558)

تكلم الجياني والمازري في هذا الحديث، عند كلامهم عن الحديث الخامس كما سبق، ونظيره الحديث الأول من هذه الأحاديث

قال الرشيد العطار: (نص المازري في كتابه المعلم على أن هذا الحديث مقطوع وتقدم نظيره في الحديث الأول، وحديث كعب بن مالك هذا حديث صحيح مُتصل السند، أخرجه مسلم من غير طريق الليث بن سعد، فقد رواه عن عبد الله بن وهب عن يونس بن يزيد الأيلي عن ابن شهاب عن عبد الله بن كعب بن مالك عن أبيه، ثم رواه عن إسحاق بن إبراهيم عن عثمان بن عمر عن يونس به ثم ساق الطريق الثالث بقوله: وروى الليث بن سعد الحديث...

بل قد أخرجه الأئمة الحفاظ من طُرق صحيحة متصلة أخرجه أبو عبد الله البخاري[1]، من عدة طُرق منها طَريق الليث بن سعد، وأخرجه أبو عبد الرحمن النسائي[2]، وأخرجه أبو داود[3]، وأخرجه ابن ماجه، وأخرجه الإمام أحمد في مسنده[4]، والدارمي في سننه، ... وبهذا ثبت صحة الحديث في صحيح مسلم وغيره من طرق أخرى، ويثبت اتصاله من طريق الليث في صحيح البخاري والحمد لله)[5]

وقال النووي: قوله وفي هذا الباب قال مسلم بن الحجاج روى الليث بن سعد قال حدثني جعفر بن ربيعة هذا أحد الأحاديث المقطوعة في صحيح مسلم، ويسمى معلقا وسبق في التيمم مثله بهذا الإسناد، وهذا الحديث المذكور هنا متصل عن الليث ورواه البخاري في صحيحه عن يحيى بن بكير عن الليث عن

1 أخرجه البخاري في صحيحه في: (كتاب الصلح، باب: هل يشير الإمام بالصلح، رقم: 2706) قال: حدثنا يحيى بن بكير، حدثنا الليث، عن جعفر بن ربيعة، عن الأعرج، قال: حدثني عبد الله بن كعب بن مالك، عن كعب بن مالك ... الحديث.

2أخرجه النسائي في السنن الكبرى: (كتاب القضاء، رقم 5926)

3 أخرجه أبو داوود في سننه: (كتاب الأقضية، رقم:3595)

4 أخرجه أحمد في مسنده، رقم: 15791.

5 يحيى بن علي بن عبد الله بن علي المعروف بالرشيد العطار، الجزء الأول من غرر الفوائد المجموعة في بيان ما وقع في صحيح مسلم من الأحاديث المقطوعة، ص 154.

جعفر بن ربيعة بإسناده المذكور هنا ورواه النسائي عن الربيع بن سليمان عن شعيب بن الليث عن أبيه عن جعفر بن ربيعة)[1]

والخلاصة أن هذا الحديث وإن صح متنه، لرواية البخاري له متصلا، فإن رواية الإمام مسلم رواية فيها انقطاع في أولها فهو سند معلق.

الحديث السابع:

قَالَ إِبرَاهِيمُ: قَالَ مُسلِمٌ: وحَدَّثَنِي بعضُ أَصحَابِنَا، عَن عَمرِو بنِ عَون، أَخبَرَنَا خَالِدُ بنُ عَبدِ اللهِ، عَن عَمرِو بنِ يَحيَى، عَن مُحَمَّدِ بنِ عَمرو، عَن سَعِيدِ بنِ المسَيّبِ، عَن مَعمَرِ بنِ أَبِي مَعمَر أَحَدِ بَنِي عَدِيّ بنِ كَعب، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: فَذَكَرَ بِمِثلِ حَدِيثِ سُلَيمَانَ بنِ بِلَال، عَن يَحيَى [2]

روى الإمام مسلم هذا بقوله " وحدثني بعض أصحابنا" ونظير هذا روايته للحديث الخامس من هذه الأحاديث، وسبق بيان أن هذه الأسانيد في روايتها مبهم وسبق بيان الخلاف في حكم الرواية التي في سندها مبهم.

وخلاصة القول في هذا الحديث: أن متن الحديث صحيح لرواية الإمام مسلم له بسند متصل، وأما هذا السند فهو متصل فيه راو مُبهم، إيراد الإمام مسلم لهذه الرواية بعد الرواية الأولى من قبيل المتابعات.

---

1 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج10، ص 220.

2 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب المساقات، رقم: 1605) ويعني الإمام مسلم بقوله: (فَذَكَرَ بِمِثلِ حَدِيثِ سُلَيمَانَ بنِ بِلَال، عَن يَحيَى) ما رواه بسنده قال: حدثنا عبد الله بن مسلمة بن قعنب، حدثنا سليمان يعني ابن بلال، عن يحي وهو ابن سعيد، قال: كان سعيد بن المسيب، يحدث أن معمرا، قال: قال رسول الله ﷺ: «**من احتكر فهو خاطئ**»، فقيل لسعيد: فإنك تحتكر، قال سعيد: إن معمرا الذي كان يحدث هذا الحديث، كان يحتكر

الحديث الثامن:

وَحُدِّثت عَن أَبِي أُسَامَةَ، وَمِمَّن رَوَى ذَلِكَ عَنهُ إِبرَاهِيمُ بنُ سَعِيد الجَوهَرِيُّ[1]، حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ، حَدَّثَنِي بُرَيدُ بنُ عَبدِ اللهِ، عَن أَبِي بُردَةَ، عَن أَبِي مُوسَى، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «**إِنَّ اللهَ عَزَّ وَجَلَّ إِذَا أَرَادَ رَحمَةَ أُمَّة مِن عِبَادِهِ، قبَضَ نَبِيهَا قبلَهَا، فَجَعَلَهُ لَهَا فرَطًا وَسَلَفًا بَينَ يَدَيهَا، وَإِذَا أَرَادَ هَلَكَةَ أُمَّة، عَذَّبَهَا وَنَبِيهَا حَيٌّ، فَأَهلَكَهَا وَهُوَ يَنظُرُ، فَأَقَرَّ عَينَهُ بِهَلَكَتِهَا حِينَ كَذَّبُوهُ وَعَصَوا أَمرَهُ**»[2]

ورد في رواية الإمام مسلم لهذا الحديث قوله: " وحُدثت عن أبي أسامة " وهذا نظير ما ورد في الحديث الثالث من قوله ": وَحُدِّثتُ عَن يَحيَى بنِ حَسَّان" وسبق بيان أن هذا ونظيره من قبيل المبهم وبيان مذاهب أهل العلم فيه.

قال المازري: (لحديث مقطوع السّند، قال: حُدِّثْتُ عن أبي أسَامَةَ ومِمَّن رَوَى عنه ذلك **إبراهيم بن عبد الله الجوهريّ**، حدّثنا أبو أسامَة حدَّثَنِي يزيد بن عبد الله عن أبي بردة عن أبي موسى)[3]

---

1 إبراهيم بن سعيد الجوهري، أبو إسحاق بن أبي عثمان البغدادي، طبري الأصل، روى عن: أحمد بن إسحاق الحضرمي، وأبي الجواب الأحوص بن جواب، وأزهر بن سعد السمان، وإسماعيل بن أبي أويس، وأبي أسامة حماد بن أسامة وروى عنه: الجماعة سوى البخاري، وأبو عبد الملك أحمد بن إبراهيم البسري، وأبو عروبة الحسين بن محمد، وأبو حاتم محمد الرازي، وموسى بن هارون، قال أبو حاتم: كان يذكر بالصدق، ووثقه النسائي، وقال عنه الخطيب البغدادي: كان مكثرا ثقة ثبتا صنف المسند، توفي سنة 249هـ، ينظر ترجمته: (يوسف بن عبد الرحمن الكلبي المزي، تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج 2، ص 95/ وأحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، ج6، ص 618)

2 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب الفضائل، رقم: 2288) / وابن حبان في صحيحه في: (كتاب التاريخ ، ذكر البيان بأن ما وصفنا من أول الحوادث هو من أمارة إرادة الله جل وعلا الخير بهذه الأمة، رقم 6647) قال : أخبرنا محمد بن المسيب بن إسحاق قال: حدثنا إبراهيم بن سعيد الجوهري قال: حدثنا أبو أسامة قال: حدثنا بريد عن أبي بردة: عن أبي موسى الحديث .../ والبزار في مسنده: (مسند أبي موسى رضي الله عنه، رقم:3177) قال أخبرنا إبراهيم بسعيد الجوهري، ثم بمثل سند ابن حبان، والطبراني في المعجم الأوسط: رقم : 4306.

3 محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري، المعلم بفوائد مسلم، ج3، ص219.

وتعقب القاضي عياض المازي في قوله: (رَوَى عنه ذلك إبراهيم بن عبد الله الجوهريّ)، فقال: (كذا في النسخ الواصلة إلينا من المعلم: إبراهيم بن عبد الله الجوهري، وهو وَهْم، وإنما هو في كتاب مسلم: إبراهيم بن سعيد الجوهري، وكذلك ذكره الحاكم ممن خرج مسلم عنه)[1]

ثم تعقبهما النووي في القول بأن الحديث من قبيل المقطوع وقال إنها رواية مجهول، وأن هذا الراوي ثبتت تسميته في بعض نسخ صحيح مسلم فقال: (قال المازري والقاضي هذا الحديث من الأحاديث المنقطعة في مسلم، فإنه لم يسم الذي حدثه عن أبي أسامة، قلت وليس هذا حقيقة انقطاع وإنما هو رواية مجهول، وقد وقع في حاشية بعض النسخ المعتمدة قال الجلودي حدثنا محمد بن المسيب الارغياني[2]، قال حدثنا إبراهيم بن سعيد الجوهري بهذا الحديث عن أبي أسامة بإسناده)[3]،

وقال بن حجر بعد أن ذكر رواية الإمام مسلم للحديث: (هكذا أخرجه مسلم، ولم يصرح بأن إبراهيم بن سعيد حدثه به، لكن ذكر أبو عوانة عن مسلم أنه قال: حدثنا إبراهيم بن سعيد، وصرح بتحديثه إياه، وقد جزم الحاكم أن مسلما أخرجه عن إبراهيم بن سعيد بلا سماع، قال أبو نعيم في "المستخرج" بعد تخريجه عن الحسين بن محمد الزبيري، حدثنا محمد بن المسيب الأرغياني، حدثنا إبراهيم بن سعيد الجوهري، حدثنا أبو أسامة، حدثني يزيد بن عبد الله، ورواه أيضا عن ابن المقرئ عن أبي يعلى، وأبي عروبة، ومحمد بن علي بن حرب، ثلاثتهم عن إبراهيم بن سعيد

فإن كان مسلم سمعه من الجوهري، فذاك، وإلا فقد قيل: إن مسلما إنما سمعه من محمد بن المسيب

1 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، ج7، ص 256.

2 محمد بن المسيب بن إسحاق بن عبد الله أبو عبد الله النيسابوري الأرغياني الإسفنجي، روى عن: إسحاق الكوسج، ومحمد بن رافع، وعبد الجبار بن العلاء وغيرهم، وروى عنه: الإمام ابن خزيمة، والحسين بن علي التميمي، وزاهر بن أحمد، وأبو عمرو بن حمدان، وغيرهم توفي سنة 315هـ. ينظر ترجمته في: (الذهبي، تاريخ الإسلام، ج7، ص 299/ وأحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني، تهذيب التهذيب، ج9، ص 455)

3 يحيى بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج15، ص52.

عن إبراهيم بن سعيد الجوهري، فإن يكن كذلك، فقد دخل في رواية الأكابر عن الأصاغر، فإن الأرغياني أصغر من طبقة مسلم، وإن كان شاركه في كثير من شيوخه، والله تعالى أعلم)[1]

وكلام النووي في أن بعض نسخ صحيح مسلم روايته عن "محمد بن المسيب الأرغياني" لم أقف عليه عند غيره، وكذا ما حكاه ابن حجر عن أبي عوانة من سماع الإمام مسلم للحديث من إبراهيم بن سعيد، وإنما أخرج الحديث من رواية محمد بن المسيب عن إبراهيم بن سعيد الجوهري، ابن حبان في صححيه، والبزار في مسنده والطبراني في الأوسط وغيرهم، ولم تثبت رواية الإمام مسلم له متصلا عن أبي أسامة، لا عن إبراهيم بن سعيد، كما جزم بذلك الإمام الحاكم، ولا عن محمد بن المسيب، فرواية الإمام مسلم للحديث غير متصلة، والله أعلم.

وأما متن الحديث، فإن الحديث راه جمع من الثقات وهو متصل عند جماعة من الحفاظ كما سبق بيانه فمتن الحديث صحيح والله أعلم، وإن لم يصله الإمام مسلم فرواته غير متصلة على قول، أو رواية متصلة فيها إبهام على قول من جعل السند الذي فيه مبهم من قبيل المتصل، وفصل الإمام الألباني في بيان طرق الحديث وحال رواته، وخلص إلى صحة الحديث[2].

الحديث التاسع:

قال مسلم: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بنُ رَافِع، وَعَبدُ بنُ حُمَيد – قَالَ: مُحَمَّدُ بنُ رَافِع، حَدَّثنَا، وقَالَ عَبدٌ أَخبَرَنَا – عَبدُ الرَّزَّاقِ، أَخبَرَنَا مَعمَرٌ، عَنِ الزُّهرِيِّ، أَخبَرَنِي سَالِمُ بنُ عَبدِ اللهِ، وَأَبُو بَكرِ بنُ سُلَيمَانَ أَنَّ عَبدَ اللهِ بنَ عُمَرَ، قَالَ: صَلَّى بِنَا رَسُولُ اللهِ ﷺ ذَاتَ لَيلَة، صَلَاةَ العِشَاءِ، فِي آخِرِ حَيَاتِهِ، فلَمَّا سَلَّمَ قَامَ فقَالَ:

1 أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني، تهذيب التهذيب، ج9، ص 457.

2 محمد ناصر الدين الألباني، سلسلة الأحاديث الصحيحة وشيء من فقهها وفوائدها، ج7، ص 159.

(أَرَأَيتَكُم لَيلَتَكُم هَذِهِ؟ فَإِنَّ عَلَى رَأسِ مِائَةِ سَنَة مِنهَا لَا يبقَى مِمَّن هُوَ عَلَى ظَهرِ الأَرضِ أَحَدٌ ... الحديث)[1]

ثم قال: حَدَّثَنِي عَبدُ اللهِ بنُ عَبدِ الرَّحمَنِ الدَّارِمِيُّ، أَخبَرَنَا أَبُو اليَمَانِ، أَخبَرَنَا شُعَيبٌ، وَرَوَاهُ اللَّيثُ، عَن عَبدِ الرَّحمَنِ بنِ خَالِدِ بنِ مُسَافِر، كِلَاهُمَا عَنِ الزُّهرِيِّ، بِإِسنَادِ مَعمَر كَمِثلِ حَدِيثِهِ

هذا الحديث ذكره الجياني مرتين في هذا الموضع وكذا عند ذكره الحديث الرابع عشر فيسقط أحدهما من عدة الأحاديث المعلقة عند الإمام مسلم، وحكى المازري عن الجياني ذلك فقال: (قال بعضهم: فهذا أحد الأربعة عشر حديثا التي خرّجها مسلم مقطوعة الأسانيد)[2]

والحديث رواه الإمام مسلم متصلا في الرواية الأولى عن محمد بن رافع ثم أتبعها رواية الليث بن سعد التي فيها انقطاع، فرواية الليث من قبيل المتابعات، فلا يقدح هذا في الحديث، فسنده متصل عند الإمام مسلم، ودفع القرطبي إشكالا آخر أورده بعضهم حول متن الحديث ومعناه فقال: (هذا الحديث رواه مسلم من طريقين، ذكر الأول منهما متصلًا، ثم أردف عليه سندًا آخر فيه انقطاع، ولا يعتب عليه في ذلك، إذ قد وفى بشرط كتابه في الطريق الأول، ثم زاد بعد ذلك السند المنقطع.

وقد استشكل بعض من لم يثبت عنده حديث ابن عمر إذ لم يفهم معناه، فردَّه بأن قال: حديث منقطع، وهذا ليس بصحيح على ما قررناه، ثم لو سلم أن حديث ابن عمر ليس بصحيح فحديث جابر وأبي سعيد[3] في الباب صحيحان، فما قوله فيه؟! وقد رفع الصحابي – أعني: ابن عمر ذلك الإشكال – بقوله: أراد بذلك أن ينخرم ذلك القرن، بل: قد جاء من حديث جابر بلفظ لا إشكال فيه، فقال: (**ما**

1 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب فضائل الصحابة رضي الله تعالى عنهم، رقم: 2537)

2 محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري، المعلم بفوائد مسلم، ج3، ص279.

3 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب فضائل الصحابة، رقم: 2539) قال: حدثنا ابن نمير، حدثنا أبو خالد، عن داود (واللفظ له) (ح) وحدثنا أبو بكر بن أبي شيبة، حدثنا سليمان بن حيان، عن داود، عن أبي نضرة، عن أبي سعيد قال: لما رجع النبي ﷺ من تبوك سألوه عن الساعة، فقال رسول الله ﷺ: (لا تأتي مائة سنة وعلى الأرض نفس منفوسة اليوم)

من نفس منفوسة اليوم يأتي عليها مائة سنة، وهي حية يومئذ) [1] وهذا صريح في تحقيق ما قاله ابن عمر)[2]

الحديث العاشر:

قال مسلم: حَدَّثَنِي سُوَيدُ بنُ سَعِيد، حَدَّثَنَا حَفصُ بنُ مَيسَرَةَ، حَدَّثَنِي زَيدُ بنُ أَسلَمَ، عَن عَطَاءِ بنِ يَسَار، عَن أَبِي سَعِيد الخُدرِيِّ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «**لَتتَّبِعُنَّ سَنَنَ الَّذِينَ مِن قبلِكُم، شِبرًا بِشِبر وَذِرَاعًا بِذِرَاع، حَتَّى لَو دَخَلُوا فِي جُحرِ ضَبٍّ لَاتَّبَعتُمُوهُم» قُلنَا: يَا رَسُولَ اللهِ آليهُودَ وَالنَّصَارَى؟ قَالَ: «فَمَن»**[3]

ثم قال: وَحَدَّثَنَا عِدَّةٌ مِن أَصحَابِنَا، عَن سَعِيدِ بنِ أَبِي مَرِيَمَ، أَخبَرَنَا أَبُو غَسَّانَ وَهُوَ مُحَمَّدُ بنُ مُطَرِّف، عَن زَيدِ بنِ أَسلَمَ، بِهَذَا الإِسنَادِ، نَحوَهُ،

والرواية الثانية للحديث نظير ما وقع في الحديث الثالث، والرابع، والخامس، والسابع والثامن كما سبق بيانه، وبيان الخلاف في رواية المبهم.

وفي هذا الحديث قال النووي: (قال المازري هذا من الأحاديث المقطوعة في مسلم وهي أربعة عشر هذا آخرها قال القاضي قلد المازري أبا علي الغساني الجياني في تسميته هذا مقطوعا وهي تسمية باطلة وانما هذا عند اهل الصنعة من باب رواية المجهول وانما المقطوع ما حذف منه راو قلت وتسمية هذا الثاني ايضا مقطوعا مجاز وانما هو منقطع ومرسل عند الاصوليين والفقهاء وانما حقيقة المقطوع عندهم الموقوف

1 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب فضائل الصحابة، رقم: 2538) قال حدثني يحيى بن حبيب ومحمد بن عبد الأعلى، كلاهما عن المعتمر، قال ابن حبيب، حدثنا معتمر بن سليمان قال: سمعت أبي، حدثنا أبو نضرة، عن جابر بن عبد الله، عن النبي ﷺ أنه قال ذلك قبل موته بشهر أو نحو ذلك: الحديث ...

2 أحمَد بن أبي حَفص عُمَر بنِ إبراهيمَ القرطبي، المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، ج6، ص 489.

3 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب العلم، رقم: 2669)

على التابعي فمن بعده قولا له أو فعلا أو نحوه وكيف كان فمتن الحديث المذكور صحيح متصل بالطريق الأول وإنما ذكر الثاني متابعة وقد سبق ان المتابعة يحتمل فيها مالا يحتمل في الأصول وقد وقع في كثير من النسخ هنا اتصال هذا الطريق الثاني من جهة ابي إسحاق إبراهيم بن سفيان راوي الكتاب عن مسلم وهو من زياداته وعالي اسناده قال ابو إسحاق حدثني محمد بن يحيى قال حدثنا بن أبي مريم فذكره بإسناده إلى آخره فاتصلت الرواية والله أعلم قوله ﷺ)[1]

الحديث الحادي عشر:

حَدَّثَنَا إِسحَاقُ بنُ إِبرَاهِيمَ الحَنظَلِيُّ، أَخبَرَنَا يَحيَى بنُ آدَمَ، حَدَّثَنَا الفُضَيلُ بنُ مَرزُوق، عَن شَقِيقِ بنِ عُقبَةَ، عَنِ البَرَاءِ بنِ عَازِب، قَالَ: نزَلَت هَذِهِ الآيَةُ: ﴿حَٰفِظُواْ عَلَى ٱلصَّلَوَٰتِ﴾ [البقرة: 238] وَصَلَاةِ العَصرِ، ...

ثم قَالَ مُسلِمٌ: وَرَوَاهُ الأَشجَعِيُّ، عَن سُفيَانَ الثورِيّ، عَنِ الأَسوَدِ بنِ قيس، عَن شَقِيقِ بنِ عُقبَةَ، عَنِ البَرَاءِ بنِ عَازِب، قَالَ: قرَأنَاهَا مَعَ النَّبِيّ ﷺ زَمَانًا بِمِثلِ حَدِيثِ فُضَيلِ بنِ مَرزُوق[2]

الحديث الثاني عشر:

قال مسلم: وحدثني عبد الملك بن شعيب بن الليث بن سعد، حدثني أبي، عن جدي، قال: حدثني عقيل، عن ابن شهاب، عن أبي سلمة بن عبد الرحمن بن عوف، وسعيد بن المسيب، عن أبي هريرة، أنه قال: أتى رجل من المسلمين رسول الله ﷺ وهو في المسجد، فناداه، فقال: يا رسول الله، إني زنيت، فأعرض عنه، فتنحى تلقاء وجهه.... الحديث).[3]

ثم قال: ورواه الليث، أيضا عن عبد الرحمن بن خالد بن مسافر، عن ابن شهاب بهذا الإسناد مثله،

1 يحيى بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج16، ص 220.

2 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب المساجد ومواضع الصلاة، رقم: 630)

3 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب الحدود، رقم: 1691)

الحديث الثالث عشر:

قال مسلم: حَدَّثَنَا دَاوُدُ بنُ رُشَيد، حَدَّثَنَا الوَلِيدُ يعنِي ابنَ مُسلِم، حَدَّثَنَا عَبدُ الرَّحمَنِ بنُ يَزِيدَ بنِ جَابِر، أَخبَرَنِي مَولَى بَنِي فزَارَةَ، وَهُوَ رُزَيقُ بنُ حَيَّانَ، أَنَّهُ سَمِعَ مُسلِمَ بنَ قَرَظَةَ – ابنَ عَمّ عَوفِ بنِ مَالِك الأَشجَعِيّ – يقُولُ: سَمِعتُ عَوفَ بنَ مَالِك الأَشجَعِيَّ، يقُولُ: سَمِعتُ رَسُولَ اللهِ ﷺ يقُولُ: (**خِيَارُ أَئِمَّتِكُمُ الَّذِينَ تُحِبُّونَهُم وَيُحِبُّونَكُم، وَتُصَلُّونَ عَلَيهِم وَيُصَلُّونَ عَلَيكُم** ... الحديث)

ثم قال: وحَدَّثَنَا إِسحَاقُ بنُ مُوسَى الأَنصَارِيُّ، حَدَّثَنَا الوَلِيدُ بنُ مُسلِم، حَدَّثَنَا ابنُ جَابِر، بِهَذَا الإِسنَادِ، وَقَالَ رُزَيقٌ، مَولَى بَنِي فزَارَةَ، قَالَ مُسلِمٌ: وَرَوَاهُ مُعَاوِيَةُ بنُ صَالِح، عَن رَبِيعَةَ بنِ يَزِيدَ، عَن مُسلِمِ بنِ قَرَظَةَ، عَن عَوفِ بنِ مَالِك، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ بِمِثلِهِ [1]

الحديث الرابع عشر:

قال أبو علي الغساني: وأورد مسلم في كتاب الفضائل أيضا قال: حَدَّثَنِا عَبدُ اللهِ بنُ عَبدِ الرَّحمَنِ الدَّارِمِيُّ، أَخبَرَنَا أَبُو اليَمَانِ، أَخبَرَنَا شُعَيبٌ،

ثم قال: وَرَوَاهُ اللَّيثُ، عَن عَبدِ الرَّحمَنِ بنِ خَالِدِ بنِ مُسَافِر، كِلَاهُمَا عَنِ الزُّهرِيِّ، بِإِسنَادِ مَعمَر كَمِثلِ حَدِيثِهِ

وهذا الحديث يسقط من العدد لأن الغساني ذكر هذه الرواية في الحديث التاسع قال ابن الصلاح: (وذكر أَبُو عَليّ فِيمَا عندنَا من كِتَابه فِي الرَّابِع عشر حَدِيث ابن عمر أَرَأَيتكُم ليلتكم هَذِه المذكُور فِي الفَضَائِل وَقد ذكره مرّة فَيسقط هَذَا من العدَد)[2]

فهذا الحديث ذكره الجياني مرتين.

1 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب الإمارة/ باب خيار الأئمة وشرارهم، رقم: 1855)، وسبق في الحديث التاسع.

2 عثمان بن عبد الرحمن المعروف بابن الصلاح، صيانة صحيح مسلم من الإخلال والغلط وحمايته من الإسقاط والسقط، ص77.

وفي نهاية هذا المطلب يظهر جليا سبق المغاربة في مناقشة ما انتقد على الإمام مسلم في صحيحه خاصة ما تعلق بالأحاديث المُعلقة، فأبو علي الجياني من أول من ناقش هذه المسائل، ثم تَبعه المازري في جُل ما ذهب إليه، وتعقبه القاضي عياض في بعض هذه المسائل، وعن هؤلاء أخذ جمع من شُراح الكتب الستة ممن تكلموا في هذه الأحاديث، خاصة شُراح صحيح مسلم منهم ابن الصلاح والنووي، وابن حجر وغيرهم، وكل من تكلم أيضا في هذه الأحاديث من أهل العلم لا يخلو كلامه من نقول عن أئمة المغاربة في هذه المسائل.

المطلب الثالث: أحاديث انتقد الإمام مسلم على إخراجها في صحيحه.

انتقد الإمام مُسلم في إخراجه لبعض الأحاديث في صحيحه، إما لمخالفتها شَرطَه في الصَّحيح، أو لِعلة في هذه الأحاديث أو روايات هذه الأحاديث، وكان للمغاربة إسهام كبير في دراسة هذه الانتقادات، وتمحيصها وإنصاف الإمام مُسلم، خاصة ما أورده أبو علي الغساني في كتابه "التنبيه على الأوهام الواقعة في صحيح الإمام مسلم"، وكذا ما ذكره القاضي عياض في شرحه لمسلم، واستفاد شُراح الكُتب الستة من هذه الكُتب خاصة الإمام النووي في شرحه لصحيح مسلم، وفيما يلي نماذج من هذه الأحاديث.

الحديث الأول: اضطراب متن الحديث (حديث توقيت سنن الفطرة):

قال مسلم رحمه الله: (حدثنا يحيى بن يحيى، وقتيبة بن سعيد، كلاهما عن جعفر، قال: يحيى، أخبرنا جعفر بن سليمان، عن أبي عِمران الجوني، عن أنس بن مالك، قال: -قال أنس- «وُقت لنا في قص الشارب، وتَقليم الأظفار، ونتفِ الإبط، وحلق العانة، أن لا نَترك أكثر من أربعين ليلة»)[1]

انتقد الإمام مُسلم في إخراجه لهذا الحديث لاضطراب متن الحديث وروايته بصيغتين مختلفتين عن أنس بن مالك، ونُسب الوهم لجعفر بن سُليمان، وتعقب القاضي عياض هذه الانتقادات، ثم حكم بصحة هذا الحديث، وتبع القاضي عياض النووي، فذكر الخلاف في صحة هذا الحديث نقلا عن القاضي عياض فقال: (قال القاضي عياض[2]: قال العقيلي: (في حديث جعفر هذا نظر)[3] قال: وقال أبو عمر -

1 أخرجه مسلم في صحيحه: (كتاب الطهارة، رقم 258)

2 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج2، ص62.

3 ينظر: محمد بن عمرو بن موسى بن حماد العقيلي، الضعفاء الكبير، ج1، ص 188. ذكر العقيلي خلاف النقال في حاله واتهامه بالرفض.

يعنى بن عبد البر-: (لم يروه إلا جعفر بن سليمان[1] وليس بحجة لسوء حفظه وكثرة غلطه)[2] قلت وقد وثق كثير من الأئمة المتقدمين جعفر بن سليمان ويكفي في توثيقه احتجاج مسلم به وقد تابعه غيره)[3]

والحديث أخرجه الأربعة عن جعفر بن سليمان، وأخرجه أبو داوود في سننه[4] عن صَدُقَةُ الدَّقِيقِيُّ، قال حَدَّثَنَا أَبُو عِمرَانَ الجَوِنِيُّ، عَن أَنَسِ بنِ مَالِك، قَالَ: «وَقَّتَ لَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حَلقَ العَانَةِ ... الحديث» ثم قال رَوَاهُ جَعفَرُ بنُ سُلَيمَانَ، عَن أَبِي عِمرَانَ، عَن أَنَس، لَم يَذكُرِ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: "وُقِّتَ لَنَا وَهَذَا أَصَحُّ"

قال الحافظ العراقي بعد أن ذكر الحديث: (وهكذا أخرجه ابن ماجه، بلفظ وُقِت على البناء للمفعول وحكمه الرفع على الصحيح عند أهل الحديث والأصول، وقال أبو داود، والنسائي، والترمذي في هذا الحديث وقت لنا رسول الله ﷺ فصرح بالفاعل)

ثم ذكر العراقي كلام ابن عبد البر والعُقيلي في الحديث ثم عقب فقال: (قلت قد تابعه عليه صدقة بن موسى الدقيقي فرواه عن أبي عمران الجوني، عن أنس أخرجه كذلك أبو داود والترمذي، ولكن صدقة ضعيف) ثم ذكر طرقا أخرى للحديث ضعفها وختم كلامه بقوله: (وأصح طرقه طريق مسلم على ما فيها من الكلام، وليس فيها تأقيت لما هو أولى، بل ذكر فيها أنه لا يزيد على أربعين)[5]

---

1 هو جعفر بن سليمان الضبعي، كان ينزل في بني ضبيعة، فنسب إليهم، حدث عن: أبي عمران الجوني، وثابت البناني، ويزيد الرشك، ومالك بن دينار، والجعد أبي عثمان، وخلق كثير، حدث عنه: سيار بن حاتم الزاهد، وعبد الرزاق، ومسدد بن مسرهد وغيرهم، رُمي بالتشيع وأخرج له مُسلم في صحيحه واختلف النقاد في حاله، فوثقه ابن معين، وقال أحمد لا بأس به، وقال ابن سعد: ثقة فيه ضعف، ينظر ترجمته: (عثمان بن قايمازالذهبي، ميزان الإعتدال، ج 1، ص 408).

2 ينظر: يوسف بن عبد الله بن عبد البر، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، ج21، ص 68.

3 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج 3، ص142.

4 أخرجه أبود داوود في سننه في: (كتاب الترجل، باب في أخذ الشارب، رقم: 4200)

5 زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي وابنه أحمد، طرح التثريب في شرح التقريب، ج2، ص78.

ثم أخذ كلام العراقي ابن حجر في الفتح[1]، وعنه المباركفوري في تحفة الأحوذي[2]، ولم يَتعقبوه بشيء

وقال الألباني[3]: الحديث صحيح.

الحديث الثاني: اضطراب متن الحديث:

قال مسلم رحمه الله: حَدَّثَنَا وَاصِلُ بنُ عَبد الأَعلَى، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بنُ فُضَيل، عَن حُصَين بنِ عَبد الرَّحمَنِ، عَن حَبِيب بنِ أَبِي ثَابِت، عَن مُحَمَّد بنِ عَلِيّ بنِ عَبدِ الله بنِ عَبَّاس، عَن أَبِيهِ، عَن عَبدِ اللهِ بنِ عَبَّاس، أَنَّهُ رَقَدَ عِندَ رَسُولِ اللهِ ﷺ، فَاستيقَظَ فتَسَوَّكَ وَتوَضَّأَ وَهُوَ يَقُولُ: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلْأَرْضِ وَٱخْتِلَٰفِ ٱلَّيْلِ وَٱلنَّهَارِ لَأَيَٰتٍ لِّأُو۟لِى ٱلْأَلْبَٰبِ ﴿١٩٠﴾﴾ [آل عمران: 190] فقَرَأَ هَؤُلَاءِ الآيَات حَتَّى خَتَم السُّورَة، ثُمَّ قَامَ فَصَلَّى رَكعَتَين، فَأَطَالَ فِيهِما القِيَامَ وَالرُّكُوع وَالسُّجُود، ثُمَّ انصَرَفَ فنَامَ حَتَّى نفَخَ، ثُمَّ فعَلَ ذَلِكَ ثَلَاث مَرَّات سِتَّ رَكَعَات، كُلَّ ذَلِكَ يَستَاكُ وَيتوَضَّأُ وَيقرَأُ هَؤُلَاءِ الآيَاتِ، ثُمَّ أَوتَر بِثَلَاث، فَأَذَّنَ المؤَذِّنُ فَخَرَجَ إِلَى الصَّلَاةِ، وَهُوَ يقُولُ: «**اللهُمَّ اجعَل فِي قلبِي نُورًا، وَفِي لِسَانِي نُورًا، وَاجعَل فِي سَمعِي نُورًا، وَاجعَل فِي بَصَرِي نُورًا، وَاجعَل مِن خَلفِي نُورًا، وَمِن أَمَامِي نُورًا، وَاجعَل مِن فوقِي نُورًا، وَمِن تَحتِي نُورًا، اللهُمَّ أَعطِنِي نُورًا**»[4]

انتقد الدَّارقطني الإمام مسلم في إخراجه لهذه الرواية لاضطراب متنها، ومخالفتها لباقي رويات الحديث عن ابن عباس[5] في عدد ركعات قيامه ﷺ، وذِكر نومه ﷺ بين كل ركعتين، وقال النووي إن

1 أحمد ابن علي بن حجر، فتح الباري شرح صيح البخاري، ج10، ص 348.

2 محمد عبد الرحمن بن عبد الرحيم المباركفوري، تحفة الأحوذي بشرح جامع الترمذي، ج8، ص 33.

3 ينظر: محمد ناصر الدين الألباني، آداب الزفاف، ص 134.

4 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب صلاة المسافرين، رقم: 1797).

5 ثبت عن ابن عباس أن عدد ركعات قيامه ﷺ احدى عشرة ركعة، وثبت أنها ثلاث عشرة ركعة، أما احدى عشرة ركعة:

هذه الرواية لا تقدح في الإمام مسلم وشرطه فإنه أوردها متابعة لغيرها، ولم يوردها أصلا في الباب، والمتابعات يحتمل فيها ما لا يحتمل في غيرها، وذهب القاضي عياض إلى الجمع بين هذه الرواية وغيرها، وتفصيل المسألة كما يلي:

القول الأول:

قال الدارقطني: (قوله ثم قام فصلى ركعتين فأطال فيهما القيام والركوع والسجود ثم انصرف فنام حتى نفخ ثم فعل ذلك ثلاث مرات، ست ركعات، ثم أوتر بثلاث هذه الرواية فيها مخالفة لباقي الروايات في تخليل النوم بين الركعات وفي عدد الركعات؛ فإنه لم يذكر في باقي الروايات تخلل النوم وذكر الركعات ثلاث عشرة)

فهي رواية: محمد بن رافع، حدثنا ابن أبي فديك، أخبرنا الضحاك، عن مخرمة بن سليمان، عن كريب، أخرجها مسلم في صحيحه: (كتاب الصلاة، رقم: 763)، وفيها أنه ﷺ صلى إحدى عشرة ركعة،

ورواية: سعيد بن جبير، عن ابن عباس، أنه صلى أربعا ثم أوتر بخمس، ثم صلى ركعتين، أخرجه البخاري في صحيحه: (كتاب الأذان، رقم: 697)، ورواية شريك بن عبد الله بن أبي نمر، عن كريب، عن ابن عباس رضي الله عنهما أخرها البخاري في صحيحه: (كتاب تفسير القرآن، رقم 4569)،

وأما ثلاث عشرة ركعة:

فهي رواية مالك أخرجها، البخاري في صحيحه: (أبواب الوتر، رقم: 992)، ومسلم في صحيحه: (كتاب الصلاة، رقم: 763)، وفيها أنه صلى ركعتين ركعيتين ست مرات ثم أوتر

ورواية ابن وهب، قال: حدثنا عمرو، عن عبد ربه بن سعيد، عن مخرمة بن سليمان، عن كريب، عن ابن عباس، أخرجه البخاري في صحيحه: (كتاب الأذان، رقم: رقم 698)، ومسلم في صحيحه: (كتاب الصلاة، رقم: 763)، ورواية سفيان، عن سلمة، عن كريب، عن ابن عباس أخرجها البخاري في صحيحه: (كتاب الدعوات، رقم: 6316)، ومسلم في صحيحه: (كتاب: صلاة المسافرين وقصرها، رقم: 763) وفيها أنه صلى ثلاث عشرة ركعة.

ورجح ابن القيم في زاد المعاد (ينظر: زاد المعاد، ج1، ص311، أنها احدى عشرة ركعة، الاثنين فهما ركعتا الفجر بدليل حديث عائشة رضي الله عنها (ما كان رسول الله ﷺ يزيد في رمضان ولا غيره على إحدى عشرة ركعة) أخرجه البخاري في صحيحه.

قال ابن القيم: وكان قيامه ﷺ بالليل إحدى عشرة ركعة أو ثلاث عشرة كما قال ابن عباس وعائشة فإنه ثبت عنهما هذا وهذا ففي " الصحيحين " عنها: ما كان رسول الله ﷺ يزيد في رمضان ولا غيره على إحدى عشرة ركعة وفي " الصحيحين " عنها أيضا كان رسول الله ﷺ يصلي من الليل ثلاث عشرة ركعة يوتر من ذلك بخمس لا يجلس في شيء إلا في آخرهن والصحيح عن عائشة الأول والركعتان فوق الإحدى عشرة هما ركعتا الفجر جاء ذلك مبينا عنها)

قال القاضي عياض: (هذه الرواية وهي رواية حصين عن حبيب بن أبي ثابت مما استدركه الدارقطني على مسلم، لاضطرابها واختلاف الرُّواة، قال الدارقطني وروي عنه على سبعة أوجه وخالف فيه الجمهور)[1]

القول الثاني:

ذهب النووي إلى أن هذا لا يقدح في مسلم لأنه أورد الحديث في المتابعات فقال: (قلت ولا يقدح هذا في مسلم؛ فإنه لم يذكر هذه الرواية متأصلة مستقلة، إنما ذكرها متابعة والمتابعات يحتمل فيها ما لا يحتمل في الأصول كما سبق بيانه)[2].

القول الثالث: الجمع بين الروايات

قال القاضي عياض: وقوله: "صلى ركعتين ثم ركعتين": الحديث ظاهره فصله بين كل ركعتين، بدليل الأحاديث الأُخَر، وفي قوله في رواية واصل بن عبد الأعلى بعده: " فصلى ركعتين أطال فيهما القيام والركوع والسجود، ثم انصرف فنام حتى نفخ، ثم فعل ذلك ثلاث مرات ست ركعات، ثم أوتر بثلاث "

وقد جاء في غير هذا الطريق من أكثر الروايات[3] (أن صلاته كانت معه ثلاث عشرة ركعة)، وفي حديث ابن رافع: "إحدى عشرة ركعة"، وفي حديث مالك: "فصلى ركعتين ثم ركعتين وعدّ ستاً، ثم أوتر"

وهذا يدل أن وِتره واحدة، ويحتمل أنه لم يعُدَّ في هذه الركعتين الأوليين على ما بين في حديث زيد بن خالد، فيكون العدد بهما ثلاث عشرة، وبترك حسابهما إحدى عشرة، وعليه – إن شاء الله – يحمل حديث واصل الذي ذكر فيه أنه صلى ركعتين وذكر من طولهما، ثم فعل ذلك ثلاث مرات ست

1 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج3، ص 122، ونقل النووي الكلام هنا بمعناه لا بحرفه فقدم وأخر.
2 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج6، ص 293.
3 سبق بيان تفصيلها فيما سبق صفحة

ركعات، تحمل على غير الركعتين الأوليين فيكون العدد ثمانياً، ثم الوتر ثلاث، فهذه إحدى عشرة، ثم يعد ركعتي الاستفتاح الخفيفتين ليست في هذا العدّ خفيفة، إذ قدر أنه يشمل الركعتين الأوليتين فهنا، فدلّ أنهما غير الخفيفتين فيتم العدد ثلاث عشرة، وتتفق الأحاديث ولا تختلف – إن شاء الله – على أن حديث واصل الذي خالف الجمهور، وقد اختلف عليه فيه عن حبيب بن أبي ثابت واضطرب فيه كثيراً، فعنه فيه –فيما ذكر الدارقطني– سبعة أقاويل، وقد غمزه بذلك، وهو مما استدركه على مسلم لاضطراب قوله واختلاف روايته)[1]

ورواية حبيب بن أبي ثابت للحديث عن ابن عباس رواية مخالفة لباقي الروايات، والمحفوظ من هذه الروايات والله أعلم، ما ورد فيه احدى عشرة ركعة، وثلاث عشرة ركعة، وتعضده رواية عائشة رضي الله عنها عند مُسلم أيضا، وأما ايراد الإمام مسلم لهذه الرواية، هي من باب ايراد ما في الباب من مُتابعات، فأورها بعد الروايات الأخرى التي هي أصح ما في الباب فلا يقدح هذا فيه.

الحديث الثالث: حديث مُرسل (حديث افتتاح الصلاة بفاتحة الكتاب):

قال مسلم رحمه الله: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بنُ مِهرَانَ الرَّازِي حَدَّثَنَا الوَلِيدُ بنُ مُسلِم حَدَّثَنَا الأَوزَاعِي عَن عَبدَةَ، أَنَّ عُمَرَ بنَ الخَطَّابِ كَانَ يَجهَرُ بِهَؤُلاَءِ الكَلِمَاتِ يقُولُ سُبحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمدِكَ، تبَارَكَ اسمُكَ وَتعَالى جَدُّكَ وَلاَ إِلَهَ غَيرُكَ، وَعَن قتَادَةَ أَنَّهُ كَتَب إِلَيهِ يُخبِرُه عَن أَنَس بنِ مَالِك أَنَّه حَدَّثَهُ قَالَ: صَلَّيتُ خَلفَ النَّبِي ﷺ وَأَبِي بَكر، وَعُمَرَ، وَعُثمَانَ، فَكَانُوا يَستفتِحُونَ بِ ﴿ٱلۡحَمۡدُ لِلَّهِ رَبِّ ٱلۡعَٰلَمِينَ ۝٢﴾ [الفَاتِحَةِ : ٢]) لاَ يَذكُرُونَ بِسمِ اللَّهِ الرَّحمَنِ الرَّحِيمِ فِي أَوَّلِ قِرَاءَة وَلاَ فِي آخِرِهَا).[2]

1 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج3، ص 121

2 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب الصلاة/ باب: حجة من قال لا يُجهر بالبسملة، رقم: 890)

انتُقد الإمام مسلم رحمه الله في روايته لهذا الحديث، كَونه حديث مُرسل فعبدَة[1] لم يُدرك عمر رضي الله عنه، ولم يسمع منه، ورد المازري هذا بأنَّ قصد الإمام مسلم من إيراد الحديث هو بيان روايات هذا الحديث، وأن ما في حديث عمر رضي الله عنه ليس بِلازم، وإنما الثَّابت الحديث الذي سَردَه بعده مُتصلا من حديث أنس رضي الله عنه، أنهم كانوا يستَفتِحون بفاتحة الكتاب، واختلف أهل العلم في فهم هذا الحديث، فذهب بعضهم إلى أن المقصود منه أنَّه يفتتح القراءة بالفاتحة دون ذكر البَّسملة قبها، وهو المشهور عند المالكية، وذكر ذلك القاضي عياض واحتَّج بهذا الحديث وسنورد كلامه قريبا، وفهم آخرون من الحديث أنه يبدأ بالفاتحة قبل السورة، وأنه لا دليل في الحديث على عدم البداءة بالبَّسملة، واختلفوا في الاستفتَاح، وذكر الإمام ابن رَجَب[2] تفصيلا بديعا عن المسألة فبسطها وذكر أدلتها.

قال المازري (قال بعضهم[3]: هكذا أتى إسناده: عن عبدَة أن عمر، مرسلاً، وفي نُسخة ابن الحَّذاء: عن عبدة أن عبد الله بن عمر بن الخطاب، وهو وهم، والصواب: أن عمر. وكذلك في نسخة أبي زكرياء الأشعري عن ابن ماهان، وكذلك رُوي عن الجُلودي.

1 هو عبدة بن أبي لبابة الأسدي الغاضري مولاهم يقال مولى قريش أبو القاسم البزاز الكوفي، الفقيه، نزيل دمشق، روى عن بن عمر وابن عمرو وزر بن حبيش وأبي وائل ومجاهد وهلال بن يساف ووراد كاتب المغيرة وغيرهم وأرسل عن عمر روى عنه بن أخته الحسن بن الحر وحبيب بن أبي ثابت ومات قبله والأعمش وابن جريج والأوزاعي وشعبة والثوري وفليح بن سليمان ومحمد بن جحادة وعمرو بن الحارث وعبد الرحمن بن ثابت بن ثوبان وابن عيينة وغيرهم قال الميموني عن أحمد لقي بن عمر بالشام، وقال بن سعد كان من فقهاء أهل الكوفة، وقال يعقوب بن سفيان ثقة من ثقات أهل الكوفة، وقال أبو حاتم والنسائي وابن خراش ثقة، وقال علي بن المديني عن بن عيينة جالست عبدة بن أبي لبابة سنة ثلاث وعشرين ومائة قلت وقال العجلي كوفي ثقة، وقال الذهبي: مات في حدود سنة سبع وعشرين ومائة، ينظر ترجمته في: (التاريخ الكبير للبخاري، ج6، ص114/ والتعديل والتجريح لمن خرج عنه البخاري في الجامع الصحيح، لأبي الوليد الباجي، ج3، ص1050/ والجرح والتعديل لعبد الرحمن بن ابى حاتم الرازي، ج6، ص89/ تهذيب التهذيب لابن حجر، ج5، ص 320، سير أعلام النبلاء للذهبي، ج5، ص 229)

2 ينظر: زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج3، ص 389.

3 يقصد أبو علي الغساني، ينظر: التنبيه على الأوهام الواقعة في صحيح الإمام مسلم، ص 809.

ثم ذكر مسلم بعد هذا حديثا عن الأوزاعي عن قَتادة عن أنس قال: "صليت خلف النَّبيء ﷺ وأبي بكر وعمر وعثمان، فكانوا يَستفتِحون القراءة بالحمد لله رب العالمين"، وهذا هو المقصود في الباب وهو حديث مُتصِل)[1]

وتَبع القاضي عياض المازي فيما ذهب إليه، فنقل كلامه، وقال أيضا: (وقوله: (كانوا يستفتحون الصلاة بالحمد لله رب العالمين)، وقوله في الحديث الذي قبله: (كَبر ثم اقرأ بما تيسر معك من القرآن)، ومثله من الأحاديث دليل على مشهور المذهب، وحُجة له أنه لا شيء بعد تكبيرة الافتتاح إلا القراءة، وقد ذهب الشافعي، وفقهاء أصحاب الحديث إلى افتتاح الصلاة بدعاء التَّوجه على اختلافهم في الاختيار فيه، بحسب اختلاف الآثار في ذلك، وعن مالك رواية أخرى في فِعله، وقد جاء في المصنفات في حديث الأعرابي: (ثم يكبر ويحمد الله ويُثني عليه، ثم يقرأ) ففيه لهذا القول حُجة، وقد ذكر مسلم ما كان يقوله عمر من ذلك، ووصل به حديث أنس المتقدم ليقيم الحجة أن ذلك غير لازم، وذكر أيضا بعد هذا ما كان يقوله النبي ﷺ حيث نبه عليه)[2]

وقال النووي بعد أن نقل كلام أبي علي الغساني: (والمقصود أنه عطف قوله وعن قتادة على قوله عن عبدة، وإنما فعل مسلم هذا لأنه سمعه هكذا فأداه كما سمعه، ومقصوده الثاني المتصل دون الأول المرسل، ولهذا نظائر كثيرة في صحيح مسلم وغيره ولا إنكار في هذا كله)[3]

وذكر السيوطي كلام أبي علي الغساني، نقلا عن النووي ولم يعزه، ثم أتبعه بكلام حكاه عن الشافعي فقال: (قال الشافعي ومعناه يَبدَأون بقراءة أم القرآن قبل السورة فقوله: لا يذكرون بسم الله الرحمن الرحيم

1 محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري، المعلم بفوائد مسلم، ج1، ص393.

2 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج2، ص289.

3 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج4، ص 333.

زيادة من الراوي بناء على ما فهمه فأخطأ فيه)[1]

ولهذا الحديث نظائر في صحيح مسلم، وأجاب أهل العلم بأجوبة مختلفة عن إيراد الإمام مُسلم بعض الأحاديث المعَّلة في صحيحه، سواء بالإرسال أو غيره من العلل منها:

- أن هذه الأحاديث لم يوردها الإمام مُسلم أصولا في بابها وإنما هي شواهد ومتبعات، أوردها لما قد يرد فيها من زيادات، تخدم هذه أحاديث الباب وتوضح الأحكام الشرعية.
- أن بعض هذه الروايات رواها غير مسلم متصلة السند سليمة من العِلل، وإنما أوردها الإمام مسلم كما سمعها لأمانته، ولما كانت هذه الأحاديث صحيحة من طرق أخرى أخرجها مُسلم في صحيحه ليُبلغ ما فيها من العلم، ومن أمثلتها الحديث الذي بين أيدينا.
- والسبب الآخر أن الإمام مُسلم أورد هذه الروايات ليبين الخِلاف فيها مع غيرها مما أورد من الروايات المتصلة، ولم تكُن هي المَقصودة في الباب، وفي هذا قال القاضي عياض: (وأرى مسلمًا أدخل هذه الروايات ليبين الخلاف فيها، وهي وشبهها عندي من العلل التي وعد بذكرها في مواضعها، وظنّ ظانون أنه يأتي – بها مُفردة فقالوا: توفى قبل تأليفها)[2]

وذكر ابن الصلاح تعليلات لرواية الإمام مسلم في صحيحه لبعض الضعفاء مُلخصها أن ذلك لأربعة أمور:

أولا: أن يكون ذلك فيمن هو ضعيف عند غيره ثقة عنده، والجرح غير مُفسر فلا يعمل بذلك الجرح

ثانيا: أن يُخرج له على وجه المتابعة والشاهد، بعد ذِكر أحاديث الثقات لزيادة بيان وتأكيد.

ثالثا: أن يكون الراوي ممن اختلط بعد أن أخذ عنه الإمام مُسلم.

1 ينظر: جلال الدين السيوطي، الديباج على مسلم، ج 2، ص 130.

2 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج5، ص369.

رابعا: أن يروي رِواية الضعيف لعلو السند مع أن له رواية أخرى عن ثِقة، فيذكر العالي ولا يطول بإضافة النازل إليه مكتفيا بمعرفة أهل الشأن بذلك، وهو على خلاف حاله فيما رواه أولا عن الثقات ثم اتبعه بالمتابعة عمن هو دونهم.

والمقصود والله أعلم أنَّ مُسلما أورد الرواية المرسلة للحديث، وأتبعَها بما يعضدها من الرواية المتصلة للحديث، وقصده من ذلك بيان الخلاف بين هذه الروايات، والرواية المقصودة في الباب هي الرواية المتصلة والله أعلم.

الحديث الرابع: مخالفة الراوي من هو أحفظ منه:

قال مُسلم رحمه الله: حَدَّثَنَا قُتيبَة بنُ سَعِيد، وَأَبُو بَكرِ بنُ أَبِي شَيبَةَ، وَزُهَيرُ بنُ حَرب، -وَاللَّفظُ لِقُتيبَةَ، وَأَبِي بَكر، قَالُوا - حَدَّثَنَا وَكِيع، عَن سُفيَانَ، عَن أَبِي النَّضرِ، عَن أَبِي أَنَس، أَنَّ عُثمَانَ توَضَّأَ بِالمقَاعِد فقَالَ: «أَلَا أُرِيكُم وُضُوءَ رَسُولِ اللهِ ﷺ؟ ثُمَّ توَضَّأَ ثَلَاثًا ثَلَاثًا» وَزَادَ قُتيبَة فِي رِوَايَتِهِ قَالَ: سُفيَانُ: قَالَ أَبُو النَّضرِ: عَن أَبِي أَنَس قَالَ: وَعِندَهُ رِجَال مِن أَصحَابِ رَسُولِ اللهِ ﷺ)[1]

انتُقِد الامام مُسلم في إخراجه لهذا الحديث من طريق وكيع عن سفيان، عن أبي النَّضر عن أبي أنَس عن عثمان رضي الله عنه، لأن المحفوظ روايته عن بُسر بن سعيد عن عثمان بن عفان، ونُسب الوهم في ذلك لوكيع بن الجراح، لأنه خالف أصحاب سفيان الثوري في روايته لهذا الحديث، فأعله الدارقطني، وبعده الجياني بهذه المخالفة.

قال الدارقطني: (وهذا مما وهم فيه وكيع بن الجراح على الثوري مما يعبد به عليه.

1 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب الطهارة، رقم: 230)

وقد خالفه أصحاب الثوري الحافظ، منهم عبيد الله الأشجعي[1]، وعبد الله بن الوليد[2] ويزيد بن أبي حكيم العدنيان والفريابي، ومعاوية بن هشام وأبو حذيفة وغيرهم، فرووه عن الثوري عن أبي النَّضر عن بُسر بن سعيد عن عُثمان وهو الصواب، ولم يخرج مسلم حديث بسر بن سعيد عن المجمع عليه، وأخرج حديث أبي أنس وهو وَهمٌ من وكيع، والله أعلم)[3]

وقال أبو علي الغساني: (ذُكِر أن وكيع بن الجراح وَهِم في إسناد هذا الحديث، في قوله: عن أبي أنس، وانما يرويه أبو النضر عن بُسر بن سعيد عن عثمان بن عفان روينا هذا عن أحمد بن حنبل وغيره)[4]، ثم ذكر كلام الدارقطني ووافقه.

ونقل المازري كلام أبي علي ولم يعزه إليه وقال: "قال بعضهم" ثم ذكر كلام الجياني وهي طريقته في إيراد كلام الجياني في المعلم[5]، وعن المازري القاضي عياض في الإكمال[6]، وعن القاضي عياض النووي في شرحه[7]، والعيني[8]، كلهم وافقوا الدارقطني والجياني فيما ذهبوا إليه وهو الصواب والله أعلم.

1 أخرجه أحمد في مسنده، قال: حدثنا ابن الأشجعي، حدثنا أبي، عن سفيان، عن سالم أبي النضر، عن بسر بن سعيد، الحديث، رقم 487.

2 أخرجه أحمد في مسنده، حدثنا عبد الله بن الوليد، حدثنا سفيان، حدثني سالم أبو النضر، عن بسر بن سعيد، الحديث، رقم 488.

3 علي بن عمر بن أحمد الدارقطني، الإلزامات والتتبع للدارقطني، ص 312.

4 الحسين بن محمد أبو علي الغساني، التنبيه على الأوهام الواقعة في صحيح الإمام مسلم، ج3، ص 784.

5 ينظر: محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري، المعلم بفوائد مسلم، ج1، ص 349.

6 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج2، ص 20.

7 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج3، ص 109.

8 ينظر: محمود بن أحمد العنتابي العيني، عمدة القاري شرح صحيح البخاري، ج1، ص 218.

وفي نهاية هذا المطلب تظهر لنا عناية المغاربة بدراستهم الأحاديث التي انتُقِد الإمام مسلم لإخراجها في صحيحه لاحتوائها على بعض العلل، وكان للإمام مُسلم أغراض مختلفة لإخراجه هذه الأحاديث ذكرها أهل العلم، منهم المغاربة الذين كان عناية بذلك خاصة ما ذكره أبو علي الجياني، وبعده المازري والقاضي عياض، واستفاد شُراح الكتب السِّتة من المشارقة خاصة شُراح صحيح مُسلم، من كلام المغاربة في هذه المسائل خاصة القاضي عياض نقلا عن شرح النووي لصحيح مُسلم.

المطلب الرابع: مسائل تتعلق برواة الحديث.

في هذا المطلب، سنتناول نماذج من مسائل تتعلق برُواة الحديث، سواء من حيث ضبط الأسماء والألقاب، أو ما وقع في بعض الروايات من أوهام، وذلك بإيراد بعض المسائل المتعلقة بالرواة مما اختلف فيه، وكان للمغاربة في هذا الباب إسهامات معتبرة، منها ما ذكره أبو علي الجياني في كتابه تقيد المهمل، والقاضي عياض في مشارق الأنوار وفي إكمال المعلم، وغيرها.

الفرع الأول: ضبط أسماء الرواة.

1- عُكَّاشة بن مِحصن[1]:

وهو عُكاشة ابن مِحصن بن حُرثان الأسدي رضي الله عنه، من ولد أسد بن خزيمة بن مدركة حليف بني عبد شمس. شهد بدرا وأبلى فيه بلاء حسنا، وثبت في الحديث: أنه ممن يدخل الجنة بغير حساب، واستشهد يوم اليمامة سنة اثنتي عشرة، وكان من أجمل الرجال رضي الله عنه.

اختلف في ضبط الكاف من عُكاشة على قولين التَّشديد والتخفيف

ونقل النووي في المنهاج[2]، عن القاضي عياض[3] أنه بالتشديد، وعن ابن قرقول، أن التشديد هو الغالب، وذكر النووي في تهذيب الأسماء واللغات[4] أن التشديد هو الأكثر دون نسبة الكلام لابن قرقول،

1 ينظر ترجمته في: (تاريخ الإسلام، ج 2، ص 34)

2 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج3، ص 89.

3 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، مقدمة المحقق، ج1، ص602.

4 يحي بن شرف النووي، تهذيب الأسماء، ج 1، ص 338.

ونقل صاحب العقد الثمين عن النووي أن الأكثرين على أنه بالتشديد فنسب الكلام للنووي، ولم يذكر أنه من كلام القاضي عياض وابن قرقول فقال: (وذكر النووي: أن الأكثرين رووا: عكّاشة، بالتشديد)[1]

وذهب القرطبي في المفهم[2] إلى أنه بالتشديد، والله أعلم بالصواب.

2- هِلال بن يساف:

قال ابن كثير: (هِلال بن يَسَاف، ويقال: ابن إساف الأَشجَعِيُّ، مولاهم، أبو الحسن الكوفي، أدرك علي بن أبي طالب، وروى عن: البراء، والحسن بن علي، وسَمُرَة بن جُندب، وعبد الله بن عَمرو، وعِمران بن حصين، ووابِصَة، وأبي الدَّرداء، وأبي مسعود البَدري، وعائشة، وأُمِّ الدرداء، وجماعة من التابعين.

وعنه جماعةٌ منهم: إسماعيل بن أبي خالد، وحُصَّين بن عبد الرحمن، وسلمة بن كُهَيل، والأعمش، ومنصور بن المعتَمِر، وأبو إسحاق السَّبيعي، قال ابن معين والعِجليُّ: ثقة .وذكره ابن حبان في «الثقات»)[3]

قال ابن حجر متعقبا المزي (وأما قول المصنف أدرك عليا وروى عن أبي الدرداء، فعجيب لأن أبا الدرداء مات قبل علي فلا معنى لقوله حينئذ أدرك عليا لأنه إن صح سماعه من أبي الدرداء وما أخاله صحيحا لكان مدركا لعثمان فضلا عن علي)[4]

اختلف في كلمة يساف على ثلاثة مذاهب، فتح الياء وكسرها، أو إساف بكسر الهمزة، ونقل النووي عن ابن قرقول أنه بكسر الياء، ثم تعقبه رجح أنه إساف بالهمزة.

---

1 تقي الدين محمد بن أحمد الحسني الفاسي، العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين، ج5، ص 226.

2 أحمَد بن أبي حَفص عُمَر بنِ إبراهيمَ القرطبي، المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، ج1، ص468.

3 إسماعيل بن عمر بن كثير، التَّكميل في الجَرح والتَّعدِيل ومَعرِفة الثِّقَات والضُّعفاء والمجَاهِيل، ج2، ص 33.

4 أحمد بن علي بن حجر، تهذيب التهذيب، ج11، ص86.

قال النووي: هلال بن يساف عن أبي يحيى: أما يساف ففيه ثلاث لغات، فتح الياء وكسرها وإساف بكسر الهمزة، قال صاحب المطالع: "يقوله المحدثون بكسر الياء، قال: وقال بعضهم هو بفتح الياء لأنه لم يأت في كلام العرب كلمة أولها ياء مكسور إلا يَسار لليد"[1]

ثم قال: قلت والأشهر عند أهل اللغة إساف بالهمزة وقد ذكره بن السكيت وبن قتيبة وغيرهما فيما يغيره الناس ويلحنون فيه فقال هو هلال بن إساف)[2]

ونقل ابن رسلان[3] كلام النووي وتصرف فيه ولم يتعقبه بشيء، والله أعلم بالصواب.

3- أبو هشام المخزومي:

قال مسلم رحمه الله: (حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بنُ مَعمَرِ بنِ رِبعِيّ القَيسِي، حَدَّثَنَا أَبُو هِشَام المِخزُومِيُّ، عَن عَبد الوَاحِدِ وَهُوَ ابنُ زِيَاد، حَدَّثَنَا عُثمَانُ بنُ حَكِيم، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بنُ المنكَدِرِ، عَن حُمرَانَ، عَن عُثمَان بنِ عَفَّانَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «**مَن تَوَضَّأَ فَأَحسَنَ الوُضُوءَ خَرَجَت خَطَايَاهُ مِن جَسَدِهِ، حَتَّى تَخرُجَ مِن تَحتِ أَظفَارِهِ**»

اختلف الرواة في أبي هشام المخزومي فرُوي "أبو هِشام" ورواه آخرون "أبو هاَشم" ورجح القاضي عياض " أبو هِشام" فقال: (أبو هشام المخزومي عن عبد الواحد بن زياد " كذا لابن عيسى

1 ينظر: إبراهيم بن يوسف الوهراني ابن قرقول، مطالع الأنوار على صحاح الآثار، ج6، ص 293، وهو في مشارق الأنوار للقاضي عياض (ج2/ ص 306) بحرفه ولم ينسبه ابن قرقول الكلام للقاضي عياض، وقد ذكر محقق الكتاب بدار الفلاح أن كتاب ابن قرقول ما هو إلا نسخة عن مشارق الأنوار للقاضي عياض فقال: (وذلك أننا لاحظنا من خلال عملنا في الكتاب تخريجًا وتحقيقًا ومقابلة على النسخ الخطية الست – التي سيأتي ذكرها والكلام عليها بالتفصيل – مع النظر الدائم والمطالعة المستمرة لكتاب "مشارق الأنوار" الذي هو بمثابة الأصل لهذا الكتاب، وذلك كنسخة سابعة، لاحظنا بل تيقنا أنه لا ثمة فرق كبير بين الكتابين "مشارق القاضي" و"مطالع ابن قرقول"، مما جعلنا نجنح ونقول: ما "المطالع" إلا نسخة من "المشارق" لكن كتبها أو انتزعها عالم بصير كان له عليها بصمات، عبارة عن تعقبات واستدراكات وإضافات طفيفة)، والله أعلم بالصواب.

2 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج 3، ص 124.

3 ينظر: أحمد بن حسين بن علي بن رسلان المقدسي، شرح سنن أبي داود، ج1، ص641. ط دار الفلاح

والشنتجالي، وعند سائر شيوخنا والرواة: أبو هَاشم، والأول الصَّواب، وقال البخاري في تاريخه: أبو هشام المخزومي اسمه المغيرة بن سَلمة البصري سمع عبد الواحد بن زِياد، وكذا كناه عبد الغَّني بن سعيد، وفي كتاب القاضي أبي الوليد الباجي: أبو هاشم)[1]

ونقل النووي[2] كلام القاضي عياض ووافقه.

4- أبو العاص ابن الربيع:

أخرج مسلم من حديث عَبدُ اللهِ بنُ مَسلَمَةَ بنِ قعنَب، وَقتيبَةُ بنُ سَعِيد، قَالَا: حَدَّثنَا مَالِك، عَن عَامِرِ بنِ عَبدِ اللهِ بنِ الزُّبَيرِ، ح وَحَدَّثَنَا يَحيَى بنُ يَحيَى، قَالَ: قلتُ لِمَالِك: حَدَّثَكَ عَامِرُ بن عَبدِ الله بنِ الزُّبَيرِ، عَن عَمرِو بنِ سُلَيم الزُّرَقِيّ، عَن أَبِي قَتَادَة: «أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ كَانَ يُصَلِّي وَهُوَ حَامِلٌ أُمَامَة بِنتَ زَينَبَ بِنتِ رَسُولِ اللهِ ﷺ وَلِأَبِي العَاصِ بنِ الرَّبِيعِ، فَإِذَا قَامَ حَمَلَهَا وَإِذَا سَجَدَ وَضَعَهَا؟» قَالَ يَحيَى: قَالَ مَالِكٌ: نعَم)[3]

اختلف الرواة في أبي العاص ابن الربيع، فرواه مسلم ابن الربيع، ورواه أكثر رواة الموطأ عن مالك رحمه الله تعالى فقالوا بن ربيعة، وكذا رواه البخاري من رواية مالك، وحكى القاضي عياض عن الأصيلي قوله: هو ابن الرَّبيع بن ربيعَة، نَسبه مالك إلى جده، وتَعقَّب القاضي عياض الأصيلي فقال: (وهذا الذي قاله غير معلوم، ونسبه عند أهل النَّسب والخَبر بغير خلاف: أبو العاص بن الربيع بن عبد العزى ابن عبد شَمس بن عبد مَنَاف، واسم أبي العاص: لَقيط، وقيل: مُهشَم)[4]

1 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، مقدمة المحقق، ج2، ص42.

2 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج 3، ص 127.

3 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب المساجد ومواضع الصلاة، رقم: 890)

4 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، ج2، ص 476.

ونقل النووي كلام القاضي عياض[1] ووافقه فيما ذهب إليه، وإليه ذهب ابن رجب الحنبلي[2]، وابن حجر[3] في الفتح وذكر كلام القاضي عياض وتَعَقُّبَه للأصيلي.

وقال الكرماني: (واعلم أن البخاري نسبه مخالفا للقوم من جهتين: قال رَبيعة بحرف التأنيث، وعندهم الرَّبيع بدونه، وقال ربيعة بن عبد شمس بن ربيع قال ابن الأثير جاء في صحيح البخاري أبو العاص ابن عبد شمس وهُم قالوا ربيع بن عبد العزى بن عبد شمس وذلك خلاف الجماعة)[4] وتعقبه العيني فقال: (لو اطلع الكرماني على كلام القوم لما قال: نَسَبة البخاري مخالفا للقوم من جهتين، على أن الذي عندنا في نُسختنا: الربيع بن عبد شمس، بالنسبة إلى جده)[5]

والصواب والله أعلم ما ذهب إليه القاضي عياض وتبعه في ذلك جمع من أهل العلم كما سبق، أنه أبو العاص بن الربيع بن عبد العزى ابن عبد شَمس بن عبد مَنَاف.

5- إبراهيم بن سويد الأعور النخعي:

قال مسلم رحمه الله: (حدثنا عثمان بن أبي شيبة – واللفظ له – حدثنا جَرير، عن الحسن بن عُبيدِ الله، عن إبراهيم بن سُويد، قال: صلى بنا علقَّمة الظهر خمسا، فلما سلم، قال القوم: يا أبا شِبل قد صَليت خمسا، قال: كلا، ما فعلت، قالوا: بلى، قال: وكُنت في ناحية القوم، وأنا غُلام، فقلت: بلى، قد صليت خمسًا، قال لي: وأنت أيضا، يا أعور تقول ذاك؟ قال قُلت: نعم، قال: فانفتَل فسجد سجدتين، ثم سَلَم)[6]

1 يحيى بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج5، ص35.
2 ينظر: زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج4، ص 142.
3 أحمد بن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج1، ص 591.
4 محمد بن يوسف شمس الدين الكرماني، الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري، ج4، ص 169.
5 ينظر: محمود بن أحمد العنتابى العيني، عمدة القاري شرح صحيح البخاري، ج4، ص302.
6 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب المساجد ومواضع الصلاة، رقم: 572)

اختُلِف في إبراهيم بن سُويد النخعي الأعور المذكور في الحديث فذهب عامة أهل العلم إلى أنه إبراهيم بن سويد النَّخعي الكوفي، ووهم بعضهم فقالو هو إبراهيم بن يزيد النخعي الكوفي الفقيه، وذهب الداودي إلى أنه إبراهيم بن يزيد التيمي وتعقبه القاضي عياض فقال: (الأعور المذكور في الحديث هو إبراهيم بن سويد النخعي الكوفي، وإبراهيم بن النخعي هو آخر، وزعم الداودي أنه إبراهيم بن يزيد التيمي، ووهم فإنه ليس بأعور، وثلاثتهم كوفيون فُضلاء. قال البخاري: إبراهيم بن ميمونة النخعي الأعور والكوفي سمع علقمة، وذكر الباجي إبراهيم بن يزيد النخعي الكوفي الفقيه، وقال فيه الأعور، ولم يقل البخاري فيه الأعور، ولا رأيت من ذكره و قد قال ابن قُتيبة في العور: إبراهيم النخعي يحتمل أنه ابن سُويد كما قال البخاري وإبراهيم بن يزيد النخعي)[1]

ووافق النووي القاضي عياض فيما ذهب إليه فقال بعد أن ذكر تعقبه للداودي: (والصواب أن المراد بإبراهيم هنا، إبراهيم بن سويد الأعور النخعي وليس بإبراهيم بن يزيد النخعي الفقيه المشهور)[2]

وقال ابن حبان: (إبراهيم بن سويد النخعي الاعور من قدماء مشايخ الكوفيين، لا يصح له صحبة لصحابي وإن كان لا يصغر عن لقيهم)[3]

وقال ابن منجويه: (إبراهيم بن سويد النَّخعي الأعور من أهل الكوفة، وليس هذا بإبراهيم النخعي الفقيه، روى عن علقمة في الصلاة وعبد الرحمن بن يزيد في الأدب والدعاء، وروى عنه الحسن بن عبيد الله وزبيد بن الحارث حديث زبيد عنه غريب)[4]

1 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، ج2، ص 519.
2 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج5، ص 67.
3 محمد بن حبان بن أحمد بن حبان البُستي، مشاهير علماء الأمصار وأعلام فقهاء الأقطار، ص 258.
4 أحمد بن علي أبو بكر ابن مَنجُويه، رجال صحيح مسلم، ج1، ص 39.

وقال السيوطي في شرحه للحديث: (يا أعور هو إبراهيم بن سويد الأعور النخعي وليس بإبراهيم بن يزيد النخعي الفقيه المشهور)[1]

وقال ابن حجر في ترجمته: (إبراهيم" بن سويد النخعي الكوفي الأعور. روى عن الأسود بن يزيد وعبد الرحمن بن يزيد وعلقمة بن قيس، وروى عنه الحسن بن عبد الله النخعي، وزيد بن الحارث اليامي وسلمة بن كهيل. قال ابن معين: "مشهور"، وقال النسائي: "ثِقة". قلت: ونقل صاحب الميزان تبعا لابن الجوزي أن النَّسائي: "ضعفه"، وقال الدارقطني: "ليس في حديثه شيء مُنكر إنما هو حديث السهو وحديث الرفا". قال العجلي: "ثقة"، وذكره بن حبان في الثقات)[2].

والصواب والله أعلم ما ذهب إليه القاضي عياض ووافقه عليه جماعة من أهل العلم منهم النووي، والسيوطي، أنه إبراهيم بن سويد النخعي الكوفي.

6- جُندب القَسري:

قال مُسلم رحمه الله: حدثني يعقُوبُ بنُ إِبرَاهِيمَ الدَّورَقِي، حَدَّثَنَا إِسمَاعِيلُ، عَن خَالِد، عَن أَنَسِ بنِ سِيرِينَ، قَالَ: سَمِعتُ جُندَبًا القَسرِيَّ، يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «**مَن صَلَّى صَلَاةَ الصُّبحِ فَهُوَ فِي ذِمَّةِ اللهِ، فَلَا يَطلُبَنَّكُمُ اللهُ مِن ذِمَّتِهِ بِشَيء، فَإِنَّهُ مَن يَطلُبهُ مِن ذِمَّتِهِ بِشَيء يُدرِكهُ، ثُمَّ يَكُبَّهُ عَلَى وَجهِهِ فِي نَارِ جَهَنَّمَ**»[3]

اختلف في نِسبة جُندب بن عبد الله في قولهم "القَسري" لأنه ليس من بني قسر، وإنما نَسبه البَّجلي نسبة إلى بجيلة، وعلل ذلك القاضي عياض بتعليلات تبعه فيها من جاء بعده من شُراح الحديث، فقال:

1 جلال الدين السيوطي، الديباج على مسلم، ج2، ص241.

2 أحمد بن علي بن محمد بن أحمد بن حجر العسقلاني، تهذيب التهذيب، ج1، ص126.

3 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب المساجد ومواضع الصلاة، رقم: 657)

(سمعت جندبا القسري ...، وهو غير معروف في نسبه، وإنما هو بجلي علقي وعلق بطن من بجيلة له. كذا قال البخاري، وقال أبو نصر الحافظ: هو علقة بن عبقر بن بجيلة، وقسر بن عبقر من بجيلة.

ثم قال: ولعل لجندب حِلفا في قَسر أو سكن وجوار فنُسِب إليها لذلك، أو لعل بنى عَلقة يُنسبون إلى عمهم قَسر كغير واحد من القبائل نسبت بأخوة أبيها، إما لكثرتهم أو شهرتهم)[1]

وتبع النووي[2] القاضي عياض فيما ذهب إليه فنقل كلامه ولم يتعقبه بشيئ، ثم بعد النووي السيوطي فقال: (جندب بن سفيان هو جندب بن عبد الله ينسب تارة إلى أبيه وتارة إلى جده القسري بفتح القاف وإسكان السين المهملة وقد توقف بعضهم في صحة هذا النسب)[3] ثم نقل كلام النووي بحرفه.

وقال مُغلطاي: (جُندب بن عبد الله بن سفيان العلقي، نسبة إلى: علقة بن عبد الله بن أنمار بن إراش بن عمرو بن الغوث وهو بجيلة، كذا قاله السمعاني، والمعروف أن بَجيلة هم ولد أنمار بن إراش، وكذا ذكره هو في حرف «الباء الموحدة»، قال الرشاطي: وهو غير علقة بن خذاعة الجشيمي، الذي يُنسب إليه دريد ابن الصمة وغير علقة بن عبيد الأزدي، وعلقة بن قيس القرشي، قال أبو عمر ابن عبد البر: صُحبته ليست بالقديمة، وفي «التمهيد»: ليست بالقوية)[4] ثم اتبع كلامه بكلام القاضي عياض السابق ولم يتعقبه، والله أعلم بالصواب.

7- مُلَيكة:

قال مسلم رحمه الله: (حَدَّثَنَا يَحيَى بنُ يَحيى، قَالَ: قرَأتُ عَلَى مَالِك، عَن إِسحَاقَ بنِ عَبدِ اللهِ بنِ أَبِي طَلحَةَ، عَن أَنَسِ بنِ مَالِك، أَنَّ جَدَّتَهُ مُلَيكَةَ، دَعَت رَسُولَ اللهِ ﷺ لِطَعَام صَنعَتهُ، فَأَكَلَ مِنهُ، ثُمَّ قَالَ:

1 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، ج2، ص 629.
2 ينظر: يحيى بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج5، ص 160.
3 ينظر:جلال الدين السيوطي، الديباج على مسلم، ج2، ص297.
4 إمغلطاي بن قليج الحكري الحنفي، إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال، ج3، ص246.

«**قُومُوا فَأُصَلِّيَ لَكُم**»، قَالَ أَنَسُ بنُ مَالِك فقُمتُ إِلَى حَصِير لَنَا قَدِ اسوَدَّ مِن طُولِ مَا لُبِسَ، فنَضَحتُهُ بِمَاء، فقَامَ عَلَيهِ رَسُولُ اللهِ ﷺ وَصَفَفتُ أَنَا، وَاليَتِيمُ وَرَاءَهُ، وَالعَجُوزُ مِن وَرَائِنَا، فَصَلَّى لَنَا رَسُولُ اللهِ ﷺ رَكعَتَينِ، ثُمَّ انصَرَفَ)[1]

اختُلِف في مُليكة المذكورة في الحديث فقيل هي جدة أنس بن مالك، وقيل بل هي جدة إسحاق بن عبد الله، واختلِف في ضَبط اسمها فقيل مُليكة بضم الميم، وذهب بعضهم إلى أنها مَليكة بفتح الميم.

أولا: الخلاف في نسب مُليكة:

ذهب ابن عبد البر وتبعه القاضي عياض إلى أن مُليكة هي جدة إسحاق بن عبد الله فقال: (وقوله فحديث إسحاق بن عبد الله بن أبى طلحة عن أنس: " أن جدته مليكة ": الضمير في "جدته" عائد على إسحاق بن عبد الله، وهى أم أبيه عبد الله بن أبي طلحة ومالك هو القائل: " أن جدته "، قاله أبو عمر، وغلط غيره هذا القول وقال: بل مليكة جدة أنس أم أمه، وعليه يعود الضمير وهو القائل: " أن جدته وهي مليكة " بضم الميم وفتح اللام، كذا ضبطناها في الأم وغيره، وكذا ذكره الناس، وحكى ابن عِتاب عن الأصيلي: أنها مَليكة بفتح الميم وكسر اللام)[2]

وتبع النووي القاضي عياض في أن مُليكة هي جدة إسحاق[3]

ووافق القرطبي[4] القاضي عياض فيما ذهب إليه فنقل كلامه ولم يعزه.

وذهب قسم من أهل العلم إلى أن مُليكة هي جدة أنس بن مالك، منهم الحافظ مُغلطاي فقال متعقبا ابن عبد البر: (وزعموا ان الضمير في جدّته يعود على إسحاق لا على أنس، حتى ترجم أبو عمر

1 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب المساجد ومواضع الصلاة، رقم: 658)

2 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، ج2، ص 635.

3 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج5، ص 164.

4 أحمد بن عمر بن إبراهيم القرطبي، المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، ج2، ص285.

من الاستيعاب باسم مليكة جدة إسحاق، ولو استدل رحمه الله تعالى بما ذكره الحافظ أبو الشيخ بن حيان في الحادي عشر من فوائد العراقين عن أبي بكر محمد بن جعفر الشقيري، حدثنا مقدم بن محمد ثنا عمر بن عبيد الله بن عمر عن إسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة عن أنس بن مالك قال: (أرسلت جدتي إلى النبي ﷺ واسمها مليكة، فلما حضرت الصلاة فقمت إلى حصيرة لنا) فذكره فكان أصرح دلالة من جدته الذي ذكره والله تعالى أعلم)[1]

وتعقب ابن رجب ابن عبد البر ورجح أنها جدة أنس بن مالك بأدلة قوية بعد أن ذكر الخلاف في ذلك فقال: (قال كثير من النَّاس: هي جدة إسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة، قالوا: والضمير في قوله: (أن جدته) إليه يعود، لا إلى أنس.

وقد روى هذا الحديث عبد الرزاق[2]، عن مالك، وقال: يعني: جدة إسحاق، وهذا تفسير من بعض رواة الحديث.

وقد ذكر ابن عبد البر وغيره: أنها هي أم سُليم أم أنس بن مالك؛ فإن أبا طلحة تزوجها بعد أبي أنس، فولدت له عبد الله، وقيل: بل مليكة أختها أم حرام زوجة عُبادة، وسماها جدته لأنها أخت جدته، على حد قوله تعالى حاكيا عن بني يعقوب، أنهم قالوا لأبيهم: ﴿قال نَعْبُدُ إِلَٰهَكَ وَإِلَٰهَ ءَابَآئِكَ إِبْرَٰهِـۧمَ وَإِسْمَٰعِيلَ وَإِسْحَٰقَ ﴿١٣٣﴾﴾ [البقرة:133]، فإن إسماعيل عمه، والعم صِنو الأب.

وظاهر سياق الحديث: يدل على أن مُليكة جدة أنس، وهذا هو الأظهر. والله أعلم.

ورُوي صريحا من رواية مقدم بن يحيى، عن عمه القاسم، عن عبيد الله بن عمر، عن إسحاق بن أبي طلحة، عن أنس، قال: أرسلت جدتي إلى رسول الله ﷺ واسمها: مليكة، فجاءنا، فحضرت الصلاة)[1]

1 : مغلطاي بن قليج بن عبد الله الحنفي، شرح سنن ابن ماجه، ج1، ص 785.

2 أخرجه عبد الرزاق الصنعاني عي مصنفه: (كتاب الصلاة، باب الرجل يؤم الرجل والمرأتين، رقم: 3877)

وقد ذكر ابن سعد: أن مليكة بنت مالك بن عدي بن زيد مناة، بن عدي بن عمرو، بن مالك بن النجار، هي أم حرام وسُليم وأم سُليم وأم حَرام، أولاد مِلحَان.

فتبين بهذا أن مُليكة جدة أنس حقيقة، ولا يمنع من هذا أنه لم يذكرها في أسماء الصحابيات كثير ممن جمع في أسماء الصحابة؛ لأن هذا الحديث الصحيح يشهد بذلك، والاعتماد عليه أقوى من الاعتماد على قول مثل ابن إسحاق والواقدي.

ويعضد صِحَة هذا: أن أحدا ممن يعتمد على قوله لم يُسَم أم سُليم: مُليكة، وقول أنس: (فقمت إلى حصير لنا) يدل على أن هذا البيت كان بيت أم سُليم أم أنس.

وقد رواه ابن عيينة، عن إسحاق بن عبد الله مختصرا، وصرح فيه بأن العجوز التي صلت وراءهم هي أم سُليم أم أنس، وهذا يدل على أنها هي التي دعت النبي ﷺ إلى طعامها)[2]

فالصواب والله أعلم أن مُليكة هي جدة أنس بن مالك رضي الله عنه.

ثانيا: الخلاف في ضبط مليكة:

جمهور أهل العلم على أنها مُليكة بضم الميم وحُكي عن الأصيلي وغيره فتح الميم وتعقبه النووي فقال: (وهي مليكة بضم الميم وفتح اللام هذا هو الصَّواب الذي قاله الجمهور من الطوائف وحكى القاضي عياض عن الأصيلي أنها بفتح الميم وكسر اللام وهذا غريب ضعيف مردود)[3]

ورجح ابن ابن دقيق العيد الضم فقال: (مُليكة بضم الميم وفتح اللام. وبعض الرواة: رواه بفتح الميم

---

1 أخرجه أبو نعيم في تاريخ أصبهان من حديث الحسن بن علي بن نصر، ج 1، ص 314.

2 ينظر: زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج3، ص 12.

3 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج5، ص 164.

وكسر اللام، والأصح الأول. قيل هي أم سليم. وقيل: أم حرام. قال بعضهم: ولا يصح)[1]

والصواب الضم والله أعلم، وهو مذهب جمهور أهل العلم.

الفرع الثاني: أوهام في ذكر بعض الرواة:

الحديث الأول:

قَالَ مُسلِم، وَرَوَى اللَّيثُ بنُ سَعد، عَن جَعفَرِ بنِ رَبِيعَةَ، عَن عَبدِ الرَّحمَنِ بنِ هُرمُزَ، عَن عُمَير، مَولَى ابنِ عَبَّاس، أَنَّهُ سَمِعَهُ يقُولُ: أَقبلتُ أَنَا وَعَبدُ الرَّحمَنِ بنُ يَسَار، مَولَى مَيمُونَةَ زَوجِ النَّبِيِّ ﷺ. حَتَّى دَخَلنَا عَلَى أَبِي الجَهمِ بنِ الحَارِثِ بنِ الصِّمَّةِ الأَنصَارِيِّ، فقَالَ أَبُو الجَهمِ: الحديث....)[2]

قال المازري: (كذا وقع عند الجلودي، والكسائي، وابن ماهان، وهو خطأ، والمحفوظ: " أقبلت أنا وعبد الله بن يسار " وهكذا رواه البخاري[3]، عن ابن بكير عن الليث)[4]

وقال القاضي عياض: (روايتنا فيه من طريق السمرقندي، عن الفارسي، عن الجلودي فيما حدثنا به أبو بحر عنه عبد الله بن يسار على ما ذكره، وكذلك قاله النسائي[5] وأبو داود[6] وغيرهما من الحفاظ، وهو أخو عبد الرحمن هذا الآخر، قال البخاري في تاريخه[7]: عبد الله بن يسارٍ مولى ميمونة أخو عبد الله

---

1 ينظر: ابن دقيق العيد، إحكام الإحكام شرح عمدة الأحكام، ج 1، ص 220.

2 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب الحيض، رقم: 114)

3 سبق تخريجه، ص 172.

4 محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري، المعلم بفوائد مسلم، ج1، ص385.

5 أخرجه النسائي في السنن الكبرى: (كتاب الطهارة، رقم:303) قال: أخبرنا الربيع بن سليمان، قال: حدثنا شعيب بن الليث، عن أبيه، عن جعفر بن ربيعة، عن عبد الرحمن بن هرمز، عن عمير، مولى ابن عباس أنه سمعه، يقول: أقبلت أنا وعبد الله بن يسار مولى ميمونة الحديث.

6 أخرجه أبو داوود في سننه: (كتاب الطهارة، رقم:329) قال: حدثنا عبد الملك بن شعيب بن الليث، أخبرنا أبي، عن جدي، عن جعفر بن ربيعة، عن عبد الرحمن بن هرمز، عن عمير مولى ابن عباس، أنه سمعه يقول: أقبلت أنا وعبد الله بن يسار الحديث ...

7 ينظر: محمد ابن إسماعيل البخاري، التاريخ الكبير، ج5، ص 233.

وعطاء)[1]، ووافق الرشيد العطار القاضي عياض فيما ذهب إليه وقال: (هذا وهم في رواية صحيح مسلم)[2].ونقل النووي كلام القاضي ووافقه[3]، ونقل العيني في شرح سنن أبي داوود[4] كلام النووي ونقله عن القاضي عياض ولم يعزه للنووي وهو الصواب.

الحديث الثاني: سبب اختلاف الرواة في ذكر أركان الإسلام في روايات الأحاديث:

أخرج الإمام مسلم بسنده عن ابن عمر، قال: حدثني أبي عمر بن الخطاب قال: بينما نحن عند رسول الله ﷺ ذات يوم، إذ طلع علينا رجل شديد بياض الثياب، شديد سواد الشعر، لا يُرى عليه أثر السفر، ولا يعرفه منا أحد، حتى جلس إلى النبي ﷺ، فأسند ركبتيه إلى ركبتيه، ووضع كفيه على فخذيه، وقال: يا محمد أخبرني عن الإسلام، فقال رسول الله ﷺ: (**الإسلام أن تَشهَد أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله ﷺ، وتُقيم الصلاة، وتُؤتي الزكاة، وتصوم رمضان، وتَحج البَّيت إن استطعت إليه سبيلا**... الحديث)[5]

ثم ذكر الإمام مسلم في بداية كتاب الإيمان مجموعة من الأحاديث بطُرق مختلفة جاء فيها ذِكر أركان الإسلام، منها حديث جبريل المشهور، برواية عبد الله ابن عمر، ورواية أبي هرير، واستُشكِل الاختلاف في ألفاظ هذه، الروايات، كذكر الحج في بعضها وعدم ذكره في الآخر، وعدم ذكر الزكاة في بعض الروايات، وهذا تفصيلها:

1 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، ج2، ص224.

2 ينظر: يحي بن علي بن عبد الله بن علي بن مفرج المعروف بالرشيد العطار، الجزء الأول من غرر الفوائد المجموعة في بيان ما وقع في صحيح مسلم من الأحاديث المقطوعة، ص 123.

3 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج ج4، ص 286.

4 ينظر: محمود بن أحمد بدر الدين العيني، شرح سنن أبي داوود، ج2، ص134.

5 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب الإيمان، رقم: 08)

قال القاضي عياض: (ولم يرد ذكر الحج في حديث النجديّ من رواية طلحة بن عُبيد الله[1] ولا من رواية أبي هريرة في حديث الأعرابي[2]،

وجاء في رواية ثابت عن أنس عند مسلم[3]، ولم يأت من رواية شُريك عن أنس عند البخاري[4]، وكذلك لم يذكر جابر الحج في حديث السائل، ولا الزكاة في رواية أبي الزبير عنه، ولم يُذكر الصوم في حديث الأغرّ عنه[5]، ولم يذكر غير الصلاة، وذكر تحليل الحلال وتحريم الحرام، ولم يرد هذا في حديث ضمام جملة، وكذلك لم يرد في حديث أبي أيوب[6] في هذا الباب ذكر الحج وصوم رمضان، وفيه ذكر صلة الرحم، وكذلك لم يرد في حديث وفد عبد القيس[7] ذكر الحج جملة، ولا ورد فيه الصوم من رواية حماد بن زيد عند مسلم وهو في روايته عند البخاري، وفيه ذكر أداء الخُمسِ من المغنم والنهى عن أربع)[8]

1 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب الإيمان، رقم: 11)

2 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب الإيمان، رقم: 14) عن أبي هريرة، أن أعرابيا جاء إلى رسول الله ﷺ، فقال: يا رسول الله، دلني على عمل إذا عملته دخلت الجنة ... الحديث.

3 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب الإيمان، رقم: 12) عن أنس بن مالك، قال: نهينا أن نسأل رسول الله ﷺ عن شيء، فكان يعجبنا أن يجيء الرجل من أهل البادية العاقل، فيسأله...الحديث.

4 أخرجه البخاري في صحيحه في:(كتاب العلم، باب ما جاء في العلم. وقوله تعالى: {وقل رب زدني علما} [طه: 114]، رقم: 63) وجاء في آخرها (فقال الرجل: آمنت بما جئت به، وأنا رسول من ورائي من قومي، وأنا ضمام بن ثعلبة أخو بني سعد بن بكر) فصرحت هذه الرواية باسم الرجل المهم في باقي الروايات.

5 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب الإيمان، رقم: 15) عن جابر، أن رجلا سأل رسول الله ﷺ، فقال: أرأيت إذا صليت الصلوات المكتوبات، وصمت رمضان، وأحللت الحلال، وحرمت الحرام، ولم أزد على ذلك شيئا، أأدخل الجنة؟ قال: «نعم»، قال: والله لا أزيد على ذلك شيئا

6 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب الإيمان، رقم: 13) أبي أيوب، قال: جاء رجل إلى النبي ﷺ، فقال: دلني على عمل أعمله يدنيني من الجنة، ويباعدني من النار، قال: «تعبد الله لا تشرك به شيئا، وتقيم الصلاة، وتؤتي الزكاة، وتصل ذا رحمك»

7 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب الإيمان، رقم: 17)

8 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج1، ص 219.

وقال أيضا: (وهذا النجديّ لم يُسمّه مالك ولا مسلم، وسمَّاه البخاري في الحديث: فقال فيه: " وأنا ضِمَام بن ثَعلبة أخو بنى سَعدٍ بن بكرٍ)[1]

جواب الإشكال:

ذكر أهل العلم تعليلات، للاختلاف الذي وقع في روايات هذا الحديث، منها ما يرجع إلى زمن فرض هذه الشعائر ومنها ما يرجع إلى الرُّواة.

التعليل الأول:

علل القاضي عياض عدم ذكر الإيمان في حديث النجدي، لأنه كان مُسلِماً، أو لأنه سأل عن الفروع، بدليل قوله في الرواية الأخرى: " يا رسول الله، أخبرني بما فرَض الله عليَّ من الصيام ... " وذكر مثله في الزكاة.

التعليل الثاني:

وأما عن عدم ذكر الحج في حديث ضِمام النجدي فعلله القاضي بأن وفوده كان قبل فرض الحج: فقال: (وقد اختلف في وقت فرض الحج فقيل: سنة تسع، وقيل: سنة خمس، والأول أصح، وذكر الواقدي أن وفادة ضمام كانت سنة خمس)[2]

وحكى ابن حجر هذا القول عن ابن التِّين، فتعقبه وقال: (وأغرب بن التين فقال: إنما لم يذكره لأنه لم يكن فرض وكأن الحامل له على ذلك ما جزم به الواقدي، ومحمد بن حبيب، أن قدوم ضمام كان سنة خمس فيكون قبل فرض الحج لكنه غلط من أوجه:

1 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج1، ص 215.

2 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج1، ص 220.

أحدها: أن في رواية مسلم أن قدومه كان بعد نزول النهي في القرآن عن سؤال الرسول، وآية النهي في المائدة ونزولها متأخر جدا.

ثانيها: أن إرسال الرسل إلى الدعاء إلى الإسلام إنما كان ابتداؤه بعد الحديبية، ومعظمه بعد فتح مكة.

ثالثها: أن في القصة أن قومه أوفدوه وإنما كان معظم الوفود بعد فتح مكة.

رابعها: في حديث بن عباس أن قومه أطاعوه ودخلوا في الإسلام بعد رجوعه إليهم، ولم يدخل بنو سعد وهو بن بكر بن هوازن في الإسلام إلا بعد وقعة حنين، وكانت في شوال سنة ثمان كما سيأتي مشروحا في مكانه إن شاء الله تعالى.

فالصواب أن قدوم ضمام كان في سنة تسع وبه جزم بن إسحاق وأبو عبيدة وغيرهما، وغفل البدر الزركشي فقال إنما لم يذكر الحج لأنه كان معلوما عندهم في شريعة إبراهيم انتهى، وكأنه لم يراجع صحيح مُسلم فضلا عن غيره)[1]

التعليل الثالث:

ذكر القاضي عياض أن سبب تفاوت هذه الروايات في ذكر أركان الإسلام، وخصال الخير، أن هذا من باب زيادة الثقة، وأن من أسقط ذلك فيحمل فعله على الوهم والنسيان فقال: (ثم فمعنى هذه الآثار كلها وزيادة بعضها على بعض في أعداد الوظائف التي وعد النبي ﷺ بنجاة من اقتصر عيها وفلاحِهِ ودخول الجنة، أن تُضم هذه الزيادة التي زادها الثقة، ويحكم بصحتها ويحمل إسقاط من أسقطها على الوَهم والنسيان، إلا ما لم تختلف الرواية في إسقاطه فيُحمل أَنَّ فرضه بعد هذا)[2]

وتبع ابن الصلاح القاضي عياض فيما ذهب إليه فقال: (ثم إنه يشكل على غير اليقظ المتأمل أنه ذكر في تفسير الإسلام في هذا الحديث، الصلوات الخمس، والصوم، والزكاة فحسب دون سائر ما ذكر

1 أحمد بن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج1، ص 152.

2 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج1، ص 219.

في تفسير الإسلام في حديث جبريل ﷺ، وكذلك لم يذكر الحج في حديث جبريل ﷺ من رواية أبي هريرة، وهكذا أحاديث أخر في هذا الصحيح وغيره تفاوت في عدد الخصال زيادة ونقصا والمفسر واحد.

فأقول والله الموفق إن ذلك ليس باختلاف صادر من رسول الله ﷺ بل ذلك ناشئ من تفاوت الرواة في الحفظ والضَّبط، فمنهم من قصر فاقتصر على ما حفظه فأداه ولم يتعرض لما زاده غيره بنفي ولا إثبات، وإن كان اقتصاره على ما ذكره يُشعر بأن ذلك هو الكل فقد بان بما أتى به غيره من الثقات إن ذلك ليس بالكل وإن قتصاره عليه لقصور حفظه عن تمامه.

ألا ترى حديث النعمان بن قوقل الاتي ذكره في الكتاب قريبا اختلفت الروايات في خصاله بالزيادة والنقصان مع أن راوي الجميع راو واحد وهو جابر في قضية واحدة)[1]

ووافق النووي القاضي عياض وابن الصلاح، فقال: (وقد أجاب القاضي عياض وغيره رحمهم الله عنها بجواب، لخصه الشيخ أبو عمرو بن الصلاح رحمه الله تعالى وهذبه، ...

وذكر كلام ابن الصلاح ثم قال: هذا آخر كلام الشيخ وهو تقرير حسن والله أعلم)[2]

وما ذهب إليه القاضي عياض من أن هذه الزيادات، من قبيل زيادة الثقة يَصدق على جُل هذه الزيادات والله أعلم بالصواب.

الحديث الثالث:

قال مسلم رحمه الله: حدثنا عباس بن الوليد، حدثنا يزيد بن زريع، حدثنا سعيد، عن قَتادة، أنَّ أنس بن مالك، حدثهم أن أم سليم، حدثت أنها سألت نبي الله ﷺ عن المرأة ترى في منامها ما يرى الرجل، فقال رسول الله ﷺ: «**إذا رأت ذلك المرأة فلتغتسل**» فقالت أم سليم: واستحييت من ذلك،

1 عثمان بن عبد الرحمن المعروف بابن الصلاح، صيانة صحيح مسلم من الإخلال والغلط وحمايته من الإسقاط والسقط، ص 141.
2 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج1، ص 121.

قالت: وهل يكون هذا؟ فقال نبي الله ﷺ: «**نعم، فمن أين يكون الشبه؟ إن ماء الرجل غليظ أبيض، وماء المرأة رقيق أصفر، فمن أيهما علا، أو سبق، يكون منه الشبه**»[1]

اختلف في رواية هذا الحديث **في قوله: (فقالت أم سُليم)** فذهب جمع من المحدثين إلى إثبات هذا وقال أبو علي الغساني، والقاضي عياض الصواب أم سَلمة

قال أبو علي الغساني: (هكذا في أكثر النُسَّخ عن الجلودي والكسائي: (فقالت أم سُليم)، وكذلك عند ابن ماهان، إلا أنه غير في بعض النسخ: (فقالت أم سلمة)، جُعل مكان "أم سليم" "أم سلمة" والمحفوظ من طرق شتى[2]: "فقالت أم سلمة")[3]

نقل المازري[4] كلام الغساني ولم يعزه له، وقال كعادته في نقل كلام أبي علي الغساني: "قال بعضهم" ثم سرد الكلام ولم يعلق بشيئ، ووافق القاضي عياض أبو علي الغساني فيما ذهب إليه فنقل كلام المازري ثم قال: قال القاضي: (وهو الصوابُ؛ لأن السائلة هي أم سُليم والرادَّةُ عليها هي أم سلمة في هذا الحديث أو عائشة في الحديث الآخر، ويحتمل أن عائشة وأم سلمة كلتاهما أنكرتا عليها فأجاب النبي ﷺ كل واحدة بما أجابها، وإن كان أهل الحديث يقولون: إن الصحيح هنا أم سلمة لا عائشة) [5]

1 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب الطهارة، رقم: 311)

2 منها ما أخرجه أبو داوود في سننه: (كتاب الطهارة وسننها، رقم: 601) قال حدثنا محمد بن المثنى قال: حدثنا ابن أبي عدي، وعبد الأعلى، عن سعيد بن أبي عروبة، عن قتادة، عن أنس، أن أم سليم سألت رسول الله ﷺ، عن المرأة ترى في منامها ما يرى الرجل؟ فقال رسول الله ﷺ: «إذا رأت ذلك فأنزلت، فعليها الغسل» فقالت أم سلمة: يا رسول الله، أيكون هذا، قال: «نعم، ماء الرجل غليظ أبيض، وماء المرأة رقيق أصفر، فأيهما سبق، أو علا، أشبهه الولد»، وصحح هذا الحديث الألباني

3 الحسين بن محمد أبو علي الغساني، تقييد المهمل وتمييز المشكل، ص 793.

4 محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري، المعلم بفوائد مسلم، ج1، ص374.

5 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج2، ص 151.

واستفاد النووي [1] كلام الغساني والقاضي عياض، فنقل كلامهما ووافقها فيما ذهبا إليه، وعن النووي أخذ مغلطاي في شرح سنن ابن ماجة[2]، والله أعلم بالصواب.

الحديث الرابع:

قال مسلم رحمه الله: وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بنُ عَبدِ اللهِ بنِ بَزِيع، حَدَّثَنَا يَزِيدُ يَعنِي ابنَ زُرَيع، حَدَّثَنَا حُمَيد الطَّوِيلُ، حَدَّثَنَا بَكرُ بنُ عَبدِ اللهِ المُزَنِيُّ، عَن عُروةَ بنِ المُغِيرَةِ بنِ شعبَةَ، عَن أَبِيهِ، قَالَ: تَخَلَّفَ رَسُولُ اللهِ ﷺ وَتَخَلَّفتُ مَعَهُ فَلَمَّا قَضَى حَاجَتَهُ قَالَ: «**أَمَعَكَ مَاءٌ؟**» فَأَتَيتُهُ بِمِطهَرَة، «فَغَسَلَ كَفَّيهِ وَوَجهَهُ، ثُمَّ ذَهَبَ يَحسِرُ عَن ذِرَاعَيهِ فَضَاقَ كُمُّ الجُبَّةِ .... الحديث»[3]

اختلف الرُّواة في رواية الراوي عن المغيرة بن شُعبة، فروى مسلم الحديث عن عُروة بن المغيرة، وراه النسائي[4] والبيهقي[5]، عن حمزة بن المغيرة، ونُسب الوهم في هذا السند إلى شيخ مسلم في هذا الحديث، عبد الله بن بزيع، وتفصيل الكلام عن هذه الرواية فيما يلي:

قال الدارقطني: أخرج مسلم، عَن ابن بزيع، عَن يزيد بن زريع، عَن حميد، عَن بكر، عَن عروة بن المغيرة، عَن أبيه: قصة المسيح، قال: كذا قال ابن بزيع، وخَالَفَهُ، عَن غيره يزيد فرواه عنه على الصواب، عَن حمزة بن المغيرة.

---

1 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج3، ص 213.

2 مُغلطاي بن قليج بن عبد الله البكجري المصري، شرح سنن ابن ماجة، ج1، ص 797.

3 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب الطهارة، رقم: 274)

4 أخرجه النسائي في السنن الكبرى: (كتاب الجنائز، رقم: 109) قال: أخبرنا عمرو بن علي، وحميد بن مسعدة، عن يزيد وهو ابن زريع، قال: حدثنا حميد، قال: حدثنا بكر بن عبد الله المزني، عن حمزة بن المغيرة بن شعبة، عن أبيه... الحديث.

5 أخرجه البيهقي في السنن الكبرى: (كتاب الطهارة، رقم: 269) قال: أخبرنا أبو عبد الله الحافظ، أخبرنا أبو بكر بن إسحاق الفقيه، أخبرنا أبو المثنى وإبراهيم بن إسحاق الحربي قالا: حدثنا مسدد، حدثنا يزيد بن زريع، حدثنا حميد الطويل، حدثنا بكر بن عبد الله المزني، عن حمزة بن المغيرة بن شعبة، عن أبيه... الحديث.

ورواه حُميد بن مسعدة وعمرو بن علي، عَن يزيد بن زريع على الصواب وكذلك قال ابن عدي، عَن حميد)[1]

و قال أبو علي الغساني (قال أبو مسعود الدمشقي هكذا يقول مسلم في حديث بن بزيع عن يزيد بن زريع عن عروة بن المغيرة، وخالفه الناس فقالوا فيه حمزة بن المغيرة بدل عروة) ثم ذكر الغساني كلام الدار قطني ولم يتعقبه بشيئ. [2]

ونقل المازري[3] كلام الغساني بحرفه ولم يعزه، ونقل القاضي عياض كلام الدارقطني والغساني عن المازري، ثم قال: (حمزة بن المغيرة هو عندهم الصحيح في هذا الحديث، وإنما عروة بن المغيرة في الأحاديث الأخر، وحمزة وعروة أبناء المغيرة، والحديث مروى عنهما جميعًا، لكن رواية بكر بن عبد الله المزني إنما هي عن حمزة بن المغيرة أو بن المغيرة – غير مسمى – ولا يقول: عروة، ومن قال: عروة عنه وهِمَ، وكذلك اختلف عنه، فرواه معتمر بن سليمان التيمي في أحد الوجهين عنه عن بكر، عن الحسن، عن ابن المغيرة، وكذلك رواه يحي بن سعيد عن التيمي، وقد ذكر ذلك مسلم، وقال غيرهم: عن بكر عن ابن المغيرة، قال الدارقطني: " وهو وهم ")[4]

ونقل النووي[5] كلام القاضي عياض، وتبعه فيما ذهب إليه، وهو الصواب والله أعلم

1 علي بن عمر بن أحمد الدارقطني، الإلزامات والتتبع للدارقطني، ص 214.
2 الحسين بن محمد أبو علي الغساني، تقييد المهمل وتمييز المشكل، ص 792.
3 محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري، المعلم بفوائد مسلم، ج1، ص350.
4 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج2، ص 89.
5 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج 3، ص163.

وفي نهاية هذا المطلب: وقفنا على إسهام المغاربة في فرع آخر من علوم الحديث، وهو ما تعلق بالرواة ضبطا لأسمائهم وألقابهم، وكذا بيان ما وقع في ذكرهم من الأوهام والتصحيف، وكان للمغاربة تَميز في هذا الباب خاصة ما تعلق برواة الصحيحين والموطأ، فألفوا كتبا في ذلك، وكانت شروح مسلم خاصة شرح القاضي عياض من الكتب التي حوت جملة من نفائس هذا العلم، بتنبيه عما في بعض الروايات من أوهام، واستفاد المشارقة من هذه الكتابات، نقلا عن الإمام النووي غالبا.

المبحث الثاني: استفادة شراح الكتب الستة من شروح مسلم المغاربية في غريب الحديث، والمسائل اللغوية:

في هذا المبحث سنتناول استفادة شُراح الكتب الستة من شروح صحيح مسلم المغاربية، في مباحث اللغة العربية وإعراب الألفاظ وضبط غريب الحديث، فالمغاربة سبق في هذا الباب خاصة ما تعلق بضبط ألفاظ الأحاديث وشرحه غريبه، فكتاب مشارق الأنوار على صحاح الآثار للقاضي عياض يعد مصدرا في هذا الباب، وأكثر شُراح الكتب السِّتة النقل عن المغاربة في هذا الباب، سواء من كتب الشروح أو من كتب الغريب، وأغلب نُقول المشارقة عن المغاربة في هذا الباب عن القاضي عياض من شرحه لصحيح مسلم، أو من كتابه مشارق الأنوار، وكتاب مطالع الأنوار لابن قرقول وغيرها، وسنقف على بعض النماذج من استفادة شُراح الكتب الستة المشارقة من المغاربة في هذا الباب وذلك في مطلبين:

المطلب الأول: مسائل غريب الحديث وضبط الألفاظ.

المطلب الثاني: مسائل لغوية.

المطلب الأول: مسائل غريب الحديث وضبط الألفاظ:

في هذا المطلب سأتناول نماذج من استفادة شُراح الكتب الستة خاصة صحيح مسلم، من المغاربة في ضبط ألفاظ الروايات وتفسير غريب الألفاظ، إذ كان للمغاربة إسهام كبير في هذا الباب، وإحاطة بالروايات واختلافها، ومن ذلك كتاب مشارق الأنوار للقاضي عياض الذي يُعَّد مَرجعا في هذا الباب.

الفرع الأول: غريب الحديث.

1- معنى "ضرب من الرجال"

أخرج مسلم بسنده، عن جابر، أن رسول الله ﷺ قال: «**عُرِض عليَّ الأنبياء، فإذا موسى ضَربٌ من الرِّجال، كأنه من رجال شَنُوءة... الحديث**)[1]

اختُلِف في كلمة "ضَرب" من هذا الحديث في ضبطها ومعناها، وكذا في روايتها، فقد روى البخاري الحديث بلفظ "مُضطرِب" فضَّعف القاضي عياض هذه الرواية وتعقبه النَّووي في ذلك وتفصيل المسألة فيما يلي:

أولا: ذهب عامة أهل العلم إلى أن ضبط هذ الكلمة، بسكون الراء "ضَرب" وحكى القاضي عياض عن الأصيلي الكسر وتعقبه فقال: (ووقع عند الأصيلي بكسر الراء وسُكونها معا ولا وجه للكسر)[2]

ثانيا: قال القاضي عياض: "ضربٌ من الرجال"، وهو الرجل بين الرجلين في كَثرة اللَّحم وقِلته، لكن ذكر البخاري[3] فيه من بعض الروايات فيه "مُضطَرب" وهو الطويل غير الشديد، وهو ضِد الجَّعد اللحم

1 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب الإيمان، رقم: 167).

2 عياض بن موسى بن عياض، مشارق الأنوار على صحاح الآثار، ج2، ص 56.

3 أخرجه البخاري في صحيحه في:(كتاب: أحاديث الأنبياء، رقم: 3437) قال: حدثني إبراهيم بن موسى، أخبرنا هشام، عن معمر، وحدثني محمود، حدثنا عبد الرزاق، أخبرنا معمر، عن الزهري، قال: أخبرني سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة رضي الله عنه، قال: قال

المكتنز، لكن يحتمل أن الرواية الأولى أصح لقوله، في هذه الرواية: حسبتُه قال مضطربٌ، فقد ضعف هذه الرواية الشَّك ومخالفة الأخرى التي لا شك فيها)[1]

وتعقب النووي القاضي عياض في تضعيفه لرواية البخاري فقال: (وهذا الذي قاله من تضعيف رواية مضطرب، وأنها مخالفة لرواية ضرب، لا يوافق عليه فإنه لا مخالفة بينهما فقد قال أهل اللغة الضرب هو الرجل الخفيف اللحم كذا قاله بن السكيت في الإصلاح وصاحب المجمل والزبيدي والجوهري[2] وآخرون لا يحصون والله أعلم)[3]

2- معنى المسيح

أخرج مسلم بسنده، عن عبد الله بن عمر، أن رسول الله ﷺ قال: (**أرُاني ليلة عند الكعبة، فرأيت رجلا آدم كأحسَن ما أنت راء من أدَم الرِّجال، له لمَة كأحسَّن ما أنت راء من اللمم، قد رَجَّلَها فهي تقطر ماء، مُتكِئا على رَجلين – أو على عواتق رجلين – يطوف بالبيت، فسألت من هذا؟ فقيل: هذا المسيح ابن مريم، ثم إذا أنا برجل جَعدٍ قَطَط، أعور العَين اليُمنى كأنها عَنبة طافية، فسألت من هذا؟ فقيل: هذا المسيح الدَّجَال**)[4]

اختُلِف في معنى المسيح، وسبُب تَسمية عيسى عليه السَّلام بالمسيح، وكذا تسمية الدجال بها.

رسول الله ﷺ: ليلة أسري به: " لقيت موسى، قال: فنعته، فإذا رجل – حسبته قال – مضطرب رجل الرأس، كأنه من رجال شنوءة، ... الحديث.

1 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، ج1، ص513.

2 إسماعيل بن حماد الجوهري الفارابي، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، ج1، ص 58.

3 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج2، ص 401.

4 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب الإيمان، رقم: 169).

وقال زين الدين محمد بن أبي بكر الحنفي: (مسح: مَسَحَ بِرَأسِهِ وَبَابُه قَطَعَ، وَ تَمَسَّحَ بِالأَرضِ، ومَسَح الأَرضَ يَمسَحُ بِالفَتحِ فِيهِمَا، مِسَاحَةً بِالكَسرِ ذَرَعَهَا، وَ مَسَحَهُ بِالسَّيفِ قَطَعَهُ، والمِسِيحُ عِيسَى عَلَيهِ الصَّلَاةُ السَّلَامُ، وَالمِسِيحُ الكَذَّابُ الدَّجَّالُ)[1].

ويختلف معنى المسيح فيُطلَق على الصِّديق، كما أُطلِق على عيسى عليه السلام كما يُطلق ويراد به الكاذب كما سمي بذلك المسيح الدجال، وقد جمع أبو السعادات ابن الأثير أقوالا عدة في معنى المسيح، وفي وجه تسمية كل من عيسى عليه السلام والدجال بهذا الاسم فقال:

(**أَمَّا عِيسَى** فسُمِّي بِه لِأَنَّهُ كَان لَا يَمسح بِيَده ذَا عَاهَة إِلَّا بَرِئ.

وقِيلَ: لِأَنَّه كَان أَمسَح الرِّجل، لَا أخمصَ لَه.

وقِيلَ: لِأَنَّه خَرَج مِن بَطن أمِّه مَمسُوحا بالدُّهن.

وقِيلَ: لِأَنَّه كَان يَمسَح الأَرضَ: أَي يقطَعُهَا.

وقِيلَ: المِسِيح: الصِّدِّيق.

وقِيلَ: هُوَ بالعبرانِيَّة: مَشِيحا، فعُرِّب.

وأَمَّا الدجَّال فَسُمِّي بِه؛ لِأَنَّ عَينَه الواحدَةَ مَمسُوحَة.

ويقَالُ: رجلٌ مَمسُوح الوجهِ ومَسِيحٌ، وهو أَلَّا يبقَى عَلَى أحد شِقي وجهِهِ عَينٌ وَلَا حاجب إِلَّا استَوى.

وَقِيلَ: لِأَنَّهُ يَمسَحُ الأرض: أَي يقطَعُها) [2].

وذهب القاضي عياض إلى أن الدجال سُمي بالمسيح لأنَّه ممسوح إحدى العينين فقال: (سُمي الدجال مَسيحا، لأنه ممسوح إحدى العَينين، فهو فعيل بمعنى مَفعول، وسُميَّ عيسى مسيحًا من أجل سِياحته في الأرض، وإنَّه لم يكن له موضع يستقر فيه من أرض)[3].

1 زين الدين محمد بن أبي بكر الحنفي، مختار الصحاح، ص 294.

2 مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد الأثير، النهاية في غريب الحديث والأثر، ج 4، ص326.

3 عياض بن موس بن عياض اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج 1، ص 519.

وذهب بعض العلماء إلى التفريق بين المسيح المراد بها عيسى عليه السلام والمسيح المراد بها الدَّجال، فجعله مثقلا مع إذا أطلق على الدَّجال، ومُخفف إذا أُطلق على عِيسى عليه السلام.

ونص الحافظ ابن حجر على أن المسيح يُطلق على كليهما لكن يُقصد بالدجال إذا قُيد به، كما بين مذهب التفريق بين اللفظ حسب ما أريد به فقال: «المسيح بفتح الميم وتخفيف المهملة المكسورة وآخره حاء مهملة، يُطلق على الدجال وعلى عيسى بن مريم عليه السلام، لكن إذا أريد الدجال قيد به، وقال أبو دَاوود في السنن المسيح مُثَقل الدجال ومخُفف عيسى والمشهور الأول، وأما ما نقل الفِربري في رواية المستَملي وحده عنه عن خلف بن عامر وهو الهمداني أحد الحفاظ، أن المسيح بالتشديد والتخفيف واحد يقال للدجال ويقال لعيسى وأنه لا فرق بينهما بمعنى لا اختصاص لأحدهما بأحد الأمرين، فهو رأي ثالث، وقال الجوهري من قاله بالتخفيف فلمسحه الأرض ومن قاله بالتشديد فلكونه ممسوح»[1]

والله أعلم بالصواب.

3- كلمة البُراق:

جاء في حديث الإسراء والمعراج قوله ﷺ: (**أُتِيتُ بِالبُرَاقِ، وَهُوَ دَابَّةٌ أَبيَضُ طَوِيلٌ فوقَ الحِمَارِ، وَدُونَ البَغلِ، يَضَعُ حَافِرَهُ عِندَ مُنتهَى طَرفِهِ**)

اختُلف في اشتقاق كلمة البُراق على أقوال:

فقال بن دريد اشتقاق البُراق من البَرق لسرعته

وقيل سُمي بذلك لشدة صفائه وتَلألئه وبَريقه وقيل لكَونه أبيض

ونقل النووي عن القاضي عياض[2]: (أنه يحتمل أنه سمي بذلك لكونه ذا لونين، يقال: شاة بَرقاء إذا كان في خلال صوفها الأبيض طاقات سود، ووُصف في الحديث بأنَّه أبيض، وقد يكون من نوع الشاة

1 أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج 2، ص 318.

2 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، المعلم شرح صحيح مسلم، ج1، ص 494.

البرقاء وهي معدودة في البيض)[1]

ونقل ابن حجر كلام القاضي عياض ثم زاد وجها آخر فقال: ("البُرَاق" – بضم الموحدة، وتخفيف الراء –: مشتقّ من البَرِيق، فقد جاء في لونه أنه أبيض)[2]

والصواب والله أعلم ما ذهب إليه القاضي عياض وتبعه في ذلك النووي وابن حجر، أنه مُشتَق من البَرِيق لما فيه من البياض كما نص عليه الحديث.

الفرع الثاني: ضبط الألفاظ:

الحديث الأول:

أخرج مُسلم بسنده من حديث أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: «إنَّ الله تجاوز لأمتي ما حدثت به أنفسها، ما لم يتكلموا، أو يعملوا به)[3]

اختلف في ضبط **كلمة أنفسها** على قولين:

- **النصب** على المفعول، أي ما تُحَدَث به النفس.
- **الرفع** على الفاعل، أي ما تُحدِث به النفس دون قصد.

وذهب القاضي عياض إلى أن ضبطها بالنَصب، واستدل بقوله إن أحدنا يحدث نفسه[4]، ونقل النووي كلام القاضي عياض ولم يُعقب عليه بشيء[5]، والصواب ما ذهب إليه القاضي عياض وهو قول الطحاوي والخطابي.

1 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج ج 2، ص 385.
2 أحمد بن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج7، ص 246.
3 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب الإيمان، رقم: 169).
4 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، المعلم شرح صحيح مسلم، ج1، ص 423.
5 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج2، ص 147.

الحديث الثاني:

روى مسلم بسنده عن سَمُرة بن جُندب عن رسول الله ﷺ أنه قال: «من حدث عني بحديث يرى أنه كذب، فهو أحد الكاذبين»[1].

اختلف في ضَبط **كلمة الكاذبين** من هذا الحديث:

- فضُبِطت بكسر الباء على أنه جمع وهو المشهور، ذكره القاضي عياض وتبعه النووي في ذلك.
- وضُبطت بفتح الباء وكسر النون على التثنية، حكاه ابن الصَّلاح رواية عن أبي نُعيم الأصبهاني ورجَّحَه.

فذهب القاضي عياض إلى أن الرواية فيه بفتح الباء فقال: (الرِّوَايَةُ فِيه عِندنَا الكَاذِبِينَ عَلَى الجَمعِ)[2]، ونقل النووي[3] كلام القاضي عياض ووافقه.

وذكر ابن الصلاح الخلاف في هذه الكلمة ثم نقل كلام القاضي عياض، وأتبعه بكلام لأبي نُعيم الأصبهاني يرَجح روايتها بفتح الباء على التثنية، فقال: (قُلت رواه الحافظ الكبير أبو نعيم الأصبهاني في كتابه المستخرج على كتاب مسلم في حديث سمرة بن جندب الكاذِبَين على التَّثنية فحسب، واحتَّج به على أن الرَّاوي لذلك يُشارك في الكَذب من بدأ بالكذب عليه ﷺ، وفي هذا تفسير منه لمعنى التثنية حسن، ثم ذكره في روايته إياه من حديث المغيرة بن شعبة فهو أحد الكاذِبين أو الكاذبَين على الترديد بين التَّثنية والجَمع.

ووجدت ذلك مضبوطا مُحققا في أصل مأخوذ عن أبي نعيم مسموعا عليه مكررا في موضعين من كتابه، وقدم في الترديد التثنية في الذكر وهذه فائدة عالية غالية ولله الحمد الأكمل)[4]

---

1 أخرجه مسلم في مقدمة صحيحه، وأخرجه الترمذي في سننه: (في أبواب العلم، باب ما جاء فيمن روى حديثا وهو يرى أنه كذب، رقم: 2662) وقال: هذا حديث حسن صحيح، وقال الألباني: صحيح.

2 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، المعلم شرح صحيح مسلم، ج1، ص 115.

3 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج2، ص 147.

4 عثمان بن عبد الرحمن المعروف بابن الصلاح، صيانة صحيح مسلم من الإخلال والغلط وحمايته من الإسقاط والسقط، ص 121.

الحديث الثالث:

وَحَدَّثَنَا مُحَمَّد بن المثَنَّى حَدَّثَنَا مُحَمَّد بنُ جَعفَر حَدَّثَنَا شُعبَةُ عَن بُدَيل عَن عَبدِ اللَّهِ بنِ شَقِيقٍ قَال: كُنت شَاكِيًا بِفَارِسَ فَكُنت أُصَلِّي قَاعِدا، فَسَأَلت عَن ذَلِكَ عَائِشَةَ فقَالَت: كَانَ رَسُولُ اللَّهِ -ﷺ- يُصَلِّى لَيلا طَوِيلا قَائِمًا، فَذَكَرَ الحَدِيثَ.[1]

اختلف في **كلمة "فَارس"** من هذا الحديث وذَهب القاضي عياض أن " فارس" فيها هو الصَّواب، وتعقب آخرون الرواية منهم أبو الوليد الكناني الوقشي[2] فقال: (هو تصحيف وصوابُه كُنت شاكيا نقَارس بالنون والقاف، وهي أوجاع المفاصل ولأن عائشة لم تكن بفارس)[3]

قال القاضي عياض: (قول عبد الله بن شقيق: كنت شاكياً بفارس، فكنت أصلى قاعداً فسألت عن ذلك عائشة... الحديث، كذا لجميعهم، ولم نجد فيه خلافاً في سائر النُّسخ، وقد نبه بعض المتعقبين عليه، وقال: عائشة لم تدخل قط بلاد فارس، وإنما هو تصحيف، وصوابه: "شاكياً نَقارس" بالنون والقاف، وهي وجع المفاصل والسبب الذي أوجب صلاته قاعداً – والله أعلم – وليس يقتضي ضرورة الكلام أنه سألها بفارس حيث أصابه ذلك، ولعله إنما سألها عن منازلته بفارس بعد وصوله المدينة، أو حيث لقيها، وهل أصاب في صلاته قاعداً؟ وهو وجه سؤاله، وظاهره؛ لأنه إنما سألها عما انقضى لا عن أمرٍ كيف يفعله، لقوله: " وكنت أصلى قاعداً ")[4]

---

1 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب: صلاة المسافرين، رقم: 1698).

2 هشام بن أحمد الكناني أبو الوليد المعروف بالوقشي، فقيه إمام في اللغة والآداب، أخذ عن أبي عمر الطلمنكي، وأبي محمد بن عباس الخطيب، وأبي عمرو السفاقسي، وأبي عمر ابن الحذاء له: كتاب في " تهذيب الكنى " لمسلم، الذي سماه بعكس الرتبة، واتهم بالاعتزال، توفي في جمادى الآخرة، وكان مولده سنة ثمان وأربعمائة، (ينظر ترجمته في: بغية الملتمس في تاريخ رجال أهل الأندلس لأبي جعفر الضبي، ص 485/ وتاريخ الإسلام للذهبي، ج 10، ص 644)

3 عياض بن موسى بن عياض، مشارق الأنوار على صحاح الآثار، ج1، ص 99.

4 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، المعلم شرح صحيح مسلم، ج3، ص 78.

ونقل النووي[1] كلام القاضي عياض ووافقه فيما ذهب إليه، ثم عن النووي السيوطي[2]، وهو الصواب الذي يفيده ظاهر الحدي والله أعلم.

الحديث الرابع:

جاء في حديث بناء مسجده ﷺ (ثم إنه أمر بالمسجد، قال فأرسَل إلى ملأ بني النجار فجاءوا، فقال: «يا بني النَّجار، ثَامِنوني بحائطكم هذا» قالوا: لا، والله لا نطلب ثمنه إلا إلى الله، قال أنَس: فكان فيه ما أقول: كان فيه نَخل وقُبور المشركين وخرب، فأمر رسول الله ﷺ بالنَّخل فقُطع، وبقبور المشركين فنُبشت، وبالخرب فسُوِيَت... الحديث)[3]

اختُلِف في ضبط **كلمة "خرب"** من هذا الحديث، فقيل هو بفتح الخَاء وكسر الراء وهي بمعنى ما تخرب من البناء، وقال الخطابي بضم الخاء بمعنى الخُروق في الأرض، وتفصيل هذه المسألة فيما يلي:

قال القاض عياض: قوله "وكانت فيه نخل وقبور المشركين وخَرِب"، رويناه بفتح الخاء وكسر الراء، جمع خَرِبَة، مثل: كَلِم وكَلمَة، وبكسر الخاء وفتح الراء جمع خِرِبَة بسكون الراء، وكلاهما ما تخرَّب من البناء، والثانية: لغة تميم وحدها.

قال الخطابي: (قوله: (فأمر بالخرب فسويت) يدل على أن الصواب فيه: إما الخُرب –مضمومة الخاء– جمع خُربة، وهي الخروق التي في تلك الأرض إلا أنهم يخصون بهذا الاسم كل ثقبة مستديرة في جلد كانت أو في أرض أو في جدار، وإما أن تكون الرواية الجُرف والجمع الجِرفة، وهي جمع الجُرُف، كما قيل: خُرج وخِرَجة وتُرس وتِرَسة، وأبين منهما في الصواب –إن ساعدته الرواية– أن يكون (وفيه حَدَب)

1 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج6، ص 254.

2 جلال الدين السيوطي، الديباج على مسلم، ج2، ص347.

3 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب: المساجد ومواضع الصلاة، رقم: 524).

جمع الحِدبة، وهو الذي يليق بقوله: فسويت، وإنما يسوى المكان المحدودب أو موضع من الأرض فيه حروف وهزوم ونحوها.، أما الخرب فإنما تعمر وتبنى دون أن تصلح وتسوى).[1]

وتعقب القاضي عياض الخطابي فقال: لا أدرى ما اضطره إلى هذا؟ وكما قطع – عليه السلام – النَّخل المثمر كذلك سوى بقايا الخِرب وإطلال حيطانها، وأذهب رسومها كما فعل بالقبور، والرواية صحيحة اللفظ والمعنى، لا يحتاج إلى تغييرها ولا إلى تكلف شيء في تأويلها)[2]، وتعقب ابن رجب الخطابي أيضا فنقل كلامه ثم قال: (ومعنى تسوية الخرب: أن البناء الخراب المستهدم يصير في موضعه أماكن مُرتفعة عن الأرض فتحتاج إلى أن تحفر وتسوى بالأرض، وهذا أمر واضح ظاهر، لا يحتاج إلى تكلف ولا تعسف)[3]

ونقل النووي [4] كلام القاضي عياض وتعقبه للخطابي ووافقه فيما ذهب إليه، وعن النووي ابن الملقن[5]، وهو الصواب والله أعلم.

1 حمد بن محمد الخطابي، أعلام الحديث، ج 1، ص 391.

2 عياض بن موس بن عياض اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج2، ص 441.

3 زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج3، ص211.

4 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج5، ص 11.

5 ينظر: سراج الدين أبو حفص عمر بن علي ابن الملقن، التوضيح لشرح الجامع الصحيح، ج5، ص 472.

وفي نهاية هذا المطلب تتبين لنا عناية المغاربة عموما، وشُراح صحيح مُسلم خصوصا بشرح الغريب وبيان معناه، وكذا ضبط ألفاظ الروايات، وطرح كل ما يدخل عليها من التصحيف والتحريف، وضبط النُسخ وتصحيحها، فكانت لهم مؤلفات في ذلك، كمشارق الأنوار على صحاح الآثار للقاضي عياض، وكذا ما حوته كتب شرح الحديث من ذلك، واستفاد شُراح الكتب الستة كثيرا من المغاربة في هذا الباب خاصة شُراح الصحيحين كالنووي، وابن الملقن، وابن حجر وغيرهم.

المطلب الثاني: مسائل لغوية:

المسألة الأولى:

اختلف في "ما" من قوله ﷺ (ما أنا بقارئ)[1] من حديث بدئ الوحي، فقيل هي نافية وقيل استفهامية، قال المازري: (قيل: "ما" هنا نافية، وقيل استفهامية كأنه قال ﷺ: "أي شيء أقرأ؟ " وقد ضعَّفُوا الاستفهام بإدخال الباء ولو كان استفهاماً لكان ما أنا قارىء وإنما تدخل الباء على (ما) النافية فتكون الباء تأكيداً للنّفي)[2]

ونقل القاضي عياض كلام المازري ثم قال: (يُصحح من قال: إنها للاستفهام رواية من روى: (ما أقرأ)[3] وقد يَصِح أيضا أن تكون هنا " ما " نافية)[4]، ونقل النووي كلام القاضي عياض ونقله عن المازري ونسب كل الكلام للقاضي عياض وتعقبه، ورجح القول بأنها نافية فقال: (معناه لا أحسن القراءة فما نافية هذا هو الصواب) [5]، ونقل الكرماني كلام النووي ووافقه[6].

والصواب والله أعلم أنها نافية، كونه ﷺ لا يعرف القراءة، فكيف يسأل عما يقرأ وهو لا يعرف القراءة ابتداء والله أعلم بالصواب.

1 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب الإيمان، رقم: 252)

2 محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري، المعلم بفوائد مسلم، ج1، ص298.

3 أخرجه ابن إسحاق في سيرته

4 عياض بن موس بن عياض اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج 1، ص 482.

5 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج2، ص 375.

6 ينظر: محمد بن يوسف شمس الدين الكرماني، الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري، ج1، ص 34.

المسألة الثانية:

جاء في قصة النبي ﷺ حين ذهبت به خديجة رضي الله عنها إلى ابن عمها وَرَقَة بن نَوفل، حين بدأه الوحي أنه قال: (يَا ابنَ أَخِي، مَاذَا تَرى؟ فَأَخبَرَه رَسُول اللهِ ﷺ خَبَرَ مَا رَآه، فقَالَ لَه وَرَقَةُ: هَذَا النَّامُوس الَّذِي أُنزِل عَلَى مُوسَى ﷺ، يَا لَيتَنِي فِيهَا جَذَعًا، يَا ليتَني أَكون حَيًّا حِينَ يُخرِجُكَ قَومُك)[1]

اختُلف في **إعراب** كلمة "جَذعا" فضبطها بعضهم بالنصب، وضبطها آخرون بالرفع.

أولا: النصب: وهي الرواية المشهورة في الصحيحين وغيرهما وذكروا فيه ثلاثة أوجه:

1- **نصبها بعضهم على أنه حال** وإليه ذهب المازري فقال: (وقوله "جذعاً" يعني شاباً فيها، يعني حين تظهر النبوة حتى أُبالغ في نصرته، والأصل في الجذع سن الدواب وهو هاهنا استعارة، والظاهر أن يكون انتصب جذع على الحال، والتقدير: يا ليتني في حين نُبوته في حال الشباب) [2] ووافقه القاضي[3] عياض وتقديره: يا ليتني في حين نبوته في حال الشباب، ووافق النَّووي القاضي عياض فيما ذهب إليه فنقل كلامه ثم قال: (وهذا الذي اختاره القاضي هو الصحيح الذي اختاره أهل التحقيق والمعرفة من شيوخنا وغيرهم ممن يُعتمد عليه والله أعلم)[4]، واستفاده الكرماني[5] من كلام القاضي عياض ووافقه.

2- **النصب على أنه خبر كان المحذوفة:** قال المازري: (ويصح أن يكون "جذعاً" منصوباً على أنه خبر كان المحذوفة. والتقدير: يا ليتني أكون فيها جذعاً، وهذا على طريقة الكوفيين) ونسب النووي، وأبو شامة للمازري ترجيح هذا القول فقال النووي: (وأما النصب فاختلف العلماء في وجهه فقال الخطابي

1 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب الإيمان، رقم: 252)

2 محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري، المعلم بفوائد مسلم، ج1، ص327.

3 عياض بن موس بن عياض اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج 1، ص 482.

4 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج2، ص 378.

5 محمد بن يوسف شمس الدين الكرماني، الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري، ج1، ص 39.

والمازري وغيرهما: نصب على أنه خبر كان المحذوفة، تقديره ليتني أكون فيها جذعا)[1]، وقال أبوشامة: (قَالَ المِازرِيّ: " الظَّاهِر أَن يكون " جذعا " مَنصُوبًا على أَنه خبر "كَانَ " المحذوفة، فالتقدير: لَيتَنِي أكون فِيهَا جذعا)[2] ومذهب المازري أن الأصح فيها النصب على الحال، كما سبق من قوله في المعلم، وأما النَّصب على أنه خبر كان المحذوفة فقال المازري بجوازه، ولم يقل بترجيحه والله أعلم.

3- أن تكون ليت عملت عمل تمنيت فنصبت اسمين كما قَالَ الكوفيون وأنشدوا: يا لَيتَ أَيامَ الصِّبا رَواجِعَا، ذكره القرطبي في المفهم[3].

وذكر ابن الملقن[4] الأوجه الثلاث، بعد أن نقل كلام المازري، والقاضي عياض، وموافقة النووي لهما.

ثانيا: الرفع: على أنه خبر ليت، حكاه القاضي عياض في صحيح مسلم من رواية ابن ماهان، والبخاري من رواية الأصيلي، ونقل كلام القاضي النووي وابن الملقن، والعيني[5]، وذهبوا مذهب القاضي عياض في أن المشهور روايته بالنصب.

وجُل شُراح الحديث على أن الصواب فيها النصب، وهو الصواب والله أعلم.

1 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج2، ص 378.

2 ينظر: شهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل المقدسي المعروف بأبي شامة، شرح الحديث المقتفى في مبعث النبي المصطفى، ص 160.

3 أحمد بن عمر بن إبراهيم القرطبي، المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، ج1، ص380.

4 ينظر: سراج الدين أبو حفص عمر بن علي ابن الملقن، التوضيح لشرح الجامع الصحيح، ج2، ص 291.

5 ينظر: محمود بن أحمد بدر الدين العيني، عمدة القاري شرح صحيح البخاري، ج1، ص252.

الفصل الثاني: استفادة شُراح الكتب الستة من شُروح صحيح مسلم المغاربية في المسائل العقدية، والفقهية.

في هذا الفصل سأتناول استفادة شُراح الكتب الستة من شُروح صحيح مسلم المغاربية، في المسائل العقدية والفقهية، وذلك بإيراد نماذج، من المسائل المختلف فيها غالبا، والتي كان للمغاربة فيها رأي أو ترجيح خاص، مع بيان استفادة شُراح الكتب الستة من المشارقة منهم في هذه المسائل، وذلك في مبحثين:

المبحث الأول: استفادة شراح الكتب الستة من شروح مسلم المغاربية في المسائل العقدية

المبحث الثاني: استفادة شراح الكتب الستة من شروح مسلم المغاربية في المسائل الفقهية.

المبحث الأول: استفادة شراح الكتب الستة من شروح مسلم المغاربية في المسائل العقدية.

اشتملت شروح صحيح مسلم المغاربية على كل ما يستفاد من الأحاديث النبوية من فوائد وأحكام، ولما كان التوحيد والعقيدة أصلا لا يَستغني عن معرفته مسلم، كان للمسائل العقدية حظ وافر من كلام المغاربة في شرح صحيح مسلم، وكان لآراء المغاربة واجتهاداتهم في مسائل العقيدة أثر واضح سنبينه في هذا المبحث وذلك في مطلبين:

المطلب الأول: مسائل التوحيد وأركان الايمان.

المطلب الثاني: مسائل النبوات والسمعيات وغيرها.

المطلب الأول: مسائل التوحيد وأركان الايمان.

1. مسألة: كتابة الوحي والمقادير.

جاء في حديث الإسراء قوله ﷺ: **(ثُم عُرج بي حتى ظَهرت لمستوى أسمع فيه صَرِيف الأقلام)**

استدل به القاضي عياض[1] وتبعه النووي[2]، على صحة مذهب أهل السنة في الإيمان بصحة كتابة الوحي والمقادير، فقال القاضي عياض: (في هذا حجة لمذهب أهل السنة في الإيمان بصحة كتابة الوحي والمقادير في كتب الله تعالى من اللوح المحفوظ، وما شاء بالأقلام التي هو تعالى يعلم كيفيتها على ما جاءت به الآيات من كتاب الله تعالى، والأحاديث الصحيحة وأن ما جاء من ذلك على ظاهره لكن كيفية ذلك وصورته وجِنسه مما لا يعلمه إلا الله تعالى، أو من أطلعه على شيء من ذلك من ملائكته ورسله، وما يتأول هذا ويحيله عن ظاهره إلا ضعيف النظر والايمان، اذ جاءت به الشريعة المطهرة ودلائل العقول لا تحيله والله تعالى يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد حكمة من الله تعالى وإظهارا لما يشاء من غيبه لمن يشاء من ملائكته وسائر خلقه وإلا فهو غني عن الكتب والاستذكار سبحانه وتعالى)

وهو مذهب أهل السنة وتخالفهم فيه طوائف أهل البدع، منهم القدرية، والمعتزلة وغيرهم[3].

قال محمد بن زَمنين المالكي: (ومن قول أهل السنة أن اللوح المحفوظ والقلم حق يؤمنون بهما، وقال عز من قائل: بل هو قرآن مجيد في لوح محفوظ وقال: وعنده أم الكتاب وقال: وعندنا كتاب حفيظ)[4]

1 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج 1، ص 502.

2 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج 2، ص 392.

3 ينظر: تقي الدين أحمد بن عبد الحليم بن تيمية الحراني، مجموع الفتاوى، الصفحات: ج7، ص 382 إلى ص 387، ومحمد بن صالح بن محمد العثيمين، رسالة في القضاء والقدر.

4 محمد بن عبد الله بن عيسى الإلبيري المعروف بابن أبي زَمَنِين، أصول السنة، ص 128.

2. مسألة: حكم عمل الكافر إذا أسلم بعده.

قال مسلم رحمه الله: (حَدَّثَنِي حَرمَلَة بنُ يَحي، أَخبَرَنا ابنُ وَهب، قَال: أَخبَرَنِي يُونُس، عَنِ ابن شِهَاب، قَالَ: أَخبَرَنِي عُروَةُ بنُ الزُّبَير، أَنَّ حَكِيمَ بنَ حِزَام، أَخبَرَهُ، أَنَّهُ قَالَ لِرَسُول اللهِ ﷺ: أَرَأَيت أُمُورًا كُنتُ أَتَحَنَّثُ بِهَا فِي الجَاهِلِيَّة؟ هَل لِي فِيهَا مِن شَيء؟ فقَالَ لَهُ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «**أَسلَمتَ عَلَى مَا أَسلَفتَ مِن خَير**» وَالتَّحَنُّثُ: التَّعبُّدُ)[1]

اختلف أهل العلم في حكم الأعمال الصالحة التي عملها الكافر قبل اسلامه، ثم أسلم بعدها ومات على الإسلام،

فذهب المازري[2] إلى أن الكافر لا يصح منه التقرب إلى الله عز وجل فلا يثاب عليه، وقال أن معنى الحديث يحمل على وجوه:

الأول: إنك اكتسبت طباعا جميلة تنتفع بتلك الطباع في الإسلام بأن يكون لك معونة على فعل الطاعات.

والثاني: اكتسبت ثناء جميلا بقي لك في الاسلام.

والثالث: لا يبعد أن يزاد في حسناته التي يفعلها في الإسلام، ويكثر أجره لما تقدم له من الأفعال الحميدة

1 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب: الإيمان، رقم: 194)

2 ينظر: محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري، المعلم بفوائد مسلم، ج1، ص 308.

ووافق القاضي عياض المازري، وقال: معنى الحديث: (أنه ببركة ما سبق لك من خير هداك الله إلى الإسلام، أي سبق لك عند الله من الخير ما حملك على فعله في جاهليتك وعلى خاتمة الإسلام لك، وأنَّ من ظهر منه خير في مبتدئه فهو دليل على سعادة أخراه وحسن عاقبته).[1]

ونقل النووي[2] في شرحه للحديث كلام المازري وأتبعه بكلام القاضي عياض، ثم تعقبها ورجح أن الكافر إذا أسلم، ومات على الإسلام يثاب على ما فعله من الخير في حال الكفر، وحكى ذلك عن جمع من أهل العلم منهم إبراهيم الحربي[3]، وابن بطال، واستدلوا بهذا الحديث، وحديث أبي سعيد الخدري في البخاري عن مَالِكٌ قال: أَخبَرَنِي زَيدُ بنُ أَسلَم، أَنَّ عَطَاء بنَ يَسَار، أَخبَرَهُ أَنَّ أَبَا سَعِيد الخُدرِي أَخبَرَه أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يقُولُ: (**إِذَا أَسلَمَ العَبدُ فَحَسُنَ إِسلاَمُه، يُكَفِّرُ اللَّهُ عَنهُ كُلَّ سَيِّئَةٍ كَانَ زَلَفَهَا، وَكَانَ بعدَ ذَلِكَ القِصَاص: الحَسَنَة بِعَشر أَمثَالِهَا إِلَى سَبع مِائَةِ ضِعف، وَالسَّيِّئَةُ بِمِثلِهَا إِلَّا أَن يتَجَاوَزَ اللَّهُ عَنها**)

وتعقب القرطبي في المفهم[4]، المازري والقاضي عياض، ورجح ابن رجب الحنبلي، أن الكافر إذا عمل حسنة في حال كفره ثم أسلم فإنه يثاب عليها ويكون إسلامه المتأخر كافيا له في حصول الثواب على حسناته السابقة منه قبل إسلامه[5].

1 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، ج1، ص414.

2 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج2، ص 141.

3 هو الإمام، الحافظ، أبو إسحاق إبراهيم بن إسحاق بن إبراهيم بن بشير البغدادي، الحربي، صاحب التصانيف، مولده سنة ثمان وتسعين ومائة، سمع من: هوذة بن خليفة، وعفان بن مسلم، وأبي نعيم، وعبد الله بن صالح العجلي، وأبي عمر الحوضي، ومسدد بن مسرهد وحدث عنه خلق كثير، منهم: أبو محمد بن صاعد، وأبو عمرو بن السماك، وأبو بكر النجاد، وأبو بكر الشافعي، توفي ببغداد سنة خمس وثمانين ومائتين، ينظر ترجمته في: (سير أعلام النبلاء 356/13)، (نزهة الألباب: في طبقات الأدباء 63).

4 أحمد بن عمر بن إبراهيم القرطبي، المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، ج1، ص 331.

5 ينظر: زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج1، ص 159.

واستدل له بالحديثين السابقين، وكذا النصوص التي تدل على أن الكافر إذا أسلم وحسن إسلامه فإنه تبدل سيئاته في حال كفره حسنات، وهذا أبلغ مما قبله، ويدل على أن التائب من ذنب تبدل سيئاته قبل التوبة بالتوبة حسنات كما دلت عليه الآية في سورة الفرقان.

ونقل العيني في عمدة القاري[1]، كلام المازري والقاضي عياض، وذكر أن النووي تعقبهما وذكر الخلاف في المسألة ولم يعقب بشيء

ولخص السيوطي كلام النووي ونقلِه عن المازري والقاضي عياض ولم يعزه[2]

وخلاصة المسألة: أن لأهل العلم في المسألة مذهبين كما سبق، والراجح والله أعلم أن الكافر يُثاب بعد إسلامه على ما فعل من أعمال صالحة أوقعها قبل الإسلام، وهو ما رجحه إبراهيم الحربي وابن بطال، وبعدهما القرطبي، وابن رجب الذي أجاد في الاستدلال لهذا المذهب بأدلة من الكتاب والسنة، وإليه ذهب ابن تيمية[3]، والله أعلم بالصواب.

3. مسألة إثبات الشفاعة وإخراج الموحدين من النَّار.

أخرج مسلم بسنده عَن أَبِي سَعِيد، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: " **أَمَّا أَهلُ النَّار الَّذِين هُم أَهلُهَا، فَإِنَّهُم لَا يَمُوتُون فِيهَا وَلَا يحيَونَ، وَلَكِن نَاسٌ أَصَابتهُمُ النَّارُ بِذُنُوبِهِم – أَو قَالَ بِخَطَايَاهُم – فَأَمَاتَهُم إِمَاتَة حَتَّى إِذَا كَانُوا فَحمًا، أُذِنَ بِالشَّفَاعَةِ، فَجِيءَ بِهِم ضَبَائِرَ ضَبَائِرَ، فبثُّوا عَلَى أَنهَارِ الجَنَّةِ، ثُمَّ**

1 ينظر: محمود بن أحمد بدر الدين العينى، عمدة القاري شرح صحيح البخاري، ج1، ص252.

2 ينظر: عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، الديباج على صحيح مسلم بن الحجاج، ج1، ص503.

3 أحمد بن عبد الحليم بن تيمية، مجموع الفتاوى، ج21، 283.

قِيلَ: يَا أَهلَ الجَنَّةِ، أَفِيضُوا عَلَيهِم، فينبتُونَ نبَاتَ الحِبَّةِ تَكُونُ فِي حَمِيلِ السَّيلِ "، فقَالَ: رَجُلٌ مِنَ القَومِ، كَأَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَد كَانَ بِالبَادِيَة)[1].

ذكر الشُراح في شرح هذا الحديث وغيره من أحاديث الشفاعة، إثبات أهل السُنة الشفاعة للنبي ﷺ، وغيره ممن رضي الله عز وجل شفاعتهم بعد إذنه لهم، والشفاعة أنواع منها ما اتفقت عليه كل الفرق كشفاعته ﷺ في أهل الموقف، ومنها ما خالفت فيه طوائف أهل البدع كالخوارج والمعتزلة ومن تبعهم من الفرق الضالة، واختلف أهل السنة في بعض أقسام الشفاعة لاختلافهم في صحة الأحاديث المثبتة لها، قال صالح آل الشيخ: (وهناك أنواع من الشفاعة يختلف فيها نَظَرُ العلماء من أهل السنة ومن غيرهم لأجل ورود الدّليل عليها، وهذه الثالثة لا تعَدُّ من الخلاف في العقيدة؛ لأنّه قد يثبِتُ الشفاعة من رَأَى صحة حديث وقد ينفيها آخر لعدم ثبوت الدليل عنده بذلك، فهي إذاً مأخذ اجتهاد)[2]

وساق ابن القيم طُرق أحاديث الشفاعة فقال: (وردت أحاديث الشفاعة عن النبي ﷺ من حديث أنس، وأبي سعيد، وجابر، وأبي هريرة وعوف بن مالك الأشجعي وأبي ذر وبن الجدعاء، ويقال بن أبي الجدعاء وعتبة بن عبد السلمي وعمران بن حصين وحذيفة وكلها في الصحيح)[3]

وبين القاضي عياض رحمه الله أن مذهب أهل السنة جواز الشفاعة عقلا ووجوبها سمعا، بصريح قوله تعالى: ﴿يَوۡمَئِذٖ لَّا تَنفَعُ ٱلشَّفَٰعَةُ إِلَّا مَنۡ أَذِنَ لَهُ ٱلرَّحۡمَٰنُ وَرَضِيَ لَهُۥ قَوۡلٗا ١٠٩﴾ [طه: 109] وقوله: ﴿وَلَا يَشۡفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ ٱرۡتَضَىٰ﴾ [الأَنبِيَاء: 28] وأمثالهما وبخبر الصادق ﷺ وقد جاءت الآثار التي بلغت بمجموعها التواتر، بِصحة الشَّفاعة في الآخرة لمذنبي المؤمنين وأجمع السلف، والخلف ومن بعدهم من أهل السنة عليها، ومنعت الخوارج وبعض المعتزلة منها وتعلقوا بمذاهبهم في تخليد المذنبين في النَّار واحتجوا

1 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب: الإيمان، رقم: 185)

2 صالح بن عبد العزيز آل الشيخ، شرح العقيدة الطحاوية، ج1، ص 326.

3 ينظر: محمد أشرف العظيم آبادي عون المعبود شرح سنن أبي داود ومعه حاشية ابن القيم: تهذيب سنن أبي داود وإيضاح علله ومشكلاته، ج 13، ص 49.

بقوله تعالى فما تنفعهم شفاعة الشافعين، وبقوله تعالى ما للظالمين من حميم ولا شفيع يطاع وهذه الآيات في الكفار وأما تأويلهم أحاديث الشفاعة بكونها في زيادة الدرجات فباطل، وألفاظ الأحاديث في الكتاب وغيره صريحة في بطلان مذهبهم وإخراج من استوجب النار.

ثم ذكر القاضي أقسام الشفاعة فذكر منها خمسة أقسام:

أولها: مختصة بنبينا صلى الله عليه سلم، وهي الإراحة من هول الموقف، وتعجيل الحساب كما سيأتي بيانها.

الثانية: في إدخال قوم الجنة بغير حساب، وهذه وردت أيضا لنبينا ﷺ، وقد ذكرها مسلم رحمه الله.

الثالثة: الشفاعة لقوم استوجبوا النار فيشفع فيهم نبينا ﷺ، ومن شاء الله تعالى وسننبه على موضعها قريبا إن شاء الله تعالى.

الرابعة: فيمن دخل النار من المذنبين فقد جاءت هذه الأحاديث بإخراجهم من النار بشفاعة نبينا ﷺ والملائكة وإخوانهم من المؤمنين، ثم يخرج الله تعالى كل من قال لا إله إلا الله كما جاء في الحديث لا يبقى فيها إلا الكافرون

الخامسة: في زيادة الدرجات في الجنة لأهلها، وهذه لا ينكرها المعتزلة ولا ينكرون أيضا شفاعة الحشر الأول

ونقل النووي كلام القاضي عياض في شرح حديث الشفاعة ولم يعقب[1]، وكذا نقل شرح القاضي عياض عن النووي المباركفوري[2]، وصاحب عون المعبود شرح سنن أبي داوود[3].

1 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج 3، ص 63.

2 ينظر: محمد عبد الرحمن المباركفوري، تحفة الأحوذي بشرح جامع الترمذي، ج7، ص 108.

3 ينظر: محمد أشرف العظيم آبادي عون المعبود شرح سنن أبي داود، ج 13، ص52.

وتعقب الحافظ ابن حجر القاضي عياض، في قوله أن المعتزلة يثبتون الشفاعة في رفع الدرجات، فقال: (وقال عياض أثبتت المعتزلة الشفاعة العامة في الإراحة من كرب الموقف وهي الخاصة بنبينا ﷺ، والشفاعة في رفع الدرجات وأنكرت ما عداهما، قلت وفي تسليم المعتزلة الثانية نظر)

ثم قال ابن حجر وزاد بعضهم شفاعة سابعة وهي الشفاعة لأهل المدينة لحديث سعد رفعه لا يثبت على لأوائلها أحد إلا كنت له شهيدا أو شفيعا أخرجه مسلم ولحديث أبي هريرة يرفعُه: (مَن استطاع أن يموت بالمدينة فَليفعل فإني أشفَعُ لمن مات بها)[1]

قلت وهذه غير واردة لأن متعلقها لا يخرج عن واحدة من الخمس الأول ولو عد مثل ذلك لعد حديث عبد الملك بن عباد سمعت النبي ﷺ يقول: (**أول من أَشفعُ له أهلُ المدينة ثُم أهل مكَة ثمَّ أهل الطَّائف**)[2] أخرجه البزار والطبراني واخرج الطبراني من حديث بن عمر يرفعه: (**أول من أشفَع له أهل بيتي ثُمَّ الأقرب فالأقرب ثُم سَائر العَرب ثم الأعاجم**)

وزاد ابن حجر شفاعة أخرى فقال: (وظهر لي بالتتبع شفاعة أخرى، وهي الشفاعة فيمن استوت حسناته وسيئاته، أن يدخل الجنة ومستندها ما أخرجه الطبراني عن بن عباس قال: السابق يدخل الجنة بغير حساب، والمقتصد يرحمه الله، والظالم لنفسه وأصحاب الأعراف يدخلونها بشفاعة النبي ﷺ، وقد تقدم قريبا أن أرجح الأقوال في أصحاب الأعراف أنهم قوم استوت حسناتهم وسيئاتهم)[3]

وتعقب ابن القيم رحمه الله من أثبت الشفاعة لقوم استوجبوا النار أن لا يدخلوها، وكذا الشفاعة في رفع الدرجات فقال بعد ذكره أنواع الشفاعة: (ويبقى نوعان يذكرهما كثير من الناس، **أحدهما**: في قوم استوجبوا النار فيشفع فيهم أن لا يدخلوها، وهذا النوع لم أقف إلى الآن على حديث يدل عليه، وأكثر

---

1 أخرجه الترمذي في سننه (باب ماجاء في فضل المدينة برقم 3917) وقال حديث حسن صحيح غريب/وأخرجه أحمد في المسند برقم: 5818/ وابن ماجه في سننه برقم: 3312.

2 أخرجه الطبرانني في المعجم الأوسط، رقم: 1827، وقال لايروى إلا عن عبد الملك بن جعفر إلا بهذا الإسناد وتفرد به عطاء بن السائب أخبار مكة للفاكهاني، باب ذكر محشر النبي بين أهل مكة والمدينة والشفاعة لهم وتفسير ذلك.

3 ينظر: أحمد بن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج11، ص 428.

الأحاديث صريحة في أن الشفاعة في أهل التوحيد من أرباب الكبائر إنما تكون بعد دخولهم النار، وأما أن يشفع فيهم قبل الدخول فلا يدخلون.

والنوع الثاني: شفاعته ﷺ لقوم من المؤمنين في زيادة الثواب ورفعة الدرجات، وهذا قد يستدل عليه بدعاء النبي ﷺ لأبي سلمة وقوله: (**اللهم اغفر لأبي سَلمَة وارفع درجته في المهديين**)[1]، وقوله في حديث أبي موسى: (**اللَّهم اغفر لعبيد أبي عامر، واجعله يوم القيامة فوق كثير من خلقك**)[2]، وفي قوله في حديث أبي هريرة: (**أسعَدُ الناس بشَفَاعتي من قال لا إله إلا الله**)[3] سر من أسرار التوحيد، وهو أن الشفاعة إنما تنال بتجريد التوحيد فمن كان أكمل توحيدا كان أحرى بالشفاعة، لا أنها تنال بالشرك بالشفيع)[4]

وذكر محمد صالح العثيمين: أنه قد يستدل للشفاعة فيمن استحق النار ألا يدخلها، بقول النبي ﷺ: (**ما من رجلٍ مسلمٍ يموت، فيقوم على جنازته أربعون رجلاً لا يشركون بالله شيئاً إلا شفَّعهم الله فيه**)[5]، ثم قال: لكن هذا في الدنيا وأنا أريد في يوم القيامة يشفع أحدٌ في قومٍ استحقوا النار قبل أن يدخلوها ليس هناك جواب على هذه المسألة)[6]

وأجاد شيخ الاسلام ابن تيمية في كلامه عن الشفاعة فقال: (وهذا الموضع افترق الناس فيه ثلاث فرق: طرفان، ووسط:

---

1 أخرجه مسلم في صحيحه: (كتاب الجنائز: رقم 1528)

2 أخرجه البخاري في صحيحه (كتاب الدعوات، باب الدعاء عند الوضوء، رقم 6383)

3 أخرجه البخاري في صحيحه (كتاب العلم، باب الحرص على الحديث، رقم 99)

4 ينظر: محمد أشرف العظيم آبادي عون المعبود شرح سنن أبي داود ومعه حاشية ابن القيم: تهذيب سنن أبي داود وإيضاح علله ومشكلاته، ج 13، الصفحات 49 إلى 52.

5 أخرجه مسلم في صحيحه: (كتاب الكسوف، رقم: 948)

6 محمد صالح العثيمين، شرح العقيدة السفارينية، ص 491.

فالمشركون ومن وافقهم من مبتدعة أهل الكتاب، كالنصارى، ومبتدعة هذه الأمة: أثبتوا الشفاعة التي نفاها القرآن.

والخوارج والمعتزلة: أنكروا شفاعة نبينا ﷺ في أهل الكبائر من أمته، بل أنكر طائفة من أهل البدع انتفاع الإنسان بشفاعة غيره ودعائه، كما أنكروا انتفاعه بصدقة غيره وصيامه عنه.

وأنكروا الشفاعة بقوله تعالى: ﴿مِّن قَبْلِ أَن يَأْتِيَ يَوْمٌ لَّا بَيْعٌ فِيهِ وَلَا خُلَّةٌ وَلَا شَفَٰعَةٌ ۗ وَٱلْكَٰفِرُونَ هُمُ ٱلظَّٰلِمُونَ ﴿٢٥٤﴾﴾ [البقرة:254]، وبقوله تعالى: ﴿مَا لِلظَّٰلِمِينَ مِنْ حَمِيمٍ وَلَا شَفِيعٍ يُطَاعُ ﴿١٨﴾﴾ [غافر:18]، ونحو ذلك.

وأما سلف الأمة وأئمتها، ومن تبعهم من أهل السنة والجماعة، فأثبتوا ما جاءت به السنة عن النبي ﷺ، من شفاعته لأهل الكبائر من أمته، وغير ذلك من أنواع شفاعاته، وشفاعة غيره من النبيين والملائكة، وقالوا: إنه لا يخلد في النار من أهل التوحيد أحد، وأقروا بما جاءت به السنة من انتفاع الإنسان بدعاء غيره وشفاعته، والصَّدَقة عنه، بل والصوم عنه في أصح قولي العلماء، كما ثبتت به السنة الصحيحة الصريحة، وما كان في معنى الصوم)[1]

4. مسألة: الخلاف في إماتة أهل التوحيد من أهل النار في النار:

جاء في حديث الشفاعة لأهل الكبائر من طريق أبي سعيد الخدري قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: " **أَمَّا أَهلُ النَّارِ الَّذِين هُم أَهلُهَا، فَإِنَّهُم لَا يَمُوتُونَ فِيهَا وَلَا يَحيون، وَلَكِن نَاسٌ أَصَابتهُمُ النَّارُ بِذُنُوبِهِم – أَو قَالَ بِخَطَايَاهُم – فَأَمَاتَهُم إِمَاتَةً حَتَّى إِذَا كَانُوا فَحمًا، أُذِنَ بِالشَّفَاعَةِ، فَجِيءَ بِهِم ضَبَائِرَ ضَبَائِرَ، فبثُّوا**

1 أحمد بن عبد الحليم ابن تيمية، اقتضاء الصراط المستقيم مخالفة أصحاب الجحيم، ج2، ص 357.

عَلَى أَنْهَارِ الجَنَّةِ، ثُمَّ قِيلَ: يَا أَهلَ الجَنَّةِ، أَفِيضُوا عَلَيهِم، فينبتُون نبَاتَ الحبَةِ تَكُونُ فِي حَمِيلِ السَّيلِ "، فقَالَ: رَجلٌ مِنَ القَومِ، كَأَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَد كَانَ بِالبَادِيَةِ)[1]

اختلف الشراح في حقيقة الموت الذي هو للمذنبين من أهل التوحيد، فحكى القاضي عياض فيه مذهبين للمتكلمين:

أوّلها: أنّ الله يُميتهم إماتة حقيقية، فقال: (وقال بعض المتكلمين يحتملُ معنيين: أحدهما: أن المذنبين يُميتهم الله موتاً حقاً حتى لا يُحِسُّون النار، فيكون عقابهم حبسهم في النار عن دخول الجنة كالمسجونين، وأما أهل النار الذين هم أهلها فهم أحياء حقيقةٌ، ولقوله: ﴿لَا يَمُوتُ﴾ أي فيستريح ﴿وَلَا يَحۡيَىٰ ١٣﴾ [الأعلى:13] حياة ينتفع بها، وهي في الكفار لقوله: ﴿وَيَتَجَنَّبُهَا ٱلۡأَشۡقَى ١١﴾ [الأعلى:11]

الوجه الثاني: أن الإماتة لأهل الذنوب ليست على الحقيقة، لكن غيّب عنهم إحساسهم للآلام بِلطف منه، ويجوز أن تكون آلامُهُم أخف كالنوَّام، وقد سمى الله النومَ لإعدامه الحسَّ وفاةً، فقال: ﴿ٱللَّهُ يَتَوَفَّى ٱلۡأَنفُسَ حِينَ مَوۡتِهَا وَٱلَّتِي لَمۡ تَمُتۡ فِي مَنَامِهَا﴾ [الزُّمَر: ٤٢] ، لكن قد قال: " حتى إذا كانوا فحماً " فدل أن النار مع هذا تعمل في أجسادهم أو بعضها، وقد جاء في حديث أبي هريرة: " **إذا أدخل الله الموحدين النار أماتهم فيها، فإذا أراد أن يُخرجهم منها أمَسَّهُم ألم العذاب تلك الساعة**" وفي حديث آخر: " أنها تنزوي منهم وتقول: " ما لي ولأهل بسم الله")[2]

ونقل صاحب الكوكب الوهاج كلام القاضي عياض ولم يعقب[3]

وتعقب النووي القاضي عياض وقال الأولى أنها إماتة حقيقية، وأن الأدلة تقتضي ذلك فقال: (وحكى القاضي عياض رحمه الله فيه وجهين، أحدهما أنها إماتة حقيقية والثاني ليس بموت حقيقي ولكن تغيب

---

1 سبق تخريجه

2 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج1، ص 561.

3 محمد الأمين بن عبد الله الأُرَمي الهرَري، الكوكب الوهاج شرح صحيح مسلم، ج4، ص 324.

عنهم إحساسهم بالآلام، قال ويجوز أن تكون آلامهم أخف فهذا كلام القاضي والمختار ما قدمناه والله أعلم)[1]

5. مسألة من يُذاد عن الحوض:

أخرج مسلم رحمه الله بسنده: (عَن عَبدِ اللهِ بنِ رَافِع – مَولَى أُمِّ سَلَمَةَ – عَن أمِّ سَلَمَةَ زَوجِ النَّبِيِّ ﷺ، أَنَّهَا قَالَت: كُنتُ أسمَعُ النَّاسَ يَذكُرُونَ الحَوضَ، وَلَم أسمَع ذَلِكَ من رَسُولِ اللهِ ﷺ. فلَمَّا كَانَ يومًا مِن ذَلِكَ، وَالجَارِيَةُ تَمشُطُنِي، فَسَمِعت رَسُولَ اللهِ ﷺ يقُول " **أَيهَا النَّاسُ**" فقُلتُ لِلجارِيَةِ: استَأخِرِي عَنِّي. قَالَت: إنَّمَا دَعَا الرِّجَالَ وَلَم يَدعُ النِّسَاء. فقُلتُ: إنِّي مِنَ النَّاسِ. فقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: " **إنِّي لَكُم فرَطٌ عَلَى الحَوضِ، فَإيَّي لا يَأتِيَنَّ أَحَدُكُم فيُذَبُّ عَنِّي كَمَا يُذَبُّ البَعِيرُ الضَّالُّ، فَأَقُولُ: فِيمَ هَذَا؟ فيقَال: إنَّكَ لا تَدرِي مَا أحدَثُوا بعدكَ، فَأَقُولُ: سُحقًا**)[2].

الإيمان بِحوض النبي ﷺ من العقائد التي اتفق على ثبوتها أهل السنة والجماعة، ودلت عليه الأدلة النَّقلية الثابتة الصحيحة وحكى ابن عبد البر التواتر في أحاديث الحوض فقال: (وقد ذكرنا أحاديث الحوض، وهي متواترة وتقصيناها بألفاظها وطرقها في باب خبيب بن عبد الرحمن من كتاب التمهيد والحمد لله)[3]

وقال القرطبي في المفهم: (مما يجب على كل مُكلف أن يعلمه، ويُصدِّق به: أن الله تعالى قد خَصَّ نبيه محمدًا ﷺ بالكوثر الذي هو الحوض المصرَّح باسمه، وصِفته، وشرابه وآنيته في الأحاديث الكثيرة الصحيحة الشهيرة، التي يحصل بمجموعها العلم القطعي، واليَقين التواتري، إذ قد روى ذلك عن النبي

1 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج 3، ص 36.

2 سبق تخريجه.

3 ينظر: يوسف بن عبد الله بن عبد البر، الاستذكار، ج5، ص 112.

ﷺ من الصحابة نيف على الثلاثين في الصحيحين منهم نيف على العشرين، وباقيهم في غيرهما، مما صح نقله، واشتهرت روايته)[1]

واختلف أهل العلم مَن المقصود بقوله ﷺ: **(لا يَأتِيَنَّ أَحَدُكُم فيُذَبُّ عَنِّي كَمَا يُذَبُّ البَعِيرُ الضَّالُّ، فَأَقُولُ: فِيمَ هَذَا؟ فيقَالُ: إنَّكَ لا تَدرِي مَا أحدَثُوا بعدكَ، فَأَقُول: سُحقًا)** على ثلاثة أقوال:

أحدها: أن المراد به المنافقون والمرتدون، فيجوز أن يحشروا بالغرة والتحجيل فيناديهم النبي ﷺ للسِّمات التي عليهم، فَيُقال ليس هؤلاء مما وعدت بهم إن هؤلاء بدلوا بعدك، أي لم يموتوا على ما ظهر من إسلامهم.

الثاني: أن المراد من كان في زمن النبي ﷺ ثم ارتد بعده، فيناديهم النبي ﷺ، وإن لم يكن عليهم سيما الوضوء لما كان يعرفه ﷺ في حياته من إسلامهم فيقال ارتدوا بعدك.

والثالث: أن المراد به أصحاب المعاصي، والكبائر الذين ماتوا على التوحيد وأصحاب البدع الذين لم يخرجوا ببدعتهم عن الإسلام وعلى هذا القول، لا يقطع لهؤلاء الذين يذادون بالنَّار بل يجوز أن يزادوا عقوبة لهم ثم يرحمهم الله سبحانه وتعالى فيدخلهم الجنَّة.

وحكى هذه الأقوال الباجي[2]، وعنه القاضي عياض، ثم عن القاضي حكاها النووي[3]

ورجح القاضي عياض القول الأول فقال بعد أن سرد هذه الأقوال: (والأول أظهر، فقد دلَّت الآثار عند غير هذا بتستر المنافقين ومن كان في غمار المؤمنين بجملتهم، ودخولهم فيهم في العرض والحشر حتى يميَّز الله الخبيث من الطيب، وأن نور المنافقين يُطفأ عند الحاجة، فكما جعل الله لهم نوراً بظاهر إيمانهم ليغترّوا به حتى يطفأ عند حاجتهم على الصِراط، كذلك لا يبعد أن يكون لهم هنا غرَّةٌ وتحجيل حتى يُذادوا عند حاجتهم إلى الورود، نَكالاً من الله ومكراً بهم ليزدادوا خَسيفةً ويحققوا مقدار ما فاتهم

1 أحمد بن عمر بن إبراهيم القرطبي، المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، ج6، ص 90.

2 ينظر: سليمان بن خلف بن سعد القرطبي الباجي، المنتقى شرح الموطأ، ج1، ص70.

3 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج: ج3، ص 130.

حين ذُهب بهم عنهم، وحين قال لهم: ﴿ٱرۡجِعُوا وَرَآءَكُمۡ فَٱلۡتَمِسُوا نُورٗا﴾ [الحديد:13] ﴿فَلَا يَأۡمَنُ مَكۡرَ ٱللَّهِ إِلَّا ٱلۡقَوۡمُ ٱلۡخَٰسِرُونَ ٩٩﴾ [الأعراف:99]

وقال أيضا ويشهد على صحة تأويل من قال: إنهم أهل الردةِ، ما جاء في رواية سهل بن سعدٍ: "**أعرفهم ويعرفونني، ثم يُحال بيني وبينهم**") [1]

ورجح الكرماني القول الثاني فقال: في سياق شرحه للحديث: (وهذا مشعر بأنهم مرتدون عن الدين لأنه يشفع للعصاة ويهتم بأمرهم ولا يقول لهم مثل ذلك)[2]

وذهب الداودي وابن بطال وابن عبد البر إلى ترجيح المذهب الثالث، قال ابن بطال في شرحه لهذا الحديث: (فذلك كل حدث في الدين لا يرضاه الله من خلاف جماعة المسلمين، وجميع أهل البدع كلهم فيهم مُبدلون محُدثون، وكذلك أهل الظلم والجور، وخلاف الحق وأهله كلهم محُدث مبدل ليس في الإسلام داخل في معنى هذا الحديث)[3]

وقال ابن عبد البر: (وكل من أحدث في الدين ما لا يرضاه الله ولم يأذن به الله فهو من المطرودين عن الحوض المبعدين عنه والله أعلم، وأشدهم طردا من خالف جماعة المسلمين وفارق سبيلهم، مثل: الخوارج على اختلاف فرقها، والروافض على تباين ضلالها، والمعتزلة على أصناف أهوائها، فهؤلاء كلهم يبدلون، وكذلك الظلمة المسرفون في الجور والظلم، وتَطميس الحق، وقتل أهله وإذلالهم، والمعلنون بالكبائر المستخفون بالمعاصي وجميع أهل الزيغ والأهواء والبدع، كل هؤلاء يخاف عليهم أن يكونوا عنوا بهذا الخبر)[4]

والله أعلم بالصواب.

---

1 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج2، ص 52.

2 ينظر: محمد بن يوسف شمس الدين الكرماني، الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري، ج23، 67.

3 ينظر: علي بن خلف بن عبد الملك ابن بطال، شرح صحيح البخارى، ج 10، ص 6.

4 ينظر: يوسف بن عبد الله بن عبد البر، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، ج20، ص 262.

6. مسألة: معنى قول " الله في السماء"

أخرج مسلم بسنده، عَن مُعَاوِيَة بنِ الحَكَم السُّلَمِيّ، قَالَ: بينَا أَنَا أُصَلِّي مَعَ رَسُولِ اللهِ ﷺ، الحديث ... ثم قال: وكانت لي جارية ترعى غنما لي قُبَيل أُحُد والجَوانِية، فاطلعت ذات يوم فإذا الذيب قد ذهب بشاة من غنمها، وأنا رجل من بني آدم، آسَفُ كما يأسَفون، لكني صَككتها صَكَة، فأتيت رسول الله ﷺ فعظم ذلك علي، قلت: يا رسول الله أفلا أعتقها؟ قال: «**إئتِني بها**» فأتيته بها، فقال لها: «**أين الله؟**» قالت: في السماء، قال: «**من أنا؟**» قالت: أنت رسول الله، قال: «**أعتقها، فإنها مؤمنة**»[1]

سلك شُراح الحديث في هذا الحديث وما شابهه من أحاديث الصفات مسلكين:

الأول: الإيمان بما ثبت فيها من الصفات على الحقيقة من غير تكييف ولا تشبيه، وهو مذهب أهل الحديث وحكى ابن عبد البر اجماع أهل السنة على ذلك.

الثاني: تأويل ما ورد في هذه الأحاديث، بما يليق بالله عزوجل.

فسلك الإمام المازري في هذا الحديث مسلك التأويل، وتبعه في ذلك القاضي عياض، ونقل النووي[2] كلام القاضي عياض ولم يعقب، وأوّل المازري الحديث بتأويلين:

الأول: إنما أراد عليه السلام أن يتطّلب دليلاً على أنها موحدّة فخاطبها بما تفهم به قصده، إذ من علامات الموحدين التوجه إلى السماء عند الدعاء وطلب الحوائج، لأن العرب التي تعبد الأصنام تطلب حوائجها من الأصنام، والعجم من النيران، فأراد – ﷺ – الكشف عن معتقدها: هل هي من جملة من آمن؟ فأشارت إلى السماء وهي الجهة المقصودة عند الموحدين كما ذكرنا.

الثاني: وقيل: إنّما وَجهُ السؤال بـ(أين) هاهنا سؤال عما تعتقده من جلال الباري سبحانه وعظمته، وإشارتها إلى السماء إخبار عن جلالته تعالى في نفسها والسماء قبلة الداعين، كما أن الكعبة قبلة

1 أخرجه مسلم في صحيحه: (كتاب المساجد ومواضع الصلاة، رقم: 537)

2 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج 5، ص27.

المصلين، فكما لم يدلّ استقبال الكعبة على أن الله جلت قدرته فيها، لم يدل التوجه إلى السماء، والإشارة على أن الله سبحانه حالٌّ فيها)[1]

وأوله الباجي تأويلا آخر فقال: (وقوله: للجارية أين الله؟ فقالت: في السماء لعلها تريد وصفه بالعلو وبذلك يوصف كل من شأنه العلو فيقال مكان فلان في السماء بمعنى علو حاله ورفعته وشرفه)[2]

وذهب القرطبي[3] إلى ما ذهب إليه المازري، في تأويله الأول، ونقل ابن رسلان[4] كلام القرطبي بحرفه ولم يعزه.

وذهب جماعة من السلف والخلف وحكى ابن عبد البر إجماع أهل السنة إلى أن هذا الحديث، وغيره من الأدلة من الكتاب والسنة تدل على أن الله عزوجل في السماء، وما في هذه الأحاديث يُحمل على الحقيقة، من غير تشبيه ولا تكيف.

قال ابن عبد البر في شرحه لهذا الحديث: (وفيه دليل على أن الله عز وجل في السماء على العرش من فوق سبع سماوات كما قالت الجماعة، وهو من حجتهم على المعتزلة والجهمية، في قولهم إن الله عز وجل في كل مكان وليس على العرش والدليل على صحة ما قالوه أهل الحق في ذلك قول الله عز وجل: ﴿ٱلرَّحۡمَٰنُ عَلَى ٱلۡعَرۡشِ ٱسۡتَوَىٰ ۝٥﴾ [طه: 5] وقوله عز وجل: ﴿ثُمَّ ٱسۡتَوَىٰ عَلَى ٱلۡعَرۡشِۖ يُدَبِّرُ ٱلۡأَمۡرَۖ مَا مِن شَفِيعٍ﴾ [يونس: 3]، وقوله: ﴿ثُمَّ ٱسۡتَوَىٰٓ إِلَى ٱلسَّمَآءِ وَهِيَ دُخَانٞ﴾ [فصّلت:10]، وقوله: ﴿إِذٗا لَّٱبۡتَغَوۡاْ إِلَىٰ ذِي ٱلۡعَرۡشِ سَبِيلٗا ۝٤٢﴾[الإسراء:42]، وقوله تبارك اسمه: ﴿إِلَيۡهِ يَصۡعَدُ ٱلۡكَلِمُ ٱلطَّيِّبُ ﴾ [فاطر:9]، وقوله تعالى:﴿فَلَمَّا تَجَلَّىٰ رَبُّهُۥ لِلۡجَبَلِ ﴾ [الأعراف:132]، وقال: ﴿ءَأَمِنتُم مَّن فِي ٱلسَّمَآءِ

1 محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري، المعلم بفوائد مسلم، ج1، ص412.

2 ينظر: سليمان بن خلف بن سعد القرطبي الباجي، المنتقى شرح الموطأ، ج6، ص 274.

3 ينظر: أحمد بن عمر بن إبراهيم القرطبي، المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، ج2، ص 143.

4 ينظر: أحمد بن حسين بن علي بن رسلان المقدسي، شرح سنن أبي داود، ج5، ص123. ط دار الفلاح

أَن يَخْسِفَ بِكُمُ ٱلْأَرْضَ﴾ [الملك:15]، وقال جل ذكره: ﴿سَبِّحِ ٱسْمَ رَبِّكَ ٱلْأَعْلَى ۝١﴾ [الأعلى:1]وهذا من العُلُو)[1]

وقال أيضا: (أهل السنة مجمعون على الإقرار بالصفات الواردة كلها في القرآن والسنة، والإيمان بها وحملها على الحقيقة لا على المجاز، إلا أنهم لا يُكَيفون شيئا من ذلك، ولا يحدون فيه صفة محصورة، وأما أهل البدع، والجهمية، والمعتزلة كلها، والخوارج فكلهم ينكرها، ولا يحمل شيئا منها على الحقيقة ويزعمون أن من أقر بها مشبه وهم عند من أثبتها نافون للمعبود، والحق فيما قاله القائلون بما نطق به كتاب الله وسُنة رسوله وهم أئمة الجماعة والحمد لله)[2]

وإليه ذهب ابن تيمية، والذهبي، وهو الصواب والله أعلم.

وألف جمع من أهل العلم كتبا في اثبات صفة العلو لله عزوجل منهم ابن قدامة المقدسي والذهبي، واختصر الألباني كتاب الذهبي.

1 ينظر: يوسف بن عبد الله بن عبد البر، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، ج7، ص 134.

2 ينظر: يوسف بن عبد الله بن عبد البر، التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، ج7، ص 145.

المطلب الثاني: مسائل النبوات والسمعيات وغيرها:

1. مسألة في بدأ الوحي بالرؤيا الصالحة:

قال مسلم رحمه الله: (حَدَّثَنِي أَبُو الطَّاهِرِ أَحْمَدُ بنُ عَمرِو بنِ عَبدِ اللهِ بنِ عَمرِو بنِ سَرحٍ، أَخبَرَنَا ابنُ وَهبٍ، قَالَ: أَخبَرَنِي يُونُس، عَنِ ابنِ شِهَابٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي عُرْوَةُ بنُ الزُّبَير، أَنَّ عَائِشَةَ، زَوجَ النَّبِيِّ ﷺ أَخبَرَتهُ أَنَّهَا قَالَت: كَانَ أَوَّلُ مَا بُدِئَ بِهِ رَسُولُ اللهِ ﷺ مِنَ الوَحيِ الرُّؤيَا الصَّادِقَةَ فِي النومِ)[1]

نقل النووي رحمه الله عن القاضي عياض رحمه الله عِلة ابتداء الوحي بالرُؤيا الصادقة فقال: (قال القاضي رحمه الله وغيره من العلماء، انما ابتدأ ﷺ بالرؤيا لئلا يفجأه الملك ويأتيه صريح النبوة بغتة، فلا يحتملها قوى البشرية فبدأ بأول خصال النبوة، وتباشير الكرامة من صدق الرؤيا، وما جاء في الحديث الآخر، من رؤية الضوء وسماع الصوت، وسلام الحجر والشجر، عليه بالنبوة)[2]

ثم نقل الكلام زين الدين العراقي[3] ولم يعقب بشيء.

وقال ابن حجر في معنى الحديث كلاما بهذا المعنى غير أنه بين أن هذا لا يفيد الحصر فقال: (قوله أول ما بدئ به رسول الله ﷺ الرؤيا الصادقة، زاد في رواية عقيل كما تقدم في بدء الوحي، – من الوحي– أي في أول المبتدآت من إيجاد الوحي الرؤيا، وأما مطلق ما يدل على نبوته، فتقدمت له أشياء مثل: تسليم الحجر كما ثبت في صحيح مسلم، وغير ذلك وما في الحديث نكرة موصوفة أي أول شيء وقع صَريحا)[4]

1 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب: الإيمان، رقم: 252)

2 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج1، ص

3 زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي وابنه أحمد، طرح التثريب في شرح التقريب، ج4، ص178.

4 أحمد بن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج8، ص716.

والرؤيا الصادقة من انواع الوحي ونقل العراقي عن السهيلي[1] أن النبي ﷺ جمع له من أنواع الوحي سبعة أنواع، منها الرؤيا الصادقة، وكلام الملك مباشرة، وتَصور الملك في صُورة بشر، وكلام الله عز وجل له من وراء حجاب، وغيرها.

2. معنى خشيته ﷺ حال ابتداء الوحي:

أخرج مسلم رحمه الله من حديث عائشة رضي الله عنها في حديث بدأ الوحي الطويل أنه ﷺ بعد ما فجأه الملك رجع تَرجُفُ بوَادِرُه، حَتَّى دَخَلَ عَلَى خَدِيجَة، فقال: («**زَمِّلُونِي زَمِّلُونِي**»، فزَمَّلُوه حَتَّى ذَهَب عَنهُ الرَّوعُ، ثُمَّ قَالَ لِخَدِيجَة: «أَي خَدِيجَةُ، مَا لِي» وَأَخبَرَهَا الخَبَرَ، قَالَ: «**لَقَد خَشِيتُ عَلَى نفسِي**)[2]

اختلف الشراح في قوله ﷺ: (لقد خشيت على نفسي)، ونقل النووي[3] عن القاضي عياض[4]، أنها ليست بمعنى الشك فيما أتاه من الله تعالى، لكنه ربما خشي ألا يَقوى على مقاومة هذا الأمر ولا يقدر على حمل أعباء الوحي فتزهق نفسه.

وذكر القاضي عياض أنه يحتمل أن يكون هذا لأول ما رأى التباشير في النوم واليقظة وسمع الصوت قبل لقاء الملك وتحققه رسالة ربه، فيكون خاف أن يكون من الشيطان الرجيم، فأما منذ جاءه الملك برسالة ربه سبحانه وتعالى فلا يجوز عليه الشَّك فيه ولا يخشى من تسلط الشيطان عليه.

وتعقب النووي القاضي عياض فقال: (الاحتمال الثاني ضعيف لأنه خلاف تصريح الحديث لأن هذا كان بعد غَط الملك وإتيانه)

1 زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي وابنه أحمد، طرح التثريب في شرح التقريب، ج4، ص178

2 سبق تخريجه.

3 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج2، ص 376.

4 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج 1، ص 484.

وذهب إلى هذا القول ابن الجوزي فقال: (وقوله: "لقد خشيت على نفسي" كان ﷺ يخاف في بداية الأمر أن يكون ما يراه من قبل الشيطان، لأن الباطل قد يلتبس بالحق، وما زال يستقري الدلائل ويسأل الآيات إلى أن وضح له الصواب، وكما أن أحدنا يجب عليه أن يسبر صدق المرسل إليه وينظر في دلائل صدقه من المعجزات، فكذلك الرسل يجب عليها أن تَسبر حال المرسَل إليها، هل هو مَلك أو شيطان؟ فاجتهادُها في تمييز الحق من الباطل أعظم من اجتهادنا، ولذلك عَلَت منازل الأنبياء لعظم ما ابتلوا به من ذلك)[1] .

وذكر ابن حجر للعلماء في معنى قوله ﷺ (لقَد خَشِيتُ عَلَى نَفسِي) اثني عشر قولا: (**أولها:** الجنون وأن يكون ما رآه من جنس الكهانة جاء مصرحا به في عدة طرق، وأبطله أبو بكر بن العربي وحق له أن يبطل لكن حمله الإسماعيلي على أن ذلك حصل له قبل حصول العلم الضروري له أن الذي جاءه ملك، وأنه من عند الله تعالى، **ثانيها:** الهاجس وهو باطل أيضا لأنه لا يستقر وهذا استقر وحصلت بينهما المراجعة، **ثالثها:** الموت من شدة الرعب، **رابعها:** المرض وقد جزم به بن أبي جمرة، **خامسها:** دوام المرض **سادسها:** العجز عن حمل أعباء النبوة **سابعها:** العجز عن النظر إلى الملك من الرعب **ثامنها:** عدم الصبر على أذى قومه، **تاسعها:** أن يقتلوه **عاشرها:** مفارقة الوطن **حادي عشرها:** تكذيبهم إياه، **ثاني عشرها:** تعييرهم إياه)[2]

ثم رجح ابن حجر القول الثالث والقولين اللذين بعده، وقال: أن ما عداها فهو معترض، وترجيح ابن حجر يوافق ما ذهب إليه القاضي عياض في قوله الأول، وتبعه فيه النووي، والله أعلم.

3. مسائل في الإسراء والمعراج:

قال مسلم رحمه: (حدثنا شَيبان بن فَروخ، حدثنا حماد بن سلمة، حدثنا ثابت البُناني، عن أنَّس بن مالك، أن رسول الله ﷺ قال: (**أُتيت بالبُراق، وهو دابة أبيض طويل فوق الحِمار، ودون البغل،**

1 جمال الدين عبد الرحمن بن محمد الجوزي، كشف المشكل من حديث الصحيحين، ج4، ص 273.

2 أحمد بن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج1، ص 24.

يضع حافره عند منتهى طَرفه)، قال: **(فركبته حتى أتَيت بَيت المقدِس)**، قال: **(فربطته بالحَلَقة التي يربط به الأنبياء)**، قال: **(ثُم دخلت المسجد، فَصَليت فيه ركعتين، ثم خَرجت فجاءني جبريل عليه السلام بإناء من خَمر، وإناء من لبن، فاخترت اللبن، فقال جبريل ﷺ: اخترت الفطرة، ثم عرج بنا إلى السماء، فاستفتح جبريل، فقيل: من أنت؟ قال: جبريل، قيل: ومن معك؟ قال: محمد، قيل: وقد بعث إليه؟ قال: قد بعث إليه، ففتح لنا، فإذا أنا بآدم، فرحب بي، ودعا لي بخير، ثم عرج بنا إلى السماء الثانية، فاستفتح جبريل عليه السلام، فقيل: من أنت؟ قال: جبريل، قيل: ومن معك؟ قال: محمد، قيل: وقد بعث إليه؟ قال: قد بعث إليه، ففتح لنا، فإذا أنا بابني الخالة عيسى ابن مريم، ويحيى بن زكرياء، صلوات الله عليهما، فرحبا ودعوا لي بخير، ثم عرج بي إلى السماء الثالثة، فاستفتح جبريل، فقيل: من أنت؟ قال: جبريل، قيل: ومن معك؟ قال: محمد ﷺ، قيل: وقد بعث إليه؟ قال: قد بعث إليه، ففتح لنا، فإذا أنا بيوسف ﷺ، إذا هو قد اعطي شطر الحسن، فرحب ودعا لي بخير، ثم عرج بنا إلى السماء الرابعة، فاستفتح جبريل عليه السلام، قيل: من هذا؟ قال: جبريل، قيل: ومن معك؟ قال: محمد، قال: وقد بعث إليه؟ قال: قد بعث إليه، ففتح لنا فإذا أنا بإدريس، فرحب ودعا لي بخير، قال الله عز وجل: ﴿وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا ﴿٥٧﴾﴾ [مريم: 57]، ثم عرج بنا إلى السماء الخامسة، فاستفتح جبريل، قيل: من هذا؟ فقال: جبريل، قيل: ومن معك؟ قال: محمد، قيل: وقد بعث إليه؟ قال: قد بعث إليه، ففتح لنا فإذا أنا بهارون ﷺ، فرحب، ودعا لي بخير، ثم عرج بنا إلى السماء السادسة، فاستفتح جبريل عليه السلام، قيل: من هذا؟ قال: جبريل، قيل: ومن معك؟ قال: محمد، قيل: وقد بعث إليه؟ قال: قد بعث إليه، ففتح لنا، فإذا أنا بموسى ﷺ، فرحب ودعا لي بخير، ثم عرج بنا إلى السماء السابعة، فاستفتح جبريل، فقيل: من هذا؟ قال: جبريل، قيل: ومن معك؟ قال: محمد ﷺ، قيل: وقد بعث إليه؟ قال: قد بعث إليه، ففتح لنا فإذا أنا بإبراهيم ﷺ مسندا ظهره إلى البيت المعمور، وإذا هو يدخله كل يوم سبعون ألف ملك لا**

يعودون إليه، ثم ذهب بي إلى السدرة المنتهى، وإذا ورقها كآذان الفيلة، وإذا ثمرها كالقلال "، قال: " فلما غشيها من أمر الله ما غشي تغيرت، فما أحد من خلق الله يستطيع أن ينعتها من حسنها، فأوحى الله إلي ما أوحى، ففرض علي خمسين صلاة في كل يوم وليلة، فنزلت إلى موسى ﷺ، فقال: ما فرض ربك على أمتك؟ قلت: خمسين صلاة، قال: ارجع إلى ربك فاسأله التخفيف، فإن أمتك لا يطيقون ذلك، فإني قد بلوت بني إسرائيل وخبرتهم "، قال: " فرجعت إلى ربي، فقلت: يا رب، خفف على أمتي، فحط عني خمسا، فرجعت إلى موسى، فقلت: حط عني خمسا، قال: إن أمتك لا يطيقون ذلك، فارجع إلى ربك فاسأله التخفيف "، قال: " فلم أزل أرجع بين ربي تبارك وتعالى، وبين موسى عليه السلام حتى قال: يا محمد، إنهن خمس صلوات كل يوم وليلة، لكل صلاة عشر، فذلك خمسون صلاة، ومن هم بحسنة فلم يعملها كتبت له حسنة، فإن عملها كتبت له عشرا، ومن هم بسيئة فلم يعملها لم تكتب شيئا، فإن عملها كتبت سيئة واحدة "، قال: " فنزلت حتى انتهيت إلى موسى ﷺ، فأخبرته، فقال: ارجع إلى ربك فاسأله التخفيف "، فقال رسول الله ﷺ: " فقلت: قد رجعت إلى ربي حتى استحييت منه)[1]

اكتفى النووي رحمه الله في شرحه بنقل شرح القاضي عياض لهذا الباب فقال: (هذا باب طويل وأنا أذكر إن شاء الله تعالى مقاصده مختصرة من الألفاظ والمعاني على ترتيبها، وقد لخص القاضي عياض رحمه الله في الإسراء جملا حسنة نفيسة)[2] ثم ساق شرح القاضي للباب مختصرا، وفي هذا الباب مسائل اختلف فيها الشراح منها:

1 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب: الإيمان، رقم: 259)

2 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج2، ص 384، والنسائي في قيام الليل وأحمد 148/3، وقد بين الألباني في كتابه "الإسراء والمعراج وذكر أحاديثهما وتخريجها وبيان صحيحها" روايات حديث أنس والاختلاف بينها، وسرد أحاديث الإسراء والمعراج وطرقها، والاختلاف بين ألفاظها، فهو مفيد جدا في هذا الباب.

أولا: ذكر القاضي عياض اختلاف أهل العلم في الإسراء أكان في اليقظة أو في المنام وفيه أربعة مذاهب[1]:

1- أنه كان جميع ذلك مناماً، واحتجوا بقوله سبحانه: ﴿وَمَا جَعَلْنَا ٱلرُّءْيَا ٱلَّتِيٓ أَرَيْنَٰكَ إِلَّا فِتْنَةً لِّلنَّاسِ﴾ [الإسراء:60]

2- أن جميعه كان مرة واحدة حقيقة في اليقظة، واستدلوا بقوله تعالى: {أَسرَى بِعَبدِهِ}.

3- أن إسرَاءهُ من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى كان يقظة، وأما ما كان بعده من أنه عُرج به إلى السماء فكان مناما، قال القاضي عياض: (ويصح لقائل هذا القول أنَّ يبنى فيقول: قوله: ﴿أَسْرَىٰ بِعَبْدِهِۦ﴾ [الإسراء:01] الآية، كما قال: ﴿إِلَى ٱلْمَسْجِدِ ٱلْأَقْصَا﴾ [الإسراء:01] كان بالجسد، وقوله تعالى: ﴿وَمَا جَعَلْنَا ٱلرُّءْيَا ٱلَّتِيٓ أَرَيْنَٰكَ إِلَّا فِتْنَةً لِّلنَّاسِ﴾ [الإسراء:60] يريد ما كان في المنام بعد ذلك.

4- وحكى ابن حجر[2] قولا آخر أن الإسراء كان مرتين مرة في المنام، ثم مرة أخرى بعدها يقظة حكاه عن ابن ابي جمرة[3]، وابن العربي واستدلوا بما جاء في رواية شريك بن عبد الله التي سيأتي الكلام عنها.

ورجح القاضي عياض، وحكى ذلك عن معظم السلف، من الفقهاء والمحدثين، أن الإسراء كان

1 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج 1، ص 494.

2 أحمد بن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج7، ص198.

3 نصر بن عمران أبو جمرة الضبعي البصري روى عن بن عباس بن عمر وعنه أيوب السختياني شعبة وكان ثقة إماما (121هـ-130هـ) ينظر ترجمته تاريخ الإسلام 540/3.

يقظة فأسري بجسده ﷺ، وتبعه في ذلك القرطبي في المفهم[1]، والنووي، وبعده الكرماني[2]، ثُمَّ ابن حجر في الفتح.

ثانيا: تكلم العلماء عن رواية شريك ابن عبد الله التي ساقها مسلم في صحيحه، وانتقدوا بعض ألفاظها، فروى مسلم في صحيحه قال: (حدثنا هارون بن سعيد الأيلي، حدثنا ابن وَهب، قال: أخبرني سُليمان وهو ابن بلال، قال: حدثني شَريك بن عبد الله بن أبي نَمر، قال: سَمعت أنَّس بن مالك، يحدثنا عن ليلة أسري برسول الله ﷺ من مسجد الكعبة، أنه جاءه ثلاثة نفر قبل أن يوحى إليه وهو نائم في المسجد الحرام، وساق الحديث بقصته نحو حديث ثابت البناني، وقدم فيه شيئا وأخر وزاد ونقص)[3]

نقل النووي[4] كلام القاضي عياض[5] حول الحديث، وقد بين القاضي عياض أن في رواية شريك اضطراب وأوهام أنكرها العلماء، وأن الإمام مسلم نبه على ذلك بقوله: (فقدَّم وأخَّرَ وزاد ونقص)، ثم ذكر القاضي أوهام منها:

أ- قوله: (وذلك قبل أن يوحى إليه): وهو غلطٌ لم يوافق عليه، فإن الإسراء أقلُّ ما قيل فيه: إنه كان بعد مبعثه بخمسة عشر شهراً، وهو قول الزهري. وقال الحربي[6]: كان ليلة سبع وعشرين من ربيع

1 أحمَد بن أبي حَفص عُمَر بن إبراهيم القرطبي، المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، ج2، ص149.
2 محمد بن يوسف شمس الدين الكرماني، الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري، ج13، ص 163.
3 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب: الإيمان، رقم: 262)
4 ينظر: يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج2، ص 384.
5 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج 1، ص 496.
6 سبقت ترجمته: ص 234.

الآخر قبل الهجرة بسنة، وقال الزهري: كان ذلك بعد مبعث النَّبي ﷺ بخمس سنين، وقال ابن إسحاق[1]: أسرى به وقد فشا الإسلام بمكة والقبائل.

وأشبه هذه الأقاويل قول الزهري وابن إسحاق، إذ لم يختلفوا أن خديجة صلت معه بعد فرض الصلاة عليه، ولا خلاف أنها توفيت قبل الهجرة بمدة، قيل: بثلاث سنين.

واستدلوا على غلط هذه الرواية: بأن العلماء مُجمعون على أن فرض الصلاة كان ليلة الإسراء، فكيف يكون هذا قبل أن يوحى إليه.

وتعقب ابن حجر القاضي عياض فيما ذهب إليه بعد أن ذكر الخلاف في زمن معراج النبي ﷺ قال: (وحكى عياض وتبعه القرطبي والنووي عن الزهري، أنه كان قبل الهجرة بخمس سنين ورجحه عياض ومن تبعه، واحتج بأنه لا خلاف أن خديجة صلت معه بعد فرض الصلاة، ولا خلاف أنها توفيت قبل الهجرة إما بثلاث أو نحوها وإما بخمس، ولا خلاف أن فرض الصلاة كان ليلة الإسراء، قلت في جميع ما نفاه من الخلاف نظر أما أولا فإن العسكري حكى أنها ماتت قبل الهجرة بسبع سنين وقيل بأربع وعن بن الأعرابي أنها ماتت عام الهجرة، وأما ثانيا فإن فرض الصلاة اختلف فيه فقيل كان من أول البعثة وكان ركعتين بالغداة وركعتين بالعشي، وإنما الذي فُرض ليلة الإسراء الصلوات الخمس، وأما ثالثا فقد تقدم في ترجمة خديجة في الكلام على حديث عائشة في بدء الخلق أن عائشة جزمت بأن خديجة ماتت قبل أن تُفرض الصلاة، فالمعتمد أن مراد من قال بعد أن فُرضت الصلاة ما فرض قبل الصلوات الخمس إن ثبت ذلك، ومراد عائشة بقولها ماتت قبل أن تفرض الصلاة أي الخمس، فيجمع بين القولين بذلك

1 محمد بن إسحاق بن يسار المطلبي المخزومي مولاهم المدني أبو بكر، ويقال: أبو عبد الله الأحول، رأى أنس بن مالك، وسعيد بن المسيب، حدث عن: أبيه، وعمه موسى بن يسار، وعطاء، والأعرج، وعنه: جرير بن حازم، والحمادان، وإبراهيم بن سعد، مات سنة إحدى وخمسين ومائة، ينظر ترجمته في: (تاريخ الإسلام للذهبي 193/4)، (الطبقات الكبرى 154/1). ويذكر أن كتاب السير والمغازي لابن إسحاق لا يزال جزء كبير منه مفقودا، والنسخة المطبوعة نسخة ناقصة اعتمد فيها المحقق على نسخ مخطوطة ناقصة وفيها الكثير من الطمس.

ويلزم منه أنها ماتت قبل الإسراء وأما رابعا ففي سنة موت خديجة اختلاف آخر فحكى العسكري عن الزهري أنها ماتت لسبع مضين من البعثة)[1]

ورجح ابن حجر أن الإسراء ذلك كان سنة ست قبل البعثة.

ب / قوله في رواية شريك: (وهو نائم)، وفي الرواية الأخرى (بينا أنا عند البيت بين النائم واليقظان) فقد يحتج به من يجعلها رؤيا نوم، ولا حُجة فيه إذ قد يكون ذلك حالة أول وصول الملك إليه، وليس في الحديث ما يدل على كونه نائما في القصة كلها.

ثم ذكر النووي إنكار أهل العلم لهذه الرواية، وأتبعه كلام الحافظ عبد الحق الاشبيلي في إنكار هذه الرواية فقال: (قال الحافظ عبد الحق رحمه الله في كتابه الجمع بين الصحيحين[2]بعد ذكر هذه الرواية: هذا الحديث بهذا اللفظ من رواية شريك بن أبي نَمر عن أنس وقد زاد فيه زيادة مجهولة، وأتى فيه بألفاظ غير معروفة وقد روى حديث الإسراء جماعة من الحُفاظ المتقنين والأئمة المشهورين، كابن شِهاب وثابت البُناني وقتادة، يعني عن أنس فلم يأت أحد منهم بما أتى به شريك وشريك ليس بالحافظ عند أهل الحديث، قال والأحاديث التي تقدمت قبل هذا هي المعول عليها) وبعده الكرماني[3] في شرحه للبخاري فنقل كلام الاشبيلي بمعناه و وافقه عليه.

وذكر السيوطي نحو ما ذكر القاضي عياض في أوهام رواية شريك ثم قال: (وتجاسر بن حزم وادعى أن هذا الحديث موضوع وانتقد على الشيخين حيث أخرجاه، وقد رد عليه بن طاهر في جزء وقال: إن أحدا لم يتهم شَريكا بل وثقه أئمة الجرح والتعديل، وقبلوه واحتجوا به قال وأكثر ما يُقال إن شريكا وَهِم في هذه اللفظة، ولا يُرد جميع الحديث بوَهم في لفظة منه، ولعله أراد أن يقول بعد أن

1 ينظر: أحمد بن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج7، ص197

2 ينظر: عبد الحق بن عبد الرحمن الإشبيلي، الجمع بين الصحيحين، مقدمة المحقق: حمد بن محمد الغماس، ج1، ص127.

3 محمد بن يوسف شمس الدين الكرماني، الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري، ج13، ص 163.

يوحى إليه فجرى على لسانه قبل غلطا، ومنهم من تأوله على أمر مخصوص أي قبل أن يوحى إليه فرض الصلوات، أو في شأن الإسراء يريد أنه وقع بغتة قبل أن ينذر به، وذكر الحافظ بن حجر أن شريكا لم ينفرد بهذه اللفظة بل تابعه عليها كَثير بن خنيس عن أنس أخرجه سعيد بن يحيى الأموي[1] في مغازيه)[2]

وقال الألباني رحمه الله بعد أن ساق روايات الحديث عن أنس: (ولعل هذا الاختلاف هو من شريك نفسه فإنه وإن كان من رجال الشيخين؛ فقد تكلموا في حفظه؛ كما تراه مبسوطا في كتب الرجال وقال الحافظ فيه "في التقريب": "صدوق يخطئ"، ومصداق ذلك في هذا الحديث نفسه في مواضع منه ذكرت آنفا أحدها ويأتي ذكر سائرها أو بعضها وكأنه لذلك لم يسق الإمام مسلم لفظ حديثه كما تقدم ولذا قال ابن كثير في "التفسير": وهو كما قال مسلم فإن شريك بن عبد الله بن أبي نمر اضطرب في هذا الحديث وساء حفظه ولم يَضبطه)[3]

❖ **ثالثا:** المراد بالاستفهام في قوله ﷺ: (قَالَ: وَقَد بُعِثَ إِلَيهِ؟)

1 سعيد بن يحيى بن سعيد بن أبان بن سعيد بن العاص بن سعيد بن العاص أبو عثمان الأموي سمع أباه، وعمه عبد الله بن سعيد، وعبد الله بن المبارك، وعيسى بن يونس، وأبا القاسم بن أبي الزناد، وأبا بكر بن عياش، وعبد الرحيم بن سليمان، ومروان بن معاوية، وشجاع بن الوليد، وثقه النسائي، وذكره ابن حبان في الثقات، وقال ابن أبي حاتم صدوق، توفي سنة 249هـ، (ينظر ترجمته: أبوبكر البغدادي، تاريخ بغداد، ج 10، ص 128/ وعثمان بن قايماز الذهبي، تاريخ الإسلام، ج5، 1145)
واختلف في نسبة كتاب المغازي لسعيد بن يحي الأموي فنسبه جمع من أهل العلم له منهم: الذهبي، وابن حجر، والسخاوي، ونسبه آخرون لأبيه سعيد بن يحي الأموي، منهم: المزي، وفؤاد سزكين، وينظر تفصيل هذه المسألة في مقال لعبد العزيز محمد نور عبد القادر ولي، بعنوان: يحي بن سعيد الأموي ومغازيه –جمعا ودراسة–.

2 جلال الدين السيوطي، الديباج على مسلم، ج1، ص198.

3 ينظر: محمد ناصر الدين الألباني، الإسراء والمعراج وذكر أحاديثهما وتخريجها وبيان صحيحها، ص 33.

ذكر القاضي عياض[1] خلافا في المقصود بهذا الاستفهام، فذهب إلى أنه بمعنى الاستفهام عن مبعثه بالرسالة، ثم أتبع ذلك بأنه قد يراد به السؤال عن الإرسال له لِيُسرَى به ثم يُعرَج به إلى السماء.

وتعقب النووي القاضي عياض فقال: (وأما قول بواب السماء وقد بُعث إليه فمراده وقد بعث إليه للإسراء وصعود السماوات، وليس مراده الاستفهام عن أصل البعثة والرسالة، فإن ذلك لا يخفى عليه إلى هذه المدة فهذا هو الصحيح والله أعلم، في معناه ولم يذكر الخطابي في شرح البخاري وجماعة من العلماء غيره، وإن كان القاضي قد ذكر خلافا أو أشار إلى خلاف في أنه استفهم عن أصل البعثة)[2]

ووافق ابن حجر النووي فيما ذهب إليه، وحكى قولا آخر أنهم سألوا تعجبا من نعمة الله عليه بذلك أو استبشارا به وقد علموا أن بشرا لا يترقى هذا الترقي إلا بإذن الله تعالى وأن جبريل لا يصعد بمن لم يرسل إليه. [3] والله أعلم بالصواب.

❖ **رابعا:** قوله ﷺ **(فلما علونا السماء الدنيا، فإذا رجل عن يمينه أسودة، وعن يساره أسودة، قال: فإذا نظر قبل يمينه ضحك، وإذا نظر قبل شماله بكى، قال: فقال مرحبا بالنبي الصالح، والابن الصالح "، قال: " قلت: يا جبريل، من هذا؟ قال: هذا آدم ﷺ، وهذه الأسودة عن يمينه، وعن شماله نسم بنيه، فأهل اليمين أهل الجنة، والأسودة التي عن شماله أهل النار، فإذا نظر قبل يمينه ضحك، وإذا نظر قبل شماله بكى)**[4]

قال النووي رحمه الله: فسر الأسودة في الحديث بأنها نَسم بَنيه، أما الأسودَة فجمع سواد كسِنام وأسنمَة، وزمان وأزمنة وتجمع الأسودة على أساود، وقال أهل اللغة السواد الشخص وقيل السواد

1 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج 1، ص 502.
2 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج2، ص 386.
3 ينظر: أحمد بن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج7، ص 209.
4 أخرجه مسلم من رواية ابن شهاب عن أنس، أن أبا ذر كان يحدث بهذا الحديث ... (كتاب: الإيمان، رقم: 163)

الجماعات وأما النَسَم فبفتح النون والسين والواحدة نسمة، قال الخطابي وغيره هي نفس الإنسان والمراد أرواح بني آدم)[1]

ثم ذكر كلام القاضي عياض فقال: (قال القاضي عياض رحمه الله في هذا الحديث أنه ﷺ وجد آدم ونسم بنيه من أهل الجنة والنار وقد جاء أن أرواح الكفار في سجين قيل في الأرض السابعة وقيل تحتها وقيل في سجن وأن أرواح المؤمنين منعمة في الجنة فيحتمل أنها تعرض على آدم أوقاتا فوافق وقت عرضها مرور النبي ﷺ ويحتمل أن كونهم في النار والجنة إنما هو في أوقات دون أوقات بدليل قوله تعالى: ﴿ٱلنَّارُ يُعۡرَضُونَ عَلَيۡهَا غُدُوّٗا وَعَشِيّٗا﴾ [غافر:46] وبقوله ﷺ في المؤمن عرض منزله من الجنة عليه وقيل له هذا منزلك حتى يبعثك الله إليه ويحتمل أن الجنة كانت في جهة يمين آدم عليه السلام، والنار في جهة شماله وكلاهما حيث شاء الله)[2]

4. الخلاف في نسب إدريس عليه السلام:

جاء في رواية أبي ذر رضي الله عنه لحديث الإسراء قوله ﷺ في إدريس ﷺ قال: **(مرحبا بالنَّبي الصالح والأخ الصالح)**

استدل القاضي عياض بما جاء في هذا الحديث بأن إدريس عليه السلام ليس أبا من آباء النبي ﷺ، فقال: (قوله عن إدريس في قوله لنبينا ﷺ: " **والأخ الصالح** " مخالف لما يقوله أهل النسب والتاريخ من أنه أبٌ وأنّه جدٌّ أعلى لنوح، وأن نوحاً هو ابن لامك بن متشولخ ابن خنوخ، وهو عندهم إدريس بن برد بن مهلايل بن قينان بن أنوش بن شيث بن آدم – عليه السلام، ولا خلاف عندهم في عدد هذه الأسماء وسردها على ما ذكرناه، وإنما الخلاف في ضبط بعضها وصورة لفظه، وجاء جواب الآباء هاهُنا

1 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج2، ص 390.
2 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج 1، ص 503.

– كنوح وإبراهيم وآدم –: " مرحباً بالابن الصالح "، وإنما قال عيسى عن إدريس بالأخ الصالح – كما ذكر عن موسى وعيسى ويوسُفَ وهارون ويحيى ممن ليس بأب باتفاق للنبي ﷺ. قال بعضهم: وقد قيل عن إدريس إنه إلياس، وهذا يدُل أيضاً أنه ليس بِجَدّ لنوح، واحتج لصحة ذلك بقوله: ﴿وَإِنَّ إِلْيَاسَ لَمِنَ ٱلْمُرْسَلِينَ ﴿١٢٣﴾﴾ [الصافات:123] ، وبقوله تعالى: ﴿وَمِن ذُرِّيَّتِهِۦ﴾ [الأنعام:84] يعنى إبراهيم – عليه السلام – وذكر فيهم إلياس، وفى حديث الشفاعة: أنَّ نوحاً أوَّل رسول لأهل الأرض)[1]

وذكر النووي عند شرحه للحديث كلام القاضي عياض، ثم تعقبه بقوله: (وليس في هذا الحديث ما يمنع كون إدريس عليه السلام أبا لنبينا محمد ﷺ، فإن قوله الأخ الصالح يحتمل أن يكون قاله تلطفا وتأدبا وهو أخ وإن كان ابنا، فالأنبياء إخوة والمؤمنون إخوة والله اعلم)[2]

وما ذهب إليه القاضي عياض لا يفيد قطعا بأن إدريس ليس من أباء النبي ﷺ، فلا يعدل عن ذلك إلى بدليل، والله أعلم بالصواب.

5. مسألة: مكان سِدرة المنتَهى:

أخرج مسلم رحمه الله من حديث أنس بن مالك، عن مالك بن صَعصَعة قال: (وَحَدَّثَ نَبِيُّ اللهِ ﷺ، "أَنَّهُ رَأَى أَربعَة أَنهار يَخرُج مِن أَصلِها نَهرَان ظَاهِرَان، وَنَهرَانِ بَاطِنَانِ، فقُلتُ: **يَا جِبريلُ، مَا هَذِهِ الأنهارُ؟** قَالَ: أَمَّا النهرَان البَاطِنَانِ فنهرَان فِي الجَنَّة، وَأَمَا الظاهِرَان: فَالنيلُ وَالفُرَاتُ)[3]

1 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج 1، ص 502.

2 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج 2، ص 391.

3 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب: الإيمان، رقم: 164)

استدل القاضي عياض بهذا الحديث أن أصل سدرة المنتهى في الأرض، فقال: (هذا الحديث يدل على أن أصل سدرة المنتهى في الأرض، لخروج النيل والفرات من أصلها)[1]

وتعقب النووي القاضي عياض، وذهب إلى أنه لا يلزم من خروج نهري النيل والفرات من سدرة المنتهى، أن سدرة المنتهى في الأرض بل معناه أن الأنهار تخرج من أصلها ثم تسير حيث أراد الله تعالى، حتى تخرج من الأرض وتسير فيها وهذا لا يمنعه عقل، ولا شرع وهو ظاهر الحديث فوجب المصير إليه والله أعلم.[2]

6. الخلاف في رؤيته ﷺ الأنبياء ليلة أسري به:

قال مسلم رحمه الله: (حدثنا أحمد بن حنبل، وسُريج بن يونس، قالا: حدثنا هُشيم، أخبرنا داود بن أبي هند، عن أبي العالية، عن ابن عباس، أن رسول الله ﷺ مر بوادي الأزرق، فقال: «**أي واد هذا؟**» فقالوا: هذا وادي الأزرق، قال: «**كأني أنظر إلى موسى عليه السلام هابطا من الثَّنية، وله جؤار إلى الله بالتلبية**»، ثم أتى على ثنية هرشى، فقال: «**أي ثنية هذه؟**» قالوا: ثنية هرشى، قال: «**كأني أنظر إلى يونس بن مَتىَ عليه السلام على ناقة حمراء جَعدَة عليه جبة من صُوف، خِطام ناقته خلبة وهو يُلبي**»، قال ابن حنبل في حديثه: قال هشيم: يعني ليفا)[3]

ذكر القاضي عياض في شرح هذا الحديث، خلاف أهل العلم في رؤيته ﷺ الأنبياء، في زمانه وحالتهم التي رآهم عليها من العبادة، ثم رجح أن ذلك كان ليلة أُسرِيَّ به ﷺ، وساق في توجيه ذلك خمسة أوجه فقال: (أكثر الروايات في وصفهم تدل على أنه ﷺ رأى ذلك ليلة أسري به، وقد وقع ذلك مُبينا في

1 نظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج 1، ص 503.
2 ينظر: يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج 2، ص 395.
3 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب: الإيمان، رقم: 268)

رواية أبي العالية عن بن عباس وفى رواية بن المسيب عن أبي هريرة، وليس فيها ذكر التلبية، فإن قيل كيف يَحجون ويُلبون وهم أموات، وهم في الدار الآخرة وليست دار عَمل فاعلم أن للمشايخ وفيما ظهر لنا عن هذا أجوبة:

أحدها: أنهم كالشهداء بل هم أفضل منهم والشهداء أحياء عند ربهم، فلا يَبعُد أن يَحجوا ويُصلوا كما ورد في الحديث الآخر، وأن يتقربوا إلى الله تعالى بما استطاعوا لأنهم وإن كانوا قد توفوا فهم في هذه الدنيا التي هي دار العمل حتى إذا فنيت مدتها وتعقبتها الآخرة التي هي دار الجزاء انقطع العمل.

الوجه الثاني: أن عمل الآخرة ذِكر ودُعاء، قال الله تعالى ﴿دَعۡوَىٰهُمۡ فِيهَا سُبۡحَٰنَكَ ٱللَّهُمَّ وَتَحِيَّتُهُمۡ فِيهَا سَلَٰمٞۚ وَءَاخِرُ دَعۡوَىٰهُمۡ أَنِ ٱلۡحَمۡدُ لِلَّهِ رَبِّ ٱلۡعَٰلَمِينَ ١٠﴾ [يونس الآية: 10]

الوجه الثالث: أن تكون هذه رؤية منام في غير ليلة الإسراء، أو في بعض ليلة الإسراء كما قال في رواية بن عمر رضي الله عنهما، بينا أنا نائم رأيتني أطوف بالكعبة وذكر الحديث في قصة عيسى ﷺ.

الوجه الرابع: أنَّه ﷺ أُرِي أحوالهم التي كانت في حياتهم، ومثلوا له في حال حياتهم كيف كانوا وكيف حَجُهم وتلبيتهم، كما قال ﷺ: **(كأني أنظُر إلى موسى وكأني أنظر إلى عيسى وكأني أنظر إلى يونس عليهم السلام)**

الوجه الخامس: أن يكون أخبر عما أوحي إليه ﷺ من أمرهم وما كان منهم، وإن لم يرهم رؤية عين).[1]

1 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج 1، ص 504.

ونقل كلام القاضي عياض، النووي بحرفه[1]، واختصره السيوطي[2] ولم يتعقباه بشيء،

وذكر بن حجر كلام القاضي عياض ولم يعزه، ورجح الوجه الرابع من أنه ﷺ أوري أحوالهم في المنام ورؤيا الأنبياء حق[3].

وذكر ابن الملقن عن الداودي[4]: أن قول من رَوى "موسى" وَهمٌ من الرواة، لأنه لم يأت أثر ولا خبر عن موسى أنَّه حي، وأنه سَيحُج، إنما ذَلِكَ عن عيسى، فاختَلَط على الراوي، فجعل فِعل عيسى لموسى، بيانه قوله في حديث آخر: (ليهلن ابن مريم بفَج الرَّوحَاء)

وقال ابن الملقن أن ابن التين[5] أقر الداودي على مقالته، فتعجب لذلك وتعقبه بأنه إذا اختلط ذَلِكَ على الراوي في موسى، فكيف بِعَمل يونس بن متى، وغيرهما.[6]

ونقل ابن بطال عن المهلب أن كلام الداودي صحيح على رواية من روى "إذا انحدر"؛ لأنه إخبار عما يكون، وأما رواية من روى "إذ انحدر" يحكي عما مضى، فيصح عن موسى أن يراه –عليه السلام– في منامه، أو يوحى إليه بذلك) [7]

1 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج 2، ص 399.

2 ينظر: جلال الدين السيوطي، الديباج على مسلم، ج 1، ص 209.

3 أحمد ابن علي بن حجر، فتح الباري شرح صيح البخاري، ج8، ص 159.

4 أحمد بن نصر أبو جعفر الأزدي الدوادي المالكي الفقيه له شرح على الموطأ، صاحب فصاحة وجدل نزل تلمسان وتوفي بها (402هـ) انظر ترجمته تاريخ الإسلام 14/9

5 أبو محمد عبد الواحد بن عمر بن عبد الواحد بن ثابت المعروف بابن التين الصفاقسي، له مؤلف مشهور المخبر الصحيح في شرح البخاري الصحيح ت(611هـ) ينظر ترجمته شجرة النور الزكية وتراجم المؤلفين التونسيين، والكلام على شرحه في الباب الأول.

6 ينظر: سراج الدين أبو حفص عمر بن علي ابن الملقن، التوضيح لشرح الجامع الصحيح، ج11، ص 179.

7 ينظر: علي بن خلف بن عبد الملك ابن بطال، شرح صحيح البخارى، ج 4، ص 228.

ورجح الإثيوبي الوجه الأول من أن الأنبياء أحياء في قبورهم، يعبدون الله عزوجل فقال: (وعندي أن الجواب الأول هو الأرجح؛ لأن معظم الروايات واضحة فيه، والروايات التي تدلّ على أنه وقع له منامًا لا تنافي هذا، فإنه لا يمتنع أن يقع له ذلك في الحالتين في اليقظة والمنام، فتأمل. وممّا يوضّح ما قلته، ويقوّي ما رجّحته ما حقّقه الإمام الحافظ أبو بكر البيهقيّ رَحِمَهُ اللهُ في كتابه النافع، فقد جمع رَحِمَهُ اللهُ كتابًا لطيفًا في حياة الأنبياء في قبورهم).[1]

7. المقصود بالفطرة:

ورد في حديث الإسراء من رواية أنس بن مالك، قوله ﷺ: **(فَجَاءَنِي جِبريلُ عَلَيهِ السَّلَامُ بِإِنَاء مِن خَمر، وَإِنَاء مِن لبَن، فَاختَرتُ اللَّبَنَ، فقَالَ جِبريلُ ﷺ: اختَرتَ الفِطرَةَ)**

اختلف في معنى الفطرة في هذا الحديث، فذكر القاضي عياض رحمه الله معان مختلفة للفطرة في هذا الحديث:[2]

أ- أنها بمعنى الجِبلة التي جبلهم عليها من النّهى، لمعرفة الله، والإقرار به.

ب- وقيل: ما أخذ عليهم في ظهر آدم – عليه السلام – من الاعتراف بربوبيَّته.

ت- وقيل: معناها: الاسلام والاستقامة؛ لأن الحنيف عند بعضهم المستقيم، وسُمي الأحنف على القلب، كما سمي اللديغ سليماً، والحنيفية المستقيمة عن الميل لأديان أهل الشرك، كما قال الله تعالى: ﴿قُلْ إِنَّنِي هَدَىٰنِي رَبِّيٓ إِلَىٰ صِرَٰطٍ مُّسْتَقِيمٍ دِينًا قِيَمًا مِّلَّةَ إِبْرَٰهِيمَ حَنِيفًاۚ وَمَا كَانَ مِنَ ٱلْمُشْرِكِينَ ﴿١٦١﴾﴾ [الأنعام:161]، وكما قال: ﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا﴾ [الروم:30]

1 ينظر: محمد بن علي بن آدم بن موسى الإثيوبي الولوي، البحر المحيط الثجاج في شرح صحيح الإمام مسلم بن الحجاج، ج 4، ص 558.

2 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، ج1، ص500.

ث- وقيل: لما كان اللبن كله حلالاً في هذه الشريعة والخمر كله حراماً فعدَل عمَّا حُرّم فيها إلى ما أُحِلَّ فيها، دَلَّ ذلك على هدايته لها.

ج- وقيل: هو من باب التفاؤل الحسن لما كان أول شيء يدخل جوف الرضيع، ويفتح فمه عليه يسمى فِطرَةً، لشقه الأمعاء. وما تقدم أوجه.

واستفاد القرطبي في المفهم[1] من كلام القاضي فأعاده بمعناه، وأما النووي فاختار في شرح الحديث من هذه المعاني الاسلام والاستقامة[2]، ونقل كلام النووي بحرفه السيوطي[3]، ثم الهرري في الكوكب الوهاج[4]، وهو الأقرب للصواب والله أعلم.

8. مسألة: حكم حديث النفس والخواطر في القلب:

أخرج مسلم رحمه الله بسنده عن ابن عباس، قال: (لما نزلت هذه الآية: ﴿وَإِن تُبْدُوا مَا فِيٓ أَنفُسِكُمْ أَوْ تُخْفُوهُ يُحَاسِبْكُم بِهِ ٱللَّهُ﴾ [البقرة: 284]، قال: دخل قلوبهم منها شيء لم يدخل قلوبهم من شيء، فقال النبي ﷺ: " **قُولوا: سَمعنا وأطَعنا وسَلَّمنا**، قال: فألقى الله الإيمان في قلوبهم، فأنزل الله تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ ٱللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ۚ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا ٱكْتَسَبَتْ ۗ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَآ إِن نَّسِينَآ أَوْ أَخْطَأْنَا ۚ﴾ [البقرة: 286] " قال: **قَد فَعلت** "﴿رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَآ إِصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُۥ عَلَى ٱلَّذِينَ مِن قَبْلِنَا﴾ [البقرة: 286] " قال: **قد فعلت** " ﴿وَٱغْفِرْ لَنَا وَٱرْحَمْنَآ ۚ أَنتَ مَوْلَىٰنَا﴾ [البقرة: 286] " قال: **قد فعلت**)[5]

1 أحمد بن عمر بن إبراهيم القرطبي، المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، ج1، ص388.

2 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج،

3 جلال الدين السيوطي، الديباج على مسلم، ج1، ص192.

4 محمد الأمين بن عبد الله الهَرَري، الكوكب الوهاج شرح صحيح مسلم، ج4، ص170.

5 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب: الإيمان، رقم: 126)

اختلف أهل العلم في قوله عز وجل: ﴿وَإِن تُبْدُوا مَا فِيٓ أَنفُسِكُمْ أَوْ تُخْفُوهُ يُحَاسِبْكُم بِهِ ٱللَّهُ﴾ [البقرة: 284]، أنَسَخه قوله تعَالَى: ﴿لَا يُكَلِّفُ ٱللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَاۚ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا ٱكْتَسَبَتْۗ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَآ إِن نَّسِينَآ أَوْ أَخْطَأْنَاۚ﴾ [البقرة: 286] أم أن الآية الأولى عامٌ خصَصته الآية الثانية بكون المآخذة لا تكون إلا فيما يطيق الإنسان تحمله

فذهب المازري إلى أنه لا يقال بالنسخ إلا بعد تعذر الجمع، وقوله تعالى وإن تبدوا ما في أنفسكم أو تخفوه عموم يصح أن يشتمل على ما يملك من الخواطر دون ما لا يملك، فتكون الآية الأخرى مخصِصَة إلا أن يكون قد فهمت الصحابة بقرينة الحال أنه تقرر تعبدهم بما لا يملك من الخواطر فيكون حينئذ رفع ثابت مستقر. [1]

وتعقب القاضي عياض المازري، فقال: (لا وجه لإبعاد النَّسخ في هذه القضية فإن رَاويها قد روى فيها النسخ ونص عليه لفظا ومعنى بأمر النبي ﷺ لهم بالإيمان والسمع والطاعة لِما أعلمهم الله تعالى من مؤاخذته إياهم، فلما فَعلوا ذلك وألقى الله تعالى الايمان في قلوبهم وذلت بالاستسلام لذلك ألسِنَتهم، كما نص في هذا الحديث، **رفع الحرج عنهم ونَسَخَ هذا التكليف**، وطريق عِلم النسخ إنما هو بالخبر عنه أو بالتاريخ وهما مجتمعان[2] في هذه الآية) [3]

ووافق النووي القاضي عياض فيما ذهب إليه، واستدل بكلامه في شرح الحديث.

وقال ابن عطية في تفسيره للآية: (اختلف الناس في معنى هذه الآية، فقال ابن عباس وعكرمة والشعبي هي في معنى الشهادة التي نهي عن كتمها، ثم أعلم في هذه الآية أن الكاتم لها المخفي في نفسه

1 ينظر: محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري، المعلم بفوائد مسلم، ج1، ص420.

2 يشير القاضي عياض لما أخرجه مسلم عن أبي هريرة أنه قال: (فلما فعلوا ذلك نسخها الله تعالى فأنزل الله (لا يكلف الله نفسا إلا وسعها الخ)

3 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، ج1، ص420.

محاسب، وقال ابن عباس أيضا وأبو هريرة والشعبي وجماعة من الصحابة والتابعين إن هذه الآية لما نزلت شق ذلك على أصحاب محمد ﷺ، وقالوا هَلَكنا يا رسول الله إن حُوسِبنا بخواطر نُفوسنا، وشق ذلك على النبي ﷺ لكنه قال لهم أتريدون أن تقولوا كما قالت بنو إسرائيل: سمعنا وعصينا؟! بل قولوا سمعنا وأطعنا، فقالوها، فأنزل الله بعد ذلك: ﴿لَا يُكَلِّفُ ٱللَّهُ نَفۡسًا إِلَّا وُسۡعَهَاۚ﴾[البقرة: 286]، فكشف عنهم الكُربة ونسخ الله بهذه الآية تلك، هذا معنى الحديث المروي، لأنه تطرق من جهات، واختلفت عباراته واستثبتت عبارة هؤلاء القائلين بلفظة النسخ في هذه النازلة.

وقال سعيد بن مرجانة[1] جئت عبد الله بن عمر فتلا هذه الآية: ﴿وَإِن تُبۡدُواْ مَا فِيٓ أَنفُسِكُمۡ أَوۡ تُخۡفُوهُ يُحَاسِبۡكُم بِهِ ٱللَّهُۖ﴾ [البقرة: 284] ثم قال: والله لئن أُخذنا بهذه الآية لنهلكن، ثم بكى حتى سالت دموعه، وسمع نشيجه، قال ابن مرجانة فقمت حتى جئت ابن عباس فأخبرته بما قال ابن عمر وبما فعل، فقال: يرحم الله أبا عبد الرحمن، لقد وجد المسلمون منها حين نزلت مثل ما وجد عبد الله بن عمر فأنزل الله ﴿لَا يُكَلِّفُ ٱللَّهُ نَفۡسًا إِلَّا وُسۡعَهَاۚ﴾ الآية فَنَسخت الوسوسة، وثَبَت القَّول والفعل، وقال الطبري وقال آخرون هذه الآية مُحكمة غير منسوخة، والله تعالى يحاسب خلقه على ما عملوا من عمل وعلى ما لم يعملوه مما ثبت في نفوسهم فأضمروه ونَووهُ وأرادوه، فيغفر للمؤمنين ويأخذ به أهل الكفر والنفاق، ثم أدخل عن ابن عباس ما يشبه هذا المعنى، وقال مجاهد الآية فيما يطرأ على النفوس من الشك واليقين، وقال الحسن الآية محكمة ليست بمنسوخة، قال الطبري وقال آخرون نحو هذا المعنى الذي ذكر عن ابن عباس، إلا أنهم قالوا إن العذاب الذي يكون جزاء لما خطر في النفس وصحبه الفكر هو

1 سعيد بن مرجانة أبو عثمان ومرجانة هي أمه، حدث عن ابي هريرة وبن عباس وكان من علماء المدينة ولد في خلافة عمر (ت97هـ)، انظر ترجمته التاريخ الكبير للبخاري 490/3 وتاريخ الإسلام 1103/2.

بمصائب الدنيا وآلامها وسائر مكارهها، ثم أسند عن عائشة رضي الله عنها نحو هذا المعنى، ورجح الطبري أن الآية محكمة غير منسوخة)[1]

والخلاصة والله أعلم أن الله عزوجل لا يُحاسب العبد بما لم يفعل ولم يقُل، وإن حدثته نفسه به وهذا ما دلت عليه الأدلة من الكتاب والسنة، أما عن نسخ قوله عزوجل ﴿وَإِن تُبْدُوا مَا فِيٓ أَنفُسِكُمْ أَوْ تُخْفُوهُ يُحَاسِبْكُم بِهِ ٱللَّهُ﴾ من عدم نسخه، فهذا يعسر الجزم فيه بقول والله أعلم بالصواب.

9. الخلاف في معنى الهم بالحسنة والسيئة والجزاء عليهما:

أخرج الإمام مسلم بسنده عَن أَبِي هُرَيرَة، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: **(قَالَ اللهُ عَزَ وَجَلَّ: إِذَا هَمَّ عبدِي بِسَيِئَة فَلَا تَكتبوهَا عَلَيه، فَإِن عمِلَهَا فَاكتبوهَا سَيِّئَة، وَإِذَا هَمَّ بِحسَنَة فلَم يَعمَلهَا فَاكتبُوهَا حَسَنَةً، فَإِن عَمِلَهَا فَاكتبوهَا عَشرًا)** [2]

اختلف أهل العلم في معنى الهَمّ بالسيئة والجزاء على ذلك، فمنهم من فرق بين الهم والعزم فجعل الهم مجرد الفكر في المعصية دون توطين نفسه عليها ومباشرتها

فقال الإمام المازري: (مذهب القاضي ابن الطيب[3] رحمه الله أن من عزم على المعصية بقلبه ووطن عليها مأثوم في اعتقاده وعزمه. وقد يحمل ما وقع في هذه الأحاديث وأمثالها على أن ذلك فيمن لم يوطن نفسه على المعصية، وإنَّما مرَّ ذلك بفكره من غير استقرار ويسمى مثل هذا الهَمَّ، ويفرق بين الهم والعزم

1 عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن تمام بن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ج 1، ص 389.

2 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب: الإيمان، رقم: 203)

3 يقصد أبو بكر بن الطيب المعرف بابن الباقلاني شيخ المالكية في العراق في وقته، اهتم بعلم الكلام وبرع فيه توفي سنة 403هـ، ينظر ترجمته (ترتيب المدارك وتقريب المسالك ج7، ص44)

فيكون معنى قوله في الحديث: "إنَّ مَن هَمَّ لم يكتب عليه" على هذا القسم الذي هو خاطر غير مستقر)[1]

ووافق القاضي عياض[2] المازري فيما ذهب إليه في شرح الحديث فنقل كلامه بحرفه، ونقل النووي[3] كلام القاضي عياض فعزا بعضه ولم يعز آخر الكلام، ونقل زيد الدين العراقي عن النووي كلام المازري والقاضي عياض ولم يعقب بشيء[4].

وذهب جماعة من أهل العلم إلى التفريق بين الجزاء عن هذه السيئة وعن جزاء العزم على فعلها، فجعلوا العزم عملا من أعمال القلوب يجازى عليه فإن فعلها، كان جزاءه سيئة ثانية.

ورد ابن بطال ذلك فقال: (أن العبد إذا كف عن فعل الشر فقد نَسَخ اعتقاده للسيئة باعتقاد آخر نوى به الخير، وعصى هواه المريد للشر، فذلك عَمَلٌ للقلب من أعمال الخير، فجُوزي على ذلك بحسنة، وهذا كقوله ﷺ: **(على كل مُسلِم صَدقة. قالوا: فإن لم يفعل؟ قال: يمسك عن الشَّر فإنَّه صَدقة)**[5] ذكره في كتاب الأدب في باب كل معروف صدقة).[6]

وذهب ابن حزم إلى أن العبد في فعله ينقسم أقساما: **أحدها: من هَمَّ بِسيئة**، أي شيء كانت من السيئات، ثم تركها مختارًا الله تعالى فهذا تُكتب له حسنة، فإن تركها مغلوبا لا مختارا لم تكتب له حسنة

1 ينظر: محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري، المعلم بفوائد مسلم، ج1، ص 312.

2 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، ج1، ص424.

3 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج

4 زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي وابنه أحمد، طرح التثريب في شرح التقريب، ج8، ص.230

5 أخرجه البخاري في صحيحه: (كتاب الأدب، باب كل معروف صدقة، رقم: 6022) قال: حدثنا آدم، حدثنا شعبة، حدثنا سعيد بن أبي بردة بن أبي موسى الأشعري، عن أبيه، عن جده، قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: «على كل مسلم صدقة» قالوا: فإن لم يجد؟ قال: «فيعمل بيديه فينفع نفسه ويتصدق» قالوا: فإن لم يستطع أو لم يفعل؟ قال: «فيعين ذا الحاجة الملهوف» قالوا: فإن لم يفعل؟ قال: «فيأمر بالخير» أو قال: «بالمعروف» قال: فإن لم يفعل؟ قال: «فيمسك عن الشر فإنه له صدقة»

6 علي بن خلف بن عبد الملك ابن بطال، شرح صحيح البخارى لابن بطال، ج10، ص200.

ولا سيئة تفضلا من الله عز وجل، ولو عملها كُتبت له سيئة واحدة، **ولو هم بحسنة** ولو يعملها كُتبت له حسنة واحدة، وإن عملها كتبت له عشر حسنات وهذا كله نص رسول الله ﷺ، وقد ناظرت بعض المنكرين لهذا فذهب إلى أن الهم بالسيئة إصرار عليها فقلت له هذا خطأ لأن الإصرار لا يكون إلا على ما قد فعله المرء بعد تماد عليه أن يفعله وأما من هم بما لم يفعل بعد فليس إصرارا قال الله تعالى: ﴿وَلَمْ يُصِرُّواْ عَلَىٰ مَا فَعَلُواْ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴿١٣٥﴾﴾ [آل عمران: الآية 135)[1]

وفَصَل ابن تيمية في المسألة وقال: (أن الأحاديث التي بها التفريق بين الهام والعامل وأمثالها، إنما هي فيما دون الإرادة الجازمة التي لا بُدَ أن يَقتَرِن بها الفعل)[2]

فجعل الإرادة الجازمة التي لا يتخلف عنها الفعل أو بعضه مما قَدر عليه، مُستوجبة للجزاء على الفعل الذي يقع، أما ما كان دون ذلك فلم يقع الفعل مع القدرة عليه، فهذا لا يستوجب الجزاء بالسيئة لتخلف هذه الإرادة التي تستوجب الفعل، فإن ترك الفعل مع القدرة عليه لوجه الله كتب الله حسنة، وهذا التفصيل دلت عليه أدلة الكتاب والسنة والله أعلم.

قال ابن تيمية: (وأما الهام بالسيئة الذي لم يعملها وهو قادر عليها فإن الله لا يكتبها عليه كما أخبر به في الحديث الصحيح، وسواء سُمي هَمُه إرادة أو عزما أو لم يُسَم متى كان قادرا على الفعل، وهم به وعزم عليه ولم يفعله مع القدرة فليست إرادته جازمة، وهذا مُوافق لقوله في الحديث الصحيح حديث أبي هريرة عن النبي ﷺ: (إنَّ الله تَجاوز لأمتي ما حدثت به أنفسها ما لم تكلم به أو تعمل به)[3]، فإن ما هَمَ به العبد من الأمور التي يقدر عليها من الكلام والعمل، ولم يتكلم بها ولم يعملها، لم تكن إرادته لها جازمة

1 علي بن أحمد بن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل، ج4، ص 43.

2 أحمد بن عبد الحليم بن تيمية، مجموع الفتاوى، ج10، ص 735.

3 بهذا اللفظ مصنف أبي شيبة، باب في الرجل يحدث نفسه بطلاق امرأته ج4، ص80، ومسند احمد 128/16

فتلك مما لم يكتبها الله عليه كما شهد به قوله : {مَن هَمَّ بسيئة فلم يعملها }، ومن حكى الإجماع كابن عبد البر وغيره في هذه المسألة على هذا الحديث فهو صحيح بهذا الاعتبار)

وأما إن كان حريصا على فعل السيئة، ولم يمنعه من فعلها إلا العجز عن ذلك، فهذا يعاقب على الإرادة الجازمة على الفعل والذي يحصل منه ما قدر عليه.

وقد وضح ابن تيمية ذلك فقال: (وكذلك الحريص على السيئات الجازم بإرادة فعلها إذا لم يمنعه إلا مجرد العجز فهذا يعاقب على ذلك عقوبة الفاعل لحديث أبي كبشة ولما في الحديث الصحيح: **(إذا التقى المسلمان بسيفيهما فالقاتل والمقتول في النَّار**، قيل: هذا القاتل فما بال المقتول؟ قال: **إنه كان حَريصا على قَتلِ صاحبه)** وفي لفظ: **(إنه أراد قَتلَ صاحبه)**[1]. فهذه " الإرادة " هي الحرص وهي الإرادة الجازمة، وقد وجد معها المقدور وهو القتال لكن عجز عن القتل، وليس هذا من الهم الذي لا يُكتب، ولا يُقال إنه استحَّق ذلك بمجرد قوله: لو أن لي ما لفلان)[2]

10. مسألة: الخلاف في فَضل صُحبَتِه ﷺ:

أخرج مسلم رحمه الله في صحيحه من حديث، أبي هريرة أنه ﷺ قال: **(وددت أنا قد رأينا إخواننا،** قالوا: أو لسنا إخوانك يا رسول الله، قال: **بَل أنتم أصحابي وإخوانُنا الذين لم يأتوا بَعد)**[3]

اختلف أهل العلم في التفاضُل بين الصحابة ومن يأتي بعدهم من المؤمنين، فذهبت طائفة إلى أن مرتبة الصَّحابي لا تعلوها مرتبة، ولا يصلها أحد ممن بعدهم مهما عَظُمت خصال الخير فيه، وإليه ذهب أبو الوليد الباجي، وحكاه القاضي عياض عن معظم أهل العلم، وافقه النووي فنقل كلام القاضي

1 أخرجه البخاري في صحيحه: (كتاب الإيمان، باب إن طائفتان من المومين اقتتلوا فأصلحوا بينهما، رقم: 31)

2 أحمد بن عبد الحليم بن تيمية، مجموع الفتاوى، ج7، ص 740، وينظر: أحمد بن عبد الحليم بن تيمية، الإيمان الأوسط، ص 409.

3 أخرجه مسلم في صحيحه: (كتاب الطهارة، رقم 367)

بحرفه[1]، وبعده السيوطي فاستفاده من كلام القاضي ونسبه للنووي[2]، واستدلوا بقوله ﷺ: **(لو أنفق أحدُكم مثل أحدٍ ذهباً ما بلغ مُدَّ أحدهم ولا نَصِيفه)**[3]، وبقوله ﷺ: **(خير الناس قرني)**[4] قال أبو الوليد الباجي: (وللصحابة بصحبة النبي – ﷺ – درجة لا يلحقهم فيها أحد فيجب أن يوصفوا بها والذين لم يكونوا أتوا بعد من أنه ليست لهم درجة الصُحبة، فلذلك وصفهم بأنهم إخوانه جعلنا الله منهم برحمته)[5]

وذهب جمع من العلماء منهم ابن عبد البر إلى القول بأن فضل الصحابة على غيرهم ممن يأتي بعدهم إنما هو على العموم، أما أعيان الأشخاص فقد يكون ممن بعدهم منه هو أفضل من بعض الصحابة.

واستدل ابن عبد البر بجملة من الأحاديث المرفوعة في فضل من يأتي من المؤمنين بعد الصحابة منها ما رواه ما أَبُو صَالِح عَن أَبِي هُرَيرَة أَنَّ رَسُولَ اللَّه ﷺ قَال: **(مِن أَشَدِّ أُمَّتِي حُبًّا لِي نَاس يكونون بعدي يود أحدهم لو رآني بما له وَأَهلِهِ)**[6]

وعن بن عمر قال كنت جالسا عند النبي – عليه السلام – فقال: **(أتدرون أي الخلق أفضل إيمانا؟ قلنا الملائكة، قال: وحق لهم بل غيرهم، قلنا: الأنبياء قال: حق لهم بل غيرهم، قلنا: الشهداء قال: هم كذلك وحق لهم بل غيرهم، ثم قال عليه السلام: أفضل الخلق إيمانا قوم في أصلاب الرجال يؤمنون بي ولم يروني، ويجدون وَرَقا فيعملون بما فيه فهم أفضل الخلق إيمانا)**[7]

---

1 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج 3، ص 132.

2 عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، الديباج على صحيح مسلم بن الحجاج، ج2، ص34.

3 أخرجه أبو داوود في سننه: (كتاب السنة/ باب النهي عن سب أصحاب رسول الله ﷺ، برقم: 4658)

4 أخرجه البخاري في صحيحه: (كتاب الشهادات/باب: لا يشهد على شهادة زور إذا أشهد، رقم: 2652)

5 ينظر: سليمان بن خلف بن سعد القرطبي الباجي، المنتقى شرح الموطأ، ج1، ص70.

6 أخرجه مسلم في صحيحه: (كتاب الجنة وصفة نعيمها أهلها، رقم: 2832)

7 أخرجه الحاكم في المستدرك: (كتاب معرفة الصحابة/ باب ذكر الفضائل بعد الصحابة والتابعين، رقم: 6993)، وقال فيه حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه، وقال الذهبي: بل محمد بن أبي حميد ضعفوه.

ومن حديث أبي جُمعة وكانت له صحبة قال: قلنا: يا رسول الله هل أحد خير منا، قال: (**قوم يجيئون من بعدكم فيجدون كتابا بين لَوحين، يؤمنون بما فيه ويؤمنون بي ولم يَروني، ويصدقون بما جئت به ويعملون به فهم خير منكم**)[1]

فقد أخبر – عليه السلام – أن في آخر أمته من هو خير من بعض من صَحِبَه.

وهذا الحديث رواه حمزة بن ربيعة عن مرزوق، عن نافع عن صالح بن جبير عن أبي جمعة، وكلهم ثقات.

وبعد أن ذكر ابن عبد البر هذه الأحاديث قال: (وهِي أَحَادِيث كُلُّهَا حِسَان ورُوَاتها مَعرُوفُون وليسَت عَلَى عُمومِها)[2]

ثم قال: (والذي يصح عندي – والله أعلم – في قوله (**خير النَّاس قَرني**) أنه خرج على العموم، ومعناه الخصوص بالدلائل الواضحة في أن قرنه – والله أعلم – فيه الكفار والفجار، كما كان فيه الأخيار والأشرار، وكان فيه المنافقون والفساق والزناة والسراق، كما كان فيه الصديقون والشهداء والفضلاء والعلماء، فالمعنى على هذا كله عندنا أن قوله – عليه السلام – (**خير الناس قرني**) أي خير الناس في قرني كما قال تعالى: ﴿ٱلۡحَجُّ أَشۡهُرٞ مَّعۡلُومَٰتٞۚ﴾ [البقرة 197] أي في أشهر معلومات فيكون خير الناس في قرنه أهل بدر والحديبية، ومن شهد لهم بالجنة خير الناس إن شاء الله، ويعضد هذا التأويل قوله – عليه السلام – (**خير الناس من طال عمره وحسن عمله**)[3] عد من سبق له من الله الحسنى وأصحابه وبالله التوفيق)[4]

---

1 أخرجه الطبراني في المعجم الكبير، 23 رقم 3542.

2 ينظر: يوسف بن عبد الله بن عبد البر، الاستذكار، ج1، ص 180.

3 أخرجه الترمذي في سننه: (أبواب الزهد/ باب ما جاء في طول عمر المؤمن) وقال وفي الباب عن أبي هريرة وجابر هو حديث حسن غريب من هذا الوجه.

4 ينظر: يوسف بن عبد الله بن عبد البر، الاستذكار، ج1، ص 183.

وتعقب القاضي عياض ابن عبد البر فقال: (وذهب معظم العلماء إلى خلاف هذا، وأن من صحب النبي ﷺ مرةً من عمره وحصلت له مزيَّةُ الصحبة، أفضل من كل من يأتي بعده، وأن فضيلة الصحبة لا يعدُلُها عملٌ، قالوا: وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء، واحتجوا بقوله ﷺ: (لو أنفق أحدُكم مثل أحدٍ ذهباً ما بلغ مُدَّ أحدهم ولا نَصِيفه) وحجة الآخر عن هذا أن النبي ﷺ قال لبعضهم عن بعضٍ، فدلّ أن ذلك للخصوص لا للعموم)[1]

11. مسألة: الخلاف في نسيان النبي ﷺ وسَهوِه:

قال مسلم رحمه الله: (وحدثنا عثمان، وأبو بكر، ابنا أبي شيبة، وإسحاق بن إبراهيم، جميعا عن جرير – قال عثمان: حدثنا جرير، عن منصور، عن إبراهيم، عن علقمة، قال: قال عبد الله: صلى رسول الله ﷺ – قال إبراهيم: زاد أو نقص – فلما سلم قيل له: يا رسول الله أحدث في الصلاة شيء؟ قال: «**وما ذاك؟**» قالوا: صليت كذا وكذا، قال: فثنى رجليه، واستقبل القبلة، فسجد سجدتين، ثم سلم، ثم أقبل علينا بوجهه فقال: «**إنه لو حدث في الصلاة شيء أنبأتُكم به، ولكن إنما أنا بشر أنسى كما تنسون، فإذا نسيت فذكروني، وإذا شك أحدكم في صلاته فليتَحَر الصَّواب، فليُتم عليه، ثم ليسجد سجدتين**» [2]

اختلف أهل العلم في جواز السهو والنسيان على النبي ﷺ من عدمه[3]، وهل السهو والنسيان مما ينافي العصمة الثابتة للأنبياء، وللقاضي عياض في هذه المسألة تفصيل بديع اسفاد منه جل من جاء بعده من الشراح ونقله النووي كاملا في شرحه، وأقوال أهل العلم في المسألة كما يلي:

---

1 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج2، ص 45.

2 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب المساجد ومواضع الصلاة، رقم: 574)

3 ينظر: علي بن محمد الآمدي، الاحكام في اصول الاحكام، ج5، ص245. و: محمد بن علي بن عمر المازري، إيضاح المحصول من برهان الأصول، ص 355.

القول الأول: جواز السهو والنسيان على النبي ﷺ:

ذهب جمع من أهل العلم منهم ابن حجر إلى جواز السهو والنسيان على النبي ﷺ في كل الأفعال والأقوال سواء ما كان منها متعلقا بأحكام الشرع وتبليغها، أو تلك التي تخص كلامه ﷺ في أمور الدنيا أو ذكره لله عزوجل.

واستدلوا بجملة من الأدلة منها هذا الحديث، وحديث ذي اليدين، وغيرها من الآثار من السنة النبوية.

القول الثاني: نفي السهو والنسيان على النبي ﷺ مطلقا:

ذهب أصحاب هذا القول إلى نفي السهو والنسيان عن النبي ﷺ مطلقا، وقالوا إنه ﷺ يتعمد صورة النسيان، حكاه القاضي عياض عن الباطنية وطائفة من أرباب علم القلوب، قال: ونحى إلى قولهم أبو المظفر الإسفراييني، وهذا منحى، غير سديد، وتعقبهم القاضي عياض فقال: (ونحى إلى قولهم عظيم من أئمة التحقيق، وهو أبو المظفر الإسفراييني في كتاب الأوسط، وهذا منحى غير سديد، وجمع الضد مع ضده مستحيل بعيد، والقول الأول هو الصحيح؛ فإن السهو في الأفعال غير مناقضٍ للنبوة، ولا موجبٍ للتشكيك في الرسالة، ولا قادح في الشريعة، بل هو سبب لتقرير شرع وإفادة حكم كما قال – عليه السلام –: " إني لأنسى أو أُنَسَّى"[1])

وهو مذهب الرافضة لمعارضة ذلك للعصمة في اعتقادهم

وحجتهم في ذلك:

أن السهو والنسيان ينافي كمال العصمة الثابتة للنبي ﷺ

1 أخرج الإمام ملك في الموطأ: (كتاب المال/ باب النوادر، رقم: 970)

أن قوله ﷺ (لم أنس) نفي للنسيان ولا يلزم منه نفي السهو.

القول الثالث: التفريق بين الأقوال والأفعال:

حكى القاضي عياض الإجماع على جواز سهو النبي ﷺ في الأفعال البلاغية[1]، فيما طريقه التشريع كالصلاة وغيرها، مع اشتراط تنبيه الله عزوجل له.

وفائدته تبليغ الأحكام الشرعية، واستنان المسلمين بهم في الأحكام الشرعية.

واختلفوا في تنبيه الله عزوجل له أيكون على الفور، أم أنه قد يتأخر:

فذهب أكثر أهل العلم إلى أن تنبيه الله عزوجل يكون على الفور، وذهب أبو المعالي الجويني إلى أنه قد يتأخر التنبيه ما لم ينقطع زمن التبليغ.

ومنع القاضي عياض السهو والنسيان على النبي ﷺ، في الأقوال البلاغية كأخبار المعاد وغيرها، وحكى إجماع أهل العلم على ذلك، ووافقه النووي فنقل كلامه وأقره عليه[2]، وتعقبه ابن حجر في الفتح[3]

وأما الأقوال التي ليست على سبيل البلاغ، ككلامه في أمور الدنيا، وكذا ذكره ﷺ لله عزوجل، فالأكثر على تجويز الغفلة هنا والسهو إذ لم يؤمر بتبليغها، وإليه ذهب ابن دقيق العيد[4]، والسيوطي[5].

ولم يجز ذلك القاضي عياض فقال: (والحق الذي لا مرية فيه ترجيح قول من لم يجوز ذلك على الأنبياء في خبر من الأخبار، كما لم يجوزوا عليهم فيها العمد، وأنه لا يجوز عليهم خلف في خبر من الأخبار لا

1 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج2، ص 512.
2 ينظر: يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج5، ص64.
3 ينظر: أحمد بن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج3، ص 101.
4 ينظر: ابن دقيق العيد، إحكام الإحكام شرح عمدة الأحكام، ج 1، ص195.
5 ينظر: عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، الديباج على صحيح مسلم بن الحجاج، ج2، ص239.

عن قصد ولا سهو، ولا في صحة ولا مرضٍ، ولا رضى ولا غضب، وحسبك أن سيره وآثاره وكلامه وأفعاله مجموعة معتنى بها على مر الزمان يتداول نقلها الموافق والمخالف، ويرويها الموقن والمرتاب، فلم يأت في شيء منها استدراك غلط في قول ولا اعتراف بوهم في كلمة، ولو كان لنُقِل كما نقل سهوه في الصلاة ونومه عنها، واستدراكه رأيه في تلقيح النخل)[1] ووافق النووي القاضي عياض، والله أعلم بالصواب

12. مسألة: خلق النار

أخرج مسلم بسنده رحمه الله: عن ابن شهاب، قال: حدثني أبو سلمة بن عبد الرحمن، أنه سمع أبا هريرة، يقول: قال رسول الله ﷺ: (**اشتكت النار إلى ربها، فقالت: يا رب أكل بعضي بعضا، فأذن لها بنَفَسين، نفس في الشتاء، ونفس في الصَّيف، فهو أشد ما تجدون من الحر، وأشد ما تجدون من الزمهرير**)[2]

ذكر القاضي عياض رحمه الله خلاف أهل العلم في شرح هذا الحديث، بين حمله على ظاهره، أو صرف المعنى إلى معنى محتمل، فقال: (اختلف في معنى قوله: " اشتكت النار إلى ربها ... " الحديث، وقوله: " فإن شدة الحر من فيح جهنم "، فحمله بعضهم على ظاهره، وقال: شكواها حقيقة أن شدة الحر من وهج جهنم حقيقة على ما جاء في الحديث، وأن الله أذن لها بنَفَسين نفس في الصيف، ونفس في الشتاء، وذكر أنه أشد ما يوجد من الحر والبرد، وقيل: إنه كلام خرج مخرج التشبيه والتقريب، أي كأنه نار جهنم في الحرّ فاحذروه واجتنبوا ضرره، كما قال: شكى إليَّ جَملي طول السُرى، وهذا يسمى التعبير بلسان الحال، وكلا الوجهين ظاهر، والأول أظهر وحمله على الحقيقة أولى، **لا سيما على قول أهل**

1 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج2، ص 513.

2 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب المساجد ومواضع الصلاة، رقم: 1402)

السنة بأن النار موجودة مخلوقة الآن، فالله قادر على خلق الحياة، بجزء منها حتى تتكلم، أو يكون يُتكلم على لسانها خازنها أو من شاء الله عنها، أو يخلق لها كلاماً يسمعه من شاء من خلقه)[1]

ونقل النووي[2] كلام القاضي عياض ووافقه فيما ذهب إليه.

واستدل القاضي عياض أيضا على أن الجنة والنار مخلوقتان، بحديث الإسراء والمعراج بقوله ﷺ: **(فلما علونا السماء الدنيا، فإذا رجل عن يمينه أسودة، وعن يساره أسودة، قال: فإذا نظر قبل يمينه ضحك، وإذا نظر قبل شماله بكى، قال: فقال مرحبا بالنبي الصالح، والابن الصالح "، قال: " قلت: يا جبريل، من هذا؟ قال: هذا آدم ﷺ ، وهذه الأسودة عن يمينه، وعن شماله نسم بنيه، فأهل اليمين أهل الجنة، والأسودة التي عن شماله أهل النار، فإذا نظر قبل يمينه ضحك، وإذا نظر قبل شماله بكى)**[3] فقال في سياق شرح الحديث: (وفيه دليل على وجود الجنة والنار، وخلقهما على ما ذهب إليه أهل السنة والحديث، وأن الجنة في السماء أو فوقها وجهتها على ما جاءت به ظواهر الأحاديث وأن العرش سقفها)[4]

1 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج2، ص 583.

2 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج5، ص 121.

3 سبق تخريجه: ص 258.

4 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم شرح صحيح مسلم، ج1، ص503.

وفي ختام هذا المطلب تبين لنا، أثر شُراح صحيح مسلم المغاربة في كتابات شُراح الكتب الستة في مسائل العقيدة، وما لهؤلاء من قوة في الحجة في بيان مسائل العقيدة والدفاع عن معتقد أهل السنة، ودحض شُبه الفرق المنحرفة، ما جعل شُراح الكتب الستة يرجعون لأقوالهم في الكثير من هذه المسائل، ويتعقبونهم في بعض ما جانبوا فيه الصواب ولم يبلغ فيه اجتهادهم ما أرادوا من سبيل الحق في بعض المسائل، وعُذرهم أنهم أهل اجتهاد غفر الله لهم، والحق أحق أن يُتبع، ولا يقدح هذا في علمهم وسبقهم، وخير دليل على ذلك كثرة نقول من بعدهم عنهم، ومن أمثلة ذلك ما ساقه النووي عن القاضي عياض في شرح حديث الإسراء والمعراج الذي اكتفى في شرحه بنقل صفحات من كلام القاضي عياض من إكمال المعلم، مفتحا ذلك بالثناء على ما ذكره القاضي عياض، وأمثلة ذلك كثيرة مما سبق بيانه.

المبحث الثاني: استفادة شراح الكتب الستة من شروح مسلم المغاربية في المسائل الفقهية:

في هذا المبحث سأتناول استفادة شراح الكتب الستة من المشارقة، من شروح صحيح مسلم المغاربية في المسائل الفقهية، خاصة المسائل الخلافية التي كثر كلام أهل العلم حولها، مع ترجيح الصواب منها إن أمكن، ومما يجدر التنبيه عليه في بداية هذا المبحث ومسائله السمات العامة لمذاهب المغاربة في الفقه، ذلك حتى يتبين أصل خلافهم مع غيرهم من المشارقة في مسائل الفقه وكذا فهمهم لأحاديث الأحكام، ومن هذه السمات:

- أن أغلب علماء الغرب الإسلامي مالكية من جهة مذهبهم الفقهي، وفيهم قسم تمذهب بمذهب أهل الظاهر خاصة في الأندلس، وتقل المذاهب الأخرى في هذا القطر.
- أن شروح المغاربة للصحيحين من أقدم الشروح لهما، الأمر الذي جعل النقل في هذه المؤلفات من الشروح الأخرى قليل، بل كان فيها علم وفوائد أصيلة منها ما تفرد بها مؤلفها ومن ذلك ما انفرد به الإمام المازي في كتابه المعلم، فجُعلت أطروحة[1] لدراسة أرائه الفقهية في هذا الكتاب ومقارنتها بغيره من الفقهاء.
- سعة اطلاع متقدمي المغاربة على المذاهب الفقهية ومناقشة آراء الفقهاء وترجيح الراجح منها، ولا أدل على ذلك من كتاب الاستذكار الجامع لمذاهب فقهاء الأمصار وعلماء الأقطار لابن عبد البر فقد جمع فيه مصنفه مذاهب الفقهاء في جل المسائل الفقهية، وجعله ابن رشد الحفيد أصلا في عزو المسائل في كتابه بداية المجتهد ونهاية المقتصد الذي كان ولا يزال أصلا يُرجع إليه في معرفة خلاف

1 من هذه الرسائل أطروحة دكتوراه في الفقه المقارن، لمحمد علي بن عبد الحي علي، بعنوان انفرادات الإمام المازري في كتابه المعلم بفوائد مسلم، نوقشت عام 2003/1433، بجامعة أم درمان الإسلامية، بالسودان.

أهل المذاهب في المسائل الفقهية، وإليه يعزو جُل من ذكر خلاف فقهاء المذاهب في الأحكام الشرعية

وفي هذا المبحث سأورده نماذج من استفادة شراح الكتب الستة المشارقة من شروح صحيح مسلم المغاربية في المسائل الفقهية وذلك في أربعة مطالب:

المطلب الأول: مسائل في الطهارة:

المطلب الثاني: مسائل في الصلاة.

المطلب الثالث: مسائل سجود التلاوة.

المطلب الرابع: مسائل الآداب وغيرها.

المطلب الأول: مسائل في الطهارة:

1- مسائل في الوضوء.

أخرج مسلم رحمه الله في صحيحه من حديث ابنَ عُمَرَ قَالَ: (إِنِّي سَمِعتُ رَسُول اللهِ ﷺ يقُولُ: **لا تُقبَلُ صَلاةٌ بِغَيرِ طُهُورٍ، وَلا صَدَقَةٌ مِن غُلُول**)[1]

أجمعت الأمة على وجوب الطهارة للصلاة، فهذا ثابت بالكتاب والسنة الثابتة وإجماع المسلمين، قال ابن رشد: (قوله تعالى: ﴿يَـٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى ٱلصَّلَوٰةِ فَٱغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى ٱلْمَرَافِقِ﴾ [المائدة: 6] الآية. اتفق المسلمون على أن امتثال هذا الخطاب واجب على كل من لزمته الصلاة إذا دخل وقتها، وأما السنة فقوله – عليه الصلاة والسلام –: «**لا يقبل الله صلاة بغير طهور، ولا صدقة من غلول**»، وقوله – عليه الصلاة والسلام –: «**لا يقبل الله صلاة من أحدث حتى يتوضأ**» وهذان الحَديثان ثابتان عند أئمة النقل.

وأما الإجماع فإنه لم ينقل عن أحد من المسلمين في ذلك خلاف، ولو كان هناك خلاف لنقل، إذ العادات تقتضي ذلك)[2]

واختلف أهل العلم في زمن فرض الوضوء، ووقت وجوبه على المكلف، وفي الوضوء لغير الفرائض هل هو فرض أو له حكم ما تُوضِّئ من أجله؟ وسنفصل هذه المسائل مع بيان آراء المغاربة فيها واسفادة شراح الكتب الستة من المشارقة منهم.

أ– زمن فرض الوضوء:

1 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب الطهارة/ رقم: 224)

2 محمد بن أحمد أبو الوليد بن رشد القرطبي، بداية المجتهد ونهاية المقتصد، ج1، ص 14.

ذهب الجمهور إلى أن الوضوء كان فرضا منذ فرض الصلاة، ولا تُستباحُ الصلاة إِلَّا بطهارةٍ من الوضوء والغسل، قال بعضهم: وذلك بسنة النبي ﷺ وأمره وآية الوضوء إنما نزلت بحكم التيمم، ولذلك سميت آيةُ التيمم ولم تسم آية الوضوء،

وذهب ابن الجهم: إلى القول أن الوضوء أولاً كان سُنةً، وأن فرضه نزل في آيةِ التيمم، وقال أصحاب هذا المذهب: إن قوله تعالى: ﴿لَا تَقْرَبُوا ٱلصَّلَوٰةَ وَأَنتُمْ سُكَٰرَىٰ﴾ [النساء:43] غير مشترط فيه طهارة، وأنَّ آيةَ الوضوء ناسخةً لذلك.

وقول الجمهور هو الصواب والله أعلم

ب- **حكم إعادة الوضوء لكل صلاة:**

ذهب جمع من السلف إلى أن الوضوء لكل صلاة فرض بدليل قوله: ﴿إِذَا قُمْتُمْ﴾ أي أردتم القيام.

وذهب قومٌ إلى أن ذلك قد نسخ بفعل النبي ﷺ.

وقيل: الأمرُ بذلك لكل صلاة على الندب، ويُذكَرُ مثله عن على بن أبى طالبٍ، ولأنه لو كان الوضوءُ واجباً على كل قائمٍ للصلاة لم يكن لذكر الأحداث في الآية معنى، وقيل: بل لم يُشرع إِلَّا لمن أحدث ولكن تجديده لكل صلاةٍ مستحب، وعلى هذا اجتمع رأى أئمة الفتوى بعد بغير خلاف.

ومعنى قوله عندها أوَّلاً: ﴿إِذَا قُمْتُمْ﴾: أي مُحدثين أو من النوم. وقيل: بل كان النبي ﷺ يلتزم تجديد الوضوء لكل صلاة، ثم جمع بين صلاتين بوضوء واحدٍ ليُرىَ الرُّخصة في ذلك للناس،

وحجة الآخر أنها جاءت بحكم التيمم ورخصته فسميت به، والوضوء قد كان مشروعاً قبل لكن غير فرض، فلم يُحدِث فيه حكماً مؤتنفاً إنما أكّدت حكمه من السنة إلى الفرض، وقد روي أن جبريل همز للنبي ﷺ صبيحة الإسراء بعقبه فتوضأ وعلظَّمه الوضوء.

قال النووي: (واختلف أصحابنا في الموجب للوضوء على ثلاثة أوجه أحدها أنه يجب بالحدث وجوبا موسعا والثاني لا يجب الا عند القيام إلى الصلاة والثالث يجب بالأمرين وهو الراجح عند أصحابنا)[1]

ج- الوضوء لغير الفرائض:

وأما الوضوء لغير الفرائض فذهب بعضُهم إلى أن الوضوء يُحكم له بحكم ما يفعلُ له من نافلةٍ أو سنةٍ، وذهب بعضهم إلى أنه فرض على كل حال ولكل عبادةٍ، لا تستباح إلَّا به؛ لأنه إذا عزم على فعلها فالمجيء بها بغير طهارةٍ معصية واستخفاف بالعبادة، فلزم المجيء بشرطها فرضاً، كما إذا دخل في عبادة نفلاً، ووجب عليه تمامُها لهذا الوجه.[2]

وذكر هذه المسائل القاضي عياض في إكمال المعلم، واستفاد من كلامه النووي في المنهاج[3]، وعن النووي السبكي في المنهل العذب المورود شرح سنن الإمام أبي داود[4].

د – معنى توضأ منها وضوءا دون وضوء:

قال مسلم رحمه الله: (وحدثنا شيبان بن فروخ، حدثنا سليمان يعني ابن المغيرة، حدثنا ثابت، عن عبد الله بن رباح، عن أبي قتادة، قال: خطبنا ﷺ ، فقال: «**إنكم تسيرون عشيتكم وليلتكم، وتأتون الماء إن شاء الله غدا**»، فانطلق الناس لا يلوي أحد على أحد، ... ثم قال: «**احفظوا علينا صلاتنا**»،

1 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج 3، ص97.
2 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج2، ص 09، 10.
3 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج 3، ص98.
4 ينظر: محمود محمد خطاب السبكي، المنهل العذب المورود شرح سنن الإمام أبي داود، ج1، ص 209.

فكان أول من استيقظ رسول الله ﷺ والشمس في ظهره، قال: فقمنا فزعين، ثم قال: «**اركَبوا**»، فركبنا فسرنا حتى إذا ارتفعت الشمس نزل، ثم دعا بميضأة كانت معي فيها شيء من ماء، قال: فتوضأ منها وضوءا دون وضوء، قال: وبقي فيها شيء من ماء، ثم قال لأبي قتادة: «**احفظ علينا ميضأتك، فسيكون لها نبأ...**)[1] الحديث

اختلف في قول أبي قتادة " فتوضأ منها وضوءا دون وضوء" فذهب القاضي عياض إلى أن معناه وضوءا خفيفا، ونقل عن بعض مشايخه أن معناه أنه توضأ ولم يستنج واكتفى بالاستجمار، فقال: (وفي حديث أبي قتادة من الفقه زائداً: سُنة تخفيف الوضوء لقوله: " فتوضأ وضوءاً دون وضوئه "، وهذا معناه عندي، ووجدت في كتب بعض شيوخي أن معناه: وضوءاً دون استنجاء، وأنه اكتفى بالاستجمار، وهو محتمل، والأول عندي أظهر)[2].

ونقل النووي كلام القاضي عياض ووافقه في ما ذهب إليه، وأعاد صياغته ولم يذكر ما ذهب إليه من ترجيح أن معناه توضأ وضوءا خفيفا، فقال: (قوله: "فتوضأ منها وضوءا دون وضوء" معناه وضوءا خفيفا مع أنه أسبغ الأعضاء، ونقل القاضي عياض عن بعض شيوخه أن المراد توضأ ولم يستنج بماء بل استجمر بالأحجار وهذا الذي زعمه هذا القائل غلط ظاهر والصواب ما سبق)[3].

2 حكم البول قائما:

أخرج مسلم في صحيحه من حديث: عمر رضي الله عنه (كنت مع النبي ﷺ فانتهى إلى سباطة قوم فبال قائما فتنحيت، فقال: ادنه فدنوت حتى قمت عند عقبيه فتوضأ فمسح على خُفيه)

اختلف أهل العلم في سبب بوله ﷺ قائما في هذا الحديث

1 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب المساجد ومواضع الصلاة، رقم: 1560)

2 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج2، ص 673.

3 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج5، ص 191.

قال الخطابي ويكون ذلك في الغالب سهلا منثا لا يحد فيه البول ولا يرتد على البائل، وأما سبب بوله ﷺ قائما فذكر العلماء فيه أوجها حكاها الخطابي والبيهقي وغيرهما من الأئمة

أحدها قالا وهو مروي عن الشافعي أن العرب كانت تستشفي لوجع الصلب بالبول قائما قال فترى أنه كان به ﷺ وجع الصلب إذ ذاك.

والثاني أن سببه ما روي في رواية ضعيفة رواها البيهقي وغيره أنه ﷺ بال قائما لعلة بمأبضه والمأبض بهمزة ساكنة بعد الميم ثم باء موحدة وهو باطن الركبة

والثالث أنه لم يجد مكانا للقعود فاضطر إلى القيام لكون الطرف الذي من السباطة كان عاليا مرتفعا

وذكر الإمام أبو عبد الله المازري والقاضي عياض رحمهما الله تعالى **وجها رابعا** وهو أنه بال قائما لكونها حالة يؤمن فيها خروج الحدث من السبيل الآخر في الغالب بخلاف حالة القعود ولذلك قال عمر البول قائما أحصن للدبر

قال النووي: ويجوز **وجه خامس** أنه ﷺ فعله للجواز في هذه المرة وكانت عادته المستمرة يبول قاعدا.

ويدل عليه حديث عائشة رضي الله عنها قالت: (من حدثكم أن النبي ﷺ كان يبول قائما فلا تصدقوه ما كان يبول إلا قاعدا) رواه أحمد بن حنبل والترمذي والنسائي وآخرون وإسناده جيد والله أعلم وقد روي في النهي عن البول قائما أحاديث لا تثبت ولكن حديث عائشة هذا ثابت فلهذا قال العلماء يكره البول قائما إلا لعذر وهي كراهة تنزيه لا تحريم قال بن المنذر في الإشراق اختلفوا في البول قائما فثبت عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه وزيد بن ثابت وبن عمر وسهل بن سعد أنهم بالوا قياما قال وروي ذلك عن أنس وعلي وأبي هريرة رضى الله عنهم وفعل ذلك بن سيرين وعروة بن الزبير وكرهه بن مسعود والشعبي وإبراهيم بن سعد وكان إبراهيم بن سعد لا يجيز شهادة من بال قائما

وفيه قول ثالث أنه كان في مكان يتطاير إليه من البول شيء فهو مكروه فإن كان لا يتطاير فلا بأس به وهذا قول مالك قال بن المنذر البول جالسا أحب إلي وقائما مباح وكل ذلك ثابت عن رسول الله ﷺ هذا كلام بن المنذر والله أعلم [1]

وأصل كلام النووي عند القاضي عياض في المعلم، ثم نقل كلام النووي بحرفه العيني في شرح سنن أبي داوود[2] ولم يعزه.

وخلاصة المسألة: ما ذهب إليه جماهير أهل العلم من أن الأصل قضاء الحاجة قاعد وهو ما اشتهر من فعله صلى الله عليه وسلم، وجواز البول قائما، إذا أمن أن يصاب برشاش البول، وكان في مكان يستر عورته عن أعين الناس والله أعلم.

1 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج3، ص158.

2 ينظر: محمود بن أحمد العنتابى العينى، شرح سنن أبي داود، ج1، ص93.

المطلب الثاني: مسائل الصلاة.

1- مسألة: فرض الصلاة خمس صلوات.

جاء في حديث الإسراء قوله ﷺ (فَفرض الله تعالى على أمتي خَمسين صلاة إلى قوله ﷺ فراجعت ربي فوضع شطرها، وبعده فراجعت ربي فقَال هي خمس وهي خمَسون)

جاء في هذا الحديث أن الله عزوجل حط عن النبي ﷺ شطر الخمسين صلاة، ثم راجعه فجعلها خمسا، وجاء في حديث ثابت عن أنس رضي الله عنه أنه حط عنه خمس صلوات، ومازال ﷺ يراجعه حتى جعلها خمسا.

قال القاضي عياض في الجمع بين الحديثين: (وقد يجمع بينُهما أن يجعَل الشطر في الحديث الآخر بمعنى الجزء لا بمعنى النصف، وإن كان أصله النصف فقد يعَبَّر به عن غير النصف، كما قالوا: أشطارُ الناقة، وهي أربع، وأشطار الدهر، وهي كثيرة)[1].

وتعقب النووي القاضي عياض في جمعه بين الحديثين فقال: (والذي قاله محتمل ولكن لا ضرورة إليه، فإن هذا الحديث الثاني مختصر لم يذكر فيه كرات المراجعة والله أعلم)[2]

واستدل المازري[3] بنسخ الخمسين صلاة وجعلها خمس صلوات، على جواز نسخ الشيء قبل فعله، وتبعه في ذلك القاضي عياض وبعده النووي ولم يعزه، والله أعلم بالصواب.

2- مسألة حكم صلاة العبد الآبق عن مولاه:

1 ينظر: عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج 1، ص 504.

2 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج 2، ص 393.

3 ينظر: محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري، المعلم بفوائد مسلم، ج1، ص 328.

أخرج مسلم في صحيحه بسنده، عَنِ الشَّعبِيِّ، قَالَ: كَانَ جَرِيرُ بنُ عَبدِ اللهِ، يُحَدِّثُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: «**إِذَا أَبَقَ العَبدُ لَم تُقبَل لَهُ صَلَاةٌ**»[1]

اختلف العلماء في المراد بعدم قَبول صلاة العبد إذا أبق من سيده، ونقل النووي عن المازري[2] والقاضي عياض[3] تأويل ذلك بكون هذا الحكم إذا استحل العبد إباقه فقال: (وأما قوله ﷺ «إِذَا أَبَقَ العَبدُ لَم تُقبَل لَهُ صَلَاةٌ» فقد أوله الإمام المازري وتابعه القاضي عياض –رحمهما الله–على أن ذلك محمول على المستحل للإباق فيكفر ولا تقبل له صلاة لا غيرها ونبه بالصلاة على غيرها)[4]

وأصل كلام المازري فيه قوله: (وفيه أيضاً معنى خفي وذلك أنه يحتمل أن يكون ذكر الصلاة لأنه منهي عن البقاء في المكان الذي يصلي فيه لكونه مأموراً بالرجوع إلى سيده فصارت صلاته في بقعة منهي عن المقام بها تضارع الصلاة في الدار المغصوبة)[5]

وتعقب ابن الصلاح[6] المازري في تأويله، وقال إن عدم القبول لا يلزم منه عدم الصحة، ويظهر أثر عدم القبول في سقوط الثواب وأثر الصحة في سقوط القضاء، واستحسن النووي كلام ابن الصلاح.

والله أعلم بالصواب.

3– مسألة: حديث النفس في الصلاة:

أخرج الإمام مسلم بسنده، عَن حُمرَانَ، مَولَى عثمَانَ أَنَّهُ رَأَى عثمَانَ دَعَا بِإِنَاءٍ فَأَفرَغَ عَلَى كَفيهِ ثَلَاثَ مِرَار فغسَلَهُمَا، ثُم أَدخَلَ يَمِينَهُ فِي الإِنَاءِ فَمَضمَضَ وَاستنثرَ، ثُم غَسَلَ وَجهَه ثَلَاثَ مَرَّاتٍ وَيَدَيهِ إِلَى المِرفقين

1 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب: الإيمان، رقم: 1698)
2 محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري، المعلم بفوائد مسلم، ج1، ص298.
3 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج 1، ص 328.
4 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج2، ص 58.
5 محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري، المصدر نفسه، ج1، ص298.
6 عثمان بن عبد الرحمن المعروف بابن الصلاح، صيانة صحيح مسلم من الإخلال والغلط وحمايته من الإسقاط والسقط، ص 244.

ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، ثُم مَسَحَ بِرَأسِهِ، ثُم غَسَلَ رِجلَيهِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ "، ثُم قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «**مَن توَضَّأَ نَحوَ وُضُوئِي هَذَا، ثُمَّ صَلَّى رَكعَتَينِ لَا يُحَدِّثُ فِيهِمَا نفسَهُ غُفِرَ لَهُ مَا تقَدَّمَ مِن ذَنبِه**»[1]

اختلف العلماء في قوله ﷺ: (لَا يُحَدِّثُ فِيهِمَا نفسَهُ) هل يشمل كل ما تحدث به النفس من الخطرات التي يغلب الإنسان على ردها، وأمور الدنيا التي يستجلبها، أم أن ذلك يخص ما يفكر فيه الإنسان من أمور خارجة عن الصلاة، كما اختلوا في أثر ذلك على ثواب الصلاة.

أولا: ذهب المازري إلى أن المقصود بالحديث ما يستجلبه الإنسان من الفكر في أمور الدنيا، وأما ما يقع في الخاطر دون قصد فلا يشمله الحديث فقال: (وقوله: هاهنا "لا يحدث فيهما نفسه" يريد الحديث المجتلب والمكتسب، وأما ما يقع في الخاطر غالباً فليس هو المراد)[2].

ومُراد المازري أن المصلي يحصل له ذلك الثواب ما لم يكن ما حدث به نفسه به في الصلاة، من أمور الدنيا التي يستجلبها ويفكر فيها.

ووافق القاضي عياض[3] المازري فيما ذهب إليه، وكذا النووي[4] في شرحه هذا الحديث، فنقل كلام المازري والقاضي عياض، ووافقهم فيما ذهبا إليه.

وقال العراقي:(إن قيل ما وجه ما رواه أبو عثمان النهدي عن عمر بن الخطاب أنه قال إني لأجهز جيشي وأنا في الصلاة وروى عروة بن الزبير عن عمر قال إني لأحسب جزية البحرين وأنا في الصلاة فكيف يجتمع الخشوع مع هذا؟ والجواب أن المصلي لا يمكنه دفع الخواطر العارضة في الصلاة ولم يقل في حديث عثمان لا تحدثه نفسه فيهما وإنما قال لا يحدث فيهما نفسه والغالب على الإنسان الفكرة فيما

1 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب الطهارة، رقم: 226).

2 ينظر: محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري، المعلم بفوائد مسلم، ج1، ص351.

3 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج2، ص 19.

4 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج 3، ص 104.

يهمه وكان عمر – رضي الله عنه – إذا عرض له تجهيز جيش ونحوه من أمور المسلمين أهمه ذلك فربما عرض له ذلك في الصلاة واسترسل فيه من غير أن يقصد ذلك وقد ورد في كونه لا يحدث نفسه في الصلاة تقييده بأمور الدنيا رواه ابن أبي شيبة في المصنف في حديث مرسل قال فيه «لا يحدث فيهما نفسه بشيء من الدنيا» وليس ما كان يعرض لعمر في الصلاة من أمور الدنيا بل من أمور الدين الذي يهمه ذلك قال ابن بطال فإن قال قائل فإن الخشوع فرض في الصلاة قيل له بحسب الإنسان أن يقبل على صلاته بقلبه ونيته ويريد بذلك وجه الله عز وجل ولا طاقة له بما اعترضه من الخواطر)[1]

ثانيا: ذهب جمع من العلماء أنه إذا كان ما حدث به الإنسان نفسه في الصلاة دون قصد منه، فإنه لا تَبطل صلاته ولكن ثوابه يكون دون ثواب من لم يحدث نفسه بشيء في صلاته ، قال القاضي عياض: (وقال بعضهم هذا الذي يكون بغير قصد يرجى أن تقبل معه الصلاة، ويكون دون صلاة من لم يحدث نفسه بشيء لان النبي ﷺ انما ضمن الغفران لمراعي ذلك؛ لإنه قل من تسلم صلاته من حديث النفس وانما حصلت له هذه المرتبة لمجاهدة نفسه من خطرات الشيطان، ونفيها عنه ومحافظته عليها حتى لم يشتغل عنها طرفة عين وسلم من الشيطان باجتهاده وتفريغه قلبه)[2]

4- مسألة حكم قيام الليل:

أخرج مسلم في صحيحه من حديث حدثنا محمد بن المثنى العنزي، حدثنا محمد بن أبي عدي، عن سعيد، عن قتادة، عن زرارة، أن سعد بن هشام بن عامر، أراد أن يغزو في سبيل الله، فقدم المدينة، فأراد أن يبيع عقارا له بها فيجعله في السلاح والكراع، ويجاهد الروم حتى يموت، فلما قدم المدينة لقي أناسا من أهل المدينة، فنهوه عن ذلك، وأخبروه أن رهطا ستة أرادوا ذلك في حياة نبي الله ﷺ، فنهاهم نبي الله ﷺ، وقال: «**أليس لكم في أسوة؟**» ... ثم سأل ابن عباس عائشة رضي الله عنها: أنبئيني عن قيام

1 زين الدين عبد الرحيم بن الحسين العراقي وابنه أحمد، طرح التثريب في شرح التقريب، ج2، ص373.
2 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج2، ص 19.

رسول الله ﷺ، فقالت: «ألست تقرأ يا أيها المزمل؟» قلت: بلى، قالت: «فإن الله عز وجل افترض قيام الليل في أول هذه السورة، فقام نبي الله ﷺ وأصحابه حولا، وأمسك الله خاتمتها اثني عشر شهرا في السماء، حتى أنزل الله في آخر هذه السورة التخفيف، فصار قيام الليل تطوعا بعد فريضة... الحديث)[1]

ذهب جمهور أهل العلم إلى أن قيام الله الليل سنة، وعلى نسخ فرضيته، وحكى ابن عبد البر عن بعض السلف القول بوجوب ما يطلق عليه اسم القيام ولوكان يسرا وتفصيل المسألة فيما يلي:

قال ابنُ عبد البَرّ: (ونسخ الأمر بقيام الليل عن سائر أمَّته مُجتمَعٌ عليه بقول الله عزَّ وجلَّ: ﴿عَلِمَ أَن لَّن تُحۡصُوهُ فَتَابَ عَلَيۡكُمۡۖ فَٱقۡرَءُواْ مَا تَيَسَّرَ مِنَ ٱلۡقُرۡءَانِۚ﴾ [المزمل:20]، وهذا ندب؛ لأنَّ الفرائض محدودات، وقد شذ بعض التابعين فأوجب قيامَ الليل ولو قدرَ حَلب شاة، والذي عليه جماعةُ العلماء أنَّه مندوبٌ إليه، مرغوب فيه) [2]

وقال ابنُ حزم: (واتَّفقوا على أنَّ صلاة العيدين، وكسوف الشمس، وقيام ليالي رمضان ليست فرضًا، وكذلك التهجُّد على غير رسولِ الله ﷺ)[3].

وقال القاضي عياض: (ولم يختلف العلماء مع اختلافهم في تأويل الآية وحكم قيام الليل أنه غير واجب، إذ قد سقط فرضه عن المسلمين بالنسخ عند من قال إنه كان عليهم واجباً، إلا طائفة روى عنها أيضاً فرضه، ولو قدر حلب شاة)[4]

1 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب صلاة المسافرين وقصرها، رقم: 746)

2 ينظر: يوسف بن عبد الله بن عبد البر، الاستذكار، ج2، ص 82.

3 علي بن أحمد بن حزم، مراتب الإجماع في العبادات والمعاملات والاعتقادات، ص32.

4 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج3، ص 95.

ونقل النووي كلام القاضي عياض وتعقبه فقال: (قولها: "فصار قيام الليل تطوعًا بعد فريضة" هذا ظاهره أنه صار تطوعًا في حقِّ رسول الله ﷺ والأمَّة، فأمَّا الأمة فهو تطوُّع في حقِّهم بالإجماع، وأمَّا النبي ﷺ فاختلفوا في نَسخِه في حقه، والأصحُّ عندنا نسخه،

وأمَّا ما حكاه القاضي عياض من بعض السلف أنه يجب على الأمَّة من قيام الليل ما يقعُ عليه الاسم ولو قدرَ حَلب شاة، فغلطٌ ومردودٌ بإجماع مَن قَبله مع النصوص الصحيحة أنَّه لا واجبَ إلَّا الصلوات الخمس)[1]

وقال أيضا: (أمَّا حُكم المسألة فقيام الليل سُنَّة متؤكَّدة، وقد تطابقت عليه دلائل الكتاب والسُّنة وإجماع الأمَّة)[2]

. والراجح في هذه المسألة عدم وجوب قيام الليل وإن كان من السنن المؤكدة، وهو قول الجمهور، قال ابنُ حجر: (وقد أجمَعوا إلَّا شذوذًا من القدماء على أنَّ صلاة الليل ليست مفروضةً على الأمة)[3].

5- صلاة التطوع جالساً:

أخرج مسلم في صحيحه من حديث، عبد الله بن عمرو، قال: حدثت أن رسول الله ﷺ، قال: **(صلاة الرجل قاعدا نصف الصلاة)**[4]

لا خلاف في إباحة التطوع جالساً، وإنه في القيام أفضل، قال النبي ﷺ: «من صلى قائماً فهو أفضل، ومن صلى قاعداً فله نصف أجر القائم»، وفي لفظ مسلم: «صلاة الرجل قاعداً نصف الصلاة» ويستحب للمتطوع جالساً: أن يكون في حال القيام متربعاً، كما قال المالكية؛ لأن القيام يخالف القعود،

1 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج 6، ص 269.
2 يحي بن شرف النووي، المجموع شرح المهذب، ج4، ص44.
3 أحمد بن حجر العسقلاني، فتح الباري شرح صحيح البخاري، ج3، ص3.
4 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب صلاة المسافرين وقصرها، رقم: 735)

فينبغي أن تخالف هيئته في بدله هيئة غيره، كمخالفة القيام غيره، وهو مع هذا أبعد من السهو والاشتباه.[1]

واختلف في معنى قوله ﷺ: **(صلاة الرجل قاعداً نصف الصلاة)**

قال القاضي عياض: (معناه: في الأجر وفيه تنشيط على القيام للصلاة، وحمله بعضهم أنه في المصلى قاعداً فرضه لغير عذر والمصلى نفله لعذر وغير عذر. وهذا اختيار الباجي[2]، وحمله الثوري وابن الماجشون في غير أصحاب لأعذار والمصلى جالساً على الاختيار، وأن أجر صاحب العذر غير ناقص، وحمله ابن شعبان على النفل دون الفرض وحمله بعضهم على من رُخص له في الصلاة جالساً من أصحاب الأعذار لكنه لو كلف نفسه القيام لقدر عليه بمشقة، وهذا يطرد في الفرض والنفل، وهذا مذهب مالك فيمن يشق عليه القيام في الفريضة، وهو قول أحمد وإسحاق أنه يصلى قاعداً ومنع من ذلك الشافعي إلا مع عدم القدرة على القيام واحتمال مشقة ذلك، وأما في النفل فيجوز عند جميعهم مع القدرة)[3]

ورجح النووي أن الحديث محمول على من صلى النفل قاعدا مع القدرة، وهو مذب الشافعية فقال: (صلاة النفل قاعدا مع القدرة على القيام فهذا له نصف ثواب القائم وأما إذا صلى النفل قاعدا لعجزه عن القيام فلا ينقص ثوابه بل يكون كثوابه قائما،

وأما الفرض فإن الصلاة قاعدا مع قدرته على القيام لم يصح فلا يكون فيه ثواب بل يأثم به قال أصحابنا وإن استحله كفر وجرت عليه أحكام المرتدين كما لو استحل الزنى والربا أو غيره من المحرمات الشائعة التحريم

1 ينظر: وَهبَة الزُّحَيلِيّ، الفِقهُ الإسلاميُّ وأدلَّتُهُ، الطبعة، ج2، ص257.

2 سليمان بن خلف بن سعد الباجي، المنتقى شرح الموطإ، ج1، ص241.

3 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج3، ص75.

وإن صلى لفرض قاعدا لعجزه عن القيام أو مضطجعا لعجزه عن القيام والقعود فثوابه كثوابه قائما لم ينقص باتفاق أصحابنا فيتعين حمل الحديث في تنصيف الثواب على من صلى النفل قاعدا مع قدرته على القيام هذا تفصيل مذهبنا) [1]

ثم نقل النووي كلام القاضي عياض وتفصيله في المسألة ولم يعقب بشيئ.

والراجح والله أعلم هذا فيمن صلى النفل قاعدا مع قدرته على القيام فإن له نصف أجر من صلاه قائما

6- حكم ركعتي الفجر:

أخرج مسلم في صحيحه من حديث عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيَّ -ﷺ- (لَمْ يَكُن عَلَى شَيءٍ مِنَ النوَافِلِ أَشَد مُعَاهَدَةً مِنهُ عَلَى رَكعَتَين قَبلَ الصُّبحِ).[2]

قال النووي: (قولها رضي الله عنها لم يكن على شيء من النوافل أشد معاهدة منه على ركعتين قبل الصبح فيه دليل على عظم فضلهما وأنهما سنة ليستا واجبتين وبه قال جمهور العلماء وحكى القاضي عياض عن الحسن البصري رحمهما الله تعالى وجوبهما والصواب عدم الوجوب لقولها على شيء من النوافل مع قوله ﷺ خمس صلوات قال هل علي غيرها قال لا إلا أن تطوع [3]

والسبب في تأكد هاتين الركعتين رغم الاتفاق أنها من السنن عدة أحاديث منها هذا الحديث، وثبوت قضاء النبي ﷺ قال بن عبد البر : (وقد استدل بعض أهل العلم على تأكيد ركعتي الفجر في السنن بأن رسول الله ﷺ قضاهما بعد طلوع الشمس يوم نام عن الصلاة كما قضى الفريضة ولم يأت عنه أنه قضى شيئا من السنن بعد خروج وقتهما غيرهما). [4]

---

1 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج ج6، 258.

2 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب: صلاة المسافرين، رقم: 1683)

3 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج6، ص 248.

4 ينظر: يوسف بن عبد الله بن عبد البر، الاستذكار، ج1، ص 129

المطلب الثالث: حكم سجود التلاوة:

أخرج مسلم في صحيحه من حديث عبد الله بن عمر؛ أن النبي ﷺ كان يقرأ القرآن، فيقرأ سورة فيها سجدة، فيسجد. ونسجد معه، حتى ما يجد بعضنا موضعا لمكان جبهته.[1]

وفي هذا الحديث مشروعية سجود التلاوة، واختلف أهل العلم في جملة من مسائله، في حكمه، وعلى من يجب، وكذا في حكم الطهارة له، قال الاثيوبي عقب هذا الحديث: (فيه بيان مشروعيّة سُجود التلاوة، وقد أجمع العلماء عليه، واختُلف فيه هل هو سنّة، كما هو رأي الجمهور، أو واجبٌ، كما هو رأي الحنفيّة) [2]

قال النووي رحمه الله: عندنا وعند الجمهور سنة ليس بواجب وعند أبي حنيفة رضي الله عنه واجب ليس بفرض على اصطلاحه في الفرق بين الواجب والفرض.[3]

وأما على من يتوجه حكمها؟ فأجمعوا على أنه يتوجه على القارئ في صلاة كان أو في غير صلاة. واختلفوا في السامع هل عليه سجود أم لا؟ فقال أبو حنيفة: عليه السجود، ولم يفرق بين الرجل والمرأة. وقال مالك: يسجد السامع بشرطين: أحدهما إذا كان قعد ليسمع القرآن، والآخر أن يكون القارئ يسجد، وهو مع هذا يصح أن يكون إماما للسامع. وروى ابن القاسم عن مالك أنه يسجد السامع، وإن كان القارئ ممن لا يصح للإمامة إذا جلس إليه.[4]

قال ابن حجر العسقلاني: قوله باب من رأى أن الله لم يوجب السجود أي وحمل الأمر في قوله اسجدوا على الندب أو على أن المرادبه سجود الصلاة أو في الصلاة المكتوبة على الوجوب وفي سجود التلاوة على الندب على قاعدة الشافعي ومن تابعه في حمل المشترك على معنييه ومن الأدلة على أن

---

1 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب المساجد ومواضع الصلاة، رقم: 575)

2 ينظر: محمد بن علي بن آدم بن موسى الإثيوبي الولوي، البحر المحيط الثجاج في شرح صحيح الإمام مسلم بن الحجاج، ج 13، ص8..

3 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج5 ص74

4 أبو الوليدابن رشد، بداية المجتهد ونهاية المقتصد ج1، ص236.

سجود التلاوة ليس بواجب ما أشار إليه الطحاوي من أن الآيات التي في سجود التلاوة منها ما هو بصيغة الخبر ومنها ما هو بصيغة الأمر وقد وقع الخلاف في التي بصيغة الأمر هل فيها سجود أو لا وهي ثانية الحج وخاتمة النجم واقرأ فلو كان سجود التلاوة واجبا لكان ما ورد بصيغة الأمر أولى أن يتفق على السجود فيه مما ورد بصيغة الخبر[1]

واختلف الفقهاء في سجود القرآن، فقال مالك، والليث، والأوزاعي، والشافعي: سجود القرآن سنة، وقال أبو حنيفة: هو واجب، واحتج أصحابه لوجوبه بقوله تعالى: (وإذا قرئ عليهم القرآن لا يسجدون) [الانشقاق: 21]، قالوا: والذم لا يتعلق إلا بترك الواجبات، وبقوله: (واسجد واقترب) [العلق: 19]، وقالوا: هذا أمر. قال ابن القصار: فالجواب أن الذم هاهنا للكفار بأنهم لا يؤمنون وإذا قرئ عليهم القرآن لا يسجدون، فعلق الذم بترك الجميع؛ لأنهم لو سجدوا ألف مرة فى النهار مع كونهم كفارا كان الذم لاحقا بهم، فعلمنا أن الذم لم يختص السجود، ويزيد هذا بيانا قوله تعالى: (بل الذين كفروا يكذبون) [الانشقاق: 22]، فلم يقع الوعيد إلا على التكذيب، وقوله: (واسجد واقترب) [العلق: 19]، هو أمر له بالصلاة وتعليم له، وقد تقدم أن سجود القرآن إنما هو ما جاء بلفظ الخبر، وما جاء بلفظ الأمر إنما هو إعلام له بالصلاة وأمر له بالسجود فيها. وما ذكره البخارى فى هذا الباب عن الصحابة من تركهم السجود ولا مخالف لهم فهو حجة لمن لا يوجبه؛ لأن الفرض لا يجوز تركه، ولا يجوز أن يكون عند بعضهم أنه واجب ويسكت عن الإنكار على غيره فى قوله: (ومن لم يسجد فلا إثم عليه)، ألا ترى قول عمر: (إن الله لم يفرض السجود إلا أن نشاء) . قال المهلب: وفى فعل عمر دليل على أن على العلماء أن يبينوا كيف لزوم السنن إن كانت على العزم أو الندب والإباحة، وكان عمر من أشد الناس تعليما للمسلمين كما تأول له رسول الله (ﷺ) فى الرؤيا أنه استحالت الذنوب بيده غربا فتأول له العلم، ألا ترى إلى قول عمر حين رأى أنه قد بلغ من تعليم الناس إلى غاية رضيها قال: قد

1 أحمد ابن حجر، فتح الباري ج2، ص557.

سنت لكم السنن، وفرضت لكم الفرائض، وتركتم على الواضحة، فأعلمنا بهذا القول أنه يجب أن يفصل بين السنن والفرائض.[1]

حكم الطهارة لسجود التلاوة والشكر:

أجمعت الامة على تحريم الصلاة بغير طهارة من ماء أو تراب ولا فرق بين الصلاة المفروضة والنافلة وسجود التلاوة والشكر وصلاة الجنازة الا ما حكى عن الشعبي ومحمد بن جرير الطبرى من قولهما تجوز صلاة الجنازة بغير طهارة وهذا مذهب باطل[2].

قال القاضى: لا خلاف أن سجود القرآن يحتاج إلى ما تحتاج إليه الصلاة من طهارة[3]

1 علي بن خلف بن عبد الملك ابن بطال، شرح صحيح البخاري، ج3، ص 542.

2 يحي بن شرف النووي، المنهاج، ج 3، ص 98.

3 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم ج2، ص523.

المطلب الرابع: مسائل الآداب وغيرها:

1- حكم اتباع النساء الجنائز:

قال مسلم حَدثنَا يَحيَى بنُ أَيُوبَ، حَدثنَا ابنُ عُلَيةَ، أَخبَرَنَا أَيوبُ، عَن مُحَمَّدِ بنِ سِيرِينَ، قالَ: قَالَت أُمُّ عَطِيَّةَ: (كُنَّا نُنهَى عَنِ اتِّبَاعِ الجَنَائِزِ، وَلَم يُعزَم عَلَينا)[1]

اختلف في حكم اتباع النساء الجنائز، وذهب الجمهور أن ذلك مكروه كراهة تنزيه لما جاء في حديث أم عطية والدليل قولها: (ولم يعزم علينا) أي أنه نهي تنزيه، وذهب الأحناف إلى أن الكراهة تحريمية، لحديث (ارجعن مأزورات غير مأجورات)[2]،ويعضده المعنى الحادث باختلاف الزمان الذي أشارت إليه عائشة بقولها: (لو أن رسول الله ﷺ رأى ما أحدث النساء بعده، لمنعهن كما منعت نساء بني إسرائيل)[3]. وأجاز المالكية خروج امرأة متجالَّة: عجوز لا أرب للرجل فيها.

وقال القاضي عياض في شرح هذا الحديث: (اختلف العلماء فى إباحة اتباع النساء الجنائز، فجمهورهم على منعه لظاهر النهى في الحديث، واختاره جماعةُ علماء المدينة ومالك يجيزه ويكرهه للشابة، وفى الأمر المستنكر، وقال ابن حبيب من أصحابنا بالقول الأول، وحجة من أجازه أنه لم يعزم عليهن فى ذلك)[4]، ونقل القرطبي[5] كلام القاضي عياض ووافقه فيما ذهب إليه من كراهة ذلك.

---

1 أخرجه مسلم في صحيحه في:(كتاب: الجنائز، رقم: 2163)

2 أخرجه عبد الرزاق في مصنفه، رقم 6299، عن معمر، أن عمر، رأى نساء مع جنازة، فقال: «ارجعن مأزورات غير مأجورات، فوالله ما تحملن ولا تدفن، يا مؤذيات الأموات ومفتنات الأحياء» وضعفه الألباني في ضعيف الجامع رقم: 773.

3

4 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج3، ص 382.

5 أحمد بن عمر بن إبراهيم القرطبي، المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم، ج2، ص 591.

وذهب النووي إلى كراهة ذلك وتبع في ذلك الشافعية فقال: (ومذهب أصحابنا أنه مكروه ليس بحرام لهذا الحديث) [1] ثم تنقل كلام القاضي عياض ولم يعقبه.

2- حكم كف الثوب والشعر:

أخرج مسلم في صحيحه بسنده، عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «**أمرت أن أسجد على سبعة أعظم الجبهة، وأشار بيده على أنفه واليدين، والرجلين، وأطراف القدمين، ولا نكفت الثياب، ولا الشعر**».[2]

قال النووي: (اتفق العلماء على النهي عن الصلاة وثوبه مشمر أو كمه أو نحوه أو رأسه معقوص أو مردود شعره تحت عمامته أو نحو ذلك فكل هذا منهي عنه باتفاق العلماء، وهو كراهة تنزيه فلو صلى كذلك فقد أساء وصحت صلاته، واحتج في ذلك أبو جعفر محمد بن جرير الطبري بإجماع العلماء وحكى بن المنذر الإعادة فيه عن الحسن البصري، ثم مذهب الجمهور أن النهي مطلقا لمن صلى كذلك سواء تعمده للصلاة، أم كان قبلها كذلك لا لها بل لمعنى آخر، وقال الداودي يختص النهي بمن فعل ذلك للصلاة والمختار الصحيح هو الأول، وهو ظاهر المنقول عن الصحابة وغيرهم ويدل عليه فعل بن عباس المذكور هنا قال العلماء والحكمة في النهي عنه أن الشعر يسجد معه ولهذا مثله بالذي يصلي وهو مكتوف)[3]

واستفاد النووي رحمه الله قول الداودي، من القاضي عياض في المعلم[4] فنقله بحرفه ولم يعزه.

---

1 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج7، ص 5.

2 أخرجه مسلم في صحيحه في: (كتاب الصلاة، رقم: 1095)

3 يحي بن شرف النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، ج4، ص 431.

4 عياض بن موسى اليحصبي، إكمال المعلم بفوائد مسلم، ج2، ص 406.

الخاتمة:

الحمد لله وكفى، وأزكى الصلوات والسلام على عباده الذين اصطفى أما بعد: فقد حاولت فيما مضى من صفحات الدراسة بيان استفادة شراح الكتب الستة المشارقة من شراح صحيح مسلم المغاربة، في شرح الكتب الستة، ويمكن تلخيص ما توصلت إليه من نتائج وتوصيات في النقاط التالية:

1- كان للمغاربة السبق في شرح صحيح مسلم، مع قوة مادة شروحهم ما جعل هذه المؤلفات أصولا يُرجع إليها للاستفادة من صحيح مسلم.

2- يعد كتاب إكمال المعلم للقاضي عياض أصلا في شرح صحيح مسلم، ومرجعا لكل من جاء بعده من شُراح صحيح مسلم.

3- استفاد الكثير من المشارقة في شروحهم للكتب الستة من المعلم للمازري، إكمال المعلم للقاضي عياض، بواسطة الإمام النووي فنقلوا كلامهما نقلا من شرح النووي على مسلم دون الرجوع إلى الأصل.

4- اختلفت مناهج شُراح الحديث في النقل عن بعضهم، وعزو النصوص، فمنهم من ينقل من أصول الكتب ومنهم من ينقل بواسطة كتب أخرى، ومنهم من يعزو النصوص لأصحابها ومنهم من لا يعزو.

5- كان أثر شروح صحيح مسلم المغاربية واضح في شروح صحيح مسلم المشارقية، فجعل النووي إكمال المعلم للقاضي عياض أصلا اعتمد عليه في شرحه لصحيح مسلم فنقل منه في جل أبواب كتابه واكتفى به في أبواب أخرى كأحاديث الإسراء والمعراج، كما اعتمد السيوطي على كتاب المفهم للقرطبي.

6- لمعرفة منهج الشُراح في نقلهم عن بعضهم أهمية كبيرة، خاصة ما تعلق بتحقيق الكتب المفقودة، بالاستعانة بهذه النصوص المنقولة.

7- سبق المغاربة في مُناقشة، بعض ما استُشكِل من منهج الإمام مُسلم في تصنيفه لصحيحه مسلم، كتقسيمه للأحاديث.

8- كان للمغاربة إسهام في مناقشة الانتقادات التي انتقدت على الإمام مسلم في صحيحه، سواء متعلق بمسائل الرواة والأسانيد، أو ما تعلق بالمتون وألفاظ الروايات.

9- عناية المغاربة عموما، وشُراح صحيح مُسلم خصوصا بشرح الغريب وبيان معناه، وكذا ضبط ألفاظ الروايات، وطرح كل ما يدخل عليها من التصحيف والتحريف.

10- القيمة العلمية لشروح صحيح مسلم المغاربية بين مصنفات شرح الحديث عموما، وشروح الكتب الستة خصوصا، ما جعلها مصدرا لا يستغنى عليه في شرح الحديث، خاصة شرح صحيح مسلم.

11- اختلف العلماء في سادس الكتب الستة، والذي عليه جماهير أهل العلم، أنه سنن ابن ماجة، لحسن ترتيبه واشتماله على جملة من الأحاديث الصحيحة لم يخرجها أصحاب الكتب الخمسة.

12- لم تقتصر دراسة الحديث النبوي رواية ودراية على قطر دون آخر من أقطار العالم الإسلامي، بل شملت كل أنحائه بما في ذلك الغرب الإسلامي.

13- عني العلماء قديما وحديثا بشرح الحديث النبوي، خاصة الصحيين اللذين فاقت الشروح عليهما مئتي شرح.

14- اختلفت جهود العلماء في شرح الكتب الستة؛ فكان للصحيحين الحظ الأوفر من هذه الجهود في كل أقطار العالم الإسلامي وفي كل العصور من فجر الإسلام، ثم سنن أبي داوود والترمذي اللذين خُدما خدمة معتبرة، أما سنن النسائي وابن ماجه فلا تزال العناية بهما قليلة، ولم يوفيا حقهما خاصة سنن النسائي.

15- استفاد المشارقة من المغاربة في بعض المسائل العقدية، وكانت لهم مناقشات وردود على بعض الآراء العقدية الفاسدة.

16- استفاد شُراح الكتب الستة المشارقة من المغاربة في غريب الحديث وضبط ألفاظ الروايات، خاصة من كتب القاضي عياض، إكمال المعلم، ومشارق الأنوار على صحاح الآثار الذي يعد مصدرا لا يستغنى عليه في هذا الباب.

17- كان للمغاربة عناية كبيرة بالفقه وأصوله في شروحهم الحديثية، بمناقشة المسائل الفقهية، وترجيح الصواب من هذه الآراء، ما جعل شُراح الكتب الستة المشارقة يستفدون من المغاربة في هذا الباب، وكانت مناقشات علمية للكثير من المسائل الفقهي.

المقترحات والتوصيات:

1- أوصي بمزيد من العناية بالدراسات المتعلقة بشرح الحديث النبوي وتقريبه للمسلمين، للاستفادة مما في هذه الأحاديث من أحكام شرعية، تقود المسلم للسعادة في الدنيا والآخرة.

2- وأصي بالعناية بشرح المصنفات الحديثية التي لاتزال العناية بها غير كافية، خاصة ما تعلق بسنن النسائي، وسنن ابن ماجه.

3- أوصي بالاهتمام بتراث المغاربة تحقيقا ونشرا؛ إذ لا تزال الكثير من نفائس المغاربة في عداد المخطوط، ومنها ما حُقِق ولا يزال حبيس أدراج الجامعات لم يُنشر.

وختاما أسأل الله عزوجل أن ينفع بهذا البحث، فإن أصبت فلله الحمد والمنة، وإن أخطأت فمن نفسي ومن الشيطان، والحمد لله رب العالمين.

الفهارس:

فهرس الآيات القرآنية

فهرس الأحاديث والآثار

فهرس الأعلام المترجم لهم

فهرس الأشعار

قائمة المصادر والمراجع

فهرس الموضوعات

فهرس الآيات القرآنية

السورة	رقم الآية	الصفحة
الفاتحة		
﴿ٱلۡحَمۡدُ لِلَّهِ رَبِّ ٱلۡعَٰلَمِينَ ﴾	2	210
البقرة		
﴿قال نَعۡبُدُ إِلَٰهَكَ وَإِلَٰهَ ءَابَآئِكَ إِبۡرَٰهِـۧمَ وَإِسۡمَٰعِيلَ وَإِسۡحَٰقَ ﴾	133	226
﴿ٱلۡحَجُّ أَشۡهُرٞ مَّعۡلُومَٰتٞۚ﴾	197	295
	238	202
﴿مِّن قَبۡلِ أَن يَأۡتِيَ يَوۡمٞ لَّا بَيۡعٞ فِيهِ وَلَا خُلَّةٞ وَلَا شَفَٰعَةٞۗ﴾	254	262
﴿وَإِن تُبۡدُواْ مَا فِيٓ أَنفُسِكُمۡ أَوۡ تُخۡفُوهُ يُحَاسِبۡكُم بِهِ ٱللَّهُۖ﴾	284	287
﴿لَا يُكَلِّفُ ٱللَّهُ نَفۡسًا إِلَّا وُسۡعَهَاۚ لَهَا مَا كَسَبَتۡ وَعَلَيۡهَا مَا ٱكۡتَسَبَتۡۗ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذۡنَآ إِن نَّسِينَآ أَوۡ أَخۡطَأۡنَاۚ﴾	286	287–289
﴿وَٱغۡفِرۡ لَنَا وَٱرۡحَمۡنَآۚ أَنتَ مَوۡلَىٰنَا﴾	286	287
آل عمران		
﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِۦ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُم مُّسۡلِمُونَ ﴾	102	01
﴿إِنَّ فِي خَلۡقِ ٱلسَّمَٰوَٰتِ وَٱلۡأَرۡضِ وَٱخۡتِلَٰفِ ٱلَّيۡلِ وَٱلنَّهَارِ لَأٓيَٰتٖ لِّأُوْلِي ٱلۡأَلۡبَٰبِ﴾	190	207
﴿وَلَمۡ يُصِرُّواْ عَلَىٰ مَا فَعَلُواْ وَهُمۡ يَعۡلَمُونَ ١٣٥﴾	135	292
النِّساء		
﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلنَّاسُ ٱتَّقُواْ رَبَّكُمُ ٱلَّذِي خَلَقَكُم مِّن نَّفۡسٖ وَٰحِدَةٖ	01	01
﴿لَا تَقۡرَبُواْ ٱلصَّلَوٰةَ وَأَنتُمۡ سُكَٰرَىٰ﴾	43	305

المائدة		
﴿يَـٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى ٱلصَّلَوٰةِ فَٱغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى ٱلْمَرَافِقِ﴾	06	304
الأنعام		
﴿وَمِن ذُرِّيَّتِهِۦ﴾	84	282
﴿فَمَن يُرِدِ ٱللَّهُ أَن يَهْدِيَهُۥ يَشْرَحْ صَدْرَهُۥ لِلْإِسْلَـٰمِ﴾	125	29
﴿قُلْ إِنَّنِى هَدَىٰنِى رَبِّىٓ إِلَىٰ صِرَٰطٍ مُّسْتَقِيمٍ دِينًا قِيَمًا مِّلَّةَ إِبْرَٰهِيمَ حَنِيفًا ۚ وَمَا كَانَ مِنَ ٱلْمُشْرِكِينَ ﴿١٦١﴾﴾	161	286
الأعراف		
﴿فَلَا يَأْمَنُ مَكْرَ ٱللَّهِ إِلَّا ٱلْقَوْمُ ٱلْخَـٰسِرُونَ ﴿٩٩﴾﴾	99	266
﴿فَلَمَّا تَجَلَّىٰ رَبُّهُۥ لِلْجَبَلِ ﴾	132	268
سورة يونس		
﴿ثُمَّ ٱسْتَوَىٰ عَلَى ٱلْعَرْشِ ۖ يُدَبِّرُ ٱلْأَمْرَ ۖ مَا مِن شَفِيعٍ﴾	3	268
﴿دَعْوَىٰهُمْ فِيهَا سُبْحَـٰنَكَ ٱللَّهُمَّ وَتَحِيَّتُهُمْ فِيهَا سَلَـٰمٌ ۚ وَءَاخِرُ دَعْوَىٰهُمْ أَنِ ٱلْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ ٱلْعَـٰلَمِينَ ﴿١٠﴾﴾	10	284
النحل		
﴿وَأَنزَلْنَآ إِلَيْكَ ٱلذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴿٤٤﴾﴾	44	50
﴿وَهُوَ كَلٌّ عَلَىٰ مَوْلَىٰهُ﴾	86	73
﴿وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُواْ بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُم بِهِۦ﴾	126	73
الإسراء		
﴿أَسْرَىٰ بِعَبْدِهِۦ﴾	01	275
﴿إِلَى ٱلْمَسْجِدِ ٱلْأَقْصَا﴾	01	275
﴿إِذًا لَّٱبْتَغَوْا إِلَىٰ ذِى ٱلْعَرْشِ سَبِيلًا ﴿٤٢﴾﴾	42	268
﴿وَمَا جَعَلْنَا ٱلرُّءْيَا ٱلَّتِىٓ أَرَيْنَـٰكَ إِلَّا فِتْنَةً لِّلنَّاسِ﴾	60	275

مريم		
﴿وَرَفَعْنَٰهُ مَكَانًا عَلِيًّا ﴿٥٧﴾﴾	57	273
طه		
﴿ٱلرَّحْمَٰنُ عَلَى ٱلْعَرْشِ ٱسْتَوَىٰ﴾	05	268
﴿يَوْمَئِذٍ لَّا تَنفَعُ ٱلشَّفَٰعَةُ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ ٱلرَّحْمَٰنُ﴾	109	258
الأنبياء		
﴿وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ ٱرْتَضَىٰ﴾	28	258
الروم		
﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا﴾	30	286
الأحزاب		
يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا ٱتَّقُوا ٱللَّهَ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا	80	01
فاطر		
﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ ٱلْكَلِمُ ٱلطَّيِّبُ﴾	09	268
الصافات		
﴿وَإِنَّ إِلْيَاسَ لَمِنَ ٱلْمُرْسَلِينَ ﴿١٢٣﴾﴾	123	282
الزمر		
﴿ٱللَّهُ يَتَوَفَّى ٱلْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَٱلَّتِى لَمْ تَمُتْ فِى مَنَامِهَا﴾	42	263
غافر		
﴿مَا لِلظَّٰلِمِينَ مِنْ حَمِيمٍ وَلَا شَفِيعٍ يُطَاعُ ﴿١٨﴾﴾	18	262
﴿ٱلنَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا﴾	46	281
فصلت		
﴿ثُمَّ ٱسْتَوَىٰٓ إِلَى ٱلسَّمَآءِ وَهِىَ دُخَانٌ﴾	10	268
الحجرات		
﴿إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾	10	149
الحديد		

﴿ٱرۡجِعُوا وَرَآءَكُمۡ فَٱلۡتَمِسُوا نُورٗا﴾	13	266
الملك		
﴿ءَأَمِنتُم مَّن فِي ٱلسَّمَآءِ أَن يَخۡسِفَ بِكُمُ ٱلۡأَرۡضَ﴾	15	268
المزمل		
﴿عَلِمَ أَن لَّن تُحۡصُوهُ فَتَابَ عَلَيۡكُمۡۖ فَٱقۡرَءُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ ٱلۡقُرۡءَانِۚ﴾	20	314
الأعلى		
﴿سَبِّحِ ٱسۡمَ رَبِّكَ ٱلۡأَعۡلَى ١﴾	01	268
﴿وَيَتَجَنَّبُهَا ٱلۡأَشۡقَى ١١﴾	11	263
﴿ثُمَّ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَحۡيَىٰ ١٣﴾	13	263

فهرس الأحاديث والآثار

طرف الحديث	الراوي	الصفحة
أَتَدرُونَ أَيُّ الخلقِ أَفضَلُ إِيمَانًا	ابن عمر	294
أتى رجل من المسلمين رسول الله ﷺ وهو في المسجد، فناداه، فقال: يا رسول الله، إني زنيت	أبو هريرة	202
أُتِيتُ بِالبُرَاق، وَهُوَ دَابَّةٌ أَبيَضُ طَوِيلٌ فوقَ الحِمَارِ	أنس بن مالك	242، 272
اجتنبوا الخمر فإنها أم الخبائث	عثمان ابن عفان	53
إذا أَبَقَ العَبدُ لَم تُقبَل لَهُ صَلَاةٌ	جرير بن عبد الله	311
إِذَا أَسلَمَ العَبدُ فَحَسُن إِسلاَمُه	أبو سعيد الخدري	256
إذا رأت ذلك المرأة فلتغتسل	أم سليم	233
أراني ليلة عند الكعبة	عبد الله بن عمر	240
أَرَأَيكُم لَيلَتَكُم هَذِهِ؟ فَإِنَّ عَلَى رَأسِ مِائَةِ سَنَةٍ مِنهَا لَا يبقَى مِمَّن هُوَ عَلَى ظَهرِ الأَرضِ أَحَدٌ	عبد الله بن عمر	200
استَقِيمُوا لِقُرِيش مَا استقَامت لكُم	ثوبان	75
الإسلام أن تشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله ﷺ	عمر بن الخطاب	229
أَسلَمتَ عَلَى مَا أَسلَفتَ مِن خَيرٍ	حكيم بن حزام	139، 255
اشتكت النار إلى ربها	أبو هريرة	299
أَقبَلَ رَسُولُ اللهِ ﷺ مِن نَحوِ بِئرِ جَمَلٍ، فلَقِيَهُ رَجُلٌ فَسَلَّمَ عَلَيهِ، فلَم يرُدَّ رَسُولُ اللهِ ﷺ عَلَيهِ	ابن عباس	183
أَلَا أُرِيكُم وُضُوءَ رَسُولِ اللهِ ﷺ ؟	عثمان بن عفان	214
أَمَّا أَهلُ النَّارِ الَّذِينَ هُم أَهلُهَا	أبو سعيد الخدري	257، 262
أمرت أن أسجد على سبعة أعظم الجبهة	ابن عباس	322

أوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة،	العرباض بن سارية	69
إن الله تجاوز لأمتي ما حدثت به أنفسها، ما لم يتكلموا، أو يعملوا به	أبو هريرة	243، 292
إِنَّ اللهَ عَزَّ وَجَلَّ إِذَا أَرَادَ رَحمَةَ أُمَّةٍ مِن عِبَادِهِ، قبَضَ نَبِيهَا قبلَهَا	أبو موسى	197
أَنَّ جَدَّتَهُ مُلَيكَةَ، دَعَت رَسُولَ اللهِ ﷺ لِطَعَامٍ صَنعَتهُ، فَأَكَلَ مِنهُ، ثُمَّ قَالَ: قُومُوا فَأُصَلِّيَ لَكُم	أنس بن مالك	224
أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ كَانَ يُصَلِّي وَهُوَ حَامِلٌ أُمَامَةَ بِنتَ زَينَبَ بِنتِ رَسُولِ اللهِ ﷺ	أبو قتادة	220
أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ مَرَّ بِوَادِي الأَزرَقِ، فَقَالَ: «أَيُّ وَادٍ هَذَا؟» فَقَالُوا: هَذَا وَادِي الأَزرَقِ	ابن عباس	283
إِنَّمَا جُعِلَ الإِمَامُ لِيُؤتَمَّ بِهِ، فَإِذَا كَبَّرَ فَكَبِّرُوا	أنس بن مالك	155
إني لأنسى أو أُنَسَّى		297
إِنِّي لَكُم فَرَطٌ عَلَى الحَوضِ	أم سلمة	264
تَخَلَّفَ رَسُولُ اللهِ ﷺ وَتَخَلَّفتُ مَعَهُ فَلَمَّا قَضَى حَاجَتَهُ قَالَ: «أَمَعَكَ مَاءٌ؟»	المغيرة بن شعبة	235
التَمِس غُلاَمًا مِن غِلمَانِكُم يَخدُمُنِي حَتَّى أَخرُجَ إِلَى خَيبَرَ	أنس بن مالك	66
الحَمدُ للهِ حَمدًا كَثِيرًا طَيِّبًا مُبَارَكًا فِيه	أنس بن مالك	174
خِيَارُ أَئِمَّتِكُمُ الَّذِينَ تُحِبُّونَهُم وَيُحِبُّونَكُم	عوف بن مالك الأشجعي	203
خير الناس قرني		294
خير الناس من طال عمره وحسن عمله		295
زَمِّلُونِي زَمِّلُونِي	عائشة	271

سَمِعَ رَسُولُ اللهِ ﷺ صَوتَ خُصُومٍ بِالبَابِ، عَالِيَةٍ أَصوَاتُهُمَا، وَإِذَا أَحَدُهُمَا يَستوضِعُ الآخَرَ وَيَسترَفِقُهُ فِي شَيءٍ	عائشة	151، 192
صلاة الرجل قاعدا نصف الصلاة	عبد الله بن عمرو	315
صَلَّى رَسُولُ اللهِ ﷺ فَلَمَّا سَلَّمَ قِيلَ لَهُ: يَا رَسُولَ اللهِ أَحَدَثَ فِي الصَّلَاةِ شَيءٌ؟	عبد الله	296
عُرِض علي الأنبياء، فإذا موسى ضرب من الرجال	جابر	239
على كل مسلم صدقة	أبو موسى الأشعري	291
قَالَ اللهُ عَزَّ وَجَلَّ: إِذَا هَمَّ عَبدِي بِسَيِّئَةٍ فَلَا تَكتُبُوهَا عَلَيهِ	أبو هريرة	290
قُولُوا: سَمِعنَا وَأَطَعنَا وَسَلَّمنَا	ابن عباس	287
قَومٌ يَجِيئُونَ مِن بَعدِكُم فَيَجِدُونَ كِتَابًا بَينَ لَوحَينِ يُؤمِنُونَ بِمَا فِيهِ وَيُؤمِنُونَ بِي وَلَم يَرَونِي	أبو جمعة	295
كَانَ أَوَّلُ مَا بُدِئَ بِهِ رَسُولُ اللهِ ﷺ مِنَ الوَحيِ الرُّؤيَا الصَّادِقَةَ فِي النَّومِ	عائشة	270
كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي لَيلاً طَوِيلاً قَائِمًا	عائشة	245
كَانَ رَسُولُ اللهِ إِذَا نَهَضَ مِنَ الرَّكعَةِ الثَّانِيَةِ استفتَحَ القِرَاءَةَ بِالحَمدُ لِلَّهِ رَبِّ العَالَمِينَ وَلَم يَسكُت	أبو هريرة	185
كَانَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيهِ وَسَلَّمَ، إِذَا اغتَسَلَ مِنَ الجَنَابَةِ، دَعَا بِشَيءٍ نَحوَ الحِلَابِ	عائشة	176
لا تُقَاتلوهم ما صَلُوا الصلاة	أم سلمة	75
لا تُقبَلُ صَلاةٌ بِغَيرِ طُهُورٍ، وَلا صَدَقَةٌ مِن غُلُولٍ	ابن عمر	304
لَا يَدخُلُ الجَنَّةَ مَن كَانَ فِي قَلبِهِ مِثقَالُ ذَرَّةٍ مِن كِبرٍ	ابن مسعود	50
لَتَتَّبِعُنَّ سَنَنَ الَّذِينَ مِن قبلِكُم، شِبرًا بِشِبرٍ وَذِرَاعًا بِذِرَاعٍ	أبو سعيد الخدري	201
لَقَد خَشِيتُ عَلَى نَفسِي	عائشة	71، 272

لَمَّا كَانَت لَيلَتِي الَّتِي كَانَ النَّبِيُّ ﷺ فِيهَا عِندِي، انقَلَبَ فوَضَعَ رِدَاءَهُ، وَخَلَعَ نعلَيهِ، فوَضَعَهُمَا عِندَ رِجلَيهِ	عائشة	189
اللهُمَّ اجعَل فِي قلبِي نُورًا، وَفِي لِسَانِي نُورًا	ابن عباس	207
لو أنفق أحدُكم مثل أحدٍ ذهباً ما بلغ مُدَّ أحدهم ولا نَصِيفه		294
ما الغَيبة؟ قال: ذكرك أخاك بما يكره		48
ما أنا بقارئ	عائشة	249
مَا مِن يَومٍ يُصبِحُ العِبَادُ فِيهِ إِلا مَلَكَانِ يَنزِلانِ	أبو هريرة	149
مِن أَشَدِّ أُمَّتِي حُبًّا لِي نَاسٌ يكونون بعدي يود أحدهم لو رآني بما له وَأَهلِهِ	أبو هريرة	294
مَنِ القَومُ؟ – أَو مَنِ الوَفدُ؟	ابن عباس	50
مَن توَضَّأَ فَأَحسَنَ الوُضُوءَ خَرَجَت خَطَايَاهُ مِن جَسَدِهِ	عثمان بن عفان	219
من حدث عني بحديث يرى أنه كذب، فهو أحد الكاذبين	سمرة بن جندب	244
مَن صَلَّى صَلَاةَ الصُّبحِ فَهُوَ فِي ذِمَّةِ اللهِ	جندب القسري	223
وَحَدَّثَ نَبِيُّ اللهِ ﷺ، "أَنَّهُ رَأَى أَربَعَةَ أَنهَارٍ يَخرُجُ مِن أَصلِهَا نَهرَانِ ظَاهِرَانِ، وَنَهرَانِ بَاطِنَانِ	مالك بن صعصعة	282
وددت أنا قد رأينا إخواننا	أبو هريرة	148، 293
وُقت لنا في قص الشارب، وتَقليم الأظفار	أنس بن مالك	205
يَا ابنَ أَخِي، مَاذَا تَرَى؟ فَأَخبَرَهُ رَسُولُ اللهِ ﷺ خَبَرَ مَا رَآهُ	خديجة	250
يا بني النجار، ثامنوني بحائطكم هذا		246
يَا رَسُولَ اللهِ أَفَلَا أُعتِقُهَا؟ قَالَ: «ائتِنِي بِهَا» فَأَتَيتُهُ بِهَا	معاوية بن الحكم السُّلَمِيّ	267

فهرس الأعلام المترجم لهم

الرقم	العَلم	الصفحة
01	بن أحمد بن مصطفى طاشكبري زاده	31
02	عبد الله بن محمد بن الصديق الغماري	44
03	إبراهيم الحربي	
04	إبراهيم بن سعيد الجوهري	197
05	ابراهيم بن محمد بن خليل الطرابلسي ثم الحلبي –ابن العجمي–	133
06	ابن التين	285
07	ابن الطيب الباقلاني	290
08	ابن بري عبد الله	20
09	ابن عبد العلي المصري عبد الرحمن	111
10	ابن عمار محمد بن عمار	133
11	ابن يوسف الأنصاري	33
12	أبو إسحاق الاصطرخي الكرخي	25
13	أبو الفضل محمد الكمال بن محمد بن أحمد النويري	86
14	أحمد بن إبراهيم الحلبي سبط العجمي	97
15	أحمد بن أبي المحاسن أبو العباس الفاسي	110
16	أحمد بن أبي الوليد ابن رشد القرطبي أبو العباس	129
17	أحمد بن الطالب بن سودة المري	91
18	أحمد بن زيد الكبسي اليماني	120
19	أحمد بن سعيد ابن الشاط البجائي	109
20	أحمد بن محمد الذهبي البلنسي	107
21	أحمد بن محمد بن إسحاق ابن السني	127

22	أحمد بن نصر الداوودي الأسدي أبو جعفر	85
23	إسماعيل بن حماد الجوهري	21
24	إسماعيل بن محمد الأصفهاني	111
25	إشفاق الرحمن الكاندهلوي	122
26	التهامي بن المدني بن علي بن عبد الله كنّون	110
27	جعفر بن سليمان الضبعي	206
28	حسن العدوي الحمزاوي	101
29	الحسين بن عبد العزيز بن محمد ابن أبي الأحوص	108
30	رزين ابن معاوية السرقسطي	38
31	رفيع الدين الدهلوي	77
32	سراج بن محمد القرطبي	85
33	سعيد بن محمد بن مصطفى الخادمي الرومي	101
34	سعيد بن مرجانة أبو عثمان	289
35	سعيد بن يحي بن أبان الأموي	279
36	شمس الدين أبي المظفر يوسف بن قزوغلي سبط ابن الجوزي	111
37	شهاب الدين البوصيري	37
38	صديق خان القنوجي	22
39	طاهر بن صالح بن سمعون الجزائري	38،44،55
40	عبد الحفيظ بن عبد الصمد الحسني	132
41	عبد الرحمن بن أحمد البهكلي اليماني	130
42	عبد الرَّحمَن بن عبد العلي المصرِيّ عماد الدّين ابن السكرِي	111
43	عبد القادر بن أحمد الدومي – ابن بدران الدمشقي–	131
44	عبد اللطيف بن يوسف موفق الدين البغدادي الشافعي	132

45	عبد الله بن أحمد أبو محمد بن مَوجوال العبدري البلنسي	107
46	عبد الله بن حسين مرعي بن ناصر الدين البغدادي السويدي	101
47	عبد الله بن درويش الركابي السكري	102
48	عبد الله بن عيسى الشيباني السرقسطي	106
49	عبد الله بن محمد بن يوسف ابن الفرضي القرطبي	116
50	عبدة بن أبي لبابة الأسدي	211
51	علي بن سليمان الدمنتي البجموعي	118
52	علي بن عبد الله بن خلف الأنصاري المريي بن النعمة	129
53	عمر بن الحسن أبو حفص الهوزني الإشبيلي	87
54	محب الدين بن محمد الخطيب	103
55	محمد أبو الحسن السيالكوتي	102
56	محمد إدريس بن محمد الكاندهلوي	103
57	محمد بن إبراهيم الحمصي – ابن العصياتي –	130
58	مُحَمَّد بن إِبرَاهِيم بن ساعد السنجاري شمس الدين	43
59	محمد بن ابراهيم بن هلال أبو محمود المقدسي	119
60	محمد بن أحمد بن عمرو البزار	180
61	محمد بن أحمد بن مرزوق التلمساني	88
62	محمد بن إسحاق بن يسار المطلبي	277
63	محمد بن المسيب بن إسحاق بن عبد الله أبو عبد الله النيسابوري الأرغياني	198
64	محمد بن حسن بن عبد الله بن خلف بن يوسف الأنصاري	38
65	محمد بن رجب الزبيري القاهري	122
66	محمد بن طاهر أبو الفضل المقدسي	36

67	محمد بن عبد الحق اليفرني	146
68	محمد بن عبد الهادي نور الدين السندي	120
69	محمد بن عطاء الله بن محمد الرازي الهروي الحنفي	112
70	محمد بن علي الصبان أبو العرفان	41
71	محمد بن محمد ابن ناصر الدرعي	117
72	محمد بن محمد الفرطاخ التطواني	92
73	محمد بن محمد بن محمد بن أحمد ابن سيد الناس الربعي اليعمري	123
74	محمد بن محمد سالم المجلسي الشنقيطي	91
75	محمد بن مرزوق الأكبر الجد التلمساني	88
76	محمد بن معاوية بن الأحمر	128
77	محمد بن يوسف السنوسي الحسني	109
78	المزي	35
79	المهلب بن أبي صفرة الأزدي	86
80	نور الدين بن عبد السندي المدني	99
81	هشام بن أحمد أبو الوليد الكناني الوقشي	245
82	هشام بن عبد الرحمن أبو الوليد ابن الصابوني القرطبي	86
83	وحيد الزمان بن مسيح اللكنوي	114
84	ولي الله بن عبد الرحيم العمري	68
85	يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الأسلمي الفراء	19
86	يحيى بن مطهر بن إسماعيل اليمني	120

فهرس الأشعار

الأبيات	الصفحة
تلهى المرء بالحدثانه لهوا وتحدجه كما حدج المطيق	20
وَمَا شاكِرٌ إِلَّا عَصافيرُ قريَةٍ يقومُ إِلَيهَا شارِحٌ فيُطِيرُها	28
إن مبادِي كلِّ فنٍّ عشرة *** الحدُّ والموضوعُ ثم الثمرة ونسبةٌ وفضلُهُ والواضع *** والاسمُ لاستمدادُ حكمُ الشارع مسائلٌ والبعض بالبعضِ اكتفى *** ومن درى الجميعَ حازَ الشرفا	41
ولا تَكن مُقتصرًا أن تَسمَعا ... وكَتبِه من دُونِ فَهمٍ نَفعا	58

قائمة المصادر والمراجع:

القرآن الكريم برواية حفص عن عاصم

كتب التفسير وعلوم القرآن:

- عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمان بن عطية الأندلسي، **المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز**، تحقيق: عبد السلام عبد الشافي محمد، الطبعة الأولى، 1422 هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح القرطبي، **الجامع لأحكام القرآن**، تحقيق: أحمد البردوني، إبراهيم أطفيش، الطبعة الثانية، 1384هـ/ 1964م، دار الكتب المصرية، القاهرة.
- محمد بن جرير بن يزيد بن كثير أبو جعفر الطبري، **جامع البيان في تأويل القرآن**، تحقيق: أحمد محمد شاكر، الطبعة الأولى، 1420 هـ/ 2000 م، مؤسسة الرسالة، بيروت.

كتب الحديث وعلومه:

متون الحديث:

- أحمد بن الحُسَين بن عليٍّ البيهقي، **السنن الكبير**، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، الطبعة: الأولى، 1432 هـ - 2011 م، مركز هجر للبحوث والدراسات العربية والإسلامية.
- أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخراساني البيهقي، **المدخل إلى السنن الكبرى**، تحقيق: محمد ضياء الرحمان الأعظمي، دار الخلفاء للكتاب الإسلامي، الكويت.
- أحمد بن شعيب بن علي الخراساني النسائي، **السنن الكبرى**، تحقيق: حسن عبد المنعم شلبي، الطبعة الأولى، 1421هـ/2001م، مؤسسة الرسالة، بيروت.
- أحمد بن شعيب بن علي الخراساني النسائي، **السنن الكبرى**، تحقيق: حسن عبد المنعم شلبي، الطبعة: الأولى، 1421 هـ/ 2001، مؤسسة الرسالة، بيروت.
- أحمد بن عمرو بن عبد الخالق بن خلاد المعروف بالبزار، **مسند البزار**، تحقيق: محفوظ الرحمن زين الله وآخرون، الطبعة الأولى، 1988م، مكتبة العلوم والحكم، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية.
- أحمد بن محمد بن حنبل، **مسند الإمام أحمد بن حنبل**، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، تحقيق: عادل مرشد وآخرون، الطبعة الأولى، 1421 هـ/ 2001م، مؤسسة الرسالة.
- سليمان بن الأشعث بن إسحاق، **سنن أبي داود**، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، لبنان.
- محمد بن إسماعيل أبو عبد الله البخاري، **الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه (صحيح البخاري)**، تحقيق: محمد زهير بن ناصر الناصر، الطبعة الأولى، 1422هـ/2001م، دار طوق النجاة، بيروت.
- محمد بن حبان بن أحمد بن مَعبدَ التميمي البُستي، **صحيح ابن حبان**، تحقيق: ابن بلبان، شعيب الأرنؤوط، الطبعة الثانية، 1414هـ/ 1993م، مؤسسة الرسالة، بيروت.

- محمد بن عيسى بن سَوْرة بن موسى الترمذي، **سنن الترمذي**، تحقيق: أحمد محمد شاكرو آخرون، الطبعة الثانية، 1395هـ/ 1975م، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر.
- محمد بن يزيد القزويني ابن ماجه، **سنن ابن ماجه**، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء الكتب العربية، فيصل عيسى البابي الحلبي.
- محمد ناصر الدين الألباني، **سلسلة الأحاديث الصحيحة وشيء من فقهها وفوائدها**، الطبعة الأولى، مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، الرياض.
- مسلم بن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري، **المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم**، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- يَعقُوب بن إسحَاق الإسفرَاييِنيّ أبو عَوانة، **المسنَد الصَّحيح المُخَرّج عَلى صَحِيح مُسلم**، تحقيق: عَبَّاس بن صفاخان بن شهَاب الدّين وآخرون، الطبعة الأوُلى، 1435هـ/ 2014، الجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية، المملكة العربية السعودية.

شروح الحديث

- إبراهيم بن يوسف بن أدهم الوهراني الحمزي ابن قرقول، **مطالع الأنوار على صحاح الآثار**، تحقيق: دار الفلاح للبحث العلمي وتحقيق التراث، الطبعة الأولى، 1433هـ/ 2012م، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، قطر.
- أبي عبد الله الوشتاتي الأبي، محمد ابن يوسف السنوسي، **صحيح مسلم مع شرحه إكمال إكمال المعلم للأبي وشرحه مكمل إكمال الإكمال للسنوسي**، مطبعة السعادة، مصر.
- أحمد بن إسماعيل بن عثمان الكوراني، **الكوثر الجاري إلى رياض أحاديث البخاري**، تحقيق: أحمد عزو عناية، الطبعة الأولى، 1429 هـ/ 2008 م، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.
- أحمد بن حسين بن علي بن رسلان المقدسي الرملي الشافعي، **شرح سنن أبي داود**، تحقيق: عدد من الباحثين بدار الفلاح بإشراف خالد الرباط، الطبعة الأولى، 1437هـ/ 2016م، دار الفلاح للبحث العلمي وتحقيق التراث، الفيوم، جمهورية مصر العربية.
- أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، **فتح الباري شرح صحيح البخاري**، 1379، دار المعرفة، بيروت، لبنان.
- أحمد بن عمر بن إبراهيم القرطبي، **المفهم لما أشكل من تلخيص كتاب مسلم**، تحقيق: محيي الدين ديب ميستو وآخرون، الطبعة الأولى، 1417هـ/ 1996م، دار ابن كثير، دمشق.
- أحمد بن محمد بن أبي بكر بن عبد الملك القسطلاني، **إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري**، الطبعة السابعة، 1323هـ، المطبعة الكبرى الأميرية، مصر.
- أحمد زروق، **شرح صحيح البخاري**، تحقيق: عزت علي عطية، موسى محمد علي، مطبعة حسان، القاهرة.
- إسماعيل بن محمد جراح بن عبد الهادي العجلوني الجراحي، **الفيض الجاري بشرح صحيح البخاري**، تحقيق: محمد توفيق تكله، الطبعة الأولى، 1439هـ، دار الكمال المتحدة، سوريا.

- جمال الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن محمد الجوزي، **كشف المشكل من حديث الصحيحين**، تحقيق: علي حسين البواب، دار الوطن، الرياض.
- حسن العدوي الحمزاوي، **النور الساري من فيض صحيح الإمام البخاري**، تحقيق: محمد العزازي، الطبعة الأولى، 2014 م، دار الكتب العلمية، لبنان، بيروت.
- الحسين بن مسعود البغوي، **شرح السنة**، تحقيق: شعيب الأرناؤوط، محمد زهير الشاويش، الطبعة الثانية، 1403هـ/ 1983م، المكتب الإسلامي، دمشق، بيروت.
- حمزة محمد قاسم، **منار القاري شرح مختصر صحيح البخاري**، تحقيق: بشير محمد عيون، مكتبة دار البيان، دمشق، الجمهورية العربية السورية، مكتبة المؤيد، الطائف، المملكة العربية السعودية.
- خليل أحمد السهارنفوري، **بذل المجهود في حل سنن أبي داود**، تحقيق: تقي الدين الندوي، الطبعة الأولى، 1427 هـ/ 2006 م، مركز الشيخ أبي الحسن الندوي للبحوث والدراسات الإسلامية، الهند.
- زكريا بن محمد بن احمد السنيكي الأنصاري، **تحفة الباري على صحيح البخاري**، تحقيق: محمد أحمد عبد العزيز سالم، 2004 م، دار الكتب العلمية، لبنان، بيروت.
- زين الدين عبد الرحيم العراقي، **طرح التثريب في شرح التقريب**، الطبعة المصرية القديمة.
- زين الدين محمد عبد الرؤوف بن تاج العارفين بن علي المناوي، **فيض القدير شرح الجامع الصغير**، الطبعة الأولى 1415 هـ/1994 م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي، **فتح الباري شرح صحيح البخاري**، تحقيق: محمود بن شعبان بن عبد المقصود وآخرون، الطبعة الأولى، 1417 هـ/ 1996 م، مكتب تحقيق دار الحرمين، القاهرة، مصر.
- سند بن عبد الهادي أبي الحسن السندي المدني، **فتح الودود في شرح سنن أبي داود**، تحقيق: محمد زكي الخولي، الطبعة الأولى، 1431 هـ/ 2010 م، مكتبة لينة، دمنهور، جمهورية مصر العربية، مكتبة أضواء المنار، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية.

- شبير أحمد العثماني، محمد تقي الدين العثماني، **فتح الملهم بشرح صحيح الإمام مسلم**، الطبعة الأولى، 1426هـ، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.
- شمس الدين البِرماوي محمد بن عبد الدائم النعيمي المصري، **اللامع الصبيح بشرح الجامع الصحيح**، تحقيق: نور الدين طالب وآخرون، الطبعة الأولى، 1433 هـ/ 2012 م، دار النوادر، سوريا.
- شمس الدين محمد بن عمر بن أحمد السفيري الشافعي، **المجالس الوعظية في شرح أحاديث خير البرية صلى الله عليه وسلم من صحيح الإمام البخاري**، تحقيق: أحمد فتحي عبد الرحمن، الطبعة الأولى، 1425 هـ/ 2004 م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- شهاب الدين أحمد بن حسين بن علي بن رسلان المقدسي الرملي، **شرح سنن أبي داود**، تحقيق: خالد الرباط وآخرون، الطبعة الأولى، 1437هـ/ 2016م، دار الفلاح للبحث العلمي وتحقيق التراث، الفيوم، جمهورية مصر العربية.
- شهاب الدين عبد الرحمن المقدسي المعروف بأبي شامة، **شرح الحديث المقتفى في مبعث النبي المصطفى**، تحقيق: جمال عزون، الطبعة: الأولى، 1420هـ /1999م، مكتبة العمرين العلمية، الشارقة، الإمارات العربية المتحدة.
- شهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل الدمشقي المعروف بأبي شامة، **شرح الحديث المقتفى في مبعث النبي المصطفى**، تحقيق: جمال عزون، الطبعة الأولى، 1420هـ/ 1999 م، مكتبة العمرين العلمية، الشارقة، الإمارات العربية المتحدة.
- صديق حسن علي الحسيني القنوجي، **عون الباري لحل أدلة البخاري**، دار الرشيد، حلب، سوريا.
- صفي الرحمن المبارك فوري، **منة المنعم في شرح صحيح مسلم**، الطبعة الأولى، 1420هـ/ 1999م، دار السلام للنشر والتوزيع، الرياض، المملكة العربية السعودية.

- عبد الحق بن سيف الدين الدِّهلوي، **لمعات التنقيح في شرح مشكاة المصابيح**، تحقيق: تقي الدين الندوي، الطبعة الأولى، 1435 هـ/ 2014 م، دار النوادر، دمشق، سوريا.
- عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، **الديباج على صحيح مسلم بن الحجاج**، تحقيق: أبو اسحاق الحويني الأثري، 1416هـ/1999 م، دار ابن عفان للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية.
- عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، **قوت المغتذي على جامع الترمذي**، تحقيق: ناصر بن محمد بن حامد الغريبي، 1424هـ، رسالة الدكتوراة – جامعة أم القرى، كلية الدعوة وأصول الدين، قسم الكتاب والسنة، مكة، المملكة العربية السعودية.
- عبد الله بن سالم بن محمد بن سالم البصري، **ضياء الساري في مسائل أبواب البخاري**، تحقيق: نور الدين طالب، الطبعة الأولى،1433هـ/2013م، دار النواد، دمشق، بيروت.
- علي بن خلف بن عبد الملك ابن بطال، **شرح صحيح البخاري**، تحقيق: ياسر بن إبراهيم، الطبعة: الثانية، 1423هـ/ 2003م، مكتبة الرشد، المملكة العربية السعودية.
- عمر بن علي بن أحمد سراج الدين بن الملقن، **التوضيح لشرح الجامع الصحيح**، تحقيق: دار الفلاح للبحث العلمي وتحقيق التراث، دار النوادر، دمشق، سوريا.
- عياض بن موسى بن عياض بن عمرون اليحصبي السبتي، **إِكمَالُ المُعلِمِ بفَوَائِدِ مُسلِم**، تحقيق: يحيَى إِسمَاعِيل، الطبعة الأولى، 1419 هـ/ 1998 م، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، مصر.
- عياض بن موسى بن عياض بن عمرون اليحصبي السبتي، **مشارق الأنوار على صحاح الآثار**، المكتبة العتيقة ودار التراث.
- محمد ابن يوسف السنوسي، **شرح صحيح البخاري**، تحقيق: لجنة البحث والتحقيق لدار الوعي.
- محمد أشرف بن أمير شرف الحق الصديقي العظيم آبادي، **تهذيب سنن أبي داود وإيضاح علله ومشكلاته**، الطبعة الثانية، 1415 هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.

- محمد الأمين بن عبد الله الأرمي العلوي الهرري، **الكوكب الوهَّاج والرَّوض البَهَّاج في شرح صحيح مسلم بن الحجاج**، تحقيق: هاشم محمد علي مهدي وآخرون، الطبعة الأولى، 1430هـ/ 2009م، دار المنهاج، دار طوق النجاة، بيروت.
- محمد الفضيل الفاطمي الشبيهي الزرهوني، **الفجر الساطع على الصحيح الجامع**، تحقيق: عبد الفتح الزنيفي، مكتبة الرشيد، المغرب.
- محمد أنور شاه بن معظم شاه الكشميري الهندي ثم الديوبندي، **فيض الباري على صحيح البخاري**، تحقيق: محمد بدر عالم الميرتهي، الطبعة الأولى، 1426هـ/ 2005 م، دار الكتب العلمية، لبنان، بيروت.
- محمد بلال يحي منيار، **دراسة حديثية فقهية عن معارف السنن شرح السنن مع مقارنة بتحفة الاحوذي للمباركفوري**، الطبعة الأولى 1426هـ/ 2006م، مكة المكرمة، المملكة العربية السعودية.
- محمد بن أبي بكر بن عمر بن أبي بكر القرشي المعروف بالدماميني، **مصابيح الجامع**، تحقيق: نور الدين طالب، الطبعة الأولى، 1430هـ/ 2009 م، دار النوادر، سوريا.
- محمد بن عبد الله ابن مالك الطائي الجياني، **شَوَاهِد التَّوضيح والتَّصحيح لمشكلات الجامع الصَّحيح**، تحقيق: الدكتور طَه مُحسِن، الطبعة الأولى، 1405 هـ، مكتبة ابن تيمية.
- محمد بن عبد الهادي التتوي نور الدين السندي، **حاشية السندي على سنن النسائي**، الطبعة الثانية، 1406 هـ/ 1986م، مكتب المطبوعات الإسلامية، حلب.
- محمد بن علي بن آدم الإتيوبي الولوي، **البحر المحيط الثجاج في شرح صحيح الإمام مسلم بن الحجاج، الطبعة الأولى**، دار ابن الجوزي، المملكة العربية السعودية.
- محمد بن علي بن عمر التَّمِيمي المازري، **المُعلم بفوائد مسلم**، تحقيق: فضيلة محمد الشاذلي النيفر، الطبعة الثانية، 1988 م، الدار التونسية للنشر، المؤسّسة الوطنية للكتاب بالجزائر.

- محمد بن محمد ابن سيد الناس اليعمري الربعي، **شرح الترمذي «النفح الشذي شرح جامع الترمذي»**، تحقيق: أبو جابر الأنصاري وآخرون، الطبعة الأولى، 1428هـ/ 2007 م، دار الصميعي للنشر والتوزيع، الرياض، المملكة العربية السعودية.
- محمد بن يحي بن هشام الأنصاري أبو عبد الله، **المفصح المفهم والموضح الملهم لمعاني صحيح مسلم**، تحقيق: وليد أحمد حسين، الطبعة الأولى، دار الكتاب الحديثة، القاهرة مصر.
- محمد بن يوسف بن علي شمس الدين الكرماني، **الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري**، الطبعة الثانية، 1401هـ/ 1981م، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.
- محمد شمس الحق العظيم آبادي، **عون المعبود شرح سنن أبي داود**، تحقيق: عبد الرحمن محمد عثمان، الطبعة الثانية، 1388هـ/ 1968م، المكتبة السلفية، المدينة المنورة.
- محمد عبد الرحمن بن عبد الرحيم المباركفوري، **تحفة الأحوذي بشرح جامع الترمذي**، دت، دار الكتب العلمية، بيروت.
- محمد عبد الرشيد النعماني، **الإمام ابن ماجه وكتابه السنن**، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، الطبعة السادسة، 1419هـ، دار البشائر الإسلامية للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان.
- محمد ناصر الدين بن الحاج نوح الألباني، **الإسراء والمعراج وذكر أحاديثهما وتخريجها وبيان صحيحها**، 2000م/1421هـ، المكتبة الإسلامية.
- محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد العنتابى بدر الدين العينى، **شرح سنن أبي داود**، تحقيق: أبو المنذر خالد بن إبراهيم المصري، الطبعة الأولى، 1420هـ/ 1999م، مكتبة الرشد، الرياض.
- محمود بن أحمد بن موسى بن أحمد العنتابي بدر الدين العينى، **عمدة القاري شرح صحيح البخاري**، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- محمود محمد خطاب السبكي، **المنهل العذب المورود شرح سنن الإمام أبي داود**، تحقيق: أمين محمود محمد خطاب، الطبعة الأولى، 1351هـ/ 1353 هـ، مطبعة الاستقامة، القاهرة، مصر.

- محي الدين يحيى بن شرف النووي، **التلخيص شرح الجامع الصحيح للبخاري**، تحقيق: نظر محمد الفاريابي أبو قتيبة، الطبعة الأولى، 1429هـ/ 2008م، دار طيبة للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية.
- محيي الدين يحيى بن شرف النووي، **الإيجاز في شرح سنن أبي داود**، تحقيق: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، الطبعة الأولى، 1428 هـ/ 2007 م، الدار الأثرية، عمان، الأردن.
- يحيى بن شرف النووي، **المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج**، الطبعة الثانية، 1392هـ، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- مغلطاي بن قليج بن عبد الله البكجري المصري الحنفي، **شرح سنن ابن ماجه**، تحقيق: كامل عويضة الطبعة الأولى، 1419 هـ/ 1999م، مكتبة نزار مصطفى الباز، المملكة العربية السعودية.
- مُغلطاي بن قليج بن عبد الله البكجري المصري، **التلويح إلى شرح الجامع الصحيح**، تحقيق: عبد الجواد حمام، الطبة الأولى، دار الكمال المتحدة، سوريا.
- موسى شاهين لاشين، **فتح المنعم شرح صحيح مسلم**، الطبعة الأولى، 1423هـ/ 2002 م، دار الشروق.
- نور الدين بن عبد الهادي السندي المدني، **شرح صحيح البخاري**، تحقيق: محمد توفيق تكله، 1438هـ، دار الكمال المتحدة، سوريا.
- نور الدين بن عبد الهادي السندي المدني، **شرح صحيح البخاري**، تحقيق: محمد توفيق تكله،1438هـ، دار الكمال المتحدة، سوريا.
- يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر، **الاستذكار**، تحقيق: سالم محمد عطا، محمد علي معوض، الطبعة الأولى، 1424هـ/ 2000م، دار الكتب العلمية، بيروت.

- يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر، **التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد**، تحقيق: مصطفى بن أحمد العلوي، محمد عبد الكبير البكري، 1387 هـ، وزارة عموم الأوقاف والشؤون الإسلامية، المغرب.

كتب مصطلح الحديث وعلومه:

- أبو عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله النيسابوري المعروف بابن البيع، **المدخل إلى الصحيح**، تحقيق: ربيع هادي عمير المدخلي، الطبعة الأولى، 1404، مؤسسة الرسالة، بيروت.
- أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي، **الجامع لأخلاق الراوي وآداب السامع**، تحقيق: محمود الطحان، مكتبة المعارف، الرياض.
- أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني، **النكت على كتاب ابن الصلاح**، تحقيق: ربيع بن هادي عمير المدخلي، الطبعة الأولى، 1404هـ/ 1984م، عمادة البحث العلمي بالجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، المملكة العربية السعودية.
- بسام بن خليل الصفدي، نافذ بن حسين حماد، **علم شرح الحديث تعرفه وأهميته ونشأته وأقسامه ومناهجه وموضوعه ومسائله**، 2015، قسم الحديث الشريف وعلومه كلية أصول الدين، الجامعة الاسلامية، قطاع غزة فلسطين.
- بكر بن عبد الله أبو زيد، **معرفة النسخ والصحف الحديثية**، الطبعة الأولى، 1412هـ/1992، دار الراية للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية.
- الحسن بن عبد الرحمن بن خلاد الرامهرمزي الفارسي، **المحدث الفاصل بين الرواي والواعي**، تحقيق: محمد عجاج الخطيب، الطبعة الثالثة، 1404هـ/ 1984م، دار الفكر، بيروت.
- الحسين بن محمد أبو علي الغساني، **تقييد المهمل وتمييز المشكل**، تحقيق: علي بن محمد العمران، محمد

عزيز شمس، الطبعة الأولى، 1421هـ/2000م، دار عالم الفوائد، المملكة العربية السعودية.
- الحسين بن محمد بن عبد الله شرف الدين الطيبي، **الخلاصة في معرفة الحديث**، تحقيق: أبو عاصم الشوامي، الطبعة الأولى، 1430هـ/ 2009 م، المكتبة الإسلامية للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر.
- الحسين بن محمد شواط، **منهجية فقه الحديث عند القاضي عياض في إكمال المعلم بفوائد مسلم**، الطبعة الأولى: 1414هـ/1993م، دار ابن عفان، المملكة العربية السعودية.

- زين الدين عبد الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن العراقي، **التقييد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح**، تحقيق: عبد الرحمن محمد عثمان، الطبعة الأولى، 1389هـ/1969م، محمد عبد المحسن الكتبي صاحب المكتبة السلفية، المدينة المنورة.
- زين الدين محمد عبد الرؤوف المناوي، **اليواقيت والدرر في شرح نخبة ابن حجر**، تحقيق: المرتضي الزين أحمد، الطبعة: الأولى، 1999م، مكتبة الرشد، الرياض.
- سعد بن عبد الله الحميد، **مناهج المحدثين**، الطبعة الأولى، 1420هـ/1999م، دار علوم السنة، المملكة العربية السعودية.
- صبحي إبراهيم الصالح، **علوم الحديث ومصطلحه عرض ودراسة**، الطبعة الخامسة عشر، 1984م، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان.
- طاهر بن صالح ابن أحمد السمعوني الجزائري ثم الدمشقيّ، **توجيه النظر إلى أصول الأثر**، تحقيق: عبد الفتاح أبو غدة، الطبعة الأولى، 1416هـ/ 1995م، مكتبة المطبوعات الإسلامية، حلب.
- عبد الحق بن سيف الدين البخاري الدهلوي، **مقدمة في أصول الحديث**، تحقيق: سلمان الحسيني الندوي، الطبعة الثانية، 1406هـ/ 1986م، دار البشائر الإسلامية، بيروت، لبنان.
- عبد الرحمن بن يحيى المعلمي، **الأنوار الكاشفة لما في كتاب "أضواء على السنة" من الزلل والتضليل والمجازفة**، 1406 هـ / 1986م، المطبعة السلفية ومكتبتها، عالم الكتب، بيروت، لبنان
- عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، **البحر الذي زخرفي شرح ألفية الأثر**، تحقيق: أنيس بن أحمد بن طاهر الأندونوسي، مكتبة الغرباء الأثرية، المملكة العربية السعودية.
- عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، **تدريب الراوي**، تحقيق: نظر محمد الفاريابي، دار طيبة، المملكة العربية السعودية.
- عبد الرحمن عبد الجبار الفريوائي، **الحركة السلفية ودورها في إحياء السنة**، الطبعة الأولى، 1400هـ/ 1980م، الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة.

- عبد الرحيم بن الحسين بن عبد الرحمن بن أبي بكر العراقي، **شرح التبصرة والتذكرة**، تحقيق: عبد اللطيف الهميم، ماهر ياسين الفحل، الطبعة الأولى، 1423 هـ/ 2002 م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- عثمان بن عبد الرحمن أبو عمرو المعروف بابن الصلاح، **صيانة صحيح مسلم من لإخلال والغلط وحمايته من الإسقاط والسقط**، تحقيق: موفق عبد الله عبد القادر، الطبعة الثانية، دار الغرب الإسلامي، بيروت.
- عثمان بن عبد الرحمن المعروف بابن الصلاح، **معرفة أنواع علوم الحديث**، تحقيق: نور الدين عتر، 1406 هـ/ 1986 م، دار الفكر، سوريا، دار الفكر المعاصر، بيروت.
- علي بن عمر بن أحمد الدارقطني، **الإلزامات والتتبع للدارقطني**، تحقيق: مقبل بن هادي الوداعي، الطبعة الثانية، 1405 هـ/ 1985م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- علي نايف بقاعي، **الاجتهاد في الحديث وأثره في الفقه الإسلامي**، دار البشائر الإسلامية، بيروت، لبنان
- عياض بن موسى اليحصبي السبتي، **الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع**، تحقيق: السيد أحمد صقر، الطبعة الأولى، 1379هـ/ 1970م، دار التراث/ المكتبة العتيقة، القاهرة، تونس.
- محمد بن عبد الرحمان الصقلي، **جامع الترمذي في الدراسات المغربية**، 1429هـ/ 2008م، دار الصميعي، الرياض، المملكة العربية السعودية.
- محمد بن عبد الرحمن بن عثمان السخاوي، **فتح المغيث بشرح ألفية الحديث**، تحقيق: علي حسين علي، الطبعة الأولى، 1424هـ/ 2003م، مكتبة السنة، مصر.
- محمد بن عبد الله التليدي، **تراث المغاربة في الحديث النبوي وعلومه**، الطبعة الأولى، 1416هـ/1995م، دار البشائر الإسلامية، بيروت، لبنان.

- محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري المعروف بابن البيع، **معرفة علوم الحديث**، تحقيق: السيد معظم حسين، الطبعة الثانية، 1397هـ/ 1977م، دار الكتب العلمية، بيروت.
- محمد بن عمر بازمول، علم شرح الحديث وروافد البحث فيه.
- محمد رشاد خليفة، **مدرسة الحديث في مصر**، الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية، القاهرة.
- محمد صديق خان بن حسن القِنَّوجي، **الحطة في ذكر الصحاح الستة**، الطبعة الأولى، 1405هـ/ 1985م، دار الكتب التعليمية، بيروت.
- يحي بن شرف النووي، **التقريب والتيسير لمعرفة سنن البشير النذير في أصول الحديث**، تحقيق: محمد عثمان الخشت، الطبعة الأولى، 1405 هـ/ 1985 م، دار الكتاب العربي، بيروت.
- يحي بن علي بن عبد الله بن علي بن مفرج المعروف بالرشيد العطار، **الجزء الأول من غرر الفوائد المجموعة في بيان ما وقع في صحيح مسلم من الأحاديث المقطوعة**، تحقيق: محمد خرشافي، الطبعة: الأولى 1417 هـ، مكتبة العلوم والحكم، المملكة العربية السعودية.

كتب التخريج والزوائد:

- أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل البوصيري الكناني الشافعي، **مصباح الزجاجة في زوائد ابن ماجه**، تحقيق: محمد المنتقى الكشناوي، الطبعة الثانية، 1403 هـ، دار العربية، بيروت.
- عبد الحق بن عبد الرحمن الإشبيلي، **الجمع بين الصحيحين**، تحقيق: حمد بن محمد الغماس، الطبعة الأولى، 1419هـ/1999م، دار المحقق للنشر والتوزيع، الرياض، المملكة العربية السعودية.
- مجد الدين المبارك بن محمد ابن عبد الكريم ابن الأثير، **جامع الأصول في أحاديث الرسول**، تحقيق: عبد القادر الأرنؤوط، بشير عيون، الطبعة الأولى، مكتبة الحلواني، مكتبة دار البيان
- محمد ناصر الدين الألباني، **إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل**، الطبعة الثانية، 1405هـ/1985م، المكتب الإسلامي، بيروت.
- محمد ناصر الدين الألباني، **تخريج أحاديث فضائل الشام ودمشق لأبي الحسن علي بن محمد الربعي**، الطبعة الأولى، 1420هـ/ 2000م، مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية.
- يوسف بن عبد الرحمن المزي، **تحفة الأشراف بمعرفة الأطراف**، تحقيق: عبد الصمد شرف الدين، الطبعة الثانية، 1403هـ/ 1983م، المكتب الإسلامي والدار القيّمة.

كتب التراجم والجرح والتعديل:

- إبراهيم بن علي بن محمد ابن فرحون، **الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب**، تحقيق: محمد الأحمدي أبو النور، دار التراث للطبع والنشر، القاهرة.
- أبو الحسن علي بن بسام الشنتريني، **الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة**، تحقيق: إحسان عباس، الدار العربية للكتاب، ليبيا.
- أبو القاسم سعد الله، **تاريخ الجزائر الثقافي**، 2007 م، دار البصائر للنشر والتوزيع، الجزائر.
- أحمد بابا بن أحمد بن أحمد بن عمر بن محمد التكروري التنبكتي، **نيل الابتهاج بتطريز الديباج**، الطبعة الثانية، 2000 م، دار الكاتب، طرابلس، ليبيا.
- أحمد بن إبراهيم الغرناطي، **صِلة الصِلة** –طُبع مع كتاب الصلة لابن بشكوال–، تحقيق: شريف أبو العلا العدوي، الطبعة الأولى: 1429هـ/ 2008م، مكتبة الثقافة الدينية مصر.
- أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي، **تاريخ بغداد**، تحقيق، بشار عواد معروف، الطبعة الأولى، 1422هـ/ 2002م، دار الغرب الإسلامي، بيروت.
- أحمد بن عبد الله بن أحمد أبو نعيم الأصبهاني، **تاريخ أصبهان**، تحقيق: سيد كسروي حسن، الطبعة الأولى، 1410 هـ/ 1990م، دار الكتب العلمية، بيروت.
- أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، **الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة**، تحقيق: محمد عبد المعيد ضان، الطبعة الثانية، 1392هـ/ 1972م، مجلس دائرة المعارف العثمانية، حيدر اباد، الهند.
- أحمد بن علي بن محمد بن إبراهيم، أبو بكر ابن مَنجُويَه، **رجال صحيح مسلم**، تحقيق: عبد الله الليثي، الطبعة الأولى، 1407م، دار المعرفة، بيروت.
- أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني، **تهذيب التهذيب**، الطبعة الأولى، 1326هـ، مطبعة دائرة المعارف النظامية، الهند.

- أحمد بن محمّد المكناسي، **ذيل وفيات الأعيان –درّة الحجال فى أسماء الرّجال–**، تحقيق: محمد الأحمدي، الطبعة الأولى، 1391 هـ/ 1971 م، دار التراث، القاهرة، المكتبة العتيقة، تونس.
- إسماعل بن عمر بن كثير القرشي البصري، **التكميل في الجرح والتعديل ومعرفة الثقات والضعفاء والمجاهيل**، تحقيق: شادي بن محمد بن سالم آل نعمان، الطبعة الأولى، 1432هـ/2011م، مركز النعمان للبحوث والدراسات الإسلامية وتحقيق التراث والترجمة، اليمن.
- **إكمال تهذيب الكمال في أسماء الرجال**، تحقيق: عادل بن محمد، أسامة بن إبراهيم، الطبعة الأولى، 1422 هـ/ 2001 م، الفاروق الحديثة للطباعة والنشر.
- البشير علي حمد الترابي، **جهود القاضي عياض في علوم الحديث رواية ودراية**، الطبعة الأولى، 1997م، دار ابن حزم لبنان.
- تاج الدين عبد الوهاب بن تقي الدين السبكي، **طبقات الشافعية الكبرى**، تحقيق: محمود محمد الطناحي، عبد الفتاح محمد الحلو، الطبعة الثانية، 1413هـ، هجر للطباعة والنشر والتوزيع.
- تقي الدين محمد بن أحمد الحسني الفاسي المكي، **العقد الثمين في تاريخ البلد الأمين**، تحقيق: محمد عبد القادر عطا، الطبعة الأولى، 1998 م، دار الكتب العلمية، بيروت.
- جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، **بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة**، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، بيروت، لبنان.
- حمد بن محمد بن عبد الملك الأنصاري الأوسي المراكشي، **الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة**، تحقيق: إحسان عباس وآخرون، الطبعة الأولى، 2012 م، دار الغرب الإسلامي، تونس.
- خلف بن عبد الملك بن بشكوال، **الصلة في تاريخ أئمة الأندلس**، تحقيق: السيد عزت العطار الحسيني، الطبعة الثانية، 1374هـ/ 1955 م، مكتبة الخانجي، القاهرة، مصر.

- خير الدين بن محمود بن فارس الزركلي، **الأعلام**، الطبعة الخامسة عشر، 2002 م، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان.
- زين الدين أبو العدل قاسم بن قُطلُوبغا، **تاج التراجم**، تحقيق: محمد خير رمضان يوسف، الطبعة الأولى، 1413 هـ/1992م، دار القلم، دمشق، سوريا.
- شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايماز الذهبي، **العبر في خبر من غبر**، تحقيق: محمد السعيد بن بسيوني زغلول، دار الكتب العلمية، بيروت.
- شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايماز الذهبي، **تذكرة الحفاظ**، الطبعة الأولى، 1419هـ/ 1998م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان بن قَايماز، **سير أعلام النبلاء**، تحقيق: مجموعة من المحققين بإشراف الشيخ شعيب الأرناؤوط، الطبعة الثالثة، 1405هـ/ 1985م، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان.
- شمس الدين محمد بن عبد الرحمن بن أبي بكر بن عثمان السخاوي، **الضوء اللامع لأهل القرن التاسع**، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت.
- شمس الدين محمد بن عبد الرحمن بن عثمان السخاوي، **الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر**، تحقيق: إبراهيم باجس عبد المجيد، الطبعة الأولى، 1419هـ/ 1999م، دار ابن حزم للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان.
- صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله الصفدي، **الوافي بالوفيات**، تحقيق: أحمد الأرناؤوط، وتركي مصطفى، دار إحياء التراث، بيروت.
- الطيب بن عبد الله بن أحمد بن علي بامخرمة الهِجراني، **قلادة النحر في وفيات أعيان الدهر**، تحقيق: أبو جمعة مكري، خالد زواري، الطبعة: الأولى، 1428 هـ/ 2008م، دار المنهاج، جدة.

- عادل نويهض، **مُعجَمُ أعلام الجزائِر مِن صَدر الإسلام حَتّى العَصر الحَاضِر**، الطبعة الثانية، 1400هـ/ 1980 م، مؤسسة نويهض الثقافية للتأليف والترجمة والنشر، بيروت، لبنان.
- عبد الحي بن أحمد بن محمد ابن العماد الحنبلي، **شذرات الذهب في أخبار من ذهب**، تحقيق: محمود الأرناؤوط، الطبعة الأولى، 1406 هـ/ 1986م، دار ابن كثير، دمشق، بيروت.
- عبد الحي بن فخر الدين الحسني، **الإعلام بمن في تاريخ الهند من الأعلام –نزهة الخواطر وبهجة المسامع والنواظر–**، الطبعة الأولى، 1420 هـ/ 1999م، دار ابن حزم، بيروت، لبنان.
- عبد الرحمن بن ابى حاتم محمد بن ادريس الحنظلي الرازي، **الجرح والتعديل**، الطبعة الأولى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان.
- عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، **طبقات الحفاظ**، الطبعة الأولى، 1403هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، **طبقات المفسرين العشرين**، تحقيق: علي محمد عمر، الطبعة الأولى، 1396هـ، مكتبة وهبة، القاهرة.
- عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، **نظم العقيان في أعيان الأعيان**، تحقيق: فيليب حتي، المكتبة العلمية، بيروت، لبنان.
- عبد الرحمن بن محمد بن محمد ابن خلدون، **ديوان المبتدأ والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر**، تحقيق: خليل شحادة، الطبعة الثانية، 1408هـ/ 1988م، دار الفكر، بيروت.
- عبد الرزاق بن حسن بن إبراهيم البيطار الميداني الدمشقي، **حلية البشر في تاريخ القرن الثالث عشر**، تحقيق: محمد بهجة البيطار، الطبعة الثانية، 1413هـ/ 1993م، دار صادر، بيروت.

- عبد السلام بن عبد القادر بن محمد ابن سودة، **إتحاف المطالع بوفيات أعلام القرن الثالث عشر والرابع**، تحقيق: محمد حجي، الطبعة الأولى، 1417 هـ/ 1997 م، دار الغرب الإسلامي، بيروت.
- عبد الله بن محمد بن يوسف بن نصر الأزدي أبو الوليد ابن الفرضي، **تاريخ علماء الأندلس**، الطبعة الثانية، 1408هـ/ 1988 م، مكتبة الخانجي، القاهرة.
- عبد الوهاب بن عبد الرحمن البريهي السكسكي، **طبقات صلحاء اليمن المعروف بتاريخ البريهي**، تحقيق: عبد الله محمد الحبشي، مكتبة الإرشاد، صنعاء.
- علي بن هبة الله بن جعفر بن ماكولا، **الإكمال في رفع الارتياب عن المؤتلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب**، الطبعة الأولى، 1411هـ/1990م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- عمر رضا كحالة، **معجم المؤلفين**، مكتبة المثنى، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- عياض بن موسى اليحصبي، **ترتيب المدارك وتقريب المسالك**، تحقيق: ابن تاويت الطنجي وآخرون 1965-1983م، مطبعة فضالة، المحمدية، المغرب.
- قاسم بن قُطلُوبغَا السُّودُونِي الجمالي الحنفي، **الثقات ممن لم يقع في الكتب الستة**، تحقيق: شادي بن محمد بن سالم آل نعمان، الطبعة الأولى، 1432هـ/ 2011م، مركز النعمان للبحوث والدراسات الإسلامية وتحقيق التراث والترجمة، صنعاء، اليمن.
- محمد الرواندي، **أبو الفتح اليعمري – حياته وآثاره وتحقيق أجوبته –**، 1410هـ/1990م، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، المملكة المغربية.
- محمد المختار بن علي بن أحمد الإلغي السوسي، **سوس العالمة**، الطبعة الثانية، 1404هـ/ 1984م، مؤسسة بنشرة للطباعة والنشر، الدار البيضاء، المغرب.

- محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز شمس الدين الذهبي، **تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام**، تحقيق: الدكتور بشار عوّاد معروف، الطبعة الأولى، 2003 م، دار الغرب الإسلامي.
- محمد بن أحمد بن علي المكي الحسني الفاسي، **ذيل التقييد في رواة السنن والمسانيد**، تحقيق: كمال يوسف الحوت، الطبعة الأولى، 1410هـ/1990م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان
- محمد بن إسحاق بن يسار المطلبي، **سيرة ابن إسحاق**، تحقيق: سهيل زكار، الطبعة الأولى، 1398هـ/1978م، دار الفكر، بيروت.
- محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري، **التاريخ الكبير**، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد.
- محمد بن حبان بن أحمد بن حبان أبو حاتم، الدارمي، **مشاهير علماء الأمصار وأعلام فقهاء الأقطار**، تحقيق: مرزوق على ابراهيم، الطبعة الأولى 1411 هـ/ 1991 م، دار الوفاء للطباعة والنشر والتوزيع، المنصورة.
- محمد بن عبد الرحمن المغراوي، **موسوعة مواقف السلف في العقيدة والمنهج والتربية**، الطبعة الأولى، المكتبة الإسلامية للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر.
- محمد بن عبد الغني بن أبي بكر ابن نقطة، **التقييد لمعرفة رواة السنن والمسانيد**، تحقيق كمال يوسف الحوت، الطبعة الأولى 1408هـ/ 1988 م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- محمد بن عبد الله بن أبي بكر القضاعي البلنسي ابن الأبار، **التكملة لكتاب الصلة**، تحقيق: عبد السلام الهراس، دار الفكر للطباعة، لبنان.
- محمد بن عبد الله بن أبي بكر القضاعي البلنسي ابن الأبار، **المعجم في أصحاب القاضي الإمام أبي علي الصدفي**، تحقيق: إبراهيم الأبياري، الطبعة الأولى، 1410هـ، 1989م، دار الكتاب المصري، مصر، ودار الكتاب اللبناني، لبنان.

- محمد بن عبد الله بن سعيد السلماني الأندلسي لسان الدين ابن الخطيب، **الإحاطة في أخبار غرناطة**، الطبعة الأولى، 1424 هـ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- محمد بن علي بن أحمد شمس الدين الداوودي المالكي، **طبقات المفسرين للداوودي**، دار الكتب العلمية، بيروت.
- محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني اليمني، **البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع**، دار المعرفة، بيروت.
- محمد بن فتوح بن عبد الله الأزدي الميورقي، **جذوة المقتبس في ذكر ولاة الأندلس**، 1966م، الدار المصرية للتأليف والنشر، القاهرة.
- محمد بن محمد بن عمر بن علي ابن سالم مخلوف، **شجرة النور الزكية في طبقات المالكية**، الطبعة الأولى، 1424 هـ/ 2003 م، دار الكتب العلمية، لبنان.
- محمد صديق خان بن حسن البخاري القنَّوجي، **التاج المكلل من جواهر مآثر الطراز الآخر والأول**، الطبعة الأولى، 1428 هـ/ 2007م، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، قطر.
- محمد محفوظ، **تراجم المؤلفين التونسيين**، الطبعة الثانية، 1994 م، دار الغرب الإسلامي، بيروت، لبنان.
- مصطفى بن عبد الله القسطنطيني حاجي خليفة، **سلم الوصول إلى طبقات الفحول**، تحقيق: محمود عبد القادر الأرناؤوط، مكتبة إرسيكا، إستانبول، تركيا.
- مغلطاي بن قليج بن عبد الله البكجري المصري،
- نجم الدين محمد بن محمد الغزي، **الكواكب السائرة بأعيان المئة العاشرة**، تحقيق: خليل المنصور، الطبعة الأولى، 1418 هـ/ 1997 م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- وليد بن أحمد الحسين الزبيري وآخرون، **الموسوعة الميسرة في تراجم أئمة التفسير والإقراء والنحو واللغة «من القرن الأول إلى المعاصرين مع دراسة لعقائدهم وشيء من طرائفهم»**، الطبعة الأولى، 1424 هـ/ 2003 م، مجلة الحكمة، مانشستر، بريطانيا.

- وليد بن أحمد الحسين الزبيري وآخرون، **الموسوعة الميسرة في تراجم أئمة التفسير والإقراء والنحو واللغة –من القرن الأول إلى المعاصرين مع دراسة لعقائدهم وشيء من طرائفهم–**، الطبعة الأولى، 1424هـ/2003 م، مجلة الحكمة، مانشستر، بريطانيا.
- يوسف المرعشلي، **نثر الجواهر والدرر في علماء القرن الرابع عشر**، الطبعة الأولى، 1427هـ/ 2006م، دار المعرفة، بيروت.
- يوسف بن إليان بن موسى سركيس، **معجم المطبوعات العربية والمعربة**، 1346هـ/ 1928 م، مطبعة سركيس، مصر.
- يوسف بن عبد الرحمن الكلبي المزي، **تهذيب الكمال في أسماء الرجال**، تحقيق: بشار عواد معروف، الطبعة: الأولى، 1400هـ/1980م، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان.
- يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر، **الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء مالك والشافعي وأبي حنيفة رضي الله عنهم**، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.

كتب العقيدة:

- ابن أبي العز الحنفي، **شرح العقيدة الطحاوية**، الطبعة الرابعة،1391هـ، المكتب الإسلامي، بيروت.
- أحمد بن عبد الحليم بن تيمية، **اقتضاء الصراط المستقيم مخالفة أصحاب الجحيم**، تحقيق: ناصر عبد الكريم العقل، الطبعة السابعة، 1419هـ/ 1999م، دار عالم الكتب، بيروت، لبنان.
- أحمد بن عبد الحليم بن تيمية، **شرح حديث جبريل عليه السلام في الإسلام والإحسان «الإيمان الأوسط»**، تحقيق: علي بن بخيت الزهراني،1423 هـ دار ابن الجوزي للنشر والتوزيع، المملكة العربية السعودية.
- محمد بن صالح بن محمد العثيمين، **شرح العقيدة السفارينية –الدرة المضية في عقد أهل الفرقة المرضية–**، الطبعة الأولى، 1426 هـ، دار الوطن ، المملكة العربية السعودية.
- محمد بن صالح بن محمد العثيمين، **رسالة في القضاء والقدر**، الطبعة الأولى، 1423هـ، دار الوطن، المملكة العربية السعودية.
- محمد بن عبد الله بن عيسى لإلبيري المعروف بابن أبي زَمَنِين، **أصول السنة**، تحقيق: عبد الله بن محمد البخاري، الطبعة الأولى، 1415هـ، مكتبة الغرباء الأثرية، المملكة العربية السعودية.
- صالح بن عبد العزيز آل الشيخ، **اللآلئ البهية في شرح العقيدة الواسطية**، الطبعة الأولى، 1431هـ/2010م، دار الميراث النبوي، الجزائر.
- صالح بن عبد العزيز آل الشيخ، **شرح العقيدة الطحاوية**، الطبعة الأولى، 1432هـ/2011م، دار المودة للنشر والتوزيع، مصر.

كتب الفقه وأصوله:

- أبو الوليد محمد بن أحمد بن رشد القرطبي الشهير بابن رشد الحفيد، **بداية المجتهد ونهاية المقتصد**، 1425هـ/ 2004 م، دار الحديث، القاهرة.

- أحمد بن أبي بكر بن أيوب شمس الدين ابن قيم الجوزية، **إعلام الموقعين عن رب العالمين،** تحقيق: محمد عبد السلام إبراهيم، الطبعة الأولى، 1411هـ/ 1991م، دار الكتب العلمية، بيروت.
- علي بن محمد الآمدي، **الإحكام في اصول الأحكام،** تحقيق: عبد الرزاق عفيفي، الطبعة الثانية، 1402هـ، المكتب الإسلامي، دمشق، بيروت.
- محمد بن علي بن عمر المازري، **إيضاح المحصول من برهان الأصول،** تحقيق: عمار الطالبي، الطبعة الأولى،1421هـ/ 2001م، دار الغرب الإسلامي، تونس.
- محمد بن محمد سالم المجلسي الشنقيطي، **لوامع الدرر في هتك أستار المختصر للشيخ خليل بن إسحاق الجندي المالكي،** الطبعة الأولى، 1436 هـ/ 2015 م، دار الرضوان، نواكشوط، موريتانيا.
- تقي الدين أحمد بن عبد الحليم بن تيمية الحراني، **مجموع الفتاوى،** تحقيق: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة النبوية، المملكة العربية السعودية.
- محمد ناصر الدين الألباني، **آداب الزفاف في السنة المطهرة،** المكتب الإسلامي، بيروت.

كتب المعاجم واللغة العربية:

- أحمد بن فارس بن زكرياء القزويني الرازي، **معجم مقاييس اللغة**، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، 1399هـ/ 1979م، دار الفكر، دمشق، سوريا.
- إسماعيل بن حماد الجوهري، **الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية**، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، الطبعة الرابعة، 1407 هـ/ 1987 م، دار العلم للملايين، بيروت.
- الحسن بن عبد الله بن سهل العسكري، **معجم الفروق اللغوية**، تحقيق: بيت الله بيات، الطبعة الأولى، 1412هـ، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم، بيروت.
- مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروز آبادى، **القاموس المحيط**، تحقيق: محمد نعيم العرقسُوسي، الطبعة الثامنة، 1426 هـ/ 2005 م، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان.
- محمد بن أحمد الأزهري، **تهذيب اللغة**، 2001م، لبنان، دار إحياء التراث العربي.
- محمّد بن محمّد بن عبد الرزّاق الحسيني الملقّب بمرتضى الزَّبيدي، **تاج العروس من جواهر القاموس**، 1965م، دار الهداية، الكويت.
- محمد بن مكرم بن منظور الأفريقي المصري، **لسان العرب**، الطبعة الأولى، دار صادر، بيروت.

كتب التاريخ وجغرافيا البلدان:

- إبراهيم بن عبيد آل عبد المحسن، **تذكرة أولي النهى والعرفان بأيام الله الواحد الديان وذكر حوادث الزمان**، الطبعة الأولى، 1428 هـ/ 2007 م، مكتبة الرشد، الرياض، المملكة العربية السعودية.
- إبراهيم بن محمد الفارسي الاصطخري المعروف بالكرخي، **المسالك والممالك**، دار صادر، بيروت.
- أحمد بن علي بن محمد بن حجر العسقلاني، **إنباء الغمر بأبناء العمر**، تحقيق: حسن حبشي، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية لجنة إحياء التراث الإسلامي، مصر.
- أحمد بن يحيى بن فضل الله القرشي العمري شهاب الدين، **مسالك الأبصار في ممالك الأمصار**، الطبعة الأولى، 1423 هـ، المجمع الثقافي، أبوظبي.
- إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي البصري، **البداية والنهاية**، تحقيق: عبد الله بن عبد المحسن التركي، الطبعة الأولى، 1418هـ/ 1997م، دار هجر للطباعة والنشر والتوزيع، مصر.
- حسين إبراهيم محمد مصطفى الجبران، **الرحلات العلمية بين مصر والمشرق الإسلامي في العصر المملوكي الأول**، 2016 م، دار غيداء للنشر والتوزيع، الأردن.
- زكريا بن محمد بن محمود القزويني، **آثار البلاد وأخبار العباد**، دار صادر، بيروت.
- زين الدين عبد الباسط بن أبي الصفاء غرس الدين خليل بن شاهين، **نيل الأمل في ذيل الدول**، تحقيق: عمر عبد السلام تدمري، الطبعة الأولى، 1422هـ/ 2002م، المكتبة العصرية للطباعة والنشر، بيروت، لبنان.
- شهاب الدين ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي، **معجم البلدان**، الطبعة الثانية، 1995 م، دار صادر، بيروت.

- عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، **حسن المحاضرة في تاريخ مصر والقاهرة**، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، الطبعة الأولى، 1387هـ/1967م، دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركاه، مصر.
- عبد الله بن أسعد بن علي بن سليمان اليافعي، **مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة ما يعتبر من حوادث الزمان**، الطبعة الأولى، 1417 هـ/ 1997 م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- عبد الله بن عبد العزيز بن محمد البكري، **المسالك والممالك**، 1992م، دار الغرب الإسلامي، تونس.
- عبد الله كنون الحسني، **النبوغ المغربي في الأدب العربي**، الطبعة الثانية، 1380هـ، المغرب.
- عبد المؤمن بن عبد الحق ابن شمائل القطيعي، **مراصد الاطلاع على أسماء الأمكنة والبقاع**، الطبعة الأولى، 1412 هـ، دار الجيل، بيروت.
- عمر بن المظفر بن الوردي البكري المعري، **خريدة العجائب وفريدة الغرائب**، تحقيق: أنور محمود زناتي، الطبعة الأولى، 1428 هـ /2008 م، مكتبة الثقافة الإسلامية، القاهرة.
- محمد بن عبد الله بن عبد المنعم الحِميرى، **الروض المعطار في خبر الأقطار**، تحقيق: إحسان عباس، الطبعة الثانية، 1980م، مطابع دار السراج، بيروت.
- محمد راغب الطباخ، **إعلام النبلاء بتاريخ حلب الشهباء**، تحقيق: محمد كمال، الطبعة الثانية، 1408 هـ/ 1988، دار القلم العربي.
- يوسف بن تغري بردي بن عبد الله الظاهري الحنفي، **النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة**، دار الكتب، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، مصر.

كتب مناهج البحث والفهارس:

- أبو الحسن علي بن إسماعيل بن سيده المرسي، **المحكم والمحيط الأعظم**، تحقيق: عبد الحميد هنداوي، الطبعة الأولى، 1421هـ/2000 م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي، **الفقيه والمتفقه**، تحقيق: عادل بن يوسف الغرازي، الطبعة الثانية، 1421هـ، دار ابن الجوزي، السعودية.
- أحمد بن مصطفى الشهير بطاش كبري زاده، **مفتاح السعادة ومصباح السيادة في موضوعات العلوم**، الطبعة الأولى، 1405هـ/ 1985م، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- سليمان بن خلف بن سعد ابن أيوب أبي الوليد الباجي، التعديل والتجريح لمن خرج عنه البخاري في الجامع الصحيح، تحقيق: أحمد لبزار.
- صديق خان بن حسن بن علي الحسيني البخاري القِنَّوجي، **أبجد العلوم**، الطبعة الأولى، 1423 هـ/ 2002 م، دار ابن حزم، بيروت.
- عبد رب النبي بن عبد رب الرسول الأحمد نكري، **دستور العلماء أو جامع العلوم في اصطلاحات الفنون**، تحقيق وترجمة: حسن هاني فحص، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، لبنان، بيروت.
- علي الرضا قره بلوط، أحمد طوران قره بلوط، **معجم التاريخ التراث الإسلامي في مكتبات العالم المخطوطات والمطبوعات**، الطبعة الأولى، 1422 هـ/2001م، دار العقبة، قيصري، تركيا.
- فؤاد سزكين، **تاريخ التراث العربي**، 1411هـ/1991م، طبعة جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الملكة العربية السعودية.
- محمد المنوني، **دليل المخطوطات بالخزانة الزاوية الناصرية بتامكروت**، 1405هـ/1985م، وزارة الأوقاف المغربية.
- محمد بن أبي بكر المرعشي الشهير بساجقلي زاده، **ترتيب العلوم**، تحقيق: محمد بن إسماعيل السيد أحمد، الطبعة الأولى، 1408 هـ/ 1988م، دار البشائر الإسلامية، بيروت.

- محمد بن علي ابن القاضي محمد حامد بن محمّد التهانوي، **موسوعة كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم**، تحقيق: علي دحروج، الطبعة الأولى،1996م، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت.
- محمد بن علي الصبان، **حاشية على شرح السلم للمَلِوي**، الطبعة الثانية، 1357هـ/1938م، مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، مصر.
- محمد خلف سلامة، لسان المحدثين، العراق
- محمد خير رمضان يوسف، المستدرك الأول والثاني، الطبعة الثانية، 1422 هـ، دار ابن حزم، بيروت.
- محمد عَبد الحَيّ بن عبد الكبير عبد الحي الكتاني، **فهرس الفهارس والاثبات ومعجم المعاجم والمشيخات والمسلسلات**، تحقيق: إحسان عباس، الطبعة الثانية، 1982م، دار الغرب الإسلامي، بيروت.

المقالات:

- أحمد بن محمد بن حميد، **علم شرح الحديث دراسة تأصيلية**، مجلة الدرعية، السنة الثانية عشرة، العدان السابع والثامن والأربعون، رمضان- ذو الحجة 1430/ نوفمبر 2009 – يناير2010 م، الصفحات 261 - 314.
- خريف زتون، **سمات منهجية في شرح الداودي على صحيح البخاري**، مجلة البحوث العلمية والدراسات الإسلامية، العدد السادس، جويلية 1434هـ/2013م، الصفحات 263 إلى 295.
- سعيد أحمد أعراب، **أبو عبد الله الفرطاخ العالم المحدث**، مجلة دعوة الحق، وزارة الأوقاف والشؤن الإسلامية، المغرب، العدد 237.
- شفاء علي الفقيه، **أثر جهود علماء الحديث النبوي في تلمسان على المشرق الإسلامي**، مجلة الفضاء المغاربي، جامعة أبوبكر بلقايد تلمسان الجزائر، العدد الثاني، 15 نوفمبر 2011.
- عبد الرحمن جار الله الزهراني، **منهج الإمام المازري في كتابه "المعلم بفوائد مسلم"**، مجلة كلية دار العلوم، المجلد37، العدد 138، يناير وفبراير 2020م، الصفحات: 789-820.
- عبد العزيز محمد نور عبد القادر ولي، **يحي بن سعيد الأموي ومغازيه –جمعا ودراسة–**، مجلة كلية اللغة العربية بجامعة الأزهر، المجلد الرابع والثلاثون، الإصدار الثاني، أكتوبر 2021، الصفحات: 3373- 3469 .
- عمر الجيدي، **الشروح المغربية على صحيح مسلم**، مجلة دعوة الحق، وزارة الأوقاف والشؤن الإسلامية، المغرب، العدد 271، 1988م.
- محمد أكرم نواز، **محمد اشفاق الرحمن الكاندهلوي أحد أعلام العلوم الإسلامية في الهند: (1309–1377هـ/1891–1958م)**، مجلة دراسات عربية، العدد الرابع، 2017م.

- محمد بن زين العابدين رستم، **المدرسة الأندلسية في شرح الجامع الصحيح من القرن الخامس إلى القرن الثامن الهجري**، مجلة جامعة أم القرى لعلوم الشريعة واللغة العربية وآدابها، الجزء 15، العدد 27، جمادى الثانية، 1424هـ.
- محمد زين العابدين رستم، **أول شرح مغربي لصحيح الإمام البخاري: "النصيحة في شرح البخاري" لأبي جعفر الداودي**، مجلة دعوة الحق، وزارة الأوقاف والشؤن الإسلامية، المغرب، العدد 313، 1416هـ/ 1995م.
- محمد عبد الله أحمد المولى، **الجهود العلمية المتعلقة بصحيح البخاري في المغرب والأندلس، في القرن الخامس الهجري الحادي عشر الميلادي**، مجلة كلية العلوم الإسلامية بجامعة الموصل، المجلد الثامن، العدد 2/15، 1435هـ/2014م.
- مصباح الله عبد الباقي، **الإمام ولي الله الدهلوي وترجمته للقرآن**، مجلة البحوث والدراسات القرآنية، العدد السادس، السنة الثالثة.
- هند بنت محمد البراهيم، **موارد الحافظ مغلطاي في كتابه التلويح إلى شرح الجامع الصحيح**، المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث، المجلد الرابع، العدد الثاني، يونيو 2018م.

الرسائل الجامعية:

- الحمزة زرور، **تعقبات الحافظ ابن حجر الحديثية في فتح الباري على الحافظ الكرماني في الكواكب الدراري**، أطروحة دكتوراه، كلية العلوم الإسلامية، جامعة باتنة1، 1428هـ/2017م.
- عباس خير الرفيق بن نذير، **منهج القاضي عياض والإمام النووي، والحافظ السيوطي، في كتبهم إكمال المعلم، والمنهاج، والديباج، شرح صحيح الإمام مسلم . دراسة مقارنة** . رسالة ماجستير، جامعة أم درمان الإسلامية، السودان، 2016م.
- عبد الرحمن محمد صالح العيزري، **المعلم بإيضاح صحيح مسلم تأليف يحيى بن الحسين بن القاسم دراسة وتحقيق للجزئين الأول والثاني**، رسالة دكتوراة، جامعة صنعاء، اليمن، 2010.

- عبد الله بن عبد الرحيم بن عبد الله العامري، **الديباجة على سنن ابن ماجه لمحمد بن موسى بن علي بن الكمال أبو البقاء الدميري، من أول حديث " فضل سعد بن أبي وقاص" إلى نهاية حديث في قوله تعالى: (كل يومٍ هو في شَأنٍ)، تحقيق ودراسة**، رسالة ماجيستير في الحديث وعلومه، كلية الدعوة وأصول الدين، جامعة أم القرى، المملكة العربية السعودية، 1429هـ/2008م.
- عبد الله بن عزور، **شرح صحيح البخاري للإمام أبي عبد الله محمد بن يوسف السنوسي، كتاب الإيمان إلى غاية قوله: "باب علامة الإيمان حب الأنصار"**، رسالة ماجستير، جامعة الجزائر، الجزائر، 2010م.
- عماد الدين عمر مصطفى عامر، **تعقبات ابن حجر العسقلاني في كتابه فتح الباري على الإمام الكرماني**، أطروحة دكتوراه، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، جامعة اليرموك، الأردن، 1433هـ/2011م.
- محمد زوادين، **تعقّبات الحافظ ابن حجر الحديثية في "فتح الباري" على الإمام الكرماني في شرحه لصحيح البخاري –جمع ودراسة–**، رسالة ماجستير، كلية العلوم الإسلامية، جامعة الجزائر1، 1434هـ/2013م.
- محمد علي بن عبد الحي علي، **انفرادات الإمام المازري في كتابه المعلم بفوائد مسلم**، أطروحة دكتوره، جامعة أم درمان الإسلامية، السودان، 1433هـ/2003م.
- محمد مصلح الزغبي، **نقد المتن عند الامام النسائي**، رسالة ماجستير، الجامعة الأردنية

المواقع الالكترونية:

/https://islamhouse.com

https://shkhudheir.com موقع الشيخ عبد الكريم الخضير

./https://www.alukah.net

المخطوطات:

- شرف الدين عيسى بن مسعود بن منصور الزواوي، الجزء السابع من إكمال الإكمال شرح صحيح مسلم، المكتبة الأزهرية – 302412 مخطوط.
- محمد بن محمد سالم المجاسي النهر الجاري، شرح صحيح البخاري مخطوط.
- علي بن الحسن ابن هبة الله ابن عساكر، كتاب الإشراف على معرفة الأطراف، مخطوط.

فهرس الموضوعات

مُقَدِّمَة: 1

أولا: إشكالية البحث. 5

ثانيا: أسباب اختيار الموضوع. 6

ثالثا: أهداف البحث. 7

رابعا: أهمية البحث. 7

خامسا: منهج البحث. 8

سادسا: صعوبات البحث. 8

سابعا: حدود الدراسة. 8

ثامنا: الدراسات السابقة. 10

تاسعا: عملي في الأطروحة. 11

تاسعا: المصادر والمراجع. 12

عاشرا: خطة البحث. 13

الباب الأول: شرح الحديث النبوي وجهود المغاربة فيه 16

الفصل الأول: بيان مصطلحات ومفاهيم والتعريف بشرح الحديث. 17

المبحث الأول: بيان مصلحات البحث وحدوده. 18

المطلب الأول: معنى الأصول الحديثية. 19

الفرع الأول: معنى الأصول الحديثية لغة. 19

الفرع الثاني: الحديث اصطلاحا. 21

الفرع الثالث: معنى الأصول الحديثية في الاصطلاح: 23

المطلب الثاني: المقصود بالمغاربة والمشارقة. 25

الفرع الأول: المقصود بالمغاربة. 25

الفرع الثاني: المقصود بالمشارقة. 26

المطلب الثالث: معنى الشروح الحديثية..... 28
الفرع الأول: معنى الشُروح الحديثية لغة..... 28
المطلب الرابع: تعريف الكتب الستة..... 35
الفرع الأول: اعتبار سنن ابن ماجة من الكتب الستة..... 36
الفرع الثاني: اعتبار غير سنن ابن ماجة من الكتب الستة..... 38
المبحث الثاني: علم شرح الحديث ومناهج العلماء فيه..... 40
المطلب الأول: شرح الحديث نوع مستقل من علوم الحديث..... 41
الفرع الأول: فقه الحديث ومعرفته روايَة ودرايَة وعلاقتها بشرحه..... 42
الفرع الثاني: تعريف فقه الحديث..... 46
الفرع الثالث: بيان العلاقة بين علم شرح الحديث وفقهه وعلم الرواية والدراية:..... 47
المطلب الثاني: نشأة الشُروح الحديثية..... 48
الفرع الأول: الدافع إلى شرح النص الحديثي..... 48
الفرع الثاني: النبي ﷺ أول من شرح الحديث..... 50
ثالثا: شرح الصحابة رضي الله عنهم للأحاديث:..... 51
رابعا: شرح التابعين ومن بعدهم لحديث النبي ﷺ..... 52
خامسا: بداية التصنيف في شرح الحديث..... 54
المطلب الثالث: أهمية علم شرح الحديث وثمرته..... 58
المطلب الرابع: موضوع علم شرح الحديث ومسائله..... 62
المطلب الخامس: العلوم المتعلقة بعلم شرح الحديث..... 64
المطلب السادس: شروط المشتغل بشرح حديث النبي ﷺ وآدابه..... 68
الفرع الأول: شروط شارح الحديث..... 68
المطلب السابع: مدخل إلى مناهج العلماء في شرح كتب السنة..... 71
الفرع الأول: تقسيم الشروح بحسب مصدر الشرح..... 71
الفرع الثاني: طرق العلماء في ترتيب الشروح وعرضها:..... 77
الفصل الثاني: عناية العلماء بشرح الكتب الستة وجهود المغاربة في ذلك:..... 82

المبحث الأول: عناية العلماء بشرح صحيح البخاري وجهود المغاربة فيه. 83
المطلب الأول: إسهامات المغاربة في شرح صحيح البخاري: 84
المطلب الثاني: إسهامات المشارقة في شرح صحيح البخاري: 93
المبحث الثاني: شروح المشارقة والمغاربة لصحيح مسلم. 104
المطلب الأول: شروح المغاربة لصحيح مسلم: 105
المطلب الثاني: شروح المشارقة لصحيح مسلم: 111
المبحث الثالث: عناية العلماء بشرح السنن الأربعة. 115
المطلب الأول: شروح سنن أبي داوود: 116
الفرع الأول: عناية المغاربة بشرح سنن أبي داود: 116
الفرع الثاني: شروح المشارقة: لسنن أبي داود: 118
المطلب الثاني: شروح جامع الترمذي: 123
الفرع الأول: شروح المغاربة لجامع الترمذي: 123
الفرع الثاني: شروح المشارقة لجامع الترمذي: 124
المطلب الثالث: شروح سنن النسائي: 127
الفرع الأول: شروح المغاربة لسنن النسائي: 128
الفرع الثاني: شروح المشارقة لسنن النسائي: 130
المطلب الرابع: شروح العلماء لسنن ابن ماجه: 132
الفصل الثالث: مناهج شُراح الحديث في الاستفادة من غيرهم وطُرق الوقوف عليها، وثمرتها. . 135
المبحث الأول: استفادة شُراح الحديث من غيرهم وطرق الوقوف عليه: 136
المطلب الأول: مناهج شُراح الحديث في نقل كلام غيرهم والاستفادة منه: 137
المطلب الثاني: طُرق معرفة مصادر شراح الحديث في كُتبهم: 141
المطلب الثالث: ثمرة معرفة منهج نقل العلماء بعضهم عن بعض: 143
المطلب الرابع: أغراض الشُراح من نقل بعضهم عن بعض: 145
المبحث الثاني: استفادة شُراح الكتب الستة المشارقة من شروح صحيح مسلم المغاربية: 147
المطلب الأول: شروح صحيح مسلم: 148

الفرع الأول: شرح صحيح مسلم للإمام النووي: 148
الفرع الثاني: شرح السيوطي على مسلم "الديباج على صحيح مسلم بن الحجاج" 149
الفرع الثالث: الكوكب الوهاج شرح صحيح مسلم ابن الحجاج: 150
المطلب الثاني: شروح صحيح البخاري:..... 151
الفرع الأول: التلويح إلى شرح الجامع الصحيح، للإمام الحافظ علاء الدين مغلطاي بن قلَيج التركي الحنفي المصري، (ت 762هـ) 151
الفرع الثاني: الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري للكرماني: 152
الفرع الثالث: فتح الباري شرح صحيح البخاري لابن حجر:..... 153
المطلب الثالث: استفادة شُراح السنن الأربعة من شروح مسلم المغاربية:..... 155
الفرع الأول: شروح سنن أبي داود التي استفادت من شروح مسلم المغاربية: 155
الفرع الثاني: شروح سنن الترمذي: 160
الفرع الثالث: شروح سنن النسائي:..... 161
أولا: حاشية السندي على سنن النسائي لمحمد بن عبد الهادي التتوي السندي: 161
ثانيا: ذخيرة العقبى في شرح المجتبى:..... 163
الفرع الرابع: شروح سنن ابن ماجة: 163
أولا: شرح سنن ابن ماجه لمغلطاي بن قليج: 163
المطلب الرابع: شروح حديثية مشرقية غير شروح الكتب الستة: **164**
الباب الثاني: استفادة شُروح صحيح مسلم المغاربية في الشروح المشرقية للكتب الستة. 166
الفصل الأول: استفادة شُراح الكتب الستة من شُروح صحيح مسلم المغاربية في علوم الحديث وغريبه، واللغة العربية. 167
المبحث الأول: استفادة شراح الكتب الستة من شروح مسلم المغاربية في مسائل علم الحديث... 168
المطلب الأول: مسائل تتعلق بمنهج الإمام مسلم في صحيح مسلم. 169
المسألة الأولى: تقسيم الإمام مسلم للأحاديث في صحيحه. 169
المسألة الثانية: الخلاف في تبويب الامام مسلم لكتابه. 174
المطلب الثاني: الأحاديث التي لم يصلها الإمام مسلم في صحيحه:..... 179

الحديث الأول:..... 183
الحديث الثاني: 184
الحديث الثالث:..... 185
الحديث الرابع:..... 188
الحديث الخامس:..... 192
الحديث السادس:..... 194
الحديث السابع: 196
الحديث الثامن: 197
الحديث التاسع:..... 199
الحديث العاشر:..... 201
الحديث الحادي عشر: 202
الحديث الرابع عشر:..... 203
المطلب الثالث: أحاديث انتقد الإمام مسلم على إخراجها في صحيحه..... 205
الحديث الأول: اضطراب متن الحديث (حديث توقيت سنن الفطرة): 205
الحديث الثاني: اضطراب متن الحديث:..... 207
الحديث الثالث: حديث مُرسل (حديث افتتاح الصلاة بفاتحة الكتاب): 210
الحديث الرابع: مخالفة الراوي من هو أحفظ منه: 214
المطلب الرابع: مسائل تتعلق برواة الحديث..... 217
ضبط أسماء الرواة..... 217
الفرع الثاني: أوهام في ذكر بعض الرواة: 228
الحديث الأول:..... 228
الحديث الثاني: سبب اختلاف الرواة في ذكر أركان الإسلام في روايات الأحاديث: 229
الحديث الثالث:..... 233
الحديث الرابع:..... 235

المبحث الثاني: استفادة شراح الكتب الستة من شروح مسلم المغاربية في غريب الحديث، والمسائل اللغوية: 238
المطلب الأول: مسائل غريب الحديث وضبط الألفاظ: 239
الفرع الأول: غريب الحديث. 239
الفرع الثاني: ضبط الألفاظ: 243
المطلب الثاني: مسائل لغوية: 249
الفصل الثاني: استفادة شُراح الكتب الستة من شُروح صحيح مسلم المغاربية في المسائل العقدية، والفقهية. 252
المبحث الأول: استفادة شراح الكتب الستة من شروح مسلم المغاربية في المسائل العقدية. 253
المطلب الأول: مسائل التوحيد وأركان الايمان. 254
مسألة: كتابة الوحي والمقادير... 254
2.مسألة: حكم عمل الكافر إذا أسلم بعده..... 255
3.مسألة إثبات الشفاعة وإخراج الموحدين من النَّار.... 257
4.مسألة: الخلاف في إماتة أهل التوحيد من أهل النار في النار:..... 262
5.مسألة من يُذاد عن الحوض:..... 264
6.مسألة: معنى قول " الله في السماء"..... 267
المطلب الثاني: مسائل النبوات والسمعيات وغيرها: 270
1.مسألة في بدأ الوحي بالرؤيا الصالحة:..... 270
2.معنى خشيته ﷺ حال ابتداء الوحي:..... 271
3.مسائل في الإسراء والمعراج:..... 272
4.الخلاف في نسب إدريس عليه السلام:... 281
5.مسألة: مكان سِدرة المنتَهى:... 282
6.الخلاف في رؤيته ﷺ الأنبياء ليلة أسري به:..... 283
7.المقصود بالفطرة:..... 286
8.مسألة: حكم حديث النفس والخواطر في القلب:.... 287

.9الخلاف في معنى الهم بالحسنة والسيئة والجزاء عليهما:..... 290
.10مسألة: الخلاف في فَضل صُحبَتِه ﷺ:..... 293
.11مسألة: الخلاف في نسيان النبي ﷺ وسَهوِه:..... 296
.12مسألة: خلق النار..... 299
المبحث الثاني: استفادة شراح الكتب الستة من شروح مسلم المغاربية في المسائل الفقهية:..... 302
المطلب الأول: مسائل في الطهارة: 304
1-مسائل في الوضوء. 304
د – معنى توضأ منها وضوءا دون وضوء:..... 306
2 حكم البول قائما:..... 307
المطلب الثاني: مسائل الصلاة. 310
-1مسألة: فرض الصلاة خمس صلوات..... 310
-2مسألة حكم صلاة العبد الآبق عن مولاه:..... 310
3-مسألة: حديث النفس في الصلاة: 311
4-مسألة حكم قيام الليل: 313
-5صلاة التطوع جالساً:..... 315
6-حكم ركعتي الفجر: 317
المطلب الثالث: حكم سجود التلاوة: 318
حكم الطهارة لسجود التلاوة والشكر: 320
المطلب الرابع: مسائل الآداب وغيرها: 321
1-حكم اتباع النساء الجنائز: 321
2-حكم كف الثوب والشعر: 322
الخاتمة: 323
المقترحات والتوصيات: 325
فهرس الآيات القرآنية..... 327

فهرس الأحاديث والآثار 331
فهرس الأعلام المترجم لهم 336
فهرس الأشعار 340
قائمة المصادر والمراجع: 341
كتب التفسير وعلوم القرآن: 341
كتب الحديث وعلومه: 342
متون الحديث: 342
شروح الحديث 344
كتب مصطلح الحديث وعلومه: 352
كتب التخريج والزوائد: 356
كتب التراجم والجرح والتعديل: 357
كتب العقيدة: 365
كتب الفقه وأصوله: 365
كتب المعاجم واللغة العربية: 367
كتب التاريخ وجغرافيا البلدان: 368
كتب مناهج البحث والفهارس: 370
المقالات: 372
الرسائل الجامعية: 373
المواقع الالكترونية: 375
المخطوطات: 376
فهرس الموضوعات 377