

العنوان: كريم محمد حليم العربي - نسخة الماجستير الأردنية

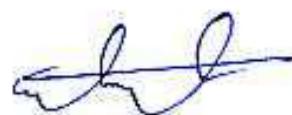
و/ أو من ترخيصه ترخيصاً غير معملاً دون تحالف بشرط و/ أو استعمال و/ أو انتقال و
أو ترجمة و/ أو تصوير و/ أو إعادة إنتاج بهي طريقة كانت سبباً فيها وليدة و/ أو إلكترونية أو
غير ذلك ونفاذ الملايير / التكنولوجيا المقدمة من قبله وصوريها.

المماضي بين المؤهلات العلمية وأهميتها وأهميتها
المرازن والبرح والتعديل

ذلك للذات النسبت العلمي و/ أو الشامل مع المؤهلات التعليمية والدراسات و/ أو لأي طيبة
لتحقيق مراكز الجامعات الأردنية الأولى، وأصبح الجامعات العون بالترخيص، الذين تتبع أو يمثلونها

رسمنه لها

العنوان: كريم محمد حليم العربي



التواقيع:

التاريخ: ٢٠١٧/٢/٢

الاختلاف بين الإمامين أبي حاتم وأبي زرعة الرازيين في الجرح والتعديل

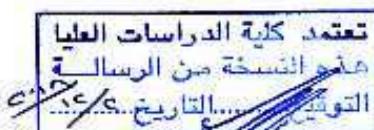
١٤٦

كريم عبود خليل العمري

المشرف

الأستاذ الدكتور باسم فيصل الجوابرة

قدّمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه في الحديث



كلية الدراسات العليا

جامعة الأردنية

تشرین ثانی، ٢٠١٨

قرار لجنة المناقشة

توقفت هذه الرسالة (الاختلاف بين الإمامين أبي هاتم وابي زرعة الرازيين في الجرح والتعديل) وأحيزت بتاريخ ٢٠١٨/١١/١٤ م

أعضاء لجنة المناقشة

التوقيع

الأستاذ الدكتور باسم فيصل احمد الجوابرة / مشرفاً
أستاذ - الحديث الشريف

الدكتور علاء الدين محمد أحمد عدوى / عضواً
مشارك - الحديث الشريف

الدكتور عبد ربه سلمان عبد ربه أبو صعيديك / عضواً
مشارك - الحديث الشريف

الأستاذ الدكتور مشهور علي سليمان قطوبات / عضواً خارج الجامعة
أستاذ - الحديث الشريف جامعة مؤتة



الإهادء

إلى والدائي (أبي وأمي)

المثل الأعلى وشعلة النبل والعطاء

إلى زوجتي

رفيقه دربي التي صبرت، وعاشت معي اللحظة باللحظة..

إلى مشايخي وأساتذتي..

إلى إخواني وأخواتي..

إلى أصدقائي وأحبابي..

إلى كل من ساندني ولو بكلمة أو دعوة..

أهديهم هذا العمل..

شكر وتقدير

الشّكر لله تعالى - وحده لا شريك له، الذي لولا توفيقه وتبصيره ومدده، ما استطعت أن أخط حرفًا واحدًا من هذه الدراسة، فله الحمد والشكر والمنة، فهو أهل الثناء والمجد والحمد والشكر.

ثم أتوجه بالشكر الجزييل لأستاذي الفاضل المشرف على هذه الدراسة الأستاذ الدكتور (باسم الجوابرة) على ما قدم من نصح وتوجيه وإرشاد.

كما وأتوجه بالشكر والعرفان لأعضاء اللجنة المكرمة على ما بذلوا من جهد ووقت لقراءة هذه الدراسة، والتكرم علي لمناقشتها.

والشكر موصول لمشايخي وأساتذتي على ما قدموا من تعليم وتربيّة ونفع، فجزاهم الله عنا خير الجزاء وأوفره.

وأشكر كل من أبدى لي مشورة أو توجيهًا أو نصيحة، وأخص بهذا الدكتور (أحمد عبد الله).

وكل من ساهم وأعان على إنجاح هذه الدراسة.

قائمة المحتويات

الصفحة	الموضوع
ب	قرار لجنة المناقشة
ج	الإهداء
د	الشكر والتقدير
هـ	قائمة المحتويات
ي	قائمة الجداول
كـ	قائمة الأشكال
لـ	الملخص باللغة العربية
١	المقدمة
١١	الفصل التمهيدي
١٢	المبحث الأول: مفهوم الاختلاف لغة واصطلاحاً
١٣	المطلب الأول: مفهوم الاختلاف لغة
١٣	المطلب الثاني: مفهوم الاختلاف اصطلاحاً
١٤	المبحث الثاني: التعريف بالإمامين الرازيين أبي حاتم وأبي زرعة
١٥	المطلب الأول: التعريف بالإمام أبي حاتم الرازي
١٨	المطلب الثاني: التعريف بالإمام أبي زرعة
٢٠	المبحث الثالث: التعريف بالإمام ابن أبي حاتم الرازي وكتابه (الجرح والتعديل)
٢١	المطلب الأول: التعريف بالإمام ابن أبي حاتم الرازي
٢٢	المطلب الثاني: التعريف بكتاب (الجرح والتعديل)
٢٤	المبحث الرابع: مراتب ألفاظ الجرح والتعديل عند ابن أبي حاتم
٢٥	المطلب الأول: مراتب ألفاظ التعديل عند ابن أبي حاتم
٢٥	المطلب الثاني: مراتب ألفاظ الجرح عند ابن أبي حاتم
٢٦	المبحث الخامس: ضوابط الجرح والتعديل، تعارض الجرح والتعديل الصادرين من إمامين فأكثر

الصفحة	الموضوع
٢٧	المطلب الأول: ضوابط الجرح والتعديل
٢٨	المطلب الثاني: تعارض الجرح والتعديل الصادرين من إمامين فأكثر
٢٩	المبحث السادس: خصائص وملامح من منهج الإمامين أبي حاتم وأبي زرعة الرازيين
٣٠	المطلب الأول: خصائص وملامح من منهج أبي حاتم في الجرح والتعديل
٣٦	المطلب الثاني: خصائص وملامح من منهج أبي زرعة في الجرح والتعديل
٤٠	الفصل الأول: اختلاف الإمامين أبي حاتم وأبي زرعة الرازيين في تعديل الرواية
٤١	المبحث الأول: اختلافهما في درجة التعديل؛ فتوثيق أبي زرعة بلفظ "ثقة"، وتعديل أبي حاتم بلفظ دون "ثقة"
٤٢	المطلب الأول: ما كان فيه حكم أبي زرعة على الراوي بأنه "ثقة"، وأبي حاتم بأنه "صدوق"
٤٢	مدلول مصطلح صدوق عند العلماء
٥٧	المطلب الثاني: ما كان فيه حكم أبي زرعة على الراوي بأنه "ثقة"، وأبي حاتم بأنه "لا بأس به"
٦٧	المطلب الثالث: ما كان فيه حكم أبي زرعة على الراوي بأنه "ثقة"، وأبي حاتم بأنه "شيخ" مصطلح "شيخ" عند العلماء
٧١	المطلب الرابع: ما كان فيه حكم أبي زرعة على الراوي بأنه "ثقة"، وأبي حاتم بأنه " صالح" أو " صالح الحديث"
٧١	الفرع الأول: ما كان فيه حكم أبي زرعة على الراوي بأنه "ثقة"، وأبي حاتم بأنه " صالح"
٧١	مصطلح " صالح" عند العلماء

الصفحة	الموضوع
٨٥	الفرع الثاني: ما كان فيه حكم أبي زرعة على الراوي بأنه "ثقة"، وأبي حاتم بأنه " صالح الحديث"
٨٥	مصطلح " صالح الحديث" عند العلماء
١٠٨	المبحث الثاني: اختلافهما في درجة التعديل؛ فتوثيق أبي حاتم بلفظ "الثقة"، والتعديل من أبي زرعة بلفظ دون "الثقة"
١٠٩	المطلب الأول: ما كان فيه حكم أبي حاتم على الراوي بأنه "ثقة"، وأبي زرعة بأنه " صدوق"
١١٥	المطلب الثاني: ما كان فيه حكم أبي حاتم على الراوي بأنه "ثقة"، وأبي زرعة بأنه "لا بأس به"
١٢٤	المطلب الثالث: ما كان فيه حكم أبي حاتم على الراوي بأنه "ثقة"، وأبي زرعة بأنه " صالح" أو " صالح الحديث"
١٢٤	الفرع الأول: ما كان فيه حكم أبي حاتم على الراوي بأنه "ثقة"، وأبي زرعة بأنه " صالح"
١٢٥	الفرع الثاني: ما كان فيه حكم أبي حاتم على الراوي بأنه "ثقة"، وأبي زرعة بأنه " صالح الحديث"
١٢٩	الفصل الثاني: اختلاف الإمامين أبي حاتم وأبي زرعة الرازبيين في جرح الرواة
١٣٢	المبحث الأول: اختلاف الإمامين في درجة الجرح
١٣٣	المطلب الأول: ما كان فيه الجرح من أبي حاتم أشد من جرح أبي زرعة
١٤٥	المطلب الثاني: ما كان فيه الجرح من أبي زرعة أشد من جرح أبي حاتم
١٥٤	المبحث الثاني: اختلافهما في درجة الجرح، بتكرار ألفاظ الجرح زيادةً على التضعيف
١٥٦	المطلب الأول: ما كان تكرار ألفاظ الجرح من أبي حاتم، وكان الجرح شديداً

الصفحة	الموضوع
١٨٢	المطلب الثاني: ما كان تكرار الفاظ الجرح من أبي زرعة، وكان الجرح شديداً
١٨٨	الفصل الثالث: تعارض حكم الإمامين أبي حاتم وأبي زرعة الرازيين على الرواية جرحاً وتعديلأً
١٨٩	المبحث الأول: التعارض في تضييف الراوي أو توثيقه
١٩٠	المطلب الأول: ما كان تعديل الراوي من جهة أبي زرعة، وجرحه أبو حاتم
١٩٠	الفرع الأول: من عدله أبو زرعة وقال عنه "ثقة"، وجرحه أبو حاتم
١٩٧	الفرع الثاني: من عدله أبو زرعة وقال عنه "صدوق أو لا بأس به"، وجرحه أبو حاتم
٢١٣	الفرع الثالث: من عدله أبو زرعة وقال عنه "صالح"، وجرحه أبو حاتم
٢١٥	المطلب الثاني: ما كان تعديل الراوي من جهة أبي حاتم، وجرحه أبو زرعة
٢١٥	الفرع الأول: من عدله أبو حاتم وقال عنه "صدوق أو لا بأس به"، وجرحه أبو زرعة
٢٢١	الفرع الثاني: من عدله أبو حاتم وقال عنه "شيخ"، وجرحه أبو زرعة
٢٢٤	الفرع الثالث: من عدله أبو حاتم وقال عنه "صالح"، وجرحه أبو زرعة
٢٢٦	المبحث الثاني: التعارض في كون الراوي مجهولاً أو معروفاً
٢٢٧	المجهول عند العلماء
٢٣٠	المطلب الأول: ما كان إطلاق الجهمة على الراوي من أبي حاتم
٢٣٤	المطلب الثاني: ما كان إطلاق الجهمة على الراوي من أبي زرعة
٢٣٥	المبحث الثالث: التعارض في الكتابة عن الراوي

الصفحة	الموضوع
٢٣٧	المطلب الأول: ما كان التصريح من أبي زرعة بإدراك الراوي والكتابة عنه، ومن أبي حاتم بإدراكه وعدم الكتابة عنه
٢٣٨	المطلب الثاني: ما كان التصريح من أبي حاتم بإدراك الراوي والكتابة عنه، ومن أبي زرعة بإدراكه وعدم الكتابة عنه
٢٤٨	الخاتمة
٢٤٨	النتائج
٢٥١	التوصيات
٢٥٢	قائمة المصادر والمراجع
٢٧٢	قائمة الرواية المترجم لهم
٢٧٦	الملخص باللغة الإنجليزية

قائمة الجداول

الرقم	عنوان الجدول	الصفحة
١	جدول إحصائي لرواة المبحث الأول للفصل الثاني لبيان الراجح من حكم الإمامين	١٠٦
٢	جدول إحصائي لرواة المبحث الثاني للفصل الثاني لبيان الراجح من حكم الإمامين	١٢٦
٣	جدول إحصائي لرواة الفصل الثالث لبيان الراجح من حكم الإمامين	١٨٥
٤	جدول إحصائي لرواة الفصل الرابع لبيان الراجح من حكم الإمامين	٢٤٥
٥	فهرس الرواة المترجم لهم	٢٧١

قائمة الأشكال

الصفحة	عنوان الشكل	الرقم
١٢٧	جدول إحصائي لبيان النسبة المئوية لما ترجح من حكم الإمامين الرازيين في الفصل الثاني	١
١٨٦	جدول إحصائي لأبين فيه النسبة المئوية لما تم ترجيحه من حكم الإمامين	٢
٢٤٧	جدول إحصائي لأبين فيه النسبة المئوية لما تم ترجيحه في الفصل الرابع من حكم الإمامين	٣

الاختلاف بين الإمامين أبي حاتم وأبي زرعة الرازيين في الجرح والتعديل

إعداد

كريم عبود خليل العمري

المشرف

الأستاذ الدكتور باسم فيصل الجوابرة

الملخص

تناولت هذه الدراسة الاختلاف والتعارض بين الإمامين الرازيين أبي حاتم وأبي زرعة في الجرح والتعديل من خلال كتاب (الجرح والتعديل) لعبد الرحمن بن أبي حاتم الرازي. وقد بلغت هذه الاختلافات والتعارضُ بين الإمامين في الجرح والتعديل (١٣٧) راوياً، وتنوعت في ثلاثة أبواب: (الاختلاف في التعديل، والاختلاف في الجرح، والتعارض في الجرح والتعديل).

فكان عدد الرواية المختلفة فيهم في باب التعديل (٥٩) راوياً، وترجمَّحَ لي حكمُ أبي زرعة في (٤٦) راوياً، وحكمُ أبي حاتم في (١٢) رواة، ولم يكن الخلاف هنا جوهرياً. والاختلاف في باب الجرح في (٣٩) راوياً، وترجمَّحَ لي حكمُ أبي حاتم في (٣٣) راوياً، و(٦) رواة لحكم أبي زرعة، وكان غالباً الخلاف جوهرياً. وأما التعارض في الجرح والتعديل في (٤٠) راوياً، ترجمَّحَ لي حكمُ أبي زرعة في (٢٠) راوياً، و(١٢) رواة لحكم أبي حاتم، في حين لم يتبيّن لي خلافُ في (٩) رواة، وكان غالباً الخلاف جوهرياً.

فكان مجموع ما ترجمَّحَ لي بشكلٍ عام من حكمِ أبي زرعة في (٧٢) راوياً، وحكمُ أبي حاتم في (٥٧) راوياً، وغالباً ما ترجمَّحَ لي من حكم الإمامين وافق حكمه حكم أكثر الأئمة النقاد، أو كان قريباً من حكمِهم.

المقدمة

الحمد لله القائل في كتابه العزيز: «إِنَّا نُحْكِمُ الْأَذْكُرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ» [الحجر: ٩]، والشكُرُ لله تعالى - على ما هيأ لهذه الأمة من علماء عاملين، ذبوا ودافعوا عن دينه وكتابه وسنة رسوله ﷺ، وكانوا سياجاً وحصناً حصيناً للشريعة الغراء.

والصلوة والسلام على أشرف الخلق وسيد المرسلين سيدنا محمد القائل: «مَثَلُ أُمَّتِي مَثَلُ المَطَرِ لَا يُدْرِى أَوْلُهُ خَيْرٌ أَمْ أَخْرُهُ»^(١).

إنَّه من نعمة الله تعالى أن هُيَّا لسنة رسوله الكريم ﷺ علماء ربانيين أئمَّةً نقاداً، حفظوها ودوّنوها وعلّموها، ورحلوا من أجلها البلاد شرقاً وغرباً، سهروا الليلَ الطوالَ، أنفقوا في سبيلها الغالي والنفيس، علماء شهد لهم القاصي والدايني أنهم أئمَّةُ الدنيا، خطوا طريقاً مستقيماً لا اعوجاج فيه، حتى يميزوا صحيح السنَّة من سقِيمها، ويكشفوا عن رواةِ السنَّة وأحوالهم ليعرفوا من ذاك الذي يكون أهلاً لتحمل عنَّه من الذي ليس بآهلٍ لهذا، كيف لا وهي سنَّةُ خيرِ خلقِ الله ﷺ، الشارحة والمبيبة لكتابِ الله، وحفظها حفظُ للدين، والداعُ عنَّها نصرةُ للدين.

ولما كانت السنَّة بهذه المنزلة والمكانة، حرصَ العلماء على معرفةِ أحوال الرواية لسنَّة الحبيب المصطفى ﷺ، بالبحث عن مروياتهم ورحلاتهم وشيوخهم وتلامذتهم وعذالتهم وضبطهم وغير ذلك مما له علاقة في معرفة حالِ الراوي.

وهو ما عُرف بعدَ بعلمِ الجرح والتعديلِ، الذي من خلاله يتمُّ معرفةُ الرواية الثقات من غيرِهم، والأحاديث المقبولة من المردودة، وهو علمٌ شريفٌ لما له تعلقٌ بسنَّة رسول الله ﷺ. قال الشوكاني: «ولولا هذا - أيَّ الجرح والتعديل -؛ لتلاعب أعداء الله ورسوله بالسنَّة المطهرة، ولكثرَ الكاذبون، واختلطَ المعروفُ بالمنكر، ولم يتبيَّن ما هو صحيحٌ مما هو باطلٌ، وما هو ثابتٌ مما هو موضوعٌ، وما هو قويٌّ مما هو ضعيفٌ»^(٢).

وإنَّ من بين هؤلاء العلماء النقاد إمامين كبيرين لهم الأثرُ في علمِ الجرح والتعديل، وأحكامهم على الرواية لاقت اهتماماً كبيراً من قبلِ العلماءِ ومن عاصرهم أو جاءَ بعدهم؛ الإمام

(١) الترمذى، محمد بن عيسى السلمى (ت ٢٧٩ هـ)، (١٩٧٥ م)، *الجامع الصحيح سنن الترمذى*، (٢٦)، مصر: شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابى الحلبي، تحقيق: أحمد محمد شاكر وآخرون، (٢٨٦٩)، (ج ٤/ص ٤٤٩)، وقال الترمذى: "حديث حسن غريب".

(٢) الشوكاني، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله (ت ١٢٥٠ هـ)، (١٤١٠ هـ)، *رفع الربية* عما يجوز وما لا يجوز من الغيبة، (١)، المدينة المنورة: الجامعة الإسلامية، (ص ٣٨)

أبو حاتم والإمام أبو زرعة الرازيان رحمهما الله، قال يونس بن عبد الأعلى: «أبو زرعة وأبو حاتم إماما خراسان... بقاوهما صلاح للمسلمين»^(١).

وإن الاختلاف في الآراء والأفكار من طبيعةبني أدم العليّة، التي جُبِلَ عليها الخلق بحكمته تعالى، وهذا الاختلاف نابع من التباين في التفكير والفهم والاطلاع، فكل له اجتهد له وهو مأجور عليه بكل حال، كما في حديث النبي ﷺ: «إِذَا حَكَمَ الْحَاكِمُ فَاجْتَهَدَ ثُمَّ أَصَابَ فَلَهُ أَجْرٌ، وَإِذَا حَكَمَ فَاجْتَهَدَ ثُمَّ أَخْطَأَ فَلَهُ أَجْرٌ»^(٢)، ولا يعني هذا بحال أننا إذا اختلفنا في الاجتهادات والآراء اختلفت قلوبنا، بل إننا وجدنا الأئمة الكبار اختلفوا في اجتهاداتهم وأحكامهم لكنهم جمعتهم المحبة والألفة على مائدة العلم، وهذا ما لمسناه ورأيناها في العين خلال هذه الدراسة، بل إن هذا لا بد أن يُبرّز وأن يُسلط عليه الضوء؛ فالعلماء في كافة التخصصات اختلفوا، لكن لم تختلف كلمتهم ووحدتهم في نصرة هذا الدين، يقول ابن تيمية: «فإِنْ مَدَارِكَ الْعِلْمِ وَاسِعَةٌ وَلَمْ نَطْلَعْ نَحْنُ عَلَى جَمِيعِ مَا فِي بُوَاطِنِ الْعِلْمِ، وَالْعَالَمُ قَدْ يُبَدِّي حِجْتَهُ وَقَدْ لَا يُبَدِّيَهَا، وَإِذَا أَبْدَاهَا فَقَدْ تَبَلَّغَنَا وَقَدْ لَا تَبُلُّغُ، وَإِذَا بَلَغْنَا فَقَدْ نَدَرَكَ مَوْضِعَ احْتِاجَاجِهِ وَقَدْ لَا نَدَرَكُهُ»^(٣).

وإن دراسة الاختلاف بين الأئمة من شأنها أن تجلّي لنا الحكمة الربانية التي خلق الله عليها الخلق، وإبراز وإظهار الفوائد واللطائف من وراء ذلك الاختلاف، ولو لا هذا الاختلاف لما ظهرت لنا تلك الكنوز والدرر.

فكانـت هذه الدراسة التي جمعـت بين طبـياتها ما اخـتلف وتعـارض فيه الإمامـان الرـازـيانـ أبو حـاتـمـ وأـبـوـ زـرـعـةـ في بـابـ الـجـرـحـ وـالـتـعـدـيلـ، من خـلـالـ كـتـابـ (الـجـرـحـ وـالـتـعـدـيلـ) لـعـبدـ الرـحـمـنـ اـبـنـ أبيـ حـاتـمـ.

وـالـلـهـ أـسـأـلـ بـادـئـاـ وـأـخـيـرـاـ عـلـيـ المـيـسـرـ خـالـصـاـ مـأـجـوـراـ
يـؤـتـيـ إـلـلـهـ لـكـلـ مـنـ ضـحـىـ لـهـ تـقـوـيـ، وـعـلـمـاـ لـلـعـقـولـ مـنـيـرـاـ

(١) ابن أبي حاتم، عبد الرحمن بن محمد بن إدريس بن المنذر التميمي (ت ١٩٥٢هـ)، (الجرح والتعديل)، (ط ١)، حيدر آباد الدكن - الهند: مجلس دائرة المعارف العثمانية، (ج ١/ص ٣٣٤).

(٢) البخاري، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة (٦٩١٩هـ)، (ج ١٩٨٧م)، صحيح البخاري، (ط ٣)، بيروت: دار ابن كثير، تحقيق: مصطفى ديب البغدادي، (ج ٢٥٦هـ)، (ج ٦/ص ٢٦٧٦).

(٣) ابن تيمية، أحمد بن عبد الحليم الحراني (ت ١٩٢٨هـ)، (ج ١٩٨٣م)، رفع الملام عن الأئمة الأعلام، (ط ١)، السعودية: الرئاسة العامة للدعوة والإرشاد، (ص ٣٥).

رقم الصفحة	اسم الراوي	رقم الترجمة	الرقم
١٦٠	عبيس بن ميمون	١٨٣/٧	٨٣
١٦٢	عطاءُ بْنِ عَجْلَانَ	١٨٥١/٦	٨٤
١٦٣	علي بن يزيد الألهاني	١١٤٢/٦	٨٥
١٦٥	عمر بن قيس (سندل)		٨٦
١٦٦	فُرَاتُ بْنُ السَّائِبِ	٤٥٥/٧	٨٧
١٦٧	مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي حُمَيْدٍ	١٢٧٦/٧	٨٨
١٦٨	مُحَمَّدُ بْنُ الْفَرَاتِ	٢٧٠/٨	٨٩
١٧٠	محمد بن عبد الرحمن البياضي	١٧٥١/٧	٩٠
١٧١	مُوسَى بْنُ مَطِيرٍ	٧١٧/٨	٩١
١٧٢	النَّضْرُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ	٢١٨١/٨	٩٢
١٧٣	نَهْشَلٌ بْنُ سَعِيدٍ	٢٢٦٧/٨	٩٣
١٧٤	هشام بن زياد	٢٣٨/٩	٩٤
١٧٤	يحيى بن عقبة	٧٤٠/٩	٩٥
١٧٨	إسحاق بن إبراهيم بن سعيد	٦٩٩/٢	٩٦
١٧٨	إسماعيل بن سلمان	٥٩٠/٢	٩٧
١٧٩	الحارث بن عمران	٣٨٥/٣	٩٨
١٨٧	عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْحَارِثِ الْأَنْصَارِيُّ	١٤٠/٥	٩٩
١٨٧	عَبْدُ اللَّهِ بْنُ شَرِيكَ الْعَامِرِيُّ	٣٧٥/٥	١٠٠
١٨٩	عطاءُ بْنُ أَبِي مَيْمُونَةَ	١٨٦٢/٦	١٠١
١٩٠	عمرو بن شعيب		١٠٢
١٩٢	فطرُ بْنُ حَمَادٍ	٥١٣/٧	١٠٣
١٩٤	إسماعيل بن نشيط		١٠٤
١٩٤	الحارث بن عبد الرحمن بن أبي ذباب		١٠٥
١٩٥	حَشْرَجُ بْنُ نَبَاتَةَ	١٣١٩/٣	١٠٦
١٩٦	زَيَادُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْبَكَائِيُّ	٢٤٢٥/٣	١٠٧
١٩٨	سَالِمُ بْنُ نُوح	٨١٣/٤	١٠٨
١٩٩	شَجَاعُ بْنُ الْوَلِيدِ بْنِ قَيْسٍ		١٠٩
٢٠٠	عبد الرحمن بن إبراهيم		١١٠
٢٠١	عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ حَمَادِ الشَّعِيشِيُّ		١١١
٢٠٢	عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْوَلِيدِ الْعَدَنِيُّ	٨٧٥/٥	١١٢
٢٠٣	عُبَيْدُ اللَّهِ بْنِ زَحْرٍ	١٤٩٩/٥	١١٣
٢٠٥	محمد بن إسحاق بن يسار		١١٤
٢٠٧	يَحْيَى بْنُ أَبِي حَيَّةَ	٥٨٧/٩	١١٥
٢١٠	مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَلَاثَةَ	١٦٣٨/٧	١١٦
٢١١	يزيد بن معاوية الخراساني		١١٧
٢١٣	أَيُوبُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْيَمَامِيُّ	٩١٧/٢	١١٨
٢١٤	حَمَادُ بْنُ الْجَعْدِ	٦٠٦/٣	١١٩
٢١٥	حَمَادُ بْنُ يَحْيَى الْأَبْجُ		١٢٠
٢١٦	عُمَرُ بْنُ طَلْحَةَ الْلَّيْثِ	٦٣١/٦	١٢١
٢١٧	معاوية بن إسحاق بن طلحة	١٧٤٧/٨	١٢٢
٢١٩	أَحْمَدُ بْنُ عَمْرَانَ الْأَخْنَسِيُّ		١٢٣
٢١٩	رَبِيعُ بْنُ سَهْلٍ بْنِ الرُّكَنِ		١٢٤

رقم الصفحة	اسم الراوي	الرقم رقم الترجمة
٢٢٠	عبد الحميد بن الحسن الهلالي	١٢٥
٢٢١	مَعْدِيُّ بْنُ سُلَيْمَانَ	١٢٦
٢٢٣	رَاشِدُ بْنُ كَلْيَانَ الْعَبْسِيُّ	٢١٩٢/٣
٢٢٩	إِسْحَاقُ بْنُ الشَّرْقِي	٧٧٦/٢
٢٣٠	سَعِيدُ بْنُ خَثْيمَ بْنِ رَشْدٍ	٦٧/٤
٢٣٦	مَثْنَى بْنُ بَكْرٍ	١٥٠٠/٨
٢٣٢	أَبُو الْأَزْهَرِ الْأَنْمَارِي	١٧٢٧/٩
٢٣٣	مَعْمَرُ بْنُ قَيْسِ السَّلَمِيُّ	١١٦٦/٨
٢٣٦	أَحْمَدُ بْنُ أَبِي الطَّيْبٍ	٥٨/٢
٢٣٧	أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ وَهْبٍ	٩١/٢
٢٣٩	أَحْمَدُ بْنُ إِسْكَابٍ	١٦٥/٢
٢٤٠	أَحْمَدُ بْنُ عُثْمَانَ الْمَرْوُزِيُّ	١٠٣/٢
٢٤٠	أَحْمَدُ بْنُ مُحَمَّدَ بْنُ الْأَزْرَقَ	١٢٨/٢
٢٤١	إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْفَرَادِيَسِيُّ	٧١٠/٢

DISAGREEMENT OF IMAMS ABI HATIM AND ABI ZUR'AH AL-RAZI ABOUT IMPUGNMENT AND VALIDATION

By

Karim Aboud Khalil Al-Omari

Supervisor

Dr. Bassem Faisal Al-Jawabrah, prof

ABSTRACT

This study dealt with the differences and discrepancies between the two Razin imams Abu Hatem and Abu Zar'ah in the wound and the amendment through the book (wound and amendment) to Abdul Rahman bin Abi Hatem Razin. These differences and inconsistencies between the two imams in the wound and the modification (137) were narrated, and varied in three sections: (difference in the modification, variation in the wound, contrast in the wound and modification). The number of narrators different in the section of the amendment (59) narrated, and I have the rule of Abu Zar'ah in (46) narrators, and the rule of Abu Hatem in (12) narrators, and the dispute here is not essential. And the difference in the door of the wound in (39) narrated, and the rule of Abu Hatim in (33) narrators , (6) narrators of the rule of Abu Zar'ah and the differences was often fundamental

As for the discrepancy in the wound and the modification in(40)narrators, the ruling of Abu Zar'ah is more likely to be in the case of (20) narrators and (12) as narrators for the ruling of Abu Hatem so I discern there was no difference found in(9) narrators. The total of what is generally acceptable to me is the rule of Abu Zer'ah in (72) narrators, and the rule of Abu Hatem in (57) narrators and most of what I received from the rule of the imams agreed ruling the most imams critics, or was close to their rule.