



جامعة العلوم الإسلامية العالمية

كلية الدراسات العليا

قسم أصول الدين

إنكار الراوي لروايته بين آراء المحدثين والأصوليين
“the Narrator’s Denial of his Narration from the
perspectives of Hadith transmitters
(Muhaditheen) and Hadith Fundamentalists
(Usulyieen)”

إعداد الطالب

عبدالرزاق علي الصغير النفيشي

إشراف

د. أمين عمر مصطفى

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في الحديث النبوي الشريف
وعلموه في جامعة العلوم الإسلامية العالمية

تاريخ المناقشة: 2018/1/3 - عمان



جامعة العلوم الإسلامية العالمية

كلية الدراسات العليا

قسم أصول الدين

إنكار الراوي لروايته بين آراء المحدثين والأصوليين

إعداد الطالب

عبدالرزاق علي الصغير النفيشي

إشراف

د. أمين عمر مصطفى

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في الحديث النبوي الشريف
وعلموه في جامعة العلوم الإسلامية العالمية

تاريخ المناقشة: 2018/1/3 - عمان

ب

(إنكار الراوي لروايته بين آراء المحدثين والأصوليين)

“the Narrator’s Denial of his Narration from the
perspectives of Hadith transmitters (Muhaditheen) and
Hadith Fundamentalists (Usulyieen)”

إعداد الطالب :

عبدالرزاق علي الصغير النفيشي

الرقم الجامعي (٥١٢٠١٠٥٠٠٢)

المشرف :

د. أمين عمر مصطفى

نوقشت هذه الرسالة وأجيزت بتاريخ (٢٠١٨/١/٣)

أعضاء لجنة المناقشة :

التوقيع

الجامعة

الدكتور

١- الدكتور أمين عمر مصطفى محمد (مشرفاً) جامعة العلوم الإسلامية العالمية.....

٢- الدكتور يحيى محمود محمد القضاة (عضواً داخلياً) جامعة العلوم الإسلامية العالمية.....

٣- الدكتور بكر مصطفى طعمه بني إرشيد (عضواً خارجياً) جامعة آل البيت.....

The world islamic science & education university (wise)

Faculty of graduate studies

Dept of Fundamentals of Religion



**“the Narrator’s Denial of his Narration from the
perspectives of Hadith transmitters
(Muhaditheen) and Hadith Fundamentalists
(Usulyieen)”**

Prepared By

Abdulrazag Ali As-Sagheer An-ENfish

Supervision

Dr.Amin Omar Mostafa

**"Thesis Submitted in partial Fulfillment of the
Requirements for the Degree of Master of Arts in Hadith at
The World Islamic Science and Education University"**

The World Islamic Science and Education University Amman

Date of discussion: 3/1/2018 Amman

التفويض

أنا عبدالرزاق علي الصغير النفيشي ، أفوض جامعة العلوم الإسلامية العالمية بتزويد نسخ
من أطروحتي للمكتبات ، أو المؤسسات ، أو الهيئات ، أو الأشخاص عند طلبها.

الاسم: عبدالرزاق علي الصغير النفيشي.

التاريخ: 2018/1/3

التوقيع:

الإهداء

إلى من زرعوا التفاؤل في دربنا ، وقدموا لنا المساعدات ، والتسهيلات ، والأفكار ،
والمعلومات ، ربما دون أن يشعروا بدورهم ، فلهم منا كل الشكر والعرفان ، وبارك الله أيامهم
وأعمارهم.

إلى الوالدين الكريمين الحبيبين، إلى أساتذتي الكرام، إلى الإخوة و الأخوات ، إلى من
تحلّوا بالإخاء، وتميزوا بالوفاء والعطاء، إلى ينابيع الصدق الصافي، إلى من معهم سعدت ،
وبرفقتهم في دروب الحياة الحلوة والحزينة سرت، إلى من كانوا معي على طريق النجاح ،
والخير، إلى من عرفت كيف أجدهم وعلموني أن لا أضيعهم فجزاكم الله خيراً .

شكر و تقدير

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على معلم البشرية، وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين؛ عملاً بقوله تعالى: (وَإِذْ تَأَذَّنَ رَبُّكُمْ لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ) [إبراهيم/7]؛ وعن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: " لا يَشْكُرُ اللَّهُ مَنْ لا يَشْكُرُ النَّاسَ". (1)

أحمد الله عز وجل، أن عرفني في هذه الجامعة، على أساتذة كرام، وإخوة، وزملاء، كانوا نعم الأساتذة، ونعم الإخوة، وفقهم الله لمرضاته، وأخص بالذكر كلية أصول الدين، قسم الحديث الشريف وعلومه، فبارك الله فيهم، وجعلهم الله مشعلاً للأمل والدعوة والمعرفة، وإنارة العقول؛ وأتوجه بالشكر الجزيل لكل من ساهم في إخراج هذا البحث إلى حيز التنفيذ، إلى كل من كان سبباً في تعليمي وتوجيهي ومساعدتي؛ أساتذتي الكرام أثابكم الله، ورفع درجاتكم، وبارك أعماركم، وجزاكم الله خيراً، ووفقكم الله وسدد خطاكم.

(1) الإمام أحمد، ابن حنبل، (ت241هـ)، مسند، تحقيق: شعيب الأرنؤوط وأخرون، طبعة الرسالة 1421، مسند أبي هريرة رضي الله عنه - ج 2، ص 1668، والإمام أبو داود، سليمان بن الأشعث أبو داود السجستاني الأزدي (ت275هـ)، سنن، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الفكر 2000، كتاب الأدب - باب في شكر المعروف، ج 4، ص 403.

فهارس الموضوعات

الموضوعات	رقم الصفحة
المقدمة.....	1
التمهيد:.....	8
الفصل الأول : مفهوم إنكار الراوي لمرويه عند المحدثين والأصوليين.....	22
المبحث الأول : ألفاظ الإنكار عند الرواة ودلائلها وأوجه اختلافها	26
المبحث الثاني : أسباب إنكار الراوي لمرويه بين المحدثين والأصوليين.....	41
المبحث الثالث : لوازم علوم الحديث والأصول في قبول الحديث.....	49
الفصل الثاني : طرق إنكار الراوي لمرويته.....	61
المبحث الأول : طريقة إنكار الراوي لمرويه بصيغة الجزم.....	65
المبحث الثاني : طريقة إنكار الراوي لمرويه بصيغة الشك.....	71
الفصل الثالث : دراسة تطبيقية مقارنة لإنكار الراوي لمرويه.....	78
المبحث الأول : أحاديث إنكار الراوي لمرويه عند المحدثين والأصوليين.....	79
المبحث الثاني : أوجه الاتفاق والاختلاف بين المحدثين والأصوليين	174
المبحث الثالث : حقيقة التسمية عند المحدثين والأصوليين.....	181
النتائج.....	189
الخاتمة:.....	189
الفهارس العلمية للبحث والمراجع.....	207

الملخص

إنكار الراوي لروايته بين آراء المحدثين والأصوليين

إعداد الطالب

عبدالرزاق علي الصغير النفيشي

إشراف

د. أمين عمر مصطفى

تاريخ المناقشة: 2018/1/3 - عمان

إن معرفة ، منهج المحدثين ، والأصوليين ، في الحكم على الحديث ، إذا كان الراوي قد أنكره ، أو نسيها ، وما يترتب على ذلك في قبول الرواية ، أو ردها ، يحتاج إلى معرف الفرق الدقيقة بين كل منهج ، و القرائن والقواعد التي اعتمدها العلماء من محدثين وأصوليين ، في حكمهم على الرواية ، والعلاقة بين الإسناد والمتن ، وثمراتها ، وجمع الأحاديث التي أنكرها أصحابها وتقسيمها على نوع الإنكار ؛ فالمقارنة بين موقف الأصوليين ، وموقف المحدثين ، والموازنة بينهم ، هو أحد أهداف الرسالة ، للوصول إلى جوانب الاتفاق وأوجه الاختلاف ، ويتطلب ؛ تحليل المسائل ، واستخلاص مراميها ، وتنسيقها ، وتفسير كلام العلماء ، مما يبين مقصدهم ، وأثر ذلك في الاحتجاج بالنص ، لذلك توصلت إلى:

- 1- إنكار الراوي لروايته ، إما جحوداً ، أو نسياناً ، وهو قسمان : إنكار جزم ، وإنكار تشكيك.
- 2- حكم المحدثين على إنكار الراوي ، يكون من خلال تتبع روايات الراوي ، وسبرها وأحكام الجرح والتعديل فيه.
- 3- من أسباب ، إنكار الراوي لروايته ، النسيان ، والوهم ، ومخالفة الثقافات.
- 4- من خلال دراسة الأحاديث ، تبين بأن إنكار الراوي لمرويياته ، ليس تكذيباً للراوي.
- 5- لا يلزم من إنكار الراوي لمرويياته عند المحدثين والأصوليين الطعن في الراوي وإسقاط عدالته ؛ لكن ينظرون لكل راوي على حده ، ضبطه ، اتقانه ، وهل له الإنكار؟ أم لا ؟ أو الإدعاء ؟ أو موافقته لغيره.

Abstract

**“the Narrator’s Denial of his Narration from the
perspectives of Hadith transmitters (Muhaditheen) and
Hadith Fundamentalists
(Usulyieen)”**

Prepared By

Abdulrazag Ali As-Sagheer An-ENfish.

Supervision

Dr. Ameen Omar Mostafa.

Date of Discussion: 3/1/2018 Amman

Knowledge of the approaches of hadith transmitters and hadith fundamentalists in judging hadiths and their narrators whether they have denied or forgotten their narrations, and the consequences of accepting or rejecting the narration is based on the knowledge of the differences between such approaches, the rules of evidence adopted by both types of scholars in their judgments, the relationship between the Chain of Narrators and the Text of hadiths and the results gained from such relationship. Knowledge of such approaches is also based on collecting the hadiths denied by their narrators and dividing them according to the type of denial since the investigation of similarities and differences between the perspectives of hadith transmitters and hadith fundamentalists requires analyzing issues, drawing and coordinating their conclusions, interpreting and clarifying the views and intentions of scholars and considering their impact on the citation of Quranic verses and prophetic Hadiths. Based on the above, the researcher came to the following conclusions:

- 1- The narrator's denial of his narration may occur with his prior knowledge or because of his forgetfulness. Denial is also divided into two types: denial with certainty and denial with uncertainty.
- 2- The hadith transmitters' judgments on the narrator's denial of his narration are made after following-up and interpreting his narrations, and applying the rules of Al-Jarḥ wa Al-Ta'dīl (discrediting and accrediting of hadith narrators) to him.
- 3- The narrator may deny his narration by reason of forgetfulness, illusion, or going against the trustworthy narrators.
- 4- By studying Hadiths, it turns out that the narrator's denial of his narration does not discredit him.
- 5- According to hadith transmitters and hadith fundamentalists, the narrator's denial of his narration does not make him dishonest. They consider every narrator alone, and evaluate his adjustment and mastery, and whether he denies, claims denying or agree with other narrators.

المقدمة:

إن الحمد لله نحمده، ونستعينه، ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، ومن سيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله أما بعد :

يقول القاضي عياض رحمه الله: اعلم أولاً ، أن مدار الحديث على الإسناد ، فيه تتبين صحته ، ويظهر اتصاله. (1)

ويقول السرخسي رحمه الله: قول الرسول - ﷺ - موجب للعلم باعتبار أصله ، وإنما الشبهة في النقل عنه. (2)

لذا بين العلماء وخاصة المحدثين ، أهمية الإسناد، وما له من أهمية كبيرة في قبول الأحاديث وردّها، فهو الركن الأساس للرواية ، و يعتبر ركناً من ركني الحديث النبوي ، وأمرأ من أمور الدين ، فقد روى مسلم بسنده إلى عبدالله بن المبارك رحمه الله يقول: الإسناد من الدين ولولا الإسناد لقال من شاء ما شاء. (3)

فالبحث يتعلق ، بمسألة ، إنكار الراوي لمرويه ، وما يترتب على ذلك ، من مسائل مهمة ، فمنها على سبيل الإجمال لا الحصر: هل هذا الإنكار إنكار تكذيب وجود للمروي ؟ وهل هذا التكذيب جرح للراوي والمروي ؟ أو أنه نسي ، كما سمي علماء الحديث ذلك ، من "حدث ونسي" فهل صحيح أنه نسي ؟ أو أنه وقع في وهم ، أو غلط ، أو ذهول ولم يستين له الرواية ؛ مما يجعل الرواية في محك ، بين الإنكار، أو التشكيك ، في مدى قبول الرواية ،

(1) القاضي عياض، ابن موسى اليحصبي ، الإلماع إلى معرفة أصول الرواية وتقييد السماع ، دار التراث / المكتبة العتيقة - القاهرة / تونس الطبعة الأولى ، 1379هـ - 1970م ، (ص: 194).

(2) السرخسي، أبي بكر محمد بن أحمد بن أبي سهل (ت 490هـ) ، أصول السرخسي ، دار الكتاب العلمية بيروت لبنان ، الطبعة الأولى 1414 هـ - 1993 م ، ج1، ص 339 .

(3) مسلم ، ابن الحجاج أبو الحسن القشيري النيسابوري ، (ت 261هـ)، المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم دار إحياء التراث العربي - بيروت ، ج1 ، ص 89 .

وهذا قد يحدث أحياناً لأحد الشيوخ ، مما يثير الشكوك حول هذا الإسناد ، ومدى ضبط الراوي لمرويه ، وقد يؤدي ذلك إلى ترك الحديث مطلقاً .

وبالجملة فإن المحدثين والأصوليين فريقان من علماء هذه الأمة ، تضلع كل منهما بمهمة المراقبة على ثغر من ثغور الإسلام ، لهم فيها صولات ، في الذود عنه ، إذا فالعلاقة بين هذين الفريقين ، وعلميهما علاقة تكاملية ؛ لذلك انتبه العلماء مبكراً لمثل هذه الحالات ، فكان لهم تفصيل في ذلك ، يحتاج إلى جمع ، ودراسة للأحاديث التي وقع فيها مثل ذلك من إنكار من روايتها ، دراسة ، حديثه ، أصولية ؛ وهذا ما يبين أهمية البحث ، فهو ينظر إلى مصدر من مصادر التشريع الإسلامي، وما يترتب على ذلك من أثر للعمل بالنص ، أو رده ؛ فنسأل الله التوفيق والسداد.

مشكلة البحث، وتساؤلاته:

تكمن إشكالية البحث في الوقوف على كلام العلماء ، من المحدثين والأصوليين ، حول إنكار بعض الرواة لمروياتهم ، بعد تبليغهم أنهم رَوَوْا ذلك ، وما يترتب عن ذلك من اشكالات ؛ ويحاول الباحث أن يجيب على الأسئلة الآتية :

- 1- ما أسباب إنكار الرواة لمروياتهم ؟
- 2- هل هناك فرق بين إنكار الراوي لروايته ونسيانها ؟
- 3- ما الألفاظ التي استخدمها المحدثون ، والأصوليون ، في تسمية إنكار الراوي لروايته ، وما دلالتها ؟
- 4- ما أثر إنكار الراوي لروايته عليه جرحاً وتعديلاً ؟
- 5- ما أثر إنكار الراوي لروايته في قبول الرواية عند المحدثين والأصوليين ؟
- 6- هل هناك اختلاف بين منهج المحدثين ، ومنهج الأصوليين ، في إنكار الرواة لمروياتهم ؟
- 7- ما مقدار الأحاديث التي أنكر فيها الرواة لمروياتهم ؟

أهمية البحث :

تظهر أهمية البحث من خلال بيان منهج المحدثين ، والأصوليين ، في قبول الأخبار وردها ، وبيان مدى الاختلاف ، أو التوافق ، بين المنهجيين في قبول الأخبار وردها ، وجمع الأحاديث التي فيها إنكار الراوي لمرويه ، ودراستها ، دراسة تحليلية مقارنة.

أسباب اختيار البحث :

إن مسألة إنكار الراوي لروايته ، هي مسألة حديثية أصولية ، ويبنى عليها كثيراً من الأحكام والآثار عند المحدثين في قبول الحديث ورده ، أو عند الأصوليين ، وأثر إنكار الراوي في الاحتجاج بروايته ، أو لا ، ولأهمية هذه المسألة ، اخترت هذا العنوان إضافة إلى أسباب أخرى منها :

- 1-الإطلاع على مناهج المحدثين والأصوليين في حكمهم على الأحاديث التي أنكرها روايتها قبولاً أو رداً.
- 2-معرفة القواعد المختلف فيها في هذا المبحث بين المحدثين وبين الأصوليين .
- 3-لمعرفة الصلة بين الحديث ، وبين ناقله ، وعمق الصلة بينهم ، والآثار المترتبة عليها.
- 4-النقد العلمي المنبثق من الموازنة بين منهج المحدثين ، والأصوليين .
- 5-للقوف على الآثار المترتبة على رد الروايات ، بحجة إنكار الراوي لمرويه فهو الأصل والفرع تبع .

أهداف دراسة البحث :

- 1-بيان منهج المحدثين والأصوليين في الحكم على الحديث ، إذا كان الراوي قد أنكر روايته ، أو نسيها ، أو ذهل عنها ، وما يترتب على ذلك من قبول الرواية ، أو ردها ؟
- 2-معرفة نقاط الاختلاف بين ، منهج الأصوليين ، ومنهج المحدثين .
- 3-بيان القرائن ، والقواعد التي اعتمدها العلماء ، من محدثين ، وأصوليين ، في حكمهم على الرواية .

- 4- بيان العلاقة بين الإسناد ، والمتن ، وثمراتها .
- 5- جمع الأحاديث التي أنكرها أصحابها ، ومعرفة نوع الإنكار .
- 6- جمع الأقوال التي قيلت في الراوي ، من جرح وتعديل ، نظرياً ، وتطبيقياً .
- 7- معرفة أقوال الأصوليين ، ومقارنتها بأقوال المحدثين ، والوقوف على الألفاظ التي استخدموها .

منهجية بحث الموضوع:

تعتمد الدراسة على المناهج التالية :

يقوم الباحث على استقراء الأحاديث ، والمسائل الحديثية ، والأصولية ، وما يتبع ذلك من المسائل ، والفروع المتعلقة بالموضوع من الكتب المعتمدة ، والبحوث المعاصرة .

وسيكون المنهج المتبع :

أولاً: المنهجُ المقارن : ويقومُ على المقارنة بين موقف الأصوليين وموقف المحدثين، والموازنة بينهم للوصول إلى جوانب الاتفاق وأوجه الاختلاف بين المنهجين .

ثانياً : المنهج التحليلي : من خلال النظر في مسائل المادة واستخلاص مراميها ، وتفسير كلام العلماء مما يبين مقصدهم وأثر ذلك في قبول الحديث ورده أو الاحتجاج به وتحليل الأسباب التي أدت إلى اختلاف كثير من القواعد بين المنهجين.

الدراسات السابقة :

الدراسات التي جمعت بين المحدثين والأصوليين فهي على النحو التالي :

أولاً : دراسات أصولية في السنة النبوية ، المؤلف محمد إبراهيم الحفناوي ، طبعة دار الوفاء للنشر والتوزيع القاهرة ، 1412هـ ؛ الكتاب بناء الدكتور على أربع محاور كالتالي : الأول : السنة وموقف العلماء من الاحتجاج بها ، الثاني : الخبر وأقسامه ، الثالث : المتواتر والآحاد ؛ الرابع : الاختلاف في رد خبر الواحد ، ثم خاتمة ، وعنوانها بناسخ الحديث ومنسوخه ،

العنوان	رقم الصفحة
المقدمة:.....	1
مشكلة البحث، وتساؤلاته:.....	2
أهمية البحث :	2
أسباب اختيار البحث :	3
أهداف دراسة البحث	3
منهجية بحث الموضوع.....	4
الدراسات السابقة :	4
خطة البحث.....	6
أولاً التمهيد:	8
تعريف الإنكار	8
تعريف الراوي :	9
تعريف الرواية :	10
تعريف المحدثين.....	11
الأصوليين	12
ثانياً: لمحة تاريخية عن نشأة إنكار الراوي لروايته	13
ثالثاً : بيان منهج قبول الخبر بين المحدثين والأصوليين.....	15
رابعاً : مسوغات الموازنة بين النظر الحديثي و النظر الأصولي	19
الفصل الأول : مفهوم إنكار الراوي لمرويه عند المحدثين والأصوليين.....	21
المبحث الأول : ألفاظ الإنكار عند الرواة ودلائلها وأوجه اختلافها	26

26.....	فالقسم الأول : الإنكار بصيغة الجزم.
36.....	الثاني :صيغ الإنكار بالاحتمال
41.....	المبحث الثاني : أسباب إنكار الراوي لمرويه بين المحدثين والأصوليين
49.....	المبحث الثالث : لوازم علوم الحديث والأصول في قبول الحديث
58.....	المسألة الأولى: في الشرُوطِ المختلف فيها لِلْعَمَلِ بِخَبَرِ الْوَاحِدِ
59.....	المسألة الثانية: في الشرُوطِ الْمُتَّفَقِ عَلَيْهَا لِلْعَمَلِ بِخَبَرِ الْوَاحِدِ مع المحدثين وميزته
59	أما الشروط المعتمدة في المروي
61.....	الفصل الثاني : طرق إنكار الراوي للمروياته
65.....	المبحث الأول : طريقة إنكار الراوي لمرويه بصيغة الجزم
71.....	المبحث الثاني : طريقة إنكار الراوي لمرويه بصيغة الشك
78.....	الفصل الثالث : دراسة تطبيقية مقارنة لإنكار الراوي لمرويه
79.....	المبحث الأول : أحاديث إنكار الراوي لمرويه عند المحدثين والأصوليين
174.....	المبحث الثاني : أوجه الاتفاق والاختلاف بين المحدثين والأصوليين
178.....	أوجه الاختلاف بين المحدثين والأصوليين
181.....	المبحث الثالث : حقيقة التسمية عند المحدثين والأصوليين
186.....	حقيقة التسمية عند الأصوليين :
187.....	حقيقة الموازنة بين منهج المحدثين والأصوليين في إنكار الراوي لمرويه
189.....	النتائج
191.....	المراجع
207.....	فهرس الآيات

209.....	فهرس الأحاديث
213.....	المحتويات