نموذج ترخيص

أنا الطالب / الطالبة : عباد عبد الرحيم أحمد طحان

أمنح الجامعة الاردنية و/أو من تفوضه ترخيصاً غير حصري دون مقابل بنشر و/أو استعمال و/أو استغلال و/أو ترجمة و/أو تصوير و/أو إعادة انتاج بأي طريقة كانت سواء ورقية و/أو إلكترونية أو غير ذلك، رسالة الماجستير/ الدكتوراه المقدمه من قبلي وعنوانها :

الخواط الاسماعيلي وتعقباته على صحيح البخاري من خلال ما نقله الخواط الى آخر الغسل دراسة وصفية نقدية

وذلك لغايات البحث العلمي و/أو التبادل مع المؤسسات التعليمية والجامعات و/أو لأي غاية أخرى تراها الجامعة الأردنية مناسبة، وأمنح الجامعة الحق بالترخيص للغير بجميع أو بعض ما رخصته لها.

اسم الطالب / الطالبة : عباد عبد الرحيم أحمد طحان

التوقيع:

التاريخ: ٢٠ / ١ / ٢٠١٩

الحافظ الإسماعيلي وتعقباته على صحيح البخاري

من خلال ما نقله الحافظ ابن حجر العسقلاني في فتح الباري من المستخرج

دراسة نقدية

إعداد

عبادة بن عبدالرحيم الطحان

المشرف

الأستاذ الدكتور محمود أحمد يعقوب رشيد

قدمت هذه الأطروحة استكمالا لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه في

الحديث الشريف

قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الأطروحة بعنوان: (الحافظ الإسماعيلي وتعقباته على صحيح البخاري من خلال ما نقله الحافظ ابن حجر العسقلاني في فتح الباري من المستخرج، دراسة نقدية)، وأجيزت بتاريخ ١٢/٤/ ٢٠٢٣م.

أعضاء لجنة المناقشة:	التوقيع
الأستاذ الدكتور محمود أحمد يعقوب رشيد، مشرفًا ورئيسًا أستاذ الحديث/ الجامعة الأردنية	.....
الأستاذ الدكتور عبد ربه أبو صعيليك، عضوًا أستاذ الحديث/ الجامعة الأردنية	.....
الأستاذ الدكتور نماء محمد البنا، عضوًا أستاذ الحديث/ الجامعة الأردنية	.....

الإهداء

إلى مقام نبينا الكريم ﷺ الذي نطق بحروف من نور، وأخرجنا به الله من الظلمات إلى النور..

وإلى مقام علمائنا الأجلاء عامة، وإلى الذين تشكلت لبنات هذه الرسالة من قبس كلامهم، ومن معين علمهم، وجميل إرثهم، وعلى رأسهم الإمام الجهبذ أبي عبد الله البخاري، والإمام الإسماعيلي، والإمام ابن حجر، رحمهم الله جميعًا...

وإلى من كانا بعد الله تعالى سببًا في وجودي، وسببًا في إرشادي نحو هذا الطريق، والدي الكريمين...

وإلى كافة مشايخي الذين أفدت منهم في حياتي العلمية...

وإلى المشتغلين بحديث رسول الله ﷺ، والمنافحين عن هديه وسنته...

وإلى سائر طلبة العلم الشرعي...

أهدي لهم جميعًا هذا العمل

الباحث

الشكر

أحمد الله سبحانه وتعالى، وأشكره على توفيقه لإتمام هذا العمل، وأسأله سبحانه القبول والسداد، وأن يجعل هذا العمل خالصًا لوجهه الكريم، إنه جواد كريم.

ومن باب "لا يشكر الله من لا يشكر الناس"، ونسبة الفضل لأهله، أتقدم بالشكر الجزيل، والتقدير الكبير لسيدي الوالد الكريم على ما غمرني به من علمه الجليل.

ثم الشكر والتقدير لفضيلة أ. د. محمود أحمد يعقوب رشيد، الذي تكرم بالإشراف على هذه الدراسة، مع ما تفضل به من النصائح والتوجيهات التي وجّهت الدراسة وقومتها.

والشكر موصول أيضًا لأعضاء لجنة المناقشة على تفضلهم بمناقشة هذه الدراسة، وعلى توجيهاتهم القيمة التي سيثرون بها هذا الموضوع.

وأخيرًا أشكر كافة أساتذتي ومشايخي الأجلاء الذي أفدت منهم في العلم الشرعي عامة، وفي علم الحديث الشريف خاصة، وأخص منهم الشيخ أبو أنس الصبيحي، فقد كان نعم المُعين في حل دقائق الأمور في هذا العمل، فجزاه الله عني كل خير.

وأسأل الله بمنه وكرمه أن يجعل ما قدموه جميعًا في ميزان حسناتهم، وأن يُبيض به صحائفهم، إنه أكرم الأكرمين.

المحتويات

الإهداء ..... أ
الشكر ..... ب
الملخص ..... و
مقدمة 1
مشكلة الدراسة: 2
أهمية الدراسة: 2
أهداف الدراسة: 3
الدراسات السابقة: 3
منهج البحث: 4
خطة البحث: 5
الفصل التمهيدي: الإمام الإسماعيلي ومستخرجه على صحيح البخاري 7
المبحث الأول: التعريف بالحافظ الإسماعيلي، ومنزلته العلمية 8
المطلب الأول: ترجمة موجزة للحافظ الإسماعيلي. 8
المطلب الثاني: منزلة الحافظ الإسماعيلي العلمية. 11
المبحث الثاني: تعريف الاستخراج، وفوائده 20
المطلب الأول: تعريف الاستخراج لغةً واصطلاحًا. 20
المطلب الثاني: فوائد الاستخراج. 22
المبحث الثالث: دراسة موجزة عن مستخرج أبي بكر الإسماعيلي 25
المطلب الأول: عنوان المستخرج، ومنزلته عند العلماء 25
المطلب الثاني: استفادة شُرّاح صحيح البخاري من مستخرج الإسماعيلي 27
المطلب الثالث: أمثلة تطبيقية على تحقق مقاصد الاستخراج في مستخرج الإسماعيلي. 30
الفصل الأول: تعقبات الإسماعيلي على صحيح البخاري المتعلقة بالأسانيد 35
المبحث الأول: التعقبات المتعلقة بالإرسال والانقطاع والتدليس 36
المطلب الأول: الإرسال. 36
المطلب الثاني: الانقطاع. 45

المطلب الثالث: التدليس. 69
المبحث الثاني: التعقبات المتعلقة بالرفع والوقف 76
المطلب الأول: رفع الموقوف. 76
المطلب الثاني: وقف المرفوع. 95
المطلب الثالث: الاضطراب في الرفع والوقف. 97
المبحث الثالث: التعقبات المتعلقة بالنقص، والزيادة، والاضطراب في الإسناد 102
المطلب الأول: النقص في الإسناد 102
المطلب الثاني: الزيادة في الإسناد. 131
المطلب الثالث: الاضطراب في الإسناد 154
المبحث الرابع: ملاحظات عامة حول تعقبات الإسماعيلي الإسنادية وأجوبة الحافظ ابن حجر 164
المطلب الأول: ملاحظات عامة حول تعقبات الإسماعيلي المتعلقة بأسانيد صحيح البخاري. 164
المطلب الثاني: ملاحظات عامة حول أجوبة ابن حجر في مناقشته تعقبات الإسماعيلي 167
الفصل الثاني: تعقبات الإسماعيلي على صحيح البخاري المتعلقة بالمتون 171
المبحث الأول: الإعلال بالمخالفة في متن الحديث 172
المطلب الأول: المخالفة بالإبدال في متن الحديث. 172
المطلب الثاني: المخالفة بالزيادة في متن الحديث. 200
المبحث الثاني: الإعلال بالتصحيف والإدراج في متن الحديث 212
المطلب الأول: التصحيف في متن الحديث: 212
المطلب الثاني: الإدراج في متن الحديث: 218
المبحث الثالث: الإعلال بمخالفة متن الحديث لدليل آخر 228
المطلب الأول: مخالفة الحديث لحديث آخر 228
المطلب الثاني: مخالفة الحديث لآي القرآن 258
المبحث الرابع: ملاحظات عامة حول تعقبات الإسماعيلي المتنية وأجوبة الحافظ ابن حجر 273
المطلب الأول: ملاحظات عامة حول تعقبات الإسماعيلي المتعلقة بمتون صحيح البخاري. 273
المطلب الثاني: ملاحظات عامة حول أجوبة ابن حجر في مناقشته تعقبات الإسماعيلي 275
خاتمة الدراسة. 280

توصيات..... 281

الحافظ الإسماعيلي وتعقباته على صحيح البخاري

من خلال ما نقله الحافظ ابن حجر العسقلاني في فتح الباري من المستخرج

دراسة نقدية

إعداد: عبادة عبد الرحيم أحمد الطحان

إشراف: د محمود أحمد يعقوب رشيد

الملخص

مستخرج الحافظ الإسماعيلي من أوائل الكتب التي عُنيت بصحيح الإمام البخاري، إلا أن كتابه على أهميته لا يزال مفقودًا حتى اليوم، وقد أورد فيه جملة من التعقبات على أحاديث الصحيح، إما في الأسانيد أو المتون أو غير ذلك.

وتهدف هذه الدراسة إلى بيان أهمية المستخرج في حل بعض الإشكالات المتعلقة بصحيح البخاري، وجمع الأحاديث التي تعقب الإسماعيلي أسانيدها ومتونها أو أورد اعتراضات عليها في مستخرجه من خلال ما ذكره الحافظ ابن حجر فتح الباري، وعرض محل الانتقاد، مع إجابة ابن حجر وغيره من شُرّاح الصحيح، ومناقشة ذلك في ضوء علوم الحديث، وكلام أئمة النقد.

وتوصلت الدراسة إلى ثلاثة وخمسين حديثًا تعقبها الإسماعيلي على صحيح البخاري، وخلصت الدراسة إلى صواب رأي البخاري وضعف ما ذهب إليه الإسماعيلي في سبعة وعشرين موضعًا، وصواب تعقب الإسماعيلي في ستة عشر موضعًا مع كون البخاري قد سبقه إلى ذلك في بعضها وأشار لذلك بإشارات لطيفة، وأما المواضع العشر المتبقية ففيها نوع تفصيل، وهي قائمة على الاحتمال، ومع وجاهة رأي الإسماعيلي في بعضها إلا أن صنيع البخاري له أدلة تقوي ما ذهب إليه، فليس في الانتقاد قوة يمكن أن يُعارض به رأي البخاري، فإخراجه لتلك الأحاديث صحيح.

وقد وافقت الدراسة ابن حجر في أجوبته على تعقبات الإسماعيلي في خمسة وثلاثين موضعًا إما موافقة كلية أو جزئية.

Al-Hafiz Al-Isma`īlī and His critiques on Sahih Al-Bukhari through what is Trasmitted by Al-Hafiz Ibn Ḥajar Al-Asqalni in Fath Al-Bari from Al-Mustakhraj

A critical study

By Abada A. A. Tahhan

Supervisor Dr. Mahmood Rasheed

Abstract

The book of Hafiz al-'Isma`īlī that is known as (*Mustakhraj al-'Isma`īlī*) is one of the first books that was concerned with the *Ṣaḥīḥ* of Imam al-Bukhari, and despite its importance, this book is still lost to this day. Al-'Isma`īlī criticized in his *Mustakhraj* number of hadiths that were mentioned in al-Bukhari's *ṣaḥīḥ* either through its *matn* (the body text) or *sanad* (the chain of narrators).

This study aims to elucidate the significance of the *Mustakhraj* in resolving some of the issues related to *Ṣaḥīḥ al-Bukhari*, and to collect the hadiths whose chains of narrators and body text were criticized by al-'Isma`īlī, or to which he presented objections in his book through Ibn Ḥajar's book *Fatḥul Bārī*. The study shed an extensive light on the places of criticism along with the comments of Ibn Ḥajar and other commentators of the *Ṣaḥīḥ*. All of these views have been discussed in light of hadith sciences and the views of the scholars of hadith.

The researcher collected Fifty-three hadiths that al-'Ismaʿīlī has criticized on Ṣaḥīḥ al-Bukhārī. The study concluded that al-Bukhārī's opinion was correct in twenty-seven places, and al-'Isma`īlī was accurate in his criticism of sixteen hadiths. The remaining ten hadiths are based on probability. Although al-'Isma`īlī was accurate in his criticism of sixteen hadiths, the study found that al-Bukhārī had preceded al-'Isma`īlī in that with subtle hints which were hidden from the latter. Moreover, despite the relevance of al-'Isma`īlī's opinion in his criticism of the remaining ten hadiths, the researcher found that al-Bukhārī's view is at a high level of precision since those hadiths are based on probability and no force in al-'Isma`īlī's criticism that can oppose al-Bukhārī's point of view, therefore, the latter's opinion is accurate

مقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد

فقد اتفقت كلمة العلماء والمحدثين على أن صحيح الإمام البخاري أعظم الكتب التي عُنيت بجمع حديث النبي ﷺ، وأتقنها وأجودها، ولذا أكب العلماء عليه استفادةً، وشرحًا، واستخراجًا، واختصارًا، واستدراكًا، وتعقبًا، ولا تزال الدراسات والبحوث إلى اليوم قائمة على صحيح الإمام البخاري، ولا يزال معينه لما ينضب بعد، ومن تلك الجهود جهود الحافظ الإسماعيلي في مستخرجه على صحيح البخاري، حيث أيد البخاري ووافقه في مواضع عديدة ونصر رأيه، وأضاف جملة عظيمة من الفوائد على الصحيح، وانتقد عدة أحاديث في الصحيح بتعليلات مختلفة، وهذه الموافقات والفوائد والانتقادات شاملة للأسانيد والمتون والتراجم.

وخُصصت هذه الدراسة لجمع أحاديث صحيح الإمام البخاري التي انتقدها الحافظ الإسماعيلي، إما في أسانيدها وإما في متونها مما نقله الحافظ ابن حجر في فتح الباري، مع ذكر أجوبة العلماء عنها، ودراستها في ضوء كلام النقاد وقواعد علم الحديث.

والباعث على دراسة مستخرج الإسماعيلي يكمن في كونه أول الكتب المستخرجة على صحيح البخاري، بحسب ما ذكره العلماء من المصنفات في باب الاستخراج، مع ما عُرف به الإسماعيلي من عنايته العظيمة بعلم العلل الذي برع فيه، حتى قصده طلاب العلم لأخذ رأيه في العلل، فكانت سؤالات البرقاني، والسهمي له، وهذا هو الحامل على دراسة تعقباته.

وقد تفرقت فوائد المستخرج وتعقباته في الكتب، وكانت الكتب الشارحة لصحيح البخاري أكثرها نقلًا عنه، وخاصة فتح الباري لابن حجر، ومع فَقْد المستخرج لم يعد من سبيل للوصول إليها إلا بجمع شتاتها من بطون الكتب المتعددة، ولذا قلت عناية الباحثين بها، واشتهرت بينهم تعقبات الدارقطني أكثر من الإسماعيلي مع سبق الإسماعيلي في ذلك.

فهذا كله دفعني لأنهض بجمع ما أورده الإسماعيلي على الصحيح من التعقبات، ومحاولة الكشف عن أجوبة البخاري التي أودعها في صحيحه، وكذلك النظر في أجوبة العلماء عما أورده الإسماعيلي من التعقبات.

مشكلة الدراسة:

اعتنى الحافظ الإسماعيلي في مستخرجه بإيراد الفوائد والفرائد وفنون النقد، ومن ذلك تعقباته على بعض أسانيد صحيح البخاري ومتونه، ورغم أهمية هذه التعقبات إلا أنه يعوزها الجمع والدراسة والمناقشة في ضوء ما وجد من آراء للنقاد وردودهم، وقد جاءت هذه الدراسة لتجيب على الأسئلة الآتية:

1. ما الأحاديث التي تعقبها الإسماعيلي في مستخرجه على صحيح البخاري؟
2. ما العلل الإسنادية والمتنية التي أوردها الإسماعيلي على الأحاديث المتعقبة في صحيح البخاري؟
3. ما مدى استيعاب ابن حجر الإجابة عن الإشكالات والاعتراضات التي ذكرها الإسماعيلي، وكيف كانت إجاباته؟
4. كيف أجاب النقاد وشّراح الحديث على تعقبات الحافظ الإسماعيلي؟

أهمية الدراسة:

تكمن أهمية الدراسة في النقاط الآتية:

1- ندرة الأبحاث العلمية التي تُعنى بمستخرج الإسماعيلي بسبب فقده، رغم احتوائه على كثير من الفوائد الإسنادية والمتنية وغيرهما، والتي أسهمت في حل كثير من الإشكالات حول صحيح البخاري.

2- ارتباط الدراسة بعلم عظيم من علوم الحديث، وهو علم العلل، من خلال جمع تعقبات الحافظ الإسماعيلي واستدراكاته حول بعض المواضع من صحيح البخاري؛ حسبما أداه اجتهاده ونظره، وهو إمام ناقد بصير بهذا الفن.

3- تعلق الدراسة بالإمام الإسماعيلي وهو من الأئمة المتقدمين (ت 371هـ)، ومن أوائل العلماء الذين تعقبوا صنيع البخاري في صحيحه، مع عُلُوِّ كَعْبِه في هذا العلم.

4- المشاركة في خدمة الجامع الصحيح للإمام البخاري ببيان حُجَجِه في إخراج بعض ما انتقده إمام بارع كالإسماعيلي.

أهداف الدراسة:

1- إلقاء الضوء على طريقة أبي بكر الإسماعيلي في إعلال أحاديث صحيح البخاري، مع كشف أبرز التعليلات التي أوردها الحافظ الإسماعيلي في كتابه على الصحيح.

2- جمْع ما ذكره الحافظ الإسماعيلي في مستخرجه على صحيح البخاري، من التعقبات على صحيح البخاري من خلال ما أورده الحافظ ابن حجر في فتح الباري.

3- بيان موضوعية علماء الحديث في تعاملهم مع حديث رسول الله ﷺ، وعدم ترددهم في مناقشة أي جهد علمي حتى وإن كان في أعلى المراتب.

4- إظهار الصنعة الحديثية عند البخاري مقارنة باعتراضات الإسماعيلي، وسد باب من أبواب انتقاد البخاري في صحيحه.

الدراسات السابقة:

وقفت على دراسات قليلة لها اهتمام بمستخرج الإسماعيلي عامة وبتعقباته على صحيح البخاري خاصة، ومنها:

1. (المستخرج على صحيح البخاري للإمام الحافظ أبي بكر الإسماعيلي) د. محمد بن زين العابدين رستم، وهي مقال نشر في مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود، العدد السادس والثلاثون، الصفحات (139 – 228).

تناول فيها الباحث الكلام على المستخرجات وترجمة للإسماعيلي، وقدم دراسة مختصرة عن الكتاب بذكر نماذج من فوائده ومخالفاته للبخاري واعتراضاته عليه أحيانًا، والاعتراضات على الإسماعيلي نفسه من قبل بعض الشراح وتصويبهم صنيع البخاري في ذلك.

ولكنها دراسة اقتصرت على ذكر بعض النماذج دون حصرها ودون استيفاء الجواب عما ذُكر، ولم يدرسها الباحث في ضوء كلام النقاد، وهذا ما ستضيفه هذه الدراسة – إن شاء الله –.

2. (الانتقاض لما للإسماعيلي على صحيح البخاري من الاعتراض)، لعماد محمد عيسى، وهو كتاب يقع في 392 صفحة، نشرته دار اللؤلؤة، المنصورة، مصر.

اعتمد المؤلف على كتاب فتح الباري لابن حجر في استخراج المواضع التي اعترض فيها الإسماعيلي على صحيح البخاري، وذلك في الأسانيد، والمتون، والتراجم، وبلغت المواضع التي استخرجها 167 موضعًا، يبدأ في كل موضع بذكر الحديث، ثم اعتراض الإسماعيلي، ثم رد ابن حجر أو ما سماه بالانتقاض.

وغاية مؤلفه جمع اعتراضات الإسماعيلي في موضع واحد مع ردود ابن حجر عليها، دون بيان رأيه في تلك الاعتراضات، أو مناقشة أجوبة ابن حجر أو الإضافة عليها، وهذا ما ستضيفه هذه الدراسة.

3. (الاستخراج وتطبيقاته عند المحدثين، المستخرجات على صحيح البخاري أنموذجًا) لسلمان كلش، وهي رسالة دكتوراه نوقشت في الجامعة الأردنية.

تناول الباحث في أحد أجزاء الرسالة مستخرج الحافظ الإسماعيلي، وهو عمل يغلب عليه الطابع الوصفي، ولم يتطرق فيه لتعقبات الإسماعيلي على صحيح البخاري.

4. (استفادة ابن حجر من المستخرجات في فتح الباري، مستخرج الإسماعيلي أنموذجا)، لسلمان كلش، و د. محمد عيد محمود الصاحب، وهو بحث نُشر بمجلة الجامعة الإسلامية، غزة، المجلد 29، العدد 3، (2021م)، الصفحات (301 – 331).

تناول فيه الباحث التعريف بالإسماعيلي، والمستخرجات، وأهميتها، وكيفية استفادة ابن حجر منها في خدمة صحيح البخاري، إسنادًا ومتنًا، وهو بحث يظهر من عنوانه أنه لا عناية له بجمع تعقبات الإسماعيلي على صحيح البخاري، وإن ذكر بعضها الباحثان في سياقه.

منهج البحث:

المنهج الاستقرائي: في جمع كافة التعقبات الإسنادية والمتنية التي أوردها الحافظ الإسماعيلي على صحيح البخاري من خلال كتاب فتح الباري.

المنهج التحليلي: في دراسة تلك الأحاديث، وعنونتها، وتصنيفها بحسب ما تحويه من مادة، مع بيان تعقبات الإسماعيلي.

المنهج النقدي: وذلك بدراسة تلك التعقبات في ضوء كلام النقاد وشرّاح الحديث، وما ترجح من البحث والمقارنة.

ومنهجي في دراسة تعقبات الإسماعيلي يشمل ما يلي:

1- إيراد حديث الجامع الصحيح الذي أورد الإسماعيلي الكلام عليه، بإسناده ومتنه غالبًا، وقد أقتصر على جزء من السند أو المتن إذا لم تكن الدراسة متعلقة بكامل الحديث، خشية الإطالة.

2- إيراد كلام الإسماعيلي الذي ذكره ابن حجر وغيره، مع عرْض موطن البحث فيه.

3- ذكر جواب الحافظ ابن حجر وغيره حول ما قاله الإسماعيلي.

4- دراسة الباحث لما سبق في ضوء كلام سائر النقاد، متلمسًا الجواب عن البخاري مهما أمكن ذلك.

خطة البحث:

احتوت الرسالة على مقدمة، وفصل تمهيدي، وفصلين، وخاتمة.

الفصل التمهيدي: الإمام الإسماعيلي ومستخرجه على صحيح البخاري، وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: التعريف بالحافظ الإسماعيلي، ومنزلته العلمية

المبحث الثاني: تعريف الاستخراج، وفوائده

المبحث الثالث: دراسة موجزة عن مستخرج أبي بكر الإسماعيلي

الفصل الأول: تعقبات الإسماعيلي على صحيح البخاري المتعلقة بالأسانيد، وفيه أربعة مباحث:

المبحث الأول: التعقبات المتعلقة بالإرسال والانقطاع والتدليس

المبحث الثاني: التعقبات المتعلقة بالرفع والوقف

المبحث الثالث: التعقبات المتعلقة بالنقص والزيادة والاضطراب في الإسناد

المبحث الرابع: ملاحظات عامة حول تعقبات الإسماعيلي الإسنادية وأجوبة الحافظ ابن حجر

الفصل الثاني: تعقبات الإسماعيلي على صحيح البخاري المتعلقة بالمتون، وفيه أربعة مباحث:

المبحث الأول: الإعلال بالمخالفة في متن الحديث

المبحث الثاني: الإعلال بالتصحيف والإدراج في متن الحديث

الحديث الحادي والأربعون: لمناديل سعد في الجنة خير منها	زيادة جملة "والذي نفسي بيده" في الحديث	ليس صريحًا	قال بأن شيخ البخاري الذي زادها قد توبع عليها	اختلف الرواة في ذكر جملة القسم في الحديث، ولكن ورودها في عدد من الطرق يثبت أنها من أصل الحديث، فيكون بعضهم قصّر في ذكرها سيما وأنها جملة غير مؤثرة في سياق الحديث
الحديث الثاني والأربعون: كلمتان حبيبتان إلى الرحمن	زيادة كلمة "وبحمده"	ليس صريحًا (قال بأن أكثر الرواة لم يذكروها)	ذكر متابعات لمن زادها، فهو يقوي كونها محفوظة في الحديث	زاد "وبحمده" ستة عشر راو خلافًا لما زعمه الإسماعيلي، بل إن ثلاثة من الرواة الأربعة الذين أخرج الإسماعيلي حديثهم، قد ذكروا "وبحمده" في الحديث، فتعقبه مردود.
الحديث الثالث والأربعون: ذلك مال رابح أو رايح	وقوع التصحيف في كلمة "رايح"	ظاهر صريح	لم يجب عن ما ذكر من التصحيف، واكتفى بتوجيه معنى الحديث باللفظين.	لم يظهر في الحديث رأي قوي يعتمد عليه، ولذا روى البخاري الحديث بوجهيه، لكن رواية أكثر من نصف الرواة عن مالك بلفظة "رابح"، يجعل لها مزيد قوة على "رائح"، ويستأنس بالمتابعات لمالك أيضًا على ذلك.
الحديث الرابع والأربعون: أرأيت أمورًا كنت أتحنث أو أتحنت	وقوع التصحيف في كلمة "أتحنت" أو "أتجنب"	ظاهر صريح	رجح كون التردد بين "أتحنث وأتجنب" وقال بأن معناهما واحد	وقع الشك في حديث أبي اليمان عن شعيب عن الزهري، ورواية الكافة بلفظ "أتحنث" فيكون الشك في الحديث من أبي اليمان، وتكون كلمة "أتحنت" وهمًا منه
الحديث الخامس والأربعون: هذه غسله من الجنابة	إدراج جملة "هذه غسله من الجنابة" في الحديث	ظاهر صريح	لم يجب عن هذا الموضع	طرق الحديث تشهد بأن غسل النبي ﷺ كان من الجنابة، فاختلف الرواة في التعبير عنه وفي تقديمه وتأخيره، وإذا ثبت أن الغسل كان من الجنابة، فلا وجه

				لعدّ الجملة الأخيرة في الحديث إدراجًا.
الحديث السادس والأربعون: صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته	إدراج شيخ البخاري لجملة "فأكملوا عدة شعبان ثلاثين"	صريح ظاهر	وافق الإسماعيلي في تعقبه، وذكر دليلًا على ذلك	صرح الرواة عن آدم بأنه قال ذلك بالمعنى، فقول الإسماعيلي بالإدراج صحيح، ويكون البخاري قد قصّر في أداء الحديث، أو أن آدم لم يحدثه بالتفصيل حين حدثه.
الحديث السابع والأربعون: وإنما أصبحت من تسع وعشرين ليلة	قال بوقوع الإدراج في الحديث	صريح ظاهر	فهم ابن حجر من كلام الإسماعيلي بأن الإدراج من شعيب، واستبعد ذلك لمتابعة الرواة له في ذكر الجملة التي قال الإسماعيلي بإدراجها	في الحديث إدراج، ومصدره الزهري
الحديث الثامن والأربعون: لا تأكلوا إلا ثلاثة أيام وليست بعزيمة	شك في وقوع إدراج في الحديث	ليس صريحًا	قال بأن الموضع الذي شك الإسماعيلي في إدراجه هو من جملة الحديث	نصوص الحديث عن عائشة ﵂ تقوي رأي البخاري في كونه مرويًا بتمامه عن عائشة ﵂
الحديث التاسع والأربعون: حديث أبي هريرة ﵁ فاستسعى به غير مشقوق عليه	مخالفته لحديث ابن عمر ﵄ في قوله "فقد عتق منه ما عتق"	صريح ظاهر	قال بإمكان الجمع بين الحديثين وأنه لا تعارض بينهما	الجمع بين حديثي ابن عمر ﵄ وأبي هريرة ﵁ ممكن بخلاف ما جزم به الإسماعيلي
الحديث الخمسون: حديث لبث بمكة عشر سنين وبالمدينة عشر سنين	الاختلاف في حديث أنس ﵁ في عمر النبي ﷺ عند وفاته	صريح ظاهر لكنه لم يحدد الحديث الصحيح منهما	قال بأن الصحيح هو ثلاث وستون ولم يذكر توجيهًا للستين سنة	رجح البخاري بأن وفاة النبي ﷺ كانت عن ثلاث وستين سنة، وأشار إلى ذلك في الصحيح وخارجه وأما رواية الستين فتحمل على الاختصار

الحديث الحادي والخمسون: عرض الأقداح الثلاثة على النبي ﷺ	الأحاديث المصرحة بعرض قدحين أصح	صريح ظاهر	قال بتكرر عرض الأقداح على النبي ﷺ	تعدد الحادثة والعرض على النبي ﷺ تعضده النصوص
الحديث الثاني والخمسون: يلقى إبراهيم أباه آزر	مخالفته ومعارضته للقرآن	صريح ظاهر	لم يوافق الإسماعيلي في وجود تعارض بين الأمرين	إمكان الجمع بين النصوص في هذا الأمر ممكن، وللعلماء فيه أقوال عدّة، فلا تعارض بين الأدلة
الحديث الثالث والخمسون: يكشف ربنا عن ساقه	مخالفة كلمة "ساقه" للفظ القرآن، وإيهامها مشابهة المخلوقين	صريح ظاهر	لم يجب عن هذا الموضع	من حيث الإسناد فكلمة "ساق" أقوى إسنادًا. وأما تعليل المتن لعلة إيهام مشابهة المخلوقين فمردود إن عناه الإسماعيلي