نموذج ترخيص

أنا الطالب : محمد سير بلابان

أمنح الجامعة الأردنية و/أو من تفوضه ترخيصاً غير حصري دون مقابل بنشر و/أو استعمال و/أو استغلال و/أو ترجمة و/أو تصوير و/أو إعادة انتاج بأي طريقة كانت سواء ورقية و/أو إلكترونية أو غير ذلك، رسالة الماجستير/الدكتوراه المقدمة من قبلي وعنوانها :

المصنفات في أصول الحديث في تركيا في القرنين السابع عشر والثامن عشر الميلاديين (دراسة تحليلية تقويمية)

وذلك لغايات البحث العلمي و/أو التبادل مع المؤسسات التعليمية والجامعات و/أو لأي غاية أخرى تراها الجامعة الأردنية مناسبة، وأمنح الجامعة الحق بالترخيص للغير بجميع أو بعض ما رخصته لها.

اسم الطالب : محمد سير بلابان

التوقيع:

التاريخ: ٢٧/ ١٢/ ٢٠٢٢

المصنَّفات في أصول الحديث في تركيا في القرنين السابع عشر والثامن عشر الميلاديين (دراسة تحليلية تقويمية)

إعداد

محمد سيد بلابان

المشرف

الأستاذ الدكتور شرف محمود القضاة

قدّمت هذه الرسالة استكمالا لمتطلبات الحصول على درجة ماجستير في

الحديث

كلية الدراسات العليا

الجامعة الأردنية

كانون الأول، ٢٠٢٠م

تعتمد كلية الدراسات العليا
هذه النسخة من الرسالة
التوقيع.....التاريخ.....

قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة (المصنَّفات في أصول الحديث في تركيا في القرنين السابع عشر والثامن عشر الميلاديين (دراسة تحليلية تقويمية))، وأجيزت بتاريخ ٢٠٢٠/١٢/٩م.

أعضاء لجنة المناقشة:	التوقيع
الدكتور شرف محمود القضاة، مشرفاً أستاذ دكتور - الحديث وعلومه – أصول الدين	
الدكتور محمد عيد الصاحب، عضواً أستاذ دكتور - الحديث وعلومه – أصول الدين	
الدكتورة شفاء حسن الفقيه، عضواً أستاذ مساعد - الحديث وعلومه – أصول الدين	
الدكتور علي إبراهيم عجين، عضواً أستاذ دكتور - الحديث وعلومه – أصول الدين (جامعة آل البيت)	

تعتمد كلية الدراسات العليا
هذه النسخة من الرسالة
التوقيع.....التاريخ.....

الإهداء

إلى: والدي اللّذين ربياني صغيرا، وكان لهما الفضل عليّ بعد الله فيما أنا فيه.

إلى: أساتذتي الذين أغنوا معارفي وصقلوا مواهبي.

إلى: زوجتي الكريمة التي فدتني بوقتها وسهّلت صعوبات الحياة عليّ، ولم تُشعر بملها وكلها مهما ضغطت الأمور عليها، وتخلت عن حقوقها في سبيل إنجاز هذا العمل، فجعلها الله من الصالحات الطيبات.

إلى: أخي وأخواتي جميعا.

أهدي هذا البحث المتواضع مع جزيل الشكر والتقدير الفائق.

الشكر والتقدير

أبدأ بالحمد والشكر لله سبحانه وتعالى على ما منّ به عليّ من الهداية للدين، والعلم والتعليم، وما سهّل به عليّ من نعمه الظاهرة والباطنة.

ثم أثني بالشكر على هذه الجامعة العريقة، الجامعة الأردنية، على ما تبذله من جهود في ميدان البحث والتحقيق، وعلى عظيم ما تقدمه من تعليم وتوجيه، سائلا المولى أن يبقيها صرحا من صروح العلم والإيمان، ومعقلا من معاقل المعرفة والبيان.

ثم الشكر العميق إلى من بذل جهدا كبيرا في سبيل إفادتي بعلمه الغزير ورأيه السديد وتوجيهاته الحكمية وملاحظاته الدقيقة طيلة مراحل البحث، فأضاء لي طريق المعرفة وأنار لي الدرب، أستاذي صاحب الفضيلة الأستاذ الدكتور شرف محمود القضاة، أستاذ الحديث وعلومه بكلية الشريعة في الجامعة الأردنية، جزاه الله عني خير الجزاء.

كما أتقدم بالشكر الجزيل لأصحاب الفضيلة أعضاء لجنة المناقشة والحكم على الرسالة، وذلك لتفضلهم بالاطلاع على الرسالة وقبولهم مناقشة هذا البحث والحكم عليه، رغم أعبائهم العلمية ومشاغلهم المتعددة.

كما أتقدم بالشكر العميق إلى من بذلا جهدا كبيرا في سبيل إفادتي بعلمهما الغزير ورأيهما السديد وتوجيهاتهما الحكمية وملاحظاتهما الدقيقة طيلة مراحل البحث، لأستاذي صاحب الفضيلة الدكتور مصطفى جليل آلطون طاش، أستاذ متخصص في "علم الحديث في الدولة العثمانية"، بكلية الإلهيات في جامعة إسطنبول، ولأستاذي صاحب الفضيلة الدكتور محمد فاتح كايا، أستاذ الحديث وعلومه، بكلية الإلهيات في جامعة السلطان محمد الفاتح جزاهما الله عني خير الجزاء، وأمد الله في عمرهما بالعلم النافع والعمل الصالح والرزق الواسع ونفع بهما الأمة وحفظهما الله تعالى من كل سوء.

كما أتقدم بالشكر لوزارة التعليم التركية التي قدمت لي المنحة الدراسية، ومنحتني فرصة الحصول على هذه الدرجة، وتحصيل المعرفة والعلم من دولة أخرى، هي الأردن.

وأختتم شكري للأستاذة ساجدة سالم أبو سيف لمساعدتها الكبيرة أثناء تصحيح متن الرسالة، ولجميع الأساتذة والإخوة والزملاء الذين أمدوني بآرائهم أو بمراجعتهم.

المحتويات

قرار لجنة المناقشة ..... ب
الإهداء ..... ج
الشكر والتقدير ..... د
المحتويات ..... ه
قائمة الملاحق ..... ي
الملخص ..... ك
المقدمة ١
الفصل الأول: الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والعلمية في تركيا ١١
المبحث الأول: الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية وتأثيرها على الحياة العلمية ١١
المطلب الأول: وصف الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية ١١
المطلب الثاني: تأثير الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية على الحياة العلمية ١٣
المبحث الثاني: المدارس الشرعية ١٧
المطلب الأول: المدارس الشرعية المهمة ونظام التدريس فيها ١٧
المطلب الثاني: علم الحديث في المدارس الشرعية ٢٢
المبحث الثالث: علوم الحديث في تركيا ٢٥
المطلب الأول: المناقشات العلمية في علوم الحديث: المناقشات بين الفرقتين: قاضي زاده وسواسي ٢٥
المطلب الثاني: دور الحديث وتدريس علم الحديث فيها ٢٧
المطلب الثالث: الرحلات العلمية لعلماء الحديث ٣١
المبحث الرابع: التعريف بابن حجر، وبكتابيه "نخبة الفكر" و"نزهة النظر" وعناية علماء تركيا بهما ٤٧

المطلب الأول: التعريف بابن حجر وبكتابيه "نخبة الفكر" و"نزهة النظر"...٤٧

المطلب الثاني: عناية علماء تركيا بكتابي "نخبة الفكر" و"نزهة النظر" ٤٨

الفصل الثاني: تحليل المصنَّفات حول كتاب "نخبة الفكر" وشرحه "نزهة النظر" والتعريف بمؤلفيها ٥١

المبحث الأول: كتاب "الحاشية على حاشية الكردي على شرح النخبة" لقَرَه خليل ٥٤

المطلب الأول: التعريف بالمؤلف.....٥٤

المطلب الثاني: تحقيق اسم الكتاب ووصف النسخة.....٥٨

المطلب الثالث: مصادر المؤلف في الكتاب ٥٩

المطلب الرابع: منهج المؤلف في الكتاب.....٦٢

المبحث الثاني: كتابا "الرسالة في فن أصول الحديث" و"الحاشية على نزهة النظر" للطرابزوني ٦٦

المطلب الأول: التحقيق في شخصية المؤلف ونسبة الكتاب إليه والتعريف بالمؤلف ٦٦

المطلب الثاني: التحقيق في اسم الكتاب ووصف النسخة ٧٢

المطلب الثالث: مصادر المؤلف في الكتاب ٧٣

المطلب الرابع: منهج المؤلف في الكتاب.....٧٥

المبحث الثالث: كتاب "الشرح على شرح نخبة الفكر" لإسماعيل حقي البورصوي (البروسوي) ٧٨

المطلب الأول: التعريف بالمؤلف.....٧٨

المطلب الثاني: التحقيق في اسم الكتاب ووصف النسخ.....٨٣

المطلب الثالث: مصادر المؤلف في الكتاب ٨٦

المطلب الرابع: منهج المؤلف في الكتاب.....٩٢

المبحث الرابع: كتاب "توضيح التوضيح شرح نخبة الفكر" لأبي بكر القَيْصَري٩٧

المطلب الأول: التعريف بالمؤلف ٩٧
المطلب الثاني: التحقيق في اسم الكتاب ووصف النسخ ٩٧
المطلب الثالث: مصادر المؤلف في الكتاب ٩٩
المطلب الرابع: منهج المؤلف في الكتاب ١٠٢
المبحث الخامس: كتاب "الحاشية على شرح نخبة الفكر" لموسى بن أحمد النِيكْدَه وِي ١٠٩
المطلب الأول: التعريف بالمؤلف ١٠٩
المطلب الثاني: التحقيق في اسم الكتاب ووصف النسخة ١١٠
المطلب الثالث: مصادر المؤلف في الكتاب ١١١
المطلب الرابع: منهج المؤلف في الكتاب ١١٢
المبحث السادس: كتاب "الحاشية على شرح نخبة الفكر" للمُدُرْني ١١٥
المطلب الأول: التعريف بالمؤلف ١١٥
المطلب الثاني: التحقيق في اسم الكتاب ووصف النسخ ١١٦
المطلب الثالث: مصادر المؤلف في الكتاب ١١٨
المطلب الرابع: منهج المؤلف في الكتاب ١٢١
المبحث السابع: كتاب "خلاصة النخبة" وشرحه "شرح خلاصة النخبة" لمحمد بن هِمّات ١٢٦
المطلب الأول: التعريف بالمؤلف ١٢٦
المطلب الثاني: تحقيق اسم الكتاب ووصف النسخ ١٣١
المطلب الثالث: مصادر المؤلف في الكتاب ١٣٣
المطلب الرابع: منهج المؤلف في الكتاب ١٣٥
الفصل الثالث: تقويم المصنَّفات حول كتاب "نخبة الفكر" وشرحه "نزهة النظر" ١٣٩
المبحث الأول: تقويم كتاب "الحاشية على حاشية الكردي على شرح نخبة الفكر" لقَرَه خليل ١٣٩

المطلب الأول: مميزات الكتاب ١٣٩

المطلب الثاني: الانتقادات على الكتاب ١٤٦

المبحث الثاني: تقويم كتابيْ "الرسالة في فن أصول الحديث" و"الحاشية على نزهة النظر" للطرابزوني ١٤٩

المطلب الأول: مميزات الكتابين ١٤٩

المطلب الثاني: الانتقادات على الكتابين ١٥٢

المبحث الثالث: تقويم كتاب "الشرح على شرح نخبة الفكر" لإسماعيل حقي البورصوي (البروسوي) ١٥٥

المطلب الأول: مميزات الكتاب ١٥٥

المطلب الثاني: الانتقادات على الكتاب ١٦٦

المبحث الرابع: تقويم كتاب "توضيح التوضيح شرح نخبة الفكر" لأبي بكر القَيْصَري ١٧٠

المطلب الأول: مميزات الكتاب ١٧٠

المطلب الثاني: الانتقادات على الكتاب ١٨١

المبحث الخامس: تقويم كتاب "الحاشية على شرح نخبة الفكر" لموسى بن أحمد النِيكْدَه وِي ١٨٤

المطلب الأول: مميزات الكتاب ١٨٤

المطلب الثاني: الانتقادات على الكتاب ١٨٧

المبحث السادس: تقويم كتاب "الحاشية على شرح نخبة الفكر" للمُدُرْني ١٩٠

المطلب الأول: مميزات الكتاب ١٩٠

المطلب الثاني: الانتقادات على الكتاب ١٩٦

المبحث السابع: تقويم كتاب" خلاصة النخبة" وشرحه "شرح خلاصة النخبة" لمحمد بن هِمّات ٢٠٠

المطلب الأول: مميزات الكتاب ٢٠٠

المطلب الثاني: الانتقادات على الكتاب ٢٠٦
الخاتمة..... ٢١٦
المصادر والمراجع ٢٢٠
الملاحق ٢٣٨
Abstract ٢٥١

قائمة الملاحق

الملحق الأول: توضيح العبارات العثمانية

الملحق الثاني: توضيح القضايا المهمة والكيان

الملحق الثالث: توضيح المدارس المهمة

الملحق الرابع: التعريف بالأعلام المهمين

الملحق الخامس: التعريف بالمدن والبلدات

الملحق السادس: الصورة من النسخ المخطوطة

المصنَّفات في أصول الحديث في تركيا في القرنين السابع عشر والثامن عشر الميلاديين (دراسة تحليلية تقويمية)

إعداد:

محمد سيد بلابان

المشرف:

الأستاذ الدكتور شرف محمود القضاة

الملخص

تبحث هذه الدراسة في المكانة التي حظي به علم أصول الحديث في البيئة العلمية في تركيا، وبالأخص كتابي "نخبة الفكر" و "نزهة النظر" في القرنين السابع والثامن عشر الميلاديين، ودراستهما، حيث ما كان يعرف عدد المصنَّفات حولهما، ولم يتم تناول محتواهما بالوصف، والتحليل، والتقويم من ناحية المميزات والانتقادات.

كما تكشف الدراسة عن أهمية المصنَّفات حول كتابي "نخبة الفكر"، و"نزهة النظر، التي بلغ عددها سبعة، كما أنها تبين مدى التفاعل بين العالم العربي والبيئة العلمية التركية في مجال علم أصول الحديث، ونتيجة لذلك تسهم في بناء الجسور الثقافية في علوم الحديث بين العالم العربي وتركيا.

واعتمدت هذه الدراسة على المناهج التالية: الاستقرائي، والوصفي، والتحليلي، والنقدي، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج، أهمها: أن تدريس علم أصول الحديث، وبالأخص كتابي "نخبة الفكر"، و"نزهة النظر" انتشر في القرن السابع عشر الميلادي، ونتيجة لذلك فقد بدأ التأليف حولهما، وأن معظم المصنَّفات التي ألفت حولهما كانت بغرض خدمة العملية التدريسية، وتسهيلها في المدارس العثمانية، كما أنها كشفت عن المصادر المهمة لعلماء تركيا، والإضافات العلمية البارزة على كتابي ابن حجر في مجالات العلوم المختلفة، وخصائص علماء تركيا، ومناهجهم في التأليف.

الكلمات المفتاحية: نخبة الفكر، نزهة النظر، علم أصول الحديث، القرن السابع عشر، القرن الثامن عشر، تركيا.

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، وأفضل الصلاة وأتم التسليم على سيدنا النبي المبعوث رحمة للعالمين، وعلى آله الطيبين، وأصحابه الطاهرين المبجلين رضوان الله تعالى عليهم أجمعين، أما بعد:

فصنف علماء الحديث في علم أصول الحديث العديد من المؤلفات، وكان من أهم ما أُلف في تاريخ المسلمين كتابي "نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر" وشرحه "نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر"، للإمام الحافظ أمير المؤمنين في الحديث أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني رحمه الله تعالى.

وتلقت الأمة هذا الكتاب بقبول حسن بعد تأليفه، وانكب العلماء على كتابه شرحا وتعليقا وتحشية في الأقاليم الإسلامية المختلفة على مدى العصور، مثل: "الحجاز" و"مصر" و"الشام"، ومن أهمها: "القول المبتكر" للقاسم بن قطلوبغا (ت٨٧٩هـ/١٤٧٩م)، وحاشية البقاعي (ت٨٨٥هـ/١٤١٥) ، وحاشية ابن أبي شريف (ت٩٠٦هـ/١٥٠١م)، و"شرح شرح نخبة الفكر" لعلي القاري (ت١٠١٤هـ/١٦٠٦م)، و"اليواقيت والدرر" للمناوي (ت١٠٣١هـ/١٦٢١م)، و"قضاء الوطر" للقاني (ت١٠٤١هـ/١٦٣٢م)، وأيضا تلق العلماء هذه الكتب بحسن القبول على مدى العصور، وتم تحقيق معظم هذه الكتب، وأجريت العديد من الدراسات المعاصرة عليها.

وبالانتقال إلى القرن السابع عشر نلحظ بدايات تدريس علم أصول الحديث في البيئة العلمية التركية، ويشهد القرن الثامن عشر تطورا في هذا العلم من ناحية تأليف المصنَّفات العلمية فيه، وبالأخص كتابي "نخبة الفكر" و "نزهة النظر" ، حيث تناول علماء تركيا هذين الكتابين بالبحث والدراسة لا سيما من ناحية الاختصار والشرح والتحشية بغرض تسهيل عملية التدريس في المدارس العثمانية، وقد بلغ عدد هذه المصنَّفات سبعة مصنفات حوت الكثير من الإضافات العلمية في مجالات العلوم المختلفة، وأقوال علماء الحنفية، وأشارت إلى جهود علماء تركيا في علم أصول الحديث حول كتابي "نخبة الفكر" ، و" نزهة النظر"، كما أنها أعطت صورة بارزة عن خصائص مناهج علماء تركيا في التأليف في تلك الفترة.

ولكن هذه المصنَّفات السبعة لم تلق اهتماما كافيا من حيث الدراسة والتحقيق مما أدى إلى الجهل بمميزات هذه الكتب، والجوانب المنتقدة عليها، وإغفال جهود عظيمة لعلماء تركيا ومناهجهم في علم أصول الحديث وفي هذه الكتب، وتغييب أهمية هذه الحقبة العلمية من تاريخ دراسة علم أصول الحديث في تركيا.

لذلك جاءت هذه الدراسة لتكشف النقاب عن هذه الكتب من عدة جوانب، وتقومها بعرض مميزاتها، والانتقادات عليها، كما ستبين الفروق البارزة بين الحواشي على نزهة النظر التي ألفت من قبل علماء تركيا، لإلقاء الضوء على قيمة هذه الكتب بشكل أدق، وسأعرّج على بعض الفروق البارزة بين الحواشي على نزهة النظر التي ألفت من قبل علماء تركيا، وبين الحواشي على نزهة النظر التي ألفت من قبل علماء أطراف الدولة العثمانية في القرن السابع عشر للوصول إلى مدى تميز كتب علماء تركيا عن كتب علماء أطراف الدولة العثمانية إلى حد ما.

وقمت بالبحث عن المخطوطات في مكتبات تركيا، وعن المؤلفات حول كتابي "نخبة الفكر" و"نزهة النظر"، فوجدت سبعة مؤلفات في القرن الثامن عشر، تم ذكر أسماء خمسة منها في الدراسات المعاصرة، وأُغفل ذكر مصنفين آخرين، ولكن وفقني الله للكشف عن هذين المصنفين من خلال البحث في مكتبات مخطوطات تركيا.

وعلى الرغم من تحقيق مصنفين من هذه السبعة في الأكاديمية التركية، إلا أن التحقيق لم يقدم فكرة وافية عن مدى تأثير كتابي "نخبة الفكر"، و"نزهة النظر" في البيئة العلمية التركية بشكل كامل ودقيق؛ وذلك لتركيز الباحثيْن على تحقيق الكتب أكثر من اهتمامهما بإعطاء صورة كاملة واضحة عن البيئة العلمية آنذاك.

وبعد الاطلاع على هذه المؤلفات، والتعمق فيها، حددت بعض المعايير المناسبة لتحليل مؤلفات علماء تركيا في تلك الفترة، وتقويمها.

وتجدر الإشارة إلى أنني استخدمت في دراستي كلمة "تركيا" بدلا من "بلاد الروم" و"ديار الروم" المستخدمتين في المصادر القديمة، واللتين كانتا تعبران عن "تركيا" في الوقت المعاصر، وذلك تيسيرا للفهم في البيئة العلمية العربية بعد الاستشارة مع مشرفي الفاضل الأستاذ الدكتور شرف محمود القضاة.

مشكلة الدراسة:

ازدادت جهود التأليف في القرن السابع عشر والثامن عشر الميلاديين في تركيا في علم أصول الحديث بعدما توسع تفاعل العلماء في مختلف المناطق في علوم الحديث؛ واتخذت المؤلفات حول كتابي "نخبة الفكر" و"نزهة النظر" مكانة مهمة في مؤلفات علم أصول الحديث، ولكن لم تجر بحوث علمية تحلل وتقوّم هذه المصنَّفات من خلال الرجوع إلى كل المصنَّفات حول كتابي "نخبة الفكر"، و"نزهة النظر".

وستحاول هذه الدراسة الإجابة عن الأسئلة الرئيسية التالية:

١- كيف أثرت الحياة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية على الاهتمام لعلوم الحديث؟

٢- ما مكانة جهود علماء تركيا في علوم الحديث في هذه الفترة؟

٣- ما المصنَّفات حول نخبة الفكر ونزهة النظر؟ وما مكانتها؟

٤- متى بدأ علماء تركيا العناية بكتابي "نخبة الفكر" و"نزهة النظر"، وما سبب ذلك؟

٥- ما أهم مصادر علماء تركيا في التأليف حول كتابي "نخبة الفكر"، و"نزهة النظر"؟

٦- ما منهج علماء تركيا في هذه المصنَّفات؟

٧- ما مميزات هذه المصنَّفات والانتقادات عليها؟

أهمية الدراسة:

تتجلى أهمية هذه الدراسة في أنها:

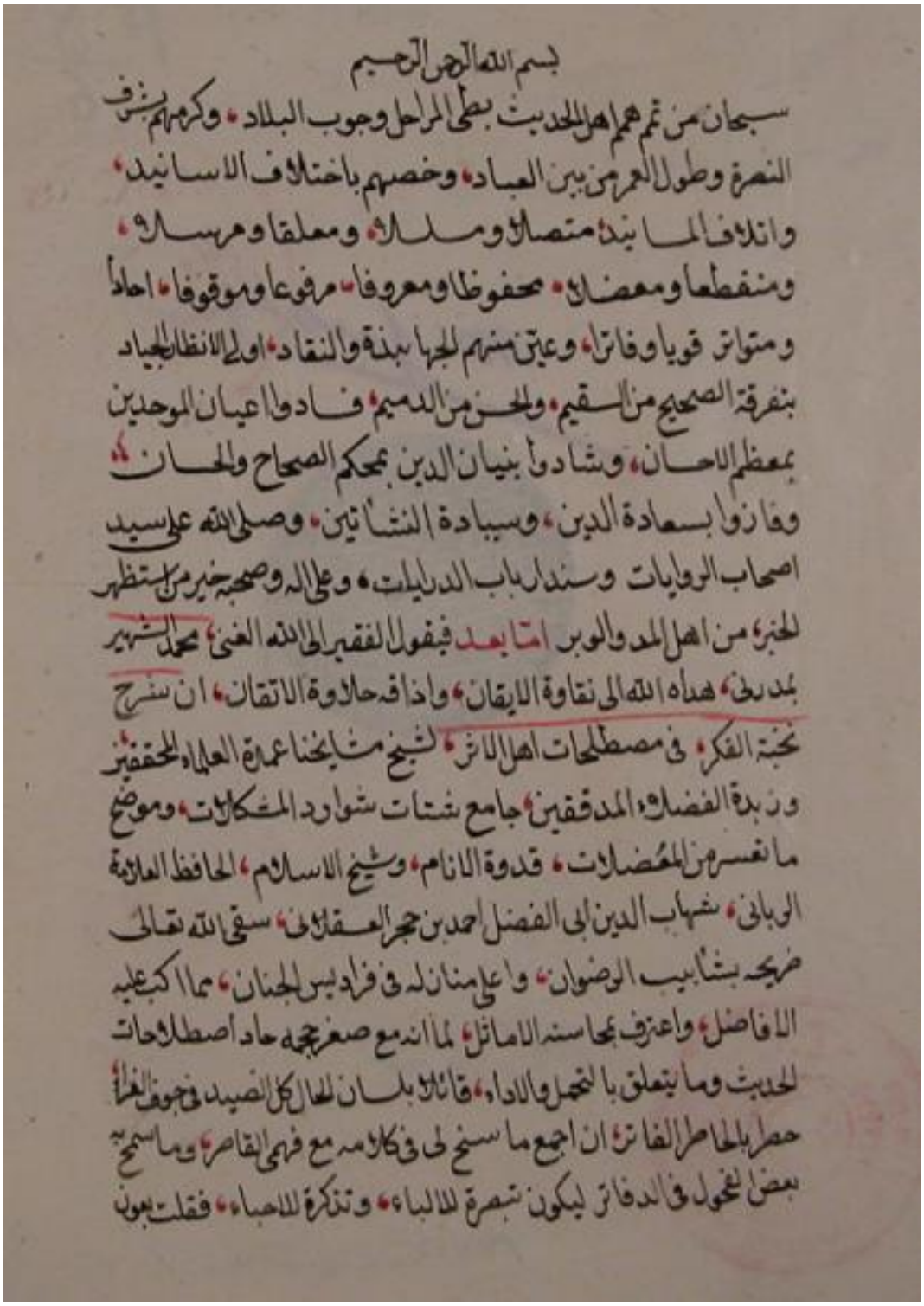
١- تدرس مرحلة من مراحل علم أصول الحديث في تركيا لم تسبق دراستها.

٢- تبين مدى تطور علم أصول الحديث في تركيا.

٣- تكشف عن قيمة المصنَّفات التي لا يزال كثير منها مخطوطا.

٤- تبين مدى التفاعل بين العالم العربي وتركيا في مجال علوم الحديث.

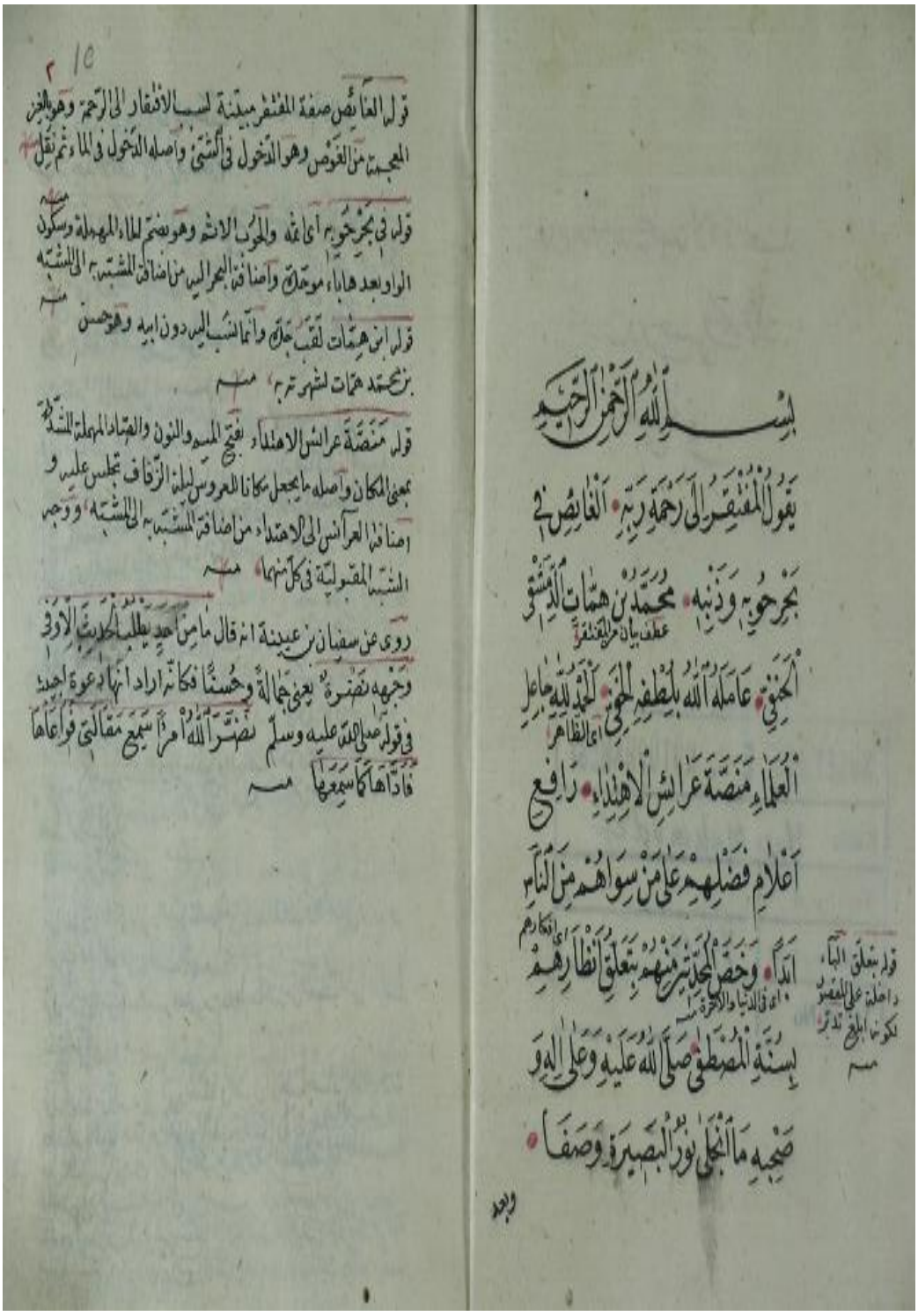
٥- تسهم في بناء الجسور الثقافية في علوم الحديث بين العالم العربي وتركيا.



بسم الله الرحمن الرحيم

سبحان من تم بهم اهل الحديث بطي المراحل وجوب البلاد، وكرمهم بشرف النصرة وطول العمر من بين العباد، وخصهم باختلاف الاسانيد، واتلاف المباينة متصلا ومسلسلا، ومعلقا ومرسلا، ومنقطعا ومعضلا، محفوظا ومعروفا، مرفوعا وموقوفا، احادا ومتواترا قويا وفاترا، وعيّن منهم لجهابذة والنقاد، اولي الانظار الجياد بتفرقة الصحيح من السقيم، والحسن من الدميم، فادوا اعيان الموحدين بمعظم الاحسان، وشادوا بنيان الدين بمحكم الصحاح والحسان، وفازوا بسعادة الدين، وسيادة الثنائين، وصلى الله على سيد اصحاب الروايات وسند ارباب الدرايات، وعلى اله وصحبه خير من استظهر الخبر من اهل المدر والوبر اما بعد فيقول الفقير الى الله الغني محمد الشهير بمدرس، هداه الله الى نقاوة الايقان، واذاقه حلاوة الاتقان، ان شرح نخبة الفكر في مصطلحات اهل الاثر، لشيخ مشايخنا عمدة العلماء المحققين وزبدة الفضلاء المدققين، جامع شتات شوارد المشكلات، وموضح ما تعسر من المعضلات، قدوة الانام، وشيخ الاسلام، الحافظ العلامة الرباني، شهاب الدين ابي الفضل احمد بن حجر العسقلاني، سقى الله تعالى ضريحه بشآبيب الرضوان، واعلى منازله في فراديس الجنان، مما اكب عليه الافاضل، واعترف بمحاسنه الاماثل، لما انه مع صغر حجمه حاد اصطلاحات الحديث وما يتعلق بالتحمل والاداء، قائلا بلسان الحال كل الصيد في جوف الفرا، حصر بالحاضر الفاتر، ان اجمع ما سنح لي في كلامه مع فهمي القاصر، وما سمح به بعض المحول في الدفاتر ليكون تبصرة للالباء، وتذكرة للاحباء، فقلت يعون

الصفحة الأولى من كتاب المدرني



بسم الله الرحمن الرحيم

يقول المفتقر الى رحمة ربه الغائص في
بحر جوده وذنبه محمد بن همات الدمشقي
الحنفي عامله الله بلطفه الخفي الحمد لله جاعل
العلماء منصة عرائس الاهتداء رافع
اعلام فضلهم على من سواهم من الناس
اندا وخص المحتبر منهم بتعلق انظارهم
بسنة المصطفى صلى الله عليه وعلى اله و
صحبه ما انجلى نور البصيرة وصفا

وبعد

قوله بتعلق الباء داخلة على المقصور لكونها ابلغ تدبر

قوله الغائص صفة المفتقر مبينة لسبب الافتقار الى الرحم وهو الغوص المعجمة من الغوص وهو الدخول في الشيء واصله الدخول في الماء ثم نقل

قوله في بحر جوده اي غمقه والجوب الاثر وهو بضم الجاء المهملة وسكون الواو بعدها باء موحدة واضافة البحر اليه من اضافة المشبه به الى المشبه

قوله ابن همات لقب جد له وانما نسب اليه دون ابيه وهو حسن بن محمد همات لشهرته

قوله منصة عرائس الاهتداء بفتح الميم والنون والصاد المهملة المشددة بمعنى المكان واصله ما يجعل مكانا للعروس ليلة الزفاف تجلس عليه و اضافة العرائس الى الاهتداء من اضافة المشبه به الى المشبه ووجه الشبه المقبولية في كل منهما

روى عن سفيان بن عيينة انه قال ما من احد يطلب الحديث الا وفي وجهه نضرة يعني جمالة وحسنا فكانه اراد انها دعوة احمد في قوله صلى الله عليه وسلم نضر الله امرأ سمع مقالتي فوعاها فادّاها كما سمعها

الورقة الأولى من كتاب ابن همات

LITERATURE OF HADITH FOUNDATIONS IN TURKEY IN THE 17TH AND 18TH CENTURIES(AN EVALUATIVE ANALYTICAL STUDY)

By

Muhammet Seyyit Balaban

Supervisor

Dr. Sharaf Mahmoud Al-Qudah, Prof.

ABSTRACT

This study examines the position of usul al-hadiths among the academic circles in Turkey with a focus on two books Nukhbah al-fikar and Nuzhah al-nazar in the seventh and eighteenth centuries. The number of the works on these two books are not known and their content has not been studied descriptively, analytically, and not evaluated in terms of features and criticisms yet.

The study also reveals the importance of the works on two books, Nukhbah al-fikar and Nuzhah al-nazar, which are seven at total. It shows the extent of interaction between the Arab world and Turkish academic circles on the usul al-hadiths. Thus, it contributes to build cultural bridges in the sciences of hadith between the Arab world and Turkey.

This study relies on the inductive, descriptive, analytical and critical approach. After studying these works and this period from the point of view of the methodology of usul al hadiths, the study reached a set of results. Amog the most important of them are: the teaching of the methodology of usul al hadiths, in particular the two books Nukhbah al-fikar and Nuzhah al-nazar spreaded in the seventeenth century, and as a result writing began on them. Most of the works that were written on them were for the purpose of serving the teaching process and facilitating it in Ottoman madrasahs. It revealed the important sources of Turkish scholars, the prominent scientific additions to two book of Ibn Hajar in the various fields of science, the characteristics of Turkish scholars, and their methods of authorship.

Keywords: Nukhbah al-Fikar. Nuzhah al-Nazar, Usul al- Hadiths, the seventeeth century, the eighteenth century, Turkey