

نموذج ترخيص

أنا الطالب / الطالبة : فاطمة آيين  
أمنح الجامعة الأردنية و/أو من تفوضه ترخيصاً غير حصري دون مقابل بنشر و/أو استعمال و/أو استغلال و/أو  
ترجمة و/أو تصوير و/أو إعادة إنتاج بأي طريقة كانت سواء ورقية و/أو إلكترونية أو غير ذلك، رسالة الماجستير/  
الدكتوراه المقدمه من قبلي وعنوانها :

لادراك الحقيقة في تخريج اهاديث الطريقة للامام المتأثر (دراسة) وتحقيق

من بداية المخطوط إلى صفحة 52 في الحسب والنسب

وذلك لغايات البحث العلمي و/أو التبادل مع المؤسسات التعليمية والجامعات و/أو لأي غاية أخرى تراها الجامعة  
الأردنية مناسبة، وأمنح الجامعة الحق بالترخيص للغير بجميع أو بعض ما رخصته لها.

اسم الطالب / الطالبة : فاطمة آيين

التوقيع: فاطمة آيين

التاريخ: ٢٠٢٣ / ١ / ١٥

إدراك الحقيقة في تخريج أحاديث الطريقة للإمام التاتار  
(دراسة، وتحقيق من بداية المخطوط إلى صفحة 52 "في الحسب والنسب")

إعداد

فاطمة أيمن

المشرف

الأستاذ الدكتور شرف محمود القضاة

قمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في

الحديث

كلية الدراسات العليا

الجامعة الأردنية

تعمتد كلية الدراسات العليا  
هذه الرسالة عن الرسالة  
التاريخ: 15/1/2023

كتون الأول، 2022

## قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة 'إدراك الحقيقة في تخريج أحاديث الطريقة للإمام النатар (دراسة، وتحقيق من بداية المخطوط إلى صفحة 52 في الحسب والنسب)' وأجيزت بتاريخ 2022/12/28م.

التوقيع  
بجيميد.....

## أعضاء لجنة المناقشة:

الدكتور شرف محمود محمد القضاة، مشرفاً  
أستاذ دكتور - الحديث وعلومه - أصول الدين

بجيميد.....

الدكتور محمود أحمد يعقوب رشيد، عضواً  
أستاذ دكتور - الحديث وعلومه - أصول الدين

بجيميد.....

الدكتور عبدربه سلمان عبدربه أبو صغيليك، عضواً  
أستاذ دكتور - الحديث وعلومه - أصول الدين

بجيميد.....

الدكتورة ميماء علي أحمد الروابدة، عضواً  
الأستاذ مشارك - الحديث وعلومه - أصول الدين  
(جامعة البلقاء التطبيقية)

تعتمد كلية الدراسات العليا  
هذه النسخة من الرسالة  
التوقيع سر... التاريخ 15.1.2023

## الإهداء

إلى: والدتي العزيزة ووالدي الكريم الذين رباني صغيراً، وكان لهما الفضل علي - بعد الله تعالى - في إشعال حب العلم في فؤادي منذ صغري .

إلى: أساتذتي الكرام الذين قادوني إلى طريق الحق بين أمواج الأفكار الملوثة .

إلى: أخواتي وإخوتي الذين شد الله بهم أزرِي وأشركهم في أمري .

إلى: جدي الحنونة وعمي العزيز اللذين انتقلا إلى رحمة الله تعالى أثناء إعداد

هذه الرسالة .

أهدي هذه الرسالة المتواضعة مع جزيل الشكر .

## الشكر والتقدير

أبدأ بالحمد والشكر لله سبحانه وتعالى كما ينبغي لجلال وجهه وعظيم سلطانه على ما منّ عليّ من نعمة الإيمان والعلم والعمل به، وعلى ما أعان في إنجاز هذه الدراسة، وبالصلاة والسلام على أفضل الخلق وسيد الأنبياء والمرسلين محمد ﷺ، وعلى آله وأصحابه أجمعين.

ثم أشكر والدي الذين شجعاني في طريق العلم، ودعماني في مسيرتي هذه، وقد تحملا فراقني عنهما، بل كانا شاكرين لما أنا فيه من طلب العلم، فإله يرضى عنهما ويرضيهما، وأطال الله عمرهما بالخير والبركة.

ثم أشكر الجمهورية التركية، وبخاصة وزارة التربية والتعليم التي قدمت لي هذه الفرصة العظيمة من خلال المنحة الدراسية الرسمية للدراسة خارج البلاد، وأدام الله عليها الخير والتقدم والازدهار، وأعانها على تقديم العون لإخوانها من البلدان الإسلامية.

وأقدم بالشكر الجزيل لأستاذي ومشرفي الكريم الأستاذ الدكتور شرف محمود القضاة على ما قدم من علمه وخبرته، وعلى توجيهاته العلمية، وعلى جهده وصبره وعونه ودعمه الكبير لإتمام رسالتي هذه، فكل الشكر والتقدير والامتنان له، جزاه الله خير الجزاء، والله يرضى عنه ويرضيه.

وأشكر الجامعة الأردنية على ما قدمت لي من التعليم والتدريس في درجة الماجستير، ولأساتذتها الكرام في قسم أصول الدين، وبخاصة من درّسني في شعبة الحديث على ما بذلوا من الجهد في تدريسي وتعليمي، سائلا ربي الكريم أن يديم خير هذه الجامعة على الأردن والأمة الإسلامية.

وأقدم بالشكر الجزيل لأعضاء لجنة المناقشة على قبولهم مناقشة رسالتي، وعلى ما بذلوه من جهد في قراءة رسالتي، وعلى توجيهاتهم العلمية، وانتقاداتهم القيمة التي سترفع من مستوى هذه الرسالة، فجزاهم الله خير الجزاء.

وأختم بالشكر لأخواتي وإخوتي وصديقاتي على دعمهم الكبير طوال فترة دراستي، فجزاهم الله عني خير الجزاء.

## قائمة المحتويات

الصفحة	الموضوع
ب	قرار لجنة المناقشة
ج	الإهداء
د	الشكر والتقدير
هـ	قائمة المحتويات
ز	الملخص
1	المقدمة
1	مشكلة الدراسة
2	أهداف الدراسة
2	أهمية الدراسة
3	الدراسات السابقة
4	منهج البحث
4	منهج الباحثة في التحقيق
6	خطة الدراسة
<b>القسم الأول: الدراسة</b>	
10	المبحث الأول: دراسة المؤلف وعصره
10	المطلب الأول: الحياة السياسية والعلمية في عصر الإمام التاتار
16	المطلب الثاني: حياته الشخصية والعلمية
20	المبحث الثاني: دراسة المخطوط
20	المطلب الأول: اسم الكتاب، وتحقيق نسبه إلى مؤلفه
21	المطلب الثاني: البواعث على تأليفه، وتاريخ البدء به، والانتهاج منه
22	المطلب الثالث: الوصف العام للكتاب، ومنهج الإمام التاتار فيه
28	المطلب الرابع: القيمة العلمية للكتاب، وأبرز مميزاته، والمآخذ عليه
31	المطلب الخامس: مصادر الإمام التاتار في الكتاب، وأثره فيمن بعده
37	المطلب السادس: التعريف بالنسخ الخطية للكتاب وبعض صور المخطوط

القسم الثاني: التحقيق	
47	النوع الأول الاعتصام بالكتاب والسنة
59	النوع الثاني في الاعتصام بالسنة
81	في البدع
86	في الاقتصاد في العمل
97	في الأمور المهمة
105	في العلوم المقصودة
128	في التقوى
139	في سوء الخلق
141	في حسن الخلق
147	في حب الرئاسة
150	في الاستعاذة من الشرك
151	في آفات القلب
160	في ذكر الموت
165	في ذم طول الأمل
171	في ذم الرياء
180	في الكبر
183	في الكبر والتكبر
191	في العلم
204	الخاتمة
207	فهرس الآيات
208	فهرس الأحاديث
215	المصادر والمراجع
246	الملخص باللغة الإنجليزية

## إدراك الحقيقة في تخريج أحاديث الطريقة للإمام التاتار

(دراسة، وتحقيق من بداية المخطوط إلى صفحة 52 "في الحسب والنسب")

إعداد

فاطمة آيدن

المشرف

الأستاذ الدكتور شرف محمود القضاة

الملخص

تهدف هذه الدراسة إلى تحقيق الربع الأول من كتاب (إدراك الحقيقة في تخريج أحاديث الطريقة)، ودراسته.

وقد اقتضت طبيعة الرسالة أن تقسم إلى قسمين: القسم الأول فيه مبحثان: المبحث الأول: دراسة المؤلف وعصره، وفيه مطلبان: مطلب يبحث في الحياة السياسية والاجتماعية والعلمية في عصر المؤلف، ومطلب يبحث في حياة المؤلف الشخصية والعلمية، وأما المبحث الثاني فهو في دراسة المخطوط، وفيه ستة مطالب تتضمن اسم الكتاب وتحقيق نسبه، والبواعث على تأليفه، وتاريخ تأليفه، والوصف العام له، ومنهج المؤلف، والقيمة العلمية للكتاب، ومصادر الكتاب، وأثره، والتعريف بنسخه، وأما القسم الثاني فهو قسم التحقيق، ويشتمل ضبط النص، وتخريج الأحاديث فيه، والحكم عليها، وعزو الأقوال إلى أصحابها.

واعتمدت الباحثة المنهج التاريخي والوصفي والاستقرائي والتحليلي والنقدي، ووصلت الباحثة إلى أن المؤلف عاش في عصر معقد سياسياً، ونشط علمياً، وبخاصة المناقشات بين فئتي (قاضي زادة) و(السيواسيين)، وكان للعلماء والوعاظ والصوفية مكانة كبيرة، وأن المؤلف أراد بيان كثرة الأحاديث الضعيفة والموضوعة المنتشرة بين الناس، وبخاصة في كتاب واسع الانتشار، وهو (الطريقة المحمدية) حيث شكلت أكثر من نصف الكتاب، وقد كان تأليف كتاب يبين ذلك صعباً جداً لأنه يخالف ما ألفه الناس واعتادوه، وقد اعتمد المؤلف على المراجع المتأخرة في التخريج والحكم أكثر من غيرها.

## المقدمة

الحمد لله رب العالمين، وأفضل الصلاة وأتم التسليم على رسولنا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين، ومن تبعه بإحسان إلى يوم الدين، وبعد؛

فلا شك في أهمية تحقيق المخطوطات للتراث الإسلامي وللعلوم الإسلامية، وهو من واجبات العلماء وطلبة العلم.

وستتناول هذه الدراسة تحقيق كتاب "إدراك الحقيقة في تخريج أحاديث الطريقة"، وهو مخطوط قيم، ولم يحقق حتى الآن.

وتتضمن الدراسة تعريفاً بالمؤلف علي بن حسن بن صدقة المصري (الإمام التاتار، علي أفندي) وجهوده في علم الحديث.

وللمخطوط ست نسخ، وصلت إلى أربعة منها، سيأتي وصفها: نسختان في إسطنبول، ونسخة في أنقرة، ونسخة في قيسري، ونسختان في كمبريج وبتاوي لم أصل لهما حتى الآن.

### مشكلة الدراسة:

تحاول هذه الدراسة الإجابة عن الأسئلة التالية:

- 1- من الإمام التاتار وما مكانته في علم الحديث؟
- 2- ما القيمة العلمية لكتاب إدراك الحقيقة؟
- 3- ما المنهجية التي سار عليها في كتابه؟
- 4- ما دقة المعلومات في الكتاب؟
- 5- عدم تحقيق الكتاب.

## أهداف الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى خدمة المخطوط كما يلي:

- 1- التعرف بالإمام التاتار وعصره، وعمله، وبيان مكانته العلمية في علم الحديث.
- 2- إبراز القيمة العلمية لهذا المخطوط.
- 3- بيان المنهج الذي سار عليه المؤلف في الكتاب.
- 4- بيان مدى دقة المعلومات التي ذكرها المؤلف.
- 5- تحقيق الكتاب بضبط النص وترتيب مقاطعه، وعزو الأحاديث إلى مصادرها، وبيان الحكم عليها، ونسبة الأقوال والآراء إلى أصحابها.

## أهمية الدراسة:

تتمثل أهمية الدراسة من خلال ما يلي:

- 1- أنها تبين مكانة أحد علماء الحديث وجهوده في علم الحديث.
- 2- أنها تثري المكتبة الحديثية بإخراج كتاب جديد في الحديث النبوي الشريف وعلومه لم يسبق تحقيقه.
- 3- أن المخطوط هو كتاب التخريج الوحيد لكتاب مهم جدا في تركيا، وهو "الطريقة المحمدية والسيرة الأحمدية" للإمام البركوي (981هـ)، الذي كان محورا لمناقشات وانتقادات علمية في الدولة العثمانية، ولا زال تأثيره ممتدا حتى يومنا هذا.

### الدراسات السابقة:

لم تجد الباحثة دراسة مستقلة في تحقيق كتاب: إدراك الحقيقة في تخريج أحاديث الطريقة، لكن عثرت على دراسة واحدة لها صلة بهذه الدراسة، وهي:

- أوركماز، أحمد، أثر المناقشات بين قاضي زادة والسيواسيين على علم الحديث، وكتاب "إدراك الحقيقة" نموذجاً، رسالة ماجستير، جامعة سلجوك، 2000م.

Ürkmez, Ahmet, Kadızâdeliler-Sivâsîler Tartışmalarının Hadis İlmine Etkisi ve İdrâkû'l-Hakika Örneği, Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, 2000.

وهذه الدراسة لم تحقق الكتاب، وإنما تتناول الانتقادات العامة للإمام التاتار على كتاب: الطريقة المحمدية من زاوية النقاش بين الفئتين (قاضي زادة والسيواسيين)، ولذلك تطرق في القسم الأول من الرسالة إلى الفئتين وإلى موضوعات النقاش بينهما، وإلى المنتمين إلى كل منهما، وفي القسم الثاني تناول إدراك الحقيقة، وبعدما تطرق إلى حياة المؤلف باختصار انتقل إلى محتوى الكتاب ومنهجه ومصادره، ثم إلى انتقادات الإمام التاتار على كتاب الطريقة المحمدية، وقام بتقويم تلك الانتقادات.

وأما دراستي فقد تميزت عن هذه الرسالة بأنها تتناول تحقيق كتاب إدراك الحقيقة بالاستفادة من كل النسخ المكتشفة، وذلك بضبط النص، وعزو الأحاديث إلى مصادرها الأصلية، والحكم على الأحاديث، ونسبة الأقوال والآراء إلى أصحابها، بالإضافة إلى دراسة المخطوط من حيث عصر مؤلفه، وحياته الشخصية والعلمية، وبيان منهجه بيانا دقيقا باستقراء تام، وبيان القيمة العلمية للكتاب، وعمل الفهارس الفنية.

## منهج البحث:

- 1- المنهج التاريخي: وذلك بدراسة حياة المؤلف، والواقع الذي عاش فيه.
- 2- المنهج الوصفي: وذلك من خلال وصف النسخ الخطية للمخطوط.
- 3- المنهج الاستقرائي: وذلك باستقراء آراء العلماء في تخريج الأحاديث التي يتضمنها المخطوط، والحكم عليها.
- 4- المنهج التحليلي: وذلك بدراسة آراء العلماء في الحكم على الرواة والحديث، وفهمها فهما صحيحا، لاعتماد الأقوى منها.
- 5- المنهج النقدي: وذلك بنقد مراجع المؤلف، ونقد أحكام المؤلف على الرواة، ونقد الحكم على الحديث.

## منهج الباحثة في التحقيق:

### أولاً: منهج الباحثة في نسخ النص وضبطه:

- 1- اعتماد النسخة التي بخط المؤلف، وهي التي رمزت لها بحرف (أ)، وأما النسخ الأخرى فقد استعنت بها فقط عند عدم وضوح بعض الكلمات في النسخة الأم، دون ما فيها من زيادات وتعليقات، لأنها ليست من صلب الكتاب.
- 2- كتابة النص المحقق من المخطوط وفقا لقواعد الرسم الإملائي المعروفة حاليا، لأن المؤلف لا يلتزم بهذا دائما.
- 3- كتابة متون الأحاديث كما وردت في المخطوطة، وهي تختلف عن المصادر الأصلية عادة، وذلك لأن عملي هو تحقيق النص.
- 4- وضعت لكل حديث (حكم الحديث) بالهامش في نهاية كلام المؤلف عن هذا الحديث.
- 5- خدمة النص وذلك من خلال: وضع علامات الترقيم، وتعديل الأخطاء الموجودة في علامات الترقيم، وهي كثيرة، وشرح بعض الألفاظ.

6- صححت أي خطأ واضح لاحظته في النسخة الأم، كالخطأ الوارد في الآية المذكورة في حديث رقم 39.

7- ضبطت بعض الكلمات بالتشكيل كلما دعت الحاجة لذلك.

8- أضفت أحيانا حرفا أو كلمة أو كلمات لكي يستقيم المعنى، ووضعت ذلك بين قوسين هكذا [...].

9- وضعت بعد الكلمة الأخيرة من كل ورقة في النسخة الأم رقما، وبيّنت ذلك في المتن والهامش، مثلا في المتن: [11/ب]، وفي الهامش: (نهاية الورقة 11/ب).

### ثانيا: منهج الباحثة في التخرّيج والحكم على الحديث:

1- عزو الآيات القرآنية، وتخرّيج الأحاديث النبوية والآثار من مصادرها الأصلية، وتوثيق ما ينقله الإمام عن العلماء.

2- تخرّيج الأحاديث من أهم مصادرها فقط، وذلك لكثرة الأحاديث في المخطوط.

3- عدم الاكتفاء بتخرّيج الحديث من طريق الصحابي الذي ذكره المؤلف، وإنما خرجت الحديث من أكثر من طريق، وأشارت إلى ذلك في الهامش.

4- تخرّيج الأحاديث بأقرب ألفاظه عناية بالمعنى، وإذا وجدت اختلافات يسيرة لا تغير المعنى لم أتطرق إليها، وقلت في التخرّيج "بنحوه".

5- لو كان المتن الذي ورد في الكتاب يتكون من أكثر من حديث خرجت أجزاءه مستقلة، واخترت أقرب لفظ وأقرب معنى لها، وحكمت على أجزاءها مستقلة.

6- إن كان الحديث بكامل ألفاظه ضعيفا أو موضوعا وبعض أجزائه صحيحا أو حسنا – كأن يكون في الصحيحين أو أحدهما - وضحت ذلك.

7- لو لم أجد للمتن أصلا في المصادر الأصلية، قلت: لم أجده، وإن وجدت أحاديث قريبة لفظا أو معنى لهذا المتن الذي ذكره المؤلف أخذتها بعين الاعتبار، وحكمت عليها.

8- أعتمد في الحكم على الحديث ما اتفق عليه المحدثون، فإن اختلفوا في الحكم فإنني أختار قول من حكم على الحديث بمجموع طرقه من غير المتساهلين.

- 9- إذا كان الحديث في البخاري ومسلم أو أحدهما قلت (حديث صحيح) واكتفيت بذلك.
- 10- لم أتطرق في الحكم على الحديث إلى كون الحديث صحيحا لذاته أو لغيره، وكونه حسنا لذاته أو لغيره.
- 11- إذا كان للحديث طريقتان أو أكثر بعضها صحيحة وبعضها ضعيفة لم أذكر الطرق الضعيفة، وحكمت عليه بالصحة لأن الضعيف لا يضعف الصحيح، والعبرة بالصحيح وليس بالضعيف.
- 12- إذ ذكرت مصدرا حينما أخرج الحديث، وذكره المؤلف في تخريجه، أو ذكرته في الحكم لم أعد ذكر الكتاب، والباب، والصفحة، والرقم مجددا خشية التكرار، وللتجنب عن تشتيت التخريج في مكانين أو أكثر.
- 13- اعتمدت في توثيق المعلومات على المصادر الأصلية، وليس على المراجع الفرعية التي اعتمدها المؤلف مثل جمع الجوامع، والترغيب والترهيب.
- 14- إن لم أجد المعلومات في المصادر التي أشار المؤلف إليها أقول في الهامش: لم أجده.

#### خطة الدراسة:

اقتضت طبيعة هذه الدراسة أن تقسم إلى مقدمة، وقسمين، وخاتمة.

المقدمة: وفيها مشكلة الدراسة، وأهدافها، وأهميتها، والدراسات السابقة، والمنهج المتبع فيها، ومنهج الباحثة في تحقيق المخطوط، وخطة الدراسة.

#### القسم الأول: الدراسة

المبحث الأول: دراسة المؤلف وعصره، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: الحياة السياسية والعلمية في عصر الإمام التاتار:

أولاً: الحياة السياسية في عصره.

ثانياً: الحياة العلمية في عصره.

**المطلب الثاني:** حياته الشخصية والعلمية:

أولاً: حياته الشخصية.

ثانياً: حياته العلمية.

**المبحث الثاني:** دراسة المخطوط، وفيه ستة مطالب:

**المطلب الأول:** اسم الكتاب، وتحقيق نسبته إلى مؤلفه.

أولاً: اسم الكتاب.

ثانياً: تحقيق نسبة الكتاب إلى مؤلفه.

**المطلب الثاني:** البواعث على تأليفه، وتاريخ البدء به، والانتهاج منه.

أولاً: البواعث على تأليفه.

ثانياً: تاريخ البدء به، والانتهاج منه.

**المطلب الثالث:** الوصف العام للكتاب، ومنهج الإمام التاتار فيه:

أولاً: الوصف العام للكتاب.

ثانياً: منهج الإمام التاتار في الكتاب.

**المطلب الرابع:** القيمة العلمية للكتاب، وأبرز مميزاته، والمآخذ عليه:

أولاً: القيمة العلمية للكتاب.

ثانياً: أبرز مميزات الكتاب.

ثالثاً: المآخذ على الكتاب.

**المطلب الخامس:** مصادر الإمام التاتار في الكتاب، وأثره فيمن بعده.

أولاً: مصادر الإمام التاتار في الكتاب.

ثانياً: أثره فيما بعده.

14- مارتى، حورية، "الطريقة المحمدية"، الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، إسطنبول، 2011.

Martı, Huriye, “et-Tarikatu’l-Muhammediyye”, **Diyanet İslam Ansiklopedisi (DİA)**, İstanbul, 2011

15- مصطفى جزار (1920-2009)، التاريخ العثماني الكبير، مطبعة طان، إسطنبول، 1956.

Mustafa Cezzar (ö.2009), **Büyük Osmanlı Tarihi**, Tan Basımevi, İstanbul, 1956.

16- نعيما، مصطفى أفندي (ت 1716/1128).

..... روضة الحسين في خلاصات أخبار الخافقين معروف بتاريخ نعيما، مترجم:

زهوري دانشمان، مطبعة بحار، ج2، إسطنبول، 1968.

Naima, Mustafa Efendi (ö.1716), **Naima Tarihi**, Çeviri: Zuhuri Danışman, Bahar Basımevi, 2. Cilt, İstanbul, 1968.

..... روضة الحسين في خلاصات أخبار الخافقين معروف بتاريخ نعيما، مطبعة

کردش، م4-6، إسطنبول 1969.

, **Naima Tarihi**, Kardeş Basımevi, 4-6 cilt, İstanbul, 1969.

17- يزيجي أغلو، مصطفى سعيد، "تعليم علم الكلام ومكانته في مدارس العثمانية في قرن الخامس عشر والسادس عشر"، **مجلة معهد علوم الإسلامية**، م4، دار الجامعة أنقرة، أنقرة، 1980.

Yazıcıoğlu, Mustafa Said, “XV. ve XVI. Yüzyıllarda Medreselerde İlm-i Kelam Öğretimi ve Genel Eğitim İçindeki Yeri”, **İslam İlimleri Enstitüsü Dergisi**, 4. Cilt, Ankara Üniversitesi Basımevi, Ankara, 1980.

18- يُوكسال، أمر الله، "البركوي"، الموسوعة الإسلامية لوقف الديانة التركي، إسطنبول، 1992.

Yüksel, Emrullah, “Birgivi”, **Diyanet İslam Ansiklopedisi (DİA)**, İstanbul, 1992.

**IDRAK AL-HAQIQAH FI TAKHRIJ AHADITH AL-TARIQAH OF  
IMAM AL-TATAR (A STUDY, AND EDITING FROM THE  
BEGINNING OF THE MANUSCRIPT TO PAGE 52 "ABOUT  
DISTINGUISHED DESCENT")**

**By**

**Fatma Aydin**

**Supervisor**

**Dr. Sharaf Mahmoud Al-Qudah, Prof.**

**ABSTRACT**

This study aims to editing the first quarter of the book (Idrak al-haqiqah fi takhrij ahadith al-Tariqah).

The nature of the thesis necessitated that it be divided into two parts: the first part contains two topics: the first topic: the study of the author and his era, and it contains two titles: a title that sheds light on the political, social, and scientific life in the era of the author, and a title that focuses on the author's personal and scientific life, as for the second topic, it includes the study of the manuscript, and it contains six titles that include the name of the book and its authorship, the motives that led to the writing of the book, the date of its writing, the general description of it, the author's method, the scientific value of the book, the sources of the book, its impact, and the definition of its copies, as for the second part, it is the editing section, and it includes checking the text, takhrij of the hadiths in it, and hokm alâ al-ahadits, and attributing the sayings to their owners.

The researcher used historical, descriptive, inductive, analytical, and critical methods, the researcher concluded that the author lived in a politically complex era, and was active scientifically, especially in the discussions between the two groups (Qadizadeh) and (Siwasiyyin). In this era, scholars, preachers, and Sufis had a great status. Author wanted to explain a large number of dhaif and maudu' hadiths that are spread among the people, especially stated in (Al-Tariqah al-Muhammadiyya) which is a widely circulated book among the people of that era. As more than half of this book consisted of dhaif and maudu' hadiths, it was very difficult to write a book explaining those, because it contradicts what people are familiar with and accustomed to. Nevertheless, the author used late sources in takhrij, and in hokm al-hadith more than other sources.