

الاستدلال بالشاهد القرآني في كتب غريب الحديث
" الفائق في غريب الحديث " للزمخشري نموذجاً

إعداد

محمد عمر محمد أبو رحمة

المُشرف

الدكتور منير تيسير شطناوي

أستاذ مشارك

قُدِّمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير
في تخصص اللغويات

عمادة البحث العلمي والدراسات العليا في الجامعة الهاشمية

الزرقاء – الأردن

٢٠١٢/٥/٨ م

ب

نوقشت هذه الرسالة وأجيزت بتاريخ: ٨ / ٥ / ٢٠١٢

التوقيع

أعضاء لجنة المناقشة

.....

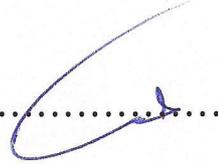

د. منير تيسير شطناوي ، رئيساً

أستاذ مشارك في علم اللغة

.....


أ.د. حسن موسى الشاعر ، عضواً

أستاذ في النحو والصرف

.....


أ.د. عبد الكريم مجاهد مرداوي ، عضواً

أستاذ في اللغويات العربية

.....


د. مصطفى طاهر الحيادة ، عضواً

أستاذ مشارك في علم اللغة

جامعة اليرموك

الإهداء

إلى روح والدتي التي فارقت مجلسنا العلمي في مناقشة هذا البحث، واختارها الله تعالى إلى جواره مع أول فصل لي في دراسة الماجستير -رحمها الله- .
وأحسن المتتبي حين قال فيها:

ولو كان النساء كمن فقدنا
لفضلت النساء على الرجال

إلى أستاذي الجليل الدكتور حسن خميس الملح الذي علمني أصول التفكير العلمي، والغوص في الأفكار وإعمال العقل في كل مسألة تعترضني، والبحث عمّا وراء الأقوال والأفعال بغية الوصول إلى الحقيقة، نفع الله به وبعلمه العربية وأهلها وأمدّ في عمره وزاده صحة وعافية.

وإلى والدي العزيز وإخوتي الأحباب.

أهدي هذا الجهد العلمي وأسأل الله أن يكتب له القبول .

شكر وتقدير

اللهم لك الحمد حتى ترضى ولك الحمد بعد الرضا ولك الحمد إذا رضيت. والصلاة والسلام على أشرف الخلق والمرسلين سيدنا محمد النبي العربي الهاشمي الأمين، وعلى آله وأصحابه الطيبين الطاهرين ومن تبعه بإحسان إلى يوم الدين. وبعد:

فيسعدني أن أتقدم بوافر الشكر والتقدير إلى أستاذي الفاضل صاحب الفضل في إخراج هذا النتاج العلمي الدكتور منير شطناوي الذي أخذ بيدي موجهاً ومرشداً ومشجعاً، وزاد على ذلك ما جادت به نفسه من خلق العلماء وحكمة المفكرين، والذي منحني وقته وجهده، بكرم تلطفه وفضله فكان أباً وأخاً حنوناً تحمل عبء تقويم الرسالة، كما سيبقى على الدوام المثال المحتذى في البحث العلمي الجاد. وأسأل الخالق سبحانه أن يرزقه نعيماً ما بعده كدر وصحة وعافية.

كما يسعدني أن يتشرف البحث بمناقشة قيّمة من عالمين جليلين تتلمذتُ وزملائي على أنظارهم اللغوية وتوجيهاتهم العلمية ونتائجهم المعرفي، وهما الأستاذ الدكتور حسن الشاعر والأستاذ الدكتور عبد الكريم مجاهد، وقد تعلمتُ على أيديهما أن العلم والكبر لا يجتمعان وأدعو الله لهما بطول العمر وأن يغمرهما بالصحة والعافية وأن يتّقل موازينهم ويجزيهم كل الخير.

ويسعدني أن أتقدم بالشكر الجزيل للدكتور مصطفى الحيادة الذي تحمل عبء القراءة والتقويم، وقد أفاد البحث من علمه وآرائه اللغوية المتميزة. كما أدعو له بالصحة والبركة، وأن يكرمه الله من فضله.

الفهرس

و	قائمة الملاحق
ز	ملخص باللغة العربية
١	المقدمة
٥	التمهيد
١٧	الفصل الأول: الاستدلال الصرفي والنحوي بالشاهد القرآني
١٨	المبحث الأول: الاستدلال الصرفي بالشاهد القرآني
٣٨	المبحث الثاني: الاستدلال النحوي بالشاهد القرآني
٦٩	الفصل الثاني: الاستدلال الدلالي بالشاهد القرآني
٧٠	المبحث الأول: الاستدلال بالشاهد القرآني في إطلاق الدلالة المعجمية
١١٨	المبحث الثاني: الاستدلال بالشاهد القرآني في تقييد الدلالة المعجمية
١٥٠	الخاتمة
١٥٣	المصادر والمراجع
١٦٣	ملحق باستقراء الشواهد القرآنية في " الفائق في غريب الحديث "
١٧١	ملخص باللغة الإنجليزية

الملاحق

الصفحة	عنوان الملحق	رقم الملحق
١٦٣	ملحق باستقراء الشواهد القرآنية في فائق الزمخشري	الملحق الأول

ملخص

الاستدلال بالشاهد القرآني في كتب غريب الحديث

" الفائق في غريب الحديث " للزمخشري نموذجاً

إعداد

محمد عمر محمد أبو رحمة

المُشرف

الدكتور منير تيسير شطناوي

أستاذ مشارك

تناولت الدراسة الاستدلال بالشاهد القرآني في غريب الحديث بالدراسة والتحليل، واختير الفائق في غريب الحديث ميداناً للدراسة؛ نظراً لمادته الموسوعية، ومكانة الزمخشري العلمية، ومعرفته بعلوم اللغة وعلى رأسها العلم النحوي، ولا يجهل أحدٌ من الدارسين جهده في كتابه " المفصل في صنعة الإعراب".

وقامت الدراسة على جمع الشواهد القرآنية بعد استقراء الفائق كاملاً، وهو في أربعة أجزاء بطريقة إحصائية، ثم صنّفت المسائل تبعاً للقضية اللغوية التي يعالجها الزمخشري وساق لها الشاهد القرآني. وسعت الدراسة إلى عرض آراء الزمخشري وتوجيهاته على أقيسة النحويين وعلماء اللغة لبيان ما اتفق معها أو اختلف عنها. في محاولة لإظهار ما تميّز به الزمخشري من توجيهات وتخريجات، بتسليط الضوء على القيمة الدلالية لسياق الشاهد القرآني، وكيفية توظيفه للغة الحديث من حيث المعنى والتركيب. كما سعت الدراسة إلى إبراز المزايا الدلالية للتركيب اللغوي المُستدل عليه في سياق الحديث، أو بيان خصوصية الألفاظ التي فسرها الزمخشري في سياق الحديث.

وعرضت الدراسة ما فسره الزمخشري ووضحه من المعاني المعجمية على معاجم اللغة وكتب التفسير، لمعرفة مدى توافقها مع ما ذهب إليه المعجميون والمفسرون، بهدف التوصل إلى ما أضافه الزمخشري من كشفٍ للدلالات السياقية، وتجليّة الحقائق وكشف كنهها؛ بغية بيان المزايا التي أدت إلى الإقتصار على التراكيب والمفردات الغريبة في هذا السياق .

وقُسمت الدراسة حسب التصنيف اللغوي للمسائل المطروحة، فجاءت على قسمين؛ الفصل الأول واختص بدراسة المسائل الصرفية والنحوية، واشتمل الفصل الثاني على دراسة المسائل المعجمية والدلالية. وخرجت الدراسة بجملة من النتائج لعل من أهمها: اختصاص سياق الحديث أو الأثر بالبينية الصرفية أو التركيب النحوي أو اللفظة المعجمية التي استدل عليها الزمخشري، وتفرد في الدلالة على المعنى المراد من الحديث.

المقدمة

عني علماء اللغة باستنباط القوانين اللغوية، والأحكام العامة من طرائق العرب في التعبير اللغوي، وبيّنوا التعليقات المنطقية، والآراء العلمية لأحكامهم اللغوية، خدمةً للقرآن، وصوناً للغة أن يلحق بها شيءٌ من الفساد والعجمة. واستدل العلماء على قواعدهم، وأنظارهم اللغوية بالفصح الصحيح، الذي يُبين صحة القاعدة اللغوية وصواب الرأي. وتبين من استدلالهم مناهج البحث اللغوي عند المتقدمين، والكثير من الظواهر اللغوية، وترجيح العديد من الآراء.

أثر الباحث الوقوف على ظاهرة الاستدلال اللغوي، لما كان القرآن الكريم بقراءته الأصل في الاستدلال، وكان للشاهد القرآني الحضور الوافر في كتب اللغة، فقد استقرّ الباحث على توظيف هذا الأصل في كشف ما وظّفه علماء اللغة من بيانات وترجيحات لآراء وأنظار لغوية أوردوها في مصنفاتهم.

واختير كتاب " الفائق في غريب الحديث " للزمخشري (ت ٥٣٨هـ) ميداناً للدراسة، انطلاقاً من أهمية كتب الغريب في اللغة لا سيما غريب الحديث، التي روت أحاديث متعددة عن النبي ﷺ. كما أثر الباحث "الفائق" أنموذجاً للدراسة والتحليل، لمكانته العلمية وقيّمته اللغوية، فعُدّ مرجعاً لكثيرٍ من العلماء عبر القرون، واعتمده من ألف بعده من علماء اللغة مرجعاً مُعيناً على تفسير المفردات، وكشف الدلالات وتوجيه الأنظار اللغوية، فاحتجوا بما ورد في الفائق وبرأي صاحبه. والمُتأمل في كتاب " النهاية في غريب الحديث " لابن الأثير (ت ٦٠٦هـ) يشعر كأنه تلميذ الزمخشري، فقد تكرر اسم الزمخشري في النهاية أكثر من مئة وسبعين موضعاً. كما نقل ابن منظور من الفائق أحاديث نبوية، وتوجيهات لغوية، والعديد من المعاني المعجمية والأوجه الدلالية، تحت مواد كثيرة. فكثيراً ما قُرئت دلالات وتوجيهات في لسان العرب، وقف الباحث عليها في فائق الزمخشري.

أفاد الزمخشري ممن سبقه في الاعتناء بظاهرة الغريب في الحديث كأبي عبيد القاسم بن سلام (ت ٢٢٤هـ) والخطابي (ت ٣٨٨هـ) مع التزامه منهجه الخاص، الذي ميّزه عن غيره من العلماء، فكان الكتاب كالحلقة الوسطى، فقد أفاد ممن سبقه وأضاف من رأيه وعلمه، ثم أفاد منه من جاء بعده.

وامتاز الفائق عن غيره، بما كان لصاحبه من فكر موسوعي، فقد هضم التفسير النقلي، ووعى آراء العلماء في نحو اللغة وصرفها، وأحاط إحاطة واسعة بالقراءات والفروق بينها، واطلع على أشعار العرب ونثرهم، فهو ذو مكانة علمية عالية، كان مفسراً ونحوياً ومعجباً. وتجلّى هذا كله في تفسيره للمفردات والمسائل اللغوية والقضايا النحوية والصرفية، وكان التركيز عليه خاصة؛ لأنه عالم نحوي يعلي من شأن العقل، غير مقلد ولا تابع، يجتهد برأيه ويدعمه بالفصيح الصحيح من النماذج اللغوية المتفوقة.

كما استدل الزمخشري استدالات عقلية منطقية من القرآن، فأخرج نتاجاً موسوعياً يستحق الدراسة والنظر العميق. إضافة إلى ترتيبه المعجمي للكتاب مما يُسهّل على الباحث النظر فيه. وتمّ اختيار الفائق كذلك نظراً لقلّة الدراسات التي عنيت به تحديداً، وتحليل الشاهد القرآني المُستدل به على القضايا اللغوية المطروحة في الكتاب.

وبعد استقراء الكتاب كاملاً والوقوف على الشواهد القرآنية والقراءات، والوقوف على الموضوع المُتضمن الاستدلال بالقرآن، والنظر في الحديث في كتب غريب الحديث، وتصنيف الشواهد بحسب المسألة اللغوية التي استدل عليها الزمخشري بالشاهد القرآني، قامت الدراسة برصد القضايا النحوية والصرفية والمعجمية التي استدل عليها الزمخشري بالقرآن وفق نظرة تحليلية للمواضع اللغوية وبيان منهج الزمخشري في تناولها، والكيفية التي جاء عليها توظيف الشاهد القرآني في تفسير الغريب من الحديث والأثر من حيث المعنى والتركيب اللغوي، كما

تُبيّن الدراسة منهجية الاستدلال عند الزمخشري، والتعليل لاستعمال المفردات الغريبة، والتراكيب النحوية، والصيغ الصرفية ودلالاتها ضمن سياقاتها، والنظر فيما قاله الزمخشري وبما فعده اللغويون. وتركز الدراسة كذلك على اختصاص السياقات بالألفاظ والتراكيب التي استدل عليها الزمخشري، ودقة انتقاء الحديث لها على مستوى اللفظة أو التركيب، وأثرها الدلالي على النص الواردة فيه. كما وقفت الدراسة عند القراءات القرآنية التي ساندت المعنى النبوي ووثقت دلالاته على المعنى المراد. وتبين الوجه الذي جاء عليه موضع الاستدلال، والكيفية التي وثقت فيها القراءة المعنى. وستدرّس الألفاظ الغريبة بطريقة دلالية؛ لبيان قيمتها في سياق الحديث العام، ومقارنتها مع سياق الشاهد القرآني المُستدل به.

وعليه تُبيّن الدراسة مناسبة الشاهد القرآني للموضع اللغوي الواردة فيه بغية إثبات قدرة الزمخشري على استحضر الشواهد القرآنية التي تُوثق المعنى وتعصد التركيب، وتبين وجه العربية فيه وسعيًا لإبراز إحاطته بعلوم اللغة .

وتسعى الدراسة إلى تحليل المواطن المتضمنة القضايا الاستدلالية، وكشف كنهها وتجلية حقيقتها، ولذلك أثبتت الدراسة المسائل والقضايا اللغوية المهمة التي تعطي دلالة سياقية، وتكشف المنهجية التي سلكها الزمخشري في استدلاله، فجُمعت المسائل المتشابهة في قضيتها معاً واستُثبتت المسائل المتكررة، أو التي لم يكن الاستدلال فيها حاضراً مثل حضوره في غيرها، وانصرف الجهد إلى استكناه قضية الاستدلال والتي هي مناط البحث فدُرست مسائل كثيرة وكافية تفي بإيضاح ظاهرة الاستدلال اللغوي .

وجُعلت الدراسة في فصلين، يتقدمها تمهيد عن الاستدلال اللغوي عامة، وتنتهي بخاتمة اشتملت على أبرز النتائج المستخلصة من البحث.

واشتمل الفصل الأول وعنوانه: (الاستدلال النحوي والصرفي بالشاهد القرآني) على
مبحثين؛ الأول جُمعت فيه المسائل الصرفية، انطلاقاً من الابتداء ببنية الكلمة، ثم يأتي المبحث
الثاني ويشمل المسائل النحوية. وهي دراسة تطبيقية مباشرة، تبتعد عن التنظير والحشو الزائد،
وتعتمد على غريب الحديث وعلى رأي الزمخشري فيه، ثم عرّض المسألة على آراء العلماء
اللغويين ومذاهبهم، ثم توضيح دلالتها واختصاصها في سياقها .

واشتمل الفصل الثاني وعنوانه (الاستدلال الدلالي بالشاهد القرآني) على مبحثين؛ الأول:
الاستدلال بالشاهد القرآني في إطلاق الدلالة المعجمية . وأما المبحث الثاني فيدرس الاستدلال
بالشاهد القرآني في تقييد الدلالة المعجمية، وإثبات مدى تطابق الدلالة السياقية لنص الآية وسياق
الحديث، وكيفية توظيفه لتأكيد لغة الحديث وتوثيق المعنى.

ونظراً لأهمية بعض الأحاديث الواردة التزم الباحث بتخريج الأحاديث الغريبة من كتب
الأحاديث والسنن والأسانيد في محاولة لتأصيل الأحاديث والأخبار الواردة في "الفائق" وتوثيقها.
كما اعتمد الباحث في دراسته على أمهات كتب اللغة ومطابقتها الأصيلة، نذكر منها على
سبيل التمثيل لا الحصر: تفسير التحرير والتنوير لابن عاشور (ت ١٢٨٤هـ)، والبحر المحيط
لأبي حيان الأندلسي (ت ٧٤٥هـ)، ولسان العرب لابن منظور (ت ٧١١هـ)، شرح الشافية
والكافية للرضي الأسترباذي (ت ٦٨٨هـ)، مفاتيح الغيب للفخر الرازي (ت ٦٠٦هـ)، المفصل
في صنعة الإعراب للزمخشري (٥٣٨هـ)، والكشاف للزمخشري (٥٣٨هـ)، والمفردات في
غريب القرآن للراغب الأصفهاني (ت ٥٠٢هـ)، ومقاييس اللغة لابن فارس (ت ٣٩٥هـ)،
الخصائص لابن جني (ت ٣٩٢هـ)، الحجّة في القراءات السبع لابن خالويه (ت ٣٧٠هـ)، تهذيب
اللغة للأزهري (ت ٣٧٠هـ)، السبعة في القراءات لابن مجاهد (ت ٣٢٤هـ)، معاني القرآن
للفراء (ت ٢٠٧هـ)، الكتاب لسيبويه (ت ١٨٠هـ)، وغير ذلك من المصادر والمراجع.

التمهيد

أولاً: الاستدلال

المعنى اللغوي للاستدلال

جاء في مقاييس اللغة لابن فارس: " دل: الدال واللام أصلان: أحدهما إبانة الشيء بأمانة تتعلمها، والآخر اضطراب في الشيء. فالأول قولهم: دلت فلاناً على الطريق، والدليل: الأمانة في الشيء. وهو بيّن الدلالة والدلالة" (١).

وفي تاج العروس من جواهر القاموس للزبيدي: " الدليل: ما يُستدلُّ به، وأيضاً: الدالُّ. وقيل: هو المرشد، وما به الإرشاد، والجمع أدلة، وأدلاء.. والاستدلال: تقرير الدليل لإثبات المدلول" (٢).
تشارك المعاني السابقة في بيان وظيفة الدليل، فهو العلامة على المدلول، والفاصل بين الشك واليقين في معرفة الحقيقة، والحجة الداعمة رأي صاحبها لما استدل عليه.

الاستدلال اللغوي اصطلاحاً

هو إيراد قول عربي فصيح، مما انطبقت عليه شروط الفصاحة التي حددها العلماء لإثبات الصحة لقاعدة لغوية أو تركيب لغوي، أو ترجيح رأي على آخر. " وهو ما يصلح لردّ الفرع إلى الأصل، وأن يسير على سنن مستقيم أصيل، وهذا هو فعل المستدل، وتأثير الدليل هنا في النفس تأثير الحجة والبرهان " (٣).

(١) ابن فارس، أبو الحسين أحمد بن فارس (ت ٣٩٥هـ)، مقاييس اللغة، تحقيق: عبدالسلام هارون، ط ٢، ١٩٩٩، دار الجيل، بيروت، مادة: دل.

(٢) الزبيدي، محمد مرتضى الحسيني (ت ١٢٠٥هـ)، تاج العروس من جواهر القاموس، تحقيق: محمود محمد الطناحي، وعبد السلام محمد هارون، وعبد اللطيف الخطيب، دار الهداية، مادة: دلت.

(٣) انظر: العسكري أبوهلال (ت ٣٩٥هـ)، الفروق اللغوية، تحقيق: محمد سليم، ١٩٩٧، دار العلم والثقافة، مصر، ص ٧٠.

طرائق الاستدلال اللغوي

١_ السماع: هو الأصل الأول للاستدلال، وبُنيت عليه معظم قواعد اللغة والنحو، وهو النقل كما سماه الأنباري، وعرفه بأنه: " الكلام العربي الفصيح، المنقول بالنقل الصحيح الخارج عن حد القلة إلى حد الكثرة "(١).

وعرفه السيوطي بقوله: " وأعني به ما ثبت في كلام من يوثق بفصاحته فشمّل كلام الله تعالى، وهو القرآن، وكلام نبيه ﷺ وكلام العرب قبل بعثته، وفي زمنه وبعده إلى أن فسدت الألسنة بكثرة المولدين نظماً أو نثراً عن مسلم أو كافر، فهذه ثلاثة أنواع لا بد في كل منها من الثبوت "(٢).
وعليه لجأ العلماء الأوائل إلى السماع لتدوين لغتهم، للحفاظ عليها صافية نقية، وفهمها فهماً صحيحاً؛ لأن الجهل بها يقود إلى الجهل بلغة القرآن، وعدم فهمه، والعجز عن استنباط الأحكام الدينية والدينية. وهذا ما أوجتهد إليه الحياة الجديدة بعد اختلاط العرب بغيرهم بعد الفتوحات الإسلامية.

٢_ القياس: وهو في عرف العلماء حمل فرع على أصل لعلّة جامعة بينهما(٣). وكلامنا العربي في حقيقته محاكاة للعرب في طرائقهم اللغوية، التي تعتمد على القواعد النحوية والصرفية والصوتية التي وضعها العلماء بعد استقراء الكلام العربي الفصيح.

(١) الأنباري، أبو البركات كمال الدين عبدالرحمن (ت٥٧٧هـ)، لمع الأدلة، تحقيق: سعيد الأفغاني، ١٩٥٧، مطبعة الجامعة السورية، دمشق، ص ٨١.

(٢) السيوطي جلال الدين (ت٩١١هـ)، الاقتراح في علم أصول النحو، علق عليه: محمود ياقوت، ٢٠٠٦، دار المعرفة الجامعية، مصر، ص ٧٤.

(٣) انظر: الأنباري أبا البركات، لمع الأدلة، ص ٩٣.

ولعل بداية ظهور المذهب القياسي كانت عند عبدالله بن أبي إسحاق الحضرمي، وذلك من خلال آرائه ومواقفه؛ إذ يقال إنه أول من بعج النحو ومد القياس والعلل، ويظهر مذهبه القياسي في قوله ليونس بن حبيب: وما تريد إلى هذا؟ عليك بباب من النحو يطرد وينقاس.^(١)

ويرى الكسائي النحو قياساً يتبع، يقول:

إنما النحو قياس يتبع وبه في كل أمر يُنتفع^(٢)

ويتخذ ابن جني القياس مذهباً، ويحض عليه ما لم يخالف المسموع، قال: "للإنسان أن يرتجل من المذاهب ما يدعو إليه القياس ما لم يُلَوِّ بنص، أو ينتهك حرمة شرع"^(٣).

مصادر الاستدلال

اعتمد علماء اللغة على مصادر اللغة الفصيحة لتقعيد لغتهم، وكانت مصادرهم في الاستدلال:

القرآن والقراءات

يكفي العربية شرفاً أنها لغة القرآن الكريم، وكلام الله المنزل أولى من كلام البشر في الاقتداء بتشريعه وتعبيره اللغوي، فكمال الله - عز وجل - يتجلى في كمال آياته المعجزة، التي بهرت العرب الفصحاء، فقطعوا يقيناً بعدم قدرة البشر على الإتيان بمثله.

والقرآن هو: "الوحي المنزل على محمد ﷺ للبيان والإعجاز، والقراءات: هي اختلاف ألفاظ

الوحي المذكور في كتابة الحروف أو كيفيتها من تخفيف وتثقيل وغيرهما"^(٤).

(١) انظر: الجمحي، ابن سلام (ت ٢٣١هـ)، طبقات فحول الشعراء، شرحه: محمود شاكر، دار المدني، جدة، ١٥/١.

(٢) القفطي، جمال الدين علي بن يوسف (ت ٦٢٤هـ)، إنباه الرواة على أنباه النحاة، تحقيق: محمد أبو الفضل، ط ١، ١٩٨٦، دار الفكر العربي، القاهرة، ٢/٢٦٧.

(٣) ابن جني، أبو الفتح عثمان بن جني (ت ٣٩٢هـ)، الخصائص، ١٩٥٥، عالم الكتب، بيروت، ١/١٨٩.

(٤) الزركشي، بدر الدين (ت ٧٩٤هـ)، البرهان في علوم القرآن، تحقيق: محمد أبو الفضل، ط ١، ١٩٥٧، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة، ١/٣١٨.

ونال القرآن اهتماماً كبيراً من علماء العربية، فهو المصدر الأوثق في الاحتجاج اللغوي اعتمدوا عليه في تععيد اللغة، وسنّ قوانينها، وبيان كنهها. وهو النص الموثوق في ضبطه لا يرقى إليه أدنى ريب، المنقول بالتواتر، يقول السيوطي: "إن كل ما هو من القرآن يجب أن يكون متواتراً في أصله وأجزائه، فإنكار شيء من القرآن إذن يوجب الكفر"^(١). ولو تأملنا في بداية البحث اللغوي عند العلماء، وجدنا الدراسات اللغوية قامت في حقيقتها خدمة للقرآن وعلومه، وخوفاً من وقوع اللحن والخطأ فيه، ويرى بروكلمان أنّ الدرس اللغوي عند الأمم في حقيقته، يحتاج إليه أهل اللغة عندما يجدون اختلافات لغوية بين اللغة الأمّ واللهجات المحليّة أو اختلافات بين اللهجات نفسها، مما يدعو إلى النظر اللغوي، يقول بروكلمان: "يتضح تأكيداً للملاحظة العامة، وهي أن أصل علم اللغات عند الأمم هو قيام تضاد بين لغتين، أو مرتبتين من لغة واحدة، مثل لهجة العامة ولهجة الأوائل في لغة الدين، يبعث الداعي إلى البحوث والأنظار اللغوية"^(٢). ويضرب أمثلة لنشأة علوم اللغة بأثر من الاختلاف بين اللغة واللهجات، يقول: "ومثل ذلك كمثل نشأة علوم اللغة من الاختلاف بين لغة الفيدا واللهجات الشعبية في الهند، وبين لغة هوميروس ولغة الأثينيين ولسان العامة عند اليونان، وبين السومرية والأكدية في أرض بابل، وبين لغة الكنيسة الجعزية ولغة الدولة الأمهرية في بلاد الحبشة"^(٣).

ومن هنا كانت فكرة نشوء الدرس اللغوي العربي بأثر من القرآن الكريم، خوفاً عليه من وقوع الخطأ، فيحمل النص على غير وجهه الصحيح. إضافة إلى حاجة من دخل في الإسلام إلى تعلم لغة القرآن الكريم، فضلاً عن كونها لغة الدولة الإسلامية.

(١) السيوطي، جلال الدين، الإتقان في علوم القرآن، تحقيق: سعيد مندوب، ط١، ١٩٩٦، دار الفكر، لبنان، ٧٩/١.

(٢) كارل بروكلمان، تاريخ الأدب العربي، ترجمة: عبدالحليم النجار، ط٤، ١٩٥٩، دار المعارف، القاهرة، ١٢٣/٢.

(٣) المصدر نفسه، ١٢٨/٢.

٣٢/٣	النجم	﴿وَأَنَّهُ هُوَ رَبُّ الشَّعْرَى﴾	٤٩
٣٨/٣	الأحزاب	﴿إِنَّ يَوْمَنَا عَوْرَةٌ﴾	١٣
٤١/٣	الصفافات	﴿فَهُمْ عَلَىٰ آثَرِهِمْ يُهْرَعُونَ﴾	٧٠
٥٣/٣	النجم	﴿لَقَدْ رَأَىٰ مِنْ آيَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرَى﴾	١٨
٧٨/٣	البقرة	﴿وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ﴾	٢١٩
٧٨/٣	التوبة	﴿تَسُوا اللَّهَ فَنَسِيهِمْ﴾	٦٧
٨٧/٣	البروج	﴿إِنَّ الَّذِينَ فَتَنُوا الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾	١٠
٩٢/٣	يس	﴿الْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَىٰ أَفْوَاهِهِمْ وَتُكَلِّمُنَا أَيْدِيهِمْ﴾	٦٥
١٠٧/٣	البقرة	﴿هِنَّ لِبَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِبَاسٌ لَهُنَّ﴾	١٨٧
١١٣/٣	الأنعام	﴿حَمُولَةٌ وَفَرَشَا﴾	١٤٢
١٢٣/٣	الأعراف	﴿وَطُفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ﴾	٢٢
١٢٧/٣	الروم	﴿فِطَرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا﴾	٣٠
١٥٤/٣	الأنعام	﴿وَأَتَوْا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ﴾	١٤١
١٦١/٣	يوسف	﴿خَلَصُوا نَجِيًّا﴾	٨٠
١٦٦/٣	محمد	﴿مَنْ يَبْخُلْ وَمَنْ يَبْخُلْ فَإِنَّمَا يَبْخُلُ عَن نَفْسِهِ﴾	٣٨
١٩٥/٣	المائدة	﴿وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَلْسِيَّةً﴾	١٣
٢٠٢/٣	المرسلات	﴿بِشَكْرِ كَالْقَصْرِ﴾	٣٢
٢١٣/٣	القمر	﴿كَأَنَّهُمْ أَعْجَازُ نَخْلٍ مُنْقَعِرٍ﴾	٢٠
٢١٤/٣	الإسراء	﴿وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾	٣٦
٢٢٦/٣	الزمر	﴿أَمَّنْ هُوَ قَنِيتُ إِذَا نَاءَ اللَّيْلِ سَاجِدًا وَقَائِمًا﴾	٩
٢٣٦/٣	النساء	﴿وَكَانَ اللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ مُّقِيمِنَا﴾	٨٥
٢٥٧/٣	الحجرات	﴿إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَنفُسُكُمْ﴾	١٣

٢٥٧/٣	البقرة	﴿ صِبْغَةَ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ صِبْغَةً ﴾	١٣٨
٢٦٢/٣	الروم	﴿ وَيَجْعَلُهُ كِسْفًا ﴾	٤٨
٢٦٢/٣	يس	﴿ وَلَوْ نَشَاءُ لَمَسَخْنَاهُمْ عَلَى مَكَانَتِهِمْ ﴾	٦٧
٢٦٥/٣	التوبة	﴿ وَإِنَّ أَحَدًا مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ ﴾	٦
٢٧٤/٣	البقرة	﴿ فَاِمْسَاكُ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحُ بِإِحْسَانٍ ﴾	٢٢٩
٢٨٢/٣	البقرة	﴿ وَمَنْ لَمْ يَطْعَمَهُ فَإِنَّهُ مِنِّي ﴾	٢٤٩
٢٨٨/٣	الضحى	﴿ فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ ﴾	٩
٣٢٣/٣	النبأ	﴿ وَجَنَّتِ الْآفَافَا ﴾	١٦
٣٣٤/٣	الحشر	﴿ مَا قَطَعْتُمْ مِنْ لَيْسَةٍ ﴾	٥
٣٣٦/٣	عبس	﴿ فَأَنْتَ عَنْهُ تَلَهَّى ﴾	١٠
٣٣٨/٣	البقرة	﴿ فَلَكُمْ رُءُوسَ أَمْوَالِكُمْ ﴾	٢٧٩
٣٤٣/٣	طه	﴿ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ ﴾	٧١
٣٤٨/٣	الرعد	﴿ وَهُوَ شَدِيدُ الْحَالِ ﴾	١٣
٣٥٦/٣	النجم	﴿ أَقْتَمُونَهُ، عَلَى مَا يَرَى ﴾	١٢
٣٧٤/٣	محمد	﴿ وَيَأْكُلُونَ كَمَا تَأْكُلُ الْأَنْعَامُ ﴾	١٢
٣٩٠/٣	النساء	﴿ وَلَا تَتَمَنَّوْا مَا فَضَّلَ اللَّهُ بِهِ، بَعْضَكُمْ عَلَى بَعْضٍ ﴾	٣٢
٤٣٥/٣	النحل	﴿ لَكُمْ فِيهَا دِفءٌ وَمَنْفَعٌ ﴾	٥
٤٤٦/٣	الكهف	﴿ فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هَذِهِ، إِلَى الْمَدِينَةِ فَيَنْظُرَ بِهَا أَزْكَى طَعَامًا ﴾	١٩
١٤/٤	الأنبياء	﴿ إِذْ نَفَسَتْ فِيهِ غَنَمُ الْقَوْمِ ﴾	٧٨
١٨/٤	التوبة	﴿ لَا يَرْقُبُونَ فِي مُؤْمِنٍ إِلَّا، وَلَا ذِمَّةً ﴾	١٠
٢١/٤	إبراهيم	﴿ تَوَتَّى أَكْلَهَا كُلَّ حِينٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا ﴾	٢٥

٤٠/٤	محمد	﴿وَلَنْ يَزِرْكُمْ أَعْمَالُكُمْ﴾	٣٥
٤٣/٤	الحج	﴿فَإِذَا وَجَبَتْ جُنُوبَهَا﴾	٣٦
٤٤/٤	البقرة	﴿إِنَّ الْبَقَرَ تَشَبَهَ عَلَيْنَا﴾	٧٠
٥٧/٤	الأحقاف	﴿قَالَ رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ﴾	١٥
٦٤/٤	النساء	﴿إِلَّا الَّذِينَ يَصِلُونَ إِلَى قَوْمٍ﴾	٩٠
٧٥/٤	الفلق	﴿وَمِنْ شَرِّ غَاسِقٍ إِذَا وَقَبَ﴾	٣
٧٥/٤	النساء	﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا﴾	١٠٣
٨١/٤	القيامة	﴿أُولَىٰ لَكَ فَأُولَىٰ﴾	٣٥
٨٧/٤	الحاقة	﴿هَٰؤُمُ أَفْرَأُ وَأَكْنَبِيَّةُ﴾	١٩
١١٣/٤	المائدة	﴿مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ﴾	٤٨