

نموذج ترخيص

HUSEYIN KANLU

أنا الطالب / الطالبة :

أمنح الجامعة الاردنية و/أو من تفوضه ترخيصاً غير حصري دون مقابل بنشر و/أو استعمال و/أو استغلال و/أو ترجمة و/أو تصوير و/أو إعادة إنتاج بأي طريقة كانت سواء ورقية و/أو إلكترونية أو غير ذلك، رسالة الماجستير/ الدكتوراه المقدمه من قبلي وعنوانها :

عاشية سري الدين محمد الدجوري المعروف بأين الصانغ لات ١٥٦٩ و
على نعمة النظر لابن حجر (دراسة وتحقيقة)

وذلك لغايات البحث العلمي و/أو التبادل مع المؤسسات التعليمية والجامعات و/أو لأي غاية أخرى تراها الجامعة الأردنية مناسبة، وأمنح الجامعة الحق بالترخيص للغير بجميع أو بعض ما رخصته لها.

HUSEYIN KANLU

اسم الطالب / الطالبة :

التوقيع: 

التاريخ: 2023 / 01 / 22

حاشية سري الدين محمد الدروري المعروف بابن الصائغ (ت 1069هـ)

على نزهة النظر لابن حجر

(دراسة وتحقيق)

إعداد

HUSEYIN KANLI

المشرف

الأستاذ الدكتور محمود أحمد رشيد

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في

الحديث

كلية الدراسات العليا

الجامعة الأردنية

تعمد كلية الدراسات العليا
هذه الترخية من الرسالة
التاريخ 2023.1.22

كانون الأول، 2022

قرار لجنة المناقشة

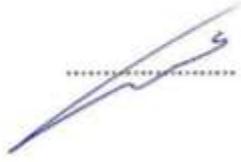
نوقشت هذه الرسالة: (حاشية سري الدين محمد الدروري المعروف بابن الصائغ (ت 1069هـ)
على نزهة النظر لابن حجر (دراسة وتحقيق)). وأجيزت بتاريخ: 2022 /12/26.

التوقيع

أعضاء لجنة المناقشة



الدكتور محمود أحمد رشيد، مشرفاً
أستاذ - الحديث النبوي الشريف - أصول الدين



الدكتور علاء الدين محمد عدوي، عضواً
أستاذ مشارك - الحديث النبوي الشريف - أصول الدين



الدكتورة أمامة صمد علي حماشة، عضواً
أستاذ مساعد - الحديث النبوي الشريف - أصول الدين



الدكتور قصي إسماعيل أبو شريعة، عضواً
أستاذ - الحديث النبوي الشريف - أصول الدين
(جامعة آل البيت)

تعتمد كلية الدراسات العليا
هذه النسخة من الرسالة
التوقيع: 2023/1/12

الإهداء

إلى أمي وأبي الذين ربباني صغيراً
إلى مشايخي وأساتذتي الذين استفدت منهم في طريق العلم
إلى من يصبر معي على المشقات
إلى زوجتي شريكة حياتي
إلى ابنتي أمانة الزهراء قرّة عيني
إلى أرواح علماء الإسلام وروح سري الدين محمد الدروري مؤلف هذا الكتاب
إلى إخوتي وأخواتي
إليهم جميعاً أهدي هذا العمل المتواضع

الشكر والتقدير

أبدأ بالحمد والشكر لله سبحانه وتعالى على ما منّ به عليّ من الهداية للدين، والعلم والتعليم، وما سهّل به عليّ من نعمه الظاهرة والباطنة.

ثم أتقدم بالشكر لوزارة التعليم التركية التي قدمت لي المنحة الدراسية، ومنحتني فرصة الحصول على هذه الدرجة، وتحصيل المعرفة والعلم من دولة أخرى، هي الأردن.

ثم أثنى بالشكر على هذه الجامعة العريقة، الجامعة الأردنية، على ما تبذله من جهود في ميدان البحث والتحقيق، سائلاً المولى أن يبقيها صرحاً من صروح العلم والإيمان.

ثم الشكر إلى من بذل جهداً كبيراً في سبيل إفاذتي بملاحظاته الدقيقة طيلة مراحل البحث، صاحب الفضيلة الأستاذ الدكتور محمود أحمد رشيد، أستاذ الحديث وعلومه بكلية الشريعة في الجامعة الأردنية، جزاه الله عني خير الجزاء.

كما أتقدم بالشكر الجزيل لأصحاب الفضيلة أعضاء لجنة المناقشة والحكم على الرسالة، وذلك لتفضلهم بالاطلاع على الرسالة وقبولهم مناقشة هذا البحث والحكم عليه، رغم أعبائهم العلمية ومشاغلم المتعددة.

كما أتقدم بالشكر إلى من ساعدني في سبيل إفاذتي بتوجيهاته وملاحظاته الدقيقة، الدكتور أحمد محمد برهوم، دكتور متخصص في "علم الحديث والتحقيق" لمساعدته الكبيرة أثناء تصحيح متن الرسالة.

وأختتم شكري لجميع الأساتذة والإخوة والزلاء الذين أمدوني بأرائهم أو بمراجعتهم.

فهرس المحتويات

ج	الإهداء	١
د	الشكر والتقدير	١
هـ	فهرس المحتويات	١
ط	الملخص	١
١	المقدمة	١
٧	القسم الأول: الدراسة	٧
٨	الفصل الأول: التعريف بالمؤلف	٨
٨	المبحث الأول: اسمه ونسبه ونشأته ومكانته العلمية	٨
٩	المطلب الأول: اسمه ونسبه وكنيته	٩
٩	المطلب الثاني: مولده ونشأته	٩
١٠	المطلب الثالث: مكانته العلمية وثناء العلماء عليه	١٠
١١	المبحث الثاني: رحلاته العلمية وأبرز شيوخه وتلاميذه	١١
١١	المطلب الأول: رحلاته العلمية	١١
١١	المطلب الثاني: أبرز شيوخه	١١
١٢	المطلب الثالث: أبرز تلاميذه	١٢
١٤	المبحث الثالث: مذهبه الفقهي ومؤلفاته ووفاته	١٤
١٤	المطلب الأول: مذهبه الفقهي	١٤
١٤	المطلب الثاني: مؤلفاته العلمية	١٤
١٦	المطلب الثالث: وفاته	١٦
١٧	الفصل الثاني: دراسة المتن	١٧
١٨	المبحث الأول: تحقيق العنوان وتوثيق نسبة المخطوط للمؤلف	١٨
١٨	المطلب الأول: تحقيق عنوان المخطوط	١٨
١٨	المطلب الثاني: توثيق نسبة المخطوط للمؤلف	١٨
١٩	الفرع الأول: توثيق داخلي	١٩
١٩	الفرع الثاني: توثيق خارجي	١٩
٢٠	المبحث الثاني: منهج المؤلف في الكتاب	٢٠
٢٦	المبحث الثالث: موارد المؤلف في المخطوط	٢٦
٢٧	المطلب الأول: موارد من كتب علوم الحديث	٢٧
٢٨	المطلب الثاني: موارد من الكتب الأخرى	٢٨
٣٠	المبحث الرابع: وصف النسخ الخطية	٣٠
٣١	القسم الثاني: النص المحقق	٣١
٣٢	[المقدمة]	٣٢
٣٢	[الغاية من تأليف الكتاب]	٣٢
٣٢	[التصنيف في علوم الحديث]	٣٢

٤١	[الخبير]
٤٣	المتواتر
٥٣	[المشهور والمستفيض]
٥٤	[العزيب]
٥٦	[الغريب]
٥٦	[الآحاد]
٥٨	[الصحيح]
٥٩	[العدالة]
٥٩	[الضبط]
٥٩	[الاتصال]
٦٠	[المعلل]
٦٠	[أصح الأسانيد]
٦٠	[تقديم كتاب البخاري على كتاب مسلم]
٦١	[الحسن لذاته]
٦١	[مصطلحات الترمذي]
٦١	[قصد الترمذي من حسن]
٦١	[زيادة الثقة]
٦٦	[المحفوظ]
٦٦	[المعروف والمنكر]
٦٧	[المتابعة والشواهد]
٦٨	[مختلف الحديث]
٦٨	النسخ
٦٩	التعليق
٦٩	صيغ الجزم والتمريض
٧٠	[المرسل]
٧٠	التاريخ
٧٠	[المرسل الخفي]
٧٠	[الفرق بين المدلس والمرسل الخفي]
٧١	[الموضوع]
٧٤	[المتروك]
٧٤	[المعلل]
٧٥	[المدرج]

٧٦	[المضطرب]
٧٦	[المصحف]
٧٧	[المحرف]
٧٨	[رواية المبتدع]
٧٨	بحث الرواية بالمعنى
٧٩	[المختلط]
٧٩	[الحسن لغيره]
٨٠	[الإسناد والمتن]
٨٠	[الموقوف]
٨٠	[الصحابي]
٨٤	التابعي
٨٤	[المخضرمون]
٨٤	رد على ابن أبي شريف
٨٥	[الفرق بين المقطوع والمنقطع]
٨٥	[السابق واللاحق]
٨٥	[الرواية عن متفقي الاسم والمهمل]
٨٦	[المهمل]
٨٦	[المسلسل]
٨٦	[العنونة]
٨٧	[الوجادة]
٨٧	[المتفق والمفترق]
٨٧	[المتشابه]
٨٨	[طبقات الرواة]
٨٨	[أحكام الجرح والتعديل]
٨٩	[معرفة الاسمي والكني]
٨٩	[معرفة من اتفق اسم شيخه والراوي عنه]
٩٠	[معرفة الثقات والضعفاء]
٩١	[الأسماء المفردة]
٩١	[معرفة الأنساب]
٩١	معرفة الموالي
٩٢	[كتابة الحديث]
٩٢	[معرفة سبب الحديث]

٩٣ [خاتمة المؤلف]
٩٤ خاتمة
٩٥ المصادر والمراجع
١٠٥ الملاحق
١١١ ABSTRACT

حاشية سري الدين محمد الدروري المعروف بابن الصائغ (ت ١٠٦٩هـ)

على نزهة النظر لابن حجر

(دراسة وتحقيق)

إعداد

HUSEYIN KANLI

المشرف

الأستاذ الدكتور محمود أحمد رشيد

الملخص

تأتي هذه الدراسة لتحقيق كتاب "حاشية على شرح نخبة الفكر (نزهة النظر)" لسري الدين محمد الدروري (ت ١٠٦٩هـ) وفق أصول منهج البحث العلمي، والقواعد العلمية لتحقيق المخطوطات، وقد اكتسب هذا المخطوط مكانة علمية مهمة حيث إنه عبارة عن حاشية لواحد من أهم كتب المصطلح وهو نزهة النظر للإمام الحافظ ابن حجر العسقلاني.

وقد عملت هذه الدراسة على الكشف عن أحد الكنوز المخفية في المكتبة الإسلامية غير المخدومة، وذلك بدراسة الكتاب ومؤلفه دراسة علمية، وتحقيق نصه تحقيقاً علمياً، بهدف إظهار ما فيه من فوائد ونكت أودعها المصنف في سطور هذه الحاشية.

واشتملت الدراسة على قسمين رئيسيين، هما: قسم الدراسة، وقسم التحقيق، وفي قسم الدراسة تناول الباحث ترجمة وافية للمؤلف سري الدين محمد الدروري، بحسب المصادر المتوفرة التي ترجمت له، ثم عمل الباحث على التعريف بكتابه موضوع البحث، من حيث صحة نسبه إليه، وبيان منهجه فيه، ووصف النسخ الخطية التي اعتمدها في هذا التحقيق.

وأما في قسم التحقيق؛ فقد حاول الباحث أن يخرج النص على وفق ما أراده مؤلفه جهداً المستطاع، والذي أعانني على ذلك أنني حصلت على النسخة التي هي بخط المؤلف، وعليها حواشي وتعليقات بخطه أيضاً، مما جعل إخراج الكتاب حقاً كما أراده المؤلف، ثم قام الباحث بخدمة النص من حيث ضبطه وتفصيله وترقيمه، والتعليق عليه من حيث توثيق معلومات الكتاب من المصادر التي نقل منها المؤلف واعتمد عليها، ومناقشته أحياناً في المواضيع التي تحتاج إلى ذلك، وبيان الفروق المهمة بين النسخ الخطية.

ثم ختمت الدراسة بخاتمة أبرز فيها الباحث أهم نتائج بحثه، وتوصياته.

المقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على محمد صلى الله عليه وسلم، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمدًا عبده ورسوله. أما بعد؛ فإن علم الحديث النبوي الشريف هو من أرفع العلوم، وأقدسها، وأعلاها رتبة بعد علوم الكتاب المكنون، وذلك أنه وحى من الله عز وجل، ومصدر رئيس من مصادر التشريع الإسلامي، كيف لا، والله عز وجل يقول: (وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ * إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ) [النجم: ٣-٤]، وقال أيضًا: (وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمُ عَنْهُ فَانْتَهُوا) [الحشر: ٧]، من هنا جاء اهتمام علماء الأمة منذ عصر الصحابة رضوان الله عليهم، وإلى يومنا هذا، بحديث النبي صلى الله عليه وسلم روايةً ودرايةً، وتأصيل قواعد من حيث صحة نسبه إلى النبي صلى الله عليه وسلم وعدمها، وذلك للذب عن سنة النبي صلى الله عليه وسلم من الكذابين والضعفاء الذي أدخلوا في الحديث النبوي ما ليس منه، فألفوا الكتب المختلفة في علوم الحديث؛ العلل، والتاريخ والتراجم، والمصطلح، وغيرها.

وقد اكتسبت مقدمة ابن الصلاح الشهرزوري (ت ٦٤٣هـ) مكانة جليظة في علوم الحديث، حيث يُعدّ من أهم الكتب التي ألفت في مصطلح الحديث، وقد تلقته الأمة بالقبول، لذلك فقد عكف عليها العلماء شرحًا وتلخيصًا ونظمًا، وعدّوه من أحسن ما قد صنّف في مصطلح الحديث. وممن اعتنى به ولخصه الإمام ابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ) في منته "نخبة الفكر" الذي هو عبارة عن كتيب لطيف، ثم شرحه في كتابه "نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر"، وهذا الشرح اشتهر بين أهل العلم شهرة واسعة، بسبب إيجازه غير المخل، وحسن عبارته، فلقي هذا الكتاب أيضًا اهتمامًا كبيرًا من العلماء وطلاب العلم على حدّ سواء، حيث قد دُرّس في المدارس، وتناوله العلماء بين شارح له، ومختصر، ومحشّ عليه، ومن الذين عملوا حاشيةً عليه الإمام سري الدين محمد الدروري المعروف بابن الصائغ المتوفى سنة (١٠٦٩هـ)^(١).

فإن سري الدين هذا قد برع في علوم عدة، منها: الحديث والتفسير والفقهاء والعقيدة واللغة وغيرها، مما أثرى هذه الحاشية بدرر هذه العلوم المختلفة، فجاءت هذه الحاشية مزينةً بفوائد ملتقطة وألوان شتى.

(١) وسأشير إليه خلال البحث بـ (المؤلف).

من هنا جاءت هذه الدراسة لتحقيق حاشية سري الدين على نزهة النظر، ودراستها دراسة علمية حديثة.

هذا فإن أصبت في عمل هذا فمن الله وحده، وإن جانبت فيها الصواب فمن نفسي ومن الشيطان.

مشكلة الدراسة:

تحاول هذه الدراسة الإجابة عن الأسئلة التالية:

١. هل تصح نسبة الكتاب إلى المؤلف؟
٢. ما هي القيمة العلمية لحاشية سري الدين على شرح نخبة الفكر؟
٣. ما هو منهج المؤلف في كتابه؟
٤. ما هي المصادر المعتمدة التي اعتمد عليها المؤلف أثناء الكتابة؟
٥. ما هي منزلة هذه الحاشية بين الحواشي الأخرى على نزهة النظر؟

أهمية الدراسة:

تتجلى أهمية هذه الدراسة فيما يلي:

١. تبرز أهمية هذه الدراسة في أنها تتعلق بعلم الحديث النبوي الشريف وخدمته دراية الذي هو المصدر الثاني من مصادر التشريع الإسلامي.
٢. ثم إن هذا المخطوط يتعلق بكتاب هو من أهم كتب مصطلح الحديث وهو (كتاب نزهة النظر) لمؤلف يعتبر من أعلام أئمة الحديث البارزين في القرن التاسع وهو الإمام ابن حجر العسقلاني، فحسبك بابن حجر وكتابه نزهة النظر للوقوف على أهمية الحواشي التي عليه.
٣. صاحب هذه الحاشية وهو سري الدين محمد الدروري المعروف بابن الصائغ، المتوفى سنة ١٠٦٩هـ، يُعدُّ من أعلام مصر البارزين في زمانه، حيث برع في علوم شتى، كعلم النحو والبلاغة والمنطق والتفسير والفقه وأصوله، وعلم الحديث، فهو رجل موسوعي، مما انعكس هذا التميز على كتابه الذي نحن بصدد تحقيقه.
٤. هذا المخطوط هو واحد من تراث الأمة وكنوزها، التي تعد بعشرات الآف المخطوطات القيمة في كافة العلوم التي برع فيها علماء هذه الأمة، وهذه المخطوطات بحاجة إلى أن يشمر أهل العلم عن سواعدهم لإخراجها من بطون المكتبات لتتروى النور في عالم التحقيق والطباعة، وهذه الدراسة لحاشية سري الدين على النزهة تعتبر خطوة من هذا المشروع الاستراتيجي لهذه الأمة.
٥. أن هذه الدراسة ستبرز دور ومساهمة المؤلف في مصطلح الحديث خاصة.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى بيان ما يلي:

١. بيان صحة نسبة الكتاب إلى المؤلف.
٢. إيضاح القيمة العلمية لحاشية سري الدين على شرح نخبة الفكر.
٣. بيان المنهج الذي سار عليه المؤلف في كتابه.
٤. إظهار مكانة هذه الحاشية بين الحواشي الأخرى على نزهة النظر.
٥. تقديم نصح صحيح لهذا المخطوط، وإخراجه على مراد مؤلفه جهد المستطاع.
٦. خدمة هذا النص بالوسائل العلمية المختلفة، لتقدمه لطلاب العلم بابهي صورة.

الدراسات السابقة:

بعد البحث والاستقصاء وقفت على الدراسات الآتية:

أولاً: الدراسات المتعلقة بالمؤلف من حيث ترجمته، وحياته العلمية، والعامية:

١. الجبوري، سلمان عبود يحيي، رسالة في مسألة التقليد تأليف سري الدين محمد ابن إبراهيم الدوري، (ت ١٠٦٦هـ) دراسة وتحقيق، مجلة كلية العلوم الإسلامية، جامعة الموصل، مج ١٤، ٢٢٤، ص ٤٦٠-٥٠٤، ٢٠٢٠.

تناولت هذه الدراسة تحقيق رسالة في مسألة التقليد لسري الدين محمد الدروري، وقد صنع ترجمة لسري الدين، وجدت فيها مبالغات في المعلومات حيث ذكر - على سبيل المثال - أن المؤلف له شيوخ كثير، مع أنني لم أجد له سوى شيخين فقط، هذا فضلاً عن أن بعض من المعلومات التي يذكرها في الترجمة خالية من التوثيق، وهي غير موجودة في مصادر ترجمته، وهذا ما لم أفعله في دراستي، حيث لم أذكر في ترجمته إلا ما هو مذكور في المصادر، وقد وثقت كل المعلومات توثيقاً علمياً.

٢. الفالح، أحمد بن مرجي صالح، رسالة في تحقيق قوله تعالى "فأذاقها الله لباس الجوع والخوف" [النحل ١١٢] للعلامة سري الدين محمد بن إبراهيم الدروري المعروف بابن الصائغ " ١٠٦٦ هـ.": دراسة وتحقيق، مجلة تبيان للدراسات القرآنية، جامعة الإمام محمد ابن سعود الإسلامية، ٣٦٤، ص ٢١-٧٠، ٢٠١٩م.

قام الباحث بتحقيق الرسالة وعمل دراسة في ترجمة المؤلف وكتابه، بالإضافة إلى تحقيق الكتاب، وقد وجدت فيها أنه لم يذكر المعلومة عن تاريخ ولادته ومع ذلك قد خالفته في تحقيق تاريخ وفاة المؤلف أيضاً.

٣. الحسام، هاجر علي محمد، العلامة سري الدين الدروري ومنهجه في كتابه طراز المجالس، مجلة القلم، ع ١٥، ص ١-٢٧، ٢٠١٩.

تناولت الباحثة في بحثها التعريف بحياة سري محمد وبيان شخصيته العلمية، بشكل مختصر جداً بما يتلائم مع حجم بحثها الذي لم يتجاوز ٢٧ صفحة، أما ما فعلته فكانت ترجمة وافية من غير تطويل ولا اختصار مغلين.

ثانياً: الدراسات المتعلقة بالتحقيق:

عندما اخترت هذا المخطوط ليكون موضوعاً لرسالتي العلمية الجامعية، بحثت في كل الوسائل المتاحة، فلم أجده مطبوعاً فضلاً عن أن يكون محققاً، فكانت أول من شرع في تحقيق هذا الكتاب، ليضيف هذا التحقيق كتاب جديداً إلى المكتبة الإسلامية المحققة، وبناءً على ذلك تمت الموافقة من قبل الجامعة الأردنية الموقرة، وذلك بتاريخ ١١/١٢/٢٠٢٢ وبقيت أعمل بهذا التحقيق حتى تاريخ مناقشة هذه الرسالة ٢٦/١٢/٢٠٢٢ إلا أنني فوجئت من قبل الأساتذة المناقشين الأكارم بأن الكتاب قد بوشر بتحقيقه فيما بعد، بل وتم طبعه، وأن الذي حققه هو الدكتور مصطفى محمد يسلم الجكني، باسم: حاشية شرح نخبة الفكر مع متنها نزهة النظر لسري الدين محمد بن إبراهيم ابن الصائغ الدروري المصري الحنفي (ت ١٠٦٦هـ)، وقام بطبعه دار الرسوخ في مكة المكرمة ٢٠٢٢.

لكن تحقيق الدكتور مصطفى محمد الجكني لهذا الكتاب، قد تم نشره في الشهر الثالث من سنة ٢٠٢٢، وأما أنا فقد اخترت هذا الموضوع وبدأت العمل به في الشهر الأول من هذه السنة، وما زلت أبحث عن هذا الكتاب من أجل عمل مقارنة بين التحقيقين، إلا أنني لم أستطع الحصول عليه ولا النظر في محتواه حتى هذه اللحظة التي سطرت فيها هذه السطور، فإله المستعان، وعليه التكلان.

منهج الدراسة:

اتبعت في دراستي المناهج التالية:

١. المنهج الوصفي: وذلك بجمع المخطوطات التي استطعت الحصول عليها ودراستها ووصفها، وبيان قيمة كل منها.
٢. المنهج التوثيقي: وذلك من خلال توثيق نسبة المخطوط إلى المؤلف، وتوثيق نصوصه ومعلوماته من موارد المؤلف، والمصادر العلمية الأخرى، وتخريج الآيات القرآنية، والأحاديث الواردة في الكتاب، وعزوها إلى مصادرها الأصلية.
٣. المنهج التاريخي: وذلك بعمل ترجمة للمؤلف، بالإضافة إلى تراجم مختصرة للأعلام المذكورين في الكتاب.

عمل الباحث في التحقيق:

تركز عمل الباحث في هذه الدراسة في النقاط التالية:

- اختيار نسخة تعتبر نسخة الأصل، وهي نسخة المؤلف التي كتبها بخط يده.
- نسخ المخطوط الأصل تمهيداً لمقابلته مع باقي النسخ الأخرى، لاختيار العبارة الأصح لتثبيتها، ثم الإشارة إلى خلاف النسخ الأخرى في الهامش.
- قام الباحث بترميز النسخ لكي يسهل الرجوع إليها ويبيّن الفروق الموجودة بين النسخ حسب هذه الرموز.
- قام الباحث بعزو الآيات القرآنية إلى سورها مع الاعتناء بضبطها.
- قام الباحث بتخريج الأحاديث النبوية التي ذكرها المؤلف أثناء الكلام، وعلق عليها تعليقاً يسيراً إن احتيج إليه، وفي حال وجود الحديث في الصحيحين اكتفى بالتخريج منهما، وفي حال عدم وجوده في الصحيحين اكتفى بتخريجه من السنن الأربعة ثم الكتب الأخرى.
- وضع الباحث نص النزّهة بين قوسين وكتبها بخط غامق.
- أضاف الباحث العناوين المناسبة في مباحث المتن وميزها بين المعقوفتين.
- عزى الباحث نقول المؤلف إلى أصحابها وقام بتوثيقها من كتبهم، أو من مصادر أخرى إذا لم تكن بعض كتبهم موجودة.
- قام الباحث بتعريف الأعيان مستفيداً من كتب التراجم والطبقات.

كتب اسمه وان لم يكن ثابتا في الاصل ولا يظام من تكرار ذلك
ومن اغفله حرم خير كثيرا ويصلي بلسانه عليه منكى الله تعالى
عليه قلم عند الكتابة ايضا وكذا الترضي والترحم على الصحابة
والعلماء ويكره الرمز لذلك قوله تصنيفه وهو جعل كل
صنف على حدة والتاليف مطلق الضم قوله او على السواء
فيقدم العشرة ثم اهل بدر ثم اهل المدينة ثم من هاجر
بينها وبين الفتح ثم اصغر الصحابة قوله او على القبايل
فيقدم بنى هاشم ثم الاقرب فالاقرب قوله العكبري بضم العين
للهمزة وسكون الكاف وفتح الموحدة الى عكبري بليدة على
دجلة وهم من اشراف القوف سابق الالهام ومسحب
يد الاقدام عرف الجود عن جبين الاقدام واخذت سنة الراحة
اجتاف الالهام عنده الجود على الاكمال والانهام وهو المسؤول
ان يعرف اوقاتنا في خدمة سنة سيد الانام وان يسمح
كتاب اعمارنا طعن الاختتام ويمحو من محاييف اعمالنا القلاط
الانام هو جملنا على نجائب الانعام الى دار السلام

وقدم هذا الكتاب بحمد الله تعالى وعونه

وحسن توقيفه يوم الاثنين المبارك

سادس شهر ذي القعدة الحرام

من شهر سنة سبعة وثمانين

والعاشية من ربيع

طالع والشراف

ومنا الله

في يوم

الخير

**THE COMMENTARY OF SARI AL-DEEN MUHAMMAD AL-DARURI WHO
IS KNOWN AS IBN AL-SAI'GH (D. ١٠٦٩ AH) ON NUZHAT AL-NAZAR OF
IBN HAJAR (STUDY AND EDITING)**

**By
HUSEYIN KANLI**

**Supervisor
Dr. Mahmoud Ahmad Rasheed, Prof.**

ABSTRACT

This study comes to verify and edit the book "A Commentary on Nuhbat al-Fikar" by Sari al-Deen Muhammad al-Daruri (d. ١٠٦٩ AH) according to the principles of the scientific research methodology and the scientific rules for manuscript editing. This manuscript has gained an important scientific status as it is a footnote to one of the most important term books, which is Nuzhat al-Nazar by Ibn Hajar.

This study worked to reveal one of the hidden treasures in the unservicing Islamic library, by studying the book and its author in a scientific study, and editing its text scientifically, with the aim of showing the benefits and fidenesses which the author put in the lines of this footnote.

The study included two main sections: the study section and the editing section. In the study section, the researcher dealt with an adequate biography of the author, Sari al-Deen Muhammad, according to the available sources that related with his biography. Then the researcher worked on defining his book, the subject of the research, in terms of the authenticity of its attribution to him, and explaining his method in it, and describing the written copies that he relied on in this editing.

As for the editing section; the researcher tried to produce the text according to what its author wanted, as best he could, and what helped me in that was that I got the copy that is in the author's handwriting, and it has footnotes and comments in his handwriting as well, which made the editing of the book really as the author wanted it, then the researcher served the text in terms of its diacritical marks, detailing and numbering it, and commenting on it in terms of authenticating the information of the

book from the sources from which the author transferred and relied on it, and discussing it sometimes in the places that need that, and indicating the important differences between the written versions.

Then the study concluded with a conclusion in which the researcher highlighted the most important results of his research and his recommendations.