نموذج ترخيص

انا الطالب : أحمد خير الدين محمد عايش أمنح الجامعة الاردنية

و/أو من تفوضه ترخيصاً غير حصري دون مقابل بنشر و/أو استعمال و/أو استغلال و/أو ترجمة و/أو تصوير

و/أو إعادة إنتاج بأي طريقة كانت سواء ورقية و/أو إلكترونية أو غير ذلك، لرسالة الماجستير/الدكتوراة

المقدمة من قبلي وعنوانها.

التعارض في مرويات السيرة النبوية
في العهد المكي دراسة تأصيلية تطبيقية

وذلك لغايات البحث العلمي و/أو التبادل مع المؤسسات التعليمية والجامعات و/أو لأي غاية أخرى تراها الجامعة الأردنية مناسبة، وأمنح الجامعة الحق بالترخيص للغير بجميع أو بعض ما رخصته لها.

اسم الطالب: أحمد خير الدين محمد عايش

التوقيع: أحمد عايش

التاريخ: ٢٠٢٠/٢/٢٥م

التعارض في مرويات السيرة النبوية في العهد المكي دراسة تأصيلية تطبيقية

إعداد

أحمد خير الدين محمد صافية

المشرف

الأستاذ الدكتور باسم فيصل الجوابرة

قُدّمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراه في الحديث

كلية الدراسات العليا

الجامعة الأردنية

أذار ،2019

قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة/ الأطروحة (التعارض في مرويات السيرة النبوية في العهد المكي، دراسة تأصيلية تطبيقية) وأجيزت يوم الأربعاء بتاريخ ٢٠١٨/١٢/١٢م.

أعضاء لجنة المناقشة	التوقيع
الدكتور باسم بن فيصل بن أحمد الجوابرة، مشرفاً أستاذ - الحديث النبوي الشريف	.....
الدكتور شرف بن محمود بن محمد القضاة، عضواً أستاذ- الحديث النبوي وعلومه	.....
الدكتور محمود بن أحمد ين يعقوب رشيد، عضواً أستاذ - الحديث النبوي الشريف وعلومه	.....
الدكتور بكر مصطفي طعمه بني أرشيد، عضواً أستاذ - الحديث النبوي وعلومه، **جامعة آل البيت**	.....

تعتمد كلية الدراسات العليا
هذه النسخة من الرسالة
التوقيع ..... التاريخ .....

الإهـــــــــــــداء

إلى والدي الغالي أطال الله عمره...

إلى والدتي الغالية أطال الله عمرها...

إلى رفيقة دربي...

إلى إخوتي وأخواتي...

إلى أصدقائي الذين لم يألوا جهداً في الوقوف إلى جانبي...

إلى زملائي في العمل والدراسة...

إلى كل من خدم سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم...

الشـكــر والتقــديـــر

انطلاقاً من الوفاء الذي أكنه لأساتذتي، الذين ساهموا في صقل شخصيتي العلمية، وتقويم ما اعوجّ من هذه الأطروحة؛ حتى تخرج عملاً علمياً خالصاً.

أقدم شكري إلى مشرفي، الأستاذ الدكتور باسم فيصل الجوابرة، الذي تحمل معي عبء فصول هذه الأطروحة من قراءة، ونصح، وتوجيه؛ حتى خرجت على هذا النحو.

وأقدم شكري إلى أعضاء لجنة المناقشة؛ لتفضلهم بقبول مناقشة هذه الأطروحة، وإسداء النصح الذي ينهض بهذا العمل.

فهرس المحتويات

الموضوع	الصفحة
قرار لجنة المناقشة	ب
الإهداء	ج
الشكر والتقدير	د
فهرس المحتويات	٥
الملخص باللغة العربية	ط
المقدمة	١
الفصل الأول : علاقة علم السيرة النبوية بعلمي التاريخ، والحديث.	٩
المبحث الأول: في نشأة علمي التاريخ، والسيرة النبوية.	١٠
المطلب الأول: في أهمية السيرة النبوية، وأبرز مصطلحات الرسالة	١٠
المطلب الثاني: نشأة علمي التاريخ والسيرة النبوية	١٧
المبحث الثاني: علاقة علم السيرة النبوية بعلم التاريخ الإسلامي	٢٤
الرابط بين علم السيرة النبوية وعلم التاريخ	٢٤
آثار السيرة النبوية في نشأة التاريخ الإسلامي	٢٧
المبحث الثالث: علاقة السيرة النبوية بعلم الحديث	٢٩
المبحث الرابع: علاقة المرويات المتعارضة في علم السيرة بعلم مختلف الحديث	٣٤
الفصل الثاني : التعارض وأنواعه في مرويات السيرة النبوية ومنهج التعامل معه	٣٨
المبحث الأول: التعارض وأنواعه في مرويات السيرة النبوية ومنهج التعامل معها.	٣٩
المطلب الأول: تعريف التعارض لغة واصطلاحًا.	٣٩
المطلب الثاني: تعريف مرويات السيرة النبوية لغة واصطلاحًا	٤٣
المطلب الثالث: أنواع التعارض في مرويات السيرة النبوية.	٤٥
أولاً: التعارض الحقيقي	٤٥
أسباب التعارض الحقيقي.	٤٦
ثانيًا: التعارض الظاهري	٤٨
أبرز أسباب التعارض الظاهري	٤٨

المبحث الثاني: منهج التعامل مع مرويات السيرة النبوية المتعارضة.	٥٠
المطلب الأول: منهج المحدثين في التعامل مع الروايات المتعارضة في السيرة النبوية.	٥٢
أمثلة الإمام ابن حجر في تعامله مع المتعارض من مرويات السيرةالنبوية	٥٥
أمثلة الإمام البيهقي في كتابه دلائل النبوة في تعامله مع المتعارض من مرويات السيرةالنبوية	٦٧
المطلب الثاني: منهج المؤرخين في التعامل مع مرويات السيرة النبوية المتعارضة.	٧٢
منهج الإمام السهيلي	٧٣
المطلب الثالث: المنهج المشترك بين المحدثين والمؤرخين، في التعامل مع الروايات المتعارضة في السيرة النبوية.	٨٢
الفصل الثالث : الدراسة التطبيقية على مرويات السيرة النبوية ، وضوابط التعامل معها، والآثار المترتبة على ذلك.	٨٤
مدخل: في الحديث المرسل.	٨٦
المبحث الأول: الدراسة التطبيقية على المرويات المتعارضة في السيرة النبوية.	٨٦
المطلب الأول: الخلاف في حادثة شق الصدر.	٨٨
المطلب الثاني: الخلاف في بدء الوحي، هل كان يقظة أم مناما؟	١٠٢
المطلب الثالث: الخلاف في أول ما نزل من القرآن الكريم	١١٤
المطلب الرابع: الخلاف في من اصطحب الرسول صلى الله عليه وسلم إلى ورقة بن نوفل؟	١٢٠
المطلب الخامس: الخلاف في وقت وفاة ورقة بن نوفل.	١٢٤
المطلب السادس: الخلاف في عمرُ النبي ﷺ عند البعثة، ومدة مكثه بمكة المكرمة.	١٣٣
المطلب السابع : حفظه صلى الله عليه في الصغر	١٤٥
المطلب الثامن: حادثة انشقاق القمر	١٤٧
المطلب التاسع : مكان نزول سورة الكوثر	١٥٠
المطلب العاشر: الخلاف في مكان نزول قوله تعالى: ﴿ ويسألونك عن الروح ﴾.	١٥٥
المطلب الحادي عشر: الخلاف في حادثة الإسراء والمعراج ، وفيه عدة خلافات.	١٦٠
الخلاف الأول: تحديد الزمن الذي وقعت فيه حادثة الإسراء والمعراج.	١٦٠
الخلاف الثاني: مكان وقوع حادثة الإسراء والمعراج.	١٧٠
الخلاف الثالث: هل كانت حادثة الإسراء والمعراج في اليقظة أم في المنام؟	١٧٣
الخلاف الرابع: صلاة النبي ﷺ في بيت المقدس.	١٨٢
الخلاف الخامس: تحديد أماكن الأنبياء في السماوات.	١٨٩

الخلاف السادس: تقديم الآنية للنبي ﷺ في الإسراء.	١٩٣
الخلاف السابع: الاختلاف في عدد الأنهار الموجودة في السماوات، وأماكنها.	١٩٩
الخلاف الثامن: مكان وجود سدرة المنتهى.	٢٠٥
الخلاف التاسع: فرض الصلاة، وعدد المرات التي راجع بها النبي ﷺ ربه.	٢٠٩
الخلاف العاشر: هل أعطي النبي ﷺ غير الصلاة في الإسراء؟	٢١٢
المبحث الثاني: ضوابط التعامل مع التعارض في مرويات السيرة النبوية.	٢١٧
المبحث الثالث: الآثار المترتبة على التعامل مع التعارض في مرويات السيرة النبوية.	٢٢٨
المطلب الأول: بيان الأثار المترتبة على وجود التعارض في مرويات السيرة النبوية.	٢٢٨
المطلب الثاني: بيان الآثار المجنية من إزالة التعارض بين مرويات السيرة النبوية في.	٢٣٢
الخاتمة	٢٣٢
المصادر والمراجع	٢٣٣
فهرس الآيات	٢٥٠
فهرس الأحاديث	٢٥٤
الملخص باللغة الإنجليزية	٢٦٢

التعارض في مرويات السيرة النبوية في العهد المكي، دراسة تأصيلية تطبيقية

إعداد: أحمد خير الدين محمد صافية

إشراف: الأستاذ الدكتور باسم فيصل الجوابرة

الملخّص

تُعدُّ السيرة النبوية تطبيقًا عمليًّا للقرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة. وقد كانت وقائع السيرة النبوية روايات يرويها الصحابة، ثم تناقل التابعون هذه الأخبار ورووها في صحائف عندهم، وقد اختُصّ بعضهم بالعناية التامة بها من أمثال أبان بن عثمان بن عفان رضي الله عنه (٣٢ - ١٠٥هـ)، وعروة بن الزبير (٢٣ــ ٩٣ هـ)، ومن صغار التابعين عبد الله بن أبي بكر الأنصاري (ت١٣٥ هـ)، ومحمد بن مسلم بن شهاب الزهري (٥٠ ــ ١٢٤ هـ)، وعاصم بن عمر ابن قتادة الأنصاري (ت ١٢٩ هـ). ومن الواجب علينا الاعتناء بعلم السيرة النبوية؛ لأن هذا العلم لا ينفك عن السنة النبوية المطهرة؛ إذ يشتركان بخروجهما من مشكاة النبوة، فكما لا يخفي على العلماء فإنّ في السنة النبوية علم يَختص بما تعارض من أحاديث الأحكام، ولا يوجد علم مختص ومستقل بما تعارض من مرويات السيرة النبوية. وقد جاءت هذه الدراسة لتؤكد أنّ علم السيرة النبوية -قبل استقلاله بالتصنيف- كان جزءًا لا ينفك عن علم الحديث النبوي الشريف نقلاً ونقدًا، وأنّ للسيرة النبوية ارتباطًا وثيقًا بعلم التاريخ الإسلامي. وهذه الدراسة – أيضًا- منهج كل من المحدثين والمؤرخين في تعاملهم مع مرويات السيرة النبوية وما تعارض منها، و إلى إبراز الضوابط التي يمكن للعلماء استخدامها لحل المتعارض من مرويات السيرة النبوية.

وتعمل هذه الدراسة على حل بعض الإشكالات؛ مثل بيان حقيقة وجود التعارض في مرويات السيرة، وتوضيح المنهج الذي ينبغي اتباعه في حل المتعارض من مرويات السيرة، إضافة إلى معرفة الآثار المترتبة على وجود مشكلة التعارض في تلك المرويات.

وقد توصلت هذه الدراسة إلى أنّ هناك علاقة وطيدة بين علمي الحديث النبوي،والسيرة النبوية؛ وهي علاقة احتواء، وأنّ التعارض في مرويات السيرة النبوية؛ موجود بنوعيه؛ الحقيقي والظاهري؛ كما في علم مختلف الحديث، وأنّ علماء الحديث النبوي لم يُغفلوا خصوصية مرويات السيرة النبوية في تعاملهم معها.

وقد سلكت في هذه الدراسة المنهج الاستقرائي؛ وذلك من خلال جمع ما تعارض من الروايات في الكتب الستة، وسيرة ابن إسحاق (ت١٥٢هـ)، مقتصرًا في ذلك على أحداث العهد المكي، والمنهج المقارن؛ وذلك من خلال مقارنة منهج كل من المحدثين والمؤرخين في التعامل مع السيرة النبوية للخروج بمنهج مشترك بينهما، وكذلك المنهج التحليلي؛ من خلال جمع آراء العلماء في ما تعارض من المرويات ومن ثم القيام بتحليلها؛ وكذلك المنهج النقدي؛ وذلك من خلال نقد الروايات المتعارضة لبيان كيفية التعامل معها.

المقدمة

بسم الله، والحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسول الله ﷺ وعلى آله وأصحابه أجمعين.

وبعد؛

لا يخفي على أهل العلم الشرعي أن السيرة النبوية تعد جزءًا لا يتجزأ من الحديث النبوي الشريف من حيث روايتها بالأسانيد، إلا أنها استقلت عن الحديث، وأصبح لها مصنفات خاصة بها، ورواة متخصصون اشتهروا بأنهم رواة للسير وللمغازي، وفي عصرنا الحديث برز اهتمام خاص بعلم المغازي والسير، وإعادة خدمته بالجمع بين المنهجين التاريخي والحديثي.

فالقبول بعمل المؤرخين فقط يؤدي إلى الأخذ بكثير من الروايات الضعيفة، والاقتصار على عمل المحدثين يؤدي إلى الاستغناء عن كثير من المرويات؛ بسبب اختلاف المنهج النقدي عند الفريقين، وقد أجريت مجموعة من الدراسات اقتصر أصحابها فيها على ذكر الصحيح من السيرة النبوية [١]، وأخرى تناولت الضعيف من السيرة النبوية [٢].

وبما أن السيرة النبوية من الحديث فيها المقبول والمردود فإنّ فيها المتعارض أيضًا، وهذا الأخير بحاجة إلى دراسة مستقلة لإبرازه، وبيان المنهج الأمثل في التعامل معه، فهل يعامل المتعارض من السيرة النبوية معاملة مختلف الحديث؟ وما مدى قابليته لتطبيق قواعد مختلف الحديث عليه؟ أم تتم معاملته معاملة تاريخية؟ من حيث وسائل الترجيح، فلا بد من إخضاع مثل هذه المرويات إلى منهج متوازن بين المحدثين والمؤرخين؛ لذلك لابد من استقراء المرحلة المكية من السيرة النبوية العطرة، وهي محل هذه الدراسة.

---

١) مثل كتاب: السّيرةُ النَّبَويَّة الصَّحيْحَة مُحَاوَلة لِتَطبيْق قَواعِدِ المُحَدِّثِيْنَ فِيْ نَقدِ رِوَايَاتِ السّيْرَة النَّبَويَّة، للدكتور أكرم العمري. والسيرة النبوية كما جاءت في الأحاديث الصحيحة، أبو عمر، محمد بن حمد الصوياني. وصحيح السيرة النبوية، إبراهيم بن محمد بن حسين العلي الشبلي الجنيني.

٢) مثل كتاب: ما شاع ولم يثبت في السيرة النبوية، د محمد بن عبد الله العوشن.

مشكلة الدراسة:

تكمن مشكلة هذه الدراسة في وجود كثير من الروايات المتعلقة بالسيرة النبوية والتي وقع بينها تعارض؛ حيث يؤدي ذلك إلى اختلاف وجهة النظر في كيفية التعامل معها؟ وبناءً على ذلك فإن هذه الرسالة تُعدّ دراسة تحاول تحديد أسس التعامل مع هذا النوع من المرويات وقواعده، والوصول إلى المنهج السليم الذي ينبغي أن يُعتمد للتعامل مع المتعارض من مرويات السيرة النبوية.

ولبيان ذلك لا بد من الإجابة عن الأسئلة الآتية:

١. ما هي حقيقة وجود التعارض في مرويات السيرة؟

٢. هل توجد صور التعارض في مرويات السيرة؟

٣. ما هو المنهج الذي ينبغي اتباعه في حل إشكالية التعارض في مرويات السيرة؟

٤. ما هي الضوابط التي يُبنى عليها حل مثل هذه الإشكاليات؟

٥. ما الآثار المترتبة على وجود مشكلة التعارض في مرويات السيرة؟

٦. ما الآثار المترتبة على حل مشكلة التعارض في مرويات السيرة؟

أهداف الدراسة:

تكمن أهداف هذه الدراسة في ما يأتي:

١. توضيح حقيقة التعارض في مرويات السيرة النبوية، وصورها.

٢. بيان المنهج الذي ينبغي اتباعه في حل إشكالات التعارض في مرويات السيرة.

٣. توضيح القواعد والضوابط التي يُبنى عليها حل هذه الإشكالات.

٤. إبراز الآثار المترتبة على إشكالية التعارض.

٥. بيان الآثار المترتبة على حل إشكالية التعارض.

أهمية الدراسة:

تسعى هذه الدراسة إلى:

١. توضيح ما ينبغي معرفته من التعارض والعمل على حله.

٢. تأكيد أن علم السيرة - وإن كان قائما على الرواية - لا ينطبق عليه ما ينطبق على علم الحديث من القواعد والضوابط.

٣. بيان المنهج الذي يعمل به؛ لحل إشكالات التعارض في مرويات السيرة.

٤. توضيح ما يحتاج إليه من القواعد والضوابط اللازمة؛ لحل إشكالات التعارض في مرويات السيرة النبوية.

٥. إبراز الحاجة إلى معرفة الآثار المترتبة على حل إشكالية التعارض في مرويات السيرة النبوية.

الدراسات السابقة:

لم أجد من تناول هذا الموضوع بدراسة علمية مستقلة، لكن وجدت بعض الدراسات ذات العلاقة بالموضوع، وهي:

١) رسالة دكتوراه قدمت في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية عام ١٤٠٧هـ، للدكتور سليمان ابن حمد العودة، بعنوان: "السيرة النبوية في الصحيحين وعند ابن إسحاق دراسة مقارنة في العهد المكي". مطبوعة في كتاب، ومنشورة في دار طيبة بالرياض ١٩٩٣م.

وقد جاءت دراسته في مقدمة وفصل تمهيدي وخمسة فصول وخاتمة، وذكر في المقدمة أن التأليف في السيرة النبوية في مراحله الأولى كان عبارة عن جمع للمرويات بأسانيدها دون تمحيص دقيق يكشف الصحيح منها والضعيف تاركين لغيرهم معرفة حكمها من خلال إسنادهم للروايات. وكتابات المتأخرين جاءت خلوًا في الغالب من تمييز الروايات وفق قواعد المحدثين. وكان هدف الباحث فيها الوصول إلى سيرة صحيحة تنأى بها عن تشكيك المغرضين، ونقد النصوص التي يقع فيها التعارض والاختلاف وسبر أغوارها، غالبًا ما تنتهي ببيان ضعف إسنادها وسقوط الرواية من أصلها. ولم تتجاوز رواياته المتعارضة المذكور في الصحيحين كما ذكر.

وستكون دراستي باستقراء سيرة ابن إسحاق للخروج بالروايات المتعارضة عنده مع ما في الكتب الستة. وفي الدراسة السابقة لم يشر الباحث - في دراسته- إلى الضوابط التي سلكها العلماء في حل التعارض، وهذا ما سأقوم به.

٢) رسالة ماجستير بعنوان: "دراسة مقارنة للنصوص التاريخية الواردة في مسند الإمام أحمد عن الفترة من الهجرة الى صلح الحديبية ١- ٦ هـ (دراسة تاريخية)"، جامعة أم القرى، سنة ١٩٩٨م، للطالب: عبد الرحمن بن أحمد بن مرضي الزهراني.

وقد جاءت رسالته مقسمة إلى مقدمة وتمهيد وستة فصول؛ قام فيها الباحث بجمع الروايات من مسند الإمام أحمد وقسمها إلى فصول، ومن ثم قام بالتخريج، وكان يكتفي بالصحيحين إلا عند الضرورة، ثم قام بمقارنة الروايات من المسند بكتب التاريخ، وذكر أن روايات المسند قد أضافت معنى جديدًا للسيرة؛ لأن هناك زيادات في المسند لم تذكرها كتب السيرة. وتعد دراسته دراسة تاريخية تُعنى بالعهد المدني، بينما هذه الدراسة حديثية تعنى بالعهد المكي.

٣) ورقة بحثية بعنوان: "مذاهب العلماء في ما وقع فيه التعارض بين روايات السير والمغازي وبين روايات الأحاديث الصحيحة "، لمحمد سالم محمد سالم قرة بللي. وهي بحث منشور في مجلة دراسات علوم الشريعة والقانون في جامعة دمشق، كلية الشريعة، مجلد رقم، ٣٩ العدد الأول، لسنة ٢٠١٢م.

وهذا البحث من بضع صفحات، يحتوي على ملخص ومقدمة وتمهيد وأربعة مباحث كما يلي:

المبحث الأول: وفيه تحرير موضع النزاع فيما وقع فيه التعارض بين أخبار المغازي وبين الأحاديث الصحيحة.

والمبحث الثاني: في بيان مذهب تقديم خبر أهل المغازي على الحديث الصحيح.

والمبحث الثالث: في بيان مذهب تقديم الخبر الصحيح على خبر أهل المغازي والسير.

والمبحث الرابع: في بيان مذهب ابن حجر العسقلاني في قضية التعارض بين أهل المغازي والحديث الصحيح. وبعده الخاتمة.

وقد تناول الباحث الموضوع باختصار؛ حيث إن الأمثلة لم تبرز التصور الواضح لهذا الموضوع، إضافة إلى أن الأمثلة في هذه الدراسة مستمدة من العهد المدني. أما في دراستي

فسأقوم بدراسة تأصيلية للوصول إلى حقيقة التعارض، وتطبيقات دراستي ستكون من العهد المكي.

٤) رسالة دكتوراه بعنوان: " المنهج النقدي لروايات المغازي والسير عند ابن القيم الجوزية "، محمد روزيمي بن رملي، رسالة دكتوراه، الجامعة الأردنية، كانون الأول عام ٢٠١٤ م.

وهي رسالة مكونة من أربعة فصول تناول الباحث فيها منهج ابن القيم في كتابه زاد المعاد، وقد خصص الفصل الثالث منه في مسالك ابن القيم في التعامل مع الروايات المتعارضة في السيرة النبوية مقتصرًا على كتاب زاد المعاد.

٥) بحث محكم للدكتور عبد ربه أبو صعيليك، بعنوان: " روايات شق صدر النبي صلى الله عليه وسلم عرض ونقد"، منشور في مجلة جامعة الطائف ـ الآداب والتربية، (مقبول للنشر) سنة ٢٠١١ م، وقد تناول فيه الروايات المختصة بحادثة شق الصدر عرضًا ونقدًا.

منهج البحث:

سأقوم بما يلي:

١ ـ المنهج الاستقرائي: سأقوم باستقراء المرويات المتعارضة في السيرة النبوية؛ من خلال دراسة المرويات في الكتب الستة وما يتعارض معها في سيرة ابن إسحاق بالدراسة.

٢ ـ المنهج التحليلي؛ حيث أقوم بتحديد الرواية التي وقع فيها التعارض ودراستها.

٣ ـ المنهج النقدي: وذلك من خلال عرض ومناقشة مناهج المحدثين والمؤرخين في التعامل مع الروايات المتعارضة؛ للتوصل إلى المنهج الذي يجمع بينهما التعامل مع المرويات المتعارضة في السيرة النبوية.

٤ـــ المنهج المقارن؛ وذلك من خلال مقارنة منهج كل من المحدثين والمؤرخين في التعامل مع السيرة النبوية للخروج بمنهج مشترك بينهما.

٨٣.	كَانَ أَبُو طَالِبٍ يُعَالِجُ زَمْزَمَ فكَانَ النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْقُلُ الحِجَارَةَ	١٤٦
٨٤.	كان العاصي بن وائل السهمي إذا ذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: دعوة فإنما هو رجل أبتر	١٥٠
٨٥.	كان القاسم ابن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد بلغ أن يركب الدابة، ويسير على النجيبة	٨٠،١٥٠
٨٦.	كَانَ إِذَا سُئِلَ عَنْ مَسْرَى رَسُولِ اللَّهِ -ﷺ-، قَالَ: كَانَتْ رُؤْيَا مِنْ اللَّهِ تَعَالَى صَادِقَة	١٧٧
٨٧.	كان المسلمون حين قدموا المدينة يجتمعون فيتحينون الصلاة ليس ينادى لها، فتكلموا يوما في ذلك	٢١٦
٨٨.	كنت مع رسول الله -ﷺ- فهو يمشي في حرث ومعه عسيب يتوكأ عليه فمر على ناس من اليهود	١٥٥
	حرف اللام	
٨٩.	لَمَّا حَضَرَتْ أَبَا طَالِبٍ الوَفَاةُ	٤٦
٩٠.	لا تَسُبُّوا وَرَقَةَ فإِنِّي رَأَيْتُ لَهُ جَنَّةً أَوْ جَنَّتَيْنِ	١٣١
٩١.	لا تُشَدُّ الرِّحَالُ إِلا إِلى ثلاثةِ مَسَاجِدَ: المَسْجِدِ الحَرَام، وَمَسْجِدِ الرَّسُولِ -ﷺ-، وَمَسْجِدِ الأَقصَى	١٨٥
٩٢.	لما حان أن ينبأ رسول الله -ﷺ- كان ينام حول الكعبة	٩٤
٩٣.	لَبِثَ النَّبِيُّ -ﷺ- بمَكَّةَ عَشْرَ سِنِينَ	١٣٣ ، ١٣٦
٩٤.	لَمَّا بُنِيَتِ الكَعْبَةُ ذَهَبَ النَّبِيُّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَبَّاسٌ يَنْقُلاَنِ الحِجَارَةَ	١٤٥
٩٥.	لَمَّا قَدِمَ كَعْبُ بْنُ الأَشْرَفِ مَكَّةَ، قَالَتْ لَهُ قُرَيْشٌ: أَنْتَ خَيْرُ أَهْلِ المَدِينَةِ	١٥١
٩٦.	لَمَّا أُسْرِيَ برَسُولِ اللهِ -ﷺ-، انْتُهِيَ بِهِ إِلى سِدْرَةِ المُنْتَهَى، وَهِيَ فِي السَّمَاءِ السَّادِسَةِ	٢٠٥
٩٧.	لَمَّا أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يُعَلِّمَ رَسُولَهُ الأَذَانَ أَتَاهُ جِبْرِيلُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِمَا بِدَابَّةٍ يُقَالُ لَهَا: البُرَاقُ، فَذَهَبَ يَرْكَبُهَا فَاسْتَصْعَبَتْ،	٢١٥
٩٨.	لَمَّا أُسْرِيَ بِهِ إِلى السَّمَاءِ أُوحِيَ إِلَيْهِ بِالأَذَانِ، فَنَزَلَ بِهِ، فَعَلَّمَهُ جِبْرِيلُ	٢١٦
	حرف الميم	

٩٩.	" ما عدّوا من مبعث النبي -ﷺ- ولا من وفاته، ما عدوا إلا من مقدمه المدينة"	١٧
١٠٠.	" ما من أصحاب النبي -ﷺ- أحد أكثر حديثا عنه مني، إلا ما كان من عبد الله بن عمرو، فإنه كان يكتب ولا أكتب "	٢٩
١٠١.	مَا بَيْنَ بَيْتِي وَمِنْبَرِي رَوْضَةٌ مِنْ رِيَاضِ الجَنَّةِ، وَمِنْبَرِي عَلَى حَوْضِي	٢٠٤
١٠٢.	"من نوقش الحساب عُذب"	٣٨ ، ٥٠
١٠٣.	ما فقد جسد رسول الله -ﷺ- ولكن الله عز وجل أسرى بروحه	١٧٦
	حرف النون	
١٠٤.	نَذَرَ أَنْ يَعْتَكِفَ شَهْرًا بِحِرَاءٍ هُوَ وَخَدِيجَةُ	٩٣
١٠٥.	نزل الوحي على رسول الله -ﷺ- وهو ابن ثلاث وأربعين	١٣٤، ١٣٥
١٠٦.	" نور أنَّى أراه "	١٧٩
	حرف الهاء	
١٠٧.	هَلْ أَتَى عَلَيْكَ يَوْمٌ كَانَ أَشَدَّ مِنْ يَوْمِ أُحُدٍ	٦٧
١٠٨.	هي رؤيا عين، أريها رسول الله -ﷺ- ليلة أسري به إلى بيت المقدس	١٧٨، ١٨٠
	حرف الواو	
١٠٩.	" ونزل عليه الوحي بعد بناء الكعبة بخمس سنين "	٦٠
١١٠.	" وكان الفجار وحلف الفضول في سنة واحدة، إذ كان عمر رسول الله -ﷺ- عشرون سنة "	٦٠
١١١.	وُكِلَ مِيكَائِيلُ برَسُولِ اللَّهِ -ﷺ- وَهُوَ ابْنُ أَرْبَعِينَ	١٣٦
١١٢.	وأخذني من العطش أشد ما أخذني فأتيت بإناءين أحدهما لبن والآخر عسل	٥٧ ، ١٩٥
	حرف الياء	
١١٣.	يا رسول الله، كيف يأتيك الوحي؟ فقال رسول الله -ﷺ- ...	١٨٠

CONFLICT IN SIRAH NARRATIONS ABOUT THEMAKKI PERIOD: AN APPLIED FOUNDATIONAL STUDY

BY

Ahmad Khaireddin Moh'd Safiah

Supervisor

Dr Basem Faisal Al-Jawabra prof

Abstract

As-Sirah Al-Nabawiya (i.e. the Biography of the Prophet Mohammad) is an applied science to the Holy Quran and As-Sunna Al- Nabawiya (i.e. the prophetic Sunna). So, we must pay attention for As-Sirah Al-Nabawiya because it cannot be separated from As-Sunna Al- Nabawiya. Both of them have emerged from the niche of the prophecy. While all scientists know that As-Sunna Al-Nabawiya has a science which studies the conflicts in Ahadith al-Ahkam, the science which studies the conflict in Sirah narrations has not been investigated before. The study aims to assert that Al-Sirah Al-Nabawiya, before its independence, cannot be separated from Al-hadith Al-Nabawi Al-Shareef (the prophet's speech) traditionally and critically; show that As-Sirah Al-Nabawiya is closely related to the science of Islamic history; show the approach that the narrators and the historians have followed when they deal with Sirah narrations and those that have conflicts; highlight the controls that scientists use to solve the conflicts in Sirah Narrations.

The study has followed different approaches. It has followed the inductive approach by collecting the narrations that have conflicts with Six Famous Books of Hadith and As-Sirah al-Nabawiyah li-ibn Ishaq that is only about the Meccan era. Besides, it has followed the comparative approach by comparing the approaches of narrators and historians in dealing with As-Sirah al-Nabawiyah in order to come up with a joint approach for them. Furthermore, it has followed the analytical approach by collecting the scientists' views about the conflict in Sirah narrations to be analyzed. Lastly, it has followed the critical approach by criticizing the narrations that have conflict to show how to deal with them.