نموذج ترخيص

أنا الطالب / الطالبة : أروى ابراهيم عوض الله

أمنح الجامعة الاردنية و/أو من تفوضه ترخيصاً غير حصري دون مقابل بنشر و/أو استعمال و/أو استغلال و/أو ترجمة و/أو تصوير و/أو إعادة انتاج بأي طريقة كانت سواء ورقية و/أو إلكترونية أو غير ذلك، رسالة الماجستير/ الدكتوراه المقدمه من قبلي وعنوانها :

الرواة الذين أخذ ابن حبان رواياتهم من الثقات والاثبات في كتابه المجروحين"

وذلك لغايات البحث العلمي و/أو التبادل مع المؤسسات التعليمية والجامعات و/أو لأي غاية أخرى تراها الجامعة الأردنية مناسبة، وأمنح الجامعة الحق بالترخيص للغير بجميع أو بعض ما رخصته لها.

اسم الطالب / الطالبة : أروى ابراهيم عوض الله

التوقيع:

التاريخ: ٢٠٢٥ / ١ / ٢٢

الرواة الذين أعلّ ابن حبان روايتهم
عن الثقات والأثبات في كتابه «المجروحين»

إعداد

أروى إبراهيم عوض الشلبي

المشرف

الاستاذ الدكتور زياد سليم العبادي

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراة في

الحديث الشريف

كلية الدراسات العليا

الجامعة الأردنية

كانون الثاني - 2025

تعتمد كلية الدراسات العليا
هذه النسخة من الرسالة

ب

قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الأطروحة بعنوان: الرواة الذين أعلّ ابن حبان روايتهم عن الثقات والأثبات في كتابه المجروحين.

وأجيزت بتاريخ ١٣/١/٢٠٢٥م.

أعضاء لجنة المناقشة	التوقيع
أ.د. زياد سليم العبادي، مشرفاً أستاذ الحديث	.....
أ.د. محمود أحمد يعقوب رشيد، عضوا أستاذ الحديث	.....
أ.د. عبدربه سلمان عبدربه أبو صعيليك، عضوا أستاذ الحديث	.....
د. أمين عمر مصطفى محمد، عضوا خارجياً أستاذ مشارك، جامعة العلوم الإسلامية	.....

تعتمد كلية الدراسات العليا
هذه النسخة من الرسالة
التوقيع

الإهداء

بعد سؤال الله القبول أهدي هذا العمل

إلى والدي رحمه الله وجمعني به في الفردوس الأعلى.

إلى والدتي أمد الله بعمرها ووفقني لبرها، والفوز بدعائها.

إلى زوجي الذي ساندني وصبر عليَّ في مرحلة دراستي وإعدادي لهذه الأطروحة، وكان دائم التشجيع لي، أدامه الله سندًا وذخرًا.

إلى إخوتي وأخواتي الأعزاء الذين شاركوني أفراحي وأحزاني أطال الله في أعمارهم.

إلى أولادي حفظهم الله وجعلهم قرة عين لي ورزقني الله برهم.

وإلى مشايخي وأساتذتي الكرام، وإلى كل من علمني ولو حرفاً واحداً.

الشكر والتقدير

الحمد الله الذي وفقني لإتمام هذا البحث.

وأتقدم بجزيل الشكر والامتنان لفضيلة الشيخ الأستاذ الدكتور زياد سليم العبادي حفظه الله على ما أفادني من ملاحظات قيمة فترة إشرافه على هذه الأطروحة.

كما أتقدم بجزيل الشكر والتقدير للمشايخ الكرام أعضاء لجنة المناقشة الذين قبلوا مناقشة الرسالة وتقويمها وسد ثغراتها.

وأشكر جميع أعضاء هيئة التدريس في كلية الشريعة في الجامعة الأردنية عامة وأساتذة الحديث خاصة، ولكل طالب علم كرَّس حياته لخدمة الدين، ولجميع من استفدنا من ملاحظاتهم وتوجيهاتهم، وأسأل الله تعالى أن يكون عملي خالصاً لوجهه الكريم.

قائمة المحتويات

الموضوع	الصفحة
قرار لجنة المناقشة	ب
الإهداء	ج
الشكر والتقدير	د
قائمة المحتويات	هـ
الملخص	ز
المقدمة	**1**
مشكلة الدراسة وأهميتها وأهدافها	1
مشكلة الدراسة	1
أهمية الدراسة	2
أهداف الدراسة	2
الدراسات السابقة	2
منهج البحث وحدوده وخطته	3
منهج البحث	3
خطة البحث	4
التمهيد: التعريف بالإمام ابن حبان وبكتابه «المجروحين»	**5**
المبحث الأول: التعريف بالإمام ابن حبان	7
المطلب الأول: حياة الإمام ابن حبان الشخصية	7
المطلب الثاني: حياته العلمية	8
المطلب الثالث: شيوخه وتلاميذه	10
المبحث الثاني: التعريف بكتاب «المجروحين»	12
المطلب الأول: الباعث على تأليفه	12
المطلب الثاني: منهجه في التأليف	15
المطلب الثالث: تعريف ببعض مصطلحات ابن حبان في كتابه المجروحين	16
الفصل الأول: الرواة الذين أعلّ ابن حبان روايتهم عن الثقات	**19**
المبحث الأول: الرواة الذين ردَّ ابنُ حبان روايتهم عن الثقات	20

الموضوع	الصفحة
المطلب الأول: قوله: «يروي عن الثقات ما ليس من أحاديثهم»	20
المطلب الثاني: قوله: «يروي عن الثقات ما لا يشبه حديث الأثبات»	43
المطلب الثالث: قوله: «يروي عن الثقات المقلوبات»	63
المطلب الرابع: قوله: «يروي عن الثِّقات المُعضِلات»	95
المطلب الخامس: قوله: «يروي عن الثقات المناكير»	113
المبحث الثاني: الرُّواة الذين وصَفَهم برواية الموضوعات عن الثقات	119
المطلب الأوّل: قوله: «يَروي عن الثقات الموضوعات»	119
المطلب الثاني: قوله: «يضع الحديث عن الثِّقات»	151
المطلب الثالث: قوله: «يروي عن الثِّقات ما لا أصل له»	154
الفصل الثاني: الرواة الذين أعلّ ابن حبان روايتهم عن الأثبات	**160**
المبحث الأول: الرواة الذين ردَّ ابن حبان روايتهم عن الأثبات	161
المطلب الأول: قوله: «يروي عن الأثبات ما لا يشبه أحاديثهم»	161
المطلب الثاني: قوله: «يَروي عن الأثبات ما لا يُشبه حديثَ الثِّقات»	164
المطلب الثالث: قوله: «يروي عن الأثبات ما يخالف حديث الثقات»	168
المطلب الرابع: قوله: «يَروي عن الأثبات الملزقات»	170
المبحث الثاني: الرواة الذين وصفهم برواية الموضوعات عن الأثبات	194
المطلب الأول: قوله: «يروي عن الأثبات الموضوعات»	194
الخاتمة	**210**
الفهارس العامة	**212**
فهرس الأحاديث والآثار	213
فهرس الأعلام المترجَمين	217
قائمة المصادر والمراجع	220
الملخص باللغة الإنجليزية	238

الرواة الذين أعلّ ابن حبان روايتهم عن الثقات والأثبات في كتابه «المجروحين»

دراسة نقدية

إعداد الطالبة

أروى إبراهيم عوض الشلبي

المشرف

أ.د. زياد سليم العبادي

الملخص

تهدف هذه الأطروحة إلى دراسة أحوال رواة جرّحهم ابن حبان في كتابه المجروحين: بأنهم يروون عن الثقات أو الأثبات ما ليس من أحاديثهم، أو يروون عنهم المقلوبات، أو الملزقات، أو الموضوعات، أو ما لا أصل له، ونحوها من الألفاظ، وذكر ابن حبان شيئاً من مروياتهم المُنكرة، للدلالة على ما قاله فيهم، وقد خرّجت الأطروحة ودرست هذه الأحاديث التي ذكرها ابن حبان في تراجم هؤلاء الرواة، وبينت درجة هذه الأحاديث من حيث القبول والرد، وهذا كله يسهم في معرفة منهج ابن حبان في كتابه المجروحين. وسلكت الباحثة لأجل ذلك المنهج الاستقرائي، بالاستقراء التام لكتاب المجروحين، وحصر هؤلاء الرواة، والمنهج التحليلي والمنهج النقدي، فتمت دراسة أحوال هؤلاء الرواة، وذكر أقوال أئمة الجرح والتعديل فيهم، ومقارنة ذلك بما ذكره ابن حبان فيهم، وبيان الراجح من ذلك، كل هذا لبيان ما وافق فيه ابنُ حبان أئمةَ الجرح والتعديل في حُكمه على هؤلاء الرواة وما خالفهم فيه.

وقد توصلت الأطروحة إلى مجموعة من النتائج، من أهمها: سلك الحافظ ابن حبان في كتابه المجروحين منهجا منتظما في بيان أحوال الرواة يتفق مع ما ذكره أئمة الجرح والتعديل، ومن ألفاظ التجريح المشتهرة عند ابن حبان وصف الراوي بأنه يروي عن الثقات أو الأثبات ما ليس من حديثهم، أو يروي عنهم المقلوبات، أو الملزقات، أو الموضوعات، أو ما لا أصل له، ونحوها من الألفاظ، والغالب على أحكامه في تجريح هؤلاء الرواة أنها تتفق مع ما ذكره أئمة الجرح والتعديل من أحوالهم، فقد اجتمع للباحثة في هذه الأطروحة أربعة وستون راويًا، جرّحهم ابن حبان بهذه الألفاظ ونحوها، اثنان وخمسون راوياً منهم وافق قول ابن حبان فيهم أقوال أئمة

الجرح والتعديل، وخالفهم في اثنى عشر راوياً فقط، فالغالب على أحكام ابن حبان في تجريح الرواة الذين ذكرهم في كتابه المجروحين أنها تتفق مع ما ذكره أئمة الجرح والتعديل من أحوالهم، وإطلاق القول بأن ابن حبان متشدد في تجريح الرواة ليس بصواب، كما ذكر ابن حبان أكثر من سبعين حديثاً رويت من طرق هؤلاء الرواة، وجعلها مما يُنكر عليهم، وقد أصاب في أكثرها أنها موضوعة أو شديدة الضَّعف، وعامة الحفاظ والعلماء على ذلك.

الكلمات المفتاحية: ابن حبان، مجروحين، ثقات، أثبات، جرح، تعديل، حديث، ضعيف، موضوع.

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، أما بعد:

فيُعد علم الجرح والتعديل من أعظم العلوم وأجلها؛ لأنه المرجع في معرفة أحوال الرواة، وهو العلم الذي يُعتمد عليه في قبول رواية الراوي أو ردِّها، ولهذا قال علي ابن المديني: «التفقه في معاني الحديث نصف العلم، ومعرفة الرجال نصف العلم»[1].

وقد تتبع العلماء تواريخ الرجال، وعرفوا أحوالهم، وأصدروا أحكامهم بدقة، فمن وجدوه عدلا عدَّلوه، ومن وجدوا فيه جرحاً جرَّحوه من غير محاباة ولا مجاملة، ما بين متشدِّد ومتساهل في ذلك، ومن هؤلاء الأئمة الكبار الإمام ابن حبان -رحمه الله-، فقد ألَّف كتابا في الرواة الثقات، وآخر في المجروحين.

وقد نُسب لابن حبان التشدد في نقد بعض المقبولين، فقد يُضعِّف الراوي الصدوق لمجرد أنه كان يُخطئ في روايته، كما نُسب إليه أيضاً التساهل في تعديل بعض المجروحين، فقد يُوثِّق الراوي المجهول[2].

كما أنّ له قواعد متعلقة بمنهجه في الجرح والتعديل، ذُكر أنّه يُخالف بها علماء الجرح والتعديل، فجاءت هذه الدراسة حتى تحصر أسماء الرواة المجروحين ممن يروي عن الثقات والأثبات، ثم مقارنة حكم ابن حبان عليهم بأقوال غيره من علماء الجرح والتعديل، ثم الترجيح بينها، وقد تذكر الباحثة عددًا من مرويات هؤلاء الرواة.

مشكلة الدراسة وأهميتها وأهدافها:

مشكلة الدراسة:

تسعى الدراسة للإجابة عن الأسئلة الآتية:

1- ما القواعد التي اعتمدها الإمام ابن حبان في منهجه في الجرح والتعديل؟

2- ما أصناف الرواة المجروحين ممن يروي عن الثقات والأثبات؟

3- ما مدى تتفق أقوال الإمام ابن حبان مع الأئمة الآخرين من علماء الجرح والتعديل؟

4- ما الأحاديث التي رواها هؤلاء الرواة عن الثقات؟

---

(1) الرامهرمزي، أبو محمد الحسن بن عبدالرحمن بن خلاد الفارسي (ت360هـ). المحدث الفاصل بين الراوي والواعي، المحقق: د. محمد عجاج الخطيب، دار الفكر، بيروت، ط3، سنة 1404هـ. (ص320).

(2) اللكنوي، الرفع والتكميل في الجرح والتعديل (ص274-279، 333).

أهمية الدراسة:

1- تتعلق بالأصل الثاني من أصول التشريع السنة النبوية والأحاديث المروية فيها.

2- تعنى بعلم الجرح والتعديل الذي يُعد القاعدة في بيان أحوال الرواة وتمييز المقبول من المردود من رواياتهم.

3- يبين منزلة ابن حبان البستي بين أئمة الجرح والتعديل وأهمية أحكامه على الرواة

4- تُعنى بدراسة منهج إمام من أئمة الجرح والتعديل وهو ابن حبان البُستي.

5- تبين مكانة وأهمية كتاب المجروحين لابن حبان أمام غيره من كتب هذا العلم.

أهداف الدراسة:

تتمثل أهداف الدراسة في النقاط الآتية:

1- توضيح قواعد الجرح والتعديل التي اعتمدها الإمام ابن حبان في منهجه.

2- بيان أصناف الرواة المجروحين ممن يروي عن الثقات والأثبات.

3- المقارنه بين أقوال الإمام ابن حبان والأئمة الآخرين من علماء الجرح والتعديل في الحكم على الرواة.

4- عرض الأحاديث التي رواها هؤلاء الرواة عن الثقات والأثبات وبيان درجتها.

الدراسات السابقة:

في حدود بحثي وقفت على عدد من العناوين التي تتعلق بموضوع الدراسة، وهي كالآتي:

1- الإمام محمد بن حبان البستي ومنهجه في الجرح والتعديل، رسالة ماجستير، للباحث عداب بن محمود الحمش، مكة المكرمة، جامعة أم القرى، كلية الشريعة والدراسات الإسلامية، 1986م. تناول فيها الباحث الحديث عن الإمام ابن حبان وحياته التاريخية والعلمية، ثم بين منهجه في الجرح والتعديل، وألفاظه الخاصة به في الحكم على الرواة.

2- رجال الصحيحين الذين تكلم فيهم ابن حبان في كتابه «المجروحين»، دراسة تطبيقية، رسالة ماجستير للباحث حمادة يعقوب فروانة، الجامعة الإسلامية، غزة، كلية أصول الدين، 2010م. تناول فيها الباحث الرواة الذين ورد ذكرهم في كتاب «المجروحين» وهم من رجال الصحيحين، مبينا أحوالهم وأسباب الرواية عنهم.

3- الرواة الذين ترجم لهم ابن حبان في المجروحين وأعادهم في الثقات، جمعاً ودراسة وتحليلا، كتاب للدكتور مبارك سيف الهاجري، جامعة الكويت، مجلس النشر العلمي، لجنة التأليف والتعريب والنشر، 2000م، 1421هـ. ذكر فيه أسماء الرواة الذين ترجم لهم ابن حبان في كتابه «المجروحين» ثم ذكرهم في كتابه «الثقات».

4- ضوابط نقد الرواة وأثرها في الحكم على الناقد، بحث للدكتور أمين القضاة، آل البيت، المجلة الأردنية في الدراسات الإسلامية، 2005م، 1426هـ، تناول فيه مسألة الحكم على أئمة الجرح والتعديل، وتصنيفهم إلى متساهلين أو معتدلين أو متشددين، وقد توصل إلى عدم وجود ضابط دقيق متفق عليه بين العلماء يكون مقياسا لبيان المتشدد من المعتدل من المتساهل.

5- استخارة ابن حبان في الجرح والتعديل، دراسة نقدية تحليلية، بحث للدكتور عبد ربه أبو صعيليك، مجلة دراسات، علوم الشريعة والقانون، 2016م. تناول فيه الحديث حول استخارة ابن حبان في جرح الرواة وتعديلهم، ثم دراسة أحوالهم وبيان الراجح منها، مبيناً أن التردد الموجود لدى ابن حبان مرجعه إلى التأني والتحري عند إصداره الحكم على الراوي.

6- استحقاق الراوي الترك عند ابن حبان، بحث للدكتورة نماء البنا، جامعة آل البيت،2010م، 1431هـ، وقد تناولت فيه الوقوف على عبارة: (استحق الترك) عند الإمام ابن حبان، وجمعت فيه اثنان وخمسون راويا.

7- ضوابط النقد عند ابن حبان في كتابه «المجروحين»، بحث للباحث حسين محمود فريحات، مجلة البحوث والدراسات الشرعية، مصر، 2015م، 1436هـ. ذكر فيه ضوابط النقد التي اعتمدها ابن حبان في كتابه «المجروحين».

8- تسمية من لم يحدِّث إلا عن ثقة، بحث للباحثة سعاد بنت جعفر حمادي، جامعة الكويت، مجلس النشر العلمي، مجلة الشريعة والدراسات الإسلامية، 2007م، 1428هـ. تناولت فيه الباحثة مسألة الأئمة الذين لم يرووا إلا عن ثقة، مع مناقشة أقوال العلماء فيهم.

9- المجروحون من الرواة عند ابن حبان الثقات عند غيره، بحث للباحثة بدرية محمد محمود بهنساوي، مجلة الزهراء، جامعة الأزهر، كلية الدراسات الإسلامية للبنات، 2016م، تناولت فيها الرواة المجروحون عند ابن حبان الثقات عند غيره.

وقد تتفق دراستي مع بعض الدراسات السابقة من حيث التعريف بالإمام ابن حبان وبيان منهجه في كتابه «المجروحين»، وبيان أهم قواعد نقد الرجال لديه، ولكنها تختلف عن غيرها، فقد ركزت هذه الدراسة على:

1- حصر أسماء الرواة ممن يروي عن الثقات والأثبات بذكر ألفاظ معينة.
2- مقارنة أقوال ابن حبان مع أقوال غيره من أئمة الجرح والتعديل.
3- دراسة الروايات التي أنكرها ابن حبان على هؤلاء الرواة.
4- التوصل إلى مدى موافقة أقوال ابن حبان في تجريح الرواة بأقوال غيره من أئمة الجرح والتعديل.

منهج البحث وحدوده وخطته:

منهج البحث:

سيكون منهجي في البحث كالآتي:

- المنهج الاستقرائي الوصفي: وذلك من خلال استقراء أحوال هؤلاء الرواة ممن يروي عن الثقات أو الأثبات ودراستها.

- المنهج المقارن: الوقوف على منهج ابن حبان في الجرح والتعديل، ثم مقارنة أقواله بأقوال غيره من أئمة الجرح والتعديل.

- المنهج النقدي: الذي يناقش أقوال ابن حبان بأقوال غيره من أئمة الجرح والتعديل لبيان الراجح منها، بناء على معرفة أسباب جرح الراوي، ومكانة من جرَّحه بين الأئمة والحفاظ وعددهم، أمام من خالفهم في جرحه.

حدود الدراسة:

تشمل الأطروحة دراسة مجموعة من الرواة الذين أعل ابن حبان روايتهم عن الثقات ما ليس من حديثهم، أو ما لا يشبه حديث الأثبات، أو يروي عن الثقات المقلوبات، أو يروي عن الثقات المعضلات، أو يروي عن الثقات المناكير، أو يروي عن الثقات الموضوعات، أو يضع الحديث على الثقات، أو يروي عن الثقات ما لا أصل له، وكذلك دراسة الرواة الذين أعل ابن حبان روايتهم عن الأثبات ما لا يشبه أحاديثهم، أو ما لا يشبه حديث الثقات، أو ما يخالف حديث الثقات، أو يروي عنهم الملزقات أو الموضوعات.

وإذا انتقد ابن حبان رواية أحد الرواة عن الثقات أولاً، ثم انتقد روايته عن الأثبات، كقوله في أحد الرواة: «كان ممّن يروي عن الثقات ما ليس من أحاديثهم، وعن غير الأثبات ما لم يحدِّثوا»، وقوله في آخر: «كان ممّن يَروي عن الثقات ما ليس من أحاديثهم، ويأتي عن الأثبات بما لم يحدِّثوا»، وفي ثالث: «كان ممَّن يروي عن الثقات ما لا يشبه حديث الأثبات»، ونحوها، فإني أقتصر على ذكره في القسم الأول الرواة الذين انتقد روايتهم عن الثقات، ولا أكرره في القسم الثاني ما انتقده عليهم من روايتهم عن الأثبات، وكذا إذا ذكر الأثبات أولا؛ فإني أذكر الراوي فيهم، ولا أكرّره في قسم الثقات، وذلك خشية التكرار والإطالة.

خطة البحث:

قسمت دراستي إلى مقدمة، وتمهيد، وفصلين، وخاتمة، ثم الفهارس، وهي على النحو الآتي:

المقدمة: وتشتمل على مشكلة الدراسة، وأهميتها، وأهدافها، والدراسات السابقة، ومنهجية الدراسة، وحدود الدراسة، وخطة البحث.

التمهيد: التعريف بالإمام ابن حبان وبكتابه «المجروحين».

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: التعريف بالإمام ابن حبان.

المبحث الثاني: التعريف بكتاب «المجروحين».

الفصل الأول: الرواة الذين أعلّ ابن حبان روايتهم عن الثقات.

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: الرواة الذين ردَّ ابن حبان روايتهم عن الثقات.

المبحث الثاني: الرواة الذين وصفهم برواية الموضوعات عن الثقات.

الفصل الثاني: الرواة الذين أعلّ ابن حبان روايتهم عن الأثبات.

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: الرواة الذين ردَّ ابن حبان روايتهم عن الأثبات.

المبحث الثاني: الرواة الذين وصفهم برواية الموضوعات عن الأثبات.

الفهارس العامة:

فهرس الأحاديث والآثار.

فهرس الأعلام المترجَمين.

فهرس المراجع والمصادر.

التمهيد

التعريف بالإمام ابن حبان وبكتابه «المجروحين»

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: التعريف بالإمام ابن حبان.

المبحث الثاني: التعريف بكتاب «المجروحين».

أبو نعيم، أحمد بن عبدالله الأصبهانيّ (ت430هـ)، تاريخ أصبهان، تحقيق: سعيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1410هـ، 1990م.

- حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، دار الكتب العلمية، بيروت، ط بلا، سنة 1409هـ.
- الضعفاء، المحقق: فاروق حمادة، دار الثقافة، الدار البيضاء، ط1، سنة 1405هـ، 1984م.
- الطب النبوي، المحقق: مصطفى خضر دونمز التركي، دار ابن حزم، بيروت، ط1، سنة 2006م.

نور الدين محمد عتر الحلبيّ، منهج النقد في علوم الحديث، دار الفكر، دمشق، سورية، ط3، 1418هـ، 1997م.

الهروي، عبيدالله بن عبدالله، أبو الفضل (ت405هـ)، المعجم في مشتبه أسامي المحدثين، تحقيق: نظر محمد الفاريابي، مكتبة الرشد، الرياض، ط1، سنة 1411هـ.

الهيثمي، أبو الحسن نور الدين عليّ بن أبي بكر بن سليمان (ت807هـ)، بغيّة الباحث عن زوائد من مسند الحارث، تحقيق: الدكتور حسين أحمد صالح الباكري، مركز خدمة السُّنة والسيرة النبوية، المدينة المنورة، ط1، سنة 1413هـ، 1992م.

- كشف الأستار عن زوائد البزّار، تحقيق: حبيب الرحمن الأعظمي، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط1، 1399هـ، 1979م.
- مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، تحقيق: حسام الدين القدسي، مكتبة القدسي، القاهرة، ط بلا، سنة: 1414هـ، 1994م.

وكيع، أبو بكر محمد خلف الضبيّ الملقّب بوكيع (ت306هـ)، أخبار القضاة، تحقيق: عبدالعزيز مصطفى المراغي، المكتبة التجارية الكبرى، مصر، ط1، 1366هـ، 1947م.

ياقوت، شهاب الدين أبو عبدالله ياقوت بن عبدالله الحموي، (ت626هـ)، معجم البلدان، دار صادر، بيروت، ط2، سنة 1995م.

ابن يونس المصري، عبدالرحمن بن أحمد ابن يونس الصَّدفي، أبو سعيد (ت347هـ)، تاريخ ابن يونس المصري، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1421هـ.

THE NARRATORS WHOM IBN HIBBAN QUESTIONED THEIR NARRATION TO RELIAHLE NARRATORS HIS BOOK AL-MAJROOHEEN

By

Arwa Ibrahim awad al shalabe

Supervisor

Dr. Ziad Salim Al-Abadi, prof

ABSTRACT

This thesis aims to study the conditions of narrators whom ibn hibban questioned their narration to reliahle narrators his book al-majrooheen that they narrate on the authority of trustworthy or reliable people what is not their hadith, or they narrate on their authority what is inverted, or binding, or fabricated, or what has no basis, and similar expressions, and Ibn Hibban mentioned something.

From their objectionable narrations, to indicate what he said about them, the dissertation came out and studied these hadiths that Ibn Hibban mentioned in the biographies of these narrators, and showed the degree of these hadiths in terms of acceptance and rejection, and all of this contributes to knowing Ibn Hibban's approach in his book Al-Majrouhin.

For this purpose, the researcher followed the inductive approach, by fully extrapolating the book of the wounded, and identifying these narrators, and the analytical approach and the critical approach, so the conditions of these narrators were studied, and the sayings of the imams of the wounded and the modifications in them were mentioned, and comparing that to what Ibn Hibban mentioned about them, and explaining what is more correct than that, all of this is for clarification.

What Ibn Hibban agreed with the imams of jarh and ta'deel in his ruling on these narrators and what he disagreed with them about.

The thesis reached a set of results, the most important of which is: Al-Hafiz Ibn Hibban, in his book Al-Majrouhin, took a systematic approach in explaining the conditions of narrators that agrees with what the imams of Al-Jarh and Ta'deel mentioned. Among the famous terms of defamation according to Ibn Hibban is the description of the narrator as narrating from trustworthy or reliable people what is not reliable.

Their hadiths, or he narrates from them the inverted ones, or the mixed ones, or the fabricated ones, or what has no basis, and similar expressions, and the majority of his rulings in criticizing these narrators are that they agree with what the imams of jarh and modification mentioned about their conditions. The researcher gathered in this

thesis sixty-four narrators.

Ibn Hibban criticized them with these and similar expressions. Fifty-two narrators among them agreed with Ibn Hibban's statement regarding them with the statements of the imams of jarh and ta'deel, and he disagreed with them in only twelve narrators. The majority of Ibn Hibban's rulings in criticizing the narrators whom he mentioned in his book Al-Jarhun are that they agree with what the imams of jarh and ta'deel mentioned.

From their conditions, and saying that Ibn Hibban is extreme in criticizing narrators is not correct, as Ibn Hibban mentioned more than seventy hadiths that were narrated from the paths of these narrators, and he made them among those that were objectionable to them, and he was correct in most of them that they were fabricated or extremely weak, and the general scholars and scholars agreed on that.

Keywords: Ibn Hibban, majrohin, trustworthy, proof, jarh, modification, hadith, weak, fabricated.