

جامعة القديس يوسف

٦٦٦

كلية الآداب والعلوم الإنسانية

معهد الآداب الشرقية

بيروت

المبرزالي ومنهجه التأريخي

رسالة ماجستير في التاريخ

أعدها

معن سعدون عيفان

أشرف عليها

الأب لويس بوزي

١٩٩٢/١٤٧١

قائمة التصويبات

الصواب	الخطأ	الصفحة / السطر
إيجابياتها	إيجابيتها	١٧/٣
تناولت	تناولنا	١٧/٣
نعومة	نعمه	٢٥/٣
فيه	له	٥/٤
الأسلوب	الاسولوب	١٠/٤
قرابة	قرابه	٢٣/٤
لغائية	لغيالية	١١/٦
استمر	استر	١١/٦
التاريخ	بتاريخ	١٢/٦
إضافة كلمة "في" بعد (١٢٩٩م)		٤/٧
آراءه	وأراءه	١٢/٧
توجهت	توجه	١١/١٠
الرئيسي	الرئيس	١٣/١٠
الصلبيين	الصلبيين	٦/١١
والطلبة	والطلبه	٥/١٣
إضافة "أن" بعد "تحجيمه"		١٠/١٣
انتشار	انتشار	٢/١٥
تمتعت	تمعت	١٥/١٨
نشاته ووالده	نشاته	١/١٩
إضافة "ما ضاع" بعد "ضمن"		١٦/٢٣ الحاشية سطر
إلي	إلى	١٩/٢٧
أجزاءه	أجزاءة	١٣/٢٩
السبكي	السبكس	٩/٣٠
تحذف واحدة	من	١/٣٧
المحاضرات	المحضرات	١٣/٤٥
على	على	٣/٥٧
إضافة "في" بعد "يتجر"		١١/٥٩

العواب

مختصر

الغُفران

عنه	منه	١٢/٥٩
بواسطته	بواسطاته	٣/٦١
حققه	حقيقة	١٩/٦٢
١. مَاهَةُ كُلِّ هَمْلَةٍ، بَيْهُ كُلُّ	٤٠	١٢/٦٣
القراء	القراء	٩/٧١
بسبب	بسبب	١٩/٧٤
البغداديين	البغداديين	٢٠/٧٤
هادئ	هاديء	٩/٧٥
سلفي	سلفي	١٢/٧٥
هذه الدراسة ص ١٣٧	م.ن. ص ١٤٥	٤/٧٧
حذف "كان" المكررة		٢/٨٩
كان	كان	٨/١٠٧
إلى	إلى	٣/١٣٦
جزءاً	جزء	٧/١٤١
جمادي	جمادس	١١/١٤٥
وانضاف	وأنضاف	٤/١٤٩
المقرئ	المقريء	١٠/١٥٢
الفقه	الفقة	٣/١٥٨
الآيات	الآيات	٥/١٥٨
الفقي	الفقي	١٩/١٧٩
وقرئ	وقريء	١/١٨٨
قارئ	قاريء	١١/١٩٣
الأشراف	الشراف	٣/١٩٩
نشأته ووالده	نشأته	١٣/٢٧٢

جامعة القديس يوسف
كلية الآداب والعلوم الإنسانية
معهد الآداب الشرقية
بيروت

البرزالي ومنهجه التاريخي
علم الدين القاسم بن محمد البرزالي
(١٣٣٩-١٢٦٧هـ)

رسالة ماجستير بالتاريخ

أعدها الطالب
معن سعدون عيفان
أشرف عليها
الدكتور الأب لويس بوزيه

١٤١٧هـ - ١٩٩٨م

الله مَكَنْتُ بِهِ مِنْ أَنْجَى

بِرْ

الإهداء

إلى روحه الذي رحى الله أسكنه فسيح جنانه

مفتاح الرمز

ج	:	جزء
مج	:	مجلد
فق	:	فقرة
-أ	:	وجه الورقة من المخطوط
-ب	:	ظهر الورقة من المخطوط
م.ن.	:	مصدر نفسه
م.س.	:	مصدر سابق

المقدمة

ظلت الدراسات التاريخية إلى عهد قريب تولي جل اهتمامها وعظيم عنايتها دراسة الجوانب السياسية من تاريخ الأمة؛ باعتبار أن هذا التاريخ هو مرآء الأمة ورمز وحدتها والمعبر عن كيانها السياسي. ثم أعقب ذلك عناية بدراسة حضارة الأمة، حين صار التأكيد على دور الشعوب في صنع التاريخ وضرورة دراسة أحوال الجماهير، ونشاطاتها بدلاً من دراسة تاريخ الحكام وأحوالهم؛ فتنوعت الدراسات التاريخية وامتدت لتشمل الكثير من النواحي.

وقد اتبه عدد من الباحثين إلى أن آية دراسة تقوم على البحث العلمي الرصين، وتنصل إلى نتائج مرضية لا بد لها من دراسة عميقة لمواردها، وهي أدوات البحث وأداته ومادته، وأن البناء سيكون قوياً متيناً إذا ما بني على أساس مدرسة معروفة.

لذلك اتجه عدد من الباحثين إلى دراسة الموارد التاريخية؛ فحظي المؤرخون الأوائل بدراسات جيدة، ونالت كتبهم حظها من البحث والتحقيق والوقوف على مناهجها ومواردها، مثل: خليفة بن خياط المتوفى سنة ٢٤٠ هـ (٨٥٤ م)^١، ومحمد بن جرير الطبرى المتوفى سنة ٣١٠ هـ (٩٢٢ م)^٢، وأحمد بن يحيى بن جابر البلاذري المتوفى سنة ٢٧٩ هـ (٨٩٢ م)^٣، والخطيب البغدادي المتوفى سنة ٤٦٣ هـ (١٠٧٠ م)^٤، وغيرهم. وفي الوقت نفسه ظل عدد من

١ دراسة الدكتور أكرم العمري لكتابه التاريخ، (بغداد ١٩٦٧).

٢ دراسة الدكتور جواد علي لموارد تاريخه في مجلة المجمع العلمي العراقي.

٣ محمد جاسم المشهداني: موارد البلاذري في كتاب أنساب الأشراف عن الأسرة الأموية (رسالة دكتوراه من جامعة بغداد، بإشراف الدكتور بشار عواد معروف، ١٩٨٠).

٤ أكرم العمري: موارد الخطيب في تاريخ بغداد (رسالة دكتوراه سنة ١٩٧٤، طبعت بدمشق، دار القلم، ١٩٧٧).

المؤرخين المتأخرین لم ينالوا حظهم من الدراسة والبحث، والتقصی والفحص عن مواردهم بایستاده بعض الدراسات القليلة^١.

وقد شهد القرن الثامن الهجري ظهور عدد من أعلام المؤرخين كانت لهم منزلة كبيرة بين المؤرخين منهم: كمال الدين بن الفوطسي، المتوفى عام ٧٢٣هـ (١٣٢٣م)، وقطب الدين اليوناني المتوفى عام ٥٧٢٦هـ (١٣٢٥م)، وابن سيد الناس اليعمرى المتوفى عام ٥٧٣٤هـ (١٣٣٤م)، وعلم الدين البرزالي المتوفى عام ٥٧٣٩هـ (١٣٣٨م)، وشمس الدين بن الجرزى المتوفى عام ٥٧٣٩هـ (١٣٣٨م)، وشمس الدين الذهبي المتوفى عام ٥٧٤٨هـ (١٣٤٧م)، وصلاح الدين الصفدي المتوفى عام ٥٧٦٤هـ (١٣٦٢م)، وابن شاكر الكتبى المتوفى عام ٥٧٦٤هـ (١٣٦٢م)، وغيرهم كثير.

وقد احتل علم الدين البرزالي (١٢٦٦-١٣٣٩هـ) (١٣٨٠-١٢٦٦م) منزلة خاصة بين هؤلاء المؤرخين، في تدوينه لحقبة تاريخية استغرقت حياته راعى فيها الدقة والضبط، وجعلها ذيلاً على كتاب شهاب الدين أبي شامة المسمى (ذيل الروضتين في أخبار الدولتين). فصار كتابه هذا من مصادر هذه الفترة بحيث اختصره شمس الدين الذهبي المتوفى سنة ٥٧٤٨هـ (١٣٤٧م)، وتلميذه عماد الدين بن كثير المتوفى سنة ٥٧٧٤هـ (١٣٧٢م). وصار من المصادر التي يستقي منها المؤرخون اللاحقون الذين تابعوا المنهى التي استغرقها هذا التاريخ المهم الواسع مثل الذهبي في (تاريخ الإسلام)، وابن حجر في (الدرر الكامنة)، وابن الجرزى في (حوادث الزمان)، والصفدي في (الوافي بالوفيات)، و(اعيان العصر)، وصارم الدين بن الدقماق في (نزة الأنام)، وغيرهم ممن ألفوا في طبقات الشافعية والحنفية والمالكية والحنابلة، كما بيشه عند كلمنا على أهمية الكتاب.

ومما يزيد في قيمة هذا الكتاب ان مؤلفه علم الدين البرزالي هو احد المؤرخين في مطلع القرن الثامن الهجري ثقة وأمانة وديانة ومعرفة وشدة

^١ نذكر منها دراسة الدكتور بشار عواد معروفة في المنشري وكتاب النكلمة (النجف ١٩٦٨)؛ دراسته عن الذهبى ومنهجه في كتابه تاريخ الإسلام؛ وهي رسالته للدكتوراه من جامعة بغداد وطبعت بالقاهرة سنة ١٩٧٦.

ضبط و دراية، وأن ما دونه و حكايا مشاهدة و ناقلاً قد اعتبر أقصى حدود الاعتبار من قبل المعاصرين والذين جاءوا بعده.

ولعدم تحقيق هذا المخطوط في السابق، وافتقار المكتبة التاريخية العربية له، لكل هذه الأسباب أقدمت على اختيار هذا المؤرخ و مؤلفه (المفتفي) رسالة أقدم بها لنيل درجة الماجستير من جامعة القدس يوسف / كلية الآداب والعلوم الإنسانية / فرع الآداب العربية.

وقد اقتضت طبيعة البحث أن أقسمه إلى ثلاثة أبواب رئيسية، أولها: في سيرة البرزالي، وثانيها: في منهجه التاريخي في كتاب «المفتفي لتأريخ أبو شامة»، وثالثها: تضمن قطعة من الكتاب محققة كنموذج ل تحقيق بقية الكتاب.

اما الباب الأول فكان في ثلاثة فصول، تناول الفصل الأول: منها بيئته البرلانية من حيث الأوضاع السياسية والثقافية والاجتماعية، حيث تكلمت فيه عن قيام دولة المماليك ومواجهتها لأكبر خطرين هما: الغزو المغولي، ومحاولاتة الغرب الاستيلاء على البلاد الإسلامية وغيرها، تحت غطاء ديني عرف بالحروب الصليبية، ونجاح المماليك في القضاء على هذين الخطرين. كما تكلمت فيه بإيجاز على طبيعة الحركة الفكرية النشطة التي عرفتها البلاد الشامية والمصرية، وما صاحبها من صراعات العقائدية بين المسلمين بسلبياتها وأيجابيتها، وأثرها في الحركة الفكرية ونحوها. كما تناولنا المجتمع المماليكي، ومنزلة طبقة العلماء في هذا المجتمع وأثر كل ذلك في البرزالي.

اما الفصل الثاني: فكان في سيرة البرزالي، حيث تناولت فيه مولده بدمشق، وتعرفت إلى هذه العائلة الأنطاكية الأصل التي نزحت إلى البلاد الشامية، فاستقرت بها منذ مطلع القرن السابع الهجري، وعنيت ببيان نشأته في بيئه علمية وعائلة معنية بالحديث، مما يسر له فرصة ممتازة لسلوك طريق واضح منذ طفولته، فاستجابت له عائلته عدداً من العلماء ابتداءً من عام مولده وهلم جراً، ثم احضرته مجالس السماع، وبدأ هو يطلب العلم بنفسه منذ نعومه أظفاره وتفرغ له، ورحل إلى البلدان، وسمع آلاف الشيوخ والشيوخات، وقرأ مئات الكتب وآلاف الأجزاء؛ مما جعله مميزاً عن أقرانه. وتناولت في هذا الفصل أيضاً عقيدته، وصلاته برفيقه شيخ الإسلام ابن تيمية وتأثره به، ثم

حاولت تبيان منزلته العلمية في الحديث والتاريخ خاصة وبما تولاه من مناصب علمية، وأثبتت آراء عدد من العلماء المعاصرين، ومن جاعوا بعده فيه ثم تطرقـت إلى أبرز مؤلفاته وختـمت الفصل بوفاته وأولاده.

أما الفصل الثالث: فخصصته لمؤلفات البرزالي عامّة، ثم ركّزت على كتابه المقتفي الذي هو موضع هذه الرسالة، تطرّقت له إلى أهميّة الكتاب وعدد مجلداته.

أما الباب الثاني: فقد تناولت فيه منهج البرزالي في كتابه المقتفي
قسمته إلى ثلاثة فصول: تناول الفصل الأول منها: أسلوب العرض التاريخي
عند البرزالي، حيث افتتحه بمقعدة وجيبة عن طبيعة المؤلفات التاريخية
العربية وتطورها إلى عهده. ثم تناولت الأسلوب الذي عرض فيه المؤلف مادته
التاريخية وخلطه للحوادث والترجم وعلاقته ذلك بكتب الوفيات، محاولاً في كل
ذلك مقارنته بالأساليب المؤرخين السابقين والمعاصرين. ثم تطرقَ في هذا
الفصل إلى عناصر الترجمة عند البرزالي وكيفية صياغتها، وحاولت الكلام
بإيجاز عن كل عنصر من عناصرها السبعة التي بينتها، وهي: الوفاة، والاسم،
والمولد، والدراسة، والانتاج، وصلة المؤلف بالمنترجم، ومنزلته العلمية،
مستنلاً، جهد المستطاع، بأمثلة قليلة من النص المحقق المكون للباب الثالث في
هذا البحث؛ لكي يستطيع القارئ النظر فيه والرجوع إليه، ومحاولاً، جهد
الأمكان، المقارنة بمناهج المؤرخين الآخرين، مستنداً، في ذلك، إلى بعض
الدراسات الحديثة المشابهة لدراستي.

وأما الفصل الثاني: فقد تكلمت فيه على موارد البرزالي وطرق النقل منها. وقد دخلت الفصل وأنا أحمل حقيقة مفادها أن البرزالي قيل العناية بذكر مصادره، وأن الكتاب قد استغرق مدة حياته، وأن معجم شيوخه الذي حوى قوله الثالثة آلاف ترجمة كان المعين الأول لهذا الكتاب.

ومع كل ذلك، فقد أجهزت أن أتعرف إلى أنواع الموارد التي أعتمدها
البرازالي، فتكلمت بإيجاز عن المشاهدة والملحوظة، والمساعدة، وما حصل

عليه من معلومات عن البلدان الأخرى عن طريق المراسلة، وامتناعته بالكتب الرسمية وما يصل إلى البلاد الشامية من أخبار، وإفادته من طباق السماع والإجازات في استخلاص مادة تاريخية وظفها في صياغة الترجمة وإثرائها بمواد أصلية. ثم تطرق إلى ذكر بعض ما وقفت عليه من المؤلفات السابقة، التي أفاد «نها» وصرح بالنقل منها، ثم حاولت الوقوف على بعض الدلالات، التي تشير إلى النقل عن مصادر معينة مع عدم التصريح بها، وختمت الفصل بالتأكيد على أن البرزالي كان نفسه هو المصدر الأساسي لمعظم المادة التي ساقها في كتابه، ذكره كتب تارياً معاصراته، مشاهداً حوادثه، مشاركاً بها.

وأما الفصل الثالث: والأخير من هذا الباب فقد حاولت فيه الوقوف على أهمية الكتاب مستندة إلى ثلاثة قواعد: أولها: أنه تاريخ معاصر. وثانيها: أنه من التواريχ الواسعة. وثالثها: منزلة مؤلفه وضبطه وألقائه، منطلقأً منها إلى تقويمه بما يستأهله من المنزلة بين الكتب التي من بابه فبيّنت قيمته في الحياة الفكرية، والاقتصادية، والاجتماعية، وترجم النساء، ثم صيرورته مصدرأً نهل منه جميع المؤرخين الذين عنوا بتاريخ هذه المرحلة.

أما الباب الثالث: فحققت فيه نصاً من هذا التاريخ تناول سنة واحدة منه هي سنة ٦٩٩ هـ (١٢٩٩م)، وإنما اختارت هذه السنة لعدة أسباب: أهمها: أنها من أواسط هذا الكتاب من حيث الزمان في الأقل حين كان المؤلف في الرابعة والثلاثين من عمره تقريباً، قد شهد أحداثها ووقف عليها، وأنها في مفتاح المجلد الثاني من هذا الكتاب، فهي بداية لتحقيق هذا المجلد الذي أمل أن أجزه في قابل الأيام إن شاء الله، وأن هذه القطعة قد نصل الخبر في بعض صفحاتها فطمئن بعض مادتها، فكانت تجربة طيبة لي في تحقيق هذا النص ومحاولة الوقوف على قراءة صحيحة بالرجوع إلى الموارد الأخرى، مستفيضاً من حصولي على وفيات هذه السنة وأحداثها من «تاريخ الإسلام» للذهبي بخط مؤلفه الذهبي، مما يسر لي فرصة للمقابلة والمقارنة استطعت بها حل الكثير من المشكلات التي واجهتني في قراءة النص.

وقد بَيَّنْتُ فِي مطلع هَذَا الْبَابِ الْمَنْهِجَ الَّذِي اتَّهَجَّهُ فِي تَحْقِيقِ النَّصِّ
وَتَفْصِيلِهِ وَضَبْطِهِ وَعِرْضِهِ.

وقد أَفَدَتْ مِنْ مَصَادِرِ عَدَةٍ فِي هَذِهِ الرَّسَالَةِ مِنْهَا مَا هُوَ مُخْطُوطٌ وَمِنْهَا مَا
هُوَ مُطْبَوعٌ، الْمُخْطُوطُ "تَارِيخُ الْإِسْلَامِ وَوَفَيَاتُ الْمَشَاهِيرِ وَالْأَعْلَامِ"، لِشَمْسِ
الدِّينِ أَبْوِ عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدِ بْنِ أَحْمَدَ الْذَّهَبِيِّ تَوْفَىٰ ١٣٤٨هـ (١٩٢٧م)، حِيثُ
اعْتَدَتْ عَلَيْهِ فِي تَغْطِيَةِ جَلَّ حَيَاةَ الْبَرْزَالِيِّ، حِيثُ أَفْرَدَ لَهُ الْذَّهَبِيُّ فَصَلَّى كَامِلاً.
كَمَا أَنَّى قَابَلَتْ كَثِيرٌ مِنَ النَّصُوصِ مَعَ مَا وَرَدَ عَنِ الْذَّهَبِيِّ، وَتَعْرَفَتْ مِنْ خَلَالِهِ
عَلَى أَحْوَالِ وَظَرُوفِ وَحْيَةِ كَثِيرٍ مِنَ الْأَعْلَامِ الَّذِينَ وَرَدُوا عَنِ الْبَرْزَالِيِّ.

وَمِنَ الْمَصَادِرِ الْمُطْبَوعَةِ: كِتَابُ "الْبَدَائِيَّةُ وَالنَّهَايَةُ فِي التَّارِيخِ" لِعَمَادِ الدِّينِ
إِسْمَاعِيلِ بْنِ عَمَرِ الْفَرْشَيِّ الدَّمْشَقِيِّ، تَوْفَىٰ ١٣٧٢هـ (١٩٣٧م)، حِيثُ أَنَّ إِبْنَ
كَثِيرَ احْتَمَدَ فِي مَصْنَفِهِ هَذَا عَلَى مَا كَتَبَهُ الْبَرْزَالِيُّ وَلِغَایَةِ وَفَاتِهِ، ثُمَّ اسْتَرَ بِهِ
بَعْدَ ذَلِكَ بَنَارِيخَ وَقَدْ نَكَرَ ذَلِكَ صِرَاطَةً فِي أَكْثَرِ مِنْ مَوْضِعٍ، وَقَدْ أَفَدَتْ مِنْهُ فِي
تَظْبِيرِ كَثِيرٍ مِنَ النَّصُوصِ الْمُطَمَّوْسَةِ فِي مُخْطُوطٍ "الْمَقْتَفِيِّ".

وَكَذَلِكَ أَفَدَتْ مِنْ كِتَابِ "الْوَفَيَاتِ" لِأَبْوِ الْمَعَالِيِّ مُحَمَّدِ بْنِ رَافِعِ السَّلَامِيِّ،
تَوْفَىٰ سَنَةَ ١٣٧٤هـ (١٩٣٧م)، حِيثُ سَعَاهُ الْكَثِيرُونَ بِ"ذِيلِ الْمَقْتَفِيِّ"، وَقَدْ أَخَذَ
نَصُوصاً كَثِيرَةً شَامِلَةً مِنْ "الْمَقْتَفِيِّ"، وَقَالَ: هَذَا مَا كَتَبَهُ الْبَرْزَالِيُّ -رَحْمَهُ اللَّهُ-
أَوْ أَخَذَتْ ذَلِكَ مِنْ "تَارِيخِ الْبَرْزَالِيِّ". وَكَانَ نَاقِلاً أَمِنِيَّاً فِيمَا نَقَلَهُ، حِيثُ لَمْ أَجِدْ
تَخْلُّاً مِنْهُ فِي النَّصِّ عَنْ مَقْارِنَتِهِ لِمَا أَخَذَ مَعَ مَا هُوَ مُوْجَدُ فِي مُخْطُوطٍ
"الْمَقْتَفِيِّ".

وَفِي تَحْقِيقِ النَّصِّ، رَجَعْتُ كَثِيرًا إِلَى كِتَابِ "تَبَيِّنِهِ الْمَارِسُ إِلَى مَا فِي
دَمْشَقِ مِنْ مَدَارِسِ" لِعَبْدِ الْقَادِرِ بْنِ مُحَمَّدِ النَّعِيمِيِّ، تَوْفَىٰ سَنَةَ ٩٢٧هـ (١٥٢٠م)،
وَقَدْ أَفَدَتْ مِنْهُ فِي مَعْرِفَةِ مَوْاقِعِ الْمَدَارِسِ وَدُورِ الْعِلْمِ وَالْعِبَادَةِ، الَّتِي عَمِلَ بِهَا
الْبَرْزَالِيُّ مَدْرِساً، وَعَمِلَ بِهَا غَيْرُهُ مِنَ الشِّيُوخِ، الَّذِينَ وَرَدَ نَكْرُهُمْ فِي وَفَيَاتِ
سَنَةِ ٦٩٩هـ (١٢٩٩م)، وَالَّتِي قَمَتْ بِتَحْقِيقِ أَحْدَاثِهَا فِي هَذِهِ الرَّسَالَةِ، وَيُلَاحِظُ
عَلَى هَذَا الْمُؤْلِفِ شَمْوَلِيَّتَهُ، وَحِيَادِيَّتَهُ، فِي ذَكْرِ أَوْ شَرْحِ مَكَانِهِ، أَوْ مَكَانِهِ

المدارس، أو الربط، أو الأماكن التي تناولها، سواء كانت توافق مذهبه، أم
تابعة لمذاهب أخرى.

وقد استفدت كثيراً في ترجمة الأعلام الذين وردوا في وفيات سنة ٦٩٩هـ
(١٢٩٩م)، المخطوط من كتاب: "شذرات الذهب في أخبار من ذهب" لأبو
ال فلاح عبدالحي الحنبلي، توفي ١٠٨٩هـ (١٦٧٨م)، فكان بحق مصدرأً شاملاً،
حيث ندر أن لم أجده في ترجمة لشيخ، ورد ذكره في المخطوط.
وقد أفادت من مصادر ومراجع كثيرة، ولكن كان أهمها ما قدمت، أحببت
أن أشير إليه.

ولا يعني في نهاية هذه المقدمة إلا أن اتقدم بالشكر لجامعة القدس
يُوسف، التي اتاحت لي فرصة الدراسات العليا بيلاقي الثاني لبيان العزيز، وإلى
إسْتَادِي المشرف الدكتور/الاب لويس بوظيبي الذي تفضل على فأشرف على هذا
البحث، وقدم ملاحظاته المفيدة وأراءه السديدة التي أغنت البحث وجعلته في
هذه الهيئة الأخيرة التي ظهر عليها. وإلى الدكتور وليم الخازن القارئ الثاني
الذي كان لمحظاته القيمة في الأسلوب والمنهج واللغة الأثر الكبير في إظهار
هذه الرسالة بالشكل المطلوب. كما أجد من الواجب التكريم بفضل الأستاذ
الدكتور بشار عواد معروف عضو المجمع الملكي، ومجمع اللغة العربية
الأردني لمساعداته التي شملت إعاراتي مجموعة من المخطوطات من خزانة
كتبه، كماأشكر وكل من ساعدني في عملي هذا.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

العنوان الأول

سیدة البرزالي

٥٨	سادساً: صله المؤلف بالمتزوج له
٥٩	سابعاً: المنزلة العلمية

الفصل الثاني

٦١	مصادره وكيف استفاد منها
٦٢	أنواع الموارد
٦٢	١ - المشاهدة والملاحظة
٦٣	٢ - المساعدة
٦٤	٣ - المراسلة
٦٥	٤ - الكتب الرسمية
٦٥	٥ - طباق السماع
٦٦	٦ - الإجازات
٦٧	٧ - المؤلفات السابقة
٧٣	

الفصل الثالث

	أهمية الكتاب (المقتفي)
٧٤	شمولية الكتاب
٧٥	تراث النساء
٧٦	الوثائق الرسمية
٧٦	النواحي الاقتصادية
٧٦	الأسعار
٧٧	الحياة الفكرية
٧٧	أهمية الكتاب
٧٨	الذين نقلوا من الكتاب

الباب الثالث

تحقيق قطعة من كتاب المقتفي لتأريخ

ابي شامه

٨٧

المحرم

٩٧

دخول الحاج إلى دمشق واستقبال الناس لهم

١٠١

صفر

١١١

ربيع الأول

١١٢

دخول السلطان قلاون إلى قلعة دمشق

دخول الجفال من حلب إلى دمشق وغلاء الأسعار ووقعة

١١٥

الخزندار

١١٩

ربيع الآخر

١١٩

إحرق باب السجن وخروج المسجونين

١١٩

توجه جماعة من الأعيان والعلماء للقاء ملك التتار

١٢٠

غلاء الأسعار

١٢٠

فرمان الأمان من قازان

١٢٢

شيوخ الذهب والسلب

١٢٢

خروج ابن تيمية وجماعة للقاء ملك التتار

١٢٤

رمي القلعة بالمنجنيق من قبل التتار

١٢٤

دخول الحرافشة والصعاليك ونهب الأموال العامة

١٣٢

جمادي الأولى

١٣٢

نهب دير الحنابلة وسبى من كان فيه

١٣٣

صدور مرسوم من ملك التتار بصيانته الجامع وحفظ أوقافه

١٣٤

توجه قازان إلى بلاده

١٣٤

حدوث حريق جامع العقبية ومدارس أخرى وممارستان

١٣٥	بداية انكسار التتار
١٣٦	ذكر ما حمل إلى خزانة قازان من الذهب والأموال
١٣٦	بيع الكتب المسروقة بأثمان بخسة
١٣٧	نهاية أيام التتار
١٤٩	جمادي الآخرة
١٤٩	فتح أبواب البلد
١٥٣	ضمان إدارة الخمر والزنا
١٥٩	رجب
١٥٩	نهب جماعة من الرؤساء وسلبهم ثيابهم
١٦٤	حصول تشويش للناس
١٦٥	كسر الجرار وتبديد الخمور من قبل ابن نيمية وجماعة
١٦٥	تربيين البلد فرحاً
١٦٩	شعبان
١٧٢	وصول الجيش المملوكي من القاهرة إلى دمشق
١٧٨	رمضان
١٨٣	مكافآت
١٨٥	شوال
١٨٥	عقوبات (شنق من تعامل مع التتار)
١٨٩	تحديد نوع مرض
١٩٢	توجه عسكر دمشق إلى جبال الجرد وكسروان لمعاقبة من آذى الجيش أيام التتار
١٩٤	ذو القعدة
١٩٦	وصول نائب السلطان إلى دمشق
١٩٦	التهبيء للحرب
١٩٨	استعراض نائب السلطنة للعامة وتصنيف الأسواق