

نموذج ترخيص

أنا الطالب / الطالبة : Enes Bilgin
أمنح الجامعة الاردنية و/أو من تفوضه ترخيصاً غير حصري دون مقابل بنشر و/أو استعمال و/أو استغلال و/أو
ترجمة و/أو تصوير و/أو إعادة انتاج بأي طريقة كانت سواء ورقية و/أو إلكترونية أو غير ذلك، رسالة الماجستير/
الدكتوراه المقدمه من قبلي وعنوانها :

تكت الذكاء وابتكار على مقدمة اين الصلاح
لدراسة مقارنة

وذلك لغايات البحث العلمي و/أو التبادل مع المؤسسات التعليمية والجامعات و/أو لأي غاية أخرى تراها الجامعة
الأردنية مناسبة، وأمنح الجامعة الحق بالتريخيص للغير بجميع أو بعض ما رخصته لها.

اسم الطالب / الطالبة : Enes Bilgin

التوقيع: 

التاريخ: 12/02/2019

نكت الزركشي وابن حجر على مقدمة ابن الصلاح (دراسة مقارنة)

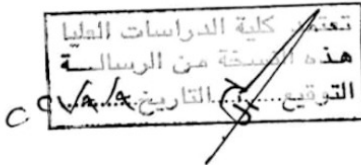
إعداد
أنس بلكين

المشرف
الدكتورة شفاء علي الفقيه

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في
الحديث الشريف

كلية الدراسات العليا
الجامعة الأردنية

آب، 2021



ب

قرار لجنة المناقشة

نوقشت هذه الرسالة / الأطروحة (نكت الزركشي وابن حجر على مقدمة ابن الصلاح (دراسة مقارنة)
وأجيزت بتاريخ ٩/٨/٢٠٢١

أعضاء لجنة المناقشة

التوقيع

الدكتورة شفاء علي الفقيه، مشرفاً

أستاذ مساعد - الحديث - أصول الدين

.....
سماعة

الدكتور زياد سليم العبادي، عضواً

أستاذ - الحديث - أصول الدين

.....
Ziad

الدكتور عبد ربه سلمان أبو صغيليك، عضواً

أستاذ - الحديث - أصول الدين

.....
Abu Sughaylik

الدكتور محمد عبد الرزاق الرعود، عضواً

أستاذ - الحديث - أصول الدين (جامعة البلقاء التطبيقية)

.....
Mohammed

تعمد كلية الدراسات العليا
هذه النسخة من الرسالة
التوقيع: ٩/٨/٢٠٢١

الإهداء

إلى الحبيبين أبي وأمي حفظهما الله

وإلى زوجتي وشريكة حياتي

وإلى ابنتي الغالية زينب شفاء

وإلى أسرة مشرفتي الدكتورة شفاء

وإلى أرواح جميع العلماء الذين خدموا العلوم الإسلامية، وبخاصة إلى ابن الصلاح ومغلطاي
والعراقي والزرکشي وابن حجر رحمهم الله جميعاً وجزاهم عما قدموا للعلم خير جزاء

وإلى جميع الباحثين وطلبة العلم

وإلى أرواح شهداء المسلمين وغزة وأصحاب الخيرات

الشكر والتقدير

بعد حمد الله تعالى على ما منّ به سبحانه وتعالى علي، حمداً كثيراً طيباً مباركاً كما ينبغي لجلال وجهه وعظيم سلطانه، فإنني أتقدم بخالص الشكر والعرفان والتقدير العظيم لمشرفتي الدكتورة شفاء علي الفقيه؛ لما بذلته من جهد كبير في سبيل إخراج هذه الرسالة وإنجازها، فلقد كانت نعم الموجهة، والمرشدة، وأسأل الله أن يجعل ذلك كله في ميزان أعمالها.

كما وإنه ليشرّفني أن أتقدم بجزيل الشكر إلى الأساتذة الفضلاء: الأستاذ الدكتور زياد العبادي، والدكتور عبد ربه أبو صعيلىك، والأستاذ الدكتور محمد عبد الرزاق الرعود أعضاء لجنة المناقشة على تفضلهم بقبول مناقشة هذا الجهد العلمي المتواضع، وعلى ما بذلوه من جهد في قراءتها وتدقيقها، وما قدموه من ملاحظات وانتقادات وتعليقات تثري وترفع من مستوى هذه الدراسة.

كما وأستغل هذه الفرصة لأتقدم بجزيل الشكر إلى أساتذتي في كلية الشريعة في الجامعة الأردنية على جهودهم التي بذلوها في سبيل خدمة العلم، وتكوين طلبة الدراسات العليا فلهم كل شكر وتقدير.

وأتقدم بالشكر الجزيل للدولة التركية التي ساعدتني لأصبح طالباً من طلبة هذا العلم الشريف وابتعثتني على نفقتها.

فجزاهم الله عني خير الجزاء، وأسأل الله تعالى أن يجعل ذلك كله في ميزان حسناتهم.

المحتويات

د	الشكر والتقدير
٥	المحتويات
ح	الملخص
2	مشكلة الدراسة:
3	أهمية الدراسة:
3	أهداف الدراسة:
3	الدراسات السابقة:
4	منهج الدراسة:
5	المقدمة
7	الفصل التمهيدي: مقدمات في النكت في علوم الحديث والجهود العلمية فيها
7	المبحث الأول: التعريف بكتب النكت
7	المطلب الأول: مفهومها
9	المطلب الثاني: نشأة كتب النكت
13	المطلب الثالث: ميزاتها وأهميتها
21	المبحث الثاني: أهم كتب النكت وأنواعها
21	المطلب الأول: كتب النكت التي سميت بذلك
23	المطلب الثاني: كتب النكت التي لم تُسم بهذه التسمية
24	المبحث الثالث: التعريف بالعلماء الثلاثة
24	المطلب الأول: التعريف بابن الصلاح (٥٧٧-٦٤٣هـ)
27	المطلب الثاني: التعريف ببدر الدين أبي عبد الله الزركشي (٧٤٥-٧٩٤هـ)
30	المطلب الثالث: التعريف بابن حجر العسقلاني (٧٧٣-٨٥٢هـ)
39	المبحث الرابع: التعريف بكتابي النكت
39	المطلب الأول: التعريف بكتاب النكت للزركشي (ت ٧٩٤هـ)
40	المطلب الثاني: التعريف بكتاب النكت لابن حجر العسقلاني
42	الفصل الأول: المقارنة بين نكت الزركشي وابن حجر من حيث الزيادات والتعقبات على مقدمة ابن الصلاح ..
43	المبحث الأول: الزيادات على ابن الصلاح في التعريفات والشروط والضوابط
43	المطلب الأول: الزيادات على ابن الصلاح في التعريفات:
45	المطلب الثاني: الزيادات على ابن الصلاح في الشروط والضوابط:
49	المبحث الثاني: إضافة علوم جديدة
50	المطلب الأول: الإضافة على أنواع أو مسائل في علوم الحديث
54	المطلب الثاني: الإضافة في التطبيقات

- المطلب الثالث: الإضافة من خلال الفوائد العلمية.....64
- المبحث الثالث: التعقيبات على ابن الصلاح في ضبط الأسماء والأنساب واللغات وما وقع فيه من أوهام67
- المطلب الأول: بيان ما أشكل ضبطه من الأسماء والأنساب.....67
- المطلب الثاني: بيان ضبط بعض الكلمات وبيان معانيها اللغوية.....69
- المطلب الثالث: التنبيه على أوهام وقعت في النقل عند ابن الصلاح75
- الفصل الثاني: المقارنة بين نكت الزركشي ونكت ابن حجر من حيث الاعتراضات والترجيحات على ابن الصلاح
77
- المبحث الأول: الاعتراضات منهما على مقدمة ابن الصلاح78
- المطلب الأول: الاعتراضات التي اتفق الزركشي وابن حجر عليها78
- المطلب الثاني: الاعتراضات التي انفرد بها الزركشي على ابن الصلاح ولم يتناولها ابن حجر83
- المطلب الثالث: اعتراضات لابن حجر على الزركشي.....84
- المطلب الرابع: طرح التساؤلات الافتراضية87
- المبحث الثاني: الاعتراضات من غيرهما على ابن الصلاح:.....91
- المطلب الأول: الاعتراضات من غيرهما على ابن الصلاح، واتفاق الزركشي وابن حجر في الرد عليها. 91
- المطلب الثاني: الاعتراضات من غيرهما على ابن الصلاح، وانفراد الزركشي في الرد عليها.....96
- المطلب الثالث: الاعتراضات من غيرهما على ابن الصلاح، وانفراد ابن حجر في الردّ عليها.....98
- المطلب الرابع: الرد على الاعتراضات من خلال كلام ابن الصلاح106
- المطلب الخامس: اعتراضاتهما على العلماء:.....108
- المبحث الثالث: المقارنة بينهما من حيث الترجيحات:.....114
- المطلب الأول: صور الترجيح عند الزركشي وابن حجر:114
- المطلب الثاني: المسائل التي اتفق الزركشي وابن حجر على ترجيحها:117
- المطلب الثالث: المسائل التي انفرد الزركشي أو ابن حجر في ترجيحها118
- الفصل الثالث: المقارنة بين نكت الزركشي ونكت ابن حجر من حيث المصادر120
- المبحث الأول: أوجه التشابه والاختلاف في المصادر التي استفاد منها الزركشي وابن حجر في كتابيهما ...122
- المطلب الأول: المصادر المشتركة التي رجع إليها الزركشي وابن حجر.....124
- المطلب الثاني: المصادر التي انفرد كل منهما بالرجوع إليها134
- المبحث الثاني: المصادر التي استفاد منها الزركشي وابن حجر في كتابيهما من حيث التنوع142
- المطلب الأول: المصادر التي رجع إليها الزركشي وابن حجر في مجال الحديث وعلومه.....142
- المطلب الثاني: المصادر التي اشترك الزركشي وابن حجر في الرجوع إليها في علوم أخرى:148
- المبحث الثالث: منهج الزركشي وابن حجر في الاستفادة من المصادر من حيث العزو والإحالة.....152
- المطلب الأول: منهجهما في العزو إلى المصادر152
- المطلب الثاني: منهجهما في الإحالة إلى مصنفاتهما، ومصنفات العلماء الآخرين:.....156
- الخاتمة والنتائج والتوصيات159
- توصيات خرجت بها الدراسة:161
- المصادر والمراجع162
- أولاً: المصادر والمراجع العربية:.....162

168.....	ثانياً: المصادر والمراجع التركيبية:
169.....	ABSTRACT

نكت الزركشي وابن حجر على مقدمة ابن الصلاح (دراسة مقارنة)

إعداد

أنس بلكين

المشرف

الدكتورة شفاء علي الفقيه

الملخص

تناولت هذه الدراسة كتابي النكت للإمام بدر الدين بن بهادر الزركشي (٧٩٤هـ)، والحافظ شهاب الدين علي بن حجر العسقلاني (٨٥٢هـ) على مقدمة علوم الحديث للإمام أبي عمرو بن الصلاح (٦٤٣هـ)، حتى نهاية النوع الرابع عشر.

وهدفت الدراسة إلى التعريف بكتب النكت في علم الحديث من حيث نشأتها ومفهومها وميزاتها وأهميتها، وفوائدها، بالإضافة إلى الكشف عن أهم الكتب التي ألقت في هذا المجال، وبيان أوجه الاتفاق والاختلاف بين منهج الزركشي وابن حجر. وإبراز السمات المنهجية لهذين الكتابين باعتبارهما من أهم كتب النكت على مقدمة ابن الصلاح. مُتَّبَعاً في ذلك المنهج الوصفي المُقَارِن، ومنهج الاستقراء (التام والناقص) في تتبع الأمثلة والتطبيقات التي تبرز منهج الزركشي وابن حجر. وخلصت الدراسة إلى عدد من النتائج منها بيان أهمية التعقبات التي تعقب بها الزركشي وابن حجر على ابن الصلاح؛ لما فيها من زيادات علمية، وإضافة على علوم الحديث، وتحرير لمسائل خلافية، وضبط لأسماء مُشكلة، وترجيح لما ورد من اعتراضات منهما ومن غيرهما من العلماء.

وأظهرت الدراسة العديد من السمات المنهجية المتعلقة بكتابي النكت للزركشي وابن حجر، فقد انقسمت التعقبات التي اشتمل عليها كتابيهما إلى تعقبات اتفقا على إيرادها، وتشابه كلام ابن حجر فيها بكلام الزركشي في مواضع عديدة، مما أثبت استفادته من كتاب الزركشي، وأخرى انفرد أحدهما بها، ولم يتناولها الآخر. وأثبتت الدراسة القيمة العلمية لكتب النكت التي كشفت عن ضخامة الإنتاج المعرفي والمصادر العلمية التي اعتمدت عليها سواء في مجال الحديث وعلومه أم في غيرها من المجالات العلمية من لغة وتفسير وعقيدة وفقه.

وخرجت الدراسة بتوصية تتعلق بضرورة إيلاء كتب النكت المزيد من الاهتمام من قبل الباحثين لما فيها من فتح لما استغلق من هذه الكتب، وتسهيل على الباحثين في فهم النكات الحديثية وما تتضمنه من فوائد.

الكلمات المفتاحية: الزركشي، ابن حجر، مقدمة ابن الصلاح، النّكت، التعقبات .

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وأصحابه أجمعين؛

أما بعد فقد اعتنت الأئمة الإسلامية بعلم الحديث رواية ودراية عناية ما بعدها عناية، وكان لعلم مصطلح الحديث نصيب وافر من هذه العناية؛ نظراً إلى أهمية هذا العلم في تمييز الحديث المقبول من غيره، فكان ظهور المؤلفات في علم مصطلح الحديث من صور هذه العناية، التي أظهرت جهود علماء الحديث في تأسيس هذا العلم الذي تميّزت به الأئمة الإسلامية، وجهودهم في سبيل تأصيله، وتقعيد قواعده، ووضع تقسيماته، وضبط أنواعه وحدوده.

ويُعد كتاب الحافظ ابن الصلاح الشَّهْرُزُورِي (ت ٦٤٣هـ) من أشهر كتب مصطلح الحديث الذي ظهر في القرن السابع الهجري. وهو كتاب جمع مُتفرقات من سبقه، وقعد قواعد في المصطلح فأصبح عمدة في هذا الباب، وأصبحت المقدمة أساس اعتماد العلماء في هذا الفن، ومرجعهم في هذا الباب. لذلك اعتنى علماء الحديث من بعده بكتابه شرحاً، واختصاراً، ونظماً، وتنكيلاً.

وقد تنوعت الجهود العلمية المبذولة في مجال مصطلح الحديث، فكان من أبرزها ظهور ما يسمى بكتب النُّكْت الحديثية، التي لاقت اهتماماً كبيراً، لم ينحصر فقط في مجال مصطلح الحديث وإنما تعداه إلى علوم الحديث الأخرى من مثل مناهج المُحدثين، ودراسة الأسانيد، والتضعيف والتصحيح، وأحاديث الأحكام وغيرها، بالإضافة إلى مجالات معرفية متعددة ظهر فيها هذا النوع من المؤلفات. فكانت كتب النُّكْت من أبرز هذه الجهود لما تضمّنته من زيادات وتقييدات، وتعقبات، واعتراضات، وردود. ساهمت في تطور علم الحديث ونضجه.

ومن أبرز هذه الكتب: إصلاح كتاب ابن الصلاح لمُغلطاي بن قُليج (ت ٧٦٢هـ)، والشذا الفياح من علوم ابن الصلاح للأبناسي (بعد ٧٩٠هـ)، والتقييد والإيضاح شرح مقدمة ابن الصلاح للعراقي (ت ٨٠٦هـ)، والنكت على مقدمة ابن الصلاح للزركشي (ت ٧٩٤هـ)، والنكت على كتاب ابن الصلاح لابن حجر العسقلاني (ت ٨٥٢هـ).

ويُعدُّ كتابي النُّكْت للإمام بدر الدين الزركشي (ت ٧٩٤هـ) والنُّكْت لابن حجر العسقلاني (٨٥٢هـ) من الكتب التي اعتنت بكتاب ابن الصلاح، لما لهذين الكتابين من قيمة كبيرة عند علماء الحديث قديماً وحديثاً؛ لأهمية ما فيهما من تعليقات وتوضيحات وترجيحات. وهذا ما دفعني لتناول كتابي الزركشي وابن حجر في النكت على ابن الصلاح في دراسة مقارنة تبرز أهم جوانب تميّز

هذين الكتابين، وأهميتهما العلمية، ورغبة في إبراز المعالم المنهجية لكل إمام منهما في كتابه، وإظهار أوجه التشابه والاختلاف المنهجي بينهما، خاصة مع وجود عوامل مشتركة جمعت بين مؤلفي هذين الكتابين من اشتراك في المذهب الفقهي فالزركشي وابن حجر كانا شافعيين، كما أنَّهما نشأ في نفس البيئة العلمية، واشتركا في العديد من المصادر والمشايخ لتقاربهما في الزمن، ووجود هذه العوامل يطرح تساؤلات متعددة حول نسبة الاتفاق والاختلاف بين الكتابين، وما أضافه كل كتاب منها. بالإضافة إلى الكشف عن نسبة المصادر العلمية المشتركة بينهما، ومدى استفادة المتأخر منهما من المتقدم، بمعنى مدى استفادة ابن حجر من الإمام الزركشي. خاصة وأنَّ كتابي النكت للزركشي وابن حجر اشتمل على الكثير من الزيادات والتعقبات والاعتراضات الدقيقة.

مشكلة الدراسة:

تحاول هذه الدراسة الإجابة عن الأسئلة التالية:

- ١- ما المقصود بكتب النُّكت في علوم الحديث وما أهميتها؟
- ٢- ما أهم الكتب التي ألفت في هذا المجال؟ وما أنواعها؟
- ٣- ما أهمية كتابي النُّكت للزركشي وابن حجر؟
- ٤- ما المنهج الذي سار عليه الإمامان الزركشي وابن حجر في كتابيهما؟
- ٥- ما أوجه الاتفاق والاختلاف بين منهج الزركشي وابن حجر؟
- ٦- ما مدى استفادة ابن حجر العسقلاني من كتاب النُّكت للزركشي؟

أهمية الدراسة:

تُعَدُّ كتب النُّكْت من أهم المؤلفات وأدقها، ولم يؤلف فيه إلا أكابر العلماء، وأتقنهم تخصصًا كالزركشي وابن حجر رحمهما الله، وقد جاءت هذه الدراسة لتتناول منهج الإمامين الزركشي وابن حجر العسقلاني في كتابيهما النُّكْت على كتاب علوم الحديث لابن الصَّلاح، وتكمن أهمية هذه الدراسة في تتبع جهود الزُّركشي وابن حجر في كتابيهما من خلال الاستقراء (التام، والناقص) في سبيل إبراز القيمة العلمية للكتابين، والاضافات المعرفية التي قدَّماها الكتابان في مجال علم النُّكْت، والوقوف على العديد من النُّكآت العلمية وإبراز الفوائد المتعلقة بها.

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى الآتي:

- ١- التعريف بكتب النُّكْت في علم الحديث من حيث نشأتها، مفهومها، ميزاتِها، أهميتها، فوائدها.
- ٢- الكشف عن أهم الكتب التي ألفت في هذا المجال، وبيان أنواعها.
- ٣- بيان أهمية كتابي النُّكْت للزركشي وابن حجر.
- ٤- بيان أوجه الاتفاق والاختلاف بين منهج الزركشي وابن حجر.
- ٥- إبراز منهج الإمامين الزركشي وابن حجر في كتابيهما.
- ٦- بيان مدى استفادة الحافظ ابن حجر من كتاب الزركشي.

الدراسات السابقة:

من خلال البحث والتفتيش وقفت على الدراسات الآتية:

د- يحيى زكريا معابدة، المصنَّفات في النُّكْت الحديثية وعوامل نشأتها، بحث علمي محكم منشور في المجلة التركية: *Din Bilimleri Akademik Araştırma Dergisi*، ج ٢١، ع ١٤، ٢٠٢١م. تناول فيه الباحث التعريف بالمصنَّفات التي ألفت في النُّكْت الحديثية، وتتبع أسباب ظهورها.

د- ثامر عبد المهدي محمود حتاملة، "منهج الزركشي في النُّكْت على ابن الصلاح مقارنة مع منهج ابن حجر في نكته"، بحث علمي منشور في مجلة كلية الشريعة في جامعة أتاتورك، نشره: ٤٣، ٢٠١٥م.

بيَّن الباحث في دراسته منهج الزركشي وما زاده من العلوم استقلالاً من خلال أخذ عينات من كل باب من الأبواب المقررة في البحث، ومن ثم عقد مقارنة مختصرة بين كتابي الزركشي وابن حجر في كتابيهما. وقد كانت دراسته مختصرة موجزة، لم يتطرق فيها المؤلف إلى أمثلة كثيرة أو تتبع كامل، واكتفى بعرض منهج الزركشي في العموم. ودراستي ستتناول الحديث عن منهج الزركشي

وابن حجر بشكل تفصيلي ومستوعب خاصة وأن دراسة الدكتور ثامر كانت عبارة عن بحث في عشرين صفحة أوجزت الحديث عن تفاصيل هذا المنهج.

-أعمر فطان، "ترجيحات الإمام الزركشي في كتاب النكت على مقدمة ابن الصلاح"، بحث علمي محكم منشور في مجلة الحديث، الكلية الجامعية الإسلامية العالمية بسلانجور، ٢٠١٥ م. درس الباحث في بحثه منهج الزركشي في ترجيحاته من المؤلف مع الأمثلة استيعاباً، لكنه لم يدرس منهجه بكل جوانبه ولم يقارنه بين منهج الزركشي ومنهج ابن حجر. لذا دراستي مجالها أوسع من ذلك.

-رقية آيت الدوش، نُقول الإمام الزركشي عن الإمام ابن القطان في كتابه النكت، بحث علمي منشور ضمن أعمال ندوة: المدرسة الحديثية بالمغرب والأندلس: الإمام ابن القطان نموذجاً، الذي عُقد في المغرب/ الرباط، ٢٠١١م.

تناولت الباحثة فيه مسألة منهجية واحدة وهي نُقول الإمام الزركشي عن الإمام ابن القطان. هذه الدراسة انحصرت في جانب جزئي واحد وهي تتبع نقول الزركشي عن الإمام ابن القطان، في حين أن دراستي ستتبع سائر نقول الزركشي عن بقية العلماء.

-دراسات المحققين في مقدمات تحقيقهم:

- د. زين العابدين بن محمد بلا فريج، تحقيق "النكت على مقدمة ابن الصلاح" لبدر الدين الزركشي، مكتبة أضواء السلف، رياض، ١٤١٩ هـ. وقد تطرق المحقق إلى منهج الزركشي في مقدمة تحقيقه بدون مقارنة بينه وبين ابن حجر، لذلك دراستي ستركز على المقارنة بين الزركشي وابن حجر من مختلف الجوانب.

- د. ربيع بن هادي عمير، تحقيق "النكت على كتاب ابن الصلاح" للحافظ ابن حجر العسقلاني، جامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، ١٤٠٤ هـ. درس المحقق منهج ابن حجر وقارن منهجه مع منهج العراقي. لكن دراستي ستقارن بين منهج ابن حجر ومنهج الزركشي.

- د. ناصر عبد العزيز فرج أحمد، تحقيق "اصلاح كتاب ابن الصلاح" لعلاء الدين مغلطاي، أطروحة الدكتوراة، جامعة الأزهر، ١٤٢٨ هـ. تناول المحقق الحديث عن منهج مغلطاي في كتابه وقارن بينه وبين الزركشي وابن حجر. لكن هذه المقارنة ركزت على مغلطاي. ودراستي ستكون محور التركيز فيها على المقارنة بين الزركشي وابن حجر واستيعاب جوانب هذه المقارنة بين هذين العالمين.

منهج الدراسة:

سأقوم في دراستي باتباع المناهج التالية:

- ١- **المنهج الوصفي:** وذلك من خلال عرض محتوى الكتابين وبيان كيفية ترتيب كل منهما.
- ٢- **المنهج الاستقرائي:** هناك موضوعات تم استقرارها استقراء تام، وبعض الموضوعات كثرة الأمثلة فيها وقمت بانتقاء منها.
- ٣- **المنهج المقارن:** من خلال المقارنة بين نكت الزركشي وابن حجر على مقدمة ابن الصلاح من نواح متعددة.
- ٤- **المنهج التحليلي:** في الوصول إلى النتائج والتعميمات.

خطة الدراسة:

قسمت بحثي بعد المقدمة إلى فصل تمهيدي وثلاثة فصول وخاتمة، وتفصيل ذلك على النحو الآتي:

المقدمة

الفصل التمهيدي: مقدمات في النكت في علوم الحديث والجهود العلمية فيها

المبحث الأول: التعريف بكتب النكت

المطلب الأول: مفهومها

المطلب الثاني: نشأة كتب النكت

المطلب الثالث: مميزات

المطلب الرابع: أهمية كتب النكت

المبحث الثاني: أهم كتب النكت وأنواعها

المطلب الأول: كتب النكت التي سميت بذلك

المطلب الثاني: كتب النكت التي لم تسم بهذه التسمية

المبحث الثالث: التعريف بالعلماء الثلاثة

المطلب الأول: التعريف بابن الصلاح (٥٧٧-٦٤٣هـ)

المطلب الثاني: التعريف ببدر الدين أبي عبد الله الزركشي (٧٤٥-٧٩٤هـ)

المطلب الثالث: التعريف لابن حجر العسقلاني (٧٧٣-٨٥٢هـ)

المبحث الرابع: التعريف بكتابي النكت

المطلب الأول: التعريف بكتاب النكت للزركشي

المطلب الثاني: التعريف بكتاب النكت لابن حجر العسقلاني

- نور الدين محمد عتر الحلبي، **منهج النقد في علوم الحديث**، ط٣، دار الفكر، دمشق، ١٤١٨هـ / ١٩٩٧م.
 - ابن الوزير، محمد بن إبراهيم بن علي بن المرتضى بن المفضل الحسني القاسمي، أبو عبد الله، عز الدين (ت ٨٤٠هـ)، **العواصم والقواصم في الذب عن سنة أبي القاسم**، ط٣، م٩، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ١٤١٥هـ، ١٩٩٤م.
 - ياقوت الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي (ت ٦٢٦هـ)، **معجم البلدان**، ط٢، م٧، الناشر: دار صادر، بيروت، ١٩٩٥م.
- ثانياً: المصادر والمراجع التركية:**

- Mukaddimetü İbni's-Salah İsimli Eser Üzerine Yapılan Çalışmalar, Arslan, Ali, ٢٠١٧., ع ٥، م ٦، الدراسات على مقدمة ابن الصلاح

ABSTRACT**The Nukat of al-Zarkashi and Ibn Hajar on the Muqaddimah of Ibn al-Salah: A Comparative Studies****By****Enes Bilgin****Supervisor****Dr. Shefa Ali AlFaقيه**

This study tried the books are called "Nuqat " of Imam Bedr al din bin Bahadır Al- Zarkhashi (hijri 794) and Al-Hafez Shab Al-Din Ali bin Hajar Al-Askhalani (Hijri 852) on "The Muqaddimah of ulum al- hadith " of The Imam Abi Amr Bin Al-Saleh (hijri 643) even the final of fourteenth section.

Then, this study aimed the description of books are called "Nuqat" in discipline of hadith because of its progress and its conception and its character and its importance and its benefits. Additionally, the research about the most important books which was written in this area, and the explanation of common directions and different directions between the methods of Al- Zarhashi and Ibn Hajar, and the discriminaion of methodical nouns for these two boks which are known from the mot important books are called "Nuqat" on the muqaddimah of Ibn Salah. Therefore, the comparative qualitative method, and the deduction method (complete-short) in the examples and practices that are discriminated the methods of Zarkhashi and Ibn Hajar.

This study was completed from much result directions and in these results: the explanation of the most important proceedings which was proceeded by Al-Zarkhashi and Ibn Hajar on the Ibn Salah, due to scholarly increase in these proceedings. In addition to scholarships of the hadith and solves of the different cases and the record of problematic nouns and the preferance owing to was arrived the objections to two boks and the objections of Islamic Scholars without two books.

So, Much more studies which were based on the methodic nouns interested in two boks are called the "Nuqat" of Zarkhashi and Ibn Hajar were noticed. And these proceedings which had contained two books were parted to the affirmed proceedings that had came and the consistence of expressions of Ibn Hajar and Al-Zarkashi about some topics. Fort this, the book of Al-Zarkhashi was understood due to its benefit clearly, and other books that were individualized the one of two boks, and otherbook was not tried. The scholarship and valuable study was affirmed for the books of "Nuqat" which I

researched on the knowledgable deductions and scholarly source areas without it from direction of language and exegesis of Quran and Faith and Islamic law.

Finally, this study deduced the advice interested in obligation of the increasing "Nuqat" books because of the importance by the researchers for the opening and closing of these boks and the simplification for researchers about the modern understandings of "Nuqat's " and for its benefits on them.

The Key words: Al-Zarkhashi, Ibn Hajar, " Muqaddimah" of Ibn Al- Salah, Al-Nuqet, The Proceedings.